

СТЕНОГРАММА

третьего заседания Законодательного Собрания Пермского края

16 февраля 2012 года

- | | |
|-------------------------------|---|
| ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ | - Сухих В.А., председатель
Законодательного Собрания
Пермского края |
| СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЕ | - Митрофанов С.В., заместитель
председателя Законодательного
Собрания Пермского края
- Ширяева Л.Н., заместитель
председателя Законодательного
Собрания Пермского края |

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Просьба зарегистрироваться.

Уважаемые депутаты! Из 60 избранных депутатов Законодательного Собрания Пермского края второго созыва присутствуют на заседании 47, известили о своем отсутствии депутаты (с вашего разрешения, уважаемые коллеги, я не буду зачитывать весь список, он есть в раздаточных документах).

Законодательное Собрание правомочно начать свою работу. Разрешите третье заседание Законодательного Собрания Пермского края второго созыва объявить открытым.

(Звучит Государственный гимн Российской Федерации).

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги! У нас уже почти все депутаты Законодательного Собрания получили удостоверения и нагрудные знаки, и, тем не менее, есть трое уважаемых коллег, которым хотелось бы эти знаки вручить: Дёмкин Николай Иванович, Лейфрид Александр Викторович и Хозяшев Владимир Семенович.

Уважаемые коллеги, по установившейся традиции позвольте поздравить с днем рождения депутатов, отметивших его в период между заседаниями Законодательного Собрания. 5 февраля Алистратову Владимиру Николаевичу исполнилось 50 лет, юбилейный день рождения. Давайте поздравим. (Аплодисменты).

Особая дата. Когда уже все умеет, но еще и ...

Уважаемые коллеги, хотелось бы поздравить Гарсляна Армена Гайосовича с днем рождения! (Аплодисменты).

Борисовца Юрия Львовича! (Аплодисменты).

Поздравляю! Удачи, успехов, всего самого доброго. (Аплодисменты).

Мотрича Александра Ивановича! (Аплодисменты).

И Ширяеву Лилию Николаевну, мы ее уже поздравляли много раз.

ШИРЯЕВА Л.Н., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Пятый раз. (Аплодисменты).

Уважаемые коллеги, мне бы хотелось еще поздравить Куликова Олега Анатольевича, депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Нам очень приятно поздравлять, удачи, успехов, крепкого здоровья, всего самого доброго.

КУЛИКОВ О.А., депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации

Если еще раз приедем.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да-да-да.

Уважаемые коллеги, на заседании Законодательного Собрания присутствуют: исполняющий обязанности председателя Правительства Пермского края Антонов Михаил Вячеславович; исполняющий обязанности руководителя Администрации губернатора Пермского края, полномочный представитель губернатора края в Законодательном Собрании края Падей Валерий Юрьевич; исполняющий обязанности заместителя председателя Правительства Пермского края, полномочный представитель Правительства края в Законодательном Собрании Галицына Татьяна Вячеславовна; представитель в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Починок Александр Петрович.

Позвольте мне, уважаемые коллеги, поздравить Александра Петровича от имени Законодательного Собрания с назначением на должность члена Совета Федерации. (Аплодисменты).

Депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Климов Андрей Аркадьевич, Куликов Олег Анатольевич; Глава города Перми – председатель Пермской городской Думы Сапко Игорь Вячеславович; председатель Контрольно-счетной палаты Пермского края Новоселов Юрий Викторович; председатель Общественной палаты Пермского края Кирьянов Игорь Константинович.

Уважаемые коллеги, 25 января Игорь Константинович избран председателем Общественной палаты. Давайте мы его тоже поздравим с избранием на эту должность.

Также присутствует председатель Совета муниципальных образований Пермского края Кузнецов Александр Павлович, руководители федеральных служб на территории Пермского края, руководители представительных и исполнительных органов муниципальных районов и городских округов края.

Уважаемые коллеги! Нам необходимо утвердить повестку дня заседания Законодательного Собрания. Повестка у вас имеется. Разрешите озвучить изменения в проекте повестки, внесенные комитетами, депутатами Законодательного Собрания и губернатором Пермского края.

Уважаемые коллеги, предлагается перенести на март вопрос № 7 «О проекте закона Пермского края «Об утверждении отчета об исполнении краевой целевой программы «Социальное развитие сельской местности Пермского края на 2007-2010 годы» (первое чтение, вносит губернатор края)». Основание: письмо губернатора Пермского края.

Уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием за перенос.

Вопрос № 26, перенос, «О проекте закона Пермского края «Об административно-территориальных изменениях административной территории города Чусового Пермского края» (первое чтение, вносил Совет депутатов Калинского сельского поселения Чусовского муниципального района)». Основание: решение комитета по развитию территорий и письмо председателя Совета депутатов Калинского сельского поселения от 15 февраля.

Прошу определиться по переносу. Решение принято.

Вопрос № 8 «О проекте закона Пермского края «О мониторинге безопасности объектов с массовым пребыванием людей, расположенных на территории Пермского края». Основание: письмо губернатора Пермского края.

Прошу определиться.

Вопрос № 32 исключить из повестки дня «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменения в постановление Законодательного Собрания Пермского края № 15» (вносит депутат Митрофанов С.В.)». Основание: письмо депутата.

Прошу определиться.

Уважаемые коллеги! Теперь перечень вопросов с дополнительным включением в проект повестки дня, а также мы вернемся к предложениям депутатов и, соответственно, депутатов Государственной Думы.

Предлагается включить дополнительно в проект повестки дня вопрос «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «Об объединении поселений, входящих в состав муниципального образования «Лысьвенский муниципальный район», и наделении вновь образованного муниципального образования статусом городского округа».

Основание... Предлагается с докладом выступить председателю Земского Собрания – главе Лысьвенского муниципального района Пермского края Комаренко Виктору Алексеевичу. Содоклад депутата Бойченко Александра Юрьевича. Основание: решение комитета по развитию территорий. И рассмотреть данный вопрос под № 55. Предлагается рассмотреть вопрос в двух чтениях. Причину рассмотрения, я думаю, что докладчик и содокладчик в своих выступлениях сообщат.

Прошу определиться. Решение принято.

Вопрос включить в повестку дня «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «Об Общественной палате Пермского края». Доклад председателя комитета по развитию территорий Бойченко Александра Юрьевича. Основание: решение комитета по развитию территорий. Рассмотреть вопрос под № 56.

Прошу определиться голосованием. Принято. Спасибо.

Вопрос «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермской области «О порядке ведения органами местного самоуправления учета граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма». Доклад члена комитета по развитию инфраструктуры Разутдинова Равката Зинуровича. Основание: решение комитета по развитию инфраструктуры. Предлагается рассмотреть данный вопрос под № 57.

Прошу определиться голосованием. Решение принято.

Предлагается в повестку включить вопрос «О проекте закона Пермского края «Об именных стипендиях Пермского края для аспирантов государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования и научных организаций, расположенных на территории Пермского края» (второе чтение)». Доклад председателя комитета по развитию человеческого потенциала Клепцина Сергея Витальевича. Основание: решение комитета по развитию человеческого потенциала. Рассмотреть предлагается вопрос под № 58. Прошу определиться. Принято. Спасибо.

Предлагается включить вопрос «О проекте закона Пермского края «Об утверждении отчета об исполнении краевой целевой программы «Семья и дети Пермского края на 2007-2010 годы» (второе чтение)». Доклад председателя комитета по развитию человеческого потенциала Клепцина Сергея Витальевича

Основание: решение комитета. Предлагается рассмотреть вопрос под № 59.

Прошу определиться. Решение принято.

Предлагается включить вопрос «О проекте закона Пермского края «О дополнительных мерах социальной поддержки семей, имеющих детей» (второе чтение)». Доклад председателя комитета по развитию человеческого

потенциала Клепцина Сергея Витальевича. Основание: решение комитета. Предлагается рассмотреть вопрос под № 60.

Прошу определиться. Решение принято.

Предлагается включить вопрос «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменений в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 23.12.2011 № 3 «Об избрании счетной комиссии» (вносит комитет по развитию территорий)».

Дело в том, что у нас два члена не присутствуют на Законодательном Собрании, поэтому для того, чтобы нам совершить выборные процедуры, необходимо укомплектовать счетную комиссию.

Доклад председателя комитета по развитию территорий Бойченко Александра Юрьевича. Основание: решение комитета по развитию территорий. И рассмотреть перед вопросом № 4, под № 3а.

Прошу определиться голосованием. Решение принято.

Вопрос «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О назначении на должность аудитора Контрольно-счетной палаты Пермского края» (вносит комитет по развитию территорий)». Доклад председателя Контрольно-счетной палаты Пермского края Новоселова Юрия Викторовича. Основание: решение комитета. Предлагаю рассмотреть вопрос под № 62. Прошу определиться голосованием.

Предлагается включить вопрос «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменений в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 01.12.2011 № 3051 «Об утверждении примерного тематического плана докладов в рамках «правительственного часа» на заседаниях Законодательного Собрания Пермского края в 2012 году» (вносит комитет по развитию территорий)». Доклад председателя комитета Бойченко Александра Юрьевича. Основание: решение комитета. Предлагаю рассмотреть вопрос под № 63. Прошу определиться. Решение принято.

Предлагается внести вопрос «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменений в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 20.10.2011 № 2941 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского «Об утверждении концепции долгосрочной целевой программы «Обращение с отходами потребления на территории Пермского края на 2012-2016 годы» (первое чтение, вносит комитет по экономическому развитию и налогам)». Доклад председателя комитета, депутата Гилязовой Елены Ефимовны. Основание: решение комитета. Предлагается рассмотреть данный вопрос под № 64. Прошу определиться.

Уважаемые коллеги! Прошу, решение принято, определиться по докладчикам.

По вопросу № 2 предлагается докладчиком исполняющий обязанности руководителя Администрации губернатора Пермского края, полномочный представитель губернатора края в Законодательном Собрании Падей Валерий Юрьевич. Предлагаю определиться.

По вопросам № 23 и 24 предлагается докладчиком исполняющий обязанности заместителя председателя Правительства Пермского края Бербер Екатерина Владимировна. Предлагаю определиться.

По вопросам № 28 и 29 докладчиком предлагается председатель комитета по развитию территорий Бойченко Александр Юрьевич. Предлагаю определиться.

Уважаемые коллеги, предлагается рассмотреть в двух чтениях в ходе одного пленарного заседания после вопроса № 2 следующие вопросы:

Вопрос № 6 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в отдельные законы Пермского края в сфере бюджетного законодательства и законодательства о дорожной деятельности». Основание: решение комитета по бюджету. Предлагаю определиться голосованием.

Вопрос № 16 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменения в Закон Пермского края «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Пермского края» (первое чтение, вносит губернатор Пермского края)». Решение комитета по развитию человеческого потенциала. Предлагаю определиться голосованием.

Вопрос № 24 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О наделении органов местного самоуправления полномочиями по компенсации фактически произведенных расходов на приобретение абонементных билетов на проезд железнодорожным транспортом общего пользования пригородного сообщения». Решение комитета по развитию территорий. Предлагаю определиться.

Вопрос № 25 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в отдельные законы Пермского края, Закон Пермской области». Речь идет о признании утратившими силу ряда законов, устанавливающих социальные гарантии лицам, замещающим отдельные государственные должности. Решение комитета по развитию территорий. Прошу определиться голосованием.

Вопрос № 29 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края от 13.12.2006 № 3414-803 «О разграничении имущества, находящегося в муниципальной собственности Добрянского муниципального района» (первое чтение, вносит глава Добрянского муниципального района)». Основание: решение комитета по развитию территорий. Прошу определиться голосованием.

Вопрос № 30 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О разграничении имущества, находящегося в

муниципальной собственности Губахинского муниципального района» (первое чтение, вносит глава Губахинского муниципального района)». Основание: решение комитета по развитию территорий. Прошу определиться.

Уважаемые коллеги, аналогичный вопрос Сивинского муниципального района, первое чтение, вносит глава Сивинского муниципального района. Основание: решение комитета по развитию территорий. Прошу определиться.

Уважаемые коллеги, вопрос № 46 «О проекте закона Пермского края «О продлении срока действия программы «Развитие малого и среднего предпринимательства в Пермском крае на 2008-2011 годы» на 2012 год и внесении изменений в Закон Пермского края «О краевой целевой программе «Развитие малого и среднего предпринимательства в Пермском крае на 2008-2011 годы» (первое чтение, вносит губернатор края)». Основание: решение комитета по экономическому развитию и налогам. Прошу определиться голосованием.

Вопрос № 55 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «Об объединении поселений, входящих в состав муниципального образования «Лысьвенский муниципальный район», и наделении вновь образованного муниципального образования статусом городского округа» (первое чтение, вносит Земское Собрание Лысьвенского муниципального района)». Основание: решение комитета по развитию территорий. Прошу определиться голосованием. Решение принято.

Уважаемые коллеги, предложение Климова Андрея Аркадьевича, депутата Государственной Думы. Пожалуйста.

КЛИМОВ А.А., депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации

Уважаемый Валерий Александрович, уважаемые коллеги! Вы сегодня фактически заканчиваете организационные вопросы, окончательно формируется структура законодательного органа нашего Пермского края, Правительства Пермского края. В этой связи по поручению ряда депутатов Государственной Думы я бы хотел с небольшим обращением к вам здесь сегодня обратиться. Прошу предусмотреть эти пять минут в рамках вашей сегодняшней повестки дня.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, предлагаю определиться по предложению Андрея Аркадьевича с просьбой выступить с информацией и информацию заслушать в самом начале после процедурного вопроса. Кто «за», прошу определиться.

У нас есть вопрос, да? Депутат Бурнашов. Пожалуйста, Алексей Леонидович.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я так понимаю, мы перешли уже к обсуждению самой повестки?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет, мы еще, у нас есть предложение депутата Флегинского с просьбой исключить вопрос из повестки дня № 10.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я прошу прощения, тогда я задам как-нибудь, в другой раз.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Уважаемые коллеги, на мое имя поступило предложение депутата Флегинского с просьбой исключить из повестки дня вопрос № 10 о проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О порядке осуществления контроля в сфере деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Пермского края». Пожалуйста, какие есть по этому поводу? Да, пожалуйста, Оксана Петровна.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты! Согласно нашему регламенту снять вопрос с рассмотрения, проект в первом чтении, может только субъект законодательной инициативы, который внес. Данный законопроект внесен губернатором, поэтому, я считаю, нет полномочий у депутатов Законодательного Собрания ставить вопрос о снятии этого вопроса.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Я прошу прощения. Я прошу прощения, потому что речь идет о переносе на апрель. Точно. Я прошу прощения, уважаемые коллеги. А перенос на апрель, да. Александр Евгеньевич, просто, ну, не очень привык к почерку, поэтому, да.

(Шум в зале)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Речь, перенос? Тоже невозможно? Тогда, Оксана Петровна, еще раз, погромче.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Потому что Законом о порядке принятия законов Пермского края четко установлено, что отзыв, перенос и все любые другие процедуры, связанные с законопроектом, который рассматривается в первом чтении, может сделать только субъект права законодательной инициативы, то есть автор этого законопроекта. Вот когда он уже принят в первом чтении, становится продуктом Законодательного Собрания, тогда полномочия возникают у депутатов Законодательного Собрания. Поэтому данный вопрос можно снять или перенести либо с согласия губернатора Пермского края, либо мы не вправе вообще рассматривать такой вопрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Тогда, Александр Евгеньевич, нет смысла ставить на голосование. Да, не можем.

Так, хорошо, еще, пожалуйста, уважаемые коллеги, какие есть предложения по повестке? Пожалуйста, Алексей Леонидович.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович, в первоначальной повестке стояли вопросы, инициативы депутатов и групп прошлого созыва. Сейчас я смотрю – их нет. Там «Справедливая Россия», депутат Окунев и так далее. По какой причине сняли с повестки?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Оксана Петровна, пожалуйста, комментарий.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Алексей Леонидович! Согласно закону, который я только что называла, «О порядке принятия законов Пермского края», любой законопроект, который рассматривается Законодательным Собранием в первом чтении, докладывает либо субъект права законодательной инициативы, либо его представитель. Если нет ни того, ни другого, вопрос снимается с рассмотрения и переносится на другое заседание. В данном случае возник юридический процедурный вопрос – кто будет докладчиком по данным законопроектам? Поэтому была наша просьба снять с рассмотрения в данной повестке и с тем, чтобы разобраться просто с процедурными вопросами, кто у нас будет субъектом и кто будет докладывать, поскольку субъекты права законодательной инициативы на момент рассмотрения этих законопроектов в первом чтении утратили свое право по существу. Поэтому разрешите нам разобраться юридически с этим вопросом, и эти вопросы никуда не делись, они будут рассмотрены в следующем году, в марте.

(Смех в зале)

ХОДОРОВА О.П., начальник государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

В следующем месяце. В следующем месяце. Простите, в следующем месяце.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

И, как я понимаю, ряд вопросов авторами законодательной инициативы были перенесены на рассмотрение следующего заседания, да?

Так, пожалуйста, пожалуйста, депутат Флегинский.

ФЛЕГИНСКИЙ А.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня вопрос к правовому управлению. Это та же самая коллизия, по которой только что отклонили мое предложение о переносе на другой срок, то есть, я понимаю, что тот вопрос, по которому обратился депутат Бурнашов, он был перенесен не субъектами законодательной инициативы. Правильно?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Еще раз, Александр Евгеньевич, погромче, а то не слышит Оксана Петровна.

ФЛЕГИНСКИЙ А.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вопрос, который только что докладывал Бурнашов и по которому правовое управление сообщило, что переносится, но переносится он не субъектами законодательной инициативы – это прецедент, по которому вам только что сказали, что нельзя мой вопрос перенести. Понятно, нет?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да, пожалуйста, Оксана Петровна.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Александр Евгеньевич, это совершенно две разные ситуации. У нас законом предусмотрено, если нет докладчика, в данном случае по тому вопросу, который озвучил депутат Бурнашов, у нас нет докладчика, и юридически определить докладчика на сегодняшний момент не представляется возможным, поскольку этот вопрос у нас не урегулирован ни регламентом, ни законодательством Пермского края. Вы же предлагаете перенести вопрос тот, который есть в повестке, и докладчик здесь присутствует, то есть совершенно две разные ситуации.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо, спасибо. Пожалуйста, депутат Бурнашов.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги, я прошу прощения, что затягиваю ваше время. Просто мы стоим перед прецедентом, возможно. Оксана Петровна, у нас есть головные комитеты. Коллеги Окунева, вот например, бывшего коллегу, наверное, мы уже здесь не увидим в этом созыве. Поэтому в любом случае, как минимум, комитет должен рассматривать. Если даже вы не собираетесь это предоставлять комитету право, то сегодня мы должны принять все вместе коллегиальное решение, каким образом поступить с этой инициативой. Поэтому сейчас вы берете на себя это юридическое право, что, по-моему, не совсем соответствует закону или Уставу Пермского края. Там, обратите внимание, автор есть, есть, он инициатор, он имеет право законодательной инициативы, и мы обязаны рассматривать этот вопрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да, пожалуйста, Оксана Петровна.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственного правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Я совершенно с Вами согласна, Алексей Леонидович, только простой процедурный вопрос: кто будет докладывать на комитете и кто будет докладывать на заседании Законодательного Собрания? Мы на сегодняшний день не готовы, исходя из норм законодательства Пермского края, ответить на этот вопрос. И Вы ведь будете обращаться в государственное правовое управление с тем, кого поставить докладчиком. Нет у нас докладчика, поскольку законом определено четко: докладывает субъект права законодательной инициативы или его представитель. Субъекта нет, он исчез на сегодняшний день, юридически исчез.

С МЕСТА (Без микрофона)

Нет человека – нет проблем.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, хорошо, уважаемые коллеги, есть ли еще предложения по повестке дня?

Если предложений нет, тогда предлагаю определиться за повестку в целом. Уважаемые коллеги, повестка утверждена. Переходим к работе.

Предлагается перейти к рассмотрению вопросов повестки дня. Рассматривается вопрос № 1 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «Об отмене постановления Законодательного Собрания Пермского края от 19.01.2012 № 18 «О проведении внеочередного заседания Законодательного Собрания Пермского края»».

Уважаемые депутаты, в соответствии с решением Консультативного совета от 31.01.2012 № 1 мне было поручено внести на рассмотрение очередного заседания Законодательного Собрания проект постановления об отмене внеочередного заседания Законодательного Собрания 2 февраля. Проект постановления у вас имеется.

Какие будут вопросы по предложенному проекту постановления?

Вопросов нет. Прошу определиться. Так, уважаемые коллеги, решение принято.

Мы с вами вторым вопросом приняли решение рассмотреть информацию депутата Государственной Думы Климова Андрея Аркадьевича. Пожалуйста, Андрей Аркадьевич, Вам предлагается выступить.

КЛИМОВ А.А., депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации

Уважаемый Валерий Александрович, уважаемые коллеги! Позвольте еще раз, с этой трибуны теперь уже, поздравить вас от своего имени и от имени

своих коллег, представляющих Пермский край в Государственной Думе Российской Федерации, с началом уже практической работы вашей в качестве высшего регионального представительного и законодательного органа власти. И, поскольку вы являетесь не только законодательным, но и представительным органом власти, я думаю, вам близки и понятны те чаяния, те наказания, те вопросы, те проблемы, которые поднимает сегодня наше население практически во всех частях Пермского края. И каждый из нас, кто в данный момент активно участвует в этих встречах, знает это совершенно однозначно. Социальная тематика, она была, есть и будет важнейшей составляющей региональной политики, и, я надеюсь, что эта традиция сохранится и будет развиваться в Пермском крае.

И в этой связи, на мой взгляд, особенно актуально смотрится та Программа, те предложения, которые были 13 февраля опубликованы Председателем Правительства Российской Федерации, где он говорил о задаче социальной политики в нашей стране, и там, в этой статье, содержатся, среди прочего, конкретные обращения к властям субъектов Российской Федерации о безотлагательном принятии на их уровне соответствующих мер социальной поддержки населения, в том числе это касается и демографической политики.

Ну, статья достаточно большая, там предложений много, повторяю еще раз, значительная часть этих предложений требует либо солидарного участия законодательных представительных органов власти и исполнительных властей региона, либо собственных решений. В этой связи предлагаю рассмотреть в ближайшее время, по возможности не откладывая это далеко, вот те позиции, которые касаются решений региональной власти в части демографической политики, и, может быть, для этого предусмотреть опять-таки в ближайшее время специальные депутатские слушания.

Кроме того, группа депутатов Государственной Думы – Климов Андрей Аркадьевич, Пушкин и Трапезников – обращаются к вам с предложением еще раз внимательно посмотреть на ситуацию с так называемой минимальной заработной платой в нашем регионе. Известно, что мы в Государственной Думе определяем МРОТ в качестве общего минимума по всей стране – от Калининграда до Владивостока. Но во многих субъектах Российской Федерации своими решениями в соответствии с российским законодательством, со сложившейся практикой эту величину увеличивают. Кто на сколько: есть символические увеличения, просто как сигнал обществу о том, что социальные вопросы важны и что заработная плата – это важнейший узел социальных проблем. Кто-то делает это вдвое больше. Понятно, что Пермский край, решая такой вопрос, должен определяться из собственных возможностей и, естественно, из опыта регионов, а этот опыт уже есть в достаточном количестве, в том числе и у наших соседей.

В этой связи мы просим вас предусмотреть в повестке дня, по возможности в марте, заслушать такой вопрос. Это может быть здесь сделано в форме отчета Правительства, может быть сделано в другой форме, может быть

сделано через постановление. Или, может быть, будет вами сделана какая-то депутатская инициатива от профильного комитета, но то, что этот вопрос следует поместить в центр вашего внимания, для нас, депутатов Государственной Думы и наших коллег, не вызывает никаких сомнений.

Вот, собственно говоря, смысл моего обращения и пожелания к вам. Все, что я сказал, изложено в письменном виде в двух письмах на имя председателя вашего Законодательного Собрания. Я надеюсь, вы самым внимательным образом к этому отнесетесь, и безотлагательно такие вопросы окажутся в повестке вашей работы. Спасибо, еще раз успехов!

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Есть ли вопросы к Андрею Аркадьевичу, уважаемые коллеги? Если... Спасибо. Если вопросов нет... есть, да? Прошу прощения. Булдашов Сергей Николаевич, а нет, Кузьмицкий Геннадий Эдуардович, вопрос?

КУЗЬМИЦКИЙ Г.Э., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да, у меня вопрос такого плана. А почему это обращение-то к депутатам? Вопрос минимальной заработной платы в регионе решает трехсторонняя комиссия, то есть это представители работодателя, администрации и профсоюзы. Этот вопрос в Пермском крае, наверное, думаю, наверное, Булдашов хотел сказать, он уже обсуждается в течение трех лет, и в течение трех лет мы не смогли принять такого решения. То есть что должны сделать депутаты? Кого убедить все-таки принять это решение?

КЛИМОВ А.А., депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации

Могу дать совет. Совет могу дать, хотя, уважаемые коллеги, когда в повестке дня стоит вопрос информации, то вопросы и дискуссия не предусматриваются, насколько я помню наш с вами регламент. Тут мне уже правовое управление, но, нарушая ваш регламент, значит, и, принося извинения за то, что нарушаю ваш регламент, я могу дать вам совет: никто не запретит вам как депутатам Законодательного Собрания Пермского края принять постановление, в котором вы обратитесь к соответствующим органам власти или к соответствующей группе лиц. Мы это делаем в Государственной Думе, в том числе и на имя, знаете, президентов других стран. И там как представительный орган власти, представительный орган власти сформулируйте все, что считаете нужным, как коллегиальное мнение вашего высшего представительного органа вашей территории. Это вот один из советов. Я, если вы подойдете, еще несколько вариантов вам такого решения дам. Там изложено, кстати, в краткой форме все, что я сказал.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо, восстанавливаем юридическую справедливость. Спасибо, Андрей Аркадьевич.

КЛИМОВ А.А., депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации

Спасибо большое!

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги... а, еще есть вопрос. Так вот, надо определиться. Оксана Петровна. Можно, да? Так давайте посоветуемся. Хорошо. Пожалуйста, Вадим Леонидович. Депутат Чебыкин.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Андрей Аркадьевич, Вы в своем кратком сообщении три раза упомянули слово «безотлагательно». В этой связи вот вопрос: либо вы так оцениваете события и ситуацию социальной политики в Пермском крае, потому что при плановой работе никаких безотлагательных мер не предполагается (ну, работаем и работаем, зарплата повышается по мере там инфляции и повышается, а Вы прямо вот педалируете три раза «безотлагательные» меры. Принять срочно и так далее, то есть я-то это, в общем-то, понимаю), но Вы просто так оцениваете именно ситуацию в Пермском крае, либо в целом ситуация в России в плане социальной политики подзапущена?

КЛИМОВ А.А., депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации

Значит, то, что касается российской повестки дня: у меня есть трибуна в Государственной Думе, и я там все высказываю. Поскольку я депутат от Пермского края, я озабочен ситуацией в Пермском крае как депутат, отсюда избранный. Моя задача не в том, чтобы делать здесь сравнительный анализ, а в том, чтобы мои избиратели в Пермском крае почувствовали реальное движение вперед. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Так, уважаемые коллеги, нет больше вопросов. Спасибо, Андрей Аркадьевич.

То есть есть предложение информацию принять к сведению. А, Булдашов Сергей Николаевич? Пожалуйста, Вам слово.

БУЛДАШОВ С.Н., председатель краевого Совета профсоюзов

Уважаемые депутаты! На самом деле проект такого соглашения подготовлен, и, если будет инициатива депутатского корпуса, рекомендующая исполнительной стороне власти в нашей трехсторонней комиссии оперативно рассмотреть эту проблему, я думаю, это будет реальная помощь в нашей работе. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо, уважаемые коллеги. Предлагается информацию принять к сведению и использовать в работе. Кто? Предлагаю определиться.

Уважаемые депутаты, давайте посоветуемся. У нас рассматривается, должен рассматриваться сейчас вопрос о согласовании назначения председателя Правительства Пермского края. До перерыва осталось 2 минуты. Может быть, мы? Не успеем.

(Шум в зале)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет, тогда как? Рассматривать будем или, хорошо, нет возражений.

Слово предоставляется исполняющему обязанности руководителя Администрации губернатора Пермского края, полномочному представителю губернатора Пермского края в Законодательном Собрании Пермского края Падею Валерию Юрьевичу.

ПАДЕЙ В.Ю., и.о.руководителя Администрации губернатора Пермского края

Уважаемый Валерий Александрович, уважаемые депутаты Законодательного Собрания Пермского края! В связи с изменениями в Правительстве Пермского края в соответствии со статьей 22 Устава Пермского края губернатор Пермского края Олег Анатольевич Чиркунов предлагает согласовать кандидатуру Антонова Михаила Вячеславовича для назначения на должность председателя Правительства Пермского края. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, пожалуйста, вопросы Падею Валерию Юрьевичу? Если вопросов нет, спасибо, присаживайтесь. Есть время. Позвольте предоставить слово Антонову Михаилу Вячеславовичу.

АНТОНОВ М.В., и.о.заместителя председателя Правительства Пермского края

Уважаемый Валерий Александрович, уважаемые депутаты! Благодарю за конструктивное обсуждение, которое состоялось у нас на всех комитетах Законодательного Собрания, и за очень такой любопытный, интересный разговор, который состоялся на фракциях Законодательного Собрания. Я хочу сказать, что более 30 предложений и пожеланий в адрес Правительства, которые прозвучали на этих встречах, зафиксированы. Мы очень внимательным образом отработаем эти вопросы. Ряд из них носит вполне конкретный практический характер, и мы предложим достаточно быстрое решение по ним. Ряд вопросов – это работа Правительства очень, ну, такая долгая и кропотливая, и мы планируем, что мы ее проведем.

С вашего позволения я не буду повторять основные тезисы, те приоритеты, которые я озвучивал и пытался донести на комитетах и фракциях. Хочу сказать, что, если вы согласуете, а губернатор утвердит мою кандидатуру на пост председателя Правительства, я намереваюсь работать в крайне тесном контакте с Законодательным Собранием, для того чтобы реализовывать один из приоритетов, о которых я говорил на всех этих мероприятиях, – повышение устойчивости работы исполнительной власти, повышение качества

согласительных процедур с обществом и другими субъектами власти в Пермском крае.

Обещаю, что те вопросы, которые подняты в повестке наших встреч, которые принимаются Законодательным Собранием, найдут самое плотное отражение в работе Правительства Пермского края. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, все равно должен посоветоваться с вами, как мы поступим: закончим этот вопрос? Закончим этот вопрос. Хорошо. Тогда, пожалуйста, вопросы Михаилу Вячеславовичу? Депутат Бурнашов, пожалуйста.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Михаил Вячеславович, перед тем как задам вопрос, сразу дам комментарий, что лично вот против Вас как профессионала – Вы из реального сектора сюда пришли – и претензий нет. Но сам вопрос. У нас в прошлом созыве, мы несколько обожглись, когда, утвердив председателя без реальной программы, а под программой я имею в виду социально-экономическую программу развития Пермского края, мы утвердили в сухом остатке, по окончании работы получили неудовлетворительную оценку как свою, своего мнения субъективного, так и оценку этой работы в виде голосования во время выборов.

Сегодня мы Вас, Вы просите Вас утвердить. Не Вы просите, предлагает губернатор, но как таковой реальной программы, самого сценария, по которому вы будете идти, по большому счету вы – исполнительная власть, должны исполнять этот документ, его нет. У меня такой вопрос, наверное, их даже два: а) не считаете ли Вы, что сначала было бы правильнее создать программу, а потом как бы мы Вас утвердили бы с этой программой, правильнее или нет, на исполнение ее? и б) раз ее нет, когда все-таки планируется предоставить нам программу социально-экономического развития?

Я думаю, что если вы сейчас как бы захотите нам сказать, что мы сейчас тут все вместе ее пытаемся разработать, ну, на мой взгляд, немножко мы очень идем мелкими шагами к этой программе. Ну, во-первых, по сроку, мы уже идем лет семь, и мы уже потратили несколько миллионов рублей на первоначальную работу, а во-вторых, ну, сегодня была создана стратегия, сейчас она будет в комитете, по крайней мере, в комитете социально-экономического развития предлагалась еще какая-то программа, там, концепция, да, или стратегия. Когда мы подойдем все-таки к итогу, к основной цели социально-экономической программы, по которой мы будем шагать, в которой мы будем уверены, что мы вот идем в таком направлении? Спасибо.

АНТОНОВ М.В., и.о. заместителя председателя Правительства Пермского края

Алексей, Алексей Леонидович, ровно такой вопрос мы обсуждали совместно с фракцией «Коммунистическая партия Российской Федерации», и

конкретно от депутата Чебыкина прозвучал прямой вопрос, и мы даже немножко подискутировали на эту тему, о сроках появления программы социально-экономического развития Пермского края. Пока от своего лица и от лица Правительства называю срок внесения, готовности программы к внесению в Законодательное Собрание – октябрь.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, депутат Корсун, пожалуйста.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Михаил Вячеславович, Пермский край, как там ни говорите, а находится среди вымирающих. Сколько нужно времени, как Вы думаете, чтобы уровень жизни и качество жизни в Пермском крае, следовательно, и уровень рождаемости были такими же, как в Советском Союзе в 1985-1988 годах? Сколько понадобится Правительству времени для этого?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

АНТОНОВ М.В., и.о. заместителя председателя Правительства Пермского края

Значит, на самом деле попытаюсь достаточно серьезно ответить на этот вопрос. Значит, на сегодня по показателям рождаемости мы находимся выше общероссийских уровней. По показателям смертности, к сожалению, чуть ниже общероссийских уровней. То есть смертность у нас чуть выше, да, и это плохо, да. Рождаемость выше, и это хорошо. Если мы, а задача такая перед Правительством ставится, в ближайшее, в самый ближайший период, да, с помощью программы модернизации здравоохранения, развития физической культуры и спорта, повышения общественной безопасности, потому что у нас именно там лежат основные причины смертности в трудоспособном возрасте, значит, если мы с помощью этих программ сможем войти по смертности хотя бы в общероссийский тренд, у нас будет естественный прирост населения. Задача ближайших двух лет.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Значит, я правильно понимаю, что через два года уровень будет, как в Советском Союзе?

АНТОНОВ М.В., и.о. заместителя председателя Правительства Пермского края

Естественного прироста населения. Но уровень жизни – такая штука, с ней тяжелее работать, она зависит от гораздо большего количества факторов, да, чем просто естественный прирост населения. Но вот здесь уж, я точно скажу, что это и задача, которая должна присутствовать и в программе социально-экономического развития, и в нашей совместной работе при утверждении там разных проектов, бюджетов и так далее.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо, спасибо. Депутат Чебыкин.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Михаил Вячеславович, у меня к Вам три вопроса, если можно. Первый вопрос: я согласен с оценкой депутата Государственной Думы Андрея Аркадьевича Климова по поводу того, что, конечно, в общем-то, действительно нужны срочные меры, вот, по социальной политике, в этой связи вопрос, вот. Зарплата в подведомственных нам учреждениях дошкольного образования, зарплата воспитателя, ну, я считаю что тот, кто был в выборной кампании в детских учебных заведениях, знает – она не просто низкая, она очень низкая. В этой связи Ваши действия в самую ближайшую перспективу по поводу того, чтобы в этой сфере образования, очень важной для нас, исправить ситуацию с материальным содержанием бюджетников?

АНТОНОВ М.В., и.о.заместителя председателя Правительства
Пермского края

Вадим Леонидович, с одной стороны, понимаем, да, что полномочия муниципальные, с другой стороны, прекрасно понимаем, что муниципалитеты самостоятельно с этой задачей не справятся. И даже те муниципалитеты, которые, ну, достаточно состоятельны, чтобы решить эту задачу, все равно запросят нашу помощь. Для нас один из приоритетов, вот, первой половины этого года – выработать правильный подход и запросить ресурс на повышение, на работу вот с этой категорией населения.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Второй вопрос. У нас с Вами была небольшая дискуссия по поводу ситуации с пожарной безопасностью на территории Пермского края, и вопрос не только в морозах и в морозной зиме. Сегодня те нормативы федеральные, которые предписаны федеральным законом о времени прибытия машин, пожарных машин, там, в городе 10 минут, в селе – 20 минут, на территории Пермского края категорически не выполняются. Вы попросили время, и в этой связи, вот, для коллег я просто повторяю вопрос, то есть ситуация критическая. Всегда Пермский край славился тем, что он участвовал в софинансировании, создании логистики, то есть пожарных депо. Ситуация по Березникам, например, она просто критическая, полгорода находится вне зоны обеспечения. Я Вам привел живой пример по Пермскому району, где просто машина приехала через два часа, и тушить было нечего. В этой связи ваши действия, по сути дела, тоже безотлагательные по поводу исправления этой ситуации в Пермском крае?

АНТОНОВ М.В., и.о.заместителя председателя Правительства
Пермского края

Вадим Леонидович, поскольку вопрос Вы задали на нашей встрече в составе фракции, да, естественно, мы тут же, значит, проанализировали ситуацию, она не очень простая и неоднозначная. Я прошу у Вас конкретно, вот, времени для диалога на эту тему. Мы совместно с министром

общественной безопасности господином Гончаровым, исполняющим обязанности, готовы подойти и отдельно с Вами поговорить и решить, как действовать дальше, либо в формате «круглого стола», там, комитетских каких-то процедур, двинуться по этому вопросу. Там есть и положительные моменты, и проблемы, которые бы мы хотели с Вами обсудить.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, вот, поступило два вопроса и одно мнение. У меня есть предложение закрыть, ограничиться. Прошу определиться голосованием. Решение принято.

Предоставляется слово для вопроса депутату Флегинскому.

С МЕСТА (Без микрофона)

Я еще не завершил.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

А, прошу прощения, извините.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Михаил Вячеславович, все нормально, только я Вас попрошу вот эту тему не затягивать, и она касается не только депутата Чебыкина, Вы это прекрасно понимаете, по пожарной безопасности.

И последний вопрос. Вы долго работали министром сельского хозяйства Пермского края и лучше всех здесь разбираетесь именно в сельском хозяйстве. Будьте добры, как Вы оцениваете как сегодня уже исполняющий обязанности председателя Правительства, значит, ситуацию в сельском хозяйстве Пермского края и Ваши ближайшие действия по исправлению ситуации, если Вы считаете, что ситуацию нужно действительно исправлять и срочно?

АНТОНОВ М.В., и.о. заместителя председателя Правительства Пермского края

Значит, ну, наверное, у нас достаточное количество экспертов в Законодательном Собрании, в том числе и для бывшего министра тоже сельского хозяйства, значит, и это как бы вопрос для обсуждения и дискуссии. Значит, моя оценка в двух словах. Первое – на территории края точно существует эффективный агробизнес. Есть примеры и их, в общем, достаточно много. Второе – на территории края продолжает оставаться огромное количество, ну, числом около, так, не буду, вот точно, чтобы не соврать, но, тем не менее, это не одна сотня предприятий, которые сегодня находятся в таком сложном экономическом положении отсутствия или, там, крайне скудной хозяйственной деятельности. И, соответственно, мы получаем по многим территориям, особенно по южным территориям края, негатив в этом отношении.

Значит, что мы собираемся сделать в ближайшее время? Во-первых, и это не только наша позиция, но и позиция Правительства Российской Федерации, о том, что формируется новая, принципиально новая программа поддержки

агропромышленного комплекса с принципиально новым объемом ресурсов, направлениями поддержки и вопросами, скажем так, развития агробизнеса, современных методов ведения сельскохозяйственного производства и так далее, там, в общем-то, достаточно большое количество вопросов. Значит, у нас, мы обязаны сформировать нашу следующую программу, она у нас начинается с будущего года в соответствии с этими трендами. Я думаю, что мы, формируя эту программу, совместно с законодателями обсудим вот первоочередные меры, куда нам двигаться, какие программы, проекты закладывать для поддержки агропромышленного комплекса из регионального бюджета.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо, спасибо. Вопрос, депутат Флегинский.

ФЛЕГИНСКИЙ А.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Михаил Вячеславович, я с большим уважением к Вам отношусь и поэтому внимательно Вас слушаю. Из тех выступлений Ваших, которые я слышал в последнее время, хочу задать вопрос по поводу одной мысли, которая постоянно у Вас звучит. Вы говорите о конструктивном взаимодействии с Законодательным Собранием. То же самое недавно говорил губернатор Пермского края, я бы сказал, что это было достаточно революционно, и полагал, что этот вектор принят на вооружение Правительством Пермского края. Вот скажите, пожалуйста, тот пример, который я сейчас приведу, является ли он образцом отражения того алгоритма связи с Законодательным Собранием, который вы выстраиваете в работе Правительства?

Вот в декабре, 21 числа, Законодательным Собранием был принят Закон, который называется Закон о такси. Вы на вчерашнем заседании комитета головного, инфраструктурного за один день вместо 10 положенных дней без заключения правового управления, без заключения аналитического управления был внесен проект закона Правительством, полностью дезавуирующий принятый уже полтора месяца назад Закон. Не было проведено профильным комитетом никаких консультаций. Вообще мы узнали об этом вот в день, что называется, рассмотрения.

При рассмотрении этого вопроса профильный комитет единогласно отклонил вносимый закон, внесенный закон. В некоторых разговорах с членами Правительства, которые были после, нами было предложено перенести рассмотрение этого закона на, там, месяц-другой для того, чтобы нащупать общие подходы. Тем не менее, он сегодня в повестке дня. Подобные вещи практиковались, надо сказать, регулярно пять лет назад, десять лет назад. И мы считали, что к сегодняшнему дню, мы считали (я уже заканчиваю, извините), что эти детские болезни взаимоотношений, они изжиты. Вот сегодня прямо в начале пути пятилетнего вот такой прецедент. Это так и будет?

АНТОНОВ М.В., и.о.заместителя председателя Правительства
Пермского края

Уважаемый Александр Евгеньевич, очень бы не хотелось разбирать этот инцидент в этот момент с этой трибуны. Значит, ну как Вы прекрасно знаете, он имеет много сторон. И о том, как поправка, дело в том, что поправка, вносимая в принятый в декабре законопроект, относится только к одному пункту этого Закона и ни в коей мере не опрокидывает целиком его содержания.

Во-вторых, та поправка, которая сегодня вносится в законопроект, изменения в законопроект также были внесены поправкой, которая была рассмотрена в ходе пленарного заседания Законодательного Собрания, которое было в декабре. Таким образом, я считаю, что Правительство последовательно отстаивает ту позицию, которую оно предложило депутатам еще в декабре. Кроме того, поправку поддержали комитеты, фракции. Я считаю, что это нормальные согласительные процедуры.

Жалко, безусловно, жалко, что мы не смогли конструктивно обсудить эту ситуацию с декабря по, вот, нынешнее заседание. Это, безусловно, упущение, и, я думаю, что это то, что не должно быть в нашей практике отношений с Законодательным Собранием.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо, спасибо. Вопрос, депутат Митрофанов.

МИТРОФАНОВ С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского
края

Михаил Вячеславович, ни для кого не секрет, что благополучие региона, в том числе финансово-экономическое и социальное, во многом зависит от того, насколько выстроены отношения между исполнительной властью субъектовой и исполнительной властью федеральной, насколько регион участвует в федеральных программах, и как, в конце концов, выстроены отношения и умение работать субъектовой власти и федеральной. Вопрос следующий. Как Вы полагаете, в каком мы с этой точки зрения находимся сейчас состоянии и что здесь еще можно и нужно сделать?

АНТОНОВ М.В., и.о.заместителя председателя Правительства
Пермского края

Значит, я бы оценил общую позицию Пермского края относительно участия в федеральных программах и в целом взаимодействия с федеральной властью как имеющую серьезные перспективы, то есть это означает, что у нас есть достаточно много резервов повышения нашего участия в федеральных программах. Тем более, что они, программы федеральные, развиваются достаточно динамично, выделяются серьезные ресурсы на, в общем, весьма приоритетные направления. Уже упоминалось сельское хозяйство, значит, развитие ЖКХ и так далее и так далее и так далее. Считаю, что мы должны участвовать. Рассчитываем на помощь депутатов Государственной Думы, наших членов Совета Федерации от Пермского края. Считаю, что мы должны

положение исправить. Традиционно наш ориентир, который всегда ставил губернатор как задачу Правительства, примерно пропорционально численности населения, не менее 2 процентов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо, спасибо. Присаживайтесь. Депутат Кузьмицкий.

КУЗЬМИЦКИЙ Г.Э., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, уважаемый Михаил Вячеславович! Фракция КПРФ достаточно серьезно отнеслась к процедуре согласования председателя Правительства. Мы внимательно рассмотрели те предложения, которые сделал Михаил Вячеславович на встрече с депутатами фракции. К сожалению, мы не смогли для себя сформировать четкой позиции относительно перспектив этого Правительства, хотя мы прекрасно понимаем, что Михаил Вячеславович – хороший специалист, и наше-то мнение на сегодняшний день, он, наверное, наиболее достоин должности председателя Правительства Пермского края из всех исполняющих обязанности в Правительстве Пермского края. Ну, еще раз повторяю, мы не увидели перспектив нового Правительства, и поэтому фракцией было принято консолидированное решение не поддерживать кандидатуру Михаила Вячеславовича. Мы не призываем коллег-депутатов поддерживать наше решение, это дело и фракций, и всех депутатов. Я просто высказал мнение фракции.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Бурнашов.

С МЕСТА (Без микрофона)

Нет, он попал в протокол.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо за внимание! Уважаемые коллеги, я хотел бы обосновать свое голосование как на комитете, так и сегодня. Я воздержался на комитете и сегодня собираюсь это сделать вот почему. Я уже говорил, что я не только не против, но и рад тому, что Правительство планирует возглавить специалист, профессионал из реального сектора экономики, это здорово, но надо понимать, мы здесь многие, так сказать, менеджеры из этой области. Когда мы утверждаем директора предприятия, совет директоров дает ему задачи, определенные ставит задачи. Сегодня этих задач нет, мы утверждаем человека на должность с вами, у которого нет конкретных целей, конкретных задач. Через месяц, как Михаил Вячеславович пообещал нам утвердить, предоставить нам программу социально-экономического развития, когда она будет и мы ее с вами утвердим, тогда я первый встану за то, буду ратовать за то, чтобы поддержать эту кандидатуру на исполнение тех задач, которые мы с вами поставим.

Сегодня мы с вами берем на себя ответственность, так сказать, «покупаем кота в мешке». В каком смысле? Пройдет пять лет, придут выборы, и мы с вами будем отвечать перед избирателями, почему существуют проблемы, как это было вот в недавнем прошлом. И нам уже не придется с вами ссылаться на головную, так сказать, на «нездоровую голову», потому что сегодня мы с вами берем на себя ответственность за развитие Пермского края. Поэтому перед тем, как голосовать, вы должны себе дать отчет, что вы сегодня разделяете. Я не боюсь этой ответственности, но я готов ее брать на себя, когда понятны задачи, когда понятна цель. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Ну что, уважаемые коллеги, перейдем к голосованию? Пожалуйста, есть у вас на руках проект постановления. Торжественный момент.

Предлагаю определиться по предложенному проекту постановления. Решение принято. Поэтому, уважаемые коллеги, позвольте мне от вашего имени поздравить Михаила Вячеславовича с этой непростой ношей, не просто так об этом говорю, знаю отчасти. Поэтому удачи и успехов, давайте поздравим и перерыв. (Аплодисменты).

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, предлагаю занимать рабочие места.

Уважаемые коллеги, рассматривается вопрос № 6 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в отдельные законы Пермского края в сфере бюджетного законодательства и законодательства о дорожной деятельности» (первое чтение)» с докладом председателя комитета по бюджету Зыряновой Елены Владимировны и содокладом первого заместителя председателя комитета по бюджету Гарсляна Армена Гайосовича. Пожалуйста, Елена Владимировна, Вам слово.

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты! 30 ноября 2011 года Федеральным законом «О внесении изменений в отдельные акты Российской Федерации» были внесены изменения в Бюджетный кодекс, а именно – в статью № 179.4. Эти изменения легли в основу предлагаемого вашему вниманию законопроекта, который расширяет направления использования средств дорожного фонда Пермского края и определяет следующие виды расходов в виде субсидий местным бюджетам. Эти расходы будут направлены на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, ремонт и содержание автомобильных дорог общего пользования местного значения, на проектирование и строительство автомобильных дорог общего пользования местного значения с твердым покрытием...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Коллеги, внимание, внимание!

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

...до сельских населенных пунктов, не имеющих круглогодичной связи с сетью дорог общего пользования, в размере не менее 5 процентов от общего объема бюджетных ассигнований дорожного фонда Пермского края. В 2012 и 2013 годах на капитальный ремонт и ремонт автомобильных дорог общего пользования населенным пунктам и капитальный ремонт и ремонт дворовых территорий многоквартирных домов и проездов к ним – в размере не менее 5 процентов объема бюджетных ассигнований дорожного фонда.

Дополнительно законопроект предполагает использование средств дорожного фонда на предоставление бюджетных кредитов муниципальным образованиям края и на формирование муниципальных дорожных фондов, а также на исполнение требований по исполнительным документам судов и оплату пошлины при осуществлении дорожной деятельности, на проектирование и строительство автомобильных дорог местного значения административного центра Пермского края.

Законопроект также определяет редакционные изменения в Закон Пермского края «О бюджетном процессе Пермского края» в части уточнения сроков проведения публичных слушаний. В законопроекте указано, что слушания будут проводиться по Закону края об утверждении готового отчета, хотя ранее мы эти слушания проводили по проекту закона. Эти изменения вносятся в соответствии с редакцией Федерального закона «О внесении изменений в статью № 26 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных и исполнительных органов государственной власти», то есть это федеральные изменения, которые мы, значит, приводим в соответствие краевому законодательству.

Также внесены изменения в Закон края «Об автомобильных дорогах и дорожной деятельности» в части исключения полномочий по выдаче разрешения на капитальный ремонт объектов капитального строительства. Данные изменения обусловлены изменениями в статью № 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

То есть в основном законопроект приводит в соответствие краевого законодательства федеральному. Значит, законопроект не требует дополнительных расходов из краевого бюджета. Перед нами стоит задача распределения более миллиарда рублей, значит, из дорожного фонда Пермского края. Я хочу попросить вас поддержать законопроект в двух чтениях.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста, уважаемые коллеги, вопросы к докладчику? Вопросов нет. Слово предоставляется первому заместителю председателя комитета по бюджету Гарсляну Армену Гайосовичу для содоклада.

ГАРСЛЯН А.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, проект закона Пермского края «О внесении изменений в отдельные законы Пермского края в сфере бюджетного законодательства и законодательства о дорожной деятельности» был рассмотрен комитетом по бюджету, а также комитетом по развитию территорий и инфраструктуры. Комитетом по развитию территорий и по развитию инфраструктуры принято решение рекомендовать Законодательному Собранию принять закон в первом чтении, а головным комитетом принято решение рекомендовать Законодательному Собранию Пермского края рассмотреть данный проект закона и принять его в двух чтениях в ходе одного заседания, поручив доработку законопроекта ко второму чтению головному комитету по бюджету. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Есть ли вопросы к содокладчику? Нет. Предлагается поручить головному комитету доработать проект закона ко второму чтению в ходе сегодняшнего заседания.

Уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Принято.

С МЕСТА (Без микрофона)

Состав рабочей группы и из администрации.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Давайте тогда по составу в рабочую группу. Не будет, комитет будет, да? Комитет, хорошо.

Так, следующий вопрос № 16 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменения в Закон Пермского края «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Пермского края» (первое чтение)» с докладом исполняющего обязанности заместителя председателя Правительства Пермского края Мильграма Бориса Леонидовича и содокладом председателя комитета по развитию человеческого потенциала Клепцина Сергея Витальевича. Пожалуйста, Борис Леонидович, Вам слово для доклада.

МИЛЬГРАМ Б.Л., и.о. заместителя председателя Правительства Пермского края

Спасибо. Уважаемый Валерий Александрович, уважаемые депутаты! Предлагаемый к рассмотрению проект закона разработан с целью приведения Закона Пермского края № 451-ПК «Об объектах культурного наследия» в соответствие с действующим законодательством. Суть существующих противоречий сводится к следующему. Согласно действующему краевому законодательству, инспекция — это исполнительный орган государственной власти, наделенный, в первую очередь, контрольно-надзорными функциями. Вместе с этим инспекция по охране культурного наследия Пермского края

наделена одновременно полномочиями по сохранению, использованию и популяризации, государственной охране и полномочиями по государственному контролю за сохранением, использованием, популяризацией и государственной охраной объектов культурного наследия.

Для того, чтобы это противоречие разрешить, были приняты Указ губернатора № 119 от 30.12.2011, в соответствии с которым Инспекция по охране культурного наследия переименована в Инспекцию по контролю за объектами культурного наследия Пермского края, Постановление Правительства № 39-п от 27 января 2012 года, согласно которому полномочия по сохранению, использованию и популяризации, государственной охране закреплены за Министерством культуры края, а полномочия по государственному контролю за объектами культурного наследия – за Инспекцией по контролю за объектами культурного наследия. Функции инспекции по контролю за объектами культурного наследия определены в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации № 1204, устанавливающим положение о государственном контроле в сфере культурного наследия.

Принятие данного проекта закона позволит разграничить и актуализировать полномочия исполнительных органов государственной власти и привести в соответствие и федеральному, и краевому законодательству в отношении объектов культурного наследия. Прошу рассмотреть и по возможности принять в двух чтениях.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста, уважаемые коллеги, вопросы к докладчику? Вопросы нет. Спасибо.

Слово для содоклада предоставляется председателю комитета по развитию человеческого потенциала Клепцину Сергею Витальевичу.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, данный проект закона был рассмотрен на заседании комитета, замечаний к проекту закона нет. Комитет проголосовал за принятие данного законопроекта в двух чтениях в ходе очередного заседания Законодательного Собрания. Прошу вас поддержать решение комитета. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы к содокладчику? Нет. Есть ли желающие высказаться?

Уважаемые коллеги, предлагается аналогичная конструкция. Поручить головному комитету доработать проект закона ко второму чтению в ходе сегодняшнего заседания.

Прошу определиться с предложением. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 24 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О наделении органов

местного самоуправления полномочиями по компенсации фактически произведенных расходов на приобретение абонементных билетов на проезд железнодорожным транспортом общего пользования пригородного сообщения» (первое чтение)» с докладом исполняющего обязанности заместителя председателя Правительства Бербер Екатерины Владимировны, с содокладом предлагается выступить председателю комитета по развитию территорий Бойченко Александру Юрьевичу. Пожалуйста, Екатерина Владимировна.

БЕРБЕР Е.В., и.о. заместителя председателя Правительства Пермского края

Добрый день, уважаемые депутаты! Предлагаем к вашему рассмотрению [краевой закон] о внесении изменений в Закон Пермского края, связанный с тем, что у нас была техническая недоработка. В головном законе определен размер, когда мы передавали эти полномочия органам местного самоуправления, мы не уточнили размер компенсаций, поэтому просим вас устранить эти недостатки и рассмотреть законопроект в двух чтениях. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы к докладчику? Вопросов нет.

Слово для доклада предоставляется депутату Бойченко Александру Юрьевичу. Пожалуйста.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Комитет рассмотрел, рекомендуем принять в двух чтениях в ходе одного заседания.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы к содокладчику? Есть ли желающие высказаться? Предлагается поручить головному комитету доработать проект закона ко второму чтению в ходе сегодняшнего заседания.

Прошу определиться с предложением. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 25 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в отдельные законы Пермского края, Закон Пермской области» (первое чтение)» с докладом председателя правового департамента Администрации губернатора Пермского края Ялушича Вячеслава Владимировича, содокладом председателя комитета по развитию территорий Бойченко Александра Юрьевича. Пожалуйста, Вячеслав Владимирович.

ЯЛУШИЧ В.В., председатель правового департамента Администрации губернатора Пермского края

Спасибо. Добрый день, уважаемые депутаты, вашему вниманию представляется проект закона «О внесении изменений в отдельные законы Пермского края». Необходимость принятия закона обусловлена вступившими в законную силу решениями судов, согласно которым субъект Российской Федерации, в частности Пермский край, при принятии, при установлении дополнительных выплат при увольнении с государственной гражданской

службы либо при прекращении полномочий лиц, замещающих отдельные госдолжности, установил дополнительные выплаты. В частности, в течение года были установлены выплаты: в случае увольнения лицам, замещающим госдолжности отдельные и должности государственной гражданской службы, выплачивалась компенсация за счет средств бюджета в случае, если в течение года данные лица не устраивались на работу. Федеральный суд сказал, что субъект Российской Федерации, установив данные полномочия, данные компенсационные выплаты, превысил свои полномочия, что данные выплаты могли быть установлены только федеральным законом.

Учитывая, что соответствующие требования федерального законодательства, исполнение решения судов должны быть осуществлены в течение шести месяцев, а решения судов вступили в силу в конце августа – начале сентября 2011 года, в настоящее время сложилась необходимость принятия данного законопроекта в ходе одного заседания в двух чтениях, поскольку шестимесячный срок истекает в конце февраля – начале марта 2012 года. Просим поддержать принятие данного законопроекта в ходе одного заседания в двух чтениях. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы к докладчику? Есть. Депутат Митрофанов.

МИТРОФАНОВ С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я правильно понимаю, что если мы не поддержим это решение, хотя мы, конечно, поддержим, то по сегодняшнему законодательству представительный орган должен быть распущен?

ЯЛУШИЧ В.В., председатель правового департамента Администрации губернатора Пермского края

Да, существует норма, согласно которой в случае, если не будет приведено в соответствие с решением суда законодательство, либо губернатор субъекта Федерации имеет право – не обязан, а имеет право выйти с инициативой о досрочном прекращении полномочий, либо Президент Российской Федерации выносит предупреждение законодательному органу субъекта Российской Федерации о том, что он не исполнил требования законодательства.

С МЕСТА (Без микрофона)

Давайте поддержим.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо, спасибо. Еще вопросы? Нет.

Слово для содоклада предоставляется депутату Бойченко Александру Юрьевичу.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Комитет рассмотрел, рекомендуем принять в двух чтениях в ходе одного заседания.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы к содокладчику? Нет. Предлагается поручить головному комитету доработать проект закона ко второму чтению в ходе сегодняшнего заседания. Прошу определиться с предложением. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 29 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края от 13.12.2006 № 3414-803 «О разграничении имущества, находящегося в муниципальной собственности Добрянского муниципального района» (первое чтение)» с докладом председателя комитета по развитию территорий Бойченко Александра Юрьевича и содокладом заместителя председателя комитета по развитию территорий Алистратова Владимира Николаевича. Александр Юрьевич, пожалуйста, Вам слово.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Предлагаю рассмотреть без доклада и содоклада. Коллеги, у нас будет несколько технических вопросов в ходе этого заседания, мы можем время сократить. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет возражений, уважаемые коллеги? Хорошо, тогда без содоклада. Есть предложение поручить головному комитету доработать проект закона ко второму чтению в ходе заседания. Прошу определиться с предложением. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 30 аналогичного содержания по Губахинскому муниципальному району с докладом главы Губахинского муниципального района Пермского края Борисова Александра Валерьевича и содокладом председателя комитета по развитию территорий Бойченко Александра Юрьевича.

БОРИСОВ А.В., глава Губахинского муниципального района Пермского края

Добрый день, уважаемые депутаты! Внесенный на ваше рассмотрение проект закона предусматривает передачу муниципального имущества, находящегося на балансе Губахинского муниципального района, Губахинскому городскому поселению. Каких-либо споров о праве собственности у муниципальных образований нет. Все эти вопросы были предварительно согласованы и определены соответствующими решениями представительных органов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Все, да? Спасибо, Александр Валерьевич! Вопросы? Нужен содоклад, коллеги? Нет?

Предлагается поручить головному комитету доработать проект закона ко второму чтению в ходе заседания.

Прошу определиться по предложенному решению. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 31 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений и дополнений в Закон Пермского края от 11.12.2006 № 3324-765 «О разграничении имущества, находящегося в муниципальной собственности Сивинского муниципального района» с докладом главы Сивинского муниципального района Пермского края Кабанова Юрия Алексеевича и содокладом председателя комитета по развитию территорий Бойченко Александра Юрьевича. Пожалуйста, Юрий Алексеевич.

КАБАНОВ Ю.А., глава Сивинского муниципального района Пермского края

Уважаемый Валерий Александрович, уважаемые депутаты, вашему вниманию предлагается законопроект, предусматривающий передачу части имущества, принадлежащего муниципальному району, на баланс Сивинского сельского поселения. Все позиции по имуществу согласованы, вопросов нет. Прошу поддержать данный законопроект и рассмотреть его в двух чтениях на одном пленарном заседании.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы к докладчику? Решили, коллеги, без содоклада.

Предлагается поручить головному комитету доработать проект закона ко второму чтению и в ходе сегодняшнего заседания определиться.

Прошу определиться по этому предложению. Решение принято.

Уважаемые коллеги, рассматривается вопрос № 46 «О проекте закона Пермского края «О продлении срока действия программы «Развитие малого и среднего предпринимательства в Пермском крае на 2008-2011 годы» на 2012 год и внесении изменений в Закон Пермского края «О краевой целевой программе «Развитие малого и среднего предпринимательства в Пермском крае на 2008-2011 годы» (первое чтение)» с докладом исполняющего обязанности министра развития предпринимательства и торговли Пермского края Пьянкова Константина Юрьевича и председателя комитета по экономическому развитию и налогам Гилязовой Елены Ефимовны. Пожалуйста, Константин Юрьевич, Вам слово.

ПЬЯНКОВ К.Ю., и.о.министра развития предпринимательства и торговли Пермского края

Уважаемые депутаты, предлагаемый проект закона предусматривает продление действовавшей Программы развития малого предпринимательства, действовавшей в 2008-2011 годах в целях полного проведения мероприятий Программы. На самом деле этот процесс является, на наш взгляд, техническим. Дело в том, что у нас осталось 59 млн.рублей федеральных средств, которые находятся в Пермском крае, и нам необходимо юридическое основание для того, чтобы эти деньги привлечь. Значит, деньги нужны по мероприятиям, они

расписаны в Программе, то есть основная часть – это на строительство двух бизнес-инкубаторов, по которым у нас идет строительство, закончится оно в этом году – это Соликамск и Чусовой. Также есть мероприятия по программе «Конкурс муниципальных программ», где мы софинансируем муниципальные программы по развитию предпринимательства, и, соответственно, остальная часть средств, она идет туда.

В связи со срочностью вопроса привлечения федеральных средств прошу принять в двух чтениях. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста, уважаемые коллеги, вопросы к докладчику? Нет.

Слово для содоклада предоставляется Гилязовой Елене Ефимовне. Пожалуйста.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Комитет рассмотрел данный вопрос на своем заседании, и просим поддержать решение и принять законопроект в двух чтениях в течение одного заседания.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, пожалуйста, коллеги? Вопросов нет.

Предлагается поручить головному комитету доработать проект ко второму чтению в ходе сегодняшнего заседания. Предлагаю определиться по предложению. Решение принято.

Уважаемые коллеги, рассматривается вопрос № 55 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «Об объединении поселений, входящих в состав муниципального образования «Лысьвенский муниципальный район», и наделении вновь образованного муниципального образования статусом городского округа» с докладом председателя Земского Собрания – главы Лысьвенского муниципального района Пермского края Комаренко Виктора Алексеевича, с содокладом председателя комитета по развитию территорий Бойченко Александра Юрьевича. Пожалуйста, Виктор Алексеевич, Вам слово.

КОМАРЕНКО В.А., глава Лысьвенского муниципального района Пермского края

Уважаемый Валерий Александрович, уважаемые депутаты, вашему вниманию предлагается законопроект о внесении изменений в Закон № 865-ПК по объединению муниципальных образований, которые входят в Лысьвенский муниципальный район, и наделении нового муниципального образования статусом городского округа. Вы знаете, что данный Закон был принят 17 ноября прошлого года, вступил в силу 16 декабря прошлого года, но был опротестован прокуратурой. Все это время мы вели конструктивный разговор с прокуратурой. Надо сказать, что прокуратура сразу изначально не была против именно объединения, но у нее были дополнительные требования в части

формулирования, формулировок Закона. И в результате вашему вниманию предлагаются поправки, которые отражают все на сегодняшний день, все требования прокуратуры, которые носят стилистический и редакционный характер, которые исключают двоякое и некорректное звучание отдельных статей.

Кроме того, вашему вниманию предлагаются поправки, которые уточняют процесс организации выборов во вновь избираемую Думу Лысьвенского городского округа первого созыва, уточняя, что 50 процентов депутатов избираются по одномандатным округам, а 50 процентов – по партийным спискам.

И уточнению подлежит статья, которая раскрывает порядок управления, организацию управления бюджетом в переходный период. Суть этих поправок в том, что на переходный период предложение есть оставить все в том формате, как это принято в Законе Пермского края на сегодняшний день и в тех бюджетах, которые приняты на сегодня в муниципальном районе и поселениях. Это достаточно, ну, конструктивная, на наш взгляд, конструкция, которая позволит начать работать в полной мере по бюджету городского округа с 2013 года.

И, в общем-то, все эти поправки, они позволят нам на сегодняшний день продолжить процесс преобразования, то есть избрания и формирования новых органов городского округа. Поэтому есть предложение и просьба к вам рассмотреть и принять закон сегодняшний в двух чтениях. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста, вопросы, коллеги? Пожалуйста, депутат Митрофанов.

МИТРОФАНОВ С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Виктор Алексеевич, вот у нас сейчас всего два дня голосования есть по федеральному закону в году. Скажите, вы осенью будете выбирать или в неурочное, какое-то внеочередное время?

КОМАРЕНКО В.А., глава Лысьвенского муниципального района Пермского края

Дело в том, что для вновь избираемых муниципальных образований это требование, оно не распространяется. В дальнейшем, как раз вот когда будет исчисляться срок полномочий депутатов и главы нового муниципального образования, это будет происходить в марте очередного года, в год, когда заканчиваются полномочия. Все.

МИТРОФАНОВ С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Дату этих выборов вы когда планируете?

КОМАРЕНКО В.А., глава Лысьвенского муниципального района
Пермского края

Вот этих будет назначено нашей краевой избирательной комиссией, я планирую, что это будет, ну, апрель – май.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Еще, пожалуйста, вопросы? Вопросов нет.

Бойченко Александр Юрьевич, председатель комитета, пожалуйста.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Комитет рассмотрел, предлагаем принять в двух чтениях.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста, вопросы к содокладчику? Если нет, предлагается поручить головному комитету доработать проект закона ко второму чтению на сегодняшнем заседании.

Кто по предложению, предлагаю по предложению определиться. Решение принято.

Уважаемые коллеги, рассматривается вопрос № 3 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О регистрации фракции «Единая Россия» в Законодательном Собрании Пермского края» с докладом члена комитета по бюджету Чибисова Алексея Валерьевича. Пожалуйста, Алексей Валерьевич.

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Добрый день, уважаемые коллеги, в соответствии с федеральным и краевым законодательством и Уставом Всероссийской политической партии «Единая Россия» в порядке законодательной инициативы вносится на рассмотрение Законодательного Собрания Пермского края проект постановления о регистрации фракции «Единая Россия» в Законодательном Собрании Пермского края. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Есть ли вопросы к докладчику? Желющие выступить? Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменений в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 23 декабря 2011 года № 3 «Об избрании счетной комиссии» с докладом председателя комитета по развитию территорий Бойченко Александра Юрьевича. Пожалуйста, Александр Юрьевич.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Комитет внес инициативу, три депутата, которые входят в состав счетной комиссии, отсутствуют. Необходимо выбрать три кандидатуры от фракций «Единая Россия», ЛДПР и депутата, избранного в порядке самовыдвижения. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, фракция ЛДПР определилась, что в состав счетной комиссии она направляет депутата Золотарева, таким образом, прошу определиться по кандидатурам в состав счетной комиссии коллег из фракции «Единая Россия» и депутатов, избранных в порядке самовыдвижения. Третьяков Александр Владимирович, так, у нас был депутат Петров, его сегодня нет. От самовыдвиженцев?

С МЕСТА (Без микрофона)

Им трудно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Им трудно самовыдвигаться? Депутат, вот поступило предложение, депутат Орлов Дмитрий Станиславович.

С МЕСТА (Без микрофона)

Хозяшев.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хозяшев, да? Владимир Семенович. Хорошо.

Уважаемые коллеги, предлагаю определиться по предложенным кандидатурам. Так, проект постановления принят. Поздравим коллег с почетными обязанностями.

Так, уважаемые коллеги, давайте посоветуемся. У нас с вами по регламенту должен быть перерыв.

(Шум в зале)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Тогда, тогда значит, у нас видите, у нас есть даже предложение рассмотреть две кандидатуры и на должность сенатора, и первого заместителя, и потом сходить на перерыв, после, совместив.

(Шум в зале)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо, то есть нет возражений по поводу, вот, корректировки регламента?

Так, уважаемые коллеги, рассматривается вопрос № 4 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «Об избрании

представителя от Законодательного Собрания Пермского края в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации».

В соответствии с Федеральным законом № 113-ФЗ «О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации» нам необходимо избрать представителя от Законодательного Собрания в состав Совета Федерации.

Позвольте напомнить вам порядок избрания члена Совета Федерации – представителя от Законодательного Собрания Пермского края.

В соответствии с регламентом Законодательного Собрания представитель в Совете Федерации от Законодательного Собрания избирается на заседании тайным голосованием.

Кандидатуру для избрания вносит на рассмотрение председатель Законодательного Собрания Пермского края. Группа депутатов Законодательного Собрания численностью не менее одной трети от общего числа депутатов вправе внести альтернативную кандидатуру.

После внесения кандидатур проходят выступления кандидатов, ответы на вопросы, обсуждение кандидатов, и после этого проходит процедура тайного голосования.

Избранным на должность представителя в Совете Федерации считается кандидат, за которого проголосовало более половины от установленного числа депутатов Законодательного Собрания.

Вот такая процедура. И у нас есть предложение рассмотреть вопросы № 4 и № 5, как раз совместив голосование. Сергей Витальевич, предложение озвучьте.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вот я как раз и жду, чтобы его озвучить.

Уважаемые коллеги, в целях экономии рабочего времени предлагается обсудить кандидатуру представителя в Совете Федерации и кандидатуру на должность первого заместителя одновременно, проголосовать также одновременно с учетом заполнения разных бюллетеней и по разным урнам. Вот такое предложение. Прошу вас это предложение поддержать. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, вопросы депутату Клепцину?

Если нет, тогда предлагаю определиться по поводу предложения Сергея Витальевича. Решение принято.

Уважаемые коллеги, приступаем к процедуре выдвижения кандидатов на должность представителя в Совете Федерации от Законодательного Собрания Пермского края.

Предлагаю на должность представителя в Совете Федерации от Законодательного Собрания Пермского края депутата Шубина Игоря Николаевича.

Данная кандидатура была рассмотрена на заседании комитета по политике развития территорий и единогласно поддержана членами комитета.

Есть ли еще предложения по кандидатурам? Депутат Чибисов, пожалуйста.

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Фракция «Единая Россия» единогласно поддержала кандидатуру Шубина Игоря Николаевича. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, предложений нет. Прошу проголосовать за прекращение выдвижения кандидатур. Решение принято.

Уважаемые депутаты, приступаем к заслушиванию выступлений кандидатов. Слово для выступления предоставляется Шубину Игорю Николаевичу.

ШУБИН И.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, в случае вашей поддержки я готов продолжить работу в Совете Федерации, и сегодня уже говорилось о проблемах участия нашего края в федеральных целевых программах, когда мы рассматривали кандидатуру председателя, поэтому это серьезная большая работа, я готов ей заниматься.

В то же время, безусловно, поддержка тех решений, которые здесь будут приниматься, законодательные инициативы, я думаю, что вместе с депутатами Государственной Думы и коллегой по Совету Федерации мы также будем целеустремленно добиваться их принятия. Ну и, безусловно, личная инициатива в процессе законотворчества, которой тоже обладает член Совета Федерации в поддержку развития региона. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Есть ли вопросы к кандидату, коллеги? Вопросов нет.

Переходим к обсуждению. Пожалуйста, кто желает высказаться? Нет желающих. Игорь Николаевич, или все хорошо, или все не очень.

(Смех в зале)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые депутаты, процедура выдвижения, выступления и обсуждения кандидатов на должность представителя в Совете Федерации от Законодательного Собрания Пермского края закончена. Нам необходимо утвердить кандидатуры для включения в бюллетень для тайного голосования

по выборам представителя в Совете Федерации от Законодательного Собрания Пермского края.

Прошу определиться голосованием за включение в бюллетень для тайного голосования на должность представителя в Совете Федерации Шубина Игоря Николаевича. Прошу голосовать. Решение принято.

По результатам голосования в список для тайного голосования на должность представителя в Совете Федерации от Законодательного Собрания Пермского края включена кандидатура Шубина Игоря Николаевича.

Уважаемые коллеги, есть предложение в связи с тем, что у нас вопросы процедурные № 4 и № 5 объединены, предлагаю перейти к рассмотрению вопроса № 5 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «Об избрании первого заместителя председателя Законодательного Собрания Пермского края».

В соответствии с постановлением Законодательного Собрания от 19 января 2012 года № 7 «О структуре Законодательного Собрания Пермского края» утверждены должности первого заместителя председателя и двух заместителей председателя Законодательного Собрания. В повестку дня заседания включен вопрос об избрании первого заместителя председателя Законодательного Собрания.

Процедура избрания заместителей председателя Законодательного Собрания вам известна. Предлагаю приступить к процедуре выдвижения кандидатов на должность первого заместителя председателя Законодательного Собрания Пермского края.

Уважаемые коллеги! Я бы хотел выдвинуть кандидатуру Папкова Игоря Валентиновича в качестве кандидата на должность первого заместителя председателя Законодательного Собрания Пермского края.

Пожалуйста, есть ли еще какие-либо предложения по выдвижению? Пожалуйста, депутат Чибисов.

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Фракция «Единая Россия» единогласно поддержала кандидатуру Папкова Игоря Валентиновича. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста, депутат Луканин.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Во фракции «Справедливая Россия» также обсуждался этот вопрос, и также единогласно приняли решение, что и запротоколировали. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Есть ли еще, уважаемые коллеги, предложения по кандидатурам?

Если нет, прошу проголосовать за прекращение выдвижения кандидатур. Решение принято.

Приступаем к процедуре заслушивания кандидата. Напоминаю, выступление не более 10 минут. Слово предоставляется Папкову Игорю Валентиновичу.

ПАПКОВ И.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Собственно, о приоритетах своей деятельности, как и о желании работать, я говорил на предыдущем заседании Законодательного Собрания, поэтому готов ответить на ваши вопросы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, пожалуйста. Вопросов не поступило. Спасибо.

Переходим к обсуждению кандидатур. Напоминаю, одно выступление не может быть продолжительностью более трех минут. Есть ли желающие высказаться? Есть. Депутат Данилин, пожалуйста.

ДАНИЛИН В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Я с большим уважением отношусь к Папкову, однако сейчас выбирая его на этот большой пост, я рассматриваю кандидатуру как представителя партии «Единая Россия».

Сегодня, проехав 16 крупных районов края в поддержку кандидата в президенты Путина, общаясь с народом, а главное, с первыми руководителями, я вижу, что многие главы районов далеки от народа. Их прежде интересуют личные интересы. Здесь корень проблемы. И не Путин виноват в безобразиях, а руководители на местах, которым доверила и поставила их руководить партия «Единая Россия». Папкова вы уже выдвигали и сейчас второй. Из 60 человек не нашлось другого кандидата. Также виноваты в отдельных [случаях] собственники бизнесов. Проехав, [увидел], многие собственники только о личных карманах думают. Я могу только, наверное, сказать, люди «Метафракса», которые полностью довольны своими руководителями, где к больным относятся, к людям относятся правильно и справедливо. Это лишь, вот о чем я говорил, это лишь часть проблем. Проблем очень много, поэтому я буду голосовать против. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Процедура выдвижения, выступления и обсуждения кандидатов на должность первого заместителя председателя Законодательного Собрания закончена.

Нам необходимо утвердить кандидатуры для включения в бюллетень для тайного голосования по выборам первого заместителя председателя Законодательного Собрания. Есть мнение. Да, пожалуйста, Алексей Валерьевич.

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, я хотел бы сказать и как руководитель фракции, и как депутат Законодательного Собрания, что, во-первых, Игорь Валентинович пользуется безусловным авторитетом среди руководителей представительных органов местного самоуправления, и, собственно, к плохому поведению глав некоторых районов он не имеет никакого отношения, и в то же время вынужден публично напомнить депутату Данилину о том, что он является членом фракции «Единая Россия», а фракция «Единая Россия» вчера единогласно поддержала кандидатуру Игоря Валентиновича Папкова. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, мнение, депутат Тушнолобов, пожалуйста.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Очень хорошо, что уважаемый мной Владимир Николаевич проехал по области, вот, и увидел реальное положение дел. Могу сказать, Владимир Николаевич, большинство сидящих в зале здесь, а точнее, все депутаты, они участвовали в выборах в декабре и, безусловно, конечно, увидели все те проблемы, которые существуют. Их можно сегодня, по-разному к ним подходить можно, вот, сказать сейчас «все плохо», как я вот так люблю говорить, «репортаж с петлей на шее» провести, а можно выстраивать систему, выстраивать мероприятия, выстраивать программы, которые позволили бы решать эти проблемы.

Могу сказать, что, зная очень давно, на протяжении более чем 20 лет Игоря Валентиновича, это человек, в первую очередь, очень порядочный, очень ответственный. И я вас уверяю, мы работали с ним предыдущий созыв Законодательного Собрания, он достойно нес ту роль, которая ему была отведена как одному из руководителей. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Желających выступить больше нет.

Уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием за включение в бюллетень для тайного голосования на должность первого заместителя председателя Законодательного Собрания кандидатуры Папкова Игоря Валентиновича. Решение принято.

По результатам голосования в список для тайного голосования на должность первого заместителя председателя Законодательного Собрания включена кандидатура Папкова Игоря Валентиновича.

Уважаемые депутаты, процедура выдвижения, выступления и обсуждения кандидатур на должности представителя в Совете Федерации от Законодательного Собрания и первого заместителя председателя Законодательного Собрания завершена. Объявляется перерыв на 20 минут для работы счетной комиссии.

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги! Есть предложение занимать рабочие места. Так, Александр Владимирович, как у нас готовность? Готовы, да?

Уважаемые депутаты, внимание, внимание! Продолжаем с вами работать. Слово предоставляется Третьякову Александру Владимировичу, председателю счетной комиссии по информации о порядке проведения тайного голосования. Пожалуйста.

ТРЕТЬЯКОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Протокол № 8 заседания счетной комиссии для проведения тайного голосования от 16 февраля 2012 года. Присутствовали: Айтакова, Алистратов, Бойченко...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Внимание, внимание!

ТРЕТЬЯКОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

...Золотарев, Зырянова, Третьяков, Хозяшев. Повестка дня: вопрос № 1 «Об избрании председателя счетной комиссии». Решили: избрать председателем счетной комиссии депутата Третьякова Александра Владимировича. Голосовали: «За» – единогласно. У меня просьба утвердить протокол счетной комиссии.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, пожалуйста, прошу определиться.

ТРЕТЬЯКОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Решение принято, да?

Счетной комиссией изготовлены бюллетени для тайного голосования. В первый бюллетень для тайного голосования по выборам представителя от Законодательного Собрания Пермского края в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации внесена кандидатура Шубина Игоря Николаевича. Во второй бюллетень для тайного голосования по выборам первого заместителя председателя Законодательного Собрания Пермского края внесена кандидатура Папкова Игоря Вячеславовича.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Валентиновича. Папкова Игоря Валентиновича.

ТРЕТЬЯКОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валентиновича. Да.

На обратной стороне каждого бюллетеня стоят печать и подписи председателя и секретаря счетной комиссии. Голосование будет проходить одновременно по двум вопросам в фойе филармонии, где расположены кабины

для тайного голосования. Там же будут находиться две урны для бюллетеней, то есть у нас опыт уже есть, поэтому ничего нового.

Каждому депутату под роспись в соответствии со списками будут выданы два бюллетеня. Значит, первый бюллетень, еще раз повторюсь, по выборам представителя от Законодательного Собрания Пермского края в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и второй бюллетень по выборам первого заместителя председателя Законодательного Собрания. Заполнение каждого из бюллетеней производится депутатами в кабине для тайного голосования путем нанесения любого знака в одном из квадратов «За» или «Против». У меня все.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, уважаемые коллеги, вопросы? Если вопросов нет, давайте посоветуемся, сколько минут нам необходимо для голосования и подведения итогов. Минут 20?

С МЕСТА (Без микрофона)

Давайте будем двадцати, да, придерживаться. Спасибо, Александр Владимирович.

Итак, уважаемые коллеги, приступаем к процедуре тайного голосования.

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги. Продолжаем нашу работу. Значит, слово, слово для оглашения результатов тайного голосования по выборам представителя в Совете Федерации от Законодательного Собрания предоставляется Третьякову Александру Владимировичу, председателю счетной комиссии. Пожалуйста, Александр Владимирович.

ТРЕТЬЯКОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, протокол № 10 заседания счетной комиссии для проведения тайного голосования по выборам представителя от Законодательного Собрания Пермского края в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, 16 февраля 2012 года. Председатель комиссии – Третьяков, секретарь комиссии – Зырянова. Члены комиссии – Айтакова, Алистратов, Бойченко, Золотарев, Хозяшев. Повестка дня: первый вопрос «О результатах тайного голосования по выборам представителя от Законодательного Собрания Пермского края в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Всего депутатов Законодательного Собрания – 60. Присутствуют на заседании – 51. Приняло участие в голосовании – 51. Выдано бюллетеней – 51. Не выдано бюллетеней – 9. В бюллетень для тайного голосования внесена кандидатура Шубина Игоря Николаевича. При вскрытии урны недействительных бюллетеней не выявлено. Голоса распределились следующим образом: «За» – 43, «Против» – 8. По результатам тайного голосования представителем от Законодательного Собрания Пермского края в

Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации избран Шубин Игорь Николаевич. (Аплодисменты).

Предлагаю утвердить протокол.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да, уважаемые коллеги, нам необходимо утвердить протокол счетной комиссии по результатам тайного голосования. Прошу голосовать за принятие протокола об избрании представителя в Совете Федерации от Законодательного Собрания. Принято.

Уважаемые коллеги! По результатам голосования представителем в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от Законодательного Собрания Пермского края избран Шубин Игорь Николаевич. Давайте еще раз поздравим. (Аплодисменты).

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые депутаты, слово для оглашения результатов тайного голосования по выборам первого заместителя председателя Законодательного Собрания предоставляется Третьякову Александру Владимировичу. Пожалуйста.

ТРЕТЬЯКОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Протокол № 11 заседания счетной комиссии для проведения тайного голосования по выборам первого заместителя председателя Законодательного Собрания Пермского края, 16 февраля 2012 года. Председатель комиссии – Третьяков, секретарь комиссии – Зырянова. Члены комиссии – Айтакова, Алистратов, Бойченко, Золотарев, Хозяшев. Повестка дня: «О результатах тайного голосования по выборам первого заместителя председателя Законодательного Собрания Пермского края». Всего депутатов Законодательного Собрания – 60. Присутствовало на заседании – 51. Приняло участие в голосовании – 51. Выдано бюллетеней – 51. Не выдано бюллетеней – 9. В бюллетень для тайного голосования внесена кандидатура Папкова Игоря Валентиновича. При вскрытии урны недействительных бюллетеней не выявлено. Голоса распределились следующим образом: «За» – 42, «Против» – 9. По результатам тайного голосования на должность первого заместителя председателя Законодательного Собрания Пермского края избран Папков Игорь Валентинович. Поздравляю. (Аплодисменты).

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, нам необходимо утвердить протокол счетной комиссии с результатами тайного голосования. Прошу определиться. Принято.

Уважаемые коллеги! По результатам голосования первым заместителем председателя Законодательного Собрания Пермского края избран Папков Игорь Валентинович. Давайте еще раз поздравим, пожелаем удачи, успехов. (Аплодисменты).

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так. Да, постановление нам надо, два.

Подождите, а у нас должно быть еще ведь постановление по представителю.

С МЕСТА (Без микрофона)

Оно по проекту не требует голосования.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Без голосования, да? Хорошо.

Тогда, уважаемые коллеги, у нас есть постановление по первому заместителю. Предлагаю определиться. Решение, постановление принято.

Так, уважаемые коллеги, тогда в соответствии с регламентом, я думаю, что и повод есть...

(Смех в зале)

Вот, и желание опять же присутствует. Объявляется перерыв, до двух.

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Давайте будем занимать рабочие места.

(Шум в зале)

Уважаемые коллеги! Несмотря на то, что мы с вами еще не передвинули 2 часа, у нас есть возможность встретить закат в стенах Законодательного Собрания. А еще чуть-чуть и рассвет. Так, давайте приглашайте. Кворум, кворум, уважаемые коллеги! Так, кворум в наличии. Коллеги, продолжаем, продолжаем нашу с вами работу. Я хочу с вами посоветоваться. Сразу после перерыва у нас был вопрос «Информация прокурора Пермского края «О взаимодействии Законодательного Собрания и прокуратуры Пермского края по формированию единого правового пространства». Докладчик – прокурор Пермского края Белых Александр Юрьевич. Но из повестки осталось два вопроса, № 7 и № 8, которые мы не рассмотрели. У меня есть предложение изменить...

(Шум в зале)

Нет, сейчас, подождите. То есть смело? Еще раз, чтоб у меня, видите, у меня откорректированной повестки... Так, хорошо. Хорошо. Тогда, тогда, собственно, и не надо принимать решения, да?

(Шум в зале)

Да, хотели мы, Александр Юрьевич, как-то вот, а оно, оказывается, все нормально. Без нарушения.

Так, уважаемые коллеги, тогда, тогда давайте начнем нашу работу. Слово для доклада предоставляется прокурору Пермского края Белых Александру Юрьевичу. Пожалуйста, Александр Юрьевич.

БЕЛЫХ А.Ю., прокурор Пермского края

Добрый день! Уважаемый Валерий Александрович, уважаемые депутаты, благодарю вас за предоставленную мне возможность выступить сегодня на пленарном заседании. Практически в начале вашего созыва, когда определяются стратегические направления в работе. Разрешите также поздравить тех, кого еще не успел лично поздравить с избранием в законодательный орган государственной власти Пермского края, который является постоянно действующим высшим и единственным органом законодательной власти субъекта Российской Федерации. Федеральные законы, регламентирующие нашу с вами деятельность, имеют общую задачу, связанную с закреплением законности, обеспечением единого правового пространства на территории Пермского края, и каждый из нас – и мы, и вы, исходя из предоставленных полномочий, стремимся к эффективному ее выполнению.

В предыдущем созыве Законодательным Собранием было принято немало законов, направленных на укрепление правопорядка, защиту прав и свобод граждан, защиту интересов государства. Органами прокуратуры края в этом направлении также в прошедшем году проведены тысячи проверок, по результатам которых приняты необходимые меры прокурорского реагирования.

Немного статистики для расширения кругозора. В ходе прокурорских проверок в 2011 году было выявлено более 73 тыс. нарушений и из них – 63 процента в сфере соблюдения прав и свобод граждан, 25 процентов в сфере экономики. В целях устранения нарушений и восстановления нарушенных прав прокурорами внесено более 8 тысяч протестов. В суды в интересах граждан и публичных образований направлено 15 тысяч заявлений, в адрес должностных лиц уполномоченных устранить нарушения законности, внесено около 10 тысяч представлений. По итогам их рассмотрений по требованиям прокурора к дисциплинарной ответственности привлечено почти 8 тысяч виновных лиц.

По результатам рассмотрения возбужденных прокурорами дел к административной ответственности привлечено более 4 тысяч правонарушителей, предостережено о недопустимости нарушений закона 846 должностных лиц. На основании наших проверок возбуждено 206 уголовных дел. Таковы общестатистические итоги прокурорской деятельности. А теперь хотелось бы заострить ваше внимание на наиболее актуальных и общественно значимых проблемах исполнения законодательства.

Прежде всего, совместная для нас с вами является проблема совершенствования правотворческой деятельности. Об этом мы информировали депутатов предыдущего созыва, и сегодня могу ответственно заявить, что принятые меры дали положительный эффект. Законодательное

Собрание в исполнительные органы государственной власти (что-то как-то, извиняюсь, не очень внимательно слушают, я не привык к этому)... Прошу прощения за отступление. Законодательное Собрание и исполнительные органы государственной власти с большим вниманием стали относиться к замечаниям прокуратуры по проектам нормативных правовых актов, что, несомненно, способствует улучшению качества формируемой правовой базы. Всего за прошлый год органами государственной власти учтено 64 заключения прокуратуры на проекты региональных актов с предложениями об устранении несоответствий федеральному законодательству.

Для дальнейшего продвижения в этом направлении полагаю необходимым обратить внимание депутатского корпуса на активизацию работы по самостоятельному, без наших протестов, устранению нарушений законов в нормативных правовых актах при изменении федерального законодательства. К сожалению, в 2011 году интенсивность такой работы в Законодательном Собрании предыдущего созыва была несколько снижена. И еще достаточное количество нормативных правовых актов оспаривается прокуратурой края.

В прошедшем году было привнесено 98 протестов на региональные НПА, вошедшие в противоречие с федеральным законодательством. Наибольшее количество норм, противоречащих федеральному законодательству, выявлено в нормативных правовых актах исполнительных органов государственной власти Пермского края, в частности, Правительства Пермского края, Министерства социального развития Пермского края, Министерства здравоохранения и других. Нередко вопрос приведения НПА в соответствие с федеральным законодательством по актам прокурорского реагирования органами государственной власти Пермского края, к сожалению, необоснованно затягивался.

Наибольший удельный вес в нашей с вами деятельности составляет работа по соблюдению законов о правах и свободах граждан. С июня 2011 года действует норма Федерального закона, предусматривающая право граждан, имеющих трех и более детей, приобрести бесплатно, без торгов и предварительного согласования, места размещения объектов, земельные участки в случаях, в порядке, установленных законом субъектов Российской Федерации. Потенциальными получателями земельных участков в крае являются более 16 тысяч семей, но пока они реализовать свое право в предусмотренном Федеральным законом объеме не могут.

Несмотря на то, что Закон разрабатывался долго, в горячих спорах, в нем не нашел отражения порядок реализации гражданами права на льготное получение земельных участков за счет земель краевой и федеральной собственности. При возложении формирования перечня земельных участков, предназначенных для предоставления многодетным семьям, на органы местного самоуправления Закон не предусмотрел контроля за реализацией местным самоуправлением переданных функций, что предоставляет нерасторопным муниципальным образованиям возможность затягивать процесс

получения многодетными семьями земельных участков. По названному Закону мы 23 января текущего уже года в ваш адрес направили предложение о внесении дополнений и изменений в Закон, и надеюсь на его внимательное рассмотрение.

Важной проблемой для большинства, для большого числа наших земляков является формирование доступной среды жизнедеятельности инвалидов. На территории Пермского края по состоянию на декабрь 2011 года проживает 250 тысяч инвалидов, и из них 9 тысяч – это дети-инвалиды. Для большинства из них трудноразрешимым остается вопрос обеспечения доступа к объектам социальной инфраструктуры: к жилым, общественным, производственным зданиям, спортивным сооружениям, местам отдыха, культурно-зрелищным и другим учреждениям, в том числе созданных на базе имущества Пермского края либо муниципального образования. Для примера, по данным Росздравнадзора, в 2011 году из 709 зданий учреждений здравоохранения в крае для нужд инвалидов приспособлена только треть. Доступность зданий социальной защиты населения обеспечена наполовину, аптек и аптечных пунктов – на 38 процентов, а органов управления – на 23 процента.

При этом, согласно утвержденной 25 августа 2011 года концепции долгосрочной целевой программы «Реабилитация и создание условий для социальной интеграции инвалидов в Пермском крае на 2012-2014 годы», предусматривается оснащение подъемными устройствами в 2012 году лишь четырех социально значимых объектов, в 2013-м – девяти, и в 2014 году – четырнадцати социально значимых объектов. Данная долгосрочная целевая программа действует уже с 1 января текущего года.

В этой связи хотелось бы рекомендовать Законодательному Собранию в 2012 году рассмотреть вопрос о внесении изменений и дополнений в Закон Пермского края «О бюджете Пермского края на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов» в части увеличения средств на выполнение мероприятий в рамках долгосрочной целевой программы, а также софинансирования бюджетов муниципальных образований на реализацию возложенных на них обязанностей в части обеспечения беспрепятственного доступа к объектам социальной инфраструктуры, находящихся в муниципальной собственности.

На наш взгляд, нуждается в корректировке и Программа государственных гарантий оказания населению Пермского края бесплатной медицинской помощи на 2012 год, которая принята Законодательным Собранием 1 декабря 2011 года с дефицитом бюджета. В соответствии с Программой государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи на 2012 год, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации, подушевые нормативы финансового обеспечения территориальной Программы устанавливаются органом государственной власти субъекта Федерации исходя из нормативов, предусмотренных настоящей Программой, с учетом соответствующих

районных коэффициентов. Подушевой норматив финансового обеспечения, предусмотренный федеральной Программой без учета расходов федерального бюджета, установленный в размере на 1 человека в год за счет средств соответствующих бюджетов в размере 3530 рублей с учетом районного коэффициента, – это 4089 рублей. Программой же Пермского края подушевой норматив утвержден в меньшем размере и составляет 3979 рублей. Не вижу убедительных оснований для снижения подушевого норматива для пермяков.

Отдельного разговора заслуживает тема осуществления внешнего государственного финансового контроля за законностью и результативностью использования средств бюджета субъекта Федерации, то есть наших с вами денег. Для правовой оценки и принятия мер реагирования из Контрольно-счетной палаты края в 2011 году к нам поступило 54 материала, из них 39 – о проверках расходования бюджетных средств, остальные – это было заключение на проекты законов Пермского края. Из 16, по 16 из 39 материалов горпрокурорами вынесено 8, внесено 8 представлений, органами следствия и дознания возбуждено 3 уголовных дела, по 8 материалам в возбуждении уголовного дела отказано.

В результате проверок по 22 материалам принято решение об отказе, об отсутствии оснований для принятия мер прокурорского реагирования – обращаю внимание: вследствие истечения сроков для возбуждения дела об административном правонарушении для привлечения должностных лиц к дисциплинарной ответственности либо отсутствия фактов нарушения законодательства, являющихся основанием для привлечения лиц, их допустивших.

По Закону Пермского края «О Контрольно-счетной палате Пермского края» КСП осуществляет свою деятельность на основе планов, которые разрабатываются и утверждаются ею самостоятельно на очередной год. Планирование деятельности КСП осуществляется с учетом результатов ранее проведенных ею контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, а также на основании поручений Законодательного Собрания Пермского края, предложений и запросов губернатора Пермского края, председателя Правительства и предложений комитетов Законодательного Собрания Пермского края.

Прокуратура края не входит в число органов, предложения и запросы которых являются обязательными для учета при планировании работы либо корректировки таких планов. На практике же возникают вопросы, требующие незамедлительной проверки КСП, при поступлении в органы прокуратуры края информации о неправомерном расходовании средств краевого бюджета, но существующий порядок проведения КСП проверок законности расходования бюджетных средств не позволяет оперативно реагировать на поступающую информацию о нарушениях в данной сфере. Сейчас в лучшем случае КСП может наши предложения включить в план проверок на следующий, 2013 год, и эта затяжка времени может повлечь невозможность привлечения нарушителей

к ответственности и возврату незаконно израсходованных бюджетных средств. В этой связи считал бы необходимым подумать над совершенствованием Закона Пермского края от 12 сентября 2011 года «О Контрольно-счетной палате Пермского края» в части регламентации вопросов проведения внеплановых проверок КСП с целью повышения результативности, оперативности контрольно-финансовых мероприятий и исключения принятия запоздалых решений.

В 2011 году органами прокуратуры и органами внутренних дел и Налоговой инспекцией края выявлена и ликвидирована деятельность 341 незаконного игорного заведения. Привлечено к административной ответственности свыше 500 организаторов азартной деятельности, изъято и арестовано в рамках дел об административных правонарушениях свыше 8 тысяч игровых аппаратов. Работа в данном направлении продолжается, однако остается проблемным вопрос финансирования мероприятий по изъятию, транспортировке, хранению изъятого игрового оборудования, в том числе по хранению ранее изъятого игрового оборудования до момента принятия решения Росимуществом об его уничтожении на основании соответствующих судебных актов.

Нерешенность данной проблемы может привести к тому, что количество незаконных игровых заведений в крае начнет снова расти, как это было уже в 2009-м и 2010-м годах, что повлечет за собой увеличение доходов теневого бизнеса и рост правонарушений в крае. В целях профилактики правонарушений в крае необходимо в кратчайшие сроки рассмотреть возможность финансирования из бюджета края мероприятий по изъятию, транспортировке и хранению игрового оборудования. Это возможно сделать в рамках финансирования долгосрочной краевой целевой программы «Профилактика правонарушений в Пермском крае на 2009-2012 годы», принятой в соответствии с постановлением ваших коллег в 2008 году.

При дополнении Программы профилактическими мероприятиями их финансирование будет соответствовать всем нормам Закона и, в частности, 72 статье Конституции, 47 статье Федерального закона «О полиции», 85 статье Бюджетного кодекса и так далее, которые относят обеспечение законности, правопорядка и общественной безопасности, в том числе несение соответствующих расходов, предметом совместного ведения Российской Федерации и его субъектов.

Обеспечение соблюдения прав и интересов субъектов предпринимательства является одной из приоритетных задач, поставленных государством перед органами прокуратуры. В настоящее время на территории края действуют 24 территориальных органа федеральных органов исполнительной власти, 14 региональных органов контроля, надзора, осуществляющих государственный контроль в соответствии с 294-м Федеральным законом. За прошедший год региональными органами контроля проведено 11850 проверок, из них результативными оказались чуть более

6 тысяч, то есть половина. Наибольшее количество неэффективных проверок отмечено в Государственной инспекции вневедомственного контроля – половина, Министерстве развития предпринимательства и торговли – 61 процент неэффективных и Министерстве здравоохранения – 70 процентов неэффективных проверок. Такая низкая результативность проверок может расцениваться как проведение избыточных проверок, что, в свою очередь, вносит некоторую дезорганизацию в работу хозяйствующих субъектов.

При согласовании внеплановых проверок субъектов предпринимательской деятельности прокуратурой края отклонено каждое третье заявление, поступившее от всех региональных органов контроля. Пока не завершена работа по созданию в муниципальных образованиях края органов, осуществляющих муниципальный контроль. Контрольная деятельность данных органов все еще находится в зачаточном состоянии, их доля на фоне всех проверок составляет полпроцента.

Совместная работа правоохранительных органов Пермского края за последние годы дает определенные результаты и в борьбе с коррупцией. В 2011 году в Пермском крае, к вашему сведению, выявлено 862 преступления коррупционной направленности, занимаем 3 место в Приволжском округе, и в том числе 298 фактов взяточничества. Конкретные уголовные дела не перечисляю, так как общественность уже о них с помощью средств массовой информации проинформирована. Органами прокуратуры края в 2011 году выявлено 2169 нарушений законодательства о противодействии коррупции, что в два с лишним раза превышает уровень 2010 года. В целях их устранения нами внесено 353 представления, на основании которых 476 лиц привлечено к дисциплинарной ответственности, кроме того, принесено 83 протеста, предъявлено 26 исков по материалам прокурорских проверок, возбуждено 9 уголовных дел, в частности, нарушения названного законодательства об антикоррупционной деятельности в 2011 году выявлялись в Министерстве развития предпринимательства и торговли, Агентстве по управлению учреждениями здравоохранения, Агентстве по управлению социальными службами и других.

Вопреки требованиям статьи 8 Федерального закона «О противодействии коррупции» многие государственные служащие представили неполные и недостоверные сведения об имуществе и доходах. Не всеми государственными служащими, владеющими ценными бумагами и акциями, исполнялись обязанности по передаче их в доверительное управление в целях предотвращения конфликта интересов. Много нарушений антикоррупционного законодательства допускалось и органами местного самоуправления. Не во всех муниципальных образованиях созданы комиссии по урегулированию конфликтов интересов, утверждены перечни муниципальных служащих, обязанных предоставлять сведения о доходах. Главами муниципальных образований и муниципальными служащими нарушался порядок предоставления сведений о доходах.

Одной из сфер, наиболее подверженной коррупционным рискам, является размещение заказов для государственных и муниципальных нужд. В нарушение требований пункта 12 статьи 7 Закона «О противодействии коррупции» государственные и муниципальные заказчики нередко уклоняются от соблюдения конкурсных процедур при размещении заказов, в том числе путем искусственного дробления заказов допускают факты аффилированности между должностными лицами заказчика и участниками размещения заказов, не принимают своевременных мер по урегулированию конфликта интересов при осуществлении закупок.

Одним из факторов, способствующих распространению коррупционных проявлений в конкретных сферах, является издание органами государственной власти и местного самоуправления коррупциогенных нормативных правовых актов. В 2011 году органами прокуратуры Пермского края выявлено 465 нормативных правовых актов, содержащих коррупциогенные факторы, в том числе 21 коррупциогенный нормативный правовой акт органов государственной власти края и 444 нормативных правовых актов муниципальных образований. За 3 года прокуратурой края коррупциогенные нормы выявлены в 8 краевых законах, 12 указах губернатора, 35 постановлениях Правительства края, 38 актах краевых министерств и ведомств. Ну, это за 3 года, так что сильно не расстраивайтесь.

Анализ выявленных прокурорами коррупциогенных норм показывает, что они, как правило, создают условия для коррупционных проявлений вследствие недостатков юридической техники, нарушений принципа единства прав и обязанностей. В этой связи хочу пожелать вновь образованной постоянной депутатской комиссии по вопросам противодействия коррупции в Пермском крае активнее включаться в работу и чаще привлекать к проведению антикоррупционной экспертизы институт гражданского общества и независимых экспертов. Для начала, на мой взгляд, можно было бы привлечь к этой работе Торгово-промышленную палату как наиболее квалифицированный общественный орган.

Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов проводится прокуратурой в соответствии с Федеральным законом № 172 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» со 2 августа 2009 года. Но в настоящее время действует большое количество нормативных правовых актов, принятых до вступления в силу данного Федерального закона. Это ставит перед нами, и нами и вами, задачу проведения их антикоррупционной ревизии. Одной из мер, способствующих более эффективному выполнению мероприятий, предусмотренных национальным планом противодействия коррупции, должна служить региональная программа противодействия коррупции.

В настоящее время разработан проект новой программы мероприятий по противодействию коррупции в 2012-2013 годах, однако данная программа не

предусматривает отдельного финансирования, что не позволяет ее рассматривать как полноценный инструмент решения заявленных задач.

Отмеченные проблемы состояния законности в Пермском крае могли бы более эффективно решаться на основе укрепления взаимодействия органов государственной власти и прокуратуры края. В настоящее время между Законодательным Собранием и прокуратурой края действует соглашение от 21 августа 2008 года о взаимодействии по формированию единого правового пространства. Это соглашение, безусловно, работает и дает положительный результат. В рамках данного соглашения прокуратура края систематически информирует Законодательное Собрание о состоянии законности в крае, регулярно на пленарных заседаниях предлагает выступать, предлагается выступать работникам прокуратуры. С другой стороны, у нас открыты двери для депутатского корпуса для участия в наших коллегиях, семинарах и других мероприятиях по формированию единого правового пространства. Данное соглашение позволило активизировать роль прокуратуры на стадии подготовки проектов нормативных правовых актов.

В последние годы возросло количество замечаний на проекты законов, что, несомненно, способствовало улучшению их качества. Считаю правильной практику участия представителей прокуратуры в заседаниях рабочих групп и комитетов. Это позволяет в рабочем порядке устранять возникшие недоработки либо противоречия с законодательством. Убежден, что и Законодательное Собрание заинтересовано в таком взаимодействии, от этого только будет укрепляться авторитет законодательного органа.

Вместе с тем реалии сегодняшнего дня подтверждают, что роль прокуратуры в правотворчестве возрастает, прежде всего, благодаря ее способности выявить потребности в правовом упорядочении социальной жизни, а также приводить к единству нормотворчество и правоприменение. Поэтому, уважаемые депутаты, сегодня я официально обращаюсь к вам с просьбой о наделении прокурора края правом законодательной инициативы. Депутаты предыдущего созыва помнят, что мы с таким предложением уже обращались, но инициатива не набрала необходимого числа сторонников.

Наши оппоненты ссылались на то, что в федеральном законодательстве нет прямого предписания о наделении прокуроров таким правом, и, кроме того, субъект Федерации не наделен полномочиями по регламентации деятельности органов прокуратуры. На деле такая позиция является спорной и не укладывается в рамки действующего федерального законодательства, а именно: пунктом 1 статьи 6 Федерального закона № 184 «Об общих принципах организации законодательных и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» предусмотрена возможность предоставления уставами субъектов Российской Федерации права законодательной инициативы наряду с законодательным и иным органом.

Федеральный законодатель обозначает две группы субъектов права законодательной инициативы в законодательном органе государственной

власти субъекта Российской Федерации. Первую группу составляют субъекты, непосредственно названные данной нормой, а вторую группу образуют субъекты, которые наделяются правом законодательной инициативы Конституцией или Уставом субъекта Российской Федерации.

Указанный перечень Федеральным законом определен как открытый, в числе иных субъектов законодательной инициативы может быть и указан прокурор края. Наделение прокурора правом законодательной инициативы будет способствовать укреплению законности и совершенствованию правовой базы Пермского края. Прокурор края сможет более активно содействовать процессу совершенствования регионального законотворчества путем разработки проектов нормативных правовых актов, направленных на урегулирование пробелов, устранение противоречий, приведение ранее принятых правовых актов в соответствие с федеральным законодательством. Внося проект нормативного правового акта, прокурор будет не только отражать свою правовую позицию, изложенную в акте прокурорского реагирования, но и предлагать конкретный способ устранения выявленных нарушений, что облегчит работу представительного органа, а в некоторых случаях позволит сократить время работы по приведению нормативного правового акта в соответствие с федеральным законодательством.

Характер возложенных на нас обязанностей, распространенность прокурорского надзора практически на все сферы отношений, урегулированных правом, объективно делают органы прокуратуры осведомленными не только об исполнении законов, но и о состоянии правового регулирования в крае. Систематический мониторинг законодательства и анализ информации о состоянии законности и соответствии действующих правовых актов реалиям современной жизни позволяют выявлять вопросы, требующие юридического регулирования.

Учитывая, что в соответствии с Законом о прокуратуре, осуществляя надзор за исполнением законов, органы прокуратуры не подменяют иные государственные органы, непосредственную разработку и инициирование принятия нормативных правовых актов предполагается осуществлять исключительно в целях обеспечения задач, стоящих перед органами прокуратуры. Наделение прокурора таким правом ни в коем случае не является вмешательством субъекта Федерации в регулирование деятельности органов прокуратуры. Такая норма не касается регламентации деятельности федерального органа, а лишь предоставляет ему право участия в правотворческой деятельности.

Такое предложение в полной мере подтверждается и высшим органом государственной власти Российской Федерации, а именно: 27 мая 2009 года Совет Федерации по докладу Генерального прокурора Российской Федерации принял постановление № 189 о докладе Генерального прокурора Российской Федерации о состоянии законности и правопорядка. Пункт 5 названного постановления: органам государственной власти субъектов Российской

Федерации рекомендовано рассмотреть вопрос о наделении прокуроров субъектов Российской Федерации правом законодательной инициативы путем внесения в конституции и уставы субъектов Российской Федерации соответствующих изменений.

Абсолютное большинство субъектов Российской Федерации этот вопрос решило положительно. Имеются лишь единичные субъекты Федерации, где прокуроры не получили такого права. Среди них – Чеченская Республика, Ингушетия и Пермский край. На основании изложенного просил бы вас рассмотреть вопрос о дополнении части 1 статьи 19 Устава Пермского края положением, предусматривающим предоставление прокурору края права законодательной инициативы. Заверяю вас, что это право нами будет использоваться только в части реализации полномочий органов прокуратуры, определенных Федеральным законом. Мы ни в коей мере не собираемся конкурировать с другими субъектами права законодательной инициативы, брать на себя вопросы, входящие в компетенцию субъекта Федерации. Нас интересует лишь формирование единого правового пространства, оперативное приведение оспоренных актов в соответствие с федеральным законодательством. Надеюсь на взаимопонимание в решении этого вопроса. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, Александр Юрьевич. Вопросы к докладчику, коллеги? Депутат Драницын, пожалуйста.

ДРАНИЦЫН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Александр Юрьевич, скажите, пожалуйста, вот по скольким актам КСП, которые мы, значит, вам отсылали, какие-то приняты действия?

БЕЛЫХ А.Ю., прокурор Пермского края

Значит, по этому поводу вот так вот, как говорится, с лету не стоит разговаривать по одной простой причине. Мы по этому поводу в прошлом году, Валерий Александрович это помнит, собирались при губернаторе с большим, в общем, с большим представительством, и, мягко говоря, «точковали» каждый материал. Тут заложена куча нюансов. У КСП стоит, что называется, в отчете графа «Направлено в правоохранительные органы» и не конкретизируется куда: в прокуратуру, в органы внутренних дел, в ФСБ, там, ну куда угодно. Так, и получается, вот, они говорят: мы это отправили, а там ищите сами. И вот мы сидели «точковали», по-моему, сначала до этого совещания, там, неделю, если не две, все выверяли, где, что, все нашли.

В принципе эту информацию, если она вас интересует, мы готовы предоставить. Просто сейчас, ну, это долго перечислять. Там речь шла, если я не ошибаюсь, там, десятка три материалов, где-то решения есть, значит, где-то решений нет. Но мы все это нашли. Работа была проделана титаническая, это на самом деле так, потому что, еще раз повторюсь, вот это несоответствие в регламентах, да, то есть они говорят, вот мы это, давайте все в прокуратуре

ищите, хотя на самом деле, значит, отправлялось что-то тогда еще в милицию, что-то отправлялось еще куда-то. В общем, там концов было не найти, но, тем не менее, эта информация сейчас «сбита», и, если она вас интересует конкретно, мы готовы как-то вот вам или принести, или вы к нам подойдете. Вопросов нет.

Но самое, что вот звучало в моем докладе, да, это то, что идет огромное запоздание, и, пока КСП раскачается, мало того, по нашим просьбам она вообще не работает, она только по вашим указаниям может работать, то есть там и административные сроки, и дисциплинарные уже все «улетают». Дай бог, как говорится, кого-то там привлечь к уголовной ответственности, хотя это не самоцель. По большому [счету] самоцель – это либо вернуть деньги, значит, либо спросить за их нецелевое расходование.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Борисовец.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Александр Юрьевич, я вот в прошлом созыве, как бы, не был, не понял, Вы вносили уже инициативу по наделению Вас, так сказать, инициативой? И было отказано, так что ли?

БЕЛЫХ А.Ю., прокурор Пермского края

Да, значит, вносил дважды. Один раз, ну, можно так это назвать объективной причиной, совпало пленарное заседание, сразу после «Хромой лошади». Там и кворума что-то не было, и еще какие-то вот такие моменты были, так. Вот. Ну а один раз официально вносил, которое, вот, ну, не нашло понимания.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Нашему созыву, чтобы ввести в рабочую плоскость, надо, очевидно, еще раз внести уже в этом созыве.

БЕЛЫХ А.Ю., прокурор Пермского края

Ну, я это не могу сделать, поэтому...(Не слышно).

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Нет, ну через депутата, говорю, через фракцию, скорее, я думаю.

БЕЛЫХ А.Ю., прокурор Пермского края

Да, то есть, ну, еще раз говорю, у меня, я, вот, условно говорю, я в понедельник еду на Коллегию по итогам года в Приволжском федеральном округе. Будет присутствовать Генеральный прокурор. Значит, у него, я причем, у меня доклад, это вот не тайна, да, но, тем не менее, вот, практически то, что я сегодня вам говорил о законотворческой деятельности. И я предполагаю, что единственный вопрос, который Генеральный прокурор России задаст мне,

скажет: вот ты один в ПФО и один из трех в России не имеешь этого права наравне с Чечней и Ингушетией. Что, мы такой, вот... чем это объяснить?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, спасибо. Депутат Корсун, пожалуйста.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Александр Юрьевич, Вы привели много цифр по, там, по коррупции. Все-таки я бы хотел, вот, понять, ну скажем, почва для коррупции и ваше ведомство, как борьба с ней? Все-таки вот, у нас как стало, лучше или хуже?

БЕЛЫХ А.Ю., прокурор Пермского края

Ну, понимаете, всегда увеличение цифр, да, что просто преступности, что в коррупционной, скажем так ее составляющей, она двоякая, да. То есть это можно расценивать как либо стали больше нарушать закон, либо лучше стали работать правоохранительные органы. Стали больше выявлять, там, и так далее и так далее. Вот. Поэтому, ну, здесь, скажем так, вот, сказать однозначно, что мы стали, там, больше нарушать закон, я бы так не сказал. Другой вопрос, что стали лучше работать правоохранительные органы – в какой-то степени, да. И потом, ну, еще раз говорю, у нас, что называется, год на год не приходится, да. То есть, если у нас были дела, когда брали, что называется, «за жабры» целый отдел ГАИ, допустим, тогда еще, да, вот, где-то 2 года назад, и это дало сразу, там, 200 преступлений за взятки, права, и все дела, да, то понятно, что таких вот всплесков каждый год, там, и каждый месяц не может быть. И поэтому вот этот вот ориентир на цифры, больше-меньше, он неправильный.

Мы больше ориентируемся на статусность, так называемую, субъектов, то есть, если это действительно, вот, как сейчас говорят, вот, вы гонитесь, там, за мелочевкой, участковые, там, врачи, или еще что-то, еще что-то, где, там, главы, где не дай бог депутаты, там, и так далее, да, ну, это тоже неправильно, да, потому что, допустим, в 2011 году, мы считаем, что сделали большое дело, выявили, ну, может, это как-то созвучно с 1937 годом, «дело врачей», да, когда группа, совершенно сплоченная, товарищей «рисовала» справки для, значит, получения прав, для «отмазывания» от армии и так далее и так далее. Это было поставлено на поток. Это 4 человека, но количество выданных ими справок, то есть один врач направлял к конкретному другому врачу, тот пересылал туда, то есть было разработано в принципе на уровне, если не мафии, то достаточно серьезной организации, то есть, вроде бы, врачи, вроде бы, нет статуса, там, глав, там, я не знаю, министров и так далее, но мы считаем, что сделали доброе дело и пресекли вот эту тему. Поэтому, вот еще раз говорю, это не тема и не место вот так вот: вопрос-ответ, хуже-лучше. Это глубокий анализ и серьезный разговор, как говорится, за столом, а не с трибуны.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо, спасибо. Депутат Желобович.

ЖЕЛОБОВИЧ Е.Р., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Александр Юрьевич, в Вашем докладе прозвучала фраза «солидарность о совместной работе с комитетом по коррупции при Законодательном Собрании». Как вы видите это сотрудничество?

БЕЛЫХ А.Ю., прокурор Пермского края

Ну, во-первых, начнем с того, чему практически был посвящен мой доклад, – это антикоррупционная экспертиза проектов нормативных правовых актов, то есть лучше предотвратить и спрофилактировать, чем, что называется, потом читать наши протесты, наши, значит, биться в судах, там, и так далее, то есть в принципе, если вот этот комитет будет работать, скажем, в какой-то степени с проектами нормативных актов, мы готовы участвовать в этом, мы готовы приглашать к себе, если у нас возникли какие-то вопросы, так, то есть в принципе у нас создана межведомственная комиссия по приведению в соответствие с федеральным законодательством, там, и Минюст, и управление правовое Законодательного Собрания, и правовое управление Правительства и так далее. Но там, скажем так, общий такой план, а вот что касается антикоррупционной экспертизы, то вот как раз этот комитет мы бы хотели видеть в сотрудничестве.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Ширяева.

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Александр Юрьевич, у меня вопрос в рамках как раз формирования единого правового пространства между Законодательным Собранием и прокуратурой. Скажите, пожалуйста.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Там кнопочка.

БЕЛЫХ А.Ю., прокурор Пермского края

Да, я слышу.

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Скажите, пожалуйста, видите ли Вы роль прокуратуры в преодолении такой проблемы, как проблема обманутых дольщиков? Вот Законодательное Собрание в этом направлении движется.

БЕЛЫХ А.Ю., прокурор Пермского края

Нет, безусловно, мы от этой проблемы никуда не уходим, даже если б хотели, нам бы генеральный не позволил это сделать. Вопрос в том и, более того, сегодня стоит вопрос, и мы им уже занялись, отслеживать эту тему, ну, понятно, что случилось, то случилось, и те 43 проблемных дома, которые нам сегодня вменяют, я имею в виду Пермскому краю, да, то есть это крест, с

которым мы идем. Но нет гарантии, что и не случится нечто подобное еще с кем-то.

Соответственно, нам поставили задачу отслеживать законность выдаваемых разрешений на строительство, да, какой-то документации, вот, на уровне, там, муниципалитетов и так далее, то есть мы эту работу, что называется, нас «забурили» в самый низ, в самое основание, да, то есть на начальный этап. Ну и дальше смотрим, если это «гольный», что называется мошенничество, это понятно, мы там работаем совместно с органами полиции и так далее. Но вот как в этом вопросе, как и в большинстве других, основной вопрос, вот, понимаете, вот, посадят этого жулика, и, кроме пролетарского морального удовлетворения, у человека ничего не будет, ему бы хотелось либо деньги, либо квартиру. Вот здесь, ну, мы готовы, если что-то от нас там зависит и где-то мы можем «подставить плечо», помогать по полной программе – поставьте нам задачку, мы будем рядом.

Но проблема эта есть и сегодня, вот я тоже уже, так сказать, прогнозирую, что она в понедельник Генеральным прокурором будет озвучена. Там четко уже выписали каждому субъекту, где, сколько этих проблемных домов. По Пермскому краю – это 43, ну вот минус 7, которые, вроде бы, «разрушили» вопрос в смысле того, что строительство либо окончено, либо на стадии завершения, но это все равно получается еще 36.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги, у нас нет больше вопросов. Согласно регламенту, обсуждение доклада прокурора не предусмотрено, поэтому спасибо, Александр Юрьевич.

Переходим к рассмотрению проекта постановления. Пожалуйста, какие есть замечания, дополнения?

Предлагаю, уважаемые коллеги, определиться. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 10 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О порядке осуществления контроля в сфере деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Пермского края» (первое чтение)» с докладом исполняющего обязанности министра развития предпринимательства и торговли Пермского края Пьянкова Константина Юрьевича. Пожалуйста.

ПЬЯНКОВ К.Ю., и.о.министра развития предпринимательства и торговли
Пермского края

Уважаемые депутаты! В прошлом году Государственной Думой Российской Федерации был принят Закон № 69-ФЗ, который предусматривает порядок лицензирования деятельности легковых такси.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Константин Юрьевич, чуть-чуть погромче, я думаю, что не слышно. Да, коллеги?

ПЬЯНКОВ К.Ю., и.о.министра развития предпринимательства и торговли Пермского края

В рамках этого Закона субъекту Федерации предусматривалось право определения цветовой гаммы легковых такси непосредственно решением Законодательного Собрания. В конце прошлого года в декабре был принят Закон № 890-ПК, где определялись требования к легковым такси как желтый цвет, и срок введения этого требования – с 2013 года. Но данная норма в предпринимательском сообществе вызвала достаточно неоднозначную реакцию, к нам обратились представители профсоюза работников автомобильной промышленности, профсоюза «Такси Прикамья», общественная организация «Опора России» с тем, чтобы найти возможность пересмотреть данную норму. Почему? Предпосылки.

Во-первых, на сегодняшний день автомобильные заводы, далеко не все автомобильные заводы выпускают автомобили желтого цвета. Это первое. Второе. Перекраска автомобиля стоит достаточно серьезных денег, порядка 80-90 тыс.рублей, что создает дополнительную нагрузку на предпринимателей. В итоге эти два фактора дают следующий эффект: создают предпосылки, во-первых, для роста тарифа легковых такси, во-вторых, создают барьер для добросовестных перевозчиков, для осуществления предпринимательской деятельности как дополнительные финансовые затраты, в связи с чем мы вышли, мы инициировали поправку в Закон, которая представлена вам, уважаемые депутаты, на рассмотрение.

Предлагаем рассмотреть следующим образом: рассмотреть ее в первом чтении, затем в составе рабочей группы в конструктивном режиме, там, допустим, до апреля рассмотреть ее. Как инструмент рассмотрения предлагаем создать, там, несколько «круглых столов»: один или два, или три, с привлечением, безусловно, вас, представителей общественных организаций, представителей такси для того, чтобы выработать ту норму закона, которая позволит, во-первых, уйти от предпосылок возможного повышения тарифов на услуги такси, во-вторых, уйти от нормы закона, которая будет осуществлять препятствия для добросовестных предпринимателей. Спасибо. Прошу поддержать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы к докладчику, уважаемые коллеги? Депутат Бурнашов, пожалуйста.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Скажите, а Вы можете, вот, гарантировать, что, разрешая или отойдя от какого-то фирменного цвета для такси, будет создана такая демократичная система подвоза, благодаря чему бюджет по большому счету начнет терять в налогах, потому что, я так понимаю, сегодня, может быть, субъективно, что есть желтая машина, я знаю, что она лицензирована, я знаю, что она хочет – не хочет, она фиксирует оборот, с этого платит налог. Где гарантия, что зеленая

шестая модель «Жигулей», тонированная, точно будет гарантированно платить мне, будет платить нам налоги?

ПЬЯНКОВ К.Ю., и.о. министра развития предпринимательства и торговли Пермского края

Я обращаю внимание на то, что вопрос по цвету такси, как таковому, предпринимателями не рассматривается как неприемлемый. Вопрос именно к желтому цвет – это во-первых, да. И вопрос к сроку – это во-вторых. Поэтому я и предлагаю совместно, мы предлагаем совместно с предпринимателями еще раз вернуться к этому вопросу с общественными организациями для того, чтобы принять решение, которое будет и удовлетворять интересам потребителей как выделение автомобиля в потоке, так и будет оказывать минимальное влияние на начало предпринимательской деятельности при лицензировании.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Флегинский.

ФЛЕГИНСКИЙ А.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Константин Юрьевич, у меня вопрос не по сути, у меня вопрос по форме. Скажите, пожалуйста, почему инициировав этот закон и начав работу над ним, Вы не обратились перво-наперво в профильный комитет? И считаете ли Вы это правильным и будете ли это Вы вводить в систему в дальнейшем?

ПЬЯНКОВ К.Ю., и.о.министра развития предпринимательства и торговли Пермского края

Значит, мы выбрали ту процедуру, которая на сегодняшний день есть в Законодательном Собрании, как обсуждение в рабочей группе. И на самом деле в рабочей группе могут участвовать и любые представители любых комитетов, поэтому мы сейчас, я хочу обратить внимание, не настаиваем ведь на принятии в двух чтениях. Мы говорим о том, что давайте начинать процесс, еще раз, обсуждения, обсуждения и заслушивания полемики друг друга.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопрос, депутат Борисовец.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Насколько я понимаю, Закон ведь новый, там, декабря месяца прошлого года, и вы его готовили и вносили.

ПЬЯНКОВ К.Ю., и.о.министра развития предпринимательства и торговли Пермского края

Министерство транспорта.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Как Вы можете объяснить то, что вы только что вносили один Закон, я думаю, так все это там доказывали, депутаты с этим согласились, Закон приняли, а сейчас Вы меняете свое мнение, месяца не прошло? Спасибо.

ПЬЯНКОВ К.Ю., и.о.министра развития предпринимательства и торговли Пермского края

Ну, я хочу немножечко тоже к истории обратиться. Дело в том, что, насколько я знаю, Министерство транспорта вносило, были несколько другие нормы указаны, нежели те, которые сейчас в Законе, и были поправки на комитете. Соответственно, был определенный срок, поэтому приняли достаточно быстро Закон. Мы на сегодняшний день, почему мы вышли, почему мы вышли, потому что мы реагируем на инициативу общественных организаций. Соответственно, в этом случае мы не можем не отреагировать на инициативу и не можем, соответственно, пройти мимо нее, которая очень четко и однозначно формулирует свои, скажем, опасения по этой норме Закона, конкретно по этой норме.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы исчерпаны, переходим к обсуждению. Депутат Ёлохов. Присаживайтесь, Константин Юрьевич.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги!

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Подождите, давайте посоветуемся. Все-таки мнение после содоклада?

С МЕСТА (Без микрофона)

Конечно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

После содоклада, да? Нет возражений, хорошо. Тогда, тогда, уважаемые коллеги, хотелось бы предоставить слово депутату Разутдинову.

РАЗУТДИНОВ Р.З., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, представленный на рассмотрение Закон предполагал отмену требований по цвету, в частности, желтый цвет, и по срокам. И хотел бы еще напомнить о том, что данное требование было представлено и, значит, внесено депутатами комитета по развитию инфраструктуры. Вопрос обсуждался очень бурно, прямо скажу, но неоднозначно было решение депутатов. Часть депутатов проголосовала за отклонение, часть воздержалась. И действительно проблема в том, что Закон только принят в декабре, и уже есть изменения в него. Это первое. И второе то, что авторы не представили документов никаких, которые бы обосновывали нарушение прав или снижение эффективности работы исполнителей по этой услуге, поэтому в конечном итоге данный закон был отклонен комитетом. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы к содокладчику? Нет. Переходим к обсуждению. Пожалуйста, депутат Ёлохов, я думаю, да, депутат Ёлохов. Пожалуйста, включите микрофон.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Сколь угодно замечательный закон может работать лучше, может работать хуже. И есть законы, которые для того, чтобы они начали работать, как мне кажется, иной раз вообще должно пройти лет 10-15, после чего тот или иной законопроект действительно будет работать в полную силу. Я хотел бы, я лично хотел бы видеть такси желтого цвета, чтобы действительно было сразу все понятно, что это и официальная машина, и что человек, который потратил какие-то средства, наверняка он уже не будет рисковать, будет с большей вероятностью платить налоги. Но, боюсь, что желтый цвет такси и стоимость покраски намеренно затянет нормальную работу данного законопроекта, то есть большинство участников рынка будут делать все, что только смогут, но, чтобы его не исполнять, именно иногда по этому основанию. Безусловно, автомобили такси, это ведь недорогие машины стоимостью миллион. Они стоят по остаточной стоимости сейчас, наверное, там, 200-300-400 тысяч, и покраска 80 тысяч, ну, может значительно создать значительную проблему.

Поэтому наш комитет рекомендует все-таки, коллеги, давайте примем в первом чтении, пусть будет длинный срок подачи поправок. Но и снять напряжение, и действительно посмотреть, что можно сделать, наверное, стоит. Или, там, только новые машины должны быть желтого цвета, или дать какой-то больший [срок], но в любом случае сделать Закон лучше можно, и вот это одно из направлений. Предлагаю все-таки в первом чтении принять. Можно увеличить срок подачи поправок. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Луканин.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты, к сожалению, еще раз, впечатление сегодня как и на комитете, что инициаторы этой поправки, они не до конца изучили Закон. Те вопросы, которые они ставят, они, в общем-то, ответы на них заключены, отражены в самом Законе. Немножко назад. Когда принимался первоначальный Закон, наш комитет исходил из двух, может быть, посылов. Первое – это удобство и безопасность граждан, которые пользуются такси. И это идет, стоит во главе угла. А безопасность – это понятная всем тема, понятные всем машины, понятный всем цвет, отличаемый от всех других. И как у нас в прениях один из депутатов выразился, имея желтую машину, он может себя почувствовать таксистом, да. Но, скорее всего, когда все такси будут желтые, другие люди уже не будут покупать такого цвета машины, потому что это будет считаться, это цвет такси, за ним зарезервировано.

Затем, у нас появились выделенные полосы, да? Как их мониторить, эти выделенные полосы для общественного транспорта? Ну конечно, лучше всего мониторить, когда цвет – это либо автобус, либо желтое такси, да? И во всем мире так. Ну и так далее.

Но сказать, что мы не исходили из нужд перевозчиков тоже нельзя, ведь Закон вступает в силу с 1 января 2012 года, то есть есть год для того, чтобы люди огляделись, посмотрели, что на рынке, какие машины выбрать из тех, которые все-таки выбирают, вернее, выпускают автомобили желтого цвета. Да в конце концов, заказать специально партию автомобилей той марки, которой необходимо. Я уверен, что производитель всегда пойдет навстречу, если это действительно серьезный перевозчик, который хочет надолго остаться на этом рынке. Но никто не требует с 1 января 2012 года всем поголовно иметь такси желтого цвета, ведь есть же переходный период. 2013-й, конечно, извиняюсь. Я все еще в 2011 году живу.

Есть же переходный период, то есть все понимают, что только, вернее, и Законом это прописано, необходимо предъявить желтое такси только тогда, когда получаешь новую лицензию. Все остальные могут доезжать на своих машинах того цвета, который есть. Это раз. Ну, в общем-то, я не знаю, что может не понравиться в этом законе, мне кажется, мы все продумали. Я считаю, что необходимо отклонять поправку и давать начинать работу закону этому. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Гилязова.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Добрый день, уважаемые коллеги, мы на комитете рассматривали этот вопрос, считаем, что рассматривали его по профилю, ибо защита интересов малого бизнеса является профильной для комитета. На самом деле есть ведь задача достигнуть цели и есть инструменты для ее достижения. Да, мы все хотим, чтобы такси были единообразными, одного цвета, и чтобы в потоке машин мы могли их видеть, чтобы мы могли определить правила для проезда по выделенной полосе и так далее по тексту, о чем говорили только что коллеги. Вопрос только в том, что инструмент, с помощью которого мы должны добиться, должен лить воду именно на эту мельницу.

К сожалению, мы приняли решение, не посоветовавшись непосредственно с сообществом малого бизнеса. Ни для кого не секрет, что на сегодняшний день в услугах по перевозке такси только 50 процентов на самом деле бизнесменов работают легально. И я, собственно говоря, участвовала во встрече именно с теми, кто на сегодняшний день работает легально. И именно они говорят о том, что на сегодняшний день в рамках этого Закона те обязательства, которые они получают по перекраске машин, для них являются непосильным бременем.

Результат, который мы получим, будет связан с тем, что у нас опять часть людей, которая на сегодняшний день приняла решение работать в этом малом бизнесе легально, уйдет в тень. Поэтому все-таки предложение выглядит следующим образом. Давайте примем в первом чтении этот закон. По сути дела, поправки от сообщества и встреча с этим бизнесом, чтобы мы не гадали,

все ли мы за них предусмотрели, они, наверное, вообще являются нормальными, тогда, когда мы принимаем законы, регулирующие ту или другую сферу.

Между первым и вторым чтениями мы можем, первое, определиться вместе с сообществом и по цвету, кстати, было и еще одно замечание. Существует в рамках этой услуги услуга так называемых VIP-такси, для них желтый цвет вообще неприемлем, для них приемлемый цвет и качество машины – это автомобили черного цвета. Есть еще целый ряд моментов, которые указывают сами перевозчики и готовы с нами вместе работать над законом, чтобы соблюсти интересы и тех, кого мы возим, то есть пассажиров, и, собственно говоря, бизнес-сообщества. Еще раз предлагаю принять в первом чтении и в рамках работы над законопроектом найти решение, которое бы удовлетворяло обе стороны: и население, и бизнес, который оказывает услугу. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги, давайте посоветуемся. У нас должен быть перерыв. Мы закончим вопрос? Хорошо, договорились.

Депутат Флегинский, два выступления. А, у нас четыре выступления, да? Тогда давайте сделаем так, предлагается вот заслушать четырех выступающих. Предлагаю определиться. Принято. Спасибо. Пожалуйста, депутат Флегинский.

ФЛЕГИНСКИЙ А.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Хотелось бы, конечно, сделать реплику по поводу подведомственности этого закона. В любом словаре, в любом справочнике в понятии, что такое инфраструктура, стоит общественный транспорт тоже. Кто мне скажет, что такси не является общественным транспортом, как бы, очень сильно удивлюсь.

Теперь по сути. Считаю, что, конечно, трудно ожидать каких-то свершений великих, если мы считаем, что перекрасить такси за 1 год – это непосильная задача. Таксистское сообщество, оно наиболее хорошо адаптируемое к любым ситуациям жизненным, и перекраской автомобиля его точно совершенно не убьешь. Они делают это регулярно со знанием дела и без всяких законов и инструкций. И причем они прекрасно знают, что стоит это не 80-90 тысяч, как заявлено в обосновании этого закона, а 20-25. Это я вам совершенно точно говорю. И также они знают, что цвет автомобиля можно поменять не только покраской, но и другим физиологическим способом, как это часто делают в других территориях или странах, да? То есть можно попросту наклеить пленку, и стоит это будет 15-20 тысяч, и делается это повсеместно и совершенно спокойно, прекрасно.

Кстати, хочу сказать, что, как только таксисты поймут, что желтый цвет – это не только обязанность, но еще и привилегия, а именно привилегия ездить по выделенной полосе, они не только кузова покрасят моментально, они и колеса все перекрасят в желтый цвет.

Вообще это состояние такси точно не соответствует амбициям «культурной столицы», это не соответствует даже, ну, просто культурному городу. По-прежнему для того, чтобы сесть в такси, нужно, согнувшись у окошечка, долго договариваться с таксистом и спрашивать, отвезет нас шеф туда, куда тебе надо, или не повезет. Значит, совершенной экзотикой является по-прежнему счетчик в такси, совершенной экзотикой является зеленая лампочка, то есть атрибуты того, что в советское время было, мы к этому привыкли. Стоянки такси – это тоже явно не пермская визитная карточка. Я к чему говорю, к тому, что это очень сильно неотрегулированная область бизнеса. Но, видимо, получается так: не тронь – не будет хлопот, потому что, в общем-то, все мы прекрасно знаем, что в культуру часто нужно тащить насильно. Если, ну, можно так сказать.

Отнеся эту проблему дальше на 2-3 года, мы понимаем, что мы, по сути, эту задачу просто задвигаем, а решить ее – это далеко не самой высокой сложности, в общем, задача, при желании и одного года вполне было бы достаточно для ее решения. Чтобы решать эту задачу, действительно нужно кого-то напрягать. В данном случае вот таксистское сообщество, и к этому нужно быть готовым. Возмущение этого сообщества, оно вообще, по сути, прогнозируемое, так же как и прогнозируемое возмущение, например, собственников, если мы вдруг захотим покрасить фасады, там, по Комсомольскому и другим важным проспектам. Тоже будет большое сопротивление. Как мы на это будем реагировать – видимо, сейчас уже закладывается понимание. А вот уже привитая и сформированная культурная среда, конечно, всех нас очень сильно радует, но вот самим напрягаться-то, конечно, не хочется. А откуда она тогда появится?

Я бы, конечно, оставил Закон в старой редакции от декабря и поручил бы именно профильному комитету, напоминая, что в соответствии со всеми лингвистическими изысками, этим комитетом является комитет по развитию инфраструктуры, и поручил бы комитету вместе с Правительством в течение года решить все сопутствующие неурегулированные вопросы и сделать так, чтобы этот Закон работал. Но, если в силу каких-то высших обстоятельств и причин, требуется, чтобы мы обозначили какое-то движение по изменению этого принятого уже Закона, ну, давайте это сделаем. Мы, в конце концов, политики. Главное, чтобы потом, в результате-то, Закон был реально действующим Законом на улучшение, а не был Законом, который просто замусоривает законодательное пространство наше. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Борисовец.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Ну, судя по всему, в первом чтении принимать надо, поскольку проблему уже заполитизировали, хотя бы просто обратиться к Правительству, поскольку начинаем работать. Ну что, тогда внесли, как бы, не подумали, сейчас абсолютно неподготовленный вопрос с нарушением всех сроков

внесения. Никакого обоснования цифр. Кто придумал эту цифру 90 тысяч где обоснование? Никто не знает. Абсолютно не готов вопрос. В общем, хотелось бы, как бы, чтобы Правительство не путало законотворчество с «Живым журналом», а то привыкли писать каждый день. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Бурнашов.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вот воистину дьявол кроется в мелочах, и мелочи доказывают мои опасения, которые я высказывал утром, что у Правительства нет ни стратегии, ни планов, ни целей. Локально, разово работая, почуяли ветер один, срочно пишется одно. Вот с Юрием Львовичем согласен, каждый день новые нововведения по одной и той же теме, топчутся по одному и тому же полю. Ни шага вперед. Одна рука дает, говорит, что у нас «культурная столица» работает, развивается, вторая рука отбирает: такси любого цвета разрешает. Ну давайте, пусть оно спокойно отработает год, накопится, ну, никуда не денется.

Мы никакого мнения не спросили, не провели референдум, обозвали себя «культурной столицей», начали в этом направлении работать, тратить бюджетные деньги. Очень много скандалов, очень много реакций. Здесь услышали чье-то мнение – давайте ломать ситуацию. Ну давайте немножко поработаем и сегодня прислушаемся к головному комитету. Я, насколько понял, какое-то все-таки решение головной комитет принял. К нему прислушаемся и подождем, паузу выждем. Какой-то результат все равно будет по окончании года.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Чибисов.

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! На моей памяти не так часто Правительство Пермского края реагирует на запросы гражданского общества, видимо, ввиду отсутствия практики отреагировали очень корявенько, что справедливо вызывает наше недовольство, но в то же время, скажем так, повод для реагирования все-таки достаточно правильный. Давайте не будем отказываться от дискуссии, как сейчас модно говорить, с гражданским обществом. Поговорим и о цвете такси, и о сроках введения этой нормы, с тем чтобы, в первую очередь, защитить интересы жителей Пермского края, которым потом на этих такси надо будет ездить долго и безопасно. Спасибо. Предлагаю принять в первом чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги, выступающие, лимит выбрали для выступлений.

В связи с тем, что головным комитетом рекомендовано отклонить данный законопроект, я буду ставить на голосование принятие предложенного проекта

закона в первом чтении, после чего сформируем рабочую группу, определим срок подачи поправок и примем решение в целом.

(Шум в зале)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

О принятии в первом чтении. Итак, уважаемые коллеги, прошу определиться. Еще раз, отменяем голосование. Смотрите. Головным комитетом рекомендовано отклонить данный законопроект. Я ставлю на голосование принятие предложенного проекта закона в первом чтении. После сформируем рабочую группу, если будет принято, определим срок подачи и примем решение в целом. Все. Предлагаю определиться, уважаемые коллеги. Решение не принято.

Дальше двигаемся по повестке. А, перерыв 10 минут.

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, предлагаю занять рабочие места. Так, уважаемые коллеги, рассматривается вопрос под № 11 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О законодательной инициативе» (о проекте федерального закона «О внесении изменения и дополнений в Федеральный закон «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации») с докладом исполняющего обязанности министра градостроительства и развития инфраструктуры Пермского края Храпкова Алексея Анатольевича. Пожалуйста, Алексей Анатольевич.

ХРАПКОВ А.А., и.о. министра градостроительства и развития инфраструктуры Пермского края

Добрый день, Валерий Александрович, добрый день, уважаемые депутаты, присутствующие! Вашему вниманию представляется проект постановления Законодательного Собрания о направлении законодательной инициативы в Государственную Думу Российской Федерации о внесении изменений в Закон № 214 Российской Федерации «Об участии граждан в договорах долевого участия по жилищному строительству». Я не слишком дословно, но по сути. Напомню, что данная инициатива нами внесена в соответствии с постановлением Законодательного Собрания, принятым 22 сентября 2011 года № 2852.

Хотел бы во вступительном слове еще раз напомнить, что 214-й Закон, принятый Государственной Думой в 2004 году, закрепил ряд гарантий участников долевого строительства, которые заключаются в государственной регистрации договоров долевого участия, а также в праве на залог имущества в случае, если застройщик не выполняет обязательства перед участниками долевого строительства. Казалось бы, меры, которые приняты в Федеральном законе есть, но практика, сложившаяся после финансового кризиса 2008 года,

вскрыла ряд особенностей, по которым данных норм недостаточно. Например, часть застройщиков, практически не обладая собственными оборотными средствами, практически все строили за счет привлеченных денежных средств граждан по договорам долевого участия.

Достаточно большое количество застройщиков было, по сути своей, из малых форм собственности с объемом строительства, там, по одному-два дома, и не являлись, там, фундаментальными застройщиками. Отсутствие собственной строительной базы, отсутствие достаточного оборотного капитала, а также финансовый кризис привели к тому, что ряд застройщиков были, вступили в фазу банкротства. В связи с этим у граждан, которые участвовали в долевом участии строительства жилых домов, вроде бы, есть инструмент хеджирования рисков, но при всем при этом, значит, эти инструменты не помогли выйти из ситуации кризисной, то есть, да, залоговое имущество есть, но стройка заморожена, денежных средств на возобновление строительства нет.

Я бы хотел еще раз отметить особенность того, что сам по себе институт долевого участия – это очень важный институт, стимулирующий жилищное строительство в принципе. На сегодняшний день данный инструмент намного дешевле, его использование намного дешевле, значит, выходит, самого строительства, и, соответственно, мы видим цель, задачу, чтобы данный механизм, как таковой, институциональный механизм, сохранить, но внести в него улучшения, касающиеся повышения, привлечения дополнительных инструментов хеджирования рисков участников долевого строительства.

Итак, по самой сути законопроекта, который предлагается направить в Государственную Думу. Три особенности, три акцента, которые мы предлагаем зафиксировать. Первое – это то, что на период начала привлечения денежных средств граждан по договорам долевого участия путем проверки декларации о строительстве, одновременно с этим застройщик должен подтвердить наличие собственных оборотных средств в размере не менее 30 процентов от стоимости строительства по проекту.

Второе – вводится норма, обязывающая застройщика страховать свою ответственность перед гражданами по договорам долевого участия, а налоги в соответствии с банковской сферой, когда на сегодняшний день у нас денежные средства, размещенные на депозитах банков, страхуются через нормативы отчислений в резервный фонд в Центробанке Российской Федерации.

И третья норма, которую мы предлагаем, – это то, что в стадии о привлечении денежных средств граждан по договорам долевого участия, появляются у застройщика только после официальной проверки и публикации через 14 дней, собственно говоря, проектной декларации, проверку которой осуществляют органы Государственной инспекции строительного надзора, в данном случае Пермского края в соответствии с Законом № 214.

Доклад закончил, готов ответить на вопросы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста, уважаемые коллеги, вопросы? Депутат Бурнашов, пожалуйста.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Алексей Анатольевич, ну, действительно, сомнений нет, что инициатива обязана быть. Давно уже надо было ее вносить. У меня один только вопрос. Вы уверены в том, что достаточно одного чтения, не нужно работать над этим проектом? Ведь здесь, в этих стенах сидит много профессионалов в этой области. Вы уверены, что вам не нужна помощь, там, до второго чтения доработать его до идеала? Не «наломаем дров»? Как бы, я спрашиваю, берете на себя ответственность или нет?

ХРАПКОВ А.А., и.о.министра градостроительства и развития инфраструктуры Пермского края

Значит, по срокам. На самом деле мы внесли законопроект, как нам и Законодательное Собрание рекомендовало, до 1 декабря 2011 года. Понятно, в связи с процедурами он рассматривается только сейчас. Второе – обсуждение это на площадке Министерства градостроительства данной инициативы было. На самом деле сама по себе идеология этого решения нами обсуждалась еще летом прошлого года, мы осенью только формализовались, еще раз говорю, и внесли проект документа.

Третье – у нас в ноябре 2011 года была достаточно представительная делегация Министерства регионального развития на территории Пермского края во главе с министром регионального развития Басаргиным Виктором Федоровичем. Мы с экспертами Министерства обсуждали данную законодательную инициативу, и она была специалистами одобрена. Ну и последнее, что я хочу сказать, что еще не один фильтр нам предстоит пройти «в недрах» Государственной Думы Российской Федерации. Поэтому у меня нет сомнений, что будет достаточно большое количество экспертных оценок на данную инициативу. Но она, еще раз, вписывается в идеологию, которую разворачивает сейчас Министерство регионального развития Российской Федерации по данному вопросу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Тушнолобов.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания Пермского края

По духу воспринимаю, и, наверное, двигаться в этом направлении надо, но у меня два вопроса. Одно по постановлению. Вот, когда вы его вносили, у нас что, Оганян все еще был?

ХРАПКОВ А.А., и.о. министра градостроительства и развития инфраструктуры Пермского края

Не расслышал, Геннадий Петрович.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Так вот, вы тут поручали Оганяну.

ХРАПКОВ А.А., и.о.министра градостроительства и развития инфраструктуры Пермского края

Данная норма в проекте, который должно быть у вас роздан, во всяком случае, у меня уже подготовленный аппаратом Законодательного Собрания, фамилия Оганяна, значит, исключена. Мы вносили до 1 декабря 2011 года, Геннадий Петрович.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Понятно. Значит, еще вопрос есть. Еще вопрос. Вот 30 процентов – иметь оборотки, как вы сказали, и 5 процентов – на страхование, эти цифры они как коррелируются? Больше или меньше, или как-то Вы обоснуете, хотя бы так, в двух словах?

ХРАПКОВ А.А., и.о.министра градостроительства и развития инфраструктуры Пермского края

Значит, понятен вопрос. По собственным оборотным средствам эта цифра коррелируется первоначальными инвестициями в период строительства, то есть это приобретение земельного участка, разработка проектной документации и дозаклучение договоров на технологическое присоединение, то есть именно та работа, после которой потенциальные участники договора долевого участия уже могут увидеть сформированный, значит, объект, его начало строительства. И это станет, значит, подтверждением, ну, по сути своей, добросовестных намерений застройщика на осуществление строительства, то есть эта цифра коррелирует с технологией строительства в полном объеме.

По процентам, да. Эта норма может быть более дискуссионной, но мы решали здесь три задачи. Первая задача: на самом деле 5-процентный рубеж, – это тот рубеж, который не должен создавать, формировать условия, при котором возможны махинации на рынке страхования под «соусом» строительства. И поэтому здесь мы защищаем интересы участников долевого строительства, где введена норма, не превышающая 5-процентный барьер. Второе: на сегодняшний день по рынку города Перми и Пермского края, там, где на сегодняшний день уже застройщики применяют механизмы страхования своей ответственности, используя это как свое конкурентное преимущество, ставки страхования значительно ниже, значит, по факту. Поэтому мы видим, что вписаться в эти 5 процентов возможно, и на самом деле это будет элементом конкуренции за потребителя, за покупателя квартир на рынке продажи жилищного фонда.

И третий момент, мы считаем, что тем самым мы предотвратим появление на рынке фирм-однодневок, которые не занимаются, там, жилищным строительством. То есть, еще раз, если появляется на рынке фирма-однодневка, то ее страховые риски будут значительно выше, и страховая компания будет

являться неким фильтром и лакмусовой бумажкой, которая не пропустит застройщика, в, ну, недобросовестного застройщика в этот сегмент.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо, спасибо. Депутат Марков.

МАРКОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вот еще по цифрам небольшой вопрос. Значит, у вас здесь указано, что если 6 месяцев идет задержка строительства, то применяется страховой случай, и цена этой услуги 5 процентов. Тоже немножко сомневаюсь, насколько это реально, не будет ли бизнес, когда, скажем миллиардные проекты, там, специально будут замораживаться, да, и будет какой-то, и будет инициация как бы кризиса самих страховых компаний, то есть, как бы, появятся компании страховщики-однодневки, с тем чтобы это не стало новым бизнесом. Вот насколько вообще глубоко прорабатывались эти все параметры?

ХРАПКОВ А.А., и.о.министра градостроительства и развития инфраструктуры Пермского края

Понятно. Ну, еще раз. Смотрите. Если в строительстве, в жилищном строительстве мы предлагаем новый инструмент по страхованию занормировать, то сам по себе страховой рынок достаточно уже развит, и есть институты, которые, значит, опять же, там, страхуют, в свою очередь, добросовестность или недобросовестность страховых компаний, и это отрегулировано Законом о страховой деятельности, поэтому в этой части я рисков не вижу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы закончились. Предложение, депутат Разутдинов.

РАЗУТДИНОВ Р.З., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты, мы в профильном комитете рассматривали данный вопрос. Это вообще-то наша тема. И мы считаем, что необходимо все-таки поддержать это постановление, действительно оно позволит повысить ответственность, значит, застройщиков в части неисполнения или ненадлежащего исполнения своих обязательств. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо, спасибо, уважаемые коллеги. Мнение, депутат Флегинский.

ФЛЕГИНСКИЙ А.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Мне кажется, что слишком серьезная инициатива для того, чтобы ее принять в одном чтении. Собираются принять в одном чтении только, правильно? Мне кажется, что это, ну, извините, конечно, не смейтесь, это не Закон о таксистах, это гораздо серьезнее, да? И нужно, чтобы между первым и вторым чтениями оценили наши строители. Апеллирование к тому, что это уйдет в Федерацию и там много специалистов, ну, у них много и инициатив, как я понимаю. Поэтому нужно отправлять уже взвешенную какую-то,

прошедшую внутреннюю экспертизу. Предлагаю принимать это в двух чтениях с созданием рабочей группы с поправками.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, у нас есть решение, как я понимаю комитета, да? Рекомендации? Комитет принял какое решение, Равкат Зинурович? В двух чтениях?

РАЗУТДИНОВ Р.З., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Мы приняли решение поддержать постановление так, как оно было внесено. Без чтений.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, как оно было внесено, без чтений?

РАЗУТДИНОВ Р.З., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да, без чтений.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Тогда что? Ставлю вопрос на голосование, если он не проходит, тогда возвращаемся. Хорошо.

Кто за то, чтобы принять проект постановления в предложении комитета, прошу голосовать. Решение принято. Александр Евгеньевич, тогда снимайте.

(Шум в зале)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо, тогда решение принято. Все, двигаемся дальше по повестке. Да, пожалуйста, Александр Евгеньевич. Пожалуйста.

ФЛЕГИНСКИЙ А.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я не понял, тогда за что голосовали? Я проголосовал «за».

(Смех в зале)

ФЛЕГИНСКИЙ А.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Хотя, по сути, я считаю, что это должны принимать в двух чтениях с поправками. Поэтому прошу проголосовать, проголосовать мое предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

А, так оно отпало, уже принято решение, Александр Евгеньевич, процедура.

ФЛЕГИНСКИЙ А.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

В одном чтении?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да, в одном чтении по решению комитета.

ФЛЕГИНСКИЙ А.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Как скажете, я голосовал не за этот результат.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Так.

Рассматривается вопрос № 12 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О концепции долгосрочной целевой программы «Улучшение жилищных условий отдельных категорий работников социальной сферы и многодетных семей Пермского края на 2012-2014 годы» с докладом члена комитета по развитию человеческого потенциала Ивенских Ирины Валентиновны. Пожалуйста, Ирина Валентиновна.

ИВЕНСКИХ И.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, предлагаю вашему вниманию концепцию долгосрочной целевой программы «Улучшение жилищных условий отдельных категорий работников социальной сферы и многодетных семей Пермского края», внесенную четырьмя депутатами: Клепциным Сергеем Витальевичем, Колесниковым Андреем Константиновичем, Нелюбиным Владимиром Александровичем и Ивенских.

Данная концепция направлена на создание возможности улучшения жилищных условий врачей, педагогических работников, молодых учителей и многодетных семей в Пермском крае. И, думаю, что ни для кого не секрет, что, как правило, работники социальной сферы не могут получить доступ на рынок жилья без бюджетной поддержки. Задача обеспечения жильем отдельных категорий работников социальной сферы и многодетных семей стоит на сегодняшний день на федеральном уровне, является федеральной социальной политикой, и, хочу сказать, что данный вопрос является поручением Президента Российской Федерации.

Концепция, если коротко, предполагает оказание финансовой помощи педагогическим работникам, молодым учителям до 35 лет, врачам и членам их семей, многодетным семьям в виде социальной выплаты за счет средств краевого бюджета в размере 10 процентов расчетной средней стоимости жилья в конкретной территории. С точки зрения молодых учителей – участием федеральным бюджетом. Реализацию программы предлагается осуществлять государственным заказчиком в лице Минсоцразвития с участием Министерства образования и Министерства здравоохранения Пермского края. На проект постановления получены все 4 заключения. Замечания, изложенные в данных документах, не препятствуют рассмотрению и принятию его в первом чтении.

Также хочу сказать, что концепция рассмотрена на комитетах по развитию инфраструктуры как профильном по данному вопросу и на комитете по развитию человеческого потенциала. Коллегами принято решение рекомендовать Законодательному Собранию рассмотреть и принять данный

проект постановления в первом чтении и создать рабочую группу для подготовки ко второму чтению. У меня все.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопрос, депутат Кузьмицкий, пожалуйста.

КУЗЬМИЦКИЙ Г.Э., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ирина Валентиновна, у меня будет два вопроса. Первый вопрос: согласно Закону Пермского края «О бюджетном процессе в Пермском крае», концепцию программы разрабатывает и направляет ее в Законодательное Собрание Пермского края для утверждения Правительство Пермского края. Здесь это сделала группа депутатов. На какой стадии и как вы предполагаете работать с Правительством Пермского края?

ИВЕНСКИХ И.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

На основании Закона Пермского края о стратегическом планировании социально-экономического развития от 2 апреля 2010 года № 598-ПК не определено отсутствие права внесения депутатами данной концепции.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, второй вопрос, пожалуйста?

КУЗЬМИЦКИЙ Г.Э., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, я, конечно, не это имел в виду. Я не о праве говорю.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ну, имеется в виду, наверное, о рабочей группе.

КУЗЬМИЦКИЙ Г.Э., депутат Законодательного Собрания Пермского края

А о взаимодействии. Рабочая группа – это же тоже будут депутаты. И там будут только представители Правительства.

И второй вопрос: вот здесь написано, что предполагается привлечение внебюджетных средств в размере 3 млрд.рублей. Это, в общем-то, средства, которые, предполагается, что это будут средства участников программы. Как вы, так сказать, оцениваете реальность такого количества средств у тех, у той категории людей, которых вы перечислили?

ИВЕНСКИХ И.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

На сегодняшний день после мониторинга ситуации желание участвовать в виде получения кредитов и 10 процентов помощи государства у очень большого количества людей. Ну, будем стремиться, чтобы они все имели доступ к этому участию.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, вопросы? Больше нет. Предложение? Вопрос, депутат Марков, пожалуйста.

МАРКОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вы не подскажите, у нас была инициатива вот партии «Справедливая Россия» о софинансировании процентной ставки для работников бюджетной сферы в части приобретения жилья. И, по нашему мнению, да, вот та мера была более эффективна. Но, однако, мы сегодня ее не рассматриваем, да, а вот появилась какая-то, скажем, инициатива от коллег. Конечно, приятно, что она появилась, но, может быть, она, немножко, с нашей как-то бы, вот, сравнить и, как говорится, сбалансировать. Вопрос инициаторам.

ИВЕНСКИХ И.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я думаю, что данная инициатива наша, да, она все-таки существует по поручению Президента Российской Федерации и не исключает любую другую инициативу поступившую или ту, которая поступит по данному вопросу. Давайте рассматривать все их.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Вопросы, уважаемые коллеги, закончились. Переходим к мнениям. Пожалуйста, депутат Клепцин.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, я как инициатор, один из инициаторов этой инициативы, и в принципе Ирина Валентиновна все очень правильно сказала, хотел бы еще раз заострить ваше внимание, что это поручение Президента, и оно распространяется на все субъекты Российской Федерации. И действительно, у нас есть на сегодняшний день возможность реально сдвинуться по этой теме, значит, поскольку вы знаете, что пока у нас работают только программы «Сельский дом» и «Жилье для молодой семьи».

Понимаем, что есть предложения и замечания как от КСП, УАЗД, ГПУ и так и от коллег-депутатов, поэтому именно с этой целью мы предлагаем внести данное постановление в первом чтении, чтобы учесть все здравые, все хорошие предложения и замечания и выпустить уже это постановление в готовом виде с учетом всех замечаний и предложений. Поэтому предлагается поддержать и, естественно, никому не закрыт вход для того, чтобы войти в рабочую группу и свои предложения озвучить, и проработать на рабочей группе. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Луканин, пожалуйста.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Уважаемые коллеги! Как сказал депутат Марков, действительно, эта инициатива очень созвучна с нашей, которая была внесена еще в октябре-ноябре, до сих пор не была рассмотрена. И у меня такое

впечатление, вот я, когда прочитал закон, у меня впечатление, что закон на сегодня пока очень сырой, непроработанный, хотя бы цифры, что 183 многодетные семьи улучшат свои условия, да. Что, у нас семей только 183? Ну и так далее по врачам, по учителям, по педагогам. Мне кажется, все-таки вот этот закон в большей мере будет работать не на то, чтобы улучшить ситуацию в сфере обеспечения жильем, а чисто предвыборный закон, который в результате и работать-то не сможет. Поэтому, тем не менее, тем не менее, считаю, что этот закон принимать надо, это все равно шаг вперед, но во втором чтении его очень серьезно придется дорабатывать. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Нелюбин.

НЕЛЮБИН В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, я бы хотел выразить свое мнение по закону. Закон нужен, но здесь вот по педагогам надо более четко расшифровать, потому что мы здесь опять-таки не взяли тренерско-преподавательский состав, которые сегодня тоже являются педагогами, это тренеры и спортсмены, и дошкольное образование, то бишь наши работники в детских садах, вот, в такой усеченной форме, они тоже не подпадают под этот закон. Вот я бы хотел бы, чтобы закон поддержали, ну и вот с такими, как бы более четкая расшифровка, чтобы мы и другие слои социальные не забыли в лице тренеров-педагогов и дошкольного образования. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Кузьмицкий.

КУЗЬМИЦКИЙ Г.Э., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, я тоже соглашусь с мнением коллег. В том виде, в котором представлена эта концепция, она, в общем-то, не отражает всю глубину проблемы, которая на сегодняшний день существует. Много тут почему-то, непонятно почему тут бюджетники, многодетные семьи, их всех собрали в одну, так сказать, вот эту вот программу. И поэтому я не хочу даже обсуждать те моменты, которые здесь написаны, я считаю, что действительно ее надо принимать в первом чтении, очень серьезно с ней работать, но срок подачи поправок не 27 февраля, как предлагается, а, по крайней мере, до 1 апреля. И, учитывая наш опыт работы вообще с подобными законами, я думаю, надо профильному комитету очень внимательно к этой концепции отнестись. Может быть, на каком-то этапе организовать или «круглый стол», или какие-то слушания по этой проблеме. Так быстро и с ходу, это мы, такую программу нам будет очень сложно разработать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Дёмкин.

ДЁМКИН Н.И., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Первое впечатление – хорошо, но мало. Где библиотекари, где дошкольное образование? Вот. Но есть еще одна проблема. Вот ошастливили мы этих людей, 10 процентов, да, а дальше? Это из встреч следует. Есть серьезная проблема. На сегодня у этой категории граждан Пермского края есть большие проблемы по получению ипотечного кредита. Нужно посмотреть и дальше. Может быть, предоставлять гарантии Правительства Пермского края под эти ипотечные кредиты, и тогда банки будут их давать, если уж мы хотим помочь данной категории граждан.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Все, да, Николай Иванович? Спасибо. Переходим к предложениям. Депутат Третьяков, пожалуйста.

ТРЕТЬЯКОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Валерий Александрович, ничего не нажимал.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Понятно. Депутат Нелюбин.

НЕЛЮБИН В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Валерий Александрович, я уже мнение сказал свое.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Тоже, да, то есть это просто... Николай Иванович, депутат Дёмкин.

ДЁМКИН Н.И., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Принимать в первом чтении и прошусь в рабочую группу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо, да. Мы скучаем, видимо, по законотворческой деятельности. В двух номинациях сразу записываемся. Так, депутат Разутдинов, пожалуйста.

РАЗУТДИНОВ Р.З., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Значит, уважаемые коллеги, я бы хотел реплику небольшую вставить. Дело в том, что это действительно не закон. Мы что-то заблуждаемся сейчас, мы приняли и все как бы, все поехало. Нет, это концепция, то есть мы должны выработать общие подходы к решению этой проблемы. И я действительно согласен с тем, что политика должна быть четко определена, потому что там не только у нас дошкольные учреждения, библиотекари, но еще и медсестры тоже попадают. Поэтому действительно проблема серьезная, поэтому я предложил бы действительно принять в первом чтении, раз постановление, мы вот так обычно принимаем в одном, а вообще в первом чтении, так как вопрос очень серьезный. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет, я понимаю, что у нас как раз такое решение и предлагается.

РАЗУТДИНОВ Р.З., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, у нас на комитет было внесено в принципе в одном чтении, поэтому я от имени комитета говорю.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет-нет. Хорошо. Депутат Ширяева, пожалуйста.

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я бы предложила на базе этой концепции отработать несколько более расширенный, что ли, формат подготовки ко второму чтению, и в срок внесения поправок провести какие-то обширные обсуждения данного вопроса с участием банков, с участием заинтересованных категорий лиц, со всей аналитикой из Правительства о том вообще, какие у нас социальные меры для этих категорий существуют. Ведь если вы помните, для многодетных семей недавно приняли Закон о предоставлении земельных участков, сейчас на рассмотрении закон о дополнительных выплатах. Ну, то есть нужно посмотреть всю систему и тогда уже вот эту концепцию перерабатывать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо, спасибо.

Уважаемые коллеги, в связи с тем, что головным комитетом рекомендуется принять проект постановления в первом чтении, предлагается сформировать рабочую группу. У нас есть предложения от ряда комитетов, нет предложений от комитета по экономическому развитию и налогам. Пожалуйста.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович, я войду в рабочую группу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вы сами, да?

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, записали. Теперь комитет по развитию территорий, пожалуйста. Так, Макаров Павел Аркадьевич, записали. От Правительства, пожалуйста, Алексей Валерьевич? А, еще? Да, пожалуйста, Владимир Николаевич... В состав рабочей группы, да? Хорошо, тогда два депутата: депутат Ширяева и депутат Алистратов, правильно я понимаю, да, Владимир Николаевич? Это тоже своеобразное поздравление с днем рождения наше. Так, Игорь Валентинович?

ПАПКОВ И.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Тоже прошу включить в рабочую группу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Тоже в состав рабочей группы. Так, хорошо. Теперь, да, от Правительства, пожалуйста.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

От Правительства и Администрации – Бербер Екатерина Владимировна, Кужельная Мария Юрьевна, Бурлакова Жанна Николаевна, Шабурова Ольга Вячеславовна, Лядова Ольга Васильевна, Полева Ольга Васильевна. В связи с тем, что у нас записалось еще раз, два, три, четыре, пять депутатов, можно два с половиной человека от Правительства.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, пожалуйста, давайте.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

До 5 человек всего.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ялушич. Так, спокойно. Так нет, спокойно, потом разберемся. Так, уважаемые коллеги, вот смотрите. По сроку поправок у нас, до 27 февраля увеличиваем? До какого? 1 апреля, нет возражений? Еще есть какие-то, уважаемые коллеги, правки, предложения?

С МЕСТА (Без микрофона)

Лилия Николаевна предложила обсуждения.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, я думаю, в рамках рабочей группы можно будет принять любое решение.

С МЕСТА (Без микрофона)

Официальное решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Официальное решение? Ну, нет возражений. Давайте тогда включаем. Давайте тогда, значит, комитету поручение профильному провести слушания депутатские. Еще, пожалуйста?

Так, коллеги, тогда предлагаю определиться. Кто за проект постановления с учетом правок? Прошу голосовать. Так, да, Николай Иванович? Отмените. Николай Иванович!

ДЁМКИН Н.И., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Огласите весь список, пожалуйста, я себя там не услышал.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так. Депутаты Плюснин, Клепцин, Третьяков, Рогожникова, Эйсфельд, Айтакова, Бурнашов, Ивенских, Кузьмицкий, Нелюбин, Гилязова, Макаров, Андреева... А, нет, все, Макаров, Ширяева и Алистратов, и Демкин.

С МЕСТА (Без микрофона)

А Папков еще?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

И Папков.

(Смех в зале)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

И Папков. Так, ну что, можем голосовать, коллеги?

Так, давайте определяемся. Как-то у нас сегодня туговато идет, видите? Так, решение принято. Переходим к следующему.

Рассматривается вопрос «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменения в постановление Законодательного Собрания Пермского края «О проекте закона Пермского края «О порядке подготовки и принятия решений о включении земельных участков в границу населенных пунктов либо исключении земельных участков из границы населенных пунктов и об установлении или об изменении вида разрешенного использования земельных участков, за исключением земель, находящихся в собственности Российской Федерации» (первое чтение)» с докладом депутата Борисовца Юрия Львовича. Пожалуйста, Юрий Львович.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги, данный законопроект попал в переходный период. Есть поправки после установленного срока. Чтобы не заниматься этим на пленарном заседании, просим продлить срок подачи поправок до 1 марта. Комитетом доработаем, на мартовском заседании вынесем. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы докладчику? Нет. Мнения?

Прошу определиться. Даже не верится, что у нас... Так, решение принято.

Рассматривается вопрос № 14 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменений в постановление Законодательного Собрания Пермского края «Об утверждении перечня объектов, подлежащих включению в краевую инвестиционную Программу регионального развития на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов» с докладом председателя комитета по развитию человеческого потенциала Клепцина Сергея Витальевича. Пожалуйста, Сергей Витальевич.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо, Валерий Александрович! Уважаемые коллеги! Представленный вам проект постановления Законодательного Собрания Пермского края подготовлен в связи с Законом края от 2 апреля о стратегическом планировании социально-экономического развития. Проектом постановления предлагается внести следующие изменения в постановление Законодательного Собрания Пермского края и в краевую инвестиционную Программу регионального развития на 2012 и на плановый период 2013 и 2014 годов по объектам здравоохранения: Федеральный центр сердечно-сосудистой хирургии, город Пермь и Перинатальный центр, город Кунгур. Предлагается перенести неиспользованные бюджетные ассигнования 2011 года на 2012 год для завершения работ по строительству данных объектов.

Кроме того, для устранения замечаний инспекции Госстройнадзора и управления Роспотребнадзора по Пермскому краю необходимо провести дополнительные работы на объекте Перинатальный центр, город Кунгур. Согласно уточнениям, вносимым в проектно-сметную документацию, сметная стоимость объекта увеличивается на 18 млн.рублей. Указанные средства предлагается предусмотреть за счет перераспределения средств объекта «Пермская клиническая инфекционная больница № 1, г.Пермь» в 2012 году. Связано это с тем, что в 2012 году планируется корректировка проектно-сметной документации по данному объекту, и ранее заявленный объем финансирования на строительство данного объекта не потребуется в полном объеме.

Как вы знаете, это носит еще и социальный характер. Мы все с вами помним, какая проблема была по Кунгурскому району, по кунгурскому родильному дому, когда мы вынуждены были женщин доставлять в Пермь с различными осложнениями и рисками по пути их следования. Поэтому прошу вас поддержать данный проект постановления для того, чтобы нам ввести этот объект в строй в этом году, тем более, что он является межмуниципальным и в нем заинтересованы не только Кунгур и Кунгурский район, но и прилегающие территории. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста, вопросы? Депутат Тушнолобов.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня два вопроса. Первый – вот у нас уже много раз мы рассматривали Перинатальный центр, Кунгур, вообще, он когда появится, в конце концов? Это первое. Второе – хоть кто-то взвесил, вот, мы деньги даем, даем, понятно, надо давать, надо достраивать, а кто-то хоть подумал, как его потом эксплуатировать с такой завышенной стоимостью будет? Я вот знаю, что такое эксплуатация с непонятными объемами финансирования.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, пожалуйста.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Геннадий Петрович! Значит, по вопросам строительства и пуска данного объекта, значит, было проведено расширенное совещание с участием заместителей председателя Правительства Пермского края и всех заинтересованных министерств, включая и УКС, и генподрядчика, который работает в Кунгуре, и всех агентств, которые заинтересованы в пуске, строительстве и пуске данного объекта. Исходя из итогов этого совещания, ориентировочный уже, ну, скажем так, более реальный срок запуска этого объекта в строй в полном объеме – это сентябрь 2012 года.

По поводу тех средств, о которых вы говорите, запустятся, вернее, что мы увеличиваем, значит, финансирование, как я уже отмечал в своем докладе, обусловлено это тем, что Роспотребнадзор и Инспекция госстройнадзора по Пермскому краю в ходе своих инспекционных проверок дополнительно обозначили проблемы, которые необходимо ликвидировать, для того чтобы мы с вами не попали в такую же ситуацию, как по краевому центру. Поэтому необходимы эти средства для того, чтобы при сдаче этого объекта у всех этих надзорных органов уже не возникало дополнительных вопросов, значит, по тем требованиям, которые они предъявляют. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Алистратов.

АЛИСТРАТОВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Сергей Витальевич! Включите микрофон. Сергей Витальевич, скажите, пожалуйста... Что у нас с микрофоном?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, что у нас с микрофоном, коллеги? Так.

АЛИСТРАТОВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Сергей Витальевич, скажите, пожалуйста, вот кто все-таки понесет ответственность за срыв срока сдачи Кунгурского перинатального центра? Это раз. То есть у нас... Оп, оп, хорошо, появилось. 18 млн.рублей – это у нас как пойдет? По конкурсу – это 3 месяца, изменение сроков конкурса, еще 3 месяца. Потом срыв этих конкурсов, еще 3 месяца, то есть Вы предполагаете, что в сентябре Кунгурский перинатальный центр будет сдан? Потом пойдут непредвиденные расходы, расходы по консервации и так далее, и это все будет 18 миллионов ровно? Я в этом не уверен. Объясните, пожалуйста.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, Сергей Витальевич.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, Владимир Николаевич, вопрос по поводу того, кто понесет ответственность, скорее всего, адресован, может быть, не ко мне, потому что я не являюсь ни надзорным органом, ни органом, как например КСП, которая может вынести свои какие-то предложения и суждения по этой части. Но, тем не менее, я еще раз хочу подтвердить и заявить, что на сегодняшний день абсолютно все органы исполнительной власти и подрядчики, которые находятся на данном объекте, в соответствии с проведенными рабочими совещаниями понимают свою ответственность и готовы сделать все для того, чтобы объект был введен в строй в реальные сроки и заработал как уже объект медицинского назначения.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Правительство предлагает.

АЛИСТРАТОВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Валерий Александрович, можно сделать поправочку?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да, пожалуйста.

АЛИСТРАТОВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Тогда вот непонятно, если это Правительство, тогда скажите, почему инициатируете Вы вот эти, выделение вот этих средств, а не Правительство инициатирует? Спасибо.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, потому что я заинтересован, чтобы эти объекты были пущены в строй, и я хотел бы сказать, что и Правительство заинтересовано в этом, но уж кто там определяет «пальму первенства», давайте уж мы сначала запустим объект, а потом будем там награждать не причастных и наказывать невиновных.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, хорошо, спасибо. Правительство, пожалуйста.

ХРАПКОВ А.А., и.о.министра градостроительства и развития
инфраструктуры Пермского края

Добрый день, уважаемые коллеги, еще раз Храпков. По данному поводу хотел бы добавить два момента. Первый момент – по претензиям, точно на сегодняшний день... Да, пару вводных слов. Те трудности, с которыми мы столкнулись в декабре, были связаны с тем, что мы объект, по сути, поставили на итоговую проверку на сдачу в Инспекцию стройнадзора, и в рамках итоговой проверки нам были выданы замечания, которые, по сути своей, вскрыли недостатки работы проектировщика. И мы, соответственно, со своей стороны все претензии в данном случае будем предъявлять проектной организации по недостаткам при проектировании. Это первое.

Второе, значит. На сегодняшний день осталось выполнить, по сути, 4 операции на этом объекте, и мы поддерживаем и поддержали данную инициативу, вот по этому поводу есть положительный отзыв губернатора на инициативу депутата, и, соответственно, мы сможем ускориться в процедурных моментах в дополнительных конкурсных процедурах. И понимаем, что 1 сентября – это тот реальный срок, когда можем получить заключение о соответствии построенного объекта и ввести его в эксплуатацию.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Уважаемые коллеги, еще вопрос? К докладчику, Владимир Николаевич?

ДАНИЛИН В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да, но у меня вопрос такого плана, я прошу прощения, только что мы слышали про кунгурский лечебный центр, а что по Институту сердца? Когда будет сдан? Мы, все ждут. Есть ли проблемы?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо, это немножко другой вопрос, тем не менее, коротко, Алексей Анатольевич.

ДАНИЛИН В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, я услышал его, поэтому и...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да, пожалуйста.

ХРАПКОВ А.А., и.о.министра градостроительства и развития инфраструктуры Пермского края

Да, этот вопрос тоже входит в состав этих поправок. На сегодняшний день, я хочу сказать, что на кардиоцентре уже, по сути своей, работает лечебное учреждение, значит, идут параллельно устранение последних замечаний Инспекции стройнадзора для получения итогового заключения о соответствии, и уже сейчас заявлена лечебным учреждением процедура лицензирования. Идет настройка, наладка медицинского оборудования, обучение лечебного персонала, значит, и передача объекта в лечебное учреждение. На объекте работает не один десяток уже сотрудников лечебного учреждения. Предполагается, что до 1 марта мы завершим все процедурные моменты, связанные с оформлением строительных работ, и в марте лечебное учреждение начнет функционировать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, хорошо, спасибо. Что? Так. Предложение еще? Нет предложений. Тогда переходим, уважаемые коллеги, к проекту постановления.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Уважаемые коллеги, перерыв.

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Коллеги, есть предложение, предложение занять рабочие места. Так, у нас вне очереди депутат Бойченко, пожалуйста.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Валерий Александрович, уважаемые депутаты! Вношу на рассмотрение Законодательного Собрания вопрос о досрочном прекращении полномочий депутата Законодательного Собрания Пермского края Шубина Игоря Николаевича. Прошу рассмотреть данную инициативу на данном заседании. Заявление от Игоря Николаевича имеется. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, смотрите, какой есть нюанс. Нюанс заключается в том, что мы должны принять изменения к повестке. Изменения к повестке – двумя третями. Поэтому, чтобы поставить этот вопрос даже вне очереди, и вот мы... в краткосрочной перспективе судьба Игоря Николаевича в наших руках, уважаемые коллеги. Мы его можем отпустить, а можем и нет еще. Он, правда, говорит о том, что нас не забудет.

(Смех в зале)

Так, коллеги, все здесь? Потому, что... проверьте, проверьте. Все-таки есть предложение действительно нам, вот, эпопею, связанную с выдвижением, закончить и поддержать инициативу депутата Бойченко и депутата Шубина.

Итак, коллеги, кто за то, чтобы изменить повестку и рассмотреть вопрос о снятии полномочий, прекращения? Прошу определиться. Принято.

Уважаемые коллеги, предлагаю вот, может быть, сейчас рассмотреть вопрос? Нет возражений? Тогда есть смысл на голосование ставить? Нет? Хорошо. Тогда рассматриваем этот вопрос.

Я не знаю, повторно, Александр Юрьевич, есть смысл предоставлять слово как докладчику? Все понятно?

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да, наверное, нет, только что доложил.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Все понятно? Высказаться по этому вопросу есть желающие? Нет. Есть, но нет, но попозже, в кулуарах.

Так, тогда, тогда, уважаемые коллеги, предлагаю определиться по проекту постановления о досрочном прекращении полномочий депутата Законодательного Собрания Пермского края Шубина Игоря Николаевича. Пожалуйста. Все, Игорь Николаевич, обратно.

(Шум в зале)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, хорошо, коллеги, есть предложение дальше работать нам.

Вопрос «О проекте закона Пермского края «О потребительской корзине в Пермском крае в 2012-2013 годах» (первое чтение)» с докладом председателя департамента развития человеческого потенциала Аппарата Правительства Кужельной Марины Юрьевны. Пожалуйста, Марина Юрьевна.

КУЖЕЛЬНАЯ М.Ю., председатель департамента развития человеческого потенциала Аппарата Правительства Пермского края

Уважаемые депутаты, вам на рассмотрение представлен проект закона «О потребительской корзине в Пермском крае на 2012-2013 годы». Данным законопроектом предлагается установить размер потребительской корзины на этот период в объемах и структуре, которая сегодня у нас зафиксирована в нашем региональном Законе «О потребительской корзине в Пермском крае». Данный законопроект разработан в соответствии с федеральным законодательством. По аналогии также предлагается распространить действие на два года. Он не накладывает дополнительных финансовых расходов на бюджет Пермского края. Просим поддержать данный законопроект.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, уважаемые коллеги? Мнения? Есть необходимость в содокладе? Нет? То есть предлагается принять в первом чтении, создать рабочую группу и двигаться. Так, для того, чтобы нам откорректировать проект постановления, предлагаю комитету по развитию инфраструктуры определиться с членом рабочей группы. Так, депутат Богуславский. По представителям губернатора Пермского края, пожалуйста, Сергей Валерьевич.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Бербер Екатерина Владимировна, Кужельная Мария Юрьевна, Калашникова Любовь Петровна. Все.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. И Ширяева Лилия Николаевна.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Здесь у нас записался еще один депутат, двое, точнее, депутатов, тогда еще один может быть записан от Правительства.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Кого еще?

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Но здесь у меня есть список, да, Бадамшин.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Все, хорошо, дополнили. Так, уважаемые коллеги, предлагаю определиться по проекту постановления с учетом правок. Решение принято.

Следующий вопрос «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в отдельные законы Пермского края в сфере образования» (первое чтение)» с докладом члена комитета по экономическому развитию и налогам Лейфрида Александра Викторовича. Пожалуйста, Александр Викторович.

ЛЕЙФРИД А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, законопроект предусматривает внесение изменений в действующие на территории Пермского края законы в сфере образования – это Закон «О регулировании отдельных вопросов в сфере образования» и Закон Пермского края «О наделении органов местного самоуправления Пермского края государственными полномочиями Пермского края по предоставлению социальных гарантий и льгот педагогическим работникам».

В настоящее время при увольнении педагогов образовательных учреждений выплачивается единовременное пособие в размере 12600 в связи с достижением пенсионного возраста и выходом на пенсию по старости при стаже 25 лет и более и по инвалидности независимо от стажа работы. Данный законопроект, который предлагается, исключит ограничение в виде достижения пенсионного возраста для выплаты педагогическим работникам образовательных учреждений указанного пособия при выходе на пенсию по старости.

Принятие предложенного законопроекта позволит выплачивать при увольнении в связи с выходом на трудовую пенсию при стаже 25 лет и более указанное пособие независимо от возраста, что позволит дополнительно воспользоваться данной мерой социальной поддержки, ну, по подсчетам статистики, порядка 1500 педагогам нашего края. По экспертной оценке Министерства образования, при принятии законопроекта побудит данный закон выйти на досрочную пенсию не более 15 процентов педагогических работников, которые имеют необходимый стаж, что вот как раз и составляет примерно ту цифру, которую я назвал.

Дополнительные расходы составят порядка 19 млн.рублей в год. Действие закона предлагается распространить на правоотношения, возникшие с 1 января 2012 года. По заключению Контрольно-счетной палаты в бюджете на 2012 год и плановый 2013-2014 годы средства на предоставление социальных гарантий и льгот учтены в объеме потребности, то есть их достаточно, другими словами. Возможное увеличение числа получателей пособий при увольнении в 2012 году повлечет сокращение числа получателей в последующие периоды, в связи с чем потребность в дополнительном финансировании, обеспечении социальных льгот и гарантий педагогам в 2012 году возможно обеспечить за счет средств, предусмотренных на эти цели 2013-2014 годов.

Прошу вас рассмотреть предложенный законопроект и принять в первом чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

ЛЕЙФРИД А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Этот законопроект поддержан Администрацией губернатора Пермского края.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Вопросы, уважаемые коллеги, к докладчику? Нет. Есть ли необходимость в содокладе, коллеги? Нет.

Тогда есть предложение перейти к корректировке проекта постановления. В рабочую группу от комитета по развитию инфраструктуры кандидат? Так, есть.

РАЗУТДИНОВ Р.З., депутат Законодательного Собрания Пермского края

По развитию инфраструктуры посчитали возможным не участвовать, так как это непрофильный вопрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, есть, отфиксировали, по, Сергей Валерьевич, по представителям губернатора?

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Рубцова, Бурлакова.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Есть ли еще какие-либо дополнения, изменения, корректировки? Если нет, тогда предлагаю определиться по тексту проекта постановления. Решение принято.

Уважаемые коллеги, рассматривается вопрос «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О назначении на должности мировых судей Пермского края» с докладом руководителя Агентства по обеспечению деятельности мировых судей Пермского края Степченко Валерия Григорьевича.

СТЕПЧЕНКО В.Г., руководитель Агентства по обеспечению деятельности мировых судей Пермского края

Уважаемые депутаты, на ваше рассмотрение вносятся кандидатуры для назначения на должности мировых судей. Просьба поддержать.

На трехлетний срок судебных полномочий: судебный участок № 1 Дзержинского района города Перми. Дорган Альфия Хайруслановна.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, давайте, нам необходимо определиться по каждому.

СТЕПЧЕНКО В.Г., руководитель Агентства по обеспечению деятельности мировых судей Пермского края

По каждому голосование.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

По каждой кандидатуре отдельно. Да, вопросы по кандидатуре? Нет?

Тогда предлагаю определиться. Решение принято. Продолжайте.

СТЕПЧЕНКО В.Г., руководитель Агентства по обеспечению деятельности мировых судей Пермского края

Избирательный участок № 20 Ленинского района г.Перми – Карнаухов Андрей Михайлович.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы, коллеги?

Предлагаю определиться. Принято.

СТЕПЧЕНКО В.Г., руководитель Агентства по обеспечению деятельности мировых судей Пермского края

Судебный участок № 34 Орджоникидзевского района г.Перми – Лучникова Светлана Сергеевна.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы, коллеги? Предлагаю определиться. Принято.

СТЕПЧЕНКО В.Г., руководитель Агентства по обеспечению деятельности мировых судей Пермского края

Судебный участок № 52 Березниковского городского округа – Русу Сергей Борисович.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы? Предлагаю определиться. Принято.

СТЕПЧЕНКО В.Г., руководитель Агентства по обеспечению деятельности мировых судей Пермского края

Судебный участок № 56 Губахинского муниципального района – Суслов Игорь Африканович.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы? Предлагаю определиться. Принято.

СТЕПЧЕНКО В.Г., руководитель Агентства по обеспечению деятельности мировых судей Пермского края

Судебный участок № 65 Кунгурского городского округа – Мухлынина Елена Валерьевна.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы? Предлагаю определиться. Принято.

СТЕПЧЕНКО В.Г., руководитель Агентства по обеспечению деятельности мировых судей Пермского края

Судебный участок № 105 Октябрьского муниципального района – Малыш Сергей Владимирович.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы? Предлагаю определиться. Принято.

СТЕПЧЕНКО В.Г., руководитель Агентства по обеспечению деятельности мировых судей Пермского края

Судебный участок № 107 Ординского муниципального района – Богомолова Лариса Андреевна.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы? Предлагаю определиться. Принято.

СТЕПЧЕНКО В.Г., руководитель Агентства по обеспечению деятельности мировых судей Пермского края

На пятилетний срок судебных полномочий, судебный участок № 27 Мотовилихинского района г.Перми – Мерзлякова Наталья Александровна.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы? Предлагаю определиться. Принято.

СТЕПЧЕНКО В.Г., руководитель Агентства по обеспечению деятельности мировых судей Пермского края

Судебный участок № 62 Краснокамского муниципального района – Попова Людмила Анатольевна.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы? Предлагаю определиться. Принято.

СТЕПЧЕНКО В.Г., руководитель Агентства по обеспечению деятельности мировых судей Пермского края

Судебный участок № 136 Дзержинского района г.Перми – Лузина Вера Владимировна.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы? Предлагаю определиться. Принято.

СТЕПЧЕНКО В.Г., руководитель Агентства по обеспечению деятельности мировых судей Пермского края

Судебный участок № 137 Индустриального района г.Перми – Карпова Наталья Александровна.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы? Предлагаю определиться. Принято.

СТЕПЧЕНКО В.Г., руководитель Агентства по обеспечению деятельности мировых судей Пермского края

Участок № 138 Ленинского района г.Перми – Войтко Светлана Игоревна.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы? Предлагаю определиться. Принято.

СТЕПЧЕНКО В.Г., руководитель Агентства по обеспечению деятельности мировых судей Пермского края

Участок № 144 Кунгурского муниципального района – Степанов Александр Владимирович.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы? Предлагаю определиться. Принято.

СТЕПЧЕНКО В.Г., руководитель Агентства по обеспечению деятельности мировых судей Пермского края

И судебный участок № 145 Очерского муниципального района – Щипицина Татьяна Алексеевна.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы? Нет.

Предлагаю определиться. Принято.

СТЕПЧЕНКО В.Г., руководитель Агентства по обеспечению деятельности мировых судей Пермского края

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Нет необходимости, Оксана Петровна, еще раз принимать и голосовать? Нет, да? Хорошо, спасибо.

Уважаемые коллеги, вопрос «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменения в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 16.06.2011 «О присуждении премий Пермского края в сфере культуры и искусства за 2010 год» с докладом исполняющего обязанности министра культуры Пермского края Протасевича Александра Рудольфовича. Пожалуйста.

ПРОТАСЕВИЧ А.Р., и.о.министра культуры Пермского края

Уважаемые депутаты! В соответствии со статьей № 5 Закона Пермского края от 12 мая 2006 года № 7-ПК «О премиях в сфере культуры и искусства» коллективам и лицам, удостоенным премии, вручается денежная премия в размере 120 тыс.рублей. Размер этой премии ежегодно повышается с учетом индекса дефлятора потребительских цен. В соответствии с вышеуказанным Законом формируется комиссия, на которую возлагаются функции, в том числе по принятию решения о присуждении премий. Постановление о присуждении премий принимается Законодательным Собранием по представлению комиссии в установленном порядке.

Таким образом, присуждение премий Пермского края в сфере культуры и искусства относится к компетенции Законодательного Собрания, а размер денежной премии устанавливается Законом Пермского края. Вместе с тем постановлением Законодательного Собрания от 16 июня 2011 № 2742 не только определен список лауреатов на присуждение премии, но и вознаграждение каждому лауреату и коллективу в размере 120 тыс.рублей без учета индекса дефлятора потребительских цен.

Таким образом, для приведения в соответствие с действующим законодательством необходимо внести изменения в постановление Законодательного Собрания № 2742 в части исключения пункта, определяющего вознаграждение каждому лауреату и коллективу. Просим утвердить данные изменения.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы к докладчику? Нет. Мнения?

Пожалуйста, кто? Прошу определиться по проекту постановления, коллеги. Принято.

ПРОТАСЕВИЧ А.Р., и.о.министра культуры Пермского края

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, Александр Рудольфович.

Вопрос «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении дополнения в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 19 января 2012 года «О создании постоянной депутатской комиссии по вопросам противодействия коррупции в Пермском крае», докладчик – Чибисов Алексей Валерьевич. Пожалуйста.

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, в соответствии с решением фракции «Единая Россия» предлагается ввести в состав постоянной депутатской комиссии по вопросам противодействия коррупции депутата Бодрова Алексея Анатольевича. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы? Мнения? Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 21 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменений в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 19 января 2012 года № 21 «О создании постоянной депутатской комиссии по вопросам противодействия коррупции в Пермском крае». Докладчик – заместитель председателя Законодательного Собрания депутат Митрофанов. Пожалуйста, Сергей Валерьевич.

МИТРОФАНОВ С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Аналогичное решение – вывести из состава комиссии Рогожникову Ольгу Андреевну и ввести Полякова Олега Борисовича. Основание – личное заявление.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы? Мнения? Предлагаю определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Как-то получше пошло. Принято.

Рассматривается вопрос № 22 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «Об отмене постановления Законодательного Собрания Пермского края от 17.11.2011 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменения в Закон Пермской области «О мерах по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» с докладом исполняющего обязанности министра социального развития Пермского края Абдуллиной Татьяны Юрьевны. Пожалуйста, Татьяна Юрьевна.

АБДУЛЛИНА Т.Ю., и.о. министра социального развития Пермского края

Уважаемые депутаты, при подготовке Закона о федеральном бюджете на 2012 год и плановый период планировалось полномочия по выплате единовременного пособия при передаче ребенка в замещающие семьи передать на уровень субъекта Российской Федерации, однако в соответствии с уже принятым Законом такие полномочия остались на федеральном уровне, в связи с чем проект закона, принятый в первом чтении, потерял свою актуальность, прошу поддержать указанный проект постановления.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо, спасибо. Вопросы докладчику? Депутат Ширяева, пожалуйста.

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Подскажите, пожалуйста, какая сумма денежных средств высвобождается и куда вы планируете их направить?

АБДУЛЛИНА Т.Ю., и.о. министра социального развития Пермского края

Эта сумма средств не высвобождается, так как средства остались на уровне Российской Федерации.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так. Вопросы, вопросов нет. Мнения? Есть. Пожалуйста, депутат Макаров.

МАКАРОВ П.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, Вы, наверное, ошибаетесь, потому что эти суммы были заложены в бюджет Пермского края, и я вот тут поддерживаю вопрос депутата Ширяевой.

Вы, эти 40 миллионов остаются в бюджете Пермского края, они должны быть перераспределены.

АБДУЛЛИНА Т.Ю., и.о. министра социального развития Пермского края

Да, они остаются, но нужно сказать, что планировалась передача и из федерального бюджета, и на сегодняшний день с учетом того, что полномочия остаются на федеральном уровне, эти средства не востребованы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так. Еще вопросы, коллеги? Нет. Мнения? Нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Принято.

Рассматривается вопрос... спасибо.

Рассматривается вопрос № 23 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в отдельные законы Пермского края» (первое чтение)» с докладом исполняющего обязанности заместителя председателя Правительства Пермского края Бербер Екатерины Владимировны.

БЕРБЕР Е.В., и.о. заместителя председателя Правительства Пермского края

Уважаемые депутаты, к вашему рассмотрению предлагается законопроект, он подготовлен в целях устранения замечаний Контрольно-счетной палаты края по проекту бюджета 2012-2014 годов. Есть к законопроекту замечания КСП, аналитического управления, с учетом этих замечаний мы готовы рассмотреть этот законопроект. Прошу поддержать в первом чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы докладчику? Нет.

Слово для содоклада предоставляется председателю комитета по развитию территорий Бойченко Александру Юрьевичу.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Комитет рассмотрел, рекомендуем принять.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы к содокладчику, коллеги? Нет. Мнения? Нет.

Прошу комитеты по развитию инфраструктуры, развитию человеческого потенциала и экономическому развитию определиться с кандидатурами в состав рабочей группы. Пожалуйста. Есть, депутат Клепцин. Дальше комитет развития инфраструктуры.

РАЗУТДИНОВ Р.З., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Посчитал возможным не участвовать ввиду того, что непрофильный вопрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Комитет по экономическому развитию и налогам? Депутат Ёлохов. Представители губернатора, пожалуйста, Сергей Валерьевич.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Шабурова Ольга Вячеславовна, Бурлакова Жанна Николаевна и можно еще одного представителя. Калашникова Любовь Петровна.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Зафиксировали. Вне очереди, депутат Чибисов.

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, уважаемый Валерий Александрович, вот, комитет по инфраструктуре второй раз отказывается делегировать своих членов в рабочую группу. Собственно, мы создаем прецедент, который может привести к тому, что у нас рабочие группы начнут состоять из одного человека от профильного комитета.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

И полчеловека от Правительства. Будет полтора.

С МЕСТА (Без микрофона)

Валерий Александрович, можно пояснить, а?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Давайте.

РАЗУТДИНОВ Р.З., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Можно пояснить? Дело в том, что это решение комитета, которое обосновано правовым управлением, и на сегодняшний день может создаваться рабочая группа, могут участвовать, а могут и не участвовать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

По этому поводу есть анекдот, потом расскажу.

РАЗУТДИНОВ Р.З., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Поэтому приняли такое решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет, давайте так. То есть раз решение есть, то мы остановимся, но в принципе считаем, что это, ну, как минимум, требует обсуждения. Хорошо.

Так. По корректировке по проекту постановления.

Если нет, тогда прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом с учетом вышеназванных кандидатур. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 27 «О проекте закона Пермского края «О внесении дополнений в Закон Пермского края «О разграничении имущества, находящегося в муниципальной собственности Осинского муниципального района» (первое чтение)» с докладом главы Осинского муниципального района Пермского края Романова Сергея Ивановича.

С МЕСТА (Без микрофона)

Без доклада.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Без доклада.

(Шум в зале)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, Оксана Петровна, без доклада можем или должен быть доклад? Без доклада, коллеги? Хорошо. Вопросы Сергею Ивановичу?

РОМАНОВ С.И., глава Осинского муниципального района Пермского края

Можно поздороваться?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да.

РОМАНОВ С.И., глава Осинского муниципального района Пермского края

Добрый день, уважаемые депутаты и уже не депутаты! Игорь Николаевич, персонально. Спасибо за поддержку.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, Бойченко Александр Юрьевич, пожалуйста.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Предлагается без содоклада.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы? Мнения? Прошу комитеты по развитию инфраструктуры, человеческого потенциала и экономического развития определиться с кандидатурами в состав рабочей группы. Депутат Ивенских. Экономическое развитие?

С МЕСТА (Без микрофона)

Мы не определялись с депутатами. Непрофильный вопрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет, у вас решения нет ведь комитета?

С МЕСТА (Без микрофона)

На комитете мы принимали такое решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Какое?

С МЕСТА (Без микрофона)

По такому вопросу не выдвигать депутатов. В протоколе вчерашнего заседания это есть.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Нет, ну с голоса можно записаться прямо сейчас.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, ну мы к этой теме возвращаемся, уважаемые коллеги, на разных уровнях и пообсуждаем. Так, развитие инфраструктуры, пожалуйста.

С МЕСТА (Без микрофона)

Валерий Александрович, аналогичная ситуация. Есть тема для разговора.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Есть. Да, Сергей Иванович.

РОМАНОВ С.И., глава Осинского муниципального района
Пермского края

Гилязовой вопрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Елена Ефимовна, Сергей Иванович прав.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

В части?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ну, в части Осинского района, 23-го избирательного округа.

РОМАНОВ С.И., глава Осинского муниципального района
Пермского края

Записывайтесь.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Правильно. Ну а как?

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Только из уважения к Сергею Ивановичу по этому вопросу записываюсь, но по такого рода вопросам мы на комитете приняли решение: не делегируем туда депутатов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Вернемся к этому. Так. Представители губернатора. Пожалуйста, Сергей Валерьевич.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Пастухов Дмитрий Леонидович, Норова Мария Викторовна. Можно еще одного. Бурлакова.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, зафиксировали. Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом с учетом вышеназванных кандидатур. Решение принято.

Спасибо, Сергей Иванович. Коллеги, надо будет нам все равно подумать и поразмышлять, чтоб уважаемых глав, да, на более приятные сюжеты.

(Шум в зале)

Хорошо. Договорились.

Рассматривается вопрос № 28 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений и дополнений в Закон Пермского края от 18 декабря 2006 «О разграничении имущества, находящегося в муниципальной собственности Октябрьского муниципального района» (первое чтение)» с докладом председателя комитета по развитию территорий Бойченко Александра Юрьевича.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Также предлагаю рассмотреть без доклада и содоклада.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Согласны, коллеги? Вопросы? Нет. Для содоклада слово предоставляется Алистратову Владимиру Николаевичу.

АЛИСТРАТОВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Без доклада.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Не возражаете, коллеги? Так, вопросы? Нет. Мнения? Прошу комитеты по развитию инфраструктуры, человеческого потенциала и экономическому развитию определиться по кандидатурам в состав рабочей группы. Депутат Клепцин. Экономическое развитие?

С МЕСТА (Без микрофона)

Ёлохов.

С МЕСТА (Без микрофона)

Валерий Александрович, почему комитетам не поручить? Зачем собирать рабочую группу?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ну, нет возражений, просто мы зашли в эту процедуру. Тогда мы ее отработаем к следующему заседанию и уже модернизацию произведем в

соответствии с законодательством. Так, инфраструктура? Развитие инфраструктуры? Так, хорошо. Представители губернатора, пожалуйста?

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Пастухов Дмитрий Леонидович, Норова Мария Викторовна. Можно еще одного человека. Бурлакова.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Зафиксировали. Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом с учетом вышеназванных кандидатур. Принято.

Рассматривается вопрос № 33 о проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края о внесении дополнения в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 19 января 2012 года с докладом председателя комитета по развитию территорий Бойченко Александра Юрьевича. Пожалуйста, Александр Юрьевич.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, заместителями председателя комитета по развитию инфраструктуры избраны Богуславский Сергей Станиславович и Шилов Геннадий Михайлович. Рекомендуем принять.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы? Мнения? Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 34 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменений в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 19 января 2012 года «Об образовании комитетов Законодательного Собрания Пермского края» с докладом депутата Законодательного Собрания Макарова. Пожалуйста, Павел Аркадьевич.

МАКАРОВ П.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Ряд депутатов обратились на имя председателя Законодательного Собрания с заявлениями по включению в соответствующие комитеты либо с переходом из одного комитета в другой. Так, депутаты Макаров, Шулькин, Старков обратились по включению в состав комитета по развитию территорий, депутат Дёмкин просит перевести его из комитета по экономическому развитию в комитет по развитию инфраструктуры. Депутат Петров просит перевести его из комитета по развитию территорий в состав комитета по развитию инфраструктуры. Данный вопрос был рассмотрен на комитете по развитию территорий, прошу поддержать предложенный проект постановления о внесении изменений в постановление.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Спасибо. Вопросы? Мнения? Пожалуйста, Александр Юрьевич.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Еще предлагаю поправку из комитета по экономическому развитию и налогам: вывести Шубина Игоря Николаевича и Папкова Игоря Валентиновича.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, мы должны сейчас поступить следующим образом: за основу, потом принимается поправка и потом в целом.

В связи с тем, что к данному проекту постановления имеется поправка депутата Бойченко, прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления за основу. Принято.

Прошу. Вопрос, да? Или нет? Прошу определиться голосованием за... да, вопрос. Пожалуйста, депутат Митрофанов.

МИТРОФАНОВ С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Александр Юрьевич, извините, что я сразу не задал, сейчас мы эту поправку вашу голосуем, там три фамилии было в вашем проекте постановления? Я?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Дёмкина, да. Дёмкин, Макаров, то есть мы должны [голосовать] за поправку из трех фамилий?

С МЕСТА (Без микрофона)

Из двух.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Из двух. Так, хорошо. Кто? Прошу определиться по поправке Бойченко. Принято.

Прошу определиться голосованием за принятие поправки предложенного проекта постановления в целом с учетом принятой поправки. Принято.

Вопрос № 35 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении дополнения в постановление Законодательного Собрания Пермского края «О структуре Законодательного Собрания Пермского края» с докладом первого заместителя председателя комитета по экономическому развитию и налогам Ёлохова Юрия Георгиевича. Пожалуйста, Юрий Георгиевич.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, у нас создана группа, рабочая группа по разработке направлений деятельности комитетов Законодательного Собрания Пермского края, прошу вас меня в нее ввести. Но, пока эта инициатива продвигалась по комитетам, она подверглась изменению. Итого, я прошу вас, трех депутатов

ввести в данную рабочую группу, а именно: депутатов Бойченко, Зырянову и меня. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы? Мнения? Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 36 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О создании комиссии по предварительному рассмотрению документов о награждении Почетной грамотой Пермского края» с докладом председателя комитета по развитию территорий Бойченко Александра Юрьевича. Пожалуйста, Александр Юрьевич.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Комиссия создана, рекомендуем принять.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы? Мнения? Прошу комитет по развитию инфраструктуры определиться с кандидатурой в состав комиссии.

Тот же случай. Так, хорошо.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом, с учетом... Без учета кандидатуры. Нет, имеется в виду озвученной, с учетом кандидатур, предложенных в проекте постановления, коллеги. Прошу определиться. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 37 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О проведении конкурса на лучшую организацию работы представительных органов муниципальных районов и городских округов Пермского края» с докладом председателя комитета по развитию территорий Бойченко Александра Юрьевича. Пожалуйста, Александр Юрьевич.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Комиссия создана, рекомендуем принять.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы? Мнения? Ну вот. Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом озвученной кандидатуры. Решение принято.

Так, Владимир Николаевич, мнение?

ДАНИЛИН В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Безусловно, я поддерживаю данный, проведение этого конкурса, однако было бы логичным, если с утверждением нового состава комиссии рассмотреть и само положение о конкурсе. К сожалению, положение, ну, мне в крайнем случае не было представлено. Вопрос: мы будем работать по старой редакции, считая возможным, чтобы положение отвечало требованиям

сегодняшнего дня? Например, мне очень интересно, если бы в условиях конкурса [был] такой важный показатель, как развитие индустрий, в основе которых лежит творческое начало, которое сейчас называется креативной экономикой. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Я думаю, что в рабочем порядке, Александр Юрьевич, поработайте, а потом по мере необходимости можно будет внести законодательную инициативу по корректировке. Владимир Николаевич, не будете возражать? Хорошо.

Рассматривается вопрос № 38 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменений в постановление Законодательного Собрания № 41 «О регламенте Законодательного Собрания Пермского края» с докладом начальника государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Ходоровой Оксаны Петровны. Пожалуйста, Оксана Петровна.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты! Представленным проектом постановления предлагается дополнить регламент Законодательного Собрания отдельной статьей, которая бы устанавливала процедуру проведения первого организационного заседания Законодательного Собрания после выборов депутатов Законодательного Собрания очередного созыва. Данная процедура, которая изложена в проекте постановления, она в точности повторяет ту процедуру, которая была вот в вашем составе на первом организационном заседании. Просим поддержать данный проект постановления, и на проект имеется положительное заключение временной регламентной группы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста, коллеги, вопросы? Нет. Мнения?

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Принято.

Уважаемые коллеги, перерыв 10 минут.

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Коллеги, предлагаю продолжить. Стражусь, стражусь, мне кажется, и так с перебором.

Так, коллеги, рассматривается вопрос № 39 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменений в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 01.12.2011 «О проведении выездных заседаний Консультативного совета и комитетов Законодательного Собрания Пермского края в 2012 году» с докладом

председателя комитета по развитию территорий Бойченко Александра Юрьевича. Пожалуйста, Александр Юрьевич.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Выездное заседание комитета переносим на второй квартал 2012 года.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы, коллеги? Мнения? Так. У нас в связи с тем, что у нас была предложена поправка, нам необходима процедура ее учета в проекте постановления. Предлагаю определиться за принятие проекта постановления за основу. Принято. Предлагаю определиться голосованием за принятие поправки. Принято.

Предлагаю определиться голосованием за принятие предложения проекта постановления в целом с учетом принятой поправки. Принято.

Рассматривается вопрос № 40 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О создании рабочей группы в целях подготовки предложения Правительству Российской Федерации о переводе Пермского края из третьей часовой зоны (московское время плюс два часа) во вторую часовую зону (московское время)» с докладом депутата Борисовца. Пожалуйста, Юрий Львович.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Предлагается создать данную группу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы? Мнения? По тексту проекта постановления замечания есть, коллеги?

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. А, есть, да? Прошу прощения, депутат Митрофанов.

МИТРОФАНОВ С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо, коллеги, я в прошлом созыве инициировал аналогичную группу, спасибо Юрию Львовичу, что поддерживает в этом созыве. Доводы оставлю для работы внутри группы. Прошу включить в состав.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо, отфиксировали. Коллеги, прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом с учетом предложения. Принято.

Рассматривается вопрос № 41 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменений в постановление Законодательного Собрания Пермского края № 102 от 22.02.2007 «Об утверждении правил аккредитации журналистов средств массовой информации при Законодательном Собрании Пермского края» с докладом начальника управления по связям с общественностью и средствами

массовой информации аппарата Законодательного Собрания Баяндиной Нины Петровны. Пожалуйста, Нина Петровна.

Коллеги, без доклада? Так, вопросы тогда, коллеги? Мнения?

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 42 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О краевой целевой программе «Развитие туризма в Пермском крае (2008-2012 годы)» (первое чтение)» с докладом исполняющего обязанности министра культуры Пермского края Протасевича Александра Рудольфовича. Пожалуйста, Александр Рудольфович, Вам слово.

ПРОТАСЕВИЧ А.Р., и.о.министра культуры Пермского края

Уважаемые депутаты, внесение изменений в Закон Пермского края «О краевой целевой программе «Развитие туризма в Пермском крае (2008-2012 годы)» необходимо по следующим основаниям. Первое. В соответствии с постановлением Правительства края от 22 мая 2011 года № 290 Министерству культуры переданы полномочия в сфере туризма, в том числе и реализация краевой целевой Программы развития туризма в Пермском крае. И вторая причина – это необходимость приведения в соответствие с действующим законодательством на совершенствование, с целью совершенствования системы мероприятий, направленных на развитие туризма в регионе, а также на повышение эффективности реализации данных мероприятий. В связи с этим необходимо некоторое уточнение наименований отдельных мероприятий Программы. Таким образом, предлагаем внести изменения в части дополнения перечня участников Программы и уточнения наименований отдельных мероприятий Программы. Просим утвердить изменения.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы? Нет. Слово предоставляется содокладчику, депутату Гилязовой. Пожалуйста, Елена Ефимовна.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

На комитете вопрос рассмотрен, рекомендуем принять.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы к содокладчику, мнения, коллеги? Есть, депутат Ширяева, пожалуйста.

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я бы предложила, наверное, срок поправок удлинить до 24 числа. Программа серьезная, изменений много. Как вы к этому относитесь? А, это уже мнение было.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Александр Рудольфович, изменение сроков поправок, не 24 февраля, а продлить?

ПРОТАСЕВИЧ А.Р., и.о.министра культуры Пермского края

Продлить изменение сроков?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Увеличить срок.

ПРОТАСЕВИЧ А.Р., и.о.министра культуры Пермского края

Ну, понятно, понятно. Ну, хорошо.

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

До какого критично вам?

ПРОТАСЕВИЧ А.Р., и.о.министра культуры Пермского края

Ну, нам нужно ко второму чтению разобраться с этим.

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

До 6 марта?

ПРОТАСЕВИЧ А.Р., и.о.министра культуры Пермского края

Ну, в принципе поработаем, да.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

До 8 марта.

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну да.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

До 6-го.

ПРОТАСЕВИЧ А.Р., и.о.министра культуры Пермского края

До 6-го доработаем, да.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ну вот и предложение, собственно, поступило от Лилии Николаевны.

Так, коллеги, представители от комитета по развитию инфраструктуры, пожалуйста? Так, представители губернатора, пожалуйста? Все, отфиксировал.

С МЕСТА (Без микрофона)

Луканин еще.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, депутат Луканин.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я не услышал кто от нашего комитета, я бы хотел войти. Спасибо.

С МЕСТА (Без микрофона)

Входите.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, Луканин, депутат. Отфиксировали. Есть. Александр Александрович, Вы хотели, да? А вы на кнопку, «пум». Все, вот теперь, пожалуйста, чтоб в протоколе быть.

ТЕЛЕПНЕВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

От нашего комитета я бы хотел войти.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо, включили. Так, Сергей Валерьевич, пожалуйста.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

От Администрации и Правительства – Лузина Татьяна Олеговна, Норина Юлия Германовна и можно еще двоих представителей. Луканин записался.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да, Луканин вместо Плюснина. Все, есть.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Если Луканин вместо Плюснина – это только один от вас. Дополнительно кто будет? Бурлакова. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Отфиксировали.

Коллеги, предлагаю определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом с учетом вышеназванных кандидатур. Решение принято. Спасибо.

Рассматривается вопрос № 43 «О проекте закона Пермского края «Об утверждении отчета об исполнении краевой целевой программы «Развитие и использование минерально-сырьевой базы Пермского края на 2007-2010 годы» за период с 2007 по 2010 год» (первое чтение)» с докладом исполняющего обязанности министра природных ресурсов Пермского края Сивкова Дмитрия Борисовича. Пожалуйста.

СИВКОВ Д.Б., и.о.министра природных ресурсов Пермского края

Уважаемый Валерий Александрович, уважаемые депутаты! В соответствии с Законом Пермской области «О краевых областных целевых программах» представляю отчет об исполнении краевой целевой программы «Развитие и использование минерально-сырьевой базы Пермского края на 2007-2010 годы».

Основная цель реализованных программных мероприятий – это сбалансированное развитие минерально-сырьевой базы нашего края, повышение доходов при пользовании недрами с учетом текущих и перспективных потребностей хозяйственного комплекса. В развитие минерально-сырьевой базы края были направлены средства краевого и федерального бюджета и средства недропользователей.

За период действия программы эта сумма составила 4,7 млрд.рублей. 83 процента, а это 3,9 млрд.рублей, – это инвестиции недропользователей, вложенные в геологическое изучение недр. Из федерального бюджета финансировались работы региональной стадии геологического изучения и подготовки участков недр для лицензирования. Эта сумма составила 547 млн.рублей. Средства краевого бюджета на реализацию программы за 4 года составили 230 млн.рублей и направлялись на следующие основные мероприятия: это поиск и оценка общераспространенных полезных ископаемых и пресных подземных вод, научно-исследовательские работы с целью подготовки объектов для лицензирования, а также информационное обеспечение недропользования.

За счет средств краевого бюджета было выявлено 24 месторождения общераспространенных полезных ископаемых, получен прирост запасов – 260 млн.куб.метров. Вовлечение в освоение участков недр позволили увеличить добычу общераспространенных полезных ископаемых и поступление соответствующих налогов в бюджеты. Выполнены поисково-оценочные работы на подземные воды для хозяйственного и питьевого водоснабжения населения, выявлены месторождения с запасами более 40 тыс.куб.метров. в сутки для 9 населенных пунктов.

В целом, можно отметить, выполнение плановых показателей, которые были установлены в Программе, налоговые поступления от добычи полезных ископаемых в краевой бюджет превысили 55 млрд.рублей – это 25 процентов превышения плана, в том числе по налогу на добычу полезных ископаемых – 5,8 млрд.рублей – это 82 процента превышения плановых значений. Прошу принять законопроект об утверждении отчета [об исполнении] краевой целевой программы в первом чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, вопросы? Нет. Слово для содоклада предоставляется депутату Гилязовой. Пожалуйста.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Комитет вопрос рассмотрел, рекомендуем принять.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы содокладчику? Мнения? Прошу комитеты по развитию инфраструктуры предложить кандидата в рабочую группу. Что значит кто-то? Кандидат в рабочую группу? Плюснин. По развитию человеческого потенциала? Депутат Эйфельд. Сергей Валерьевич!

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

От Администрации и Правительства – Сивков Дмитрий Борисович, Рябухина Елена Викторовна, Маковей Владимир Федорович и можно еще одного. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Есть. Уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом с учетом вышеназванных кандидатур. Решение принято.

Продолжаем. Вопрос № 44 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в отдельные законы Пермского края, Пермской области» (первое чтение)» с докладом Сивкова Дмитрия Борисовича. Пожалуйста.

СИВКОВ Д.Б., и.о.министра природных ресурсов Пермского края

Уважаемый Валерий Александрович, уважаемые депутаты! Проект закона «О внесении изменений в отдельные законы Пермского края, Пермской области» разработан с целью приведения регионального законодательства в соответствие с федеральным. Федеральным законом от 18 июля прошлого года за № 242-ФЗ внесены изменения в федеральные законы в сфере охраны окружающей среды, касающиеся вопросов государственного экологического надзора. Указанным Законом дано новое понятие государственного экологического надзора, установлен состав и определен порядок его осуществления. Законопроектом вносятся изменения в законы края «Об охране окружающей среды», «Об экологическом мониторинге на территории Пермского края» и в законы области «О безопасности питьевой воды», а также «О природном наследии Пермского края». Прошу принять законопроект в первом чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы, коллеги? Нет. Слово для содоклада предоставляется депутату Гилязовой. Пожалуйста, Елена Ефимовна.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Законопроект рассмотрен на комитете, предлагаем принять.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы? Нет. Мнения? Прошу комитет по развитию инфраструктуры своего кандидата? Плюснин. Развитие человеческого потенциала? Клепцин. Сергей Валерьевич, от губернатора?

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

От Администрации, Правительства – Сивков Дмитрий Борисович, Бурлакова Жанна Николаевна, Хорун Людмила Ивановна. И можно еще одного. У меня здесь записалось два дополнительно, значит, еще одного можно. А как, если трое было, то троих от администрации туда уже записали? Сколько

можно еще? Да нет, я знаю регламент, сколько можно исходя из того, что... всего два? Тогда Сивков и Бурлакова.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом с учетом вышеназванных кандидатур. Спасибо, Дмитрий Борисович.

Рассматривается вопрос № 45 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О приватизации государственного имущества Пермского края» (первое чтение)». Доклад исполняющего обязанности руководителя Агентства по управлению имуществом Пермского края Пастухова Дмитрия Леонидовича. Пожалуйста, Дмитрий Леонидович.

ПАСТУХОВ Д.Л., и.о.руководителя Агентства по управлению имуществом Пермского края

Уважаемый Валерий Александрович, уважаемые депутаты! Законопроект разработан в целях приведения Закона «О приватизации государственного имущества Пермского края» в соответствие с требованием федерального законодательства. В связи с нововведениями на федеральном уровне законопроектом предлагается дополнить Закон положениями, определяющими порядок принятия органами власти Пермского края решений о приватизации краевых и унитарных предприятий путем преобразования в общество с ограниченной ответственностью. Просим поддержать инициативу и принять законопроект в первом чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы, коллеги? Слово для содоклада председателю комитета, депутату Гилязовой Елене Ефимовне. Пожалуйста, Елена Ефимовна.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вопрос рассмотрен на комитете, прошу поддержать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы к содокладчику? Мнения? Прошу комитетам предложить свои кандидатуры в рабочую группу. Развитие инфраструктуры? Плюснин. Развитие человеческого потенциала? Так, представители губернатора, Сергей Валерьевич, пожалуйста.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Сколько, Оксана Петровна? Пастухов Дмитрий Леонидович, Бурлакова Жанна Николаевна.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом с учетом вышеназванных кандидатур. Принято. Спасибо.

Рассматривается вопрос № 47 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «Об утверждении концепции долгосрочной целевой программы «Развитие малого и среднего предпринимательства в Пермском крае на 2012-2014 годы» с докладом исполняющего обязанности министра развития предпринимательства и торговли Пермского края Пьянкова Константина Юрьевича. Пожалуйста.

ПЬЯНКОВ К.Ю., и.о.министра развития предпринимательства и торговли Пермского края

Уважаемые депутаты! Представленный вам на рассмотрение проект концепции долгосрочной целевой программы «Развитие малого и среднего предпринимательства в Пермском крае на 2012-2014 годы» определяет цели и задачи государственной политики в сфере развития малого и среднего предпринимательства. Пути их достижения выявлены на основе основных тенденций и проблем развития. Концепция является основой для разработки долгосрочной целевой программы «Развитие малого и среднего предпринимательства в Пермском крае на 2012-2014 годы».

Целью программы является создание условий для развития малого предпринимательства во всех отраслях экономики, а также увеличение количества занятых в малом бизнесе. Задачами Программы являются создание мотивов у экономически активного населения по организации своего дела, повышение профессиональной компетенции предпринимателей и их сотрудников, обеспечение доступности финансового кредитного ресурса, совершенствование системы информационного обеспечения малого и среднего предпринимательства.

Хочется отдельно отметить, что программа является инструментом финансирования мероприятий по развитию предпринимательства. Программа является инструментом привлечения федеральных финансовых средств. Программа развития малого предпринимательства является инструментом софинансирования мероприятий муниципальных программ развития предпринимательства органов местного самоуправления Пермского края. Программные мероприятия предполагается реализовывать в следующих направлениях: создание мотивов для развития бизнеса, развитие инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства, повышение компетенции субъектов малого предпринимательства, обеспечение доступности финансово-кредитного ресурса, удовлетворение потребностей субъектов малого предпринимательства в информации.

Данные направления соответствуют федеральным приоритетам в развитии малого предпринимательства и софинансируются за счет федерального бюджета в соотношении на 1 рубль краевого бюджета 1 рубль 80 копеек федеральных финансовых средств. Программные мероприятия представляют собой набор универсальных инструментов, подходящих для поддержки предпринимательства в различных отраслях экономики с учетом приоритетных федеральных и региональных отраслевых программ и проектов. Общий объем финансирования программы за счет средств Пермского края

составляет 569 млн.рублей, что позволит привлечь федеральные средства на софинансирование мероприятий программы в сумме свыше 1 млрд. 86 млн.рублей.

При рассмотрении концепции со стороны КСП и ГПУ были вопросы. Нами были предложены поправки в текст, которые носят как технический, так и характер, расширяющий количество изначально заложенных в концепцию показателей. Соответственно, на сегодняшний день вопросы данные сняты. Предлагаю принять данный проект в первом чтении. Прошу поддержать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы? Нет. Мнения?

Уважаемые коллеги, предлагаю определиться комитетам по представителю в рабочую группу. Представитель комитета развития человеческого потенциала? Есть. Представитель развития инфраструктуры? Есть. Представитель комитета по бюджету? Есть. Представитель по развитию территорий? Есть. Представитель губернатора, пожалуйста, Сергей Валерьевич?

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Пьянков Константин Юрьевич, Усикова Ольга Николаевна, Бурлакова Жанна Николаевна.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

И еще депутат Ширяева, пожалуйста.

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да, и у меня еще предложение по срокам поправок. Я думаю, что...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

По срокам поправок какая предусматривается?

ПЬЯНКОВ К.Ю., и.о. министра развития предпринимательства и торговли Пермского края

Можно тоже до 8 марта или до 6 марта, там, да?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

До 6-го, да? Хорошо. Так, есть ли дополнения какие-то? Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом с учетом вышеназванных кандидатур. Принято. Спасибо.

Вопрос № 48 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменения в статью 4 Закона Пермского края «О реализации отдельных полномочий Пермского края в области лесных отношений» (первое чтение)» с докладом начальника государственного правового управления аппарата Законодательного Собрания Ходоровой Оксаны Петровны. Пожалуйста.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственного-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты! Данный законопроект разработан и внесен с целью исполнения решения Пермского краевого суда, которым признана недействующей часть 1 статьи 4 Закона Пермского края «О реализации отдельных полномочий Пермского края в области лесных отношений». Проектом предлагается изложить норму, которая признана недействующей, в соответствии с федеральным законодательством. Просим вас поддержать данный законопроект в первом чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы? Слово предоставляется для содоклада депутату Гилязовой.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вопрос рассмотрен на комитете, прошу принять. По предыдущему вопросу, где мне не предоставили слово по содокладу, все точно так же.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Что, Оксана Петровна?

С МЕСТА (Без микрофона)

По предыдущему нет содоклада.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

23 февраля, 8-е позже.

Так. Вопросы? Мнения? Предлагаю определиться с кандидатами. Член комитета по развитию инфраструктуры? Плюснин. Сергей Валерьевич, по представителям губернатора?

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Бурлакова Жанна Николаевна.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Два. Есть. Да, он есть, но не подчеркнут у меня, поэтому не заметил. Кто? Клепцин. С какой-то обреченностью, Сергей Витальевич. Нет? Хорошо.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом с учетом вышеназванных кандидатур. Принято.

Рассматривается вопрос № 49 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О протесте прокурора Пермского края» (протест на пункт 1 статьи 23 Закона Пермской области от 30.08.2001 № 1685-296 «О налогообложении в Пермском крае»). С докладом начальник государственного-правового управления аппарата Законодательного Собрания Ходорова Оксана Петровна. Пожалуйста.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственного-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты! Представленным проектом постановления предлагается протест прокурора Пермского края отклонить. Основания такого решения изложены в заключении государственного-правового управления. Просим поддержать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы? Мнения? А при законодательной инициативе как от нас будем с протестами поступать? Вопрос.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом.

Если у них будет право законодательной инициативы, то какой смысл тогда в протестах?

ХОДОРОВА О.П., начальник государственного-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

(Без микрофона)

Они – надзорный орган

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет, ну это так, лирическое отступление, прошу прощения.

Рассматривается вопрос № 50 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О протесте прокурора Пермского края» (протест на пункты 2, 3 части, на 2, 3 части статьи 1 и далее по тексту). Докладчик Ходорова Оксана Петровна. Пожалуйста, Оксана Петровна.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственного-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты, данный протест предлагаем удовлетворить, поскольку изменилось федеральное законодательство, и прокурор действительно нас правильно поправил. Предлагаем поддержать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы? Мнения? Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 51 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О протесте прокурора Пермского края» (протест на ряд пунктов Закона «Об автомобильных дорогах и дорожной деятельности) Докладчик Ходорова Оксана Петровна. Пожалуйста.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственного-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты, этот протест также подлежит удовлетворению в связи с тем, что изменилось федеральное законодательство. Просим вас поддержать проект постановления.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы? Мнения? Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 52 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О протесте прокурора Пермского края» (Закон «О классных чинах...» Как правильно, Оксана Петровна? Чинах... чинах государственной гражданской службы Пермского края»). Докладчик Ходорова Оксана Петровна. Пожалуйста.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты, также считаем, что данный протест подлежит удовлетворению и просим вас поддержать проект постановления.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы? Мнения? Прошу определиться голосованием... А, стоп. Вопрос. Пожалуйста, депутат Ширяева.

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

А у меня вопрос системный, вот по постановлениям по всем. Почему мы Правительству предлагаем, а не обязываем, если эта норма противоречит федеральному законодательству, и почему мы не устанавливаем срок для Правительства?

ХОДОРОВА О.П., начальник государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемая Лилия Николаевна, поскольку у нас Конституцией предусмотрено разделение властей на исполнительную и законодательную, мы исполнительной власти можем только рекомендовать, предлагать и так далее. А срок в принципе можно предусмотреть, не возражаем.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо.

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

(Без микрофона)

Может, будем устанавливать сроки?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ну, надо будет, да, побеседуем. Хорошо.

Так. Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 53 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О протестах прокурора Пермского края» (по поводу Закона «О Контрольно-счетной палате Пермского края», далее по тексту). С докладом Ходорова Оксана Петровна.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственного правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты, поступили еще 2 протеста прокурора на Закон Пермского края «О Контрольно-счетной палате Пермского края» и на Закон «О статусе депутата Законодательного Собрания Пермского края». Ну, вы сами видите, что протестов очень много, поэтому просим вас принять проект постановления так называемого промежуточного характера, которым нам поручить подготовить заключения по этим двум протестам к следующему заседанию, и продолжить рассмотрение этих протестов на следующем заседании.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Спасибо. Вопросы? Мнения? Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 54 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О требовании прокурора Пермского края» (об изменении абзаца, далее по тексту) Закона № 890-ПК «О порядке осуществления контроля в сфере деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Пермского края») с докладом председателя постоянной депутатской комиссии по вопросам противодействия коррупции в крае депутата Клепцина. Пожалуйста, Сергей Витальевич.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Комиссия рассмотрела, предлагает поддержать протест. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы? Мнения? Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 56 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «Об Общественной палате Пермского края» (второе чтение)» с докладом председателя комитета по развитию территорий депутата Бойченко. Пожалуйста, Александр Юрьевич.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Комитету было поручено доработать, поступило 12 поправок. Часть учтена, часть снята автором, рекомендуем принять во втором чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы? Мнения? Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 57 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермской области «О порядке ведения

органами местного самоуправления учета граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма» (второе чтение)», докладчик депутат Разутдинов. Пожалуйста, Равкат Зинурович.

РАЗУТДИНОВ Р.З., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Значит, данный закон был рассмотрен в комитете. Я напомним о том, что, значит, в первом чтении закон рассматривался, и он определял перечень действий, намеренных действий граждан, которые ухудшали свои условия для того, чтобы иметь основания, значит, быть в очереди на постановку на жилье. Так вот, возникло очень много споров на этот счет, и поэтому в принципе возник этот перечень и этот закон.

Во втором чтении было подано 8 поправок, из которых были приняты поправки в основном редакционного плана практически все, и вот одна поправка была отклонена, это поправка Главы города Перми. Она гласила о том, что вот к тому действию, намеренному, которое ухудшает условия проживания, значит, граждан, относилась и приватизация жилья. Поэтому мы посчитали, что это действие нарушает права граждан, и это в принципе, значит, добровольное право каждого гражданина приватизировать или нет жилье, поэтому эта поправка была отклонена. Предлагается комитетом принять данный закон во втором чтении с учетом, значит, рассмотренных поправок. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы? Мнения, предложения? Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 58 «О проекте закона Пермского края «Об именных стипендиях Пермского края для аспирантов государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования и научных организаций, расположенных на территории Пермского края» (второе чтение)», с докладом депутат Клепцин Сергей Витальевич.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Комитетом закон подготовлен ко второму чтению, просьба поддержать решение комитета. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы? Мнения, предложения? Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 59 «О проекте закона Пермского края «Об утверждении отчета об исполнении краевой целевой программы «Семья и дети Пермского края на 2007-2010 годы». Слово предоставляется председателю комитета депутату Клепцину. Пожалуйста, Сергей Витальевич.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, также законопроект рассмотрен, комитетом подготовлен ко второму чтению. Просьба поддержать решение комитета.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы? Мнения, суждения? Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 60 «О проекте закона Пермского края «О дополнительных мерах социальной поддержки семей, имеющих детей» (второе чтение)». Слово предоставляется председателю комитета депутату Клепцину. Сергей Витальевич.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, закон на комитете рассмотрен, подготовлен ко второму чтению. Просьба поддержать решение комитета. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы? Мнения, предложения? Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 61 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О назначении на должность аудитора Контрольно-счетной палаты Пермского края» с докладом председателя Контрольно-счетной палаты Пермского края Новоселова Юрия Викторовича. Пожалуйста, Юрий Викторович.

НОВОСЕЛОВ Ю.В., председатель Контрольно-счетной палаты Пермского края

Уважаемые депутаты! На основании статьи 5 Закона Пермского края «О Контрольно-счетной палате Пермского края» для назначения на вакантную должность аудитора Контрольно-счетной палаты представляю на ваше рассмотрение кандидатуру Мышкиной Галины Николаевны, в настоящее время работающей заведующим отделом Контрольно-счетной палаты.

Мышкина Галина Николаевна имеет высшее экономическое образование, кроме того, закончила Пермский финансовый техникум по специальности «Государственный бюджет». Общий стаж по специальности составляет 28 лет, стаж государственной службы – 12,5 лет. В Контрольно-счетной палате работает 9 лет и в должности начальника отдела – 6 лет. В настоящее время Мышкина обеспечивает организацию деятельности аудиторского направления по закрепленным регламентом КСП вопросам: контроль за управлением и распоряжением государственной собственностью Пермского края, контроль за неналоговыми доходами краевого бюджета, контроль за формированием и исполнением прогнозного плана приватизации, контроль за формированием и исполнением программы внутренних и внешних заимствований и другие.

В рамках экспертно-аналитической и контрольной деятельности Мышкина непосредственно осуществляет подготовку заключений на проекты

законов, отчеты по результатам контрольных мероприятий и иной информации, обеспечивает руководство контрольными мероприятиями. За годы работы в Контрольно-счетной палате показала себя профессиональным, ответственным, коммуникабельным специалистом, организующим работу отдела, постоянно повышающим уровень своих профессиональных знаний.

За добросовестное и творческое отношение к работе, за вклад в развитие системы государственного финансового контроля Пермского края Мышкина неоднократно отмечалась почетными грамотами и благодарственными письмами.

Уверены, что Мышкина справится с обязанностями аудитора и просим поддержать ее кандидатуру. Она присутствует здесь. Если есть вопросы, то можете задавать ей. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы? Мнения? Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Принято.

Поздравим Галину Николаевну с важным решением в ее жизни. Пожелаем удачи, успехов.

Рассматривается вопрос № 62 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменений в постановление Законодательного Собрания № 3051 «Об утверждении примерного тематического плана докладов в рамках «правительственного часа» на заседаниях Законодательного Собрания края в 2012 году», с докладом председатель комитета депутат Бойченко. Пожалуйста, Александр Юрьевич.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Есть предложение перенести с февраля на март доклад в рамках «правительственного часа».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы? Мнения? Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 63 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменений в постановление Законодательного Собрания № 2941 «О проекте постановления Законодательного Собрания «Об утверждении концепции долгосрочной целевой программы «Обращение с отходами потребления на территории Пермского края на 2012-2016 годы» с докладом председателя комитета депутата Гилязовой. Пожалуйста, Елена Ефимовна.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! В связи с тем, что происходила смена Законодательного Собрания, принятый в первом чтении законопроект, по сути дела, на него не поступило никаких поправок, поскольку депутаты были заняты

оргвопросами, поэтому мы выходим с предложением продлить срок подачи поправок до 1 марта, а также с передачей этой темы в комитет по инфраструктуре. Спасибо. Прошу поддержать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы? Мнения, предложения? Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Спасибо. Принято.

Остался последний ящик с вопросами.

По инициативе комитета по бюджету предлагается включить в повестку дня... правильно? ... вопрос «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в отдельные законы Пермского края в сфере бюджетного законодательства и законодательства о дорожной деятельности» (второе чтение)» с докладом председателя комитета Зыряновой Елены Владимировны.

Уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием за включение данного вопроса в повестку дня. Принято.

Слово предоставляется Зыряновой Елене Владимировне.

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты, к проекту закона в установленный срок в комитет поступило 12 поправок, все поступившие поправки были рассмотрены на заседании комитета. 5 поправок были приняты, 1 поправка отклонена и 6 поправок были сняты авторами. Комитет рекомендует Законодательному Собранию рассмотреть и принять законопроект во втором чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы докладчику? Депутат Алистратов.

АЛИСТРАТОВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Елена Владимировна, вот к первому чтению были замечания, вот, и УАЗД, и ГПУ, и КСП. Они как-то сняты, эти замечания?

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

В перерыве все замечания были учтены, были приняты поправки депутатов и в результате принятых поправок, значит, авторами, ГПУ и правовым управлением, и КСП были поправки, значит, сняты.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы? Мнения, предложения? Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Принято.

По инициативе комитета по развитию человеческого потенциала предлагается включить в повестку дня вопрос «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской

Федерации, расположенных на территории Пермского края» (второе чтение)». С докладом председатель комитета депутат Клепцин. Пожалуйста, Сергей Витальевич.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Включить сначала надо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ой, прошу прощения, уважаемые коллеги. Зарапортовался.

Давайте. Кто за то, чтобы включить данный вопрос в повестку дня, прошу голосовать. Так, решение принято, включили.

Теперь предоставляю слово депутату Клепцину. Сергей Витальевич!

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, в комитет поправок не поступило. Рассмотрен законопроект, готов ко второму чтению. Прошу вас поддержать решение комитета. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы? Мнения, предложения? Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

По инициативе комитета по развитию территорий предлагается включить в повестку вопрос «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О наделении органов местного самоуправления полномочиями по компенсации фактически произведенных расходов на приобретение абонементных билетов на проезд железнодорожным транспортом общего пользования пригородного сообщения»».

Предлагаю определиться. Принято.

Слово предоставляется Бойченко Александру Юрьевичу. Пожалуйста.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Поправок не поступило, предлагается принять во втором чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы? Мнения, предложения? Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Принято. Спасибо.

По инициативе комитета по развитию территорий предлагается включить в повестку дня вопрос «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в отдельные законы Пермского края, законы Пермской области» (второе чтение)».

Прошу определиться. Принято.

Слово предоставляется депутату Бойченко.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Поправок не поступило, предлагается принять во втором чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы? Мнения, предложения? Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Принято.

По инициативе комитета по развитию территорий предлагается в повестку включить вопрос «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края от 13.12.2006 «О разграничении имущества, находящегося в муниципальной собственности Добрянского муниципального района» (второе чтение)». С докладом председателя... Стоп!

Предлагаю определиться голосованием за включение данного вопроса в повестку дня. Есть. Принято.

Слово предоставляется Александру Юрьевичу. Пожалуйста.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Две поправки приняты. Можно голосовать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы? Мнения, предложения? Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Принято. Спасибо.

По инициативе комитета по развитию территорий предлагается включить в повестку дня вопрос «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О разграничении имущества, находящегося в муниципальной собственности Губахинского муниципального района» (второе чтение)».

Предлагаю определиться. Принято.

Слово предоставляется Бойченко Александру Юрьевичу.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Две поправки приняты. Можно принимать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы? Мнения, предложения? Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Принято.

По инициативе комитета по развитию территорий предлагается включить в повестку дня заседания вопрос «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений и дополнений в Закон Пермского края «О разграничении имущества, находящегося в муниципальной собственности Сивинского муниципального района».

Предлагаю определиться. Принято.

Слово предоставляется депутату Бойченко. Александр Юрьевич, пожалуйста.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Пять поправок от ГПУ, все приняты. Можно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы? Мнения, предложения? Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Принято.

По инициативе комитета по экономическому развитию и налогам предлагается включить в повестку дня вопрос «О проекте закона Пермского края «О продлении срока действия программы развития малого и среднего предпринимательства в Пермском крае на 2008-2011 годы» на 2012 год и внести изменения в Закон Пермского края «О краевой целевой программе развития малого и среднего предпринимательства в Пермском крае на 2008-2011 годы» (второе чтение)».

Предлагаю определиться. Принято.

Слово предоставляется депутату Гилязовой. Елена Ефимовна, пожалуйста.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Поступило 4 поправки от ГПУ, все 4 поправки учтены. Можно принимать во втором чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы? Мнения, предложения? Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом.

Так хотелось встретиться с вами, но, видимо, завтра, но, видимо, не получится.

Принято.

Заключительный вопрос, коллеги. Пока.

По инициативе комитета по развитию территорий предлагается включить в повестку дня вопрос «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «Об объединении поселений, входящих в состав муниципального образования «Лысьвенский муниципальный район» и наделении вновь образованного муниципального образования статусом городского округа» (второе чтение)».

Предлагаю определиться. Принято.

Слово предоставляется депутату Бойченко. Александр Юрьевич, пожалуйста.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Пять поправок было, можно принимать во втором чтении, все приняты.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы? Мнения, предложения?

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

Итак, уважаемые коллеги, торжественный момент. Переходим к рассмотрению последнего вопроса – «Выступления депутатов с заявлениями и предложениями». Пожалуйста, кто желает выступить? Пожалуйста, Владимир Николаевич.

АЛИСТРАТОВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Валерий Александрович, уважаемые коллеги! Разрешите вот по окончании звучания Гимна Российской Федерации пригласить вас в чайную комнату на фуршет по случаю моего дня рождения и Лилии Николаевны Ширяевой. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Итак, уважаемые коллеги, все вопросы повестки дня рассмотрены. Разрешите третье заседание Законодательного Собрания объявить закрытым.

(Звучит Государственный гимн Российской Федерации).

Спасибо за работу.