

# **СТЕНОГРАММА**

## **десятого заседания Законодательного Собрания Пермского края**

**20 сентября 2012 года**

- ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ** - Сухих В.А., председатель  
Законодательного Собрания  
Пермского края
- СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЕ** - Папков И.В., первый заместитель  
председателя Законодательного  
Собрания Пермского края;  
- Ширяева Л.Н., заместитель  
председателя Законодательного  
Собрания Пермского края

### **ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Уважаемые коллеги, депутатам предлагается занять рабочие места! Представители аппарата и присутствующие на заседании Законодательного Собрания, уважаемые коллеги, мы начинаем работать.

Слово для выступления с информацией о передаче вакантного депутатского мандата Законодательного Собрания Пермского края зарегистрированному кандидату из единого списка кандидатов, выдвинутого избирательным объединением "Региональное отделение Всероссийской политической партии "ЕДИНАЯ РОССИЯ", предоставляется председателю избирательной комиссии Пермского края Сайдаковой Тамаре Николаевне.

**САЙДАКОВА Т.Н.**, председатель избирательной комиссии Пермского  
края

Добрый день, уважаемые депутаты! Добрый день, уважаемый Виктор Федорович!

В связи с досрочным прекращением полномочий депутата Законодательного Собрания Пермского края Чибисова Алексея Валерьевича, избранного в составе единого краевого списка кандидатов, выдвинутого избирательным объединением "Региональное отделение Всероссийской политической партии "ЕДИНАЯ РОССИЯ", и в связи с подачей заявления об отказе в принятии депутатского мандата второго в списке региональной группы Березниковская № 15 Дьякова Сергея Петровича депутатский мандат оказался вакантным.

В соответствии с частью 7 статьи 72 Закона Пермского края "О выборах депутатов Законодательного Собрания Пермского края" 16 августа Президиум Регионального политического совета регионального отделения Всероссийской политической партии "ЕДИНАЯ РОССИЯ" предложил кандидатуру

зарегистрированного кандидата Чулошникова Владимира Вениаминовича на получение вакантного депутатского мандата.

28 августа текущего года избирательная комиссия Пермского края приняла решение передать вакантный депутатский мандат зарегистрированному кандидату в депутаты Законодательного Собрания Пермского края второго созыва из единого списка кандидатов, выдвинутого избирательным объединением "Региональное отделение Всероссийской политической партии "ЕДИНАЯ РОССИЯ", Чулошникову Владимиру Вениаминовичу, региональная группа Добрянская № 26, в списке группы № 2. Спасибо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые депутаты! Сегодня у Тамары Николаевны день рождения. Давайте от всей души поздравим ее, пожелаем крепкого здоровья, удачи, успехов. (Аплодисменты)

САЙДАКОВА Т.Н., председатель избирательной комиссии Пермского края

Спасибо большое, спасибо. Как все неожиданно! Спасибо большое.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые депутаты, позвольте поздравить Чулошникова Владимира Вениаминовича с наделением депутатскими полномочиями, пожелать ему плодотворной деятельности и вручить депутатский мандат. (Аплодисменты)

Уважаемые коллеги! Из 60 избранных депутатов Законодательного Собрания Пермского края второго созыва присутствуют и зарегистрировались 45. Известили о своем отсутствии депутаты, список у меня имеется, с вашего разрешения, я его зачитывать не буду.

Законодательное Собрание правомочно начать свою работу.

Разрешите десятое заседание Законодательного Собрания Пермского края второго созыва объявить открытым.

(Звучит Государственный гимн Российской Федерации)

Уважаемые коллеги! По установившейся традиции позвольте поздравить с днем рождения депутатов, отметивших его в период между заседаниями Законодательного Собрания.

Давайте поздравим Сарксяна Вагаршака Борисовича с днем рождения. (Аплодисменты)

Поздравим Скриванова Дмитрия Станиславовича. (Аплодисменты)

Федоровского Виктора Генриховича. (Аплодисменты)

Полякова Олега Борисовича. (Аплодисменты)

Депутата Кузьмицкого Геннадия Эдуардовича. Здоровья пожелаем Геннадию Эдуардовичу, успехов и дальнейшего карьерного роста. (Аплодисменты)

И депутата Данилина Владимира Николаевича. (Аплодисменты)

ДАНИЛИН В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо большое! В сентябре было событие, на котором я присутствовал, – был приглашен к Иосифу Давыдовичу Кобзону, которому исполнилось 75 лет. Присутствовали все руководители партий, и все говорили так дружно и все вопросы решали на этом юбилее, что не было никаких забот. Иосиф Давыдович Кобзон пел 5 часов, стоял, как он стоял всю жизнь, в Кремлевском Дворце съездов, а на следующий день это происходило уже, где присутствовали все артисты, все политики, руководители нашего государства, поздравляли и говорили теплые слова.

Единственное, я помню то, что я приглашен был, я с ним "горячие точки" проехал, и в Камбодже, страны Африки, несколько раз в Афганистане, но я услышал, что только за Норд-Ост можно при жизни ставить Иосифу Давыдовичу памятник.

Я поздравил его от Законодательного Собрания, имел честь поздравить от нашего Законодательного Собрания, от нашего Правительства и афганцев, которые меня направляли туда. Большое спасибо. (Аплодисменты)

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, на заседании Законодательного Собрания присутствуют: губернатор Пермского края Басаргин Виктор Федорович; Главный федеральный инспектор по Пермскому краю Веселков Олег Юрьевич; главный советник Управления Президента Российской Федерации по внутренней политике Невар Сергей Федорович; руководитель Администрации губернатора Пермского края Куранов Григорий Владимирович; заместитель председателя Правительства Пермского края, полномочный представитель губернатора Пермского края и Правительства Пермского края в Законодательном Собрании Чибисов Алексей Валерьевич; представители в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Шубин Игорь Николаевич, Климов Андрей Андреевич. Указом губернатора Пермского края от 2 июля 2012 года Андрей Аркадьевич был назначен на должность члена Совета Федерации, представителем от исполнительного органа государственной власти.

Мы его не поздравляли, давайте поздравим его с назначением и пожелаем эффективной работы. (Аплодисменты)

Присутствуют: депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Куликов Олег Анатольевич; председатель Контрольно-счетной палаты Пермского края Новоселов Юрий Викторович; Уполномоченный по правам человека в Пермском крае Марголина Татьяна Ивановна; председатель избирательной комиссии Пермского края Сайдакова Тамара Николаевна; заместитель председателя Земского Собрания Пермского муниципального района, заместитель председателя Совета представительных органов муниципальных образований Пермского края Захаров Александр Михайлович; исполнительный секретарь Совета муниципальных образований Пермского края Агеев Николай Васильевич; руководители федеральных служб

на территории Пермского края, заместители председателя Правительства Пермского края, руководители исполнительных органов государственной власти, руководители представительных и исполнительных органов муниципальных районов и городских округов.

Уважаемые коллеги! Нам необходимо утвердить повестку дня заседания Законодательного Собрания. Проект повестки у вас имеется. Разрешите озвучить изменения в проект повестки дня, внесенные губернатором края, комитетами и депутатами Законодательного Собрания Пермского края.

Уважаемые коллеги, предлагается исключить из проекта повестки дня вопрос № 44 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменения в Закон Пермского края "Об оплате труда работников государственных учреждений Пермского края" (первое чтение), вносимый депутатом Орловым. Основание: письмо депутата Орлова.

Предлагаю определиться голосованием за исключение. Решение принято.

Предлагается вопрос № 46 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О согласовании кандидатуры на должность Уполномоченного по правам ребенка в Пермском крае" рассмотреть после вопроса № 1. Письмо мое подписанное у вас в раздаточном материале есть. Прошу определиться.

Да, пожалуйста.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Предложение. Валерий Александрович, я бы хотел еще раз поднять вопрос того, что мы сегодня будем сейчас включать в повестку дня вопросы, которые были розданы не в соответствии с регламентом, которые были розданы не за 10 дней. И мало того, что был нарушен этот пункт, был нарушен пункт того, что вопросы "вошли" в Законодательное Собрание не за 30 дней, как это положено по регламенту. Ну и самое главное, что повестка, окончательная повестка, основная повестка дня заседания Законодательного Собрания была роздана депутатам не за 5 дней, как это положено, постольку, поскольку так написано в регламенте.

В этой связи есть вопросы, с которыми, значит (не буду говорить об остальных депутатах, скажу о себе), значит, я просто не успел физически познакомиться, и на некоторые из них заключения Контрольно-счетной палаты, управления аналитической и законотворческой деятельности были даны, по-моему, за один день до заседания комитетов, а некоторые были даны в день заседания комитетов, что не предоставляло возможности, собственно говоря, нормально поработать с вопросами, нормально оценить вопросы.

Вот, в связи с этим я бы еще раз хотел заметить, что эта проблема существует и существует уже не первый раз и не первый месяц. И я бы хотел, собственно говоря, там, высказаться, спросить регламентную группу (поскольку, постольку мы уже находимся в ходе пленарного заседания Законодательного Собрания, а это именно подведомственность регламентной

группы), является ли это нарушением регламента, и что с этим регламентом или что с этим нарушением, собственно говоря, можно было бы сделать?

И если возможно, Валерий Александрович, то сейчас бы пройти вопросы, те, которые, значит, предлагается исключить из повестки дня Законодательного Собрания, а когда подступимся к тем вопросам, которые идут дополнительно, все-таки заслушать регламентную группу. Спасибо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет возражений, Дмитрий Станиславович. У меня есть предложение, с учетом того, что, понятно, вопросы прорабатывались в соответствии с регламентом, и я давал поручение Оксане Петровне, начальнику управления. Можно поступить следующим образом: то есть Вы свои вопросы передаете мне, а я передаю регламентной группе. Регламентная группа готовит заключение, и после этого мы их рассматриваем либо на следующем заседании Законодательного Собрания, либо на Консультативном совете, то есть на любом органе.

Уважаемые коллеги, предлагаю двигаться дальше. Мнение. Пожалуйста, депутат Ёлохов.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Действительно, коллеги, в принципе вопрос понятен, но нам действительно нужно время. Может быть, тогда так: те вопросы, которые вошли без нарушения, мы их сейчас принимаем и начинаем работу, а где-то, я думаю, мы в перерыве соберемся и заключение свое выдадим. Наверное, это будет правильно.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет, давайте сделаем так. То есть надо иметь, для того, чтобы с чем-то работать, - нужна бумага. Предлагается как раз Дмитрию Станиславовичу обращение написать в мой адрес, после этого я его передам в регламентную группу; регламентная группа исходя из компетенции поработает и даст свои рекомендации. А пока, я думаю, что у нас нет проблем для того, чтобы продолжить нашу совместную работу.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
(Без микрофона)

Валерий Александрович, передаю, значит,... в регламентную группу...

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет, надо мне передать. А я передам...

Нет возражений. Так, двигаемся дальше. Пожалуйста, депутат Жданов.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Валерий Александрович, уважаемые коллеги! Я бы хотел эту тему так же поддержать. На самом деле, это неправильно, значит, сейчас давать

поручение депутату, писать то, что поступило вне регламентных сроков. Для этого существует председатель Законодательного Собрания, его заместители; они расписывают работу своевременно всем аналитическим управлениям, а не рядовые депутаты, которые получают документы.

Могу сказать, что на комитет по инфраструктуре четыре, как минимум, вопроса было внесено без заключений, значит, которые поступили... даже накануне, в понедельник вечером, их не было.

Значит, кроме этого могу сказать, что, к сожалению, мы входим в положение Правительства, да, мы понимаем, что есть вопросы, касающиеся текущего года 2012-го, и здесь особых сомнений нет, то когда нам предлагаются, например, программы 2013, 2014, 2015 годов с очень слабыми обоснованиями, с цифрами, которые не соответствуют в докладах и в заключениях, ну, в частности, идет речь о краевой Программе регионального развития, то, конечно, такие вопросы, в моем понимании, в повестку пленарного заседания попадать не должны. Тем более, что по регламенту они должны, по нашему же регламенту, они подлежат предварительному рассмотрению постоянно действующей рабочей группой, которую мы с вами сформировали. Но заседать она физически не могла, так как документ поступил уже в тот момент, когда фактически начиналась работа комитетов.

Поэтому, на мой взгляд, все-таки отработать здесь схему взаимодействия с Правительством и отделять "срочное" от "важного" все-таки необходимо, и вопросы 2013, 2014 годов вполне можно рассмотреть в регламентные сроки, все как полагается, с соответствующим обоснованием. А вот срочные вопросы, может быть, действительно есть смысл рассмотреть сегодня для того, чтобы не держать финансовый год и не сдерживать, так сказать, темпы как дорожного, так и капитального строительства в рамках финансового года. Спасибо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, Олег Михайлович. Вопрос, депутат Шулькин, пожалуйста.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович, у меня вопрос к Вам.

Я еще раз хотел бы уточнить механизм. Я поддерживаю предложения, которые сейчас прозвучали, но для себя хотел бы понять. Мы сейчас вообще не включаем в повестку те вопросы, которые у нас "зашли мимо" регламента? Или мы в дальнейшем будем вносить изменения в повестку?

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Объясняю, уважаемые коллеги. Мы с вами работаем в точном соответствии с регламентом. В соответствии с регламентом проект повестки Законодательного Собрания формируется председателем Законодательного Собрания по предложениям, которые вносятся соответствующими либо органами в виде Консультативного совета, либо отдельными депутатами, либо фракциями, либо комитетами.

Вопросы, которые рассматривал Консультативный совет в виде дополнительного списка, они действительно шли с нарушением регламента. В Положении о Консультативном совете есть соответствующий пункт, который рекомендует председателю Законодательного Собрания рекомендательно отнестись к этому и включить в повестку. Заседание Консультативного совета прошло по этим пунктам. Каждый из депутатов Законодательного Собрания, который имеет, например, вопросы по включению, мог присутствовать на заседании Консультативного совета с правом совещательного голоса. Тот же самый мог бы присутствовать Дмитрий Станиславович, к сожалению, он почему-то принял решение не приходить. Консультативный совет принял решение по этому поводу, направил мне свое решение, я включил в проект повестки, поэтому мы легитимны и совершенно спокойно можем работать с вами.

Так, вопрос. Пожалуйста, депутат Бурнашов.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я сейчас пытаюсь найти вопросы, по которым идет речь, вызвал уже консультанта, который тоже не знает, где эти вопросы.

Как понять, где вопросы включены в повестку, которые не прошли полноценный законный регламент?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Значит, я готов предоставить вам перечень вопросов дополнительного списка по решению Консультативного совета.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

С МЕСТА (Без микрофона, не слышно)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Точно, совершенно точно. Пожалуйста, депутат Чебыкин.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович, я предлагаю продолжить работу. Я пришел сюда сегодня работать, а не слушать то, что я слышу уже в 10-й раз. Если для этого нужно проголосовать, давайте проголосуем. "Плюх" наших очень много, но они типичны, это нужно на отдельном собрании это обсуждать. Я предлагаю, если нужно, давайте проголосуем и давайте работать по повестке.

Проголосуем, а дальше обсуждать повестку, которую Валерий Александрович озвучивает, иначе мы уйдем в дискуссию, уже полчаса на это мы потратили. У меня нет настроения так работать. Давайте работать по существу. Давайте формировать повестку.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, ставлю вопрос на голосование... Пожалуйста.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Предложение...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да, пожалуйста.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович, в самом начале я предложил, значит, конфигурацию. Во-первых, сейчас принимать решение по тем вопросам, которые мы исключаем из повестки, значит, мы можем голосовать "за" или "против", формируя основную так называемую повестку, дожидаться все-таки решения регламентной группы, регламентная группа озвучит свое решение и после этого принять решение. Значит, голосуем мы за основную повестку. Это не оттягивает нас никак по времени и дает возможность Вадиму Леонидовичу, там, совершенно спокойно работать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Значит, уважаемые коллеги, в соответствии с регламентом я продолжаю работать и обсуждать повестку дня.

Значит, предлагаю...

Пожалуйста, Геннадий Петрович.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я тоже хотел бы предложить. Вы, пожалуйста, поставьте вначале за основу, а потом пусть высказывают все что угодно по остальным вопросам. Давайте, правильно Вадим Леонидович сказал, за основу принимаем, а дальше изменения, которые есть у нас на листочке, те, которые будут вносить депутаты из зала, и будем голосовать. И мы быстро с вами повестку утвердим, а то Вы начали дискуссию не туда, куда надо. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Дискуссию начал не я, Геннадий Петрович, а коллеги, да.

Уважаемые коллеги, несмотря на то, что у нас в соответствии с регламентом не предусматривается принятие повестки за основу, тем не менее ставлю на голосование. Кто за то, чтобы принять проект повестки за основу, прошу голосовать. Повестка, которая находится у нас на руках. Решение принято.

Уважаемые коллеги, предлагается следующая правка, о которой я уже говорил, рассмотреть вопрос о проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края о согласовании кандидатуры на должность Уполномоченного по правам ребенка в Пермском крае, рассмотреть сразу после первого вопроса. Прошу определиться. Прошу определиться. (Я помню. Видел.) Решение принято.

Вы какому параметру из пяти хотите "вне очереди" выступить, Дмитрий Станиславович?

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
(Без микрофона)

Я хотел выступить именно по этому вопросу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

По какому? Нет, подождите, у нас "вне очереди" предоставляется исключительно по особым случаям. По какому Вы хотели выступить?

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вот по тому особому случаю, вот тот вопрос, который Вы только что включили в повестку дня заседания Законодательного Собрания, он поступил вне регламента Законодательного Собрания.

И я еще раз повторяю, Валерий Александрович, Вы не можете волюнтаристски принимать решение здесь только в связи с тем, что Вы находитесь на этой трибуне. У нас есть регламентная группа, которая должна подготовить свое заключение, которая должна сказать свое слово по этим вопросам. Те вопросы, которые не вызывают сомнения, и те вопросы, о которых сказал Геннадий Петрович, из основной повестки, которая была роздана за 5 дней депутатам Законодательного Собрания, мы можем совершенно спокойно голосовать. А по остальным вопросам, постольку, поскольку есть заявления, мы должны выслушать регламентную группу. Готова она уже или не готова, мы должны принять решение. Может быть, она уже готова. Мы должны с ней посоветоваться, это регламент Законодательного Собрания.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

То есть я могу посоветоваться с регламентной группой, когда посчитаю нужным, когда посчитаю нужным. То есть я посоветуюсь с регламентной группой после обсуждения повестки дня.

Значит, продолжаем нашу работу, уважаемые коллеги.

Вне очереди, депутат Ёлохов, пожалуйста.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги, просто вопрос касается повестки дня. Пожалуйста, прошу предоставить слово Алексею Анатольевичу Бодрову.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Кому предоставить?

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Депутату Бодрову, члену регламентной группы.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Бодров, есть необходимость у Вас выступить или как?

БОДРОВ А.А., депутат законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, регламентная группа рассмотрела заявление депутата Скриванова.

Значит, во-первых, заявление депутата Скриванова мы все-таки вынуждены передать председателю Законодательного Собрания, потому что оно ему адресовано и здесь сформулировано предложение по ведению.

Второе. Регламентная группа установила, что при формировании повестки Законодательного Собрания нарушены две нормы регламента, а именно: нормы, касающиеся предоставления депутатам материалов за 10 дней по ряду вопросов, и нормы, касающейся рассылки повестки дня. Спасибо.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Уважаемые коллеги, вы выслушали информацию. В связи с этим у вас у каждого есть возможность, там, отнестись к предлагаемому либо проекту повестки дня, либо к предлагаемым вопросам. Двигаемся дальше.

Предлагается дополнительно включить в проект повестки дня вопрос "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О внесении изменений в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 1 декабря 2011 года № 3051 "Об утверждении примерного тематического плана докладов в рамках "правительственного часа" на заседаниях Законодательного Собрания Пермского края в 2012 году" (вносит губернатор Пермского края) с докладом заместителя председателя Правительства Чибисова Алексея Валерьевича.

Предлагаю определиться. Решение принято.

Уважаемые коллеги, предлагается рассмотреть вопрос под номером 2, этот вопрос под номером 2. Предлагаю определиться.

Уважаемые коллеги... Да, пожалуйста, вне очереди. Вы по какому параметру вне очереди?

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Коллеги...

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

По процедуре или нет?

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Да, да, да.

Уважаемые коллеги! Действительно, нарушения есть. Я думаю, что мы из них достаточно легко выйдем. Чтобы выйти из этой коллизии, мы можем просто за дополнительные вопросы, я думаю, что мы все их поддержим,

поскольку, по крайней мере, всегда так было и не было никаких сложностей. Просто нужно голосовать двумя третями голосов. И тогда будет изменение повестки и, по крайней мере, ни у кого не будет возможности оспорить правильность принятия тех вопросов, которые зашли с нарушением регламента. Спасибо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, не согласен с предложением регламентной группы. В соответствии с этим у регламентной группы есть возможность дальше разобрать и отнестись к моему решению.

Давайте мы закончим с повесткой и после этого предложения закончим.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
(Без микрофона)

...предложение...

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вы третий раз выступаете. Последний раз, пожалуйста, Дмитрий Станиславович.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович, постольку, поскольку я депутат и имею право сделать предложение, я ставлю предложение и прошу Вас поставить его на голосование следующее.

Значит, ту повестку, которую мы получили как депутаты Законодательного Собрания за 5 дней до заседания Законодательного Собрания с учетом тех изменений, которые мы только что приняли в повестку, поставить сейчас на голосование как повестку основную, основную повестку. Все остальные вопросы мы будем отдельно голосовать по тому, чтобы изменять эту основную повестку. Это мое предложение – поставить этот вариант работы с повесткой на голосование, он имеет право быть.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Напишите мне в письменном виде сюда, Дмитрий Станиславович, чтобы я мог это поставить.

Предложение Чибисова. Пожалуйста. Алексей Валерьевич.

ЧИБИСОВ А.В., заместитель председателя Правительства Пермского края, полномочный представитель губернатора Пермского края и Правительства Пермского края в Законодательном Собрании Пермского края

Ну, на самом деле по регламенту уже когда практически все вопросы рассмотрены, просто предлагается по вопросу № 3 повестки заменить докладчика с министра по управлению имуществом Шагапа на зампреда Правительства Чибисова.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Мы дойдем.

ЧИБИСОВ А.В., заместитель председателя Правительства Пермского края, полномочный представитель губернатора Пермского края и Правительства Пермского края в Законодательном Собрании Пермского края

В конце, да?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги. Спасибо.

Уважаемые коллеги, предлагается включить в повестку дня вопрос "О проекте закона Пермского края "О референдуме Пермского края" (первое чтение), вносит избирательная комиссия, с докладом председателя избирательной комиссии Пермского края Сайдаковой Тамары Николаевны.

Предлагаю определиться по этому поводу. И рассмотреть вопрос под номером 54. Решение принято.

Уважаемые коллеги, предлагается вопрос "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О представителях от Законодательного Собрания Пермского края в состав комиссии по предварительному рассмотрению материалов на присвоение почетного звания "Почетный гражданин Пермского края" рассмотреть под номером 55, вносит комитет по государственной политике и развитию территорий.

Предлагаю определиться. Так, решение принято.

Так, уважаемые коллеги, предлагается определиться по вопросу № 20. Докладчик – председатель комитета по государственной политике и развитию территорий Бойченко Александр Юрьевич, а содокладчик – заместитель председателя комитета по государственной политике и развитию территорий Бодров Алексей Анатольевич. Основание: письмо главы Карагайского района.

Прошу голосовать.

Так, уважаемые коллеги, все изменения у нас приняты.

Поступило в мой адрес, поступило от депутата Скриванова предложение: поставить повестку, выданную за 5 дней, как основную с учетом включенных вопросов.

Предлагаю определиться. Что?

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края (Без микрофона)

Как основной, Валерий Александрович...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так мы уже приняли, Дмитрий Станиславович, за основу вопрос...

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
(Без микрофона)

А это основная ...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, она не может быть, если она уже принята...

Оксана Петровна, комментарии дайте свои.

Пожалуйста, Юрий Георгиевич.

За основу принята повестка, а сейчас основа "основей" предлагается.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги, у меня на самом деле у меня тоже есть предложение одно дополнительное в повестку, поэтому мы, наверное, еще не все приняли. Я не возражаю, если мое предложение пройдет по принципу какому-то другому. Давайте выйдем из этой коллизии. Просто на основании, если мы действительно нарушили регламент, то, ну, кому-то захочется оспорить, и будем их ...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Еще раз. У меня мнение такое, что мы регламент с вами, уважаемые коллеги, не нарушили.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Тогда нужно вместо регламентной группы, Валерий Александрович, быть Вам в одном лице. И зачем тогда нужна регламентная группа действительно?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

У Вас есть свое мнение, я готов выслушать его, причем предложение регламентной группы по ряду пунктов, которые могут быть учтены депутатами Законодательного Собрания в ходе рассмотрения и принятия вопросов при формировании повестки.

Поэтому, Дмитрий Станиславович, настаиваете на том, чтобы...?

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да. Уважаемые коллеги! По мотивам, пожалуйста.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Значит, уважаемые коллеги, произошла следующая ситуация. Та повестка дня, которая сегодня выдана и которая сформирована, и по которой шел Валерий Александрович, она учитывала, в том числе и те вопросы, которые были поданы в Законодательное Собрание не в регламентные сроки, и о

которых говорили коллеги, по которым заключения появились вчера или позавчера.

Значит, на самом деле по регламенту голосуется повестка, которая была выдана за 5 дней. Значит, постольку, поскольку Валерий Александрович игнорировал мои предложения, несколько вопросов мы приняли, значит, в качестве дополнительных вопросов в повестку дня заседания Законодательного Собрания, но некоторые вопросы из дополнительного списка, которые вошли с нарушением регламента, мы сейчас не голосовали. А в связи с этим у меня предложение, даже вне зависимости от того, как проголосуем за те вопросы, которые вошли с нарушением регламента, надо поставить точку нарушению регламента, потому что это происходит каждый раз и каждое заседание Законодательного Собрания, требует отдельного разбирательства.

Поэтому я все-таки предлагаю поставить мой вопрос на голосование, и пусть это будет предметом потом разбирательства юристов. Вопрос следующий: о том, чтобы проголосовать повестку, выданную именно за 5 дней, ту, которую положено было выдать, и ту, которую выдали депутатам Законодательного Собрания, с учетом тех изменений, которые прошли уже сейчас во время голосования, когда Вы игнорировали мою бумагу, значит, и принять ее как основную.

При этом "в целом" или "основную" – нюанс заключается в следующем.

Я не подразумевал изменения в повестку, поэтому для меня повестка основная. Значит, тогда, когда подразумевается изменение в повестку, тогда она принимается за основу, а потом принимается в целом. В данном случае я сформулировал корректно с юридической точки зрения: прошу принять повестку как основную с учетом тех изменений, которые приняты. Пожалуйста, прошу поставить. Если это не наберет большинство голосов, значит, не наберет, если наберет, значит, я готов сказать, какие вопросы должны были бы войти, значит, и проголосованы Законодательным Собранием в основную повестку. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Так, уважаемые коллеги, напомним, что у нас за основу было принято все-таки решение, тем не менее, ставлю на голосование.

Прошу определиться.

**С МЕСТА (Без микрофона)**

А что ставите-то?

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Вопрос формулирую: "Поставить повестку, выданную за 5 дней как основную, с учетом уже включенных вопросов".

**С МЕСТА (Без микрофона)**

Уже проголосовали. Валерий Александрович...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ну, настаивает депутат, настаивает депутат. То есть я должен поставить, раз депутат настаивает. В связи с этим...

Геннадий Петрович, вопрос. Да, пожалуйста.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания Пермского края

А что Вы тогда будете делать с тем голосованием, которое у нас уже было? Мы за основу проголосовали. Мы тогда должны его отменить?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет, ну, уважаемые...

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вот, пожалуйста, пусть тогда Оксана Петровна объяснит и поможет Вам, пожалуйста. Мы уже проголосовали. Это вот у нас голосование на голосование сейчас будет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да, пожалуйста.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Я поддерживаю абсолютно мнение Геннадия Петровича. Если принята повестка уже за основу, то либо нужно отменить это решение о принятии за основу, либо сейчас исключать те вопросы, с которыми не согласен Дмитрий Станиславович, путем голосования по каждому вопросу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, хорошо.

Уважаемые коллеги, принимается. Слышу.

Уважаемые коллеги, предлагаю принять проект повестки. Так, вне очереди? Предлагаю принять проект повестки во втором чтении с учетом правок. Прошу голосовать. Решение принято.

Переходим к нашей работе.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
(Без микрофона, не слышно)

... так это мой вариант?... второе чтение?...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет.

Уважаемые коллеги, рассматривается вопрос № 1 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О назначении на должность Уполномоченного по правам человека в Пермском крае" (вносит

губернатор Пермского края). Доклад Виктора Федоровича. Виктор Федорович, пожалуйста.

БАСАРГИН В.Ф., губернатор Пермского края

Уважаемые депутаты! Вношу на ваше рассмотрение кандидатуру Татьяны Ивановны Марголиной для назначения на должность Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

Вы знаете Татьяну Ивановну давно, она занимает этот пост с января 2005 года и за эти годы внесла большой вклад в дело защиты прав человека, всегда активно помогала жителям края и заслуженно укрепила свой авторитет грамотного, принципиального правозащитника, известного, конечно, далеко за пределами нашего региона.

Напомню, Татьяна Ивановна дважды избиралась сопредседателем Координационного совета Уполномоченного по правам человека в России. В 2007 году была членом Экспертного совета при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике. Она также является членом Общественного совета по развитию институтов гражданского общества в Приволжском федеральном округе и Координационного совета по социальной стратегии Российской Федерации.

Это профессиональный и известный эксперт в сфере защиты прав человека, защиты прав детей и социального партнерства.

На протяжении всего трудового пути она зарекомендовала себя исключительно с положительной стороны. По инициативе Татьяны Ивановны в регионе была создана новая система профилактики социального сиротства, защиты права ребенка на семью, организован эксперимент по внедрению элементов ювенальной юстиции, введена система адресной социальной помощи малоимущим гражданам.

Занимая пост Уполномоченного по правам человека, она активно участвовала в законотворческой деятельности, в том числе в разработке Устава края, стала инициатором принятия Закона "Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае", "Об общественном гражданском контроле в Пермском крае", введения должности Уполномоченного по правам ребенка.

Не меньшего уважения заслуживает ее научная деятельность. Татьяна Ивановна – кандидат психологических наук, профессор кафедры социальной работы Пермского государственного национального исследовательского университета и, несмотря на свою загруженность, продолжает читать лекции в вузах города Перми.

При этом Татьяна Ивановна обладает человеческими качествами, столь необходимыми для защиты прав человека: она открытый, честный и неравнодушный человек – это в работе Уполномоченного по правам человека очень важно. Ее всегда отличало умение слышать человека и помогать ему, анализировать каждую ситуацию и предлагать властям эффективное решение.

Полагаю, назначение на предлагаемый пост послужит системному повышению уровня защищенности прав человека в регионе, и прошу поддержать кандидатуру Татьяны Ивановны для назначения на пост Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

Скажу, что выбор мой был достаточно прост. Зная Татьяну Ивановну, может быть, намного меньше, чем присутствующие в этом зале, тем не менее, видел ее во всех ситуациях, связанных с ее прямыми обязанностями, видел, как она принципиально, бескомпромиссно, за что, может быть, не каждый любит, со свойственной ей прямоотой защищает права человека здесь, независимо от должностей, рангов, не преклоняясь ни перед кем.

Скажу, что предварительно, когда вносил кандидатуру Татьяны Ивановны, разговаривал с Уполномоченным по правам человека Российской Федерации Лукиным, аналогичное было мнение. Я думаю, что это человек, который действительно реально защищает все права и свободы граждан здесь, в Пермском крае. Прошу поддержать.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Есть ли вопросы к Виктору Федоровичу? Вопросов нет. Спасибо. Есть ли еще предложения по кандидатурам? Предложений нет.

Уважаемые коллеги! Прошу проголосовать за прекращение выдвижения кандидатур. Решение принято.

Уважаемые депутаты, слово для выступления предоставляется Марголиной Татьяне Ивановне.

МАРГОЛИНА Т.И., Уполномоченный по правам человека в Пермском крае

Уважаемый Виктор Федорович, уважаемый Валерий Александрович, уважаемые депутаты!

Я с уважением отношусь к предложению губернатора Пермского края назначить на должность, предложить назначить на должность мою кандидатуру. Искреннее считаю, что само предложение губернатором этой должности очень важно, потому что на территории Пермского края гарант Конституции именно губернатор Пермского края.

Я по прошествии этих лет понимаю больше, наверное, чем тогда, когда пришла на эту должность, как трудно и сложно решать эти вопросы, причем не столько из субъективных, сколько из объективных причин. Понимаю, что в одиночку никогда невозможно решить эти проблемы. Я надеюсь, что мое сотрудничество с другими институтами, государственными и общественными, защиты прав человека в Пермском крае будет продолжено. Если бы не было этих соглашений, наверное, эффективности в защите в Пермском крае все-таки бы не получилось.

Я считаю, что в Пермском крае мне работалось в предыдущие годы легче, чем в других регионах, потому что я всегда чувствовала поддержку

депутатского корпуса, я всегда, даже в очень сложных ситуациях, могла рассчитывать на поддержку Правительства, хотя сами решения не всегда, ну, например, там с эмоциональной или психологической точки зрения, принимались сразу, но система реагирования органов исполнительной и законодательной власти и органов местного самоуправления в Пермском крае на рекомендации по докладу Уполномоченного по правам человека, на мой взгляд, существует, и это очень важная заслуга всех институтов власти и местного самоуправления здесь, в нашем Пермском крае. Я, если будет принято решение депутатами, я буду продолжать работу на принципах открытости института, его доступности для населения, его независимости, его публичности, поскольку это всё характеристики такой необычной государственной должности в субъекте Российской Федерации.

Я очень надеюсь, что смогу даже в сложной ситуации продолжать решать в стиле посредничества между населением и органами власти, между конкретным человеком или группами людей, населением, и конкретными людьми.

Я надеюсь, что только совместными усилиями можем создать в крае для каждого человека ощущение защищенности, и только на этой основе может формироваться и атмосфера доверия в Пермском крае. Спасибо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Уважаемые депутаты, в адрес Законодательного Собрания поступило письмо от Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Лукина Владимира Петровича в поддержку кандидатуры Татьяны Ивановны Марголиной. Также поступили письма от ряда организаций, они у вас имеются.

Есть ли вопросы к Татьяне Ивановне? Вопросов нет.

Уважаемые коллеги, переходим к обсуждению кандидатуры. Пожалуйста, кто хотел бы высказаться? Пожалуйста, Юрий Львович.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, вчера фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" рассмотрела данный вопрос о назначении Татьяны Ивановны на должность Уполномоченного по правам человека в Пермском крае. Надо сказать, что это было самое короткое обсуждение за всю вчерашнюю повестку. Мы все хорошо знаем Татьяну Ивановну и считаем, что она очень достойно представляет не в самой простой ситуации права человека в Пермском крае. Поэтому единогласно было принято [решение] поддержать данную кандидатуру на должность Уполномоченного по правам человека. Просьба всем коллегам присоединиться к решению фракции. Спасибо.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги, мы с вами отработали 50 минут. В соответствии с регламентом должен быть перерыв, но я предлагаю вопрос, вот, до перерыва несколько позже, когда будет работать счетная комиссия, продолжить нашу работу до перерыва технологического.

Предлагаю определиться. Решение принято.

Пожалуйста, депутат Луканин.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, мы также рассмотрели вопрос о назначении Татьяны Ивановны на фракции, и, естественно, единогласно приняли положительное решение и призываем голосовать депутатов за это назначение.

Татьяну Ивановну хотим поблагодарить за то, что она приняла предложение Виктора Федоровича. И другого человека мы пока не видим на этом месте.

Татьяна Ивановна, Вы достойно представляете интересы граждан, жителей Пермского края и надеемся, что Вы дальше будете так работать. Спасибо.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Клепцин.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, поскольку наш комитет по социальной политике является головным в этом вопросе, также мы этот вопрос обсуждали на комитете, и я хочу подтвердить мнения предыдущих выступающих депутатов о том, что кандидатура Татьяны Ивановны на нашем головном комитете была поддержана единогласно на должность Уполномоченного по правам человека в Пермском крае. Спасибо.

Прошу поддержать мнение комитета.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые депутаты, хотелось бы напомнить, что в соответствии с пунктом 3 статьи 6 Закона Пермского края "Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае" постановление о назначении на должность Уполномоченного по правам человека принимается большинством голосов от установленного числа депутатов Законодательного Собрания путем тайного голосования.

У нас имеется счетная комиссия в составе депутатов Айтаковой, Алистратова, Бойченко, Золотарева, Зыряновой, Третьякова, Хозяшева. В связи с тем, что депутат Хозяшев болеет, депутат Зырянова выразила просьбу о выходе из состава комиссии, предлагается ввести в состав комиссии депутата,

избранного по одномандатному избирательному округу, Петрова Алексея Алексеевича и от фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" – Гилязову Елену Ефимовну.

Прошу голосовать за внесенные изменения в состав комиссии. Включите голосование. Отменяем.

Еще раз прошу, уважаемые коллеги! Сбой в системе, неподготовленный...

Пожалуйста, еще раз голосование включите. Решение принято.

Уважаемые коллеги! Необходимо определиться с кандидатурой для включения в бюллетень для тайного голосования.

Прошу голосовать за включение Марголиной Татьяны Ивановны в бюллетень для тайного голосования на должность Уполномоченного по правам человека в Пермском крае. Решение принято.

По результатам голосования в бюллетень для тайного голосования на должность Уполномоченного по правам человека в Пермском крае включена кандидатура Марголиной Татьяны Ивановны.

Уважаемые депутаты, объявляется перерыв на 15 минут для работы счетной комиссии для подготовки бюллетеней для тайного голосования.

**ПЕРЕРЫВ**

**ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА**

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Уважаемые коллеги! Елена Ефимовна, решили, кто выступает? Кто? Очень хорошо.

Уважаемые депутаты! Слово предоставляется депутату Третьякову, председателю счетной комиссии, для информации о порядке проведения тайного голосования.

**ТРЕТЬЯКОВ А.В.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Счетной комиссией изготовлены бюллетени для тайного голосования. В каждый бюллетень внесена кандидатура Марголиной Татьяны Ивановны. На обратной стороне бюллетеня стоят печать и подписи председателя и секретаря счетной комиссии. Голосование будет проходить в фойе филармонии, где расположены кабины для тайного голосования. Каждому депутату под роспись в соответствии со списком будет выдан один бюллетень для тайного голосования по назначению на должность Уполномоченного по правам человека в Пермском крае. Заполнение бюллетеней депутатами производится в кабине для тайного голосования путем нанесения любого знака в одном из квадратов: "за" или "против". Прошу.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Хорошо. Сколько минут, Александр Владимирович, необходимо для организации процедуры?

ТРЕТЬЯКОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Ну, процедура уже организована. Буквально 2-3 минуты. Можно начинать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет, вообще, в принципе, для подсчета голосов потом. 30 минут, да? Давайте до 30 минут.

ТРЕТЬЯКОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Если мы раньше закончим, то, соответственно, Вас проинформируем.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Тогда, коллеги, имейте в виду, что до 30 минут совершенно, ну, как-то быть в курсе.

Так, а кворум?

Счетная комиссия у нас 5 человек, у нас с вами не будет, кворум на пределе. Поэтому, уважаемые коллеги, все-таки предложение – до 30, но если чуть пораньше мы сможем, там, ориентируйтесь минут, там, на 20.

Вопросов больше нет. Итак, приступаем к процедуре тайного голосования.

ПЕРЕРЫВ

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, продолжаем нашу работу. Слово для оглашения результатов тайного голосования предоставляется Третьякову Александру Владимировичу, председателю счетной комиссии. Пожалуйста.

ТРЕТЬЯКОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, разрешите довести до вас протокол заседания счетной комиссии для проведения тайного голосования по назначению на должность Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

Повестка дня.

Первое. О результатах тайного голосования о назначении на должность Уполномоченного по правам человека в Пермском крае. Всего депутатов Законодательного Собрания – 60, присутствуют на заседании – 47, приняло участие в голосовании – 47, выдано бюллетеней – 47, не выдано бюллетеней – 13.

В бюллетень для тайного голосования внесена кандидатура Марголиной Татьяны Ивановны. При вскрытии урны недействительных бюллетеней не выявлено. Голоса распределились следующим образом.

За – 45, против – 2. По результатам тайного голосования на должность Уполномоченного по правам человека в Пермском крае назначается Марголина Татьяна Ивановна.

Прошу...

(Аплодисменты)

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Подождите, коллеги.

ТРЕТЬЯКОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Прошу утвердить протокол счетной комиссии.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

По результатам тайного голосования нам необходимо принять постановление об избрании Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

Прошу голосовать за принятие проекта постановления Законодательного Собрания об избрании Уполномоченного по правам человека в Пермском крае Марголиной Татьяны Ивановны.

Уважаемые коллеги, по результатам голосования, Уполномоченным по правам человека в Пермском крае избрана Марголина Татьяна Ивановна.

Еще раз предлагается. (Аплодисменты)

Уважаемые коллеги, в соответствии со статьей 7 Закона Пермского края "Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае" Уполномоченный вступает в должность с момента принесения им присяги.

Аппарат Законодательного Собрания прошу подготовить постановление об избрании и удостоверение для подписания, а также подготовить процедуру принесения присяги.

Уважаемые коллеги, позвольте приступить к процедуре принятия присяги. Татьяна Ивановна, приглашаю Вас на трибуну.

**МАРГОЛИНА Т.И., Уполномоченный по правам человека в Пермском крае**

Прежде чем приступить к принятию присяги, я хотела бы поблагодарить депутатов за столь высокое доверие. И собственно ответом на ваше решение будет текст присяги Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

Я, Марголина Татьяна Ивановна, клянусь защищать права и свободы человека и гражданина, добросовестно исполнять свой долг, руководствоваться только законом, справедливостью и голосом совести.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Уважаемая Татьяна Ивановна! Поздравляем Вас с вступлением в должность Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, желаем

успешной работы по защите прав жителей Пермского края. Позвольте вручить Вам удостоверение.

(Аплодисменты)

МАРГОЛИНА Т.И., Уполномоченный по правам человека в Пермском крае

И я очень надеюсь, что именно вместе мы сможем осуществлять эти задачи. Спасибо. (Аплодисменты)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Так, уважаемые коллеги, то есть мы с вами внесли вопрос и изменили последовательность.

Рассматривается вопрос "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О согласовании кандидатуры на должность Уполномоченного по правам ребенка в Пермском крае" с докладом председателя комитета по социальной политике Клепцина Сергея Витальевича. Пожалуйста, Сергей Витальевич, Вам слово.

Предложение? Пожалуйста, Юрий Георгиевич.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Не по вопросу. Если можно, после этого вопроса, пожалуйста, предоставьте мне слово, после окончания вопроса.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да, пожалуйста, Сергей Валерьевич.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, в соответствии с частями 1, 2 и 3 статьи 15 Закона Пермского края № 77-ПК от 5 июля 2007 года "Об Уполномоченном по правам человека в Пермского края" должность Уполномоченного по правам ребенка в Пермском крае учреждается в целях государственной защиты прав ребенка и к соблюдению органами государственной власти края, органами местного самоуправления и должностными лицами.

Уполномоченный по правам ребенка в Пермском крае является заместителем Уполномоченного по правам человека в Пермском крае по вопросам защиты прав, свобод и законных интересов детей и назначается на должность Уполномоченным по правам человека в Пермском края с согласия Законодательного Собрания на срок деятельности Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

Сегодня вновь избранный Уполномоченный по правам человека в Пермском крае Марголина Татьяна Ивановна принесла присягу, в связи с чем сегодня уже заканчиваются полномочия Микова Павла Владимировича, Уполномоченного по правам ребенка в Пермском крае.

Учитывая сказанное, внесен данный проект постановления, в котором предлагается согласовать кандидатуру Микова Павла Владимировича на должность Уполномоченного по правам ребенка в Пермском крае. Представленная кандидатура полностью соответствует требованиям части 3 статьи 15 Закона Пермского края "Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае", в соответствии с которыми на должность Уполномоченного по правам ребенка в Пермском крае может быть назначен гражданин Российской Федерации, достигший 30-летнего возраста, имеющий высшее образование, обладающий знанием проблем детства и общественным авторитетом, имеющий опыт защиты прав, свобод и законных интересов ребенка.

Также хочу отметить, что Павел Владимирович ведет активную общественную деятельность по защите прав и интересов несовершеннолетних детей, детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей. Работа Павла Владимировича в должности Уполномоченного по правам ребенка в Пермском крае оценивается достаточно высоко, что также подтверждается большим количеством писем в поддержку его кандидатуры.

Проект постановления был рассмотрен на заседании комитета по социальной политике, где было принято решение рекомендовать Законодательному Собранию рассмотреть и принять данный проект постановления. Прошу вас поддержать решение комитета. Спасибо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста, уважаемые коллеги, вопросы к докладчику? Вопросов нет. Есть ли желающие высказаться по данному вопросу? Пожалуйста, депутат Гарслян.

ГАРСЛЯН А.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Уважаемые коллеги, вчера на заседании фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" была рассмотрена кандидатура Микова Павла Владимировича и было принято решение единогласно консолидированным голосованием поддержать, потому что кандидатура достойная. За период работы прежний, то есть до сегодняшнего дня, Павел Владимирович зарекомендовал себя как "человек на своем месте", если так можно сказать, и хочу отметить также, что мы, когда учреждали должность, мы даже вперед немножко прошли, чем федералы, поэтому это тоже наш плюс.

От себя лично хочу добавить, что знаю кандидата более 10 лет, еще далеко до того, как он был на этой должности, он проводил эту работу среди детей и воспитывал детей "в духе", чтобы они знали свои права и умели себя защищать. Поэтому просьба, коллеги, поддержать. Спасибо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Спасибо. Желающих больше нет.

Уважаемые коллеги, предлагаю определиться голосованием за предложенный проект постановления. Решение принято.

Павел Владимирович, будет желание? Да как удобнее, давайте.

МИКОВ П.В., Уполномоченный по правам ребенка в Пермском крае

Уважаемый Валерий Александрович! Уважаемые коллеги! Благодарю вас за выраженное доверие. Пять лет совместной работы с Законодательным Собранием Пермского края позволили создать в Пермском крае систему защиты прав ребенка, и за 5 лет предыдущей работы вместе с Законодательным Собранием, с Правительством Пермского края было принято очень много нормативных правовых актов, мер, направленных на улучшение положения детей и семей с детьми в Пермском крае.

Наша работа с вашим, с новым составом Законодательного Собрания началась очень серьезно с работы в экспертной группе, созданной по указу губернатора, "Поддержка семьи, материнства и детства. Укрепление института семьи". Я думаю, что все те предложения, которые в рамках работы экспертной группы прозвучали и были обозначены вами, экспертами от общественных организаций, они обязательно в ближайшие годы найдут свое реальное воплощение в тех законах и постановлениях Правительства Пермского края, которые будем совместно разрабатывать.

Я выражаю благодарность всем общественным организациям, которые также выразили доверие и поддержали мою кандидатуру в должности Уполномоченного по правам ребенка на новый срок. Спасибо. Впереди нас ждет большая совместная работа.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо, Павел Владимирович. Давайте еще раз поздравим, уважаемые коллеги. (Аплодисменты) Пожелаем удачи и успехов.

Предложение, пожалуйста, депутат Ёлохов.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Валерий Александрович, я прошу Вас поставить вопрос об изменении повестки, исключить вопрос из повестки дня № 29 и вместо него включить постановление о продлении срока подачи поправок.

Проект постановления находится у Вас в президиуме, согласованный с Оксаной Петровной, и исключение вопроса с Правительством согласовано. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

То есть мы должны 2/3 это решение принять? Хорошо.

Уважаемые коллеги, предлагаю определить по предложению депутата Ёлохова. Решение принято.

Продолжаем нашу работу.

Рассматривается вопрос "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О внесении изменений в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 1 декабря 2011 года № 3051 "Об утверждении примерного тематического плана докладов в рамках "правительственного часа" на заседаниях Законодательного Собрания Пермского края в 2012 году" с докладом заместителя председателя Правительства края Чибисова Алексея Валерьевича. Пожалуйста, Алексей Валерьевич.

ЧИБИСОВ А.В., заместитель председателя Правительства Пермского края, полномочный представитель губернатора Пермского края и Правительства Пермского края в Законодательном Собрании Пермского края

Я прослушал.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

ЧИБИСОВ А.В., заместитель председателя Правительства Пермского края, полномочный представитель губернатора Пермского края и Правительства Пермского края в Законодательном Собрании Пермского края

Уважаемые коллеги! Предлагается перенести с октября на сентябрь заслушивание вопроса о готовности Пермского края к отопительному сезону. Вопрос по заслушиванию Правительства по функционально-целевому блоку "Экономическое развитие" перенести на ноябрь месяц. Профильный комитет рекомендует, кроме того, еще и заслушать вопрос по развитию инфраструктуры. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста, уважаемые коллеги, вопросы к докладчику? Нет. Желющие выступить? Нет.

Прошу определиться по проекту постановления. Решение принято.

Уважаемые коллеги, в соответствии с принятым нашим решением рассматривается вопрос "Об информации Правительства Пермского края "О готовности Пермского края к отопительному сезону в 2012-2013 годах" с докладом министра энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края Фенева Александра Юрьевича. Александр Юрьевич, пожалуйста.

ФЕНЕВ А.Ю., министр энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Уважаемый Валерий Александрович, уважаемые депутаты!

Готов доложить о готовности объектов жилищно-коммунального хозяйства социальной сферы Пермского края к предстоящему отопительному периоду.

В целом подготовительные работы завершены. С 15 сентября в муниципальных образованиях Пермского края начался запуск тепла.

Подготовка к предстоящему отопительному периоду началась в апреле с подведения итогов прохождения отопительного периода 2011-2012 годов, который прошел в крае без серьезных технологических инцидентов и аварий.

Организация подготовительных работ регламентирована постановлением Правительства Пермского края "О подготовке объектов жилищно-коммунального хозяйства социальной сферы к эксплуатации в осенне-зимний период". В мае проведено согласование планов и графиков проведения работ в городских округах и муниципальных районах края, на их основе сформирован сводный план подготовки всех объектов к зиме с разбивкой по месяцам и видам работ. Предзимние работы в целом выполнялись в соответствии с утвержденными планами и графиками.

Контроль за организацией работ осуществляется краевой межведомственной комиссией по подготовке объектов жилищно-коммунального хозяйства и социальной сферы к эксплуатации в осенне-зимний период.

С 1 мая заседания межведомственной комиссии с участием глав муниципальных образований, руководителей организаций коммунального комплекса, организаций, осуществляющих управление многоквартирными домами, организаций-поставщиков топливно-энергетических ресурсов проводились в еженедельном режиме. Всего проведено 17 заседаний, из них 7 селекторных в режиме видеоконференции, 6 совещаний проводилось с выездом в проблемные территории.

(Следующий слайд, пожалуйста).

На слайде представлена информация о готовности объектов к эксплуатации в отопительный период по состоянию на 20 сентября. На сегодняшний день объекты жилищно-коммунального хозяйства и социальной сферы к отопительному периоду готовы. Вы видите цифры по готовности жилищного фонда, котельных, тепловых сетей, ЦТП и всей инженерной инфраструктуры и создание запасов топлива.

В период подготовки к отопительному сезону проведен капитальный ремонт 18 теплоисточников, реконструированы 2 котельные в Карагайском сельском поселении и Теплогорском сельском поселении Горнозаводского района. Построены 3 котельные в Куединском сельском поселении, в селе Невolino Кунгурского района и в селе Альняш Чайковского района. Заменено 87 км ветхих тепловых сетей, подготовлено порядка 11 тысяч трансформаторных подстанций, порядка 1059 водозаборов и 488 насосных станций. На строительство котельных направлено порядка 17 млн.рублей, в том числе из средств регионального фонда софинансирования расходов – 13 млн., на реконструкцию затраты составили 19,5 млн.рублей, на капитальный ремонт котельных и тепловых сетей – 65,5 млн.рублей. Паспортизация готовности

жилищного фонда и объектов социального назначения к работе в осенне-зимний период на 20 сентября 2012 года составляет 100%.

По организациям топливно-генерирующего комплекса паспорта готовности получили 73 объекта из 112, подлежащих паспортизации. Проверка готовности субъектов электроэнергетики будет проводиться в период с 1 октября по 1 ноября. В крае создан штаб по обеспечению безопасности электроснабжения Пермского края, созданный распоряжением губернатора Пермского края.

В 2012 году в крае введена, по сути, новая практика оформления муниципальными районами и городскими округами паспорта готовности муниципального образования к отопительному периоду.

На сегодняшний день готовность муниципальных образований к отопительному периоду подтверждена паспортами готовности Бардымского, Еловского, Горнозаводского, Карагайского, Куединского, Кишертского, Кунгурского, Суксунского, Чайковского муниципальных районов, города Кудымкара. В остальных территориях работа по оформлению паспорта заканчивается.

Что можно сказать по началу отопительного периода? Во всех муниципальных районах и городских округах приняты нормативные правовые акты о начале отопительного периода. Для обеспечения рабочих параметров теплоносителей проводится заполнение систем теплоснабжения, выполняются необходимые мероприятия по регулировке гидравлических режимов и режимов функционирования инженерного оборудования. Запуск теплоисточников произведен. В первую очередь теплоснабжением обеспечиваются объекты социальной сферы: дошкольные, образовательные учреждения, объекты здравоохранения и социального обеспечения.

Условия подачи теплоносителя на объекты жилищного фонда регламентированы правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации № 354.

Отопительный период начинается со дня следующего за днем окончания 5-дневного периода, в течение которого среднесуточная температура наружного воздуха ниже 8 градусов по Цельсию.

15 сентября начат пуск тепла во всех муниципальных образованиях края, за исключением Чайковского района, где среднесуточная температура значительно выше установленной.

Во всех муниципальных образованиях назначены ответственные лица, осуществляющие контроль за подачей тепла и принятием оперативных мер в случае возникновения внештатных ситуаций. Организован мониторинг работы систем теплоснабжения на объектах жизнеобеспечения, а также сформированы ремонтно-восстановительные бригады, обеспечены финансами и

материальными ресурсами для выполнения ремонтных работ. Приведено в полную техническую готовность оборудование, спецтехника и средства транспорта. В начале октября будет организована "горячая линия" с целью определения подачи теплоснабжения в жилищных домах. Проводить ее будет Государственная инспекция жилищного надзора Пермского края.

По рискам. Рисков срыва начала отопительного сезона мы не прогнозируем. Напомню, что срок готовности котельной был установлен 15 сентября, по ряду объектов допущены нарушения сроков, по состоянию на 20 сентября не готова к работе в осенне-зимний период одна котельная в поселке Оверята Краснокамского района, но работы ведутся.

На особом контроле находятся следующие муниципальные образования: Горнозаводский район – поселок Теплая Гора, где проводилась реконструкция котельной, и реконструкция завершена, пусконаладочные работы проведены и сегодня котельная запущена; Гремячинский район – проводился капитальный ремонт котельной, он завершен, и также сегодня котельная "на запуске"; Краснокамский район, в поселке Оверята из 5 котельных запущены 3, по 2 котельным следующая ситуация. На одной новым оператором проводятся ремонтные работы на котлах, на другой – ремонт теплотрассы, и срок запуска котельных намечен на 21 сентября.

По Нытвенскому району у нас есть отказ оператора, который арендует котельные и тепловые сети у собственников частных. Отказ оператора от запуска тепла из-за имеющейся задолженности потребителей. Все котельные подготовлены, сети также. Мы сейчас этим вопросом занимаемся, и он будет решен через прокурорское воздействие в судебном порядке, и срок запуска, думаю, что будет завтра.

Чердынский район, город Ныроб. То есть была проблема также с отказом оператора "Уралкотел", но котельная сейчас уже передана оператором в Ныробское городское поселение и сегодня запущена.

По Губахинскому району, поселок Углеуральский. Из 19 котельных 9 запущено, есть вопрос с окончанием опрессовки, и сегодня практически все работы должны быть завершены и теплоисточники запущены.

По Кизеловскому району. Технически котельные готовы, запуск тепла начат. Есть проблемы, связанные с расчетами за топливно-энергетические ресурсы, тем не менее, есть специально созданная комиссия по проблемным территориям, и этим вопросом мы будем уже очень плотно заниматься.

И вот в части задолженности: общая задолженность перед основными поставщиками за топливно-энергетические ресурсы и тепловую энергию на конец отопительного периода составила порядка 6,2 млрд.рублей, на начало отопительного сезона она составляла 4,1 млрд.рублей. То есть за летний период была снижена на 34 процента.

Информация о задолженности в разрезе ресурсов представлена на слайде.

Наибольшая задолженность за газ и электроэнергию у предприятий Кизеловского района, Губахинского - поселок Углеуральский, и Лысьвенского городского округа. За тепловую энергию – города Пермь, Краснокамск и Чайковский. Данная проблема на сегодняшний день достаточно тщательно проанализирована, выяснены причины этой ситуации, распоряжением губернатора создана комиссия по урегулированию задолженности и принятию мер.

Считаем, что, проанализировав весь процесс подготовки к отопительному сезону, думаем, что требует корректировки система управления отраслью, в связи с тем, что полномочия по организации электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения закреплены за поселениями, где обеспеченность грамотными и квалифицированными специалистами достаточно низкая. В значительной части территорий передача полномочий в сфере ЖКХ на уровень муниципального района была бы более чем целесообразной. Необходимо повышать уровень квалификации и обучать руководителей муниципальных образований.

Кроме того, федеральное законодательство в сфере коммунального комплекса, законодательство именно о теплоснабжении, о водоснабжении, возлагает все больше и больше полномочий (на сегодняшний день уже это разработка и утверждение программ комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры, утверждение инвестиционных программ, участие в тарифном регулировании), как следствие, должны развиваться инфраструктура и обеспечиваться надежность и контроль за подготовкой инфраструктуры, в том числе к отопительному сезону. И на сегодняшний день решение таких задач для большинства поселений откровенно не под силу.

В целом у меня все, пожалуйста, вопросы.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Пожалуйста, уважаемые коллеги, вопросы к докладчику? Депутат Папков, пожалуйста.

**ПАПКОВ И.В.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Александр Юрьевич, мне хотелось бы первое замечание сделать по корректности представленной информации. Вот, если можно, слайд вернуть "Показатели готовности"? Сложно? Ну, я так отмечу, мне хотелось бы понять, как вы написали 100 процентов, если количество котельных пишете 1507, а готовность – 1506. То есть, даже если 1 котельная, то точно не 100 процентов готовности.

**ФЕНЕВ А.Ю.**, министр энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Сотая доля погрешности.

**ПАПКОВ И.В.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, Вы знаете эту котельную?

ФЕНЕВ А.Ю., министр энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Да. Поселок Оверята, я Вам сказал о ней.

ПАПКОВ И.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Хорошо. По объектам здравоохранения – 1099, 1088 – готовность. Тоже "сотая доля погрешности"? Где 12 объектов здравоохранения не готовы еще к теплу, к подаче тепла?

ФЕНЕВ А.Ю., министр энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Ну, на самом деле на сегодняшний день практически все они уже завершены, подготовка, и можно с уверенностью сказать, что этих объектов уже нет в списке.

ПАПКОВ И.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, тогда давайте вместе будем корректно смотреть, что мы делаем и представляем Законодательному Собранию. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Еще, пожалуйста. Депутат Ширяева, пожалуйста.

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вопросы задавать сложно, поскольку информация поступила в ходе заседания Законодательного Собрания, но, все же - два. На ряде жилых домов в городе Перми висит информация о том, что температура теплоносителя не соответствует нормативам. Как Вы можете это прокомментировать?

И второй вопрос: последняя строка представленной информации звучит, что для отопительного сезона создаются расчетно-кассовые центры. Прокомментируйте, пожалуйста.

ФЕНЕВ А.Ю., министр энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Значит, по поводу температуры теплоносителя. По параметрам наружного воздуха у нас отопительный сезон еще не начал, то есть у нас ни на одной территории не произошло нормативного снижения температуры наружного воздуха до установленного законодательством, поэтому мы сейчас заблаговременно, с 15 сентября начали запуск, и пока параметры теплоносителей не должны быть соответствующими отопительному периоду. С момента начала официального отопительного периода параметры теплоносителя должны быть в соответствии с нормами. Идет процесс запуска.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Хорошо. Вопросов, уважаемые коллеги, больше нет.

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Второй вопрос еще.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

А, второй. Пожалуйста.

ФЕНЕВ А.Ю., министр энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

По второму вопросу. То есть, ну, на самом деле мы сейчас еще не создаем расчетные центры. Но такая задача губернатором поставлена, и мы занимаемся подготовкой, так скажем, предложений по их созданию.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Депутат Орлов.

ОРЛОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Александр Юрьевич, у Вас в докладе прозвучала такая оптимистическая цифра о том, насколько снижена дебиторская задолженность за потребленные энергоресурсы за летний период. Но у меня есть другая информация, что по отношению 2011 года к 2010 году был рост задолженности где-то процентов на 10-12 за ресурсы. 2012 к 2011 - рост уже, практически, 30 процентов. То есть проблема задолженности дебиторской за поставленные ресурсы приобретает такой, лавинообразный характер. Вот, мне бы хотелось задать вопрос, какие конкретные действия, какие шаги Вы планируете предпринять, чтобы все-таки с этой проблемой что-то сделать? Спасибо.

ФЕНЕВ А.Ю., министр энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Ну, как я уже сказал, я согласен абсолютно, что она принимает лавинообразный характер, и в данной ситуации она достаточно системна, к сожалению. Значит, создана распоряжением губернатора комиссия под руководством заместителя председателя Правительства Демченко Олега Васильевича по урегулированию вопросов задолженности, и мы будем сейчас по каждому предприятию-должнику (это и ресурсоснабжающие организации, и управляющие компании), то есть будем заниматься анализом финансового состояния, причин возникновения задолженности, соответствующим принятием мер различного характера.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Скриванов.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, у меня, собственно говоря, может быть, в повторение вопроса. Я просто недавно прочитал в газете по поводу того, что Правительство Пермского края уже ведет переговоры о приобретении расчетно-кассовых центров. Вы говорите, что эта информация только рассматривается. Вот, все-таки решение об организации расчетно-кассовых центров на уровне, государственном уровне, на уровне Пермского края, оно принято или не принято?

ФЕНЕВ А.Ю., министр энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Значит, есть поручение губернатора. Решение о том, какая это будет система, пока еще не принято. А по поводу газет... Поручение о создании единого краевого расчетно-кассового центра со 100-процентным участием Правительства Пермского края.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Айтакова.

АЙТАКОВА К.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Александр Юрьевич, исходя из ответа на вопрос № 1 Лилии Николаевны, Вы нам сказали, что, значит, тепло в дома подается не в полном объеме. Соответственно вопрос: а жители как будут платить? Тоже не в полном объеме?

ФЕНЕВ А.Ю., министр энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Естественно.

АЙТАКОВА К.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

А есть разве такие разграничения?

ФЕНЕВ А.Ю., министр энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Осуществить... 354-м постановлением Правительства четко определен механизм предъявления жителям за поставленные тепловые ресурсы.

АЙТАКОВА К.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

По счетчикам?

ФЕНЕВ А.Ю., министр энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Там, где есть счетчики – по счетчикам. Если параметры теплоносителя соответствуют по качеству нормативным показателям. Если они не соответствуют, то в этом случае у каждого жителя имеется возможность не оплачивать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Зырянова.

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вот, я тоже про расчетно-кассовый центр, потому что эта тема, по-моему, значит, не совсем вписывается в принципы Жилищного кодекса. Вот, какие, Вы считаете, дополнительные конкурентные преимущества краевой расчетно-кассовый центр будет иметь за счет изменения формы собственности, вот, с частной на государственную? Вот в чем там будет какой-то "волшебный", так сказать, рычаг, который изменит ситуацию к лучшему?

ФЕНЕВ А.Ю., министр энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Ну, на самом деле, невозможно говорить о каком-то конкурентном преимуществе по отношению к существующим расчетно-кассовым центрам, то есть и задача поставлена не исходя из создания конкуренции на этом рынке, а обусловлено данное решение следующим. То есть на сегодняшний день большинство управляющих компаний на территории края пользуются услугами своих же расчетно-кассовых центров, полностью отсутствует информация о базе плательщиков, о тех операциях, которые производятся этими расчетно-кассовыми центрами, и в части именно таких управляющих компаний есть, де-факто, создана огромная задолженность за топливно-энергетические ресурсы. То есть на сегодняшний день мы не можем иметь полную достоверную информацию о платежах населения и гарантировать, что эти платежи будут использованы с точки зрения целевого назначения этими управляющими компаниями.

Поэтому для нас это вынужденная мера, исключительно вынужденная, то есть, и этой мерой мы должны обеспечить с одной стороны гарантию плательщиков, а это население Пермского края, с другой стороны – по сути это является реальным шагом к 100-процентному расщеплению платежей, а именно: это целевое использование денег, в том числе за оплату топливно-энергетических ресурсов: электроэнергии, тепла и воды.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Эйсфельд, пожалуйста.

ЭЙСФЕЛЬД Д.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Александр Юрьевич, вопрос по профессиональному лицу № 5 села Юсьвы. На стадии переоборудования (ну, вот данные у меня двухнедельной давности, поскольку достаточно внезапный доклад – не было возможности уточнить у них, на какой стадии сейчас) было принято решение прежним Правительством о преоборудовании их котельной под газ, согласовано с Правительством, был готов инвестор финансировать этот процесс. Но на сегодняшний момент, насколько я знаю, со вступлением нового Правительства в должность, в работу, этот процесс был приостановлен. Поэтому не прозвучало в Вашем докладе, на какой стадии там подготовка к отопительному сезону, решен ли этот вопрос, возможно ли заходить инвестору на этот процесс. Спасибо.

ФЕНЕВ А.Ю., министр энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Значит, по Юсьве. Я в курсе этого процесса. То есть по поводу газификации вопрос не решен, то есть не решен исключительно из вопросов еще по газоснабжению, но существующий теплоисточник готов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Второй вопрос, депутат Айтакова.

АЙТАКОВА К.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Александр Юрьевич, я все-таки углубляю свой вопрос. Вы сейчас вот своим заявлением рекомендуете не платить Пермскому краю, жителям Пермского края за тепло, которое не выдано по нормам?

ФЕНЕВ А.Ю., министр энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Я рекомендую платить в соответствии с утвержденным 354-м постановлением Правительства Российской Федерации.

АЙТАКОВА К.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

А как это доказать жителям-то, как докажете?

ФЕНЕВ А.Ю., министр энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Доказывать мы это должны кому? Как доказывают жители – указано в этом постановлении. То есть там существует полный порядок.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, хорошо. Есть вопрос – есть ответ. Он может устраивать, может не устраивать.

Депутат Луканин, пожалуйста.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Александр Юрьевич, вопрос все-таки по муниципальному... или не муниципальному... Региональный центр сбора платежей, да? Значит, то, что вот сейчас декларируется? Наверно, идея хорошая для того, чтобы действительно навести порядок и поставить под контроль все платежи населения, чтобы они действительно доходили где-то до подрядчиков, где-то до, собственно говоря, поставщиков ресурсов. Все-таки как из этой коллизии выйти? То есть не нарушить антимонопольное законодательство – раз. И второе – ну, наверно, не нарушить невозможно, если выдать распоряжение всем ТСЖ, управляющим компаниям и всем участникам рынка управления жилфондом, и если их принудительно направить туда. Значит, поэтому, может быть, выход такой: в рынке оказать такие преференции участникам, ну, в смысле тем компаниям, которые согласятся расчеты производить через этот центр, которые были бы интересны им, и, собственно говоря, тогда и "загонять" никого не придется. Предусмотрены ли такие меры? И за чей счет?

ФЕНЕВ А.Ю., министр энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Ну, на самом деле мы не усматриваем в создании такой структуры нарушения антимонопольного законодательства, потому что принудительного какого-то сопровождения управляющих компаний, ТСЖ, которые являются заказчиками расчетно-кассовых услуг, не может быть по законодательству, и мы не преследуем такой цели, и такой механизм не предусматривали. То есть там исключительно добровольный механизм вхождения и заключения

договора. Но, мы рассматриваем схемы привлечения заказчиков в эти механизмы, действительно, исключительно в экономическом поле, и делаем это совместно с поставщиками ресурсов, для которых на сегодняшний [день] экономически выгодно оплачивать за этих заказчиков часть расходов, так как у них потери составляют гораздо больше.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Хорошо, спасибо. Депутат Данилин.

**ДАНИЛИН В.Н.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Александр Юрьевич! Как Вы относитесь к таким ситуациям: кооператив "Парковый № 6", где проживает 600 квартир, имеется, нет горячей воды 5 лет. Они суды выиграли, но почему-то так относятся, что движений никаких нет?

**ФЕНЕВ А.Ю.**, министр энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Как лично я отношусь, или как Правительство относится?

**ДАНИЛИН В.Н.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да, да, да, ну как вот, в чем проблема? В чем проблема?

**ФЕНЕВ А.Ю.**, министр энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Правительство к этому отношения никакого не имеет, потому что ответственность за это несет орган местного самоуправления, администрация города Перми. Я к этому отношусь отрицательно.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Так, уважаемые коллеги, вопросы у нас исчерпаны. Переходим к обсуждению проекта постановления.

Уважаемые коллеги, есть проект постановления, предложенный вам, и на меня, мне поступил проект постановления, предложенный депутатом Скривановым: "Головному комитету повторно рассмотреть информацию о готовности Пермского края к отопительному сезону и предложить депутатам проект постановления". В порядке поступления первым ставлю вопрос, который....

**СКРИВАНОВ Д.С.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович!

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Да, пожалуйста.

**СКРИВАНОВ Д.С.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я по мотивам, собственно говоря, подготовленной поправки в проект постановления. Значит, у нас по регламенту возможны два варианта: информацию приять к сведению, и второй вариант при заслушивании доклада –

поручить головному комитету подготовить проект постановления. Опять же, в связи с тем, что повестка была принята волонтаристским образом...

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Безоценочно, да.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

...и никто не мог, собственно говоря, внести изменения в вопрос, который до этого времени не озвучивался как вопрос, возможный к попаданию в повестку дня, а информационные материалы были розданы за час, значит, я в этой связи, например, не разговаривал со своими органами местного самоуправления, не понимаю ситуацию и не могу корректно задать вопрос и получить ответ. Поэтому предлагаю все-таки поручить головному комитету для того, чтобы головной комитет рассмотрел эту информацию, повторно, значит, и уже предложил проект постановления на Законодательное Собрание. Спасибо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, в порядке поступления мы с вами рассматриваем.

Ставлю на голосование проект постановления, который у вас находится на руках. Прошу определиться. Решение не принято.

Уважаемые коллеги, ставлю на голосование проект постановления, предложенный депутатом Скривановым. Прошу определиться. Решение принято.

Переходим к следующему вопросу проекта повестки.

Рассматривается вопрос "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермского края "Об утверждении прогнозного плана приватизации государственного имущества Пермского края на 2010-2012 годы", первое чтение, с докладом заместителя председателя Правительства Пермского края депутата... о, прошу прощения, экс-депутата, а сейчас заместителя председателя Правительства Пермского края, Чибисова Алексея Валерьевича, с содокладом председателя комитета по экономическому развитию и налогам Гилязовой Елены Ефимовны. Пожалуйста, Алексей Валерьевич.

ЧИБИСОВ А.В., заместитель председателя Правительства Пермского края, полномочный представитель губернатора Пермского края и Правительства Пермского края в Законодательном Собрании Пермского края

Уважаемый Валерий Александрович, уважаемые коллеги! Проектом закона предлагается дополнить прогнозный план приватизации краевого имущества на 2010-2012 годы, включив в него преобразование государственного предприятия "Пермские авиалинии" в открытое акционерное общество, 100 процентов акций которого будет находиться в собственности Пермского края. С учетом того, что процедура акционирования достаточно длительная и сложная, просим рассмотреть вопрос в двух чтениях в ходе одного заседания. Спасибо.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо, спасибо. Спасибо. Слово для содоклада предоставляется депутату Гилязовой. А потом будут вопросы.

Хорошо. Уважаемые коллеги, давайте так поступим. Пожалуйста, депутат Скриванов.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вообще это прописано регламентом, Валерий Александрович. Значит, уважаемый Алексей Валерьевич, скажите пожалуйста, а взлетно-посадочная полоса, вы планируете, что она войдет в общий имущественный комплекс вот того предприятия, которое собирается акционироваться? Спасибо.

Вот, поясните, во-первых, что передали и, значит, про взлетно-посадочную полосу отдельно, как стратегический объект все-таки для Пермского края. Спасибо.

ЧИБИСОВ А.В., заместитель председателя Правительства Пермского края, полномочный представитель губернатора Пермского края и Правительства Пермского края в Законодательном Собрании Пермского края

Нет, ну, взлетно-посадочная полоса не войдет, скорее всего, в перечень переданного имущества. Передан, соответственно, имущественный комплекс самого аэропорта.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо, спасибо. Депутат Корсун.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Алексей Валерьевич, какую вообще мы цель ставим конечную, начиная акционирование "Большого Савино"?

ЧИБИСОВ А.В., заместитель председателя Правительства Пермского края, полномочный представитель губернатора Пермского края и Правительства Пермского края в Законодательном Собрании Пермского края

Для того, чтобы аэропортовый комплекс "Большое Савино" был модернизирован и приведен в соответствие с существующими международными нормами по аэропортам, для, скажем так, его модернизации требуется в том числе привлечение и внешних инвесторов. Без акционирования этого предприятия такое действие невозможно.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопрос, пожалуйста, депутат Шулькин.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Алексей Валерьевич, у меня такой вопрос, раз уж речь зашла о привлечении инвесторов. Прокомментируйте, пожалуйста, отказ от планов реконструкции в рамках предыдущего проекта. Насколько я помню, объем

инвестиций был в два раза меньше, чем предполагается сейчас, расчетный был 2 млрд., сейчас – 4, и, насколько я помню, пассажиропоток был в два раза больше расчетный, чем предполагается сейчас. Возможность была 2 млн. пассажиров в год, сейчас – 1. Пожалуйста.

ЧИБИСОВ А.В., заместитель председателя Правительства Пермского края, полномочный представитель губернатора Пермского края и Правительства Пермского края в Законодательном Собрании Пермского края

Уважаемый Илья Григорьевич, данный вопрос вот, собственно, к этому вопросу, ну, не имеет прямого отношения. К сожалению, я пояснить не могу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, Слово для содоклада предоставляется депутату Гилязовой. Пожалуйста, Елена Ефимовна.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел данный вопрос. При этом хотела бы отметить, что комитет рекомендует рассмотреть вопрос в двух чтениях в ходе одного заседания, поскольку данный вопрос носит относительно стартовый формальный характер, а все проблемы, которые интересуют депутатов, касающиеся качества самого, там, технического задания на строительство и так далее, и тому подобное, остаются вне рамок этого вопроса. На сегодняшний день важно начать стартовые какие-то движения, чтобы мы могли выйти на строительство нового аэропорта. Прошу поддержать в двух чтениях в ходе одного заседания.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Скриванов, пожалуйста.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Елена Ефимовна, Вы совершенно правильно говорите по поводу, там, старта определенного движения, но именно на старте будет формироваться имущественный комплекс, там, будущего акционерного общества. В этой связи у меня вопрос тот же, постольку, поскольку Алексей Валерьевич не смог однозначно ответить, он сказал: "Наверное, не войдет". Вот вы как профильный комитет, разбираясь с этим вопросом, можете сказать, значит, стратегический объект – взлетно-посадочная полоса входит в имущественный комплекс или войдет в имущественный комплекс образуемого акционерного общества или нет?

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Значит, еще раз подчеркну следующую вещь: мы включаем в прогнозный план приватизации, это первое. Второе. Насколько я понимаю, полоса в имущественный комплекс краевой не входит на сегодняшний день.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Вопросы закрыты. Пожалуйста, представителю Правительства слово.

**МИТЮШНИКОВ В.А.**, министр транспорта и связи Пермского края

Митюшников Владимир Александрович, министр транспорта.

Елена Ефимовна правильно говорит, в комплекс взлетная полоса не входит. В формате сегодняшнего первого решения необходимо принять, потому что нужно еще провести инвентаризацию, провести аудит и потом приступить к выбору юридического, экономического и технического консультанта для формирования и проведения выбора инвестора. Это будет второй этап, у которого будет другое слушание.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Уважаемые коллеги, пожалуйста, депутат Чебыкин.

**ЧЕБЫКИН В.Л.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, по поводу взлетно-посадочной. Она не передана из федеральной собственности, она является предметом федеральной собственности, и все прекрасно понимают, почему. Это объект двойного назначения. Нам передано здание, имущественный комплекс аэропорта, и все прекрасно понимают, в каком он находится состоянии. То, что Правительство одним из первых инфраструктурных объектов выбрало именно аэропорт, это совершенно правильно. Действительно, первый этап, и я считаю, что надо принимать в двух чтениях и дать возможность Правительству энергично до конца года сделать уже какие-то предпроектные разработки.

Я не знаю ни о каких проектах, там, за 2 млрд., я не знаю, что там было конкретно, были какие-то разговоры. Сейчас мы выходим на проектную прямую, надо поддерживать Правительство. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Депутат Жданов.

**ЖДАНОВ О.М.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги, я также призвал бы вас поддержать указанный законопроект, причем, думаю, что это тот случай, когда надо приветствовать активные действия Правительства по привлечению инвестора. Понятно, что это фактически только поручение о начале процедуры акционирования, и не более того. Без этого поручения говорить о привлечении инвестора в статус областного государственного унитарного предприятия невозможно.

Значит, что касается стоимости будущих инвестиций. Я думаю, что они будут определяться уже с участием стратегического инвестора. Поэтому считаю, что сегодня необходимо будет также поставить вопрос и во втором чтении. Прошу поддержать.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги, предлагается поручить профильному комитету доработать данный законопроект ко второму чтению в ходе сегодняшнего заседания. До 14.00, уважаемые коллеги, времени достаточно будет? Достаточно, да? Хорошо.

Тогда, тогда прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления. Решение, решение принято.

Уважаемые коллеги, рассматривается вопрос № 4 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермского края "О бюджетном процессе в Пермском крае" (второе чтение) с докладом председателя комитета по бюджету, руководителя рабочей группы Зыряновой Елены Владимировны. Елена Владимировна, пожалуйста, Вам слово.

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты, в рабочую группу по подготовке проекта закона ко второму чтению поступили 23 поправки, в том числе 1 поправка после установленного срока. По итогам заседания рабочей группы 16 поправок были приняты, 5 поправок учтены ранее принятыми, одна поправка отклонена, одна снята автором.

В законопроекте учтены изменения Бюджетного кодекса Российской Федерации по закреплению налогов за бюджетами системы Российской Федерации, вступающие в силу с 1 января 2013 года.

Налог, взимаемый в виде стоимости патента в связи с применением упрощенной системы налогообложения, и единый сельскохозяйственный налог исключаются из налоговых доходов бюджетов субъектов и зачисляются в бюджеты муниципальных образований.

Изменена была норма бюджетного процесса в части отражения бюджетных инвестиций в объекте государственной собственности в Законе о бюджете и в сводной бюджетной росписи. Принятыми поправками уточняется, что источником регионального фонда софинансирования поддержки муниципальных районов и городских округов могут быть 100 процентов субсидий из бюджетов муниципальных районов, а подушевые расчетные налоговые доходы, значит, в которых в отчетном финансовом году, значит, превышали установленный Законом о бюджете Пермского края уровень.

Увеличивается размер формирования регионального фонда финансовой поддержки с 11,5 до 12 процентов. Остальные поправки носят, в основном, редакционный характер.

Рабочая группа рассмотрела, а также рекомендовала к принятию поправку Контрольно-счетной палаты после установленного срока.

Решением комитета по бюджету от 19 сентября при рассмотрении проекта закона были отклонены поправки губернатора, предусматривающие отражение в Законе о бюджете общего объема финансовых средств, значит, на

реализацию краевой инвестиционной Программы регионального развития, инвестиционной Программы автодорожного строительства.

Сегодня, в рамках внеочередного заседания рабочей группы, после дополнительных консультаций с представителями Правительства комитет принял решение поддержать позицию рабочей группы, и данные поправки губернатора были приняты.

Поправка Контрольно-счетной палаты на комитете также была рассмотрена и рекомендована к принятию.

В целом, комитет по бюджету рекомендует Законодательному Собранию рассмотреть и принять во втором чтении проект закона, подготовленный комитетом от 20 сентября.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Вопросы к докладчику?

Так, вопросов нет. Желающие выступить? Пожалуйста, депутат Скриванов.

**СКРИВАНОВ Д.С.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, у меня предложение, Валерий Александрович. При рассмотрении, значит, этого закона поставить отдельно на голосование поправку № 8 и поправку № 14.

По мотивам голосования я скажу тогда, когда будем рассматривать поправки соответствующие.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Так, тогда, уважаемые коллеги, сейчас, минуточку, мне нужна 8-я. Давайте мы ее уточним. Она принята, поправка 8-я, в таблице поправок.

**СКРИВАНОВ Д.С.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я не знаю, какая у Вас таблица поправок. Дело в том, что вчера на комитете она была отклонена и, скорее всего, в тот законопроект, который сегодня роздан депутатам, он исключает, он не содержит в себе 8-ю и 14-ю поправку. Но в перерыве опять собрался комитет и эти поправки принял. Поэтому, скорее всего, она у Вас в таблице поправок может быть прошлого периода, а может быть и настоящего периода.

**С МЕСТА (Без микрофона)**

Таблица поправок одна.

**СКРИВАНОВ Д.С.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

А, да, таблица поправок одна, значит, просто не надо внимания обращать на законопроект, потому что он изменился в период заседания комитета недавнего.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, мы с вами проработали 50 минут. Есть предложение проработать до часу. Нет возражений? Предлагаю определиться. Так, решение принято.

Уважаемые коллеги, значит, у нас есть поправка, которую мы после установленного срока получили. То есть предложение – принять к рассмотрению. Давайте, за основу делаем. В связи с тем, что есть такая поправка, предлагаю принятие предложенного проекта за основу. Принято.

Прошу определиться голосованием за принятие к рассмотрению поправки, поступившей после установленного срока. Так, решение принято.

Прошу определиться голосованием за принятие поправки Контрольно-счетной палаты, поступившей после установленного срока и поддержанной рабочей группой и комитетом. Так, решение принято.

Теперь, теперь, Елена Владимировна, пожалуйста, озвучьте поправку. Нет. Дмитрий Станиславович, да, Вы?

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Если речь идет об обосновании поправки 8-й и 14-й, то я готов озвучить мотивацию поправки.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да, пожалуйста.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Значит, мотивация поправки, коллеги, следующая. Мы действительно приняли с вами Закон о бюджетном процессе, вернее не Закон, а изменения к этому Закону, в котором прописали, что теперь в Законе о бюджете у нас будет предусматриваться только общий объем расходов на реализацию краевой инвестиционной Программы регионального развития и общий объем на реализацию краевой инвестиционной Программы автодорожного строительства.

Напомню уважаемым коллегам, как это было раньше.

Значит, раньше это было так. Мы принимали проект постановления, который в свое время родился как "суррогат" между тем, что полномочия по формированию вообще программ были отданы на уровень исполнительной власти, это было сделано Федерацией, мы в данном случае подчинились своим законодательством. Но для того, чтобы не заходить в политические баталии по поводу включения уже в бюджет, собственно говоря, соответствующих объектов, мы приняли решение, что будет такая промежуточная итерация – это постановление, и у нас ею занимается постоянно действующая рабочая группа. Потом на основании постановления формируется программа Правительства, а потом мы принимаем в бюджет пообъектовку, значит, на основании того постановления, которое принято постоянно действующей рабочей группой.

Вот этой поправкой предлагается сократить полностью пообъектовку в бюджете Пермского края. На мой взгляд, это ведет к сокращению полномочий депутатов Законодательного Собрания.

Аргументов здесь несколько, и самый главный аргумент, по крайней мере, о котором я слышу, - это сокращение времени на финансирование и на проектирование и на реализацию тех объектов, которые запланированы.

В этой связи я ни разу не услышал аргумента конкретного по поводу какого-либо объекта, и у всех нас на слуху объекты: "Перинатальный центр", "Центр сердечнососудистой хирургии", еще какие-то объекты, которые уж точно не завершены не в связи с тем, что Законодательное Собрание несвоевременно приняло решение или процедура рассмотрения в Законодательном Собрании является очень долгой.

Значит, есть суждение в данном случае, и вчера комитет по бюджету поддержал мою точку зрения и проголосовал против этих поправок, но сегодня появилось суждение председателя комитета, значит, подкрепленное суждением Министерством финансов и представителя Правительства в Законодательном Собрании, что это никоим образом не снижает наших полномочий. Значит, хочу опровергнуть эти суждения, и самый главный аргумент заключается в том, что кроме слов, ни одной подписанной бумаги и, соответственно, ни одного заключения государственно-правового управления, которое, в общем, призвано защищать интересы Законодательного Собрания, бдеть интересы Законодательного Собрания, на этот счет нет по одной простой причине. Документ у нас, как всегда, входит с одной идеологической направленностью, ну а между первым и вторым чтениями подаются поправки, которые меняют ее идеологическую направленность, в том числе и содержание этого документа. Но на эти поправки уже не готовятся соответствующие заключения и у государственно-правового управления нет обязанностей, значит, письменно трактовать и брать на себя определенную ответственность.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Дмитрий Станиславович, уже время вышло.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я хочу сказать следующее. Коллеги, принимая эту поправку, это в конечном итоге приведет к тому, что мы лишаем себя полномочий, нарушаем паритетность властей в регионе, это приводит к непрозрачности бюджета и, самое главное, к снижению статуса депутата. Я плюсом ко всему считаю, что органы местного самоуправления от этого тоже пострадают, постольку, поскольку, значит, объекты будут утверждаться только программой исполнительной власти и росписью Минфина, а в связи с этим сказать о том, какие объекты сохраняют свое финансирование, а какие нет, будет очень сложно. Большое спасибо за внимание!

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вы нарушили регламент по времени выступления.

Пожалуйста, пожалуйста, Ольга Владимировна.

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

Уважаемые депутаты, я бы хотела обратить ваше внимание на то, что порядок принятия и утверждения объектов краевой инвестиционной Программы установлен у нас Законом Пермского края о стратегическом планировании социально-экономического развития Пермского края, и все те договоренности, о которых говорил Дмитрий Станиславович, закреплены Законом Пермского края. В соответствии с этим Законом бюджетные инвестиции в объекты капитального строительства осуществляются в соответствии с краевыми инвестиционными программами. Краевая инвестиционная Программа утверждается Правительством Пермского края, а перечень объектов, подлежащих к включению в краевую инвестиционную Программу, утверждается постановлением Законодательного Собрания, это пункт 3 статьи 8 Закона о стратегическом планировании. В этом перечне в обязательном порядке содержится наименование объекта и объем финансирования объекта с разбивками по годам планируемого периода. То есть вся информация полностью по объекту содержится в постановлении Законодательного Собрания, и у Правительства Пермского края нет права в соответствии с этим Законом утвердить иное постановление Законодательного Собрания и, соответственно, внести иные предложения в Закон о бюджете.

Получается, что приложение к Закону о бюджете у нас полностью дублирует постановление Законодательного Собрания. Поскольку действительно процесс такого поэтапного внесения изменения в инвестиционные проекты значительно затягивает процесс от принятия решения до его реализации, затягивает объекты, решение объектов, мы предлагали исключить этап бюджета, пообъектовки в бюджете. На наш взгляд, это никоим образом не заденет полномочия Законодательного Собрания. Весь процесс сохранится таким, какой он был: это сначала постановление Законодательного Собрания, а после – постановление Правительства Пермского края. Сумма в бюджете будет.

Внесение изменений в инвестиционную Программу, это пункт 4 статьи 8, производится в порядке аналогичном ее принятию, то есть точно в таком же порядке будет любое изменение как в перечень объектов, так и в объемы финансирования в разрезе по годам.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Юрий Георгиевич, Вы кому хотели вопрос задать? А, пожалуйста.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Дмитрий Станиславович, правильно ли я понял, что вот эта поправка касается того, что в том случае, если мы своим постановлением какой-то объект утвердили, но по каким-то причинам это исполнение будет не исполнено, это постановление наше, а Закона об этом не будет, если эта поправка пройдет, то, в принципе, никакого, ну, юридического нарушения со стороны Правительства не будет? То есть объекта не будет, но если мы пойдем в суд, то ничего не докажем.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да, совершенно верно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Олег Михайлович, Вы правильно говорите, корректно.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Совершенно верно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, депутат Жданов.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, я бы призвал вас поддержать предложение Правительства, а точнее, губернатора, эту поправку. Объясню, в чем смысл. В прошлом созыве у нас регулярно возникали коллизии, когда перечень объектов рассматривается как отдельный документ именно в виде постановления Законодательного Собрания, и этим занимается профильный инфраструктурный комитет. Что касается и объектов общего строительства, и дорожного. И этот же перечень является формальной частью Закона о бюджете и, соответственно, подлежит рассмотрению на постоянно действующей рабочей группе, а также комитете профильном, по бюджету. Соответственно, поправку там надо подавать и в тот, и в другой документ. Поэтому, на мой взгляд, формула, при которой в бюджете у нас будет только общая строка, суммарно определяющая расходы на капитальные вложения, как по направлению общестроительного, так и по направлению дорожному, а постановление, которое будет рассматривать наша постоянно действующая рабочая группа по КИПРР, и отдельно постановление рабочая группа по автодорожному строительству – это два будет самостоятельных документа, которые и будут определять перечневку, направление расходования средств. На мой взгляд, абсолютно логичная формула.

Что же касается процедурных моментов, хочу обратить внимание, Дмитрий Станиславович, что Вы не являетесь автором поправки и настаивать на переголосовании по тем поправка также не можете.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Так, вне очереди, пожалуйста, депутат Скриванов.

**СКРИВАНОВ Д.С.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Значит, хочу Олегу Михайловичу посоветовать обращаться в этом случае в регламентную группу, если он считает, что нарушен регламент. Я не считаю, что нарушен регламент. Мало того, я по этому поводу проконсультировался до момента того, чтобы поставить поправки на голосование.

Значит, не говорю по сути того, что Вы, Олег Михайлович, только что сказали, говорю только по регламенту. Я имел право ставить поправку на переголосование.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Так, депутат Плюснин.

**ПЛЮСНИН В.Б.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Уважаемые коллеги, ну, вот, поскольку непосредственно занимаемся действительно перечнем объектов как собственно в КИП, так и в инвестиционный перечень автодорожного строительства. Вы знаете, вот если посмотреть, скажем, вот на тот опыт, который был в прошлом созыве, когда, собственно говоря, мы приняли вот такую конструкцию принятия решений по инвестициям, то по сути получается так. Основным и главным документом, который мы с вами рассматриваем и рассматриваем подробно как в комитете, так и в постоянно действующих рабочих группах, является как раз перечень объектов, и потом от него уже все остальное.

Если вот вы вспомните, да, то, по большому счету, то, что уже происходило, изменения в бюджет, которые были связаны, допустим, с изменениями в перечень, носило исключительно уже технический характер, просто перенос цифр, которые мы с вами посмотрели, утвердили и зафиксировали постановлением. То есть, по сути, была такая техническая работа, да. Но по процедуре, по нашему регламенту она должна была проходить, и это на самом деле, да, еще затягивало процедуру начала финансирования того или иного объекта.

Именно из этих соображений была поправка губернатора, чтобы, допустим, мы фиксировали общий объем в бюджете, а все остальное, все расходы, которые потом Правительство осуществляло, оно шло в точном соответствии с перечнем. И правильно было сказано Ольгой Владимировной, что перед тем, как мы зашли вот в такую конструкцию, был принят Закон наш о стратегическом планировании и программах Пермского края.

Я считаю, что наши с вами функции – это, первое, определять объем финансирования, а затем осуществлять контроль. Вот, скажем, то, что сегодня у нас есть набор вот тех инструментов, которыми мы с вами обладаем, да, он вполне достаточный, достаточный для того, чтобы мы и назначения расходов определяли пообъектно, в том числе с разбивкой по годам и так далее и, в том

числе, и контрольные функции. Правительство регулярно отчитывается у нас по освоению этих средств и на постоянно действующих рабочих группах, и точно так же на комитете. Поэтому считаю совершенно уместными поправки, которые подал губернатор.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Тушнолобов, пожалуйста.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, так уж по жизни получилось, что немножко "кухня" работы и проведения разных процессов мне знакома, в том числе вот та тема, которую мы обсуждаем. И я вчера с коллегами по бюджетному комитету, в этом плане делился с ними, и не только вчера и, вообще, когда обсуждается вопрос капитального строительства. Сегодня проблемы две крупные, есть, конечно, много других, вот их можно перечислять, но по-крупному – две проблемы.

Первое. Вот то, что мы с вами "нагородили" такое законодательство, которое, минимум, на полгода затягивает процедуру согласования, когда можно начинать финансирование.

И второе. Ту систему, которую последние годы выстроили у нас в Пермском крае, когда заказчик количеством 20 человек в лице областного УКСа пытается ухватить, "объять необъятное", понимаете, какая вещь. Это просто невозможно никогда будет реализовать.

Поэтому я считаю, что предложение, которое внесено Правительством и поддержано рядом депутатов сегодня, по упорядочению бюджетного процесса как раз одну из проблем все-таки немножко скорректирует в лучшую сторону. Вот депутаты, которые в предыдущие созывы были, видели, что, как у нас используется, вернее, строятся объекты. Всегда идет "затяжка" по многим направлениям и так далее. И вот вспомните мои слова, когда будем отчитываться по итогам этого года, вы увидите, тоже все эти проблемы выплывут.

Давайте мы все-таки поддержим вот эти поправочки, и часть проблем, которые очень серьезно влияют на инвестиционный процесс в Пермском крае, связанных с нашим бюджетом, все-таки улучшим. Спасибо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги, у меня есть предложение предоставить слово записавшимся и ограничить выступающих. Второй раз. Нет возражений, уважаемые коллеги? Давайте, прошу определиться.

Ну, так вы же предложение выскажите, вы же здесь... Ну, так ваше предложение... Решим, уважаемые коллеги, решим уважаемы коллеги.

Так, уважаемые коллеги, депутат Ёлохов.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, честно говоря, для меня несколько даже необычно этот вопрос возник. Совершенно правильно, очень хочется, чтобы и время рассмотрения, и изменения различных поправок было сокращено. Тем не менее, и мой личный опыт, правда, по предыдущему, по работе в предыдущем составе Законодательного Собрания, что Правительство просто не выполнило наше постановление, и мы ничего не смогли сделать, там было "рекомендуем" и так далее, и так далее. Вот эта опасность, вот как-то бы ее избежать.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Пожалуйста. Депутат Луканин.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. В отличие от Геннадия Петровича не готов взять вину на себя в том, что затягивается начало строительства и ввода в эксплуатацию строящихся объектов. Не считаю, что Законодательное Собрание здесь в чем-то виновато, потому что множественный анализ причин возникновения проблем: по конкурсу, по объявлению конкурсов, по реализации проектов и так далее, так далее – все это показывало, что здесь вины Законодательного Собрания в принятии решений там каких-то или непринятии, ее нет. Значит, проблема, я считаю, чисто кому-то не хочется администрировать этот процесс.

Я совершенно согласен, что мы лишаемся части своих полномочий, которые планомерно урезаются уже несколько лет, и каждый такой случай нужно, считаю, более пристально рассматривать. Поэтому призываю переголосовать эти поправки. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Депутат Скриванов, второе выступление.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вообще, складывается впечатление, что сегодня какой-то для меня сложный день.

Коллеги, вот Виктор Борисович Плюснин сказал, что мы принимали решение, постановление, изменение в бюджет носило, собственно говоря, техническое значение. Так вот, уважаемый Виктор Борисович, оно носило техническое значение только потому, что имело юридическое значение, понимаете. Значит, лишившись, собственно говоря, юридического значения, значит, я боюсь, что технический документ, а именно постановление, уже не будет иметь той силы и той определенности, которое оно имело до этого. Вот.

А теперь, что касается того, должны подчиняться постановлению, не должны, должны подчиняться бюджету или не должны. Значит, основанием для любой проплаты и для любой стройки, значит, для любого утверждения контракта является бюджет, бюджетная роспись. В бюджет мы приняли общую сумму, бюджетную роспись нам сделал Минфин. Значит, при этом может быть

еще программа, которая принимается на уровне Правительства. Где здесь наши полномочия, я, честно говоря, не вижу. Вот, и при этом бюджет – это Закон, коллеги, а постановление – это подзаконный нормативный правовой акт, и в этом большая, большая разница. И если, в случае, все-таки будет профинансировано какое-то количество объектов не в соответствии с тем постановлением, уважаемый Виктор Борисович, которое Вы принимаете, значит, никаких юридических оснований у Законодательного Собрания апеллировать к исполнительным органам власти не будет. Это будет порождать некие соблазны, собственно говоря, это производить. Такого не было только потому, что за постановлением стоял бюджет, а это – Закон, это нормативный акт субъекта Российской Федерации. Спасибо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста, Елена Владимировна.

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Валерий Александрович, уважаемые коллеги! Как руководитель комитета по бюджету я чувствую определенную ответственность, что в рамках работы комитета ни вчера, ни сегодня в связи с дефицитом времени и большим количеством вопросов мы не смогли достичь консенсуса, и эта полемика сейчас вышла на заседание, на пленарное заседание Законодательного Собрания.

У меня просьба, значит, и предложение сейчас Оксане Петровне (я абсолютно согласна с Дмитрием Станиславовичем в том, что она должна все-таки защищать интересы депутатов) у меня, значит, просьба ей дать вопрос, ой, дать слово, чтобы она ответила на вопрос: ущемляются ли полномочия депутатов в случае принятия данных поправок, и появляются ли риски невыполнения постановления Законодательного Собрания при действии краевого Закона?

Дмитрий Станиславович, Закон есть краевой, не только Бюджетный кодекс, ой, Закон о бюджете, но и действует краевой Закон.

Я прошу вне регламента, дайте ей слово, потому что, к сожалению, список...

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Предоставим слово, уважаемые коллеги? Пожалуйста, Оксана Петровна.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты, я, конечно, считаю, что нет моих полномочий говорить о том, ущемляются права депутатов или нет, я с правовой точки зрения скажу, как я вижу эту проблему.

Действительно, речь в данных поправках идет о сокращении процедуры утверждения перечней по объектам, да, перечней инвестиционной программы по объектам, и поэтому, если на сегодняшний день эти перечни утверждаются в

постановлении и затем в Законе о бюджете, то, соответственно, существует две формы контроля: за постановлением и за исполнением Закона о бюджете. Если мы сейчас изменяем эту процедуру и сокращаем, то, соответственно, одна из форм контроля сокращается, то есть теперь контроль будет осуществляться в рамках постановления Законодательного Собрания. Вот о чем как бы идет речь. И поэтому депутатам нужно определиться: сокращается, то есть мы сокращаем одну форму контроля или оставляем две.

А по поводу того, какие риски есть неисполнения постановления, честно говоря, не готова сегодня ответить. Почему, потому что помимо Закона о стратегическом планировании есть постановление, насколько я знаю, Правительства Пермского края, и в Законе в самом сказано, что порядок формирования инвестиционной программы, он все-таки утверждается постановлением Правительства. И каков этот порядок на сегодня, я, честно говоря, не готова сказать, поскольку, ну, вот не думала, что возникнет такой вопрос.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, мы переходим...

Вне очереди, пожалуйста.

ЧИБИСОВ А.В., заместитель председателя Правительства Пермского края, полномочный представитель губернатора Пермского края и Правительства Пермского края в Законодательном Собрании Пермского края

Уважаемые коллеги, я вне очереди по одной простой причине, что пошла какая-то абсолютно вольная трактовка Закона о бюджетном процессе Пермского края. Собственно контроль исполнения бюджета является исключительной прерогативой Законодательного Собрания по каждой строчке. Поэтому, где теряется контроль? В каждой строчке даются всегда при исполнении бюджета детальнейшие пояснительные записки об исполнении, неисполнении этой строчки.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Коллеги, мы с вами закрыли обсуждения, прения. Теперь давайте уточним, чтобы было понятно. Предлагается проголосовать за поправки, принятые рабочей группой и одобренные комитетом. Правильно, Елена Владимировна?

Значит, уважаемые коллеги, предлагаю определиться по поводу поправок, принятых рабочей группой и принятой комитетом.

С МЕСТА (Без микрофона)

... то, что Скриванов предложил...

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Еще раз. Мы уже обсуждали с вами. Значит, Елена Владимировна, пожалуйста, дайте пояснения, чтобы у всех была ясность.

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Комитет по бюджету рекомендует Законодательному Собранию принять во втором чтении проект закона, подготовленный комитетом 20 сентября. Решение комитета у нас всех сейчас роздано.

Дмитрий Станиславович, я так понимаю, выходит с дополнительными предложениями, поэтому я сейчас не уполномочена ставить на голосование его предложение. Это Вы должны решить, Валерий Александрович.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

За основу мы приняли, мы сейчас должны принять поправку.

(Шум в зале)

За основу мы приняли, надо ставить поправку, принятую комитетом и рабочей группой.

С МЕСТА (Без микрофона)

Поправка губернатора одобрена рабочей группой и комитетом?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да. Точно. И комитетом. Ставлю на голосование.

Прошу определиться. Так, вне очереди, пожалуйста.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я просто хочу уточнить: принятые комитетом и рабочей группой. И я предлагаю голосовать против 8-й против 14-й поправки. Сейчас это будет ставиться в интерпретации: "кто за то, чтобы принять...". Спасибо.

На понимание.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, предлагаю определиться, уважаемые коллеги, по двум сразу. Решение не принято. Так, вне очереди, пожалуйста, Олег Михайлович.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, я хотел бы все-таки еще раз вернуться к процедуре голосования. Значит, голосуется каждая поправка в отдельности. Вот, на мой взгляд, сейчас было поставлено некорректно на голосование. Если мы голосовали решение рабочей группы, то мы сейчас что не приняли? Решение рабочей группы в целом? То есть все поправки, и в том числе и губернаторские, которые были, там их порядка 20. Вот что мы сейчас не приняли?

Поэтому, коллеги, предложение: все-таки сначала проголосовать за основу решение, предложенное комитетом, комитетом, а после этого отдельно поставить вопрос по двум поправкам, на которых настаивает Дмитрий Станиславович. Персонально по двум поправкам, проголосовать по каждой из них отдельно.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Значит, уважаемые коллеги, уважаемые коллеги! Перерыв до 14.00. После 14.00 возвращаемся.

## ПЕРЕРЫВ

## ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Аппарат Законодательного Собрания, приглашайте, приглашайте всех.

Уважаемые коллеги! Мы с вами продолжаем нашу работу.

Уважаемые коллеги! Остановились на том, что у нас было принято решение, но в мой адрес поступила от двух депутатов Законодательного Собрания, депутат Жданов и депутат Папков, просьба перейти, просьба поставить на повторное голосование вопрос о принятии поправки № 8 к проекту, ну и, соответственно, дать заключение регламентной группы на сложившуюся ситуацию.

Я предлагаю членам регламентной группы рассмотреть вот эти заявления и после собраться (мы еще подождем, ну, сколько минут там вам необходимо будет для работы), и дальше будет вынесен вердикт. В соответствии с этим вердиктом будем принимать решение.

Есть вопрос. Да, пожалуйста, депутат Шулькин.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович, у меня вопрос. Уточните, пожалуйста, какое поручение дается регламентной группе. Потому что Вы сказали: "Отреагировать на сложившуюся ситуацию, есть обращения депутатов". Я не понял, какое поручение, на что реагировать сейчас должна регламентная группа, потому что, кажется, мы шли просто по порядку, и дальше объявили перерыв.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет, речь идет о том, что мной допущена некорректность, ошибка в соответствии с регламентом, когда я поставил на голосование вопросы, сразу два одновременно. В связи с этим... Да, две поправки, две поправки, конечно. Поэтому есть предложение регламентной группе: вы соберитесь, Юрий Георгиевич...

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги, может быть, пока перейти к следующим вопросам? Мы в перерыве соберемся, накопилось и...

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так у нас в регламенте, у нас, смотрите, видите, у нас 40...

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Коллеги, просто...

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Вы соберитесь, переговорите.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Просто получится, что Вы будете нас ждать, это, наверное, не совсем правильно.

Ну, как скажете. Без нас кворума нет, если мы уйдет, не будет кворума.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Так в том-то вся и соль.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги, давайте к следующему вопросу, перерыва дождемся и быстро рассмотрим.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Ну, буквально, сколько минут там? Я не знаю, 5 минут и вердикт: да, нет. И дальше.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Так, уважаемые коллеги, вот это второе обращение за сегодня. Давайте тогда мы будем рассматривать их, что называется, по-честному, не за 5 минут, не бегом. А предлагаю, и это можно поставить на голосование, этот вопрос пока "подвесить", перейти ко второму вопросу. В перерыве мы соберемся, дадим ответ и вернемся снова к этому вопросу, чтобы не "тормозить" Законодательное Собрание. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Хорошо. Тогда, уважаемые коллеги, кто за то, чтобы перейти к рассмотрению следующего вопроса, прошу определиться. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 5 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермского края "О методиках распределения межбюджетных трансфертов в Пермском крае" (второе чтение) с докладом депутата Зыряновой. Пожалуйста, Елена Владимировна, Вам слово.

**ЗЫРЯНОВА Е.В.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты, в рабочую группу по подготовке проекта закона ко второму чтению поступило 4 поправки. По итогам заседания рабочей группы 2 поправки были приняты и 2 поправки отклонены. Принятой поправкой депутата Богуславского уточняется показатель, используемый в формуле расчета коэффициента стоимости предоставления тепловой энергии для муниципальных учреждений. Комитетом принято решение рекомендовать

Законодательному Собранию рассмотреть и принять проект закона, подготовленный рабочей группой ко второму чтению.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, вопросы к докладчику? Вопросов нет. Желающие высказаться?

Прошу определиться. Решение принято.

Рассматривается вопрос "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермского края "О региональном фонде софинансирования расходов" (второе чтение) с докладом заместителя председателя комитета по бюджету, руководителя рабочей группы Орлова Дмитрия Станиславовича. Пожалуйста.

ОРЛОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, для подготовки законопроекта ко второму чтению был установлен срок подачи поправок до 22 августа. В установленный срок поправок к рассматриваемому законопроекту не поступило. Рабочая группа рекомендовала Законодательному Собранию принять проект закона во втором чтении. На комитете по бюджету была рассмотрена поправка депутата Чичелова, поступившая к проекту закона после установленного срока и не рассмотренная рабочей группой. Комитет отклонил данную поправку.

Комитет по бюджету рекомендует Законодательному Собранию рассмотреть и принять во втором чтении проект закона, подготовленный рабочей группой. Спасибо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги, вопросы докладчику? Вопросов нет. Желающие выступить? Пожалуйста, депутат Чичелов.

ЧИЧЕЛОВ В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Валерий Александрович, уважаемые депутаты! В связи с тем, что мне не удалось побывать на заседании комитета и доказать свои доводы в части вот этой поправки, я бы хотел к ней вернуться, и чтобы меня выслушали по сути этой поправки. Тем более что данная поправка была согласована с Министерством транспорта и конкретно с министром Митюшниковым Владимиром Александровичем.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так. Вот...

ЧИЧЕЛОВ В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Обосновывать ее можно, да?

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет, Вы должны высказаться, а потом мы будем принимать решение рассмотреть или нет поправку.

ЧИЧЕЛОВ В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, предлагаемая к рассмотрению поправка в проект закона увеличивает с 2 до 3 лет срок принятия к софинансированию с краевым бюджетом расходов местных бюджетов, направленных на реализацию приоритетных муниципальных проектов в течение предшествующих лет. Увеличение срока связано с тем, что решение вопросов местного значения в рамках осуществления инвестиционной инфраструктурной деятельности носит многоступенчатый и достаточно длительный по времени характер. Это связано, это изыскание, это проектно-сметная документация, экспертиза, строительно-монтажные работы; и связано с получением существенного количества разрешительной и с разработкой исполнительной документации. Расходы на реализацию приоритетных проектов, в том числе и в сфере дорожного хозяйства, являются достаточно существенным для бюджетов муниципальных образований и зачастую распределяются в их бюджетах на текущий год и двухлетний плановый период, то есть на 3 года.

Таким образом, считаю целесообразным представить органам местного самоуправления возможность софинансирования из краевого бюджета расходов, проведенных ими в течение 3-летнего периода.

Принятие закона не повлечет за собой непосредственно увеличения расходной и доходной частей бюджета Пермского края, в связи с чем финансово-экономического обоснования не требуется.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. В связи с тем, что поправка, поступившая после установленного срока, уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона за основу. Так, решение принято.

Прошу определиться голосованием за принятие к рассмотрению поправки, поступившей после установленного срока. Так, решение принято.

Прошу определиться голосованием за принятие поправки депутата Чичелова, поступившей после установленного срока и не поддержанной профильным комитетом. Решение принято.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом с учетом принятого по поправке решения. Решение принято.

Рассматривается вопрос "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "Об отчете об исполнении бюджета Пермского края за полугодие 2012 года" с докладом министра финансов Пермского края Антипиной Ольги Владимировны. Пожалуйста, Ольга Владимировна.

Так, уважаемые коллеги, предлагается без доклада.

Не будете возражать, Ольга Владимировна?

Так, пожалуйста, вопросы, может быть, есть докладчику? Вопросов нет.

Есть ли желающие высказаться по данному вопросу? Так, присаживайтесь. Спасибо.

Нет. И в связи с тем, что к данному проекту постановления имеется поправка комитета по экономическому развитию и налогам, прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления за основу. По бюджету, да?

Так, давайте. Поправка депутата Зыряновой? Она...

Так, минуточку. Нет, Ольга Владимировна, да, правильно, да? То есть у нас как раз поправка, предложенная комитетом. Прошу определиться за принятие поправки. Поправки... Отмените голосование. Поправки, решение комитета, дополнив пункт следующего содержания: "Обратить внимание Правительства Пермского края на неисполнение бюджетных назначений по региональному проекту "Муниципальные дороги". Вот суть этой поправки.

Предлагаю, прошу определиться голосованием за принятие этой поправки. Решение принято.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом с учетом принятого по поправке решения. Решение принято.

Так, уважаемые коллеги, рассматривается вопрос № 8 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермского края "О бюджете Пермского края на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов", первое чтение, с докладом министра финансов Пермского края Антипиной Ольги Владимировны, с содокладом депутата Зыряновой Елены Владимировны. Пожалуйста, Ольга Владимировна.

АНТИПИНА О.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Уважаемые депутаты!

(Шум в зале)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Без доклада, уважаемые коллеги? Тогда есть ли вопросы к докладчику? Есть. Депутат Скриванов, пожалуйста.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ольга Владимировна, в связи с тем, что я вчера спрашивал про макроэкономические показатели, а мне сказали, что восьмым вопросом будет по этому поводу докладывать Юрпалов, значит, и он действительно докладывал там, не буду говорить, там, о чем докладывал, но, собственно говоря, докладывал. Значит, этот вопрос остался неосвещенным именно в рамках принятия бюджета 2012, 2013, 2014 годов. У меня вопрос такой: какие макроэкономические показатели вы заложили в бюджет для того, чтобы произвести такие изменения и сформировать такие дефициты на 2013 и 2014 годы? Это первое.

И второе – что явилось основанием для того, чтобы заложить такие макроэкономические показатели? Конкретные документы, если можно, на которые вы ссылаетесь.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, Ольга Владимировна.

АНТИПИНА О.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

В прогнозе социально-экономического развития, который представлен на ваше рассмотрение совместно с поправками в Закон о бюджете, были заявлены новые сценарные условия по показателю "Рост налогооблагаемой прибыли". На 2013 год он со 116 процентов сократился до 104 процентов, и в 2014 году прогноз со 125 процентов сократился до 107 процентов, что вызвало, безусловно, такое значительное сокращение по налогу на прибыль.

Кроме того, был увеличен прогноз инфляции в 2013 году со 106 процентов до 107,8 процента. Эти показатели плюс дополнительно принятое решение Законодательным Собранием о продлении льгот для пенсионеров с большим страховым стажем, которое привело у нас к дополнительным расходам порядка 800 млн.рублей, и вызвало увеличение дефицита в 2013 и 2014 годах по сравнению с принятым в настоящий момент бюджетом.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Айтакова.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Валерий Александрович, на мой вопрос...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

А, второй вопрос?

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Просто не было ответа технически.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ну, Ольга Владимировна, Вы ответили?

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

Да. Что?

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Ответа на вопрос не было.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ну, есть вопрос – есть ответ.

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

Вы спросили, какие показатели поменялись, я сказала, какие поменялись показатели. На какие суммы это привело, к изменениям на какие суммы?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет, уважаемые коллеги, значит, есть вопрос, есть ответ. Он может устраивать, может не устраивать. Двигаемся дальше.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я понял, но...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Задать тогда [надо] будет еще вопрос, если есть такая возможность. Пожалуйста, депутат Луканин.

АЙТАКОВА К.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

А Айтакова?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Прошу прощения, да. Депутат Айтакова.

АЙТАКОВА К.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ольга Владимировна, я задавала этот вопрос на комитете, надеюсь, сегодня присутствуют от Министерства здравоохранения. Планируется увеличить на 70 млн.рублей содержание на первичные сосудистые центры. Все-таки хотелось бы узнать, где и в какие сроки они будут открыты.

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

Это сосудистые центры, которые... Всего 13 сосудистых центров, предполагается, что будет создано и уже создается в Пермском крае. До конца года они все должны быть созданы. Дополнительное финансирование на 4 сосудистых центра – это Оса, Чайковский, Чусовой и Кунгур.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Спасибо. Депутат Луканин.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемая Ольга Владимировна, тоже действительно обсуждали этот вопрос на комитете. Как видно из пояснительной записки к законопроекту, увеличение доходной части бюджета в 2012 году продиктовано исключительно плохим планированием при формировании доходной части бюджета. Так, предлагаемые к утверждению дополнительные налоговые поступления основаны исключительно на практическом превышении кассового плана за первое полугодие и на фактическом поступлении налоговых доходов за 8 месяцев текущего года. Но при этом не учитываются показатели официального документа, оценки ожидаемого исполнения доходов краевого бюджета по состоянию на 1 июля 2012 года. Исходя из данного документа,

объем налоговых поступлений должен составлять еще на 1,2 млрд.рублей больше размера, предполагаемого в рассматриваемом законопроекте.

При обсуждении данного вопроса на комитете Вы как представитель Правительства пояснили, что причина исключения 1,2 млрд.рублей в доходной части в том, что из налоговых органов приходят данные о возвратах налогов юридическим лицам.

Насколько я понимаю, наша методика не предусматривает снижение по такой причине при определении оценки ожидаемого исполнения доходов. Вопрос: возможно ли отразить в бюджете объем доходных поступлений в соответствии с методикой, то есть увеличить на 1 млрд. 200?

АНТИПИНА О.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Считаю, что это будет противоречить и методике формирования бюджета и даже здравому смыслу. Зачем включать в доходы бюджета те средства, которые подлежат возврату налогоплательщикам до конца года? Мы под эти доходные источники примем расходные обязательства, к концу года нам нечем будет их финансировать. Как я уже говорила на комитетах, только в августе месяце из этих 1 млрд. 200 уже 800 млн. возвращено налогоплательщикам. Считаю, что данное решение будет крайне неразумным.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Скриванов.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ольга Владимировна, я, может быть, попробую еще раз пояснить.

Значит, есть сценарные условия развития экономики. Значит, есть показатели, макроэкономические показатели, которые формируют, собственно говоря, уже доходную часть, в том числе и бюджета.

Значит, у меня вопрос был следующий: вот, при формировании изменений в бюджет на 2013, 2014 годы в связи с тем, что там сформированы огромные дефициты, значит, на какие сценарные условия вы рассчитывали, какими макроэкономическими параметрами вы пользовались, значит, как они отличаются от среднероссийских и должны ли они вообще отличаться от среднероссийских, на Ваш взгляд?

Значит, и если у вас было несколько вариантов сценария, тогда скажите, по какому варианту сценария вы сформировали тот бюджет, значит, и тот дефицит, который заложили? Спасибо.

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

Я правильно понимаю, что это про поправки Вы спрашиваете, Дмитрий Станиславович? Про поправки, которые мы внесли?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да, пожалуйста, уточните.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я спрашиваю, честно говоря, не про поправки, я спрашиваю в целом про тот документ, который сегодня сформирован. Очень сложно, Вы правильно совершенно сказали, что заходит документ с одним содержанием, а во время поправок, там, его содержание кардинально меняется. Но я спрашиваю про итоговый документ, значит, вот, который мы сегодня принимаем, собственно говоря, с вами.

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

Докладываю, что при расчете доходных источников были учтены следующие сценарные условия. Это рост фонда оплаты труда по экономике в целом, прогноз на 2013 год – 110,65 процента, 109,91 – на 2014 год. Поскольку прогнозы по темпам роста увеличились, мы дополнительно внесли поправку по налогу на доходы физических лиц на 2013 и 2014 годы: 500 млн. на 2013 год и 985 млн. на 2014 год.

По росту налогооблагаемой прибыли. Произошло сокращение ожидаемых темпов роста налогооблагаемой прибыли. В результате мы уточнили по налогу на прибыль параметры бюджета минус 3 млрд. 537 млн. в 2013 году и минус 11 млрд. 275 млн. в 2014 году.

Изменилась структура потребления подакцизного продукта топлива. В соответствии с уточненной структурой мы внесли изменения по акцизам – минус 741 млн. в 2013 году и минус 864 млн. в 2014 году.

Поскольку у нас произошло сокращение поступления по налогу на имущество, соответственно мы сократили и эти показатели.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Мне это не нужно, я это знаю.

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

Я не понимаю, что Вы меня спрашиваете.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я задам свой вопрос в следующий раз.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, двигаемся дальше, уважаемые коллеги. Депутат Шулькин.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня такой вопрос. Вот наибольшие изменения в расходах в рамках функциональной классификации на 2012 год прошли по разделу "Другие вопросы в области национальной экономики", 0412, там изменения порядка 24 процентов. Не могли бы прокомментировать, куда идут дополнительные расходы по этому разделу?

АНТИПИНА О.А., министр финансов Пермского края

Это, как я уже говорила, решение принято о сохранении льготы для пенсионеров с большим страховым стажем, увеличение идет по этому разделу.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Для пенсионеров другим разделом?

АНТИПИНА О.А., министр финансов Пермского края

Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Уважаемые коллеги, вопросов больше нет. Слово для содоклада предоставляется депутату Зыряновой. Пожалуйста, Елена Владимировна.

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Проект закона рассмотрен всеми комитетами Законодательного Собрания, головным комитетом по бюджету принято решение рекомендовать Законодательному Собранию принять проект закона в первом чтении, создать рабочую группу по доработке законопроекта ко второму чтению, установить срок подачи поправок до 3 октября 2012 года.

Дополнительно хочу озвучить свою поправку в проект постановления Законодательного Собрания, которую депутаты получили, дополнительно размноженную: "Рекомендовать Правительству Пермского края до заседания рабочей группы по подготовке проекта закона ко второму чтению обеспечить принятие необходимых нормативно-правовых актов для реализации принимаемого закона". Сегодня более, ну, по разным оценкам (КСП, аналитического управления) значит, три и более нормативных акта отсутствуют для, значит, утверждения расходных обязательств бюджета. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо, спасибо. Уважаемые коллеги, вопросы к содокладчику? Нет. Есть ли желающие высказаться по данному вопросу? Есть. Депутат Скриванов, пожалуйста.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, я, собственно говоря, на ту же самую тему. То есть, безусловно, бюджет принимать нужно, вне всякого сомнения, и будет повод доработать его между первым и вторым чтением, но я бы хотел просто обратиться к Правительству. Вот, у меня есть исходные условия для формирования вариантов развития, основные показатели прогноза социально-экономического развития Пермского края на период до 2015 года, значит, утвержденные губернатором Пермского края Виктором Федоровичем Басаргиным, и есть исходные условия для формирования вариантов развития экономики на период до 2015 года, это Российская Федерация, Правительство. Значит, это под копиру практически, написанные документы.

Значит, хочу просто о том сказать, что Пермский край – это все-таки регион-донор. Мало того, значит, постольку, поскольку это регион-донор, мы развивались немножко всегда другими темпами, нежели соседние регионы. Если мы берем "среднюю температуру по больнице", то рост валового внутреннего продукта, вот там, на территории Российской Федерации, может быть на уровне 3,6 процента, но рост валового внутреннего продукта на территории Пермского края на уровне 3,6 процента – это стагнация, и не просто стагнация, а падение. Потому что инерционный сценарий развития экономики – это 4 "с копейками" процента, хотя бы поглощающий объем инфляции. Поэтому я бы просил при внесении бюджета в Законодательное Собрание на 2013, 2014, 2015 годы иметь четкую позицию по сценарным условиям экономического развития Пермского региона. Значит, не просто под копирку переписанное, а, значит, с выкладками и с конкретными выводами.

Плюсом ко всему. Значит, вчера мой вопрос был таков: изменяется ли как-то технология уплаты налога крупными налогоплательщиками, а именно "Уралкалий", значит, "ЛУКОЙЛ", у нас есть нефтехимические предприятия. Что я имею в виду? Значит, это вертикально интегрированные предприятия, которые имеют право переносить налоговую нагрузку, значит, из одного региона в другой регион. Это право дано им законодательством. И в этой связи опять же, когда будут вносить, постольку, поскольку вчера я не получил четкого ответа, что нет, не меняется, а мы будем следить и будем думать, значит, я бы просил иметь ответы на эти вопросы, а, как правило, это оформляется дополнительными соглашениями, все-таки они платят налоги в Пермском крае или платят налоги в Москве. Спасибо. Или в Московской области.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, в связи с тем, что имеется поправка к данному проекту постановления, прошу определиться голосованием за принятие данного проекта за основу.

Так, уважаемые коллеги, есть у нас, необходимо отнестись к поправке депутата Зыряновой и дальше Лилия Николаевна озвучит кандидатуры в состав рабочей группы от губернатора. Нет возражений, уважаемые коллеги?

Пожалуйста, уважаемые коллеги, прошу определиться по поправке депутата Зыряновой. Решение принято.

Лилия Николаевна, пожалуйста.

#### СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)

Я бы тоже хотела включиться в состав рабочей группы, исходя из этого – 7 представителей Правительства: Антипина, Ярушина, Тимофеева, Крюкова, Тхор, Ялушич и Кочурова.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, депутат Колесников.

КОЛЕСНИКОВ А.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

В рабочую группу, пожалуйста.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

В рабочую группу. Так, все.

Уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом названных кандидатур и принятым по поправке решением. Решение принято.

Рассматривается вопрос "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "Об отчете об исполнении бюджета Территориального фонда обязательного медицинского страхования Пермского края за первое полугодие 2012 года", с докладом директора Территориального фонда обязательного медицинского страхования Пермского края Бабина Вадима Владимировича. Пожалуйста, Вадим Владимирович.

(Шум в зале)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Без доклада. Не будете возражать? Вопросы докладчику?

А, вне очереди, пожалуйста, Олег Михайлович.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я возражаю о том, чтобы мы рассматривали данный вопрос без доклада. Когда мы обсуждаем темы здравоохранения, мы все время сетуем на нехватку средств. Когда выходит председатель Фонда обязательного медицинского страхования, то мы все стремимся рассмотреть без доклада. Может быть, профильный комитет и рассматривал доклад, остальные комитеты не рассматривали. Поэтому я бы хотел ознакомиться с докладом.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Вадим Владимирович, Вам слово, пожалуйста.

БАБИН В.В., директор Территориального фонда обязательного медицинского страхования Пермского края

Уважаемый председатель, уважаемые депутаты! Бюджет Территориального фонда обязательного медицинского страхования по состоянию на 1 июля текущего года исполнен по доходам в сумме 9 млрд. 323 млн.рублей – это 59,5 процента от утвержденного бюджета и 106 процентов от плана на первое полугодие. По сравнению с прошлым годом рост доходной части бюджета Фонда составил 2 млрд. 278 млн., то есть доходная часть бюджета фонда выросла на 32 процента.

По основным источникам, формирующим доходную часть бюджета фонда. В полном объеме поступили средства в бюджет – это межбюджетные трансферты из бюджета края на дополнительное финансовое обеспечение территориальной Программы в сумме 1 млрд. 450 млн.рублей, это средства в

рамках одноканальной системы финансирования. В полном объеме поступили субсидии Федерального фонда обязательного медицинского страхования на реализацию региональной программы модернизации здравоохранения Пермского края по всем тем направлениям, которые предусмотрены соответствующим трехсторонним соглашением.

Не выполнен в полном объеме план по поступлению средств на финансовое обеспечение оказания дополнительной медицинской помощи, оказываемой врачами первичного звена. Ну, традиционно у нас эта позиция не выполняется, потому что она зависит от количества получателей средств, средства мы также получаем по заявительному принципу, и зависит от количества врачей, которые сегодня у нас работают фактически в первичном звене. Вот, по данной позиции исполнение составило 94 процента от плана. Тем не менее, если сравнивать с аналогичным периодом прошлого года, у нас есть рост по этой позиции. В прошлом году годовые назначения на данную дату были исполнены в размере 45 процентов, по итогам первого полугодия этого года – 47 процентов.

Кроме этого, в отчете об исполнении бюджета фонда отражено поступление дополнительных средств, которые к нам поступили. В частности, это субвенции из Федерального фонда на финансирование территориальной Программы обязательного медицинского страхования. Их поступило 5 млрд. 319 млн. 767 тыс.рублей – это 56 процентов от планового назначения бюджета и 111 процентов от кассового плана на полугодие. Данные поступления состоялись согласно соответствующей норме Закона о бюджете Федерального фонда обязательного медицинского страхования, это средства из нормированного страхового запаса Федерального фонда.

Кроме этого, в бюджет фонда поступило 893 млн. 382 тыс.рублей, это средства из страховых медицинских организаций. Страховые организации с этого года не формируют резервы и, соответственно, все средства, которые они сформировали на 1 января этого года, после завершения расчетов с медицинскими организациями они вернули в бюджет Территориального фонда.

Кроме этого, поступили 56 млн.рублей, это межбюджетные трансферты на единовременные компенсационные выплаты медицинским работникам. Это медицинские работники, которые выехали на работу в сельскую местность, соответственно, получили выплату в размере 1 млн.рублей, так называемые миллионники, вот, в первом полугодии их было 56 человек, сегодня уже почти 100 человек.

Кроме этого, поступили средства, субсидии из Федерального фонда на проведение дополнительной диспансеризации работающих граждан и детей-сирот в рамках завершения расчетов за прошлый год. Плюс к этому, средства, которые направляются на эти цели в текущем году.

Вот, все указанные дополнительные доходы были учтены при подготовке поправок в бюджет фонда, они приняты вами на последнем заседании Законодательного Собрания в августе месяце.

По расходной части. По состоянию на 1 июля бюджет исполнен в сумме 7 млрд. 927 млн.рублей – это 50 процентов от плана на год и 98 процентов от кассового плана на первое полугодие.

По основной статье расходов бюджета фонда – финансирование территориальной Программы. Вот на оплату медицинской помощи в рамках Терпрограммы средства перечислены в страховые медицинские организации в размере 6 млрд. 249 млн. 591 тыс.рублей – это 52,2 процента от той стоимости Программы, которая утверждена соответствующим Законом Пермского края о Программе госгарантий.

В плановом режиме осуществлялись расходы на финансирование дополнительной диспансеризации работающих граждан и детей, на финансирование мероприятий в рамках модернизации здравоохранения, а также расходы на единовременные компенсационные выплаты работникам, медицинским работникам, выезжающим в сельскую местность. Все расходы в части управленческих расходов фонда, целевых расходов в рамках данной статьи на информатизацию, на переподготовку кадров лечебных учреждений, на информационно-разъяснительную работу, а также расходы на ведение дела страховых организаций были произведены в рамках тех назначений, которые были предусмотрены Законом о бюджете фонда.

Ну и последнее. По средствам нормированного страхового запаса. В этом году, на 1 июля он сформирован в размере 344 млн. 349 тыс.рублей, за первое полугодие он использован в размере 32 процентов от сформированной величины, средства из запаса направлялись в соответствии с Законом на осуществление расчета за оказанную медицинскую помощь жителям нашего края на территориях других субъектов Российской Федерации, а также за лечение жителей уже других регионов России в наших лечебных учреждениях, которые работают в рамках Программы государственных гарантий. Спасибо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста, уважаемые коллеги, вопросы. Вопросов нет к докладчику. Есть ли желающие высказаться по данному вопросу? Желающих нет.

Уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Уважаемые коллеги, рассматривается вопрос "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермского края "О краевой целевой Программе развития и гармонизации национальных отношений народов Пермского края на 2009-2013 годы" (второе чтение) с докладом члена комитета по государственной политике и развитию территорий, руководителя рабочей группы Старкова Андрея Вадимовича. Пожалуйста, Андрей Вадимович.

СТАРКОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, в рабочую группу поступили 3 поправки от губернатора Пермского края после срока. Рабочей группой рекомендовано поправки принять, комитет также данные поправки принял. Законопроект готов ко второму чтению, поэтому прошу Законодательное Собрание поддержать решение рабочей группы и решение комитета. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Пожалуйста, уважаемые коллеги, вопросы к докладчику. Вопросов нет. Есть ли желающие выступить по данному вопросу?

В связи с тем, что имеются поправки, поступившие после установленного срока, прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона за основу. Решение принято.

Прошу определиться голосованием за принятие к рассмотрению поправок губернатора в уточненной редакции, поступивших после установленного срока. Решение принято.

Уважаемые коллеги, имеются 3 поправки губернатора, поступившие после установленного срока и поддержанные рабочей группой и профильным комитетом. Если вы не возражаете, предлагаю голосовать за все три поправки сразу. Нет возражений? Предлагаю определиться. Принято.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом с учетом принятого по поправкам решения. Решение принято.

Рассматривается вопрос "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в отдельные законы Пермского края" (второе чтение) с докладом члена комитета по государственной политике и развитию территорий, руководителя рабочей группы Старкова Андрея Вадимовича. Пожалуйста, Андрей Вадимович.

СТАРКОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, в рабочую группу поступило 17 поправок, из них 10 принято, 7 отклонено. Также имеются 2 поправки комитета, поданные после срока. Также были поправки поддержаны, поэтому в целом законопроект готов ко второму чтению. Прошу решение рабочей группы и решение комитета поддержать. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Пожалуйста, коллеги, вопросы к докладчику? Желающие выступить по данному вопросу? Прошу определиться голосованием за принятие к рассмотрению поправок комитета по государственной политике, поступивших после установленного срока. А, за основу, да? Уважаемые коллеги, прошу прощения.

Значит, прошу определиться за принятие предложенного документа за основу. Решение принято.

Прошу определиться голосованием за принятие к рассмотрению поправок комитета по государственной политике, поступивших после установленного срока. Решение принято.

Имеются 2 поправки, поступившие после установленного срока и поддержанные рабочей группой и профильным комитетом. Если вы не возражаете, предлагаю голосовать за обе поправки сразу. Нет?

(Шум в зале)

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Еще раз, я, уважаемые коллеги, слежу за формулировкой и говорю: за обе поправки сразу. Вот.

Так, пожалуйста, депутат Бодров.

**БОДРОВ А.А.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Валерий Александрович, уважаемые коллеги! В соответствии с регламентом у нас голосование по каждой поправке производится отдельно.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Хорошо. Уважаемые коллеги, ставлю на голосование поправку № 1 в таблице поправок. Прошу определиться. Принято.

Предлагаю определиться по поправке № 2 из таблицы. Решение принято.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом, с учетом принятого по поправкам решения. Решение принято.

Рассматривается вопрос "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермского края "О местном референдуме в Пермском крае" (второе чтение) с докладом заместителя председателя комитета по государственной политике и развитию территорий, руководителя рабочей группы Бодрова Алексея Анатольевича. Пожалуйста, Вам слово.

**БОДРОВ А.А.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, настоящий законопроект не был принят во втором чтении на предыдущем пленарном заседании и был направлен в рабочую группу на доработку.

В рабочую группу после установленного срока поступили две поправки депутата Макарова, рабочая группа рассмотрела эти поправки и приняла решение, рабочая группа приняла решение данные поправки не рассматривать и рекомендовать Законодательному Собранию рассмотреть и принять во втором чтении проект закона в редакции, ранее подготовленной рабочей группой. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Пожалуйста, вопросы докладчику? Есть. Депутат Чебыкин.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вопрос такой. Так мы уже один раз отклонили то, что Вы нам предложили, Вы нам предлагаете второй раз отклонить? Потому что, ну, все ведь, как бы ничего не изменилось?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

БОДРОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Действительно ничего не изменилось, но в данном случае рабочая группа приняла те решения, которые она полномочна была принять. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Кузьмицкий.

КУЗЬМИЦКИЙ Г.Э., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Алексей Анатольевич! Если я правильно понял, на сегодняшнем пленарном заседании мы будем рассматривать проект закона, внесенный Законодательным Собранием, "О референдуме Пермского края". Вот, как тогда предложенный законопроект, который мы сейчас будем рассматривать, будет с этим законом коррелировать? Там же совершенно разные подходы и по количеству, и по срокам. Почему мы не можем просто отложить рассмотрение этого закона до принятия того закона и потом его рассмотреть?

БОДРОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, я хотел просто вас проинформировать, что здесь речь идет о совершенно разных референдумах. Тот законопроект, который мы будем рассматривать и который говорит о референдуме в Пермском крае, это закон, который регламентирует проведение референдума на территории всего Пермского края. В данном случае речь идет о законопроекте "О местном референдуме в Пермском крае", то есть это два совершенно разных закона, которые регламентируются совершенно разным федеральным законодательством. Поэтому ничего общего между ними нет, и те нормы, например, по сбору подписей, те нормы по сроку подачи этих подписей, которые представлены в законе о референдуме в Пермском крае и в законе о местном референдуме в Пермском крае, они совершенно разные. Нам нельзя равняться на тот закон, потому что это разные нормы. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопрос, депутат Луканин.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Все-таки поясните, на кого направлено действие того закона, который мы сейчас обсуждаем?

БОДРОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Значит, прошу уточнить суть вопроса. Что значит "на кого направлен"?

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Пожалуйста, да.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Извиняюсь. Все-таки из слова "местный" я так понимаю, что это на какие-то территории. Или это все-таки на весь Пермский край? На какие категории граждан, жителей, там, я не знаю?

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Да, пожалуйста, депутат Бодров. Пожалуйста, Алексей Анатольевич.

БОДРОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Данный законопроект регламентирует внесение изменений в закон Пермского края "О местном референдуме в Пермском крае". Это референдумы, которые проводятся в различного рода муниципальных и иных территориальных образованиях.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Вопросов больше нет. Переходим к обсуждению.

Депутат Чебыкин.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Я просто попытаюсь напомнить, что действительно речь идет о местном референдуме, то есть то, что проводит муниципальное образование, и мы 21 июня здесь в этом зале приняли в первом чтении подготовленный проект закона. Суть его была предельно проста: если в местном самоуправлении 100 и больше тысяч [человек], то для того, чтобы провести референдум нужно собрать 1 процент голосов, если меньше 100, то 2 процента, ну и дали 60 дней, вот, собственно говоря, и все. И отправили готовить ко второму чтению.

При подготовке ко второму чтению рабочая группа вдруг приняла поправку о том, что 1 процент "превратить" в 5 процентов. На обсуждении в прошлом месяце мы сказали, ну, так, извините, 1 процент мы принимали в первом чтении, нам сейчас предлагают 5 процентов – это резкое изменение концепции, и отклонили закон. Ну, отклонили и отправили на доработку. Прошел месяц, нам сейчас предлагают тот же самый закон.

Я вот просто так думаю, мы вставляем палки [в колеса] людям, которые живут в муниципалитетах. Хотят люди провести референдум, ну и, пожалуйста,

1 процент собрали. Значит, это редчайшее мероприятие, я вообще не помню, когда у нас, там, в крае проводились референдумы. 1 процент и 60 дней – пусть они собирают, а мы их заставляем собирать 5 процентов. Какая логика, зачем, кому это надо? Дайте свободу людям проводить необходимые конституционные, значит, собрания. Это в рамках Федерального закона, принятого действующего. И мы это в первом чтении приняли. Сейчас вот нам совершенно предлагают опять конструкцию, которую мы отклонили. Ну, давайте снова их отправим на доработку, потому что 1 и 5 процентов – это совершенно разные вещи. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Депутат Кузьмицкий.

**КУЗЬМИЦКИЙ Г.Э.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, я просто хочу присоединиться к словам Вадима Леонидовича. Мы ведь тогда осознанно отклонили этот закон. И какая необходимость нам в течение месяца была его готовить таким образом рабочей группой, чтобы его опять рассматривать во втором чтении? Закон сколь угодно долго может находиться между первым и вторым чтением, нас ничто не заставляет ускорять этот процесс. Поэтому у меня предложение уважаемым коллегам этот закон в том виде, в котором подготовлен рабочей группой, во втором чтении не поддерживать.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Уважаемые коллеги, предлагаю определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение не принято.

Рассматривается вопрос "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермской области "О стаже государственной гражданской, муниципальной службы Пермской области" (второе чтение) с докладом заместителя председателя комитета по государственной политике и развитию территорий, руководителя рабочей группы Бодрова Алексея Анатольевича. Пожалуйста, Алексей Анатольевич.

**БОДРОВ А.А.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, законопроект принят в первом чтении на предыдущем заседании. Значит, рабочей группой рассмотрены 7 поправок, из которых 4 поправки приняты, 3 поправки отклонены. Прошу поддержать решение рабочей группы. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Пожалуйста, уважаемые коллеги, вопросы докладчику? Желающие выступить по данному вопросу?

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 14 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермского края "О Гербе Пермского края" (второе чтение) с докладом заместителя председателя комитета по государственной политике и развитию территорий, руководителя рабочей группы Бодрова Алексея Анатольевича. Пожалуйста, Алексей Анатольевич.

БОДРОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, поступила одна поправка ГПУ, которая в ходе рассмотрения рабочей группой была отклонена.

Прошу поддержать законопроект в предложенной, в редакции, предложенной рабочей группой. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста, вопросы докладчику? Желающие высказаться?

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Принято.

Рассматривается вопрос "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермского края "О разграничении имущества, находящегося в муниципальной собственности Пермского муниципального района" (второе чтение) с докладом председателя комитета по государственной политике и развитию территорий депутата Бойченко. Александр Юрьевич, Вам слово.

С МЕСТА (Без микрофона)

Предлагаю без доклада.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, действительно, докладывать немного, поэтому рекомендуем принять во втором чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы докладчику, коллеги? Нет. Желающие выступить?

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос о проекте закона Пермского края...

Так, уважаемые коллеги, перерыв 10 минут.

ПЕРЕРЫВ

ПОСЛЕ ПЕРЕЫВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, предлагается продолжить.

Так, уважаемые коллеги, там проходит заседание регламентной группы. (43, нет, 44. У нас принято решение – до перерыва, а после этого рассмотреть 4-й вопрос. Так, тут видите, оно, видимо, в расширенном составе проходит,

заседание регламентной группы, с учетом отсутствия Дмитрия Станиславовича. Вот, видимо, да, там проходит широкая дискуссия).

Нет, давайте сделаем так, да, значит. Наталья Николаевна, пригласите, скажите, что у нас было принято соответствующее решение – после перерыва рассмотреть. У нас было принято такое решение.

Наталья Николаевна, там они заседают? Пусть, может быть, там, Дмитрий Станиславович получит несколько позже заключение это регламентной группы.

Ольга Андреевна, ну как? А, все, да, закончилось заседание. Так, Юрий Георгиевич, у нас кто будет докладывать? Алексей Анатольевич?

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Сейчас рассматривали первый вопрос, который возник вначале, до второго вопроса мы еще не дошли, поэтому, наверное, все перерывы мы будем проводить там. И, если можно, кофе, пожалуйста. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Так, тогда, уважаемые коллеги, нам надо с вами, значит, принять соответствующее решение. То есть мы продолжаем работать?

**С МЕСТА (Без микрофона)**

У нас нет с вами 40 человек.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Да. Так, аппарат! Аппарат, пожалуйста, посмотрите карточки.

(Шум в зале)

Так это вопрос внутренней дисциплины и самодисциплины. ("Папа тот, кто рожал"). Так, уважаемые коллеги! Тогда мы с учетом неготовности регламентной группы вынуждены принять решение о том, чтобы рассматривать дальнейшую повестку дня Законодательного Собрания. Так? Предлагаю определиться по этому поводу. Так, решение принято.

Рассматривается вопрос № 16 "О проекте закона Пермского края "О внесении дополнений в Закон Пермского края "О разграничении имущества, находящегося в муниципальной собственности Кизеловского муниципального района" (второе чтение) с докладом председателя комитета по государственной политике и развитию территорий Бойченко Александра Юрьевича. Пожалуйста, Александр Юрьевич.

**БОЙЧЕНКО А.Ю.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Рекомендуем принять во втором чтении. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Вопросы к докладчику, коллеги? Есть ли желающие высказаться?

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Принято.

Рассматривается вопрос "О проекте закона Пермского края "О внесении дополнений в Закон Пермского края "О разграничении имущества, находящегося в муниципальной собственности Оханского муниципального района" (второе чтение) с докладом председателя комитета по государственной политике и развитию территорий депутата Бойченко. Пожалуйста, Александр Юрьевич.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Рекомендуем принять во втором чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы к докладчику, желающие высказаться?

Пожалуйста, депутат Бодров.

БОДРОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Валерий Александрович, я прошу обратить внимание на то, что у нас коллег некоторых нет на месте, карточки стоят. То есть отсутствуют у нас депутаты.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Значит, если это так, аппарат Законодательного Собрания, Наталья Николаевна, примите к сведению.

Уважаемые коллеги, предлагаю определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений и дополнений в Закон Пермского края "О разграничении имущества, находящегося в муниципальной собственности Очерского муниципального района" (второе чтение) с докладом председателя комитета по государственной политике и развитию территорий депутата Бойченко. Пожалуйста, Александр Юрьевич.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Рекомендуем принять во втором чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы, желающие выступить? Нет.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 19 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермского края от 13.12.2007 № 3414-803 "О разграничении имущества, находящегося в муниципальной собственности Добрянского муниципального района" (первое чтение) с докладом

председателя комитета по государственной политике и развитию территорий Бойченко Александра Юрьевича, с содокладом заместителя председателя комитета по государственной политике и развитию территорий депутата Бодрова Алексея Анатольевича. Пожалуйста, Александр Юрьевич.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы к докладчику? Слово предоставляется депутату Бодрову. Пожалуйста, Алексей Анатольевич.

БОДРОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел, просим рекомендовать и поручить комитету доработать ко второму чтению. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы содокладчику? Есть ли желающие выступить?

Предлагается поручить профильному комитету доработать законопроект ко второму чтению, уважаемые коллеги. Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления. Принято.

Рассматривается вопрос № 20 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермского края от 11.12.2006 № 3334-770 "О разграничении имущества, находящегося в муниципальной собственности Карагайского муниципального района", с докладом председателя комитета по государственной политике и развитию территорий Бойченко Александра Юрьевича и содокладом заместителя председателя комитета по государственной политике и развитию территорий Бодрова Алексея Анатольевича. Пожалуйста, Александр Юрьевич, Вам слово.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Есть предложение – без доклада. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, вопросы к докладчику? Слово для содоклада депутату Бодрову. Алексей Анатольевич, пожалуйста.

БОДРОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел, решил рекомендовать Законодательному Собранию принять закон в первом чтении, поручить профильному комитету подготовить данный проект закона ко второму чтению. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы содокладчику? Желающие выступить? Предлагается поручить профильному комитету доработать законопроект ко второму чтению.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 21 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений и дополнений в Закон Пермского края от 18.12.2006 № 3402-797 "О разграничении имущества, находящегося в муниципальной собственности Гремячинского муниципального района" (первое чтение).

Уважаемые коллеги, поступило письмо от главы Гремячинского муниципального района с просьбой определить докладчиком по данному вопросу председателя комитета по государственной политике и развитию территорий депутата Бойченко, а для содоклада слово предоставить депутату Бодрову. Если нет возражений, тогда слово предоставляется Александру Юрьевичу. Пожалуйста.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Предложение – без доклада. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Мнения? Есть. Пожалуйста, депутат Корсун.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Извиняюсь, это ошибочно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Понятно.

Слово для содоклада, вопросов нет, слово для содоклада предоставляется депутату Бодрову. Пожалуйста.

БОДРОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, комитет данный вопрос рассмотрел, рекомендуем принять в первом чтении, и просим поручить комитету подготовить проект закона ко второму чтению. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Вопросов нет.

Пожалуйста, депутат Сарксян.

САРКСЯН В.Б. депутат Законодательного Собрания Пермского края

Нет, нет, ошибочно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Предлагаю поручить профильному комитету доработать законопроект ко второму чтению. Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления, коллеги. Принято.

Рассматривается вопрос "О проекте закона Пермского края "О внесении изменения в Закон Пермского края "О Законодательном Собрании Пермского

края" (первое чтение) с докладом члена фракции "Коммунистическая партия Российской Федерации", члена комитета по социальной политике Айтаковой Ксении Алексеевны. С докладом председателя комитета по государственной политике и развитию территорий Бойченко Александра Юрьевича. Пожалуйста, Ксения Алексеевна, вам слово.

АЙТАКОВА К.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, согласно Закону № 8-ПК "О Законодательном Собрании Пермского края" для обеспечения своих полномочий Законодательное Собрание утверждает свою структуру, образует органы, избирает или назначает руководителей их. Основными функциями Законодательного Собрания является осуществление правовой регламентации различных сфер общественной жизни, порядка формирования и функционирования систем органов государственной власти Пермского края, контроль за реализацией Устава Пермского края, законов Пермского края. Законодательное Собрание обеспечивает реализацию прав граждан на участие в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей.

Все вышесказанное говорит о том, что структура Законодательного Собрания должна быть гибкой и обеспечивать выполнение всех этих функций. Фракция "КПРФ" при подготовке данного законопроекта использовала как опыт Законодательного Собрания первого созыва (когда мы лишались то одного заместителя председателя, то другого, и когда комиссии, создаваемые депутатами по таким важным направлениям, как инновации в сфере ЖКХ, здравоохранения, так и остались на бумаге, поскольку их деятельность никто не курировал), так и фактические реалии Законодательного Собрания второго созыва. Непонятно почему этот рутинный, на наш взгляд, вопрос приобрел политическую окраску, почему ряд депутатов встает на непримиримую позицию недопустимости присутствия в руководящих органах Законодательного Собрания представителей КПРФ, второй по численности фракции. Но, ведь ваш лидер, избранный Президент, говорит, что должно быть в партии власти, ответственность за работу законодательных собраний регионов должны нести все партии, представленные в них. Почему этой проблемы нет в Государственной Думе, или мы опять находимся в очередном эксперименте?

Хочу обратить ваше внимание, что данное ранее отрицательное заключение экс-губернатора Чиркунова на рассматриваемый вопрос было отозвано действующим губернатором Пермского края Виктором Федоровичем Басаргиным.

Уважаемые коллеги! Фракция "КПРФ" не видит для себя никаких политических выгод в данном законопроекте, мы просто предлагаем свое видение в организации работы Законодательного Собрания, при этом принимаем на себя всю меру ответственности. Предлагаем коллегам поддержать данный законопроект в первом чтении, установить срок подачи

поправок до 1 октября и серьезно, без всякой политической окраски поработать над ним. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Уважаемые коллеги, пожалуйста, вопросы. Депутат Тушнолобов, пожалуйста.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ксения Алексеевна, вопрос. Ну, все политические партии на выборах идут с программами, ну, потом ее реализуют. Есть ли у вас в программе, был ли пункт в программе – добиться четвертого заместителя? Спасибо.

**С МЕСТА (Без микрофона)**

А можно я на этот вопрос отвечу?

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Ну, у нас вот есть докладчик. Как, Геннадий Эдуардович? Вопрос к докладчику.

АЙТАКОВА К.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Такого пункта в программе у нас не было. Коротко.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Так, депутат, депутат Скриванов.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович, у меня вопрос к Вам. Можно?

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Да, пожалуйста, но я не докладчик...

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вы-то [как] считаете, Вам... Ну, я понимаю, но Вы – спикер Законодательного Собрания, и мы сейчас решаем вопрос по заму. Вот, вы можете ответить, Вам действительно нужен для наиболее эффективной работы сегодня четвертый зам? Вы чувствуете нехватку организационного ресурса?

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Мы можем организовать работу в Законодательном Собрании и тремя, и четырьмя замами. Можем.

Так, уважаемые коллеги, вопросов больше нет. Переходим к обсуждению. Пожалуйста, депутат Шулькин.

А, подождите минуточку, останавливаемся, уважаемые коллеги. Прошу прощения, отвлекся.

Слово для содоклада предоставляется председателю комитета по государственной политике и развитию территорий депутату Бойченко. Александр Юрьевич, Вам слово.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Комитет рассмотрел и повторно рекомендует отклонить данный законопроект. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, вопросы к содокладчику?

Переходим к обсуждению. Депутат Шулькин.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Ну, я просто хотел напомнить, уважаемым представителям КПРФ, что Владимир Ильич Ленин в своем отношении к буржуазным партиям в 15-м томе Собрания сочинений достаточно четко отразил свою позицию, касающуюся "разброда и шатания", и ухода в мелочи, и "путания в мелочах". Поэтому, следуя его логике, могу сказать, что в мелочи нам уходить не надо, и четвертый зам нам тоже не нужен. Работы для него нет. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Бурнашов.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я согласен с тем, что четвертый зам – это слишком многовато будет, но, опять же, я согласен и с тем, что КПРФ – партия, занявшая второе место на выборах, и это нужно принимать и уважать, имеет право на должность заместителя спикера.

Другое дело – как это было все преподнесено, как это было все сделано, мы с вами знаем. Это было при том созыве, к сожалению, эта "отрыжка" сегодня, мы вынуждены, так сказать, все принимать. Поэтому какую-то форму в будущем надо искать, исправления, и искать справедливость все-таки нужно будет обязательно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Алексей Леонидович, делаю некоторые замечания, потому что слово это не очень хорошее. Я не буду повторять нехорошие слова.

Депутат Скриванов, пожалуйста.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, уважаемые коллеги, в связи с тем, что Валерий Александрович может организовать четвертого зама, то есть он взял на себя такие, значит, обязательства, во-первых.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Я попрошу!

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Во-вторых, собственно говоря, мы видим, что и работа иногда "хромает", там, по документам и по еще чему-то, значит. И учитывая то, что в ближайшее время наша смета подрастет примерно, там, миллионов на сто, я бы все-таки предложил, там, проголосовать за четвертого зама, потому что иначе, боюсь, спикеру будет сложно.

Ну, а если серьезно, я бы поддержал вот тут мнение Бурнашова Алексея Леонидовича, несмотря на то, что мы не являемся соратниками по партии, и понятно, что партия всегда борется за власть, тем не менее коммунисты у нас в парламенте представляют достаточно большое количество избирателей, граждан Пермского края. И в этом случае игнорировать их мнение и не быть услышанными, в том числе фракцией Коммунистической партии, значит, это было бы неправильно. Будучи, там, председателем, заместителем председателя Законодательного Собрания и будучи депутатом Законодательного Собрания, я понимаю так, что ресурс и того, и другого зависит не от должности и кресла, и кабинета, а от того, насколько активно человек включается либо не включается в работу.

Поэтому, если уж говорить с позиции партии власти, давая возможность четвертого зама, мы не даем никаких дополнительных политических возможностей, собственно говоря, никому, если этот человек не будет работать эффективно и на благо Пермского края. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Депутат Чебыкин, пожалуйста.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я хочу нашему коллеге Шулькину, знатоку учения Ленина, а сейчас, очевидно, уже и Мао Цзэдуна... (Смех в зале) ...сказать, что структура Законодательного Собрания – не мелочь. И структура, и кадровый состав. Поэтому я считаю, что это нормально. Мы будем возвращаться и к кадровому составу, и к структурному составу, это нормальная практика, это жизнь. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Депутат Кузьмицкий.

КУЗЬМИЦКИЙ Г.Э., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Ну, я бы хотел тут Геннадия Петровичу ответить на его вопрос. Конечно, такой задачи мы перед собой не ставили, мы шли с вполне определенной программой, вот, и рассчитывали на то, что избиратели нас поддержат. Теперь мы напрямую занимаемся реализацией этой программы.

То, что касается некой политической составляющей, то я еще раз повторяю: никакой политической составляющей здесь нет. Потому что мы предлагаем принять закон в первом чтении, установить срок подачи поправок и

потом его только принимать во втором чтении. Кандидатуру одного из замов, по нашему Закону, вносит председатель Законодательного Собрания, независимо от его партийной принадлежности. Мы, единственное, что предлагаем – поработать в Законе. Не так вот, за кулисами там обсуждать то, се, сколько надо, не сколько. Да ради бога, между первым и вторым чтением определяйтесь, может, их будет не 4, может, их будет 2. Может, их будет 10.

Но то, что процесс этот не может быть вечно загнанный под какой-то "ковер", под которым должна идти какая-то борьба, так долго продолжаться не может. Иначе этот нарыв, он все равно когда-нибудь лопнет.

Поэтому, уважаемые коллеги, просьба поддержать данный законопроект в первом чтении и достаточно активно поработать между первым и вторым чтениями.

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Есть предложение ограничить список выступающих. Давайте определимся по этому поводу. Решение принято.

Слово предоставляется депутату Плюснину.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Вообще, вот в процессе обсуждения, да, этого законопроекта, мы начинаем говорить о том, что там, вот, Коммунистическая партия, и так далее, и так далее, да, а на самом деле законопроект о четвертом заместителе. И совершенно, совсем, скажем, не обязательно, что это будет там, скажем, заместитель от фракции, допустим, "КПРФ", в данном случае. Поэтому, принимая решение, я думаю, что нужно руководствоваться, там, именно целесообразностью, вот, четвертого заместителя. Исключительно вот по этим позициям. А дальше уже вопрос второй, потому что есть процедура внесения заместителя, процедура избрания заместителя, да, это уже следующие операции. Спасибо.

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Луканин, пожалуйста.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Я считаю, что все-таки представительство фракций в числе заместителей – это все-таки и политический вопрос тоже. И, говоря о четвертом заместителе, мы должны понимать, что нам нужно менять, видимо, какие-то документы, это возможно, Устав, и закреплять уже право за фракцией выдвинуть своего кандидата на ту или иную должность.

Значит, главенствующая фракция должна представлять председателя и заместителя, значит, остальные фракции – по заместителю. Это будет, наверное, правильно, это будет аналогично Государственной Думе. Поэтому считаю, что нужно принимать, но между первым и вторым менять уже закон. Спасибо.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Борисовец.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, тут косвенно звучат обвинения, я так понимаю, в адрес "ЕДИНОЙ РОССИИ", что мы "узурпировали власть" и политическими решениями не позволяем произвести данную инициативу.

Хотел бы пояснить, что на самом деле я разговаривал с автором, предлагал некую конструкцию, которая, в моем понимании, позволяла бы решить данную проблему, потому что мы понимаем, в каком состоянии находится фракция и на самом деле это вторая по величине фракция, но не имеет зама, как бы есть определенная несправедливость. Но, тем не менее, четвертый зам, в нашем понимании, — это достаточно лишняя, значит, структура и нагрузка как бы на аппарат определенная, да.

То есть конструкция была следующая: пока этот вопрос не рассматривать, его пока "снести", и через какое-то время вернуться, условно, к некому пакетному соглашению и там это все рассмотреть. Но, значит, так сказать, мое предложение не было поддержано, автор настаивает на том, чтобы значит, этот законопроект был рассмотрен.

И все-таки насчет еще политической составляющей надо сказать, что мы вчера на фракции этот вопрос рассматривали и (специально для Геннадия Эдуардовича) мы не принимали политического решения по данному вопросу. То есть каждый депутат "ЕДИНОЙ РОССИИ" по этому вопросу сам определяется сегодня на пленарном заседании. Спасибо.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, выступающие, список у нас закончился. В связи с тем, что профильным комитетом рекомендовано отклонить данный законопроект, я буду ставить его на голосование принятие предложенного проекта закона в первом чтении. Если осуществится, то сформируем рабочую группу, определим срок подачи поправок и примем, там, постановление в целом. (Шум в зале)

Еще раз. Комитет у нас принял решение отклонить. Отклонить. Значит, сейчас ставится принятие этого закона в первом чтении. В первом чтении. Пожалуйста, депутат Ёлохов.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги! Валерий Александрович! Вот, если можно: если я хочу, чтобы появился еще один заместитель, я должен голосовать "за", а если не хочу, то "против"? Вот так, да?

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Хорошо. Так, пожалуйста, депутат Шулькин. Да, пожалуйста. Нет, нет. Вопрос был?

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович, Вы ставите на голосование решение комитета, я так понимаю?

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Нет. Я ставлю на голосование законопроект.

Так, прошу определиться. Не принято.

Так, уважаемые коллеги, рассматривается вопрос "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О смете расходов на обеспечение деятельности Законодательного Собрания Пермского края на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов" (второе чтение) с докладом председателя комитета по бюджету, руководителя рабочей группы Зыряновой Елены Владимировны. Пожалуйста, Елена Владимировна.

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты! Я прошу вашего внимания и прошу вооружиться, значит, раздаточным материалом в виде трех таблиц поправок, потому что иначе вы мой доклад будете тяжело усваивать.

Значит, в ходе подготовки проекта постановления ко второму чтению рабочей группой было рассмотрено 29 поправок и 1 предложение, поступившее от депутатов Законодательного Собрания. Из общего количества поправок 8 поправок приняты, 21 поправка отклонена.

Принятыми поправками сокращены отдельные расходы по ряду статей сметы. В частности, уменьшаются расходы на приобретение мебели в зал заседаний, на замену системы вентиляции и кондиционирования, на ремонт зала заседаний, на изготовление бланков, на обслуживание депутатов в вип-залах, на поздравительные открытки, на приобретение факс-аппаратов, а также на приобретение ежедневников и еженедельников.

Рабочей группой были отклонены поправки о включении расходов по замене системы голосования, вентиляции и кондиционирования в зале заседаний в состав краевой инвестиционной программы, о чем настаивал депутат Жданов. Основанием отклонения поправки является несоответствие характера планируемых работ критериям их включения в краевую инвестиционную программу, КИП, поскольку вышеуказанные работы согласно Градостроительному кодексу относятся к затратам на капитальный ремонт.

В связи с большим количеством вопросов о необходимости замены системы голосования, системы кондиционирования и вентиляции, а также мебели в зале заседаний на рабочей группе были не только заслушаны эксперты из числа подрядных организаций, но также после заседаний рабочей группы было предложено подготовить экспертное заключение независимым экспертом "Пермской торгово-промышленной палатой". Такие заключения подготовлены и находятся в раздаточных материалах.

Также рабочей группой были отклонены поправки об уменьшении размера сметы за счет изменения даты и размера индексации заработной платы государственных служащих.

Комитетом по бюджету при рассмотрении проекта постановления, подготовленного рабочей группой, были переголосованы поправки № 5 и № 7 из таблицы поправок рабочей группы. Поправка № 5 была отклонена, поправка № 7 принята.

Также были рассмотрены 9 поправок депутата Бурнашова в уточненной редакции, из них принято 4, отклонено 5.

В результате принятых поправок вновь сокращены расходы, значит, связанные с изменением штатного расписания, а также на подписку, сувениры, подарки, электрооборудование, элементы интерьера.

И по итогам вот этих сокращений и изменений общий объем сметы расходов уменьшился по сравнению с объемом, который мы приняли с вами в первом чтении, на 12 млн. 074,6 тыс.рублей.

Кроме того, в комитет поступили поправки после установленного срока, которые не рассмотрены были рабочей группой. Комитет не поддержал данные поправки.

Данный проект постановления был рассмотрен и поддержан всеми комитетами, кроме комитета по экономическому развитию и налогам, который решения по данному вопросу не принял.

Комитет по бюджету рекомендует Законодательному Собранию рассмотреть и принять проект постановления, подготовленный головным комитетом ко второму чтению.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста, уважаемые коллеги вопросы докладчику? Вопрос, депутат Чебыкин. Пожалуйста.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Елена Владимировна, ну, вы хорошо поработали, значит, много там чего убрали. Будьте добры, Вы "Итого" скажите, вот. То есть у депутата Сухих смета была там, порядка 500 млн., да. В бюджете, утвержденном нами, ну, там 349 млн.. Что Вы-то сейчас нам предлагаете? Вы поработали, что-то приняли,

что-то отклонили. Какие суммы сейчас остались? Чему равна смета, которую Вы предлагаете утвердить?

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да. Первоначальная смета, как Вы верно заметили, была 510 млн. 038,2 тыс.рублей.

После заседания рабочей группы она уменьшилась на 12 210 тыс.рублей и составила 497 млн. 828 тыс.рублей.

После комитета, так как мы часть поправок вернули, а часть приняли новых, значит, у нас разница тоже, значит, с первым чтением, составила тоже 12 074 тыс.рублей, что на 135 тыс.рублей больше, чем после заседания рабочей группы.

То есть мы разные поправки принимали и не принимали, но сумма секвестра составляет 12 млн.рублей, коллеги. Таков результат коллегиальных органов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня вопрос был: назовите сумму "Итого ", чему равна смета, которую вы предлагаете нам проголосовать. Чему?

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

497 млн. 963,6 тыс.рублей.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов больше нет, уважаемые коллеги. Переходим... Есть вопрос, депутат Консун, пожалуйста.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня просьба, Вы могли бы расшифровать, вот, статью, так, извините, "Прочие работы и услуги"?

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Цифру, пожалуйста, назовите мне.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Смета расходов на обеспечение деятельности Законодательного Собрания у нас в папках, на 2013 год. "Обеспечение деятельности Законодательного Собрания".

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Елена Владимировна, пожалуйста.

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, обычно в прочие расходы, значит, входят поздравительные открытки, адресные папки, там, сувениры, значит, какие-то, в том числе отчисления профсоюзному комитету, госпошлины по кассационным жалобам. То есть это мелкие расходы, которые не требуют консолидированного, значит, наименования.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Спасибо. Депутат Чебыкин.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Елена Владимировна, вот если позволите, еще один Вам вопрос. Вот, наш коллега депутат Сухих, осознавая, значит, свою неправильность, подал поправку после срока.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Без оценки.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

После срока, да. Ну, суть поправки была в резервировании, ну, там, на небольшую сумму, в резервировании. В принципе, был компромиссный вариант, да, ну, зарезервировать. Вы и это отклонили. В итоге Вы как бы сделали доброе дело, Вы увеличили смету расходов.

Вы почему поправку депутата Сухих отклонили? Она, ну, имела определенный смысл, понимаете, и компромиссный смысл. А вы взяли, вот... В чем причина? Или давайте ее сейчас рассмотрим. Почему Вы отклонили поправку?

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вадим Леонидович, я не могу, значит, сказать, почему депутаты в рамках комитета проголосовали таким образом, что поправка не прошла, потому что у каждого депутата было свое мнение, а для того, чтобы поправка прошла, необходимо определенное, так сказать, количество положительных решений, которое мы не набрали. Это каждый, кто проголосовал против, Вам, наверное, на этот вопрос ответит.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, коллеги, вопросы у нас...

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Решение коллегиальное.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы у нас закончились, переходим к мнениям.

Депутат Бурнашов.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Если позволите, я сначала отвечу на вопрос Вадима Леонидовича.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Он не Вам был задан.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Еще раз?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Не Вам был задан вопрос.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Если позволите, озвучу поправку, прокомментирую поправку депутата  
Сухих.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Я сам озвучу свою поправку.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Она носит такой двойственный характер, это чтобы вы понимали, депутаты, коллеги. Если мы бы ее приняли, мы просто бы пошли бы по, как это по фразе в одном фильме, "не доставайся ты никому", то есть, касающейся этих денег. Мы их замораживаем, увеличиваем искусственно бюджет, "ударяем", там, по социалке, потому что ее будут урезать, чтобы составить эту смету на 100 млн. дополнительных, и при этом мы ничего не выполняем по работам.

Если мы ее не принимаем, а ее не принял головной комитет, тем самым ну, мы пускаем в действие по большому счету, закладываем деньги, вот эти полмиллиарда рублей закладываем и начинаем выполнять вот эти "хотелки". Но я не об этом, комментировал. Дело в том, что, кто вчера был на головном комитете, на бюджетном, согласятся, я уверен, со мной, что, да, я думаю, что и на экономическом то же самое, что работа рабочей группой проведена не совсем корректно была, к сожалению, и вопросов осталось очень много, а самое главное, очень много претензий.

Поэтому мое предложение сегодня следующее, уважаемые коллеги (именно поэтому я не выношу поправки к обсуждению свои, которые были отклонены). Сегодня проголосовать "за", ...ой, "против" или воздержаться, или вообще не голосовать, тем самым не принимать сегодня решение, отправлять это все обратно в первое чтение, и пускай рабочая группа нормально, профессионально дорабатывает эту смету. Ничего в этом смертельного не будет. У нас заложены деньги в текущих бюджетах, 350 млн. – это минимальная сумма, достаточная для того, чтобы мы нормально полноценно работали. Поэтому прошу вас прислушаться и меня поддержать. Спасибо.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Чебыкин.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, у нас на самом деле есть утвержденный бюджет и там есть лимит на 2013 год по смете расходов. А члены Правительства, которые здесь присутствуют, министр финансов это может подтвердить. Это, во-первых.

Сегодня у нас состояние такое, что мы не можем ни на какую мебель, там, ни на дубовую, ни ореховую, тратить деньги, мы не можем сегодня заниматься кондиционированием воздуха, зная о том, что во многих школах нет нормальной нормативной охранно-пожарной сигнализации, и много можно что из бюджетной сферы привести, что находится в ненормативном состоянии. И заниматься, значит, кондиционированием здесь, я считаю, что это некорректно и неправильно.

Был компромиссный вариант, когда, значит, депутат Сухих ну, вот, предложил там значит, вернуться к этому вопросу по итогам первого квартала. Значит, эта поправка не прошла. В этой связи, у нас есть утвержденный бюджет, где лимит заведен. Смету надо отклонять.

А бюджетный процесс, он идет, как идет. Отсутствие этого расходного обязательства не является препятствием, господин Чибисов это может подтвердить. Вот. Вернуть эту смету депутату Сухих на доработку и в октябре, в ноябре, по мере готовности вернуться к этому вопросу. Спасибо.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Орлов.

ОРЛОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Я, знаете, подал две уточненные поправки сегодня, но, вы знаете, я даже, наверное, их отзываю по одной простой причине. Соглашусь с мнением господина Бурнашова, что работа рабочей группой была произведена, мягко говоря, некорректно, я подавал достаточно большое количество поправок, в общей сложности порядка на 120 млн.рублей сокращение затрат, ни одна из них практически не была принята, одну удалось отстоять только вчера на комитете. Тем не менее, поэтому я сейчас отзываю свои поправки уточненные и прошу поддержать и мое мнение, и мнение Алексея Леонидовича и смету не утверждать сегодня, отправить ее на доработку. Спасибо.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, выступающих больше нет. Тогда переходим к работе. То есть предложение следующее: принять за основу, после этого отнестись в случае положительного принятия к поправкам, и соответственно дальше двигаться для принятия во втором чтении.

Уважаемые коллеги, кто за то, чтобы принять данный документ за основу, прошу определиться. Решение принято. Мы вынуждены работать.

Уважаемые коллеги, уважаемые коллеги, у нас есть поправки, которые поступили после установленного срока.

Поправка депутата Сухих. Моя.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ПАПКОВ И.В.)

Коллеги, есть предложение определиться голосованием по рассмотрению поправок после установленного срока.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Предлагаю определиться. Решение принято.

Уважаемые коллеги, я предлагаю рассмотреть мою поправку. Предлагаю определиться. Решение принято.

Уважаемые коллеги, кто... Я как понял, что Дмитрий Станиславович не настаивает на принятии. Есть ли еще предложения по поправкам?

Так, предложение депутата Орлова. Пожалуйста.

ОРЛОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович, ну, коль смету приняли, я тогда все-таки прошу поставить мои поправки на голосование.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, комментарий, Оксана Петровна, насколько эти поправки являются альтернативными?

ХОДОРОВА О.П., начальник государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты, они являются альтернативными. Поправка депутата Орлова № 2 является альтернативной поправке депутата Кузьмицкого № 3, которая была рассмотрена и поддержана как головным комитетом, так и рабочей группой. (Была. Была, Геннадий Петрович, согласно вашему решению).

Поэтому, если мы рассматриваем поправку Орлова № 2, то необходимо рассматривать ее в совокупности с поправкой № 3 депутата Кузьмицкого.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

То есть сейчас альтернативную поправку, она является альтернативной, поэтому я не могу поставить ее на голосование.

Уважаемые коллеги, поправок больше нет, предлагаю определиться и принять документ во втором чтении. Решение принято.

Уважаемые коллеги, рассматривается вопрос № 24 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "Об утверждении положений о журналистских конкурсах для краевых и муниципальных средств

массовой информации Пермского края", с докладом заместителя председателя комитета по государственной политике и развитию территорий депутата Алистратова. Пожалуйста, Владимир Николаевич.

АЛИСТРАТОВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, проектом постановления предлагается принять два положения: Положение о конкурсе "Право и общество в Прикамье" среди муниципальных СМИ Пермского края и Положение о ежегодной краевой премии Законодательного Собрания за вклад в развитие общественно-политической журналистики в Пермском крае, итоги года, лидеры среди средств массовой информации. Финансирование обоих конкурсов производится за счет сметы расходов на обеспечение деятельности Законодательного Собрания с общим призовым фондом 300 тыс.рублей в год. Просим поддержать проект постановления. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, вопросы? Мнения?

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 25 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "Об утверждении Положения о региональном конкурсе "Будущие законодатели Пермского края", с докладом заместителя председателя комитета по государственной политике и развитию территорий депутата Алистратова. Владимир Николаевич, Вам слово.

АЛИСТРАТОВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, вашему вниманию представлен проект постановления об утверждении Положения о региональном конкурсе детских проектов "Будущие законодатели Пермского края". Участниками конкурса являются учащиеся общеобразовательных учреждений со 2 по 11 классы и педагоги школ Пермского края. Финансирование конкурса производится за счет сметы расходов на обеспечение деятельности Законодательного Собрания Пермского края, 200 тыс.рублей – сумма на 2012 год, 300 тыс.рублей – на 2013 год. Просим поддержать проект постановления. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы к докладчику? Депутат Жданов.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня два вопроса, один вопрос организационный, один содержательный. Организационный вопрос заключается в следующем: вот решение комитета по двум постановлениям принято одним пунктом. То есть как-то вот комитет так вот сразу проголосовал за два решения, да, и за то, и за другое, что, на мой взгляд, ну, не очень понятно. Можно объяснить комитету

такую позицию, почему голосование по двум разным постановлениям прошло одним пунктом? И предлагается нам это решение для одобрения.

АЛИСТРАТОВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Сейчас, одну секундочку. Нет, вот, подождите, подождите. У нас абсолютно два разных решения по двум абсолютно разным вопросам. Если первый вопрос № 24 был – два положения, два положения в одном постановлении, сейчас абсолютно другое постановление. Два разных абсолютно.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня на руках решение от 28.08 № 19/4. Если быть внимательным, прочитайте, пожалуйста, пункт № 2. В нем написано: "Внести в качестве законодательной инициативы проект постановления Законодательного Собрания "Об утверждении Положения о региональном конкурсе "Будущие законодатели [Пермского края]" и проект постановления Законодательного Собрания "Об утверждении положений о журналистских конкурсах" – в одном пункте. На мой взгляд, мы объединили два вопроса, что не совсем справедливо. Мы должны ставить на голосование решение комитета.

Значит, теперь содержательный вопрос. Я считаю, что ответ по первому вопросу не получил. Значит, скорее, тогда опять вопрос к регламентной группе, возможно ли такое рассмотрение.

Значит, что касается второго вопроса содержательного. А для кого нужен этот конкурс? Вот мы понимаем, что там дети описаны, да, младшие школьники, которые там, должны там, что-то рассуждать на тему законодательства. Я не возражаю, что надо людей растить гражданами страны, но им бы вообще-то, на самом деле, что необходимо знать, да, это, прежде всего, вопросы местного значения, потому что, как правило, мы там, немножко популяризируя, наверно, там, Законодательное Собрание, да, постоянно вторгаемся в зону ответственности местного самоуправления и из-за этого там, народ идет на прием потом совершенно не по компетенции Законодательного Собрания к депутатам Законодательного Собрания, не признавая, значит, ближние к населению уровни власти.

Содержательно поясните, зачем это нужно?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, Владимир Николаевич.

АЛИСТРАТОВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вы знаете, я считаю, что это обязательно нужно. Конкурс является традиционным, и он проводится с 2007 года, и никогда вот таких вопросов не было. За все время существования конкурса было рассмотрено более 4 тысяч работ со всех муниципальных районов Пермского края. Ну, а цель конкурса – ну, наверное, мы все понимаем, это создать креативную образовательную среду

для популяризации деятельности Законодательного Собрания как самостоятельного и важнейшего органа государственной власти Пермского края. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Вопросов больше нет.

Депутат Чебыкин.

**ЧЕБЫКИН В.Л.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, вот в прошлом созыве здесь, в этом зале была большая дискуссия по поводу Молодежного парламента. Ну, с пятого раза, тут есть группа таких депутатов, которые, ну, как бы "продавила", очень просила. Но итог-то очень такой, непонятный, да. Что, чем они занимались за наши деньги, какие итоги у этой работы? Ну, в общем, непонятный проект совершенно. Сейчас он закрывается.

Я вот, еще какое-то непонятное направление – "Будущие законодатели", я понимаю – "Будущие защитники нашей Родины", вот это понятно. А вот цель этого мне совершенно непонятна, я считаю, что надо просто воздержаться от этих расходов, и пусть дети учатся, занимаются спортом, любят Родину и родителей и будут нормальными гражданами. Какие там законодатели? Кто-то из них станет законодателем, но нацеливать их с пятого класса на эту... Пусть занимаются своим детским делом.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Спасибо. Депутат Бойченко.

**БОЙЧЕНКО А.Ю.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги, конкурс проводится ежегодно с две тысячи... какого года уже сказали, да,... седьмого года.

**С МЕСТА (Без микрофона)**

Ну и что?

**БОЙЧЕНКО А.Ю.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Можно я доскажу, да? Среди учеников и педагогических работников. И если мы хотим сейчас ломать конструкцию конкурсов и как-то поговорить с учениками и педагогическими работниками о том, что неправильными делами они занимаются, я предлагаю сделать это в другое время, собрать рабочую группу или круглый стол и решить это. А сейчас лишать учеников и педагогических работников этого призового фонда и этого конкурса, ну, наверное, не совсем красиво. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Аппарат, сколько времени мы работаем? Сколько? 47 минут, то есть у нас 50, да.

Депутат Ёлохов, пожалуйста.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги! Они просто рисуют и присылают на конкурс свои работы. Как это называется, более сложно, может быть, и как-то не так, но действительно, об этом конкурсе знают, работ очень много. И, может быть, ради красного словца, не стоит губить это дело. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Выступающих больше нет.

Уважаемые коллеги, предлагаю определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

С учетом того, что нет еще звонка, вопрос № 26 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О внесении изменения в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 19.01.2012 № 16 "Об образовании комитетов Законодательного Собрания Пермского края" с докладом депутата Бойченко. Пожалуйста, Александр Юрьевич.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Подготовлен проект постановления, комитет рекомендует его принять. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Уважаемые коллеги, вопросы? Мнения?

Прошу определиться. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 27 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О внесении изменения в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 16.08.2012 № 348 "О создании постоянно действующей рабочей группы по совершенствованию избирательного законодательства Пермского края" с докладом депутата Клепцина. Пожалуйста, Сергей Витальевич.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, в связи с тем, что из состава постоянно действующей рабочей группы по совершенствованию избирательного законодательства Пермского края вышла Эйфельд Дарья Александровна, от имени комитета по социальной политике внесена кандидатура Третьякова Александра Владимировича, первого заместителя председателя комитета по социальной политике. Проект данного постановления рассмотрен на заседании комитета и на заседании комитета по государственной политике и развитию территорий, где было принято решение рекомендовать Законодательному Собранию рассмотреть и принять данный проект постановления. Прошу вас поддержать решение комитета. Спасибо.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы к докладчику?

Продолжим? Закончим, да, вопрос, уважаемые коллеги?

Вопросы? Нет. Желающих нет.

Предлагаю определиться по тексту проекта постановления, предложенному. Решение принято.

Перерыв 10 минут.

## ПЕРЕРЫВ

## ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Итак, уважаемые коллеги, продолжаем нашу работу.

Рассматривается вопрос № 28 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермского края "О порядке определения размера арендной платы, порядке, условиях и сроках внесения арендной платы за земельные участки, находящиеся в собственности Пермского края, и земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена, расположенные на территории Пермского края" (второе чтение) с докладом первого заместителя председателя комитета по экономическому развитию и налогам, руководителя рабочей группы Депутата Ёлохова. Пожалуйста, Юрий Георгиевич.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Итак, уважаемые коллеги, было 4 поправки, 4 предложения. Одна поправка КСП, она была принята, 3 поправки, наверное, их стоило бы обсуждать, но, к сожалению, они были не очень грамотно юридически сформулированы и поэтому мы их вынуждены отклонить.

Итак, 1,5 процента будет ставка, ну и, плюс достаточно много информации о недополучении доходов муниципалитетами, но министр по управлению имуществом и земельными отношениями господин Шагап Андрей Владимирович заявил, что готовится законопроект, который все эти вещи учтет. Я полагаю, что к следующему году, когда это и будет работать, это будет сделано. Тем не менее, обязательства есть. Спасибо.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы? Вопросов нет. Есть мнение. Пожалуйста, депутат Скриванов.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Значит, мнение у меня, коллеги, следующее.

Я посмотрел отзывы органов местного самоуправления по поводу выпадающих доходов, например, Пермский район и глава Пермского района не

поддерживают законопроект в связи с тем, что у него недополученных доходов будет 3,5 млн., его, в том числе, не поддерживает и глава Березников, Сивинский, Кунгурский, Чусовской, значит, но дело не в этом. Если мы идем "прозрачно" на то, что мы сокращаем доходную базу районов, при этом понимаем, что это неналоговые доходы, а, соответственно, они не будут учтены в налоговом потенциале и не будут никоим образом компенсированы из фонда выравнивания, из фонда поддержки муниципальных районов и городских округов. Нам совершенно точно, принимая этот закон и беря ответственность за его реализацию перед органами местного самоуправления, нужно принять в постановление поправку о том, что мы предлагаем Правительству или поручаем Правительству, как корректней, значит, при формировании бюджета 2013 года учесть выпадающие неналоговые доходы и компенсировать их органам местного самоуправления. В противном случае это противоречит 131-ФЗ Закону, хотя 131-ФЗ и говорит только о налоговых доходах, но согласитесь, что уменьшать и неналоговые доходы, притом что мы их стимулировали наращивать эти неналоговые доходы, было бы неправильно. Спасибо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Тушнолобов, пожалуйста.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Когда мы рассматривали в первом чтении этот законопроект, была как раз дискуссия по этим выпадающим налогам. Заглянули в ряд цифр, как они собирают налоги: у одного там 47 процентов, у другого 52 и так далее, так далее. Вот, зная, как собирается земельный налог, в том числе по этому, а, я думаю, что это лишь только "стон", и не более того. Правильно абсолютно здесь обоснование в свое время наш коллега Жданов вносил по этому законопроекту, тем более поддержан Правительством и, если мы этот законопроект сегодня примем, они все равно вынуждены как-то отреагировать и решить вопрос по налогообложению, в том числе органов местного самоуправления.

Вообще, глав надо больше нацеливать на то, чтобы они более эффективно работали с налогоплательщиками, но не "с топором и не с саблей", а головой, прежде всего. Спасибо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Телепнев.

ТЕЛЕПНЕВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я хотел бы напомнить дорогим коллегам, что по федеральному законодательству, по-моему, существует порог этот в 2 процента от кадастровой стоимости. Ну и, присоединиться к предыдущему коллеге в плане того, что главам стоило бы навести порядок, то есть в оценке кадастровой стоимости, это тоже озвучивалось на рабочей группе. То есть мы знаем, что

существует разрыв между кадастровой стоимостью и рыночной. И, пожалуйста, навести порядок здесь, и будет пополнение бюджета соответственное.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Чибисов Алексей Валерьевич.

ЧИБИСОВ А.В., заместитель председателя Правительства Пермского края, полномочный представитель губернатора Пермского края и Правительства Пермского края в Законодательном Собрании Пермского края

Уважаемый Валерий Александрович, уважаемые депутаты! На самом деле, этот законопроект не был поддержан Правительством, и отрицательное заключение губернатора на этот законопроект было. Просто мы подчеркивали и подчеркиваем, что мы будем вносить другой законопроект. Потому, что в настоящем виде выпадающие доходы муниципалитетов есть, и мы этих выпадающих доходов, разумеется, не согласовывали. Спасибо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, уважаемые коллеги! Поступила... У нас есть проект постановления по принятию закона во втором чтении в целом, и эта поправка. Куда, к проекту постановления?

С МЕСТА (Без микрофона)

К проекту постановления.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

И поступила поправка к проекту постановления: "Рекомендовать органам Правительства, органам местного самоуправления компенсировать выпадающие неналоговые доходы при формировании бюджета в 2013, 2014, 2015 году из краевого бюджета".

Так, уважаемые коллеги, в связи с этим мы за основу должны принять, после этого к поправке отнестись и в целом.

Значит, кто, прошу определиться по принятию проекта постановления за основу. Так, решение принято.

Предлагаю определиться по поправке депутата Скриванова. Решение принято.

Предлагаю определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 29 "О внесении изменений в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 16.08.2012 № 355 "Об утверждении концепции долгосрочной целевой программы развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Пермском крае на 2013-2020 годы". Мы его заменили, да? О продлении сроков подачи поправок, с докладом первого

заместителя председателя комитета депутата Ёлохова. Пожалуйста, Юрий Георгиевич.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, мы сняли вопрос с рассмотрения для того, чтобы его лучше подготовить. Прошу проголосовать за постановление и продлить срок подачи поправок до 1 октября. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так. Вопросы докладчику? Мнения?

Уважаемые коллеги, предлагаю определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Принято.

Рассматривается вопрос "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в закон Пермского края "О реализации отдельных полномочий Пермского края в области лесных отношений" (первое чтение) с докладом председателя комитета депутата Гилязовой Елены Ефимовны, с содокладом депутата Ёлохова. Пожалуйста, Елена Ефимовна.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, Федеральное агентство лесного хозяйства (Рослесхоз) является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, который осуществляет контроль за правовым регулированием органами госвласти вопросов, переданных им с федерального уровня полномочий. В этой связи в адрес Законодательного Собрания и в адрес исполнительной власти мы получили предписание с целью привести в соответствие с федеральным законодательством наши законопроекты.

По сути, нам предлагается исключить исключительные случаи заготовки древесины, к которым относятся случаи при проведении работ по предупреждению или ликвидации ЧС природного и техногенного характера, в том числе уборка ветровалов, снеголомов, рубка насаждений и так далее.

И второй случай – при рубке лесных насаждений на земельных лесных участках, использование которых для обеспечения государственных и муниципальных нужд связано с выполнением международных обязательств РФ, а также проведением изыскательских работ, выполняемых за счет средств бюджета.

Данный законопроект согласован с органами местного самоуправления, без замечаний 28 органов прислали свои оценки данного законопроекта. Прошу поддержать данную законодательную инициативу. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Жданов.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Елена Ефимовна, у меня вопрос. А чем будет тогда регламентироваться, да, вот эти самые исключительные случаи?

Я к сведению депутатов могу сказать, что у нас в период с 18 по 22 июля на территории Пермского края прошел достаточно серьезный, ну, практически ураган, потому что скорость ветра была до 25 метров в секунду. В результате этого только с линий электропередач было снято порядка 600 деревьев. Никакой заготовительной деятельности, разумеется, в этом случае не нужно, но эта древесина подлежит оприходованию, значит, ее надо в этом случае точно так же там учесть, и фактически она будет попадать под статус заготовки.

Чем будем регламентировать эти случаи, если мы отменяем эту норму?

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Да, пожалуйста.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Олег Михайлович! Мы можем с Вами принимать нормы, которые не находятся в противоречии с федеральным законодательством. Если в нашем законодательстве есть норма, противоречащая федеральному законодательству и нас не устраивает эта ситуация, то мы, соответственно, должны выходить с предложением на Федерацию об изменении федерального законодательства, а не иметь ситуацию, когда у нас есть расхождения по уровню законов, по содержанию именно.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Пожалуйста, депутат Жданов.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я не получил ответ на вопрос. Я не спрашивал, входит в противоречие или не входит, я спрашивал, чем будет регламентироваться?

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Насколько я понимаю, это отдельный вопрос, который мы можем регулировать, в том числе и между первым и вторым чтениями, либо дополнительным вхождением в этот Закон.

На сегодняшний день наше предложение – это устранение предписаний контрольного органа.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо, уважаемые коллеги. Слово предоставляется для содоклада депутату Ёлохову Юрию Георгиевичу. Пожалуйста.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Начну с того, что я согласен с Олегом Михайловичем. Мне тоже не очень нравится "исключать исключительные исключительности", но не представляю,

что можно сделать, чтобы не приводить в соответствие с федеральным законодательством. Страна у нас одна.

Поэтому все-таки предлагаю принять в первом чтении и, может быть, посмотреть каким образом, скажем так, по минимуму навредить. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Вопросы содокладчику? Вопросов нет.

Мнение, депутат Жданов Олег Михайлович.

**ЖДАНОВ О.М.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, в связи с тем, что я не получил ответа на вопросы по поводу того, чем же будут, каким нормативным актом пользоваться в этом случаи организации, которые будут ликвидировать чрезвычайные ситуации на территории Пермского края. А значит, в этом случае действия любого субъекта хозяйствующего можно квалифицировать как нарушение закона, да, с соответствующим привлечением к ответственности. Я считаю, что закон надо, законопроект сейчас отклонить, подготовить его еще раз, да, объяснить, каким нормативным актом будет действовать, поработать и, пожалуйста, можно внести его либо в том же виде, либо в уточненном виде снова в Законодательное Собрание.

Кроме этого, хочу отфиксировать, что здесь ссылка идет о том, что в адрес Законодательного Собрания поступило предписание Федерального агентства лесного хозяйства, согласно которому, там, и так далее, так далее случаи могут носить исключительный характер. Но это же не прокуратура, значит, во-вторых, это только Федеральное агентство. При этом Федеральное агентство не является органом, который издает нормативные акты, это только орган хозяйствующий, который обеспечивает исполнение законодательства.

Как известно, у нас система органов власти разделена следующим образом. У нас есть министерства, которые издают нормативные акты, есть агентства, которые являются просто хозяйствующими субъектами, которые исполняют эти органы, и есть контролирующие органы, да, там различные рода надзоры, значит, надзирающие и контролирующие. Поэтому, в данном случае там письмо Агентства, таким документом, который мы должны безусловно взять к исполнению, я лично, например, не считаю.

Кроме того, я не слышал позицию Министерства профильного по этому вопросу и понимаю так, что никто сегодня ну, по крайней мере, не выступает от профильного Министерства в защиту указанного законопроекта. Если есть представитель, может быть, он и выступит. Поэтому в данной ситуации считаю, данный законопроект рассматривать преждевременно и предлагаю его сегодня отклонить.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Депутат Ширяева.

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Юридически у нас ситуация очень непростая, на мой взгляд. С одной стороны, у нас есть норма Лесного кодекса, которая говорит, что Рослесхоз осуществляет контроль с правом направления обязательных для исполнения предписаний о внесении изменений в нормативные правовые акты субъектов, с другой стороны, если посмотреть содержательно это предписание, то оно основано на нечеткости федерального законодательства. То есть если внимательно прочитать заключение нашего управления УАЗД, там указано, что подобные исключительные случаи существуют практически во всех субъектах Федерации, и они с ними живут и никаких предписаний не получают. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Гилязова.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, на самом деле только что депутат Ширяева сказала ровно то, что я хотела сказать, это то, что Рослесхоз является Агентством, который уполномочен на осуществление контроля за правовым регулированием органами государственной власти субъектов Российской Федерации. То есть у него полномочия по правовому регулированию, поэтому его предписания приводят к таким последствиям. При этом, на самом деле, я думаю, что все эти вещи мы можем более детально рассмотреть между первым и вторым чтениями с учетом, в том числе все-таки и той истории, что есть федеральное законодательство, оно регулирует эти случаи, и нет необходимости, скажем так, вступать с ним в противоречие. Надо менять федеральное законодательство, если оно не дает правильных вариантов решения проблемы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Ёлохов предложение.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Как приятно, что эта юридическая тонкость не относится к регламенту. Но раз так, Оксана Петровна, у меня предложение, может быть, Вы прокомментируете, какие риски, и быстро ли будет распущено Законодательное Собрание. Спасибо.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты, как уже было сказано, предписание это дано от федерального органа исполнительной власти и является обязательным для исполнения и, более того, если вы почитаете это предписание, Законодательному Собранию необходимо сообщить о принятых мерах не позднее 20 сентября этого года в Департамент лесного хозяйства по Приволжскому федеральному округу. Но вместе с тем, имеется возможность у субъекта Российской Федерации обжаловать это предписание.

Мне казалось бы, может быть, целесообразным было бы принять в первом чтении, чтобы о чем-то отчитаться в округе, и между первым и вторым чтениями попробовать обжаловать данное предписание в суде.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Так, предложение, депутат Скриванов, пожалуйста.

**СКРИВАНОВ Д.С.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Но, собственно говоря, предложение вот то, о котором только что сказал Юрий Георгиевич. Нужно просто сформулировать очень длительный срок подачи поправок и тогда мы, с одной стороны, ничего не нарушим, а, с другой стороны, значит, и примем закон, в котором сможем впоследствии разобраться. Надо просто понять, какой срок является адекватным, раз уж Лилия Николаевна оппонировала, и Елена Ефимовна является автором этой законодательной инициативы, предложить этот срок. Давайте примем и пойдем дальше. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Хорошо. Уважаемые коллеги, прошу комитет по бюджету определиться по кандидатурам в состав рабочей группы. Зырянова. Лилия Николаевна, озвучьте кандидатуры в состав рабочей группы от губернатора.

**СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)**

Я тоже хотела бы включиться в состав рабочей группы. Соответственно, 7 человек. От губернатора – Клейн, Ялушич, и еще можно одного, но здесь...

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Так. И срок какой, уважаемые коллеги? Лилия Николаевна, какой?

**СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)**

Ну, 1 ноября, например.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

1 декабря. Да?

**СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)**

Давайте, за это время обжалуем.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Хорошо. Уважаемые коллеги, предлагаю определиться голосованием за предложенный проект постановления с учетом кандидатур и сроков. Принято.

Уважаемые коллеги, рассматривается вопрос № 31 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О внесении изменения в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 15.03.2012 № 127 "О создании постоянно действующей рабочей группы по законодательному регулированию стратегического планирования социально-

экономического развития Пермского края" с докладом председателя комитета по бюджету, депутата Зыряновой. Елена Владимировна, Вам слово.

**ЗЫРЯНОВА Е.В.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, я прошу поддержать проект постановления, который предполагает включение в состав постоянно действующей рабочей группы по законодательному регулированию стратегического планирования социально-экономического развития Пермского края мою кандидатуру.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Вопросы докладчику? Мнения? Есть вопрос. Депутат Скриванов.

**СКРИВАНОВ Д.С.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Просто, скорее всего, когда Елена Владимировна принимала, может быть и с участием комитета в том числе, такое решение. Елена Владимировна, а вот необходимость, собственно говоря, в чем, значит, создания такой группы?

Или такая группа создана, а Вы вносите просто изменение в состав рабочей группы? А хочет войти. А, все понял, извините.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

(Отвлеклись с Юрием Георгиевичем и вот).

Так, коллеги, предлагаю определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 32 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермского края "О предоставлении жилых помещений государственного жилищного фонда Пермского края по договорам социального найма" (второе чтение) с докладом председателя комитета по развитию инфраструктуры, руководителя рабочей группы, депутата Плюснина. Виктор Борисович, Вам слово.

**ПЛЮСНИН В.Б.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, данный законопроект был принят в первом чтении на заседании Законодательного Собрания 16 августа текущего года. В рабочую группу в срок поступила поправка Уполномоченного по правам человека в Пермском крае и одно заключение государственно-правового управления.

В результате голосования указанная в рамках рабочей группы не принята, заключение ГПУ не поддержано. Прошу поддержать данный законопроект во втором чтении, решение рабочей группы.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Вопросов нет, мнений нет.

Предлагаю определиться по тексту постановления в целом. Принято.

Рассматривается вопрос "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермского края "О порядке осуществления контроля в

сфере деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Пермского края" (первое чтение) с докладом министра транспорта и связи Пермского края Митюшников В.А., с содокладом председателя комитета, депутата Плюсина Виктора Борисовича. Пожалуйста, Владимир Александрович.

МИТЮШНИКОВ В.А., министр транспорта и связи Пермского края

Уважаемый Валерий Александрович! Уважаемые депутаты, уважаемые коллеги!

В представленном на рассмотрение проекте закона предусматривается внесение изменений в Закон Пермского края № 890-ПК "О порядке осуществления контроля в сфере деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Пермского края".

Внесение изменений в краевой Закон продекларировано необходимостью его приведения в соответствие с федеральным законодательством.

Представленный законопроект в целях приведения в соответствие с федеральным законодательством вносит изменения в части требований к общему водительскому стажу водителя легкового такси (не менее трех лет), а также расширяет перечень правовых оснований владения перевозчиком транспортным средством.

Прошу поддержать проект закона.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы к докладчику, коллеги? Есть, депутат Скриванов.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

А расскажите, пожалуйста, поподробнее все-таки о тех изменениях, которые вносятся в связи с изменением федерального законодательства. Ну, я, честно говоря, закон этот не читал и в связи с тем, что это не рассматривалось на моем комитете, я не могу точно сказать, но знаю, что там отменяются таксометры, отменяется, по-моему, специальная окраска для такси. Если нет, поправьте меня просто. То есть какие-то специальные, там, видимые и внутренние, там...

МИТЮШНИКОВ В.А., министр транспорта и связи Пермского края

Я поясню...

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо.

МИТЮШНИКОВ В.А., министр транспорта и связи Пермского края

То есть вносятся изменения в части требований к общему водительскому стажу водителей легкового такси (не менее трех лет). Ранее требования общего стажа было не менее пяти лет, то есть уменьшается стаж вождения. Расширяется перечень правовых оснований владения перевозчиком транспортным средством, при которых он имеет возможность оформить разрешение на деятельность легкового такси. Дополняется

возможностью использования автомобиля на правах аренды или на основании выданной физическому лицу нотариально заверенной доверенности на право распоряжения транспортным средством.

Еще одно исключение – исключается необходимость оборудования легкового такси таксометром. Так, в соответствии с федеральным законодательством установка таксометра в настоящее время обязательна лишь в случае если плата за пользование такси определяется в соответствии с показаниями таксометра на основании установленных тарифов исходя из фактического расстояния перевозки или фактического времени пользования легковым такси.

Ну, поясню. Например, Кунгур. Перевозчик, сами они установили таксу в 50 рублей, то есть здесь, в данном случае таксометр, он не нужен. И та конкуренция, которая сегодня есть у перевозчика, они определяют маршруты и определяют стоимость этого маршрута.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Вопросов больше нет, присаживайтесь. Вопрос есть. Депутат Чебыкин.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, вот будьте добры, вот перевозчики. Что такое "перевозчик"? В Кунгуре он может быть один, а в центре, в Перми, этих перевозчиков очень много, очень много, и поэтому, ну, вот я и вчера с Вами дискутировал, ну, на самом деле, тема-то ведь есть. То есть человек садится, от Перми-I едет в сторону Перми-II. Откуда он знает, сколько километров, сколько платить? Перевозчик говорит: "150", другой – "200", кто-то – "100". То есть мы сознательно уходим из этой сферы контроля под давлением федерального законодательства? Или мы все-таки можем какой-то элементарный порядок на территории субъекта Федерации – Пермский край – обеспечивать?

МИТЮШНИКОВ В.А., министр транспорта и связи Пермского края

Закон может, он или либо, там, исключает, то есть такой момент смотрели, можем ли мы, "может или либо".

А сам перевозчик – это лицо, которое имеет право вождения по параметрам, оформляет лицензию, 2600 рублей на 5 лет, имеет машину, то есть с опознавательными знаками (шашечки и квадратики, которые должны быть установлены), плюс тот окрас, который мы уже проговаривали (четыре цвета). Всё. Регистрируется, встает, работает, пользуется диспетчерскими услугами, заключает с ними договор.

Маршрут определяется в плане конкуренции и в плане регистрации этого маршрута.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Скриванов.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

А поясните, пожалуйста, еще раз, что значит "может или либо"? То есть я не понял. Это значит, можем применять у себя в региональном законодательстве, а можем и не применять?

МИТЮШНИКОВ В.А., министр транспорта и связи Пермского края

Нет, нет. Закон говорит о том, что мы, если говорится, что не будет таксометра, то есть его не будет, а "может или либо", на рассмотрение, на наше, он исключает. То есть нет. Исполняем. Всё. Точка.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Присаживайтесь, Владимир Александрович. Слово предоставляется для содоклада депутату Плюснину Виктору Борисовичу. Вам слово.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Комитет рассмотрел данный законопроект, предлагает Законодательному Собранию принять его в первом чтении и поручить постоянно действующей рабочей группе по рассмотрению вопросов, связанных с развитием автомобильных дорог и дорожной деятельности в Пермском крае, подготовку проекта закона ко второму чтению.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы, уважаемые коллеги? Нет вопросов. Есть желающие высказаться. Пожалуйста, депутат Скриванов.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я, честно говоря, вот считаю, что в мире, во всех цивилизованных странах эта деятельность достаточно зарегулирована, начиная от того, значит, какие должны быть таксометры, должны обязательно быть картоприемники, плюс регулируется и цвет такси, и водительский стаж, и все что угодно. Если говорить о такси Америки, то там, по-моему, залог за одну машину или за одну лицензию порядка 300 тысяч долларов. Значит, это все говорит о том, что там люди, которые работают на этом рынке, они, во-первых, а), являются профессионалами, во-вторых, б), дорожат своей репутацией и обеспечивают безопасное передвижение для пассажиров.

У нас же все наоборот. То есть та конкуренция, о которой Вы сказали, и когда, собственно говоря, можно поймать 4 машины и доехать из Мотовилихи до Индустриального района, значит, – это не добросовестная конкуренция, которая "выжимает" с рынка тех, кто мог бы, собственно говоря, вложиться и осуществлять более качественную услугу. Я не знаю, почему так делает государство, но совершенно убежден в том, что пока мы неотрегулируем этот рынок, у нас нормальных такси не появится. Как было, так и будет. Будут ездить "девятки полуразбитые" и водители с трехлетним стажем, где-нибудь в Кыргызстане полученным. Спасибо.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так. Уважаемые коллеги! Предлагаю поручить доработку законопроекта ко второму чтению соответствующей постоянно действующей рабочей группе и прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления.

Решение не принято.

Уважаемые коллеги, рассматривается вопрос № 34 "О проекте постановления законодательного Собрания Пермского края "Об утверждении перечня объектов, подлежащих включению в краевую инвестиционную Программу автодорожного строительства Пермского края на 2013 и плановый период 2014 и 2015 годов" с докладом министра транспорта и связи Пермского края Митюшникова Владимира Александровича. Пожалуйста, Владимир Александрович.

МИТЮШНИКОВ В.А., министр транспорта и связи Пермского края

Уважаемый Валерий Александрович, уважаемые депутаты, уважаемые коллеги! Представленный проект постановления разработан в соответствии с частью 3 статьи 8 Закона Пермского края от 2 апреля 2010 года № 598-ПК "О стратегическом планировании социально-экономического развития Пермского края". В проекте сохраняется преемственность объектов, входящих в перечень 2012-2014 годов.

Проект предусматривает и предполагает средства для поддержания и строительства, реконструкции следующих объектов.

Автомобильная дорога "Восточный обход". В 2013 году предусмотрено завершение строительства Лядовской развязки и подходов к ней. Все 23 км "Восточного обхода" планируется к сдаче в 2016 году, остаток финансовых средств которых будет спланирован в 2016 году.

Реконструкция автомобильной дороги [по] шоссе Космонавтов от реки Мулянки до аэропорта Большое Савино. Протяженность реконструированного участка составит 8,3 км, разделительное барьерное ограждение, освещение на всем протяжении. На участке планируется устройство 8 надземных пешеходных переходов. По данному проекту в декабре 2012 года планируется получить положительное заключение государственной экспертизы и в 2013 году приступить к строительно-монтажным работам. Срок окончания работ – 2014 год.

Автомобильная дорога Кунгур – Соликамск, участок "Березники – Соликамск". Участок дороги, протяженностью 20,5 км, запланирован по параметрам 2-й категории: 4 полосы движения с разделительными барьерными ограждениями. В связи с изменением требований к нагрузкам требуется провести корректировку проекта. В настоящее время корректируется, корректировка находится в торгах. Работы по котировке планируется завершить до конца мая 2013 года. Планируемые сроки строительства несколькими пусковыми комплексами с 2013 года по 2017-й.

Для окончания выполнения работ в 2013 году предусмотрены средства в следующих объемах.

Автомобильная дорога Пермь – Березники, 25-й и 37-й км, в сумме 250 млн.рублей. Участок дороги, протяженностью 11,2 км, запроектирован по параметрам 2-й категории: 4 полосы движения с разделительными барьерными ограждениями. Объект планируется ввести в эксплуатацию в 2013 году.

Реконструкция автомобильной дороги Пермь – Березники. С устройством дополнительной полосы движения для автотранспорта в сторону подъема в Добрянском районе Пермского края, в сумме 186 млн.рублей, общая протяженность реконструируемых участков составит 11 км. Проект разработан. До конца октября текущего года планируется провести торги по реконструкции, на реконструкцию.

В 2013 году планируется провести, планируется ввести объекты в полную эксплуатацию.

Реконструкция 9 мостовых переходов, общая стоимость 141,5 млн.рублей. Аварийные мосты расположены в Большесосновском, Юсьвенском, Косьвинском, Гайнском районах и Лысьвенском муниципальном районе Пермского края.

Общая протяженность мостов составит 189 метров. Документация на разработку проектно-сметной документации и реконструкцию находится на торгах. Разработку проектов планируется завершить в мае 2013 года. Реконструкцию планируется реализовать до конца 2013 года.

Строительство надземных переходов через автодорогу "Южны обход" в районе деревни Ляпоки, Замораево и деревни Субботино – в сумме 37,2 млн. Проектно-сметная документация на устройство переходов разработана, получено положительное заключение Госэкспертизы. Строительство планируется реализовать в 2013 году.

Также предлагается включить следующие объекты, не предусмотренные перечнем 2012-2014 годов.

Автомобильная дорога Пермь – Березники, участок 20-й и 22-й км. В 2013 году для корректировки проекта необходимы средства в сумме 8,1 млн. и в 2014-2015 годах для оплаты строительно-монтажных работ в сумме 522 млн.рублей. Участок проектируется под вторую техническую категорию: 4 полосы движения с разделительными барьерами и ограждениями. Окончание работ на объекте планируется в 2015 году.

Устройство стационарных пунктов весового контроля автомобильной дороги Пермь – Березники в Добрянском районе Пермского края и Кунгур – Соликамск в Усольском районе в количестве 2 единиц на 32-м и 285-м км. Для установки пунктов необходимы средства в сумме 65 млн.рублей.

Строительство автомобильной дороги "Обход города Чусового". Протяженность обхода по проекту составит практически 7 км. Дорога

запроектирована под третью категорию: 2 полосы движения. В связи с изменением требований к нагрузкам требуется провести корректировку проекта. В 2014 году необходимы средства в сумме 22,6 млн. для корректировки проектной документации, и в 2015 году в сумме 213,7 млн. для начала строительно-монтажных работ. Планируемый срок окончания – 2017 год.

Спасибо за внимание. Прошу поддержать проект.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Вопросы, пожалуйста? Депутат Скриванов.

**СКРИВАНОВ Д.С.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня к Вам два вопроса.

Первое. Скажите, мне, пожалуйста, вот я по очереди, если можно, задам вопросы. Сколько по времени составлялся документ? Примерно, Вашим ведомством...

**МИТЮШНИКОВ В.А.**, министр транспорта и связи Пермского края

С апреля вносились корректировки, проработки как по подготовке проектных документов, так и изменение корректировок и так далее.

**СКРИВАНОВ Д.С.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Второй вопрос. Вот в связи с тем, что Вы разрабатывали это с апреля месяца – апрель, май, июнь, июль, август, сентябрь – 6 месяцев. Как Вы думаете, значит, распределение полномочий, что ответственность за принятые решения лежит на исполнительном и представительном органе власти, возможно ли депутату Законодательного Собрания, не имея аппарата Министерства, за 2 дня, за 2 дня познакомиться с этим документом для того, чтобы реагировать на объекты и на представленную информацию?

**МИТЮШНИКОВ В.А.**, министр транспорта и связи Пермского края

Если для ознакомления – вполне. Мы на сегодняшний день эти... Ну, давайте рассмотрим, если мы будем... Я согласен, срок маленький, если вникать в глубину. Готов пояснять каждый объект отдельно для каждого, кому это особенно интересно, а в разрезе нашего комитета, мы отработывали эти все варианты три раза. Корректировки вносились и со стороны аппарата, корректировки вносились и с нашей стороны для рационального использования финансовых средств.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Депутат Данилин.

**ДАНИЛИН В.Н.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Владимир Александрович! Из Вашего доклада я узнал, что по шоссе Космонавтов будет дорога только за городом, а в городе от рынка, там

пробки всегда и вот здесь, по этой дороге много очень пробок по городу. Или за это город отвечает? (У меня два вопроса). Или...?

МИТЮШНИКОВ В.А., министр транспорта и связи Пермского края

Я понял вопрос. Мы с вами заинтересованы в том, чтобы у нас скоростной участок получился, и он как можно "глубже зашел" в город.

Ответственность города. Ну, в данном случае мы предлагаем, чтобы они ориентировочно 1 млрд.рублей заложили на проектирование. Будет планироваться 3 развязки, которые пройдут сквозным проездом практически до рынка.

ДАНИЛИН В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

И второй вопрос. Второй вопрос. Я слышал тоже в Правительстве такой разговор, что от Красновишерска до Вая будет укрепление дороги. Это в плане есть, я тоже в докладе не услышал?

МИТЮШНИКОВ В.А., министр транспорта и связи Пермского края

Красновишерск – Вая, 142 км, 2 мостовых перехода. Стоимость проекта, если сделать твердое покрытие, в щебеночном исполнении будет по стоимости 2,7 млрд.рублей. В данном случае дорога – муниципальная собственность. На сегодняшний день есть два варианта.

а) То есть, если мы совместно с бизнесом эту дорогу сделаем, 50 на 50, учитывая, что финансовые возможности, скажем, они у всех, определенно, ограничены. То есть мы эту дорогу включили в Программу ДЦП, где будет путем софинансирования 5 на 95 и, соответственно, Виктор Иванович эту дорогу будет поддерживать, когда мы ее установим.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Уважаемые коллеги, у меня есть предложение вот ограничить список задающих вопросы, с предложениями. Нет возражений? Предлагаю определиться.

МИТЮШНИКОВ В.А., министр транспорта и связи Пермского края

То есть тот вопрос, который Вы задали, то есть дорога, она запланирована, она в Программе.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Так, решение принято. Пожалуйста, депутат Луканин.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Владимир Александрович! У меня два вопроса.

Большой общественный резонанс имеют пробки через реку Чусовую, через мост, и состояние движения через реку Каму с перспективой ремонта одного из мостов. Я бы хотел, чтобы осветили поподробнее эти вопросы: каковы перспективы, источники финансирования, очередность и сроки начала, окончания строительства этих объектов? Если можно, поподробнее.

МИТЮШНИКОВ В.А., министр транспорта и связи Пермского края

Решение строительства нового моста через реку Чусовую и строительство через Каму, решение, оно уже принято, чтобы в этом году проектировать.

Вопросы финансирования, вопросы подходов к данным двум переходам – это вопросы концессии 115-ФЗ Закона, совмещения с 257-ФЗ. То есть в данном случае источник финансирования будет выбран. Или в управлении ГЧП, или будет здесь у нас источник финансирования федеральный.

Предложение можно рассматривать, так же как и платный мост. То есть нам поток сегодня позволяет рассмотреть финансово-экономическую модель, рассмотреть концессию совместно с инвестором будущим, который будет отобран на конкурсной основе, и заключение концессионного соглашения сроком на 20 лет. И при этом тот, кто будет строить мост, берет его на эксплуатацию, содержание, ремонт, на протяжении этого времени. Взяв плату за проезд, за 20 лет будет произведена компенсация, что должна подтвердить финансовая модель. Вопрос будет звучать: нужно ли это нам, чтобы у нас был платный мост; будет ли у нас сегодня федеральная поддержка в средствах. И определиться со вторым мостом, то есть с третьим мостом через Каму, в каком створе он на сегодняшний день будет.

Мы эти вопросы подняли даже на своих советах и на своих рабочих группах, и с городом также прорабатываем варианты. То есть были проекты ранее проработаны, были предложены варианты. Выбираем оптимальный, и, возможно, один из проектов будет смотреться [как] совмещение двух проектов: Пермь II с выходом [на] площадь Гайдара и новый створ Камского моста.

Второй вопрос?

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да, второй вопрос я еще не задал. Пожелание, чтобы депутаты активнее участвовали, ну, вернее, Вы подключали депутатов при определении этих вопросов, мы будем рады помогать.

Второй. Трасса "Шоссе Космонавтов" и реконструкция аэропорта. Как они сходятся по срокам, и Вы докладывали, что значительное идет изменение сметы в сторону уменьшения? Каковы сейчас новые параметры этой сметы по "Шоссе Космонавтов", приблизительно, да? Или там, какой процент снижения удастся достичь? И по срокам: как они совмещаются, реконструкция и новый въезд, по сути, в город?

МИТЮШНИКОВ В.А., министр транспорта и связи Пермского края

У нас большая работа была проделана по проекту Чусовского моста, то есть с 11,2 млрд. мы "опустились" до 8 млрд., работая с проектными документами. Это раз. Позволяет нам уже сэкономить значительные средства будущих затрат.

Шоссе Космонавтов. Конечно, то, что хотелось, чтобы одна сторона была состыкована с тремя развязками, и этот проект городской родился совместно с

нами, и выезд с нового аэропорта, будет еще одна дополнительная развязка с достройкой на въезд в аэропорт, это будет наша сторона.

И проект "Большое Савино". Он будет рассматриваться на основе 223-ФЗ Закона, то есть как инвестпроект. Здесь мы видим его рождение. То есть те детали: дизайн, кто будет застройщиком, кто будет исполнитель этого проекта – все эти рабочие вещи, они доработаются. А на сегодняшний день есть пакет конкурсной документации, необходимый для начала проведения конкурса.

Нам необходимо, сегодня вот было обсуждение, первый этап сделать, акционирование провести, аудит провести, оценку, определиться в количестве акций и их стоимости, выбрать инвестора, определить у нас по направлению техническому, финансовому, юридическому, консультантов, чтобы сделать независимые оценки и не попадать под неправильные действия в выборе инвестора. И запроектировать, и начать строительство.

По срокам проект, то есть у нас "Шоссе Космонавтов" – это 2013, 2014 годы с исполнением уже, то есть с завершением, 2014 год. Хотелось бы, чтобы на этом этапе город нас уже поддержал и продолжил въездную часть с переездами, путепроводами. И 2013 год – так же проведение конкурса, отбор инвестора, по практике международной и российской, это займет порядка 9 месяцев. Начало строительства в 2014 году.

Ориентировочно по проекту "Большое Савино", по нашей оценке предварительной и по похожим объектам, которые родились в Российской Федерации, вот тот объем, который мы планируем, 3 млн.человек, международную часть аэропорта и российскую, это будет где-то 4,1 млрд.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, у меня есть предложение по одному вопросу и покороче отвечать, а то у нас, мы немножко затягиваем, да.

Депутат Гарслян, пожалуйста.

ГАРСЛЯН А.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Уважаемый Владимир Александрович, я хотел задать вопрос. У нас в краевой инвестиционной Программе был мост через реку Вильва. Он был согласован, и была оплачена даже, если я не ошибаюсь, часть проектных работ. Мы с вами этот вопрос обсуждали, и я услышал от вас, что, ну, слишком большие деньги, надо найти другой какой-то путь решения. Я не увидел ни одного пути решения в краевой инвестиционной программе. Это что, невыполнение обещаний или...? Я готов услышать Ваш ответ официально вот, с трибуны. Спасибо.

МИТЮШНИКОВ В.А., министр транспорта и связи Пермского края

Вопрос, вопрос понятен. Обещание свое выдержим. Как мы говорили, что мы сейчас делаем дополнительное исследование моста, створа моста, о строительстве нового, то есть того или другого направления, и подходов к нему. То есть, вот эти деньги, которые были запланированы, они есть,

исследования закончим, получим оценку, оценка будет оценена в деньгах, эти деньги зайдут в программу.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Уважаемые коллеги, у меня есть предложение, без перерыва, может быть, поработаем? Без перерыва, да?

**СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)**

(Без микрофона)

Нет, этот-то вопрос закончим.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Нет, еще раз. Вот у нас, у нас заканчивается в шесть часов заседание, после этого мы принимаем отдельное решение. До шести есть предложение поработать без перерыва.

Предлагаю, уважаемые коллеги, до шести часов работать без перерыва. Прошу определиться. Принято.

Так. Депутат Ширяева.

**ШИРЯЕВА Л.Н.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня все-таки два вопроса. Я прошу позволить.

Во-первых, как я поняла из вашего доклада, не по всем объектам есть проектно-сметная документация и другие документы необходимые. Вопрос – почему мы нарушаем краевое законодательство и вносим в перечень объекты, которые не имеют положительного заключения государственной экспертизы и приказа Министерства транспорта и связи об утверждении проектно-сметной документации?

И второй вопрос по месту строительства моста через Каму. Вы говорите о том, что начали процесс определения места. Этот процесс уже закончился, на мой взгляд, потому что есть генеральный план города Перми, который это место определил. И это правовой акт.

**МИТЮШНИКОВ В.А.**, министр транспорта и связи Пермского края

По мосту вопросов нет, если есть, он определенный. Всех это место устраивает, осталось посчитать модель, посчитать затраты и все остальное. Вернуться к проекту и определиться в той стоимости, соответственно, после того, как пройдет экспертиза, будет и стоимость.

По нашим проектам (где есть или где нет, или где мы сегодня находимся на стадии корректировки), действительно, какие-то вещи у нас ориентировочно, оценочно, по аналогам мы заходим, планируем. Они, вещи, они прорабатываются, находятся на экспертизе или на доработках. И есть завершённые проекты, которые у нас есть готовые. Просто есть даже те проекты, где у нас есть сегодня ПСД, но они сегодня не актуальны, чтобы заниматься ими, а денежные средства одни.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Так, депутат Шулькин, пожалуйста.

**ШУЛЬКИН И.Г.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Владимир Александрович, у меня вопрос такого плана. Пункт 9 Программы, строительство автомобильной дороги в обход города Чусового. Мы договаривались с предыдущим составом Правительства, что на следующий год мы заходим в процедуру проектирования этого обхода, но здесь в проекте я вижу, что проектирование начинается только в 2014 году и, судя по всему, продолжается в 2015, потому что средства, которые выделяются в 2014 и 2015 годах, ну, это, очевидно, деньги только на расчеты. То есть строительство не начнется и в 2015 году. Значит, при этом, ну, одна из ключевых проблем и города, да и вообще развития этой территории, учитывая автомобильный поток в этом месте. Ну, и самое главное, что на эту тему присутствовали определенные договоренности. Прокомментируйте, пожалуйста, пункт № 9. Спасибо.

**МИТЮШНИКОВ В.А.**, министр транспорта и связи Пермского края

Значит, та Программа, которую мы сегодня обсуждаем, 2013, 2014, 2015 годов, если что-то не увидели здесь, то ушло за 2015 год в 2016 год, соответственно. Если проект не готов, сейчас только прозвучало замечание, что проект должен родиться, потом должна родиться сумма.

Вот если бы мы бы планировали точно так же муниципальные дороги на 3 года вперед, и была бы у нас программа, мы бы сейчас не делили и не "пилили" то неисполнение муниципальных дорог, которое у нас сегодня есть. Если мы заранее сделали программу на 3 года вперед, муниципалитеты отработали по проектно-сметным документам, и мы эту программу не меняли бы, мы по ней бы двигались и не поднимали эти вопросы.

Аналогично также здесь, может быть, более четче и конкретней определены объекты. Все равно корректировка каждый год какая-то вносится. То есть единственное решение и желание, чтобы эта корректировка, она была во благо, а не в желании, как говорится, "закопать" деньги. Может быть, оно надо, но, может быть, не приоритетно. "Чусовской обход", он запланирован, сделан исходя из тех финансовых средств, которыми мы сегодня располагаем и планируем.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Депутат...

**МИТЮШНИКОВ В.А.**, министр транспорта и связи Пермского края

Будет проект, будет сумма, и она тоже будет скорректирована на основании заключения, госэкспертизы.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Депутат Федоровский, пожалуйста.

ФЕДОРОВСКИЙ В.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня такой вопрос, Владимир Александрович. Вот, у нас достаточно большое количество дорог, которые переданы в муниципальную собственность, допустим, дорога Уральский – Нытва. Дороги просто "висят в воздухе", потому что муниципалитеты никогда их сделать и привести в нормативное состояние не в состоянии. И, может быть, даже не совсем по теме этого постановления, но Ваше мнение на эту тему по этим дорогам, их там десятки по краю, и они практически вообще не ремонтируются.

МИТЮШНИКОВ В.А., министр транспорта и связи Пермского края

Я отвечу так на Ваш вопрос. Вопрос он комплексный, и он не должен звучать в адрес только Минтранса. Минтранс по отношению к главам ничего сделать не может. Раз. Все, весь вопрос урегулирования, контроля за ними, это выдать деньги и запросить отчет у них, а как же ты это сделал. И удержать ту половинку, если мы говорим, 75 на 25, когда они отработают свои 25 процентов, и мы должны сумму выдать 75 процентов, делим ее, условно, на 100 процентов, мы им даем 80 процентов аванса и 20 держим "хвостик" для того, чтобы как-то вести контроль со своей стороны, исполнения финансовых средств.

То есть первый вопрос, это формирование того пакета документов для проведения конкурса исполнительской той дисциплины, вообще отнесения правильности затрат: ремонт текущий, капитальный, реконструкция – полный бардак. И исполнение, которое вы сегодня видите там, на уровне 7 процентов, это говорит о такой, ну, скажем, низкой исполнительской дисциплине технической – раз, а объекты тянутся с 2011 года.

Сегодня рассматриваем полугодие 2011 года, и мы в нем видим все переходящие объекты, и все причины – это некачественный, недобросовестный сегодня наш подрядчик, который где-то сработал, взяв этот контракт, ему делаются замечания, контракты расторгаются, вопросы тянутся. Мы деньги эти не можем, 2011-2012 годы, принять как освоение, соответственно, принимаем решение – давайте растянем на три года, вот. Это вот первый, технический подход той рацдисциплины.

Второе – неумение готовить документы.

Третий вопрос бы я отнес – а желание, есть оно вообще, заниматься этим? Желания особого нет, потому что все бюджеты, которые планируют главы, у них от 1 до 3 процентов, не более, спланировать свой бюджет на дорожное хозяйство. Ну, есть, я думаю, на то причины, есть свои проблемы, которые более глобальны. Вопрос не решается.

Предложение. Предложение такое. Сегодня у нас номером один есть транзитные дороги, 93 км, через 10 городов проходящие, региональные, напрямую через города. То есть идем по хорошей дороге, заходим, знаем куда, выходим – вроде бы опять нормально. Предложение: сегодня есть у нас, то есть

в рамках – передать дороги, а даже готовность паспортов, не у всех она готова. Отнесем это к технической, юридической стороне.

Желание сделать эти дороги – не хватит финансов.

Предложение: ДЦП, сделать подпрограмму по ДЦП на условиях софинансирования дорожного фонда из процентного соотношения 95 на 5, то есть 5 процентов – от них, 95 – от нас, заняться этими дорогами, за два года их сделать. Сумма эта – 2,4 млрд.рублей с учетом той инфраструктуры, которая там есть. Это дороги регионального значения, которые проходят у нас напрямую через город.

Но есть еще участки отдельные муниципальных дорог, которые необходимо соединить, между городами, и в случае если каких-то ремонтных работ, весь основной поток, там, более 1000 единиц, он действительно там уйдет. Их тоже включить в эту программу.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Владимир Александрович, регламент, регламент.

**МИТЮШНИКОВ В.А.**, министр транспорта и связи Пермского края

То есть предложение, чтобы он вообще решился в рамках ДЦП, на ближайшие 2-3 года включить эти дороги, определиться со стоимостью, это будет где-то 3,5-4 млрд., и начать по ним работать. Узаконить, как мы сейчас их обсуждаем, сделать проектные документы и делать поэтапно.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Александр Евгеньевич, мы закрыли список вопросов и выступлений. Депутат Плюснин, пожалуйста.

**ПЛУСНИН В.Б.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Комитет рассмотрел данный перечень объектов, включаемых в инвестпрограмму 2013-2015 годов. Понимаю, что документы, действительно, зашли достаточно поздно, да, и времени как бы вот для серьезной проработки было недостаточно много, поэтому решение комитета следующее: рекомендовать Законодательному Собранию принять данный документ в первом чтении и поручить постоянно действующей рабочей группе по рассмотрению вопросов, связанных с развитием автомобильных дорог и дорожной деятельностью, подготовку проекта постановления ко второму чтению. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Спасибо. Александр Евгеньевич, закрыли вопросы. Либо... Значит, и предложения тоже.

Значит, есть, уважаемые коллеги, профильным комитетом предлагается принять проект постановления в первом чтении и поручить доработку проекта постановления ко второму чтению соответствующей постоянно действующей

рабочей группе. Предлагаю определиться. Предлагаю определиться. Принято. Спасибо. Спасибо, Владимир Александрович.

МИТЮШНИКОВ В.А., министр транспорта и связи Пермского края

Спасибо, коллеги.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Уважаемы коллеги, у меня поступило заключение регламентной группы, есть предложение возвратиться к вопросу четвертому, о рассмотрении заявлений депутатов Жданова и Папкова. Регламентная группа решила: при проведении переголосования в рамках вопроса № 4 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермского края "О бюджетном процессе в Пермском крае" было допущено нарушение регламентной нормы. В соответствии с пунктом 2 статьи 13 регламента Законодательного Собрания Пермского края обсуждение и голосование по нескольким поправкам проводятся отдельно по каждой поправке.

Уважаемые коллеги, в связи с этим нам с вами надо принять решение по возврату к рассмотрению этого вопроса и рассмотрению этой поправки, мы его, не вопроса, а поправки. Это да. Голосовали.

**С МЕСТА (Без микрофона)**

Голосовали, голосовали, принято постановление ...

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Так, вне очереди, депутат Жданов, пожалуйста.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович, я как раз и хотел предложить с учетом решения регламентной группы вернуться к вопросу голосования по тем двум поправкам, на которых настаивал Дмитрий Stanisлавович Скриванов, потому что мне показалось, ну, и, собственно говоря, регламентная группа подтвердила, что регламент был нарушен.

И еще хотел бы все-таки по порядку ведения хотел бы предложить также вернуться к голосованию по вопросу № 33. Мы с вами с легкостью сейчас только что проголосовали за, вернее, против поддержки закона по такси, которым наше региональное законодательство приводится в соответствие с федеральным. Вот только что "спасовали" перед предписанием Агентства по лесному хозяйству, а Федеральный закон прямого действия, да, проигнорировали своим региональным законом. То есть, при этом создали коллизию, при которой заявитель, приходя в Минтранс за лицензией на такси, будет показывать, вот есть Федеральный закон, пожалуйста, будьте добры, мне по нему лицензию дайте. А что будет делать чиновник Минтранса? Он говорит, у меня есть региональный закон, который говорит совершенно о других требованиях.

Поэтому я предлагаю все-таки вернуться к вопросу № 33 и также повторно по нему проголосовать.

Сначала, конечно, разобраться с вопросом № 4.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Так, вне очереди, пожалуйста, Елена Владимировна.

**ЗЫРЯНОВА Е.В.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович, я к 35 вопросу прошу вернуться, потому что я попросила в проект постановления своим письмом внести дополнение: "в соответствии с пунктом 3 статьи 8 Закона Пермского края от 2 апреля 2010 года "О стратегическом планировании социально-экономического развития Пермского края".

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Это следующий вопрос, Елена Владимировна.

**ЗЫРЯНОВА Е.В.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да, как 35?!

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Ну, да, а мы еще не смотрели его, Елена Владимировна.

**ЗЫРЯНОВА Е.В.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Хорошо, тридцать...

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

А Вы-то в 35-й?...

**ЗЫРЯНОВА Е.В.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

И в 34-й тоже, потому что это ...

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Здесь не записано, 35-й вопрос, Елена Владимировна.

**ЗЫРЯНОВА Е.В.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Хорошо, сейчас я на 34-й подготовлю.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Так, вне очереди, пожалуйста, депутат Скриванов.

**СКРИВАНОВ Д.С.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Постольку, поскольку "вопрос" как бы не работает, а работает только "вне очереди", у меня вопрос к регламентной группе. Значит, нарушение регламента в данном случае спикером Законодательного Собрания – постановка на голосование двух поправок одновременно – безусловно влечет переголосование этих поправок или нет?

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Значит, коллеги, регламентная группа говорит о нарушении или не нарушении регламента. Регламент был нарушен. Теперь, коллеги, мы все с вами принимаем решение, что с этим делать. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

То есть регламент нарушен, норма не действует, есть предложение вернуться к переголосованию.

Уважаемые коллеги, так... Пожалуйста, депутат Шулькин.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, я не согласен с тем, что нарушение регламента автоматически влечет за собой необходимость переголосования. Значит, начиная с того, что у нас сегодня регламент был нарушен при нарушении [утверждении] повестки, это не значит, что ее нужно отменять и все, что мы сегодня рассмотрели, аннулировать. Это первое.

Второе. Сегодня в ходе Законодательного Собрания я не помню, по какому вопросу выступил с замечанием Бодров Алексей Анатольевич о том, чтобы Валерий Александрович ставил поправки на голосование отдельно, но до этого тоже было несколько. Если захотеть, можно разобраться, подняв стенограмму. До этого тоже было несколько голосований по поправкам, которые шли по списку, не выставляя их отдельно.

То есть, если мы рассматриваем все нарушения регламента как абсолютную необходимость переголосования, тогда я буду настаивать на пересмотре всей повестки с учетом еще нескольких вопросов, которые заходили до замечания Алексея Анатольевича.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет возражений, это Ваше право.

Пожалуйста, Алексей Валерьевич, пожалуйста.

ЧИБИСОВ А.В., заместитель председателя Правительства Пермского края, полномочный представитель губернатора Пермского края и Правительства Пермского края в Законодательном Собрании Пермского края

Да, уважаемые коллеги, уважаемый Валерий Александрович! При принятии решения о переголосовании, непереголосовании данных поправок просьба предоставить слово министру финансов Пермского края Антипиной ввиду того, что при обсуждении поправок было закрытое обсуждение, у Правительства не было возможности прокомментировать комментарий руководителя государственно-правового управления о том, что исчезает контроль исполнения бюджета по статьям. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, спасибо. Депутат Бодров.

БОДРОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, по вопросу проведения так называемого переголосования. В данном случае имеет место быть обращение двух депутатов в регламентную группу с вопросом об установлении либо отсутствии нарушения при проведении техники, при проведении голосования.

Да, мы установили, что две поправки не могут голосоваться одним голосованием. Далее следует, далее должна применяться статья 7 нашего регламента, которая говорит, при обнаружении ошибок, при наличии заключения регламентной группы, по решению Законодательного Собрания, принятому большинством голосов депутатов, присутствующих на заседании, может быть проведено повторное голосование. Все у нас здесь прописано, поэтому это наше уже право принимать это решение о переголосовании либо нет, но оно у нас есть. Заключение регламентной группы не влечет автоматическое переголосование, имейте это в виду.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Хорошо. Ольга Владимировна, пожалуйста, предоставим слово, уважаемые коллеги.

**С МЕСТА** (Без микрофона, не слышно)

... в начале надо... будем ли мы переголосовывать...

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Так, Ольга Владимировна... Мотивированное предложение Правительства, мотивированное заключение по этому поводу. Да, пожалуйста, Ольга Владимировна.

**АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края**

Большое спасибо. Поскольку был задан депутатами ряд вопросов, на которые, в том числе, не смогла ответить и Оксана Петровна, это касается постановлений Правительства Пермского края, а также касается той работы, которую выполняет Министерство финансов по отчету, я хотела бы дополнить информацию, которую давала до этого.

Существует два постановления Правительства, которые приняты в соответствии с Законом о стратегическом планировании, о порядке утверждения программ, связанных с инвестициями. Одно постановление касается КИПРР, другое – КИПАД. И в том, и в другом постановлении написано, что перечень объектов, подлежащих включению в Программу соответствующую, утверждается постановлением Законодательного Собрания Пермского края. То есть это обязательное условие у нас "вытекло" и вошло в эти постановления исходя из статьи 8 Закона о стратегическом планировании, где сказано, дословно читаю: "что перечень объектов, подлежащих к включению краевую инвестиционную Программу, утверждается постановлением Законодательного Собрания". Таким образом, пока действует

часть 3 статьи 8 соответствующего Закона, программы формируются только на основании постановлений Законодательного Собрания.

То, что касается отчетностей и возможностей контроля Законодательным Собранием полноты и правильности учета в программах и финансирования объектов, которые приняты постановлением. В соответствии с постановлением Законодательного Собрания "Об утверждении годовых и квартальных форм отчетности об исполнении бюджета" существуют формы годовые 11-г и 12-г, где представлен перечень всех объектов, которые финансируются за счет средств бюджета, с подробным указанием и остатка сметной стоимости, и предусмотренного, то, что в Законе, и то, что в сводной бюджетной росписи, и фактическое финансирование в разрезе каждого объекта. Точно так же квартальные две формы 9-к и 10-к, в которых так же предусмотрена ежеквартальная отчетность.

Поэтому, на наш взгляд, Законодательное Собрание ни в коем случае не потеряет контроль за теми объектами, которые будут инвестироваться за счет средств бюджета, и будет принимать непосредственное участие в формировании перечня объектов и утверждении годового финансирования по каждому из объектов. Спасибо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги, в соответствии с регламентом, статьей 7, ставлю вопрос о переголосовании. Прошу определиться. Решение не принято.

В связи с этим... Так, теперь, нет, у нас есть еще необходимость... У нас обе поправки, получается, приняты? Не приняты обе поправки. Так, ставлю, уважаемые коллеги, на голосование. Кто за то, чтобы принять... Мнение, пожалуйста, Алексей Валерьевич.

ЧИБИСОВ А.В., заместитель председателя Правительства Пермского края, полномочный представитель губернатора Пермского края и Правительства Пермского края в Законодательном Собрании Пермского края

Случайно, нет.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет. Значит, уважаемые коллеги, предлагаю определиться за принятие документа в целом. Решение принято.

Так, двигаемся дальше.

Уважаемые коллеги! Рассматривается вопрос № 35 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О внесении изменений постановление Законодательного Собрания Пермского края "Об утверждении перечня объектов, подлежащих включению в краевую инвестиционную Программу регионального развития на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов" с докладом министра строительства и архитектуры Пермского края Шаповала Дмитрия Викторовича. Пожалуйста, Дмитрий Викторович.

ШАПОВАЛ Д.В., министр строительства и архитектуры Пермского края  
Спасибо, Валерий Александрович.

Уважаемые депутаты! Представленным проектом постановления Заксобрания о внесении изменений постановление Законодательного Собрания Пермского края от 17.11.2011 № 2994, которое вносится в соответствии как раз таки со статьей 8 пунктом 3 598-ПК Закона Пермского края.

Предлагается в краевую инвестиционную Программу включить пять объектов с началом реализации в 2013, 2014 годах. Это пожарное депо на 4 выезда, это город Кизел, с лимитами 24 млн. и 43,650 соответственно на 2013 и 2014 годы в целях обеспечения пожарной безопасности населенного пункта, и строительства объектов предполагается за счет перераспределения средств внутри Программы.

Следующий объект. Межмуниципальный водовод от города Перми до города Краснокамска с лимитами финансирования на 2013 год в 319 млн. с целью обеспечения жителей Краснокамска водой надлежащего качества.

Строительство палатного корпуса на 500 коек Пермской краевой клинической психиатрической больницы, 2014 год, с лимитом 40 млн.рублей.

И объект "Юрлинский филиал. Коми-пермяцкая окружная больница" с лимитом финансирования в 2013 году 130 млн.рублей. Также поясню, что строительство этого объекта планируется осуществить на базе переданного в собственность Пермского края незавершенного строительством здания больницы.

И пятый объект – это открытый ледовый каток с искусственным льдом в городе Краснокамске с лимитом финансирования в 50 млн.рублей. Поясню, что здесь будет привлечение федеральных средств, общая стоимость этого объекта сегодня – 250 млн.

По вновь включаемым объектам в краевую инвестиционную Программу по всем представлены паспорта инвестиционных проектов, в них отражена как целесообразность, так и информация об источниках финансирования.

Также, помимо прочего, проектом предусматривается исключение двух объектов – это пожарное депо на 2 выезда в поселке Яйва, это Александровский муниципальный район, и приобретение, то есть реконструкция комплекса помещений СУС ОАО "Ростелеком", поселок Юг Пермского муниципального района.

По пожарному депо необходимость исключения связана с внесением изменений, которые вносятся параллельно в долгосрочную целевую программу "Пожарная безопасность". В связи с отсутствием необходимости строительства в данном населенном пункте пожарного депо, потому что перекрывается необходимость и потребность наличием отряда федеральной противопожарной службы, которая соответствует нормам.

Прошу это поддержать, то есть данный проект.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста, Депутат Тушнолобов, вопрос.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Дмитрий Викторович, не знаю, кто "пошутил" над Вами по Яйве, вот, я бы хотел все-таки поподробнее, потому что там никакого депо нет, обслуживает действительно ведомственное, и то в договоре написано: до прибытия пожарной части из Александровска, которая расположена в 30 км, и пожарная, которая финансируется иностранной компанией. И как она реагирует на все, что происходит, это всем известно. Это первое.

Второе. Вокруг Яйвы еще расположены шесть населенных пунктов, которых вообще нет в наряде для этой ведомственной пожарной части. Туда вообще никто не приезжает. Поэтому кто-то там, вот я не зря назвал "пошутил", я готов с ним подискутировать, потому что знаю эту тему очень хорошо. Вот, пожалуйста, как-то прокомментируйте.

Я сейчас поправку внесу, чтобы оставили в перечне.

ШАПОВАЛ Д.В., министр строительства и архитектуры Пермского края

Это что касается необходимости этой потребности, она обоснована сегодня теми предложениями, которые вносятся в долгосрочную целевую программу соответствующим ведомством, которое отвечает за целевые показатели, за показатели обеспеченности пожарной безопасности. И сегодня в соответствии с требованиями норм в ней заявлен параметр – это исключение этого объекта. Поэтому мы можем его, конечно, рассматривать и пересматривать с вами, но не в рамках этого документа, а долгосрочной целевой программы. Соответственно, при этом рассмотрении документа этого, 2013, 2014, 2015 года, мы можем вернуться к нему.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, спасибо. Депутат Ширяева.

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Подскажите, пожалуйста, как определена стоимость по всем объектам, если проектно-сметная документация отсутствует, и, по мнению Контрольно-счетной палаты, объем расходов на строительство каждого объекта не обоснован ничем?

ШАПОВАЛ Д.В., министр строительства и архитектуры Пермского края

Это сегодня тогда нужно вернуться немножко к вопросу о формировании так называемого титула объектов. Титул объекта формируется на основе первого исходного документа – это паспорт инвестиционного проекта, которым определяются все стадии и поэтапные затраты, а самое главное – в нем должен быть определен этот предельный инвестиционный потолок. По всем

объектам сегодня данные паспорта представлены, сама стоимость определяется либо по объектам-аналогам, то есть, либо по нормативам цены строительства.

Здесь можно дальше уйти в дискуссию о порядке его реализации, это как раз связано, наверное, и с рассмотрением предшествующего вопроса, вот те коррективы, которые необходимо вносить в ходе реализации, как раз и связаны с тем, что на каждой из стадий, это от проектирования, определения достоверности, проведения аукциона на строительно-монтажные работы, и требует попунктной синхронизированной корректировки, потому что на каждой из стадий здесь может быть корректировка от инвестиционного потолка. Нам, самое главное, с вами выдержать непревышение этой стоимости.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Депутат Шулькин.

**ШУЛЬКИН И.Г.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я бы хотел задать вопрос, касающийся перераспределения средств с газопровода в Чусовском районе, Лещевка – Шалашная. Значит, у вас написано в финансово-экономическом обосновании, что предполагается существенно сократить объем средств на этот год, а практически весь объем финансирования в размере 158 млн.рублей перенести на 2013 год, хотя 6 июля 2012 года вы уже зашли в конкурсные процедуры по этому объекту и все проектные работы давно были закончены. В этой связи хотелось бы понять, с чем связан перенос сроков реализации этого проекта, и что вы еще там собираетесь проектировать в этом году на 5 млн.рублей? Спасибо.

**ШАПОВАЛ Д.В.**, министр строительства и архитектуры Пермского края

По Лещевке – Шалашной. Этот проект предусматривался двухэтапным. Это первый этап, как раз небольшой отрезок, порядка 4,5 км с дюкерным переходом, а второй этап – это порядка 25 км, это как раз уже до населенного пункта Шалашная.

Сегодня первая причина – это синхронизация рассмотрения вопросов с инвестиционной программой "Газпрома" и попытка включить все-таки эту составляющую, это туда по второму этапу.

И второй вопрос, это повторная проверка достоверности стоимости. Мы сегодня прошли эти процедуры и на 2013 год предлагаем перенести, то есть реализацию первого этапа.

По второму этапу будет принято решение после включения либо невключения его в инвестиционную программу "Газпрома".

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Вопрос, депутат Чебыкин.

**ЧЕБЫКИН В.Л.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Будьте добры, вопрос по Краевой клинической психиатрической больнице на 500 коек. Вопрос важный, больных много по ряду причин, да и

увеличивается как следствие как бы деятельности предыдущего Правительства, в моем понимании. Вот Вы скажите, 900 млн., да, 900 млн., и в том числе одна из задач – это расселение квартала № 179 по улице Революции. Я, в общем-то, в теме, и предыдущее Правительство говорило о том, что оно уже расселило, расселило, и там значит, корпуса-то закрытые. Вопрос: а где эти больные тогда сейчас, если вы только в 2014 году начинаете, собственно говоря, вот этот корпус-то строить? А где люди сейчас находятся?

ШАПОВАЛ Д.В., министр строительства и архитектуры Пермского края

Что касается самого объекта, я здесь, безусловно, могу ответить, что сегодня инвестиционный паспорт на этот проект представлен. То есть для включения в целевую программу. То есть он утвержден нормативно-правовым актом.

Вот, что касается наличия больных в психиатрической больнице в 179-м квартале, я не компетентен, думаю, здесь говорить на эту тему.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Спасибо. Так, уважаемые коллеги, у меня есть предложение, у меня есть предложение предоставить слово записавшимся и ограничить список. Предлагаю определиться. Принято.

Вопрос депутата Шулькина, пожалуйста.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вот я все-таки хотел бы, я не знаю, может быть, Вы не в курсе по этому газопроводу.

Значит, во-первых, Вы сказали, что речь идет о согласовании попадания в инвестпрограмму "Газпрома" второй очереди. Конкурс был объявлен на первую. Это раз.

Второе. На сегодняшний день и первый этап, и второй – уже прошли экспертизу. Они готовы к тому, чтобы их размещали. Мало того, вы это уже два раза сделали. Значит, что вы еще сейчас уточняете, мне, честно говоря, непонятно. Я не буду поддерживать предложение, которое вы сейчас вносите именно по этой причине. Мне непонятно, почему вы действующий конкурс уже переносите, мне непонятен механизм...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопрос, Илья Григорьевич, вопрос.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну так много вопросов! Что за механизм?...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Один вопрос задайте, чтоб можно было ответить.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Хорошо. Что вы еще дополнительно хотите уточнить в этом году, если оба этапа уже прошли экспертизу? Мало того, по первому вы дважды объявляли конкурс. Спасибо.

ШАПОВАЛ Д.В., министр строительства и архитектуры Пермского края

Мы хотим повторно, и уже закончили проводить, то есть оценку по достоверности и подтвердиться в стоимости этого объекта. Все.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Тушнолобов, мнение.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я все-таки пару слов по депо хотел бы сказать.

Вот, когда мы включали в перечень, сейчас мы его убираем, да, вернее, по предложению авторов, как тут написано, обоснованного, да, то обосновывали, что депо надо строить, вот. Причем проголосовал за это присутствующий здесь заместитель председателя Правительства Чибисов Алексей Валерьевич.

То есть было, когда было надо. Вдруг сейчас говорят, оно никакой актуальности не имеет. Ну, я вообще не понимаю, потому что вот, у меня большая записка, я не хочу задерживать сегодня всех присутствующих в зале, абсолютно не так. Горит там, никто не ездит, и вообще, это самая большая, одна из самых больших проблем Яйвы и окружающих поселков. Это первое.

Второе. Вот те авторы, на которых вы ссылаетесь, там, на целевую программу, их дело – тушить пожары, понимаете, а наше дело – чтобы нормально система работала, вот.

Хочу напомнить, вчера мы смотрели исполнение бюджета. 41 процент исполнения в этом году по этой строчке, 41. Не хотят строить. Вы их "попинайте", пожалуйста, получше. И эти еще добавить туда объекты, которые в свое время были обоснованы, разработана документация, согласована, было внесено в перечень, было внесено в бюджет, и вдруг сейчас говорят: "Не надо". Не понимаю, как так? Утром надо, вечером не надо. Ну, это только могут сделать как-то несерьезные люди. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Айтакова.

АЙТАКОВА К.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Дмитрий Викторович! Я полностью поддерживаю мнение Геннадия Петровича Тушнолобова. В поселке Яйва на самом деле очень нужно депо, это есть обращения граждан ко мне как депутату. И, пожалуйста, пересмотрите еще раз, все-таки там нужно внести строительство этого дополнительного депо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Предложение, депутат Плюснин.

**ПЛЮСНИН В.Б.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Рассматриваем очередной перечень инвестиционных проектов, и вообще, мы в настоящий момент находимся в таком периоде, я имею в виду по году, это завершение 2012 года, и на самом деле, как бы на старте нового перечня 2013, 2014, 2015 годов. И вот данный документ, это по сути, как бы 2012, 2013, 2014 годы, но больше, скажем, допустим, мы как комитет, рассматривая этот вопрос, обращали внимание как раз на год 2012-й, да, и было принято решение рекомендовать Законодательному Собранию вот данный документ принять сегодня на Законодательном Собрании, чтобы "расшивать" проблемы 2012 года. При этом было высказано на комитете, что все-таки с документом нужно работать, особенно в части 2013-2015 годов, и вот следующий документ, который мы будем принимать, я заранее просто говорю о том, что мы рекомендовали в первое чтение и уже дорабатывать постоянно действующей рабочей группе.

Поэтому комитет рекомендовал принять данный документ в первом чтении на Законодательном Собрании. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

В первом чтении. Тогда мы должны и поручить постоянно действующей рабочей группе доработать. Нет... В одном чтении?

Так, депутат Шулькин, пожалуйста.

**ШУЛЬКИН И.Г.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Я не очень детально разбираюсь во всех объектах, которые не относятся к территории моего избирательного округа, но тем не менее по своему объекту могу сказать, что сегодня трижды информация была предоставлена не достоверная. Сейчас на официальном сайте Сбербанка размещена информация о том, что конкурс по газопроводу "Лещевка – Шалашная" объявлен снова до 12 октября. В этом плане мне вообще непонятно, каким образом мы сейчас, нам предлагается переносить средства по этому объекту. Мне кажется, представитель Правительства просто не очень в теме сейчас, когда мы задаем эти вопросы. И принимать сейчас настолько серьезные решения, которые, очевидно, не проработаны, я считаю, неправильно.

Поэтому я бы предложил данный законопроект отклонить, у нас есть действующий КИП, мы его принимали, он финансируется, и действовать в рамках уже принятого Закона, не создавая дополнительных оснований по переносу средств с одного объекта на другой и меняя сроки сдачи. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Список мы закрыли, Дмитрий Станиславович. Был. Список мы закрыли. Докладчику после закрытия списка есть возможность в соответствии с регламентом предоставить слово. Пожалуйста.

**ШАПОВАЛ Д.С.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Это поясняю еще раз, что именно по этому объекту были вопросы, связанные с техническим и стоимостным параметрами первого этапа. Вы сегодня еще раз его подтвердили, после этого и было принято это решение. Я не вижу здесь разночтений в моей информации, которую я давал. По второму этапу вопрос есть, вы видите, что в КИП его и нет. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Так, уважаемые коллеги, переходим к процедуре принятия. Есть поправки, которые поступили в мой адрес, поэтому я предлагаю проект постановления принять за основу, а дальше пойдем по поправкам. Уважаемые коллеги, предлагаю определиться. Решение принято.

В мой адрес поступила поправка депутата Зыряновой, носит редакционный характер. В соответствии... Елена Владимировна, поясните?

**ЗЫРЯНОВА Е.В.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Значит, моя поправка как раз отсылает нас к Закону о стратегическом планировании, про который мы вот в предыдущем вопросе спорили, да. И вот я хочу, чтобы в проекте постановления звучало, что Законодательное Собрание края постановляет на основании пункта 3 статьи 8 Закона Пермского края от 2 апреля 2010 года "О стратегическом планировании социально-экономического развития Пермского края", то есть чтобы мы опирались в своем решении на Закон краевой и этим самым, так сказать, свои полномочия, да...реализовывали.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Уважаемые коллеги, я могу поставить на голосование поправку? Хорошо. (Шум в зале) Подождите.

**СКРИВАНОВ Д.С.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

(Без микрофона)

Честно говоря, Валерий Александрович, я не понял. Можете пояснить: проект постановления, который ссылается на Закон, - я просто такого, такой конфигурации еще не встречал.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Пожалуйста, Оксана Петровна.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственного-правового управления  
аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты, это поправка редакционного характера, которая, по сути, добавляет преамбулу в постановление, в которой говорится, что мы это постановление принимаем на основании такой-то статьи такого-то закона. Все.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Уважаемые коллеги, предлагаю определиться. Так. Решение принято.

Вторая поправка. Вторая поправка депутата Тушнолобова. Геннадий Петрович, поясните.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания Пермского  
края

Я там в соответствующие пункты, восстанавливаю депо в поселке Яйва. В такой-то пункт включить, все там, все по перечню как и было раньше в КИПРР. Пункт указан в поправке, пункт там, там много цифр, 1.1.1.1.... там, Вы знаете. Все у меня написано.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет, уважаемые коллеги, я понимаю, что это изменяется...

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания Пермского  
края

Там табличка.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Цифры, цифры все изменяет или нет?

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания Пермского  
края

Нет, там были все цифры, в существующих цифрах финансирования.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет, итоговые-то цифры?

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания Пермского  
края

Да, в существующих цифрах. Они и были!

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Алексей Валерьевич, у меня вопрос к Вам. То есть поправка...

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания Пермского  
края

(Без микрофона)

Это перечень, понимаете, а вот следующий вопрос, там уже будет объемно.

# ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Алексей Валерьевич, можете прокомментировать?

ЧИБИСОВ А.В., заместитель председателя Правительства Пермского края, полномочный представитель губернатора Пермского края и Правительства Пермского края в Законодательном Собрании Пермского края

Ну, пусть лучше прокомментируют юристы, но в принципе это может звучать так, что при принятии законопроекта, постановления в одном чтении, изменяться может только сам проект постановления, а вот этот перечень, то тогда надо принимать сейчас только в первом чтении и уходить на рассмотрение, соответственно, постоянно действующей рабочей группой.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания Пермского края

(Без микрофона)

Там постановлением перечень определяется.

# ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Оксана Петровна, мы можем принять это постановление?

ХОДОРОВА О.П., начальник государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Ну, я думаю, вот если Правительство там мнение какое-то имеет, давайте Правительство спросим. Это их тема, все-таки.

# ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, кто у нас? Да, пожалуйста, пожалуйста.

ШАПОВАЛ Д.В., министр строительства и архитектуры Пермского края

Коллеги! Сегодня вот в этой редакции, в принципе, сам КИПРР, он сбалансирован с теми бюджетными процессами, которые приняты. Значит, поэтому как предложение, то есть давайте, я вот уже пытался озвучить со сцены, что мы его в следующий блок лучше поправкой на рассмотрение внесем. На 2013, 2014, 2015 годы. Мы все равно в 2012 по этому объекту не успеем зайти в процесс. Спасибо.

# ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Геннадий Петрович, может вернуться? Протокольно отфиксируем?

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я могу сказать, что я-то "тертый" человек в этом деле. Речь идет сейчас о перечне, речь не идет о годах, тут не написаны годы, понимаете, речь идет о перечне. И названия, да. В перечень не попадет (а вот следующий у нас 36-й пункт, там уже будут объемы и все остальное), вот в чем дело. В перечне не будет, потом попробуй, скажут: "Вот у нас перечень утвержден Законодательным Собранием, иди обратно на ЗС". Так они и ответят.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, хорошо. Значит, пожалуйста, Дмитрий Викторович.

ШАПОВАЛ Д.В., министр строительства и архитектуры Пермского края

Это, коллеги, в самой преамбуле как раз и написано, это 2012, 2013, 2014 годы, то, что мы сейчас рассматривали. А следующий будет 2013, 2014, 2015, вопрос. То есть это как раз таки те рабочие документы, и они связаны сегодня с бюджетными ограничениями и бюджетными лимитами. Часть поправок нам здесь и нужна для обеспечения и неостановки бюджетного процесса.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, мы с вами вопросы и обсуждения закончили. Вопросы закончили. Значит, вот у нас есть поправка, которую я... Геннадий Петрович, настаиваете на поправке?

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Добавить строку 1.1.4, строку 1.1.1.11 и так далее. Ну, что, если перечень есть.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ну, так. Предоставим слово комитету? Пожалуйста.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Уважаемые коллеги! Вы знаете, да, ну вот, учитывая, что действительно возникают вопросы со стороны коллег, да, и вот Геннадий Петрович и Илья Григорьевич, вот, и есть предложение, да, значит, все-таки такого порядка. Ну, понимаю, есть сложности, да, так вот "с кондачка" очень сложно сейчас, допустим, поправить документ, и тем более понимаем, что это сбалансировано с бюджетом.

Предложение такого порядка, значит, данный документ принять в первом чтении и поручить рабочей группе доработать до второго чтения. В этом случае у нас появляется нормальное, скажем, поле для работы. Я думаю, что коллеги поддержат это, и мы сможем совершенно спокойно работать.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Постоянно действующей.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Постоянно действующей рабочей группе, да.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Коллеги, нет возражений? Да. То есть принимается. Поправку снимаете? Да. Значит, тогда у нас проект постановления следующим образом звучит:

принять в первом чтении и, соответственно, поручить постоянно действующей рабочей группе доработать этот документ.

Так, уважаемые коллеги! Пожалуйста.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

В рабочую группу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

В постоянно действующую рабочую группу? (Шум в зале) Хорошо. Хорошо, хорошо. С учетом предложения...

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

(Без микрофона)

Вот этого предложения не было оформлено письменно.

Там есть еще поправка Шулькина, можете озвучить ее, что это за поправка?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Еще раз.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

(Без микрофона)

Поправка в перечень.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

(Без микрофона)

Если мы сейчас принимаем в первом чтении, тогда я буду вносить дальше. Если мы принимаем в двух чтениях, я поправкой...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет. Речь, речь идет о том, что мы принимаем в первом чтении.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

(Без микрофона)

В одном?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет, в первом чтении, и поручаем постоянно действующей рабочей группе доработать этот документ. Да, пожалуйста.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович! Плюснин "мне друг, но истина дороже". Если Вы постоянно с меня требуете письменные поправки, почему Вы здесь с голоса принимаете? Или давайте определимся по критериям тогда?

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Хорошо, уважаемые коллеги, уважаемые коллеги! Значит, уважаемые коллеги, у нас с вами, там, без двух минут шесть, нам надо все равно принять решение, работаем мы завтра или работаем сегодня, продолжаем.

То есть работаем сегодня. Тогда я предлагаю, предлагаю: перерыв 10 минут и через 10 минут продолжить. (Шум в зале)

Еще раз, еще раз. А в это время подготовит поправку письменно Виктор Борисович. Точно. Значит, еще раз: перерыв, продолжаем работу после 10-минутного перерыва. Предлагаю определиться. Предлагаю определиться за продолжение работы сегодня. Предлагаю.

С МЕСТА (Без микрофона)

Заседание надо проводить!

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Об этом и речь. Решение принято. Перерыв 10 минут.

Виктор Борисович, готовьте поправки.

#### ПЕРЕРЫВ

#### ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, сейчас с перерывом, как решим мы.

Так, уважаемые коллеги, продолжаем нашу работу.

Так, уважаемый аппарат, проверьте.

Так, уважаемые коллеги, в письменном виде Виктор Борисович внес, я не буду читать преамбулу, поручить постоянно действующей рабочей группе по рассмотрению вопросов строительства объектов краевой инвестиционной Программы регионального развития подготовку, осуществить подготовку вышеназванного проекта постановления ко второму чтению. Срок подачи – 28.09.2012. И с учетом предложения депутата Клепцина.

Уважаемые коллеги, предлагаю определиться. А, вне очереди? Отмените, отмените голосование. Ну, так, вне очереди, пожалуйста, депутат Старков.

СТАРКОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович, хочу уточнить, что вот депутата Корсуна карточка стоит, а, к сожалению, на рабочем месте депутата Корсуна нет. Я думаю, замечание аппарату. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Так, еще раз. Депутат, вне очереди, Жданов, пожалуйста. Олег Михайлович, пожалуйста.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, я хочу напомнить, что мы на прошлом заседании с вами утверждали положение о постоянно действующих рабочих группах и принципы их формирования. Поэтому считаю, что введение дополнительных депутатов в постоянно действующие рабочие группы путем вот такого внесения изменений по каждому вопросу не допустимо. Значит, у нас есть постоянно действующая рабочая группа, есть представительство от комитетов, которое было сформировано по определенным пропорциям. Значит, группы должны быть рабочими, а не аморфными.

Поэтому, извините, как бы, предлагаю все-таки без "добавки" депутата Клепцина. Только поставить на голосование: "поручить постоянно действующей рабочей группе".

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Так, Оксана Петровна, пожалуйста, комментарий.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты, уважаемый Олег Михайлович! В той статье 29-й, которую вы приняли, внесли в Закон о Законодательном Собрании, и которая регулирует организацию деятельности постоянно действующих рабочих групп, прямо записано, что постановлением Законодательного Собрания состав постоянно действующей рабочей группы может быть дополнен депутатами, желающими принять участие в ее деятельности при подготовке отдельного законопроекта ко второму чтению.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Депутат Скриванов.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вот, хотел бы сначала сказать, что, несмотря на то, что депутат Жданов знает все, и даже про второклассников, вот, все-таки чего-то он не знает, оказывается. Значит, я бы тоже хотел...

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Дмитрий Станиславович, без комментариев, да, ведь, я думаю.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
А это не комментарий, это утверждение.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ну, это личное...

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Значит, я прошу записать меня в рабочую группу, Валерий Александрович. И я не нарушил в данном случае регламента.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет, оценочно... Хорошо, договорились.

Значит, уважаемые коллеги, предлагаю определиться с учетом предложений. Бурнашов, Скриванов и Клепцин. Предлагаю определиться.

Так, вне очереди, Олег Михайлович.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я еще раз, все-таки по мотивам голосования. Коллеги, я не говорю о том, что это невозможно, я говорю о другом. О том, что у нас была достигнута договоренность при формировании рабочих групп не повторять "героического опыта" предыдущего созыва, когда у нас рабочие группы были по 38 человек, которые не могли собраться. И мы договорились, что у нас есть по два представителя от непрофильных комитетов и до трех представителей от профильного комитета. Я просто хочу напомнить эту договоренность и поэтому попросил соответствующее, то есть поддержать тот проект постановления, который внес депутат Плюснин.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, еще, уважаемые коллеги. В соответствии с решением Администрации губернатора предлагает кандидатуру.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)

Подкин.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Коллеги, предлагаю определиться с текстом проекта постановления с учетом предложений. Все предложения, которые прозвучали. Слушайте внимательно. Решение не принято.

Уважаемые коллеги, уважаемые коллеги! Есть предложение переголосовать. Уважаемые коллеги, уважаемые коллеги, ну, так. Значит, есть предложение переголосовать. Значит, у нас еще раз тогда, внимательно. У нас есть предложение, которое внес депутат Клепцин, и в эту постоянно действующую рабочую группу направлено, изъявили желание 3 депутата и 1 представитель Администрации.

Плюснин: поручить постоянно действующей рабочей группе по рассмотрению вопросов строительства объектов краевой инвестиционной Программы регионального развития подготовку вышеназванного проекта постановления ко второму чтению, установить срок подачи поправок – 28 сентября 2012 года. Все. Да.

Уважаемые коллеги, предлагается переголосование. Прошу определиться. Так, минуточку, да, пожалуйста, Алексей Анатольевич.

БОДРОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, я все-таки прошу обратить внимание, что вопрос о переголосовании должен приниматься Законодательным Собранием, прежде всего, то есть мы должны сначала принять решение о том, что мы это переголосовываем.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Так я об этом и говорю, Алексей Анатольевич.

БОДРОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

При этом должно быть заключение регламентной группы. Это тоже у нас предусмотрено нашим регламентом.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Так, уважаемые коллеги, уважаемые коллеги. У нас документ, еще раз, давайте посоветуемся, как поступить в этой ситуации. Да, пожалуйста.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович! У меня предложение, у нас есть четкие основания в регламенте для проведения переголосования. Пусть, если кто-то напишет заявление, регламентная группа рассмотрит, мы вернемся к этому вопросу. Давайте дальше двигаться просто сейчас, не теряя времени.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Так, уважаемые коллеги, тогда надо понять, кто обратится в регламентную группу. Значит, обращаюсь я.

Юрий Георгиевич, подготовьте заключение. Хорошо?

Вопрос, кто за то, чтобы вопрос отложить и дальше двигаться к рассмотрению следующих вопросов, прошу определиться (ну, мы так, видите, до абсурда доводим ситуацию). Принято.

Уважаемые коллеги, рассматривается вопрос № 36 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "Об утверждении перечня объектов, подлежащих включению в краевую инвестиционную Программу регионального развития на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов" с докладом министра строительства и архитектуры Пермского края Шаповала Дмитрия Викторовича. Пожалуйста.

Так, вне очереди. Пожалуйста.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович, я предлагаю этот вопрос также отложить, перейти к следующему, потому что предыдущий и эти вопросы связаны. Мы сейчас не сможем рассмотреть этот вопрос, пока не вернемся к предыдущему. Это связанные вещи, об одном и том же. Я предлагаю двигаться дальше, прошу поставить на голосование.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Нет, подождите. Давайте мы разберемся. Так, у нас 36-й вопрос – это принятие в первом чтении и создание рабочей группы.

ШАПОВАЛ Д.В., министр строительства и архитектуры Пермского края

Они не будут связаны здесь напрямую, не будут.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Так, уважаемые коллеги, давайте слушаем. Пожалуйста.

ШАПОВАЛ Д.В., министр строительства и архитектуры Пермского края

Уважаемый Валерий Александрович, уважаемые депутаты! Этот проект идет в продолжение, но он не мешает нам принять этот ваш предшествующий вопрос. Представленный проект разработан в соответствии с пунктом 3 статьи 8 Закона Пермского края от 2 апреля 2010 года № 598-ПК о стратегическом планировании. Это предусматривает включение в краевую инвестиционную Программу 2013, 2014 и 2015 годов 27 объектов, в том числе 7 объектов – это объекты долгосрочной целевой программы "Пожарная безопасность на территории Пермского края", 6 объектов – в области жилищно-коммунального хозяйства, 4 объекта – в области культуры, 7 объектов – в области здравоохранения, 2 объекта – в области физической культуры и спорта и 1 объект – это в рамках обеспечения национальной безопасности и правоохранительной деятельности на территории Пермского края.

Общий объем инвестиций составляет на трехлетку 7 млрд. 118 млн. 158,9 тыс.рублей, в том числе на 2013 год – 2 млрд. 751 млн. 148,3, на 2014 год – 2 183 505,3 и на 2015 – 2 183 505,3.

В перечень объектов, предлагаемых для включения в краевую инвестиционную Программу регионального развития на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов, включены объекты, утвержденные постановлением Законодательного Собрания от 17 ноября 2011 года № 2994.

Предложение сразу. Это - принять его в первом чтении, но, возвращаясь к предшествующему вопросу, то есть, если сегодня в связи с комментариями сняты те вопросы, на основании которых предлагалось принять проект не в двух, а в одном чтении, то я предлагаю все-таки оставить те результаты голосования. Это просьба по предшествующему.

# ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги! Спасибо. Уважаемые коллеги! Пожалуйста, вопросы? Вопросов нет. Да, присаживайтесь.

Вопрос появился. Пожалуйста, депутат Скриванов.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Нет. Я просто последнее утверждение министра не понял. То есть, Вы предлагаете оставить какие и куда результаты голосования? Просто погромче немножко говорите, пожалуйста.

ШАПОВАЛ Д.В., министр строительства и архитектуры Пермского края

На 2012, 2014 и 2015 годы – это 35-й вопрос, который был проголосован в одном чтении.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Да.

ШАПОВАЛ Д.В., министр строительства и архитектуры Пермского края

Был проголосован в одном, то есть за одно голосование – принять его в первом и во втором чтениях. Вы же проголосовали? Нет?

# ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Его отложили.

ШАПОВАЛ Д.В., министр строительства и архитектуры Пермского края

Ну, тогда снимается.

# ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, спасибо. Присаживайтесь. Предложение, депутат Шулькин.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Валерий Александрович, уважаемые коллеги! Я еще раз возвращаюсь к своему предыдущему выступлению. До тех пор, пока мы не определимся с изменением перечня на 2012, 2013, 2014 годы, нельзя принимать перечень на 2013, 2014, 2015 годы. Понимаете, вот каждый из нас, кто занимался тем или иным объектом в КИП, видят, что происходят изменения как по суммам, так и по срокам. Эти изменения связаны, эти законопроекты можно рассматривать только последовательно. Даже принимая предыдущий вопрос в первом чтении и создавая рабочую группу, нельзя переходить к этому моменту.

Ну, возвращаясь к тому же газопроводу, у него одна стоимость в том документе, здесь другая, там – одни сроки, здесь – другие. Как мы сейчас примем этот законопроект, если мы еще не определились по предыдущему?

# ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так все в первом чтении, симметрично, рабочая группа.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Так мы еще не проголосовали, что мы его приняли в первом чтении. Вот я сейчас проголосую против, и еще, там, 15 коллег проголосуют, и мы его вообще не примем. Как мы можем принять этот в первом чтении, если мы перечень 2012, 2013, 2014 годов не определили? Я предлагаю отложить этот вопрос, двинутся дальше. Примем в первом 35-й, перейдем к 36-му, доклад прослушали.

Вот, уважаемые коллеги, просто призываю к здравому смыслу. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Так, пожалуйста, депутат Богуславский.

БОГУСЛАВСКИЙ С.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, я с коллегой Шулькиным согласен, правда, предложение у меня было простое – в рабочую группу записаться.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Депутат Скриванов.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, я понял, о чем говорил депутат Шулькин. Он говорил о том, что нельзя рассматривать эти вопросы параллельно, их нужно рассматривать последовательно. Вот и тут два варианта: либо говорить о том, вернее, делать то, что предлагает депутат Шулькин, рассмотрев сначала 35-й, потом рассматривать 36-й; либо – второй вариант – установить для этого вопроса срок подачи поправок так, чтобы предыдущая рабочая группа могла отработать по предыдущему постановлению, а потом только, значит, сформировать поправки к следующему постановлению. Значит, но, это не оформлено письменно, если это кто-то поддержит из зала, то это, ради бога, это как компромисс.

Но я бы тоже хотел записаться в рабочую группу. То есть меня не интересовало, например, дорожное строительство, – это ответ Олегу Михайловичу Жданову, вот, но меня интересуют совершенно точно инфраструктурные объекты, которые находятся в моем округе. И в этой связи, значит, если до этого времени я понимал, как рассматриваются такие постановления, то сейчас я понимаю, что цена вот таким постановлениям... Два дня и отсутствие документов, невозможность познакомиться, поэтому для меня это возможность поработать и познакомиться в рабочей группе. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Так, уважаемые коллеги. Так, депутат Клепцин.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

В рабочую группу.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Давайте, тогда примем решение отложить этот вопрос до оформления документов регламентной группой. Понятно, да? Этот вопрос для того, чтобы через некоторое время, как будет заключение мотивированное регламентной группы, вернуться к вопросу 35-му и вернуться к вопросу 36-му. Регламентная группа готовит сейчас мотивированное заключение.

Предлагаю определиться. Решение принято.

Рассматриваем пока 37-й вопрос "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермского края "О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов государственными полномочиями по хранению, комплектованию, учету и использованию архивных документов государственной части документов архивного фонда Пермского края" (второе чтение) с докладом члена комитета по социальной политике, руководителя рабочей группы Ивенских Ирины Валентиновны. Пожалуйста, Ирина Валентиновна.

ИВЕНСКИХ И.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! В рабочую группу по подготовке проекта закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермского края "О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов государственными полномочиями по хранению, комплектованию, учету и использованию архивных документов государственной части документов архивного фонда Пермского края" ко второму чтению поступило 3 поправки Контрольно-счетной палаты, носящих методико-нормативный характер. В результате решений, принятых рабочей группой, все поправки приняты.

Проект закона также был рассмотрен на заседании комитета по социальной политике, на котором было принято решение рекомендовать Законодательному Собранию рассмотреть и принять во втором чтении. Прошу поддержать. Спасибо.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы докладчику? Мнения? Предлагаю определиться по тексту. Решение принято.

Следующий вопрос "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермского края "О стипендиальном обеспечении и дополнительных формах материальной поддержки обучающихся в общеобразовательных учреждениях, образовательных учреждениях начального и среднего профессионального образования" (второе чтение) с докладом депутата Клепцина Сергея Витальевича. Пожалуйста, Сергей Витальевич.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Рабочей группой законопроект подготовлен ко второму чтению, рассмотрен на комитете по социальной политике. Комитет поддержал решение группы. Прошу вас поддержать решения рабочей группы и комитета. Законопроект готов ко второму чтению. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Вопросы? Мнения?

Предлагаю определиться по тексту проекта постановления. Решение принято.

Вопрос № 39 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в статью 2 Закона Пермской области "О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями Пермской области по социальной поддержке, социальной помощи и социальному обслуживанию отдельных категорий граждан" (второе чтение) с докладом депутата Клепцина Сергея Витальевича. Пожалуйста, Сергей Витальевич.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Рабочей группой законопроект подготовлен ко второму чтению, на комитете рассмотрен. Комитет рекомендует Законодательному Собранию учесть мнение рабочей группы и комитета и принять данный законопроект во втором чтении. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Нет вопросов, мнений. Предлагаю определиться по проекту постановления. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 40 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермского края "О премиях Пермского края в сфере культуры и искусства" (второе чтение). Доклад депутата Клепцина Сергея Витальевича.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Также рабочая группа отработала, подготовлен законопроект ко второму чтению, комитетом поддержан. Прошу вас, уважаемые коллеги, поддержать решения рабочей группы и комитета. Законопроект готов ко второму чтению.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Нет ни вопросов, ни мнений. Предлагаю отнестись к предлагаемому проекту постановления. Решение принято.

Вопрос "О проекте закона Пермского края "О признании утратившими силу отдельных законов Пермской области, Пермского края" (второе чтение) с докладом депутата Клепцина Сергея Витальевича. Пожалуйста, Сергей Витальевич.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Рабочей группой подготовлен данный законопроект ко второму чтению, рассмотрен на комитете по социальной политике. Комитет рекомендует Законодательному Собранию поддержать данный законопроект во втором чтении, подготовленный рабочей группой и комитетом. Спасибо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросов, мнений нет. Предлагаю определиться голосованием за принятие во втором чтении в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос "О проекте закона Пермского края "О величине прожиточного минимума пенсионеров в Пермском крае для установления социальной доплаты к пенсии на 2013 финансовый год" (первое чтение) с докладом исполняющего обязанности председателя департамента развития человеческого потенциала Аппарата Правительства Пермского края Злобина Сергея Васильевича. Содоклад председателя комитета депутата Клепцина Сергея Витальевича. Пожалуйста.

ЗЛОБИН С.В., и.о.председателя департамента развития человеческого потенциала Аппарата Правительства Пермского края

Добрый день, уважаемые депутаты! Принятием настоящего закона о величине прожиточного минимума пенсионеров в Пермском крае утверждается размер прожиточного минимума на 2013 год для доведения до сведения Пенсионного фонда Российской Федерации. Размер прожиточного минимума утверждается в сумме 5866 рублей. Расчет величины произведен согласно порядку, применяемому на федеральном уровне, с учетом среднегодовой поквартальной стоимости прожиточного минимума пенсионеров за 2011 год с применением индексов-дефляторов на 2012-2013 годы по трем группам товаров: продовольственные товары, непродовольственные товары и услуги.

Просим принять в первом чтении.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста, вопросы докладчику? Вопросов нет. Слово предоставляется депутату Клепцину. Пожалуйста, Сергей Витальевич.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Данный законопроект рассмотрен на комитете по социальной политике. Комитет рекомендует принять данный законопроект в первом чтении. Спасибо. Прошу вас поддержать решение комитета.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, коллеги, вопросы содокладчику? Желающие выступить? Прошу комитет по бюджету определиться по кандидатуре в состав рабочей группы. Прошу, Лилия Николаевна, озвучить кандидатуры в состав рабочей группы от губернатора.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)

Злобин, Ялушич и еще один человек. Бурлакова.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом названных кандидатур. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 43 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермского края "О бесплатном предоставлении земельных участков многодетным семьям в Пермском крае" (первое чтение) с докладом министра социального развития Пермского края Абдуллиной Татьяны Юрьевны. Содоклад – депутат Клепцин Сергей Витальевич.

Пожалуйста, Татьяна Юрьевна.

АБДУЛЛИНА Т.Ю., министр социального развития Пермского края

Уважаемые депутаты! Проект закона подготовлен с учетом уточнения норм Пермского края, Закона Пермского края "О бесплатном предоставлении земельных участков многодетным семьям в Пермском крае", с учетом также предложений многодетных семей. Проектом закона предлагается установить понятие "одинокая мать", "одинокый отец" в связи с отсутствием правового регулирования данных понятий в региональном, федеральном законодательстве.

Дополнительно включается норма о предоставлении в собственность многодетным семьям земельных участков, находящихся по договору аренды у одного из членов семьи. Также включается дополнительное условие по предоставлению земельных участков многодетным семьям в части сделок, отсутствия сделок по отчуждению земельного участка в течение пяти лет и уточняются формулировки в части отдельных наименований пунктов в соответствии с 10-м Федеральным законом.

Прошу поддержать принятие законопроекта в первом чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы докладчику? Нет. Присаживайтесь, пожалуйста. Сергей Витальевич, Вам слово.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Данный законопроект рассмотрен на комитете по социальной политике. Комитетом принято решение рекомендовать Законодательному Собранию рассмотреть и принять данный законопроект в первом чтении. Прошу вас поддержать решение комитета. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы содокладчику? Желющие высказаться. Прошу комитет по бюджету определиться по кандидатуре.

Лилия Николаевна, пожалуйста, озвучьте кандидатуры.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)

Я тоже хотела бы включиться в состав рабочей группы, и тогда от Правительства: Кочурова, Абдуллина, Ялушич, Жуланов, Усольцева. И еще один.

ЯЛУШИЧ В.В., председатель правового департамента Администрации губернатора Пермского края

Бурлакова.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)

Бурлакова.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом названных кандидатур. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 45 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермского края "Об административных правонарушениях" (первое чтение) с докладом первого заместителя председателя комитета по экономическому развитию и налогам, депутата Ёлохова Юрия Георгиевича, с содокладом депутата Клепцина Сергея Витальевича. Пожалуйста, Юрий Георгиевич. Юрий Георгиевич?

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я вот здесь!

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Допускаем без доклада?

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Без доклада?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Без доклада. Пожалуйста, Сергей Витальевич, Вам слово.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Данный законопроект рассмотрен комитетом по социальной политике и рекомендуется к первому чтению. Прошу вас поддержать решение комитета. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов нет. Желающих выступить нет. Прошу комитет по бюджету определиться. Лилия Николаевна, кандидатуры.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)

Акулова, Ялушич и еще два человека. Два.

ЯЛУШИЧ В.В., председатель правового департамента Администрации губернатора Пермского края

Тулиманас, Бурлакова.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)

Еще раз.

ЯЛУШИЧ В.В., председатель правового департамента Администрации губернатора Пермского края

Тулиманас, Бурлакова.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)

Тулиманас, Бурлакова.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Решение. Так, уважаемые коллеги! Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом названных кандидатур. Решение принято.

Уважаемые коллеги! В связи с тем, что у нас регламентная группа закончила свою работу, есть мотивированное заключение. Возвращаемся к вопросу № 35. В связи с тем, что голосование... Нет смысла зачитывать или есть? Вне очереди, пожалуйста, депутат Шулькин.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я прошу прощения, ошибка, Валерий Александрович.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Уважаемые коллеги! Уважаемые коллеги! Предлагается...

Еще раз. Все формальности регламентные соблюдены. Предлагаю проект постановления, предложенный депутатом Плюсниным, три депутата и представитель от Администрации. Есть смысл называть?

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
(Без микрофона)

А заключение регламентной группы какое было?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Прочитать? Ну, просто оно написано в одном экземпляре, как я понимаю. "В связи с тем, что при проведении голосования по вопросу № 35 было допущено нарушение пункта 2 статьи 7 регламента, выразившееся в том, что формулировка, ставящаяся на голосование, зачитана не была, считаем, что это является ошибкой в порядке проведения голосования". И дальше подписи.

Так, уважаемые коллеги! Предлагаю вернуться к переголосованию. Прошу определиться.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
(Без микрофона)

О проведении переголосования?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

К переголосованию. Принято.

Уважаемые коллеги! Теперь предлагается предложение депутата Плюснина: поручить постоянно действующей рабочей группе по рассмотрению вопросов строительства объектов краевой инвестиционной Программы регионального развития подготовку вышеназванного проекта постановления ко второму чтению. Установить срок подачи до 28.09.2012.

Дальше предложения депутата Клепцина, депутата Бурнашова, депутата Скриванова.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
(Без микрофона)

Отдельно будет?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет. Это все тут же. Все тут же предложения. И фамилия была названа представителя Администрации. А?

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)

Подкин.

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
(Без микрофона)

Еще мое предложение было.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Еще Вы?

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
(Без микрофона)

Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Что "да"? (Смех в зале)

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ПАПКОВ И.В.)

Не называли.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Не было фамилии, не было.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)

Про "стратегическое развитие"?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ко второму чтению? Мы приняли Ваше предложение. Еще раз.

Мы вернулись, мы вернулись к рассмотрению. И рассматриваем, мы в прошлый раз не приняли, мы не приняли вот этот проект постановления депутата Плюснина. (Шум в зале)

Внимание!

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)

Да, да, вот это предложение со ссылкой на "стратегическое планирование". Да, да, да, да. Все.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, и предложение депутата Зыряновой. Хорошо. Хорошо.

Уважаемые коллеги! Вне очереди, депутат Жданов. Пожалуйста, Олег Михайлович.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я все-таки настаиваю на том, чтобы процедура голосования была соблюдена, то есть сначала было поставлено: принятие за основу проекта постановления, внесенного Плюсниним, а после этого только все остальные поправки.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Значит, Олег Михайлович, у нас на самом деле процедура следующая: мы за основу приняли решение, за основу постановление, предложенное Администрацией. Сейчас поправками корректируем его.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У нас внесен Виктором Борисовичем проект постановления, который говорит о том, что в одном чтении, устанавливает срок поправок и дает поручение. А дальше появились предложения включить в состав. Поэтому предлагаю отдельно проголосовать. Сначала давайте за основу проголосуем.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Хорошо. Уважаемые коллеги! Тогда еще раз. Внимание! Еще раз. Внимание! То есть у нас был за основу принят проект постановления. После этого мы приняли поправку Зыряновой. Сейчас – поправку Плюснина о том, чтобы [поручить] постоянно действующей рабочей группе, а потом отдельно проголосуем еще за кандидатуры. Теперь поправка Плюснина.

Так, Скриванов, пожалуйста.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович! Ну, честно, говоря, Оксана Петровна, может быть, прокомментирует, насколько это верно, потому что рабочая группа всегда формируется по желанию, собственно говоря, депутатов. И у нас нет никакой квоты, и нет никакого мягкого рейтингового голосования. И я считаю, что такая постановка на голосование ограничит мои права как депутата. Я не боюсь голосования, в принципе, боюсь прецедента.

Но в то же самое время я предлагаю подумать, у нас итак 27 голосов тут набиралось за переголосование, а сейчас Вы предлагаете еще трех исключить, я боюсь, что мы не примем решение. Это будет плохо для самого проекта постановления. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, еще раз. Пожалуйста, депутат Шулькин.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Я бы хотел еще раз высказать свое мнение, что мы приняли, во-первых, я считаю, что мы возобновили обсуждение, значит, раз мы перешли в режим нескольких чтений, тогда мы закрывали обсуждение, значит, до предыдущего голосования, и поэтому я высказываю свое мнение. Будут вопросы, с удовольствием отвечу. Я считаю, что проект нужно отклонять, в этой связи буду голосовать против.

И хотел бы задать вопрос правовому управлению. Значит, если мы сейчас проголосуем против, мы к чему вернемся? Мы все постановление отклоняем или вернемся к проекту постановления, которое внесло Правительство?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, Оксана Петровна.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственного правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Илья Григорьевич! Я, конечно, могу ошибаться, но (по своим записям) у меня записано, что за основу было принято постановление, которое внесено губернатором Пермского края. Затем была принята поправка депутата Зыряновой, затем поступила поправка депутата Плюснина о том, чтобы принять в первом чтении и поручить постоянно действующей рабочей группе, она еще не проголосована, эта поправка, и затем уже поправки, так, уж если голосовать, о вхождении в эту постоянно действующую рабочую группу депутатов Скриванова, Бурнашова, Клепцина и вот представителя (фамилию не поняла) Администрации. Да, если они будут проголосованы отдельно, затем – постановление в целом.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Все?

С МЕСТА (Без микрофона)

Сейчас только за поправки голосуем?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственного-правового управления  
аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, Владимир Николаевич, есть какое-то предложение или снимаете?

ДАНИЛИН В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня не то, у меня, я понимаю. Я по 36-му вопросу хотел бы вступить в рабочую группу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет, мы пока 35-й.

ДАНИЛИН В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

А.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

...Васильевич, настаиваете на...? Олег Михайлович! Вы?

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Сейчас услышал комментарии Оксаны Петровны, еще раз по мотивам голосования, хочу просто напомнить. Насколько я помню, наше голосование закончилось тем, что за законопроект проголосовало, за постановление, 22 человека, и решение не было принято, 12 у нас не голосовало.

И сейчас, когда мы возвращаемся в режим переголосования, я понимаю, я почему сказал, что раз мы вернулись в режим переголосования, предлагаю за основу поставить все-таки проект постановления, подготовленный Плюсниным, и дальше двигаться по изменениям к нему.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Мы вернулись "не на самое дно", а вот на промежуток.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Мы вернулись к вопросу о переголосовании.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

О переголосовании постановления.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, Чибисов Алексей Валерьевич.

ЧИБИСОВ А.В., заместитель председателя Правительства Пермского края, полномочный представитель губернатора Пермского края и Правительства Пермского края в Законодательном Собрании Пермского края

Уважаемый Валерий Александрович! Уважаемые депутаты! Огромная просьба внимательно отнестись к голосованию по поправке Виктора Борисовича, мы ее поддерживаем. И особенно просим обратить ваше внимание на то, что непринятие настоящего проекта постановления в первом чтении влечет за собой непринятие проекта постановления по вопросу № 36, что автоматически блокирует всю процедуру по бюджетному процессу на 2013, 2014 и 2015 годы. То есть при доработке ко второму чтению и 35-го, и 36-го вопросов есть возможность учесть все замечания и предложения.

Если же будет отклонено, то, собственно, бюджет будет внесен, я вот даже не могу представить сейчас, в каком виде он тогда будет вноситься. Поэтому огромная просьба в первом чтении поддержать. Спасибо.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Давайте, уважаемые коллеги! Ставлю на голосование. Внимательно. Вносим поправку Плюснина. Первое чтение. Предлагается принять. Принято.

Уважаемые коллеги! Есть предложение. Вопрос. Пожалуйста.

(Шум в зале)

Дальше. Дальше – депутат Клепцин. По кандидатуре депутата Клепцина в рабочую группу предлагаю определиться. Всех? (Шум в зале). Тогда всех троих и четвертого представителя от Администрации. Предлагаю определиться. Принято.

Уважаемые коллеги! Предлагается принять проект постановления в целом. В целом предлагается проект постановления. Решение принято.

К следующему вопросу переходим. К следующему вопросу. Мы остановились с вами на кандидатурах, которые предлагаются плюсом к постоянно действующей рабочей группе.

36-й вопрос. Богуславский, Луканин. Еще раз. Клепцин, Скриванов, Бурнашов, Данилин. Так, хорошо. Есть мнение, Шулькин, депутат.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Мы не закончили, коллеги, мы перенесли обсуждение этого вопроса, пока у нас все "не разрулится" с 35-м, а сейчас мы начали обсуждение. Я как раз обсуждаю.

Уважаемые коллеги! Дмитрий Станиславович озвучил две альтернативные формы рассмотрения 36-го вопроса: либо мы все-таки принимаем окончательное решение именно во втором чтении по 35-му и тогда

плавно переходим в 36-й, либо мы регулируем это сроком внесения поправок, когда у нас заканчивается по поправкам 35-й вопрос, и мы "автоматом" переходим к 36-му.

Я предлагаю остановиться на первом варианте. Сначала рассмотреть до конца во втором чтении предыдущий вопрос на следующем Законодательном Собрании, после этого вернуться к рассмотрению вопроса, который касается 2013, 2014 и 2015 годов.

Значит, считаю, что "шантаж" здесь по подготовке бюджетного процесса не уместен, ничего не тормозится, у нас принят КИП, у нас принято финансирование по всем объектам. Исполняйте то, что есть, причем предложения в КИП внесены и на 2013, и на 2014 годы. Нужно, вносите дополнительно, никто не мешает, Алексей Валерьевич. Считаю, никаких проблем здесь нет. Поэтому предлагаю сейчас этот вопрос отклонить до окончания рассмотрения изменений на 2012, 2013, 2014 годы. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Так, уважаемые коллеги! Предложение. Пожалуйста, Данилин.

ДАНИЛИН В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я извиняюсь.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

В рабочую группу, да?

ДАНИЛИН В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да, в рабочую группу.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Так, Чибисов Алексей Валерьевич, что-то у Вас есть?

ЧИБИСОВ А.В., заместитель председателя Правительства Пермского края, полномочный представитель губернатора Пермского края и Правительства Пермского края в Законодательном Собрании Пермского края

Уважаемые коллеги! Речь ни о каком шантаже не идет, то есть Правительство, собственно, в соответствии с регламентом и законом предлагает между первым и вторым чтениями обсудить, рассмотреть поправки, все как положено, да. Это не повлечет, собственно, никаких проблем, это обсуждение, с точки зрения принятия проекта закона о бюджете на последующие годы.

Никого я, Илья Григорьевич, не шантажировал, Вы знаете, это не в моих правилах, в отличие от Вас, да. Поэтому просьба поддержать законопроект по принятию в первом чтении. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Депутат Марков.

МАРКОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

В рабочую группу, пожалуйста.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста. Депутат Тушнолобов.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Если кто внимательно прочитал, то по вопросу № 36 проект постановления, внесенный Правительством, сразу предполагает два чтения. Там есть это самое поле для деятельности, я абсолютно согласен с Алексеем Валерьевич Чибисовым, давайте будем дальше работать. Там все, что кому пожелается, можно поправить, я вот лично поправки уже приготовил туда. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Плюснин.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Уважаемые коллеги, буквально, несколько слов. Действительно, комитет рассматривал данный документ, да, есть предложенное постановление, первое чтение, доработать постоянно действующей рабочей группе. Я считаю, все-таки два документа, которые мы перед этим принимали, да, и этот, да, они действительно могут быть, должны быть доработаны совместно, чтобы мы подошли к бюджетному уже процессу, к бюджету с полным пониманием всех объемов финансирования. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Илья Григорьевич, Вы уже два раза выступали. Вы уже больше, да, выступали. Поэтому, уважаемые коллеги, с учетом предложенных кандидатур предлагаю отнестись к проекту постановления. Решение принято.

Следующий вопрос № 47 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О назначении на должность мирового судьи Пермского края" с докладом руководителя Агентства по обеспечению деятельности мировых судей Пермского края Дорофеевой Яны Владимировны. Пожалуйста, Яна Владимировна. Пожалуйста.

ДОРОФЕЕВА Я.В., руководитель Агентства по обеспечению деятельности мировых судей Пермского края

Уважаемые депутаты! На ваше рассмотрение вынесена кандидатура Кальциной Надежды Валерьевны для назначения на должность мирового судьи Пермского края на трехлетний срок полномочий по судебному участку № 2 Дзержинского района города Перми. Данный кандидат успешно сдал экзамен и рекомендован квалификационной коллегией судей Пермского края.

Прошу рассмотреть и принять решение.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы? Нет.

Предлагаю определиться по тексту, по проекту постановления, коллеги. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 48 о проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О проведении анализа реализации полномочий в сфере социальной защиты населения Пермского края" с докладом члена комитета по развитию инфраструктуры депутата Луканина Алексея Александровича. Пожалуйста, Алексей Александрович.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Проект постановления, внесенный депутатской группой, вернее, группой депутатов, направлен на построение логически выверенного системного подхода к законотворческой деятельности по вопросам социальной защиты и поддержки населения Пермского края. Для этого необходимо проанализировать ситуацию по реализации полномочий в сфере социальной защиты населения Пермского края. И постановление Законодательного Собрания: рекомендовать Правительству Пермского края предоставить анализ ситуации по вопросам реализации полномочий в сфере социальной защиты населения Пермского края в разрезе возрастных групп получателей мер социальной поддержки, среднего дохода каждой группы получателей мер социальной поддержки, в том числе с учетом мер социальной поддержки, форм социальной поддержки, принципов предоставления социальной поддержки и источника финансирования мер социальной поддержки.

Считаю, что такой анализ необходим для того, чтобы принимать выверенное решение, сбалансированное, при дальнейшем движении по оказанию поддержки отдельным группам населения. Спасибо.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста, Жданов Олег Михайлович.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я не против того, чтобы сделать запросы, но когда... Вот у меня вопрос, да, чем вызван запрос о принципах предоставления социальной поддержки по федеральному и региональному законодательству? Не знаем законодательство, которое мы принимаем? Это наше законодательство.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, Алексей Александрович.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Если кто-то знает, как сбалансированы меры поддержки, как они влияют на доходы населения, на уровень их обеспеченности финансовой, так, я буду рад отозвать. Но, насколько я понимаю, такого человека я пока ни в

Правительстве, ни в депутатском корпусе не нашел. И когда мы говорим, что нам нужно оказать дополнительную поддержку, например, многодетным семьям, мне бы хотелось понимать, насколько вырастет у них доход относительно и финансовой обеспеченности, относительно, например, другой группы населения, тоже важной, пенсионеров, или третьей группы там, условно говоря, афганцев и так далее. Вот я об этой сбалансированности говорю.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, вопросов больше нет, мнений нет. Уважаемые коллеги! Предлагаю определиться... Есть мнение. Пожалуйста, Олег Михайлович.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я практически в вопросе свое мнение высказал. Я считаю, что задавать вопросы можно о фактическом исполнении полномочий, о суммах, которые получают, значит, о количестве получателей, то есть о том, за что отвечает исполнительная власть. Задавать вопросы про законодательство? Давайте тогда дадим поручение либо социальному комитету проанализировать наше законодательство, либо аппарату, значит, у нас есть несколько подразделений, которые занимаются анализом законодательства, но задавать вопросы исполнительной власти: расскажите нам, какие мы тут законы напринимали региональные – уважаемые, это себя, что называется, не уважать. Поэтому я против такого запроса. Предлагаю такой запрос переформулировать именно "в компетенции исполнительной власти".

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Тушнолобов.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Для справки. Олег Михайлович, вот в предыдущем созыве, первый или второй год мы там занимались как раз законопроектом по льготам. Нам дали справку, ошиблись всего лишь на 60 тысяч. К сожалению, Луканин прав в этом плане. Сегодня постоянно цифры "гуляют", никто ничего не знает даже по нашим законопроектам, и мы не знаем, к великому сожалению. Вот поэтому хотелось бы, конечно, сегодня иметь хорошую, четкую информацию по всем направлениям нашей деятельности в области социальной защиты. Спасибо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Скриванов.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, опять же вынужден заметить, что чего-то, видимо, Олег Михайлович не знает все-таки. Значит, по поводу "какие законы мы тут напринимали". Уважаемый Олег Михайлович! Значит, полномочия на сегодняшний день в связи с изменениями федерального законодательства за последние несколько лет, они очень сильно претерпели изменения. И теперь большое количество полномочий, которые являются основанием для расходования бюджета,

находятся на уровне исполнительной власти. И есть ряд социальных полномочий, уважаемый Олег Михайлович, которые формируются не нами, не законами, а указами губернатора и постановлениями Правительства. Поэтому я считаю, что абсолютно логично, собственно говоря, провести ревизию: а что было принято, и в том числе на уровне и Правительства, и как это состыкуется с теми полномочиями, которые мы принимали на уровне законов и Законодательного Собрания. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Второе выступление, Жданов, депутат.

**ЖДАНОВ О.М.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я понял. Я, во-первых, хотел бы обратиться к своим коллегам. Сегодня я несколько раз уже слышал различного рода оценки моей степени компетентности по тем или иным вопросам. Я не оцениваю степень слуха, степень вменяемости моих коллег, стараюсь быть корректным, но я не говорил ничего о том, что нельзя запрашивать цифры. Я сказал, цифру можно запросить, я сказал, что не надо запрашивать перечень регионального законодательства. Если речь идет о подзаконных актах, коими являются постановления Правительства, и так далее, да, пожалуйста. Но это подзаконные акты. Законодательство – это наши законы. Коллеги! Будьте, пожалуйста, внимательны к словам.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Уважаемые коллеги! Предлагаю определиться по тексту проекта постановления. Предложение.

**ЧИБИСОВ А.В.**, заместитель председателя Правительства Пермского края, полномочный представитель губернатора Пермского края и Правительства Пермского края в Законодательном Собрании Пермского края

Уважаемые коллеги! Собственно Правительство не против провести эту совместную работу по подготовке этих материалов, только вот в части пункта 1.2, если я правильно понимаю, то до 15 октября комитет по социальной политике специально соберется для того, чтобы итоговый перечень утвердить. Ну, согласно, то есть срок установлен комитетом? То есть, я так понимаю, комитет будет собираться между заседаниями.

**СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)**

Да, соберется.

**ЧИБИСОВ А.В.**, заместитель председателя Правительства Пермского края, полномочный представитель губернатора Пермского края и Правительства Пермского края в Законодательном Собрании Пермского края

Хорошо. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Так, предложение, депутат Бодров.

БОДРОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! У меня есть предложение по розданному тексту постановления. Я считаю, что в подобного рода документах, формулировки "и т.п." не допустимы, я предлагаю эту формулировку исключить. Это перед пунктом 1.2. У меня, по крайней мере, в розданном тексте такая формулировка есть. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Так, уважаемые коллеги! Да, письменно предлагайте.

Уважаемые коллеги! Ставлю на голосование проект постановления, предлагаю определиться. Принято.

Вопрос № 49 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О внесении изменений в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 21.06.2012 № 258 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермского края "Об административных правонарушениях" (первое чтение) с докладом депутата Ивенских Ирины Валентиновны. Пожалуйста, Ирина Валентиновна.

ИВЕНСКИХ И.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! На сентябрьском [августовском] заседании Законодательного Собрания проект закона "О внесении изменений в Закон Пермского края "Об административных правонарушениях", подготовленный рабочей группой ко второму чтению, не был принят Законодательным Собранием. В связи с этим подготовлен настоящий проект постановления, согласно которому предлагается продлить срок подачи поправок до 1 октября 2012 года и внести изменения в состав рабочей группы, чтобы продолжить работу над проектом закона, в частности, включить депутата Клепцина Сергея Витальевича и депутата Гилязову Елену Ефимовну в рабочую группу.

Прошу поддержать данную инициативу.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Вопросы докладчику? Вопросов нет. Есть мнение. Пожалуйста, депутат Алистратов.

АЛИСТРАТОВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

В рабочую группу. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

В рабочую группу. Уважаемые коллеги! Предлагаю определиться голосованием за предложенный проект постановления. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 50 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О внесении изменения в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 16.08.2012 № 325 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон

Пермского края "Об устройстве детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Пермском крае" (первое чтение). Доклад депутата Клепцина Сергея Витальевича. Пожалуйста, Сергей Витальевич.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Рабочей группой предложено продлить срок подачи поправок к данному законопроекту до 30 сентября 2012 года. Этот вопрос был рассмотрен на комитете по социальной политике. Прошу вас поддержать решение и продлить сроки в постановлении. Комитетом принято положительное решение. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы докладчику? Мнения? Предлагаю определиться по тексту проекта постановления. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 51 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О протесте прокурора Пермского края" (протест на пункт 1 статьи 8, пункт 1 статьи 9 Закона Пермского края от 12.03.2010 № 587-ПК "О регулировании отдельных вопросов в сфере образования Пермского края") с докладом Ходоровой Оксаны Петровны. Пожалуйста, Оксана Петровна.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты! Предложенным проектом постановления предлагается протест прокурора Пермского края отклонить в связи с тем, что ранее принятым Законом оспариваемые прокурором нормы уже были приведены в соответствие с федеральным законодательством.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы? Мнения? Прошу определиться по предложенному проекту постановления. Принято.

Рассматривается вопрос № 52 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О протесте прокурора Пермского края" (протест на части 5, 6 статьи 25, часть 5 статьи 28, часть 3 статьи 32, часть 1 статьи 56, части 5, 6 статьи 58 Закона Пермского края от 28.06.2012 № 68-ПК "О выборах губернатора Пермского края"). Доклад Ходоровой Оксаны Петровны. Оксана Петровна, Вам слово.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты! Протест прокурора на отдельные нормы Закона о выборах губернатора Пермского края предлагаем удовлетворить и поручить постоянно действующей рабочей группе по совершенствованию избирательного законодательства подготовить соответствующий законопроект.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы? Желющие выступить?

Прошу определиться голосованием за предложенный проект постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 53 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О протесте исполняющего обязанности прокурора Пермского края" (протест на часть 1 статьи 47 Закона Пермского края от 12.10.2007 № 111-ПК "О бюджетном процессе в Пермском крае"). Доклад начальника государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Ходоровой Оксаны Петровны. Пожалуйста, Оксана Петровна.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты! В связи с тем, что протест поступил достаточно поздно, перед заседанием Законодательного Собрания, просим вас поручить государственно-правовому управлению подготовить заключение по существу требования прокурора и продолжить рассмотрение протеста на следующем заседании Законодательного Собрания.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, мнения? Прошу определиться по тексту проекта постановления. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 54 "О проекте закона Пермского края "О референдуме Пермского края" (первое чтение) с докладом председателя избирательной комиссии Пермского края Сайдаковой Тамары Николаевны. Содоклад депутата Бойченко Александра Юрьевича. Пожалуйста. Пожалуйста, Тамара Николаевна.

САЙДАКОВА Т.Н., председатель избирательной комиссии Пермского края

Добрый день, уважаемые депутаты! В настоящее время на территории Пермского края отсутствует закон, регулирующий порядок проведения референдума в Пермском крае. В целях ликвидации данного пробела избирательная комиссия подготовила и вышла с законопроектом о референдуме Пермского края. Данный законопроект разработан с учетом норм и требований Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации".

Согласно указанному законопроекту инициатива проведения референдума принадлежит гражданам Российской Федерации либо группе граждан, проживающим на территории Пермского края. Точно также может выступить с инициативой избирательное объединение, устав которого предусматривает участие в референдуме. Они образуют инициативную группу в количестве не менее 20 человек либо в качестве инициативной группы может выступить руководящий орган общественного объединения.

Обращаются они в избирательную комиссию Пермского края с данными документами, избирательная комиссия анализирует документы, и данное

ходатайство направляет в Законодательное Собрание Пермского края. Законодательное Собрание Пермского края проверяет соответствие вопроса, который будет вынесен на референдум, требованиям норм федерального и регионального законодательства, включая требование о том, что вопрос референдума должен быть сформулирован таким образом, чтобы исключалась возможность его множественного толкования. То есть на него можно было дать только однозначный ответ. А также, чтобы исключалась неопределенность правовых последствий принятого на референдуме решения.

Если вопрос соответствует нормам федерального и регионального законодательства, избирательная комиссия Пермского края выдает свидетельство инициативной группе, и дальше инициативная группа идет собирать подписи. В течение месяца сбор подписей в количестве двух процентов от числа избирателей. На сегодняшний день это 42154 подписи.

После проверки подписных листов Законодательное Собрание принимает решение о назначении референдума в течение 30 дней со дня поступления решения избирательной комиссии Пермского края.

Дальше. Решение о назначении референдума подлежит опубликованию в СМИ не менее чем за 60 дней до проведения референдума.

Законопроектом, кроме этого, предусмотрено создание иной инициативной группы, предусмотрено, прописана и система избирательных комиссий, информационное обеспечение референдума, агитационный период. Далее указан предельный размер фонда, который обязана создать инициативная группа. Предельный размер фонда не может превышать 50 рублей на одного участника референдума, зарегистрированного на 1 января года, в котором будет проходить референдум.

Кроме этого, законопроектом предусмотрено открепительное удостоверение, предусмотрено досрочное голосование в труднодоступных и отдаленных местностях.

Референдум считается состоявшимся, если в нем приняло участие более половины участников референдума Пермского края, внесенных в списки участников референдума.

И референдум считается принятым, если за это решение проголосовало более половины участников референдума, принявших участие в референдуме.

Избирательная комиссия просит принять закон в первом чтении и создать рабочую группу для доработки его ко второму чтению.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы докладчику? Нет. Спасибо, Тамара Николаевна. Слово депутату Бойченко. Пожалуйста.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Подготовлен проект постановления, комитет рекомендует принять. Спасибо. В первом чтении.

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы содокладчику? Желающих нет. Прошу комитет по бюджету определиться по кандидатуре в состав рабочей группы. Определились. Лилия Николаевна, озвучьте кандидатуры.

### СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)

Неганов, Бурлакова, Миронов.

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Предлагаю определиться за принятие предложенного проекта постановления с учетом названных кандидатур. Принято.

Рассматривается вопрос "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О представителях от Законодательного Собрания Пермского края в состав комиссии по предварительному рассмотрению материалов на присвоение почетного звания "Почетный гражданин Пермского края" с докладом депутата Бойченко Александра Юрьевича. Пожалуйста.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Подготовлен проект постановления, комитет рекомендует его принять. Спасибо.

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Вопросы докладчику? Мнения?

Предлагаю определиться по тексту предложенного проекта постановления. Решение принято.

Уважаемые коллеги! По инициативе комитета ... Предложение депутата Плюснина, пожалуйста.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Уважаемые коллеги! Мы на сегодняшнем заседании Законодательного Собрания...

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет, нет, у нас еще вопрос, Виктор Борисович.

Вопрос. По инициативе комитета по экономическому развитию и налогам предлагается включить в повестку дня сегодняшнего заседания "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермского края "Об утверждении прогнозного плана приватизации государственного имущества Пермского края на 2010-2012 годы" (второе чтение) с докладом депутата Гилязовой.

Прошу определиться голосованием за включение данного вопроса в повестку дня. Необходимо 2/3, уважаемые коллеги. Решение принято.

Пожалуйста, Елена Ефимовна.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! В рабочую группу поправок не поступило. Прошу поддержать, принять во втором чтении.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Уважаемые коллеги! Вопросы? Мнения? Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Так, решение принято.

Виктор Борисович, сейчас, пожалуйста.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Мы сегодня на заседании наделили депутатскими полномочиями нашего коллегу Чулошникова Владимира Вениаминовича. Он желает работать на постоянной профессиональной основе, поэтому, чтобы он буквально с завтрашнего дня начал уже работать на этой основе, прошу принять, включить в повестку дня вопрос "О внесении изменений в постановление Законодательного Собрания Пермского края "О депутатах, работающих на постоянной профессиональной основе" и рассмотреть, и принять данный вопрос. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Коллеги! Поддержим, чтобы месяц не выпадал, да? Тогда, кто за то, чтобы включить в повестку дня заседания Законодательного Собрания предложенный вопрос, прошу определиться голосованием. Изменение, 2/3. Решение принято.

И предлагается, уважаемые коллеги! На основании заявления принять проект постановления с просьбой работать на постоянной основе.

Ну, вот и все, уважаемые коллеги. Предлагаю определиться по тексту проекта постановления. Так, решение принято.

Уважаемые коллеги! Вы не поверите, но повестка исчерпана. Вопрос, да. А, вне очереди еще. Подождите, минуточку. Вне очереди, депутат Жданов, пожалуйста.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович! Я направлял Вам свое заявление с просьбой повторно поставить на голосование вопрос № 33. В связи с тем, что, на мой взгляд, при принятии этого закона у нас около десяти депутатов не голосовало, и законопроект набрал 30 голосов при необходимых 31.

Речь идет все-таки о Законе о такси, о соответствии федеральному законодательству. Значит, у меня просьба, если есть сомнения по содержанию, предоставить слово представителю прокуратуры Пермского края по этому вопросу.

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Действительно, Олег Михайлович, прошу прощения, ну, немножко зарпортовался здесь. Вот есть мотивированное заключение регламентной группы о том, чтобы вернуться к рассмотрению этого вопроса. Депутат Скриванов, пожалуйста.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович! Я с утра делал обращение в регламентную группу по факту утверждения повестки и хотел бы услышать опять же мнение регламентной группы по этому поводу на сегодняшнем заседании Законодательного Собрания.

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ну, давайте сначала мы разберемся с этим вопросом, потом...

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, просто мы задаем все вопросы. Вы сказали: "Повестка исчерпана", поэтому я нажал "вопрос".

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет. Хорошо. Значит, пожалуйста, депутат Бодров, вне очереди.

БОДРОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Валерий Александрович! Я прошу прощения, видимо, Вы не прочитали. Регламентная группа не нашла оснований, не нашла нарушений при проведении голосования по вопросу о такси.

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Не нашла?

БОДРОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Не нашла. Неголосование десяти депутатов не является нарушением порядка либо механизма. (Шум в зале) Такого механизма тоже нет, "просто проголосуем", извините. (Шум в зале). Нет.

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, депутат Ёлохов, пожалуйста.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Действительно, механизм есть, мы можем изменить повестку двумя третями, вот и вся разница. Если все согласны проголосовать – это первое.

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Дмитрий Станиславович! Не успели просто физически, дайте время.  
ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги! Предлагается тогда внести изменения в повестку дня и повторно рассмотреть этот вопрос. Прошу определиться.

Так, решение принято.

Слово для доклада... Есть? Нет? Без доклада. (Митюшникову Владимиру Александровичу). Тогда, уважаемые коллеги, есть предложение – без доклада. Содоклад у нас. Пожалуйста.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги, комитет рассмотрел и рекомендует принять в первом чтении и доработать постоянно действующей рабочей группе, значит, по дорогам и дорожному строительству. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы? Желющие выступить? Предлагаю определиться. Решение принято. Всё.

Так, уважаемые коллеги! Все ли вопросы исчерпаны? Все.

Заседание объявляю закрытым.

(Звучит Государственный гимн Российской Федерации)

Спасибо за работу, уважаемые коллеги.

Заведующий протокольным отделом  
управления документационного  
обеспечения аппарата Законодательного  
Собрания Пермского края

Т.В.Соловьева