

СТЕНОГРАММА

пятьдесят девятого заседания

Законодательного Собрания Пермского края

20 октября 2011 года

- ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ** – Девяткин Н.А., председатель
Законодательного Собрания
Пермского края
- СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЕ** – Скриванов Д.С., первый заместитель
председателя Законодательного
Собрания Пермского края
- Папков И.В., заместитель
председателя Законодательного
Собрания Пермского края

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Прошу зарегистрироваться, уважаемые коллеги! Владимир Владимирович! Зарегистрируйтесь, пожалуйста, и мы начнем работать. Уважаемые коллеги! Прошу занять рабочие места, прекратить хождения в зале, начинаем работу.

Все. Давайте материалы, Николай Андреевич. Начинаем работу. Андреева нет. Куликов один.

Уважаемые коллеги! Прошу внимания.

Из 59 избранных депутатов Законодательного Собрания зарегистрировался 41. Известили о мотивах отсутствия: в командировке – депутаты Баранов В.И., Гарслян А.Г., Корюкина И.П., Пантелеев С.А., Флегинский А.Е., Черезов С.Б.; на больничном – депутаты Карпов Анатолий Александрович и Сабиров. Остальные депутаты не известили о мотивах своего отсутствия на настоящем заседании.

Законодательное Собрание правомочно начать свою работу. Разрешите пятьдесят девятое заседание Законодательного Собрания Пермского края первого созыва объявить открытым.

(Звучит Государственный гимн Российской Федерации).

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! По установившейся традиции позвольте поздравить с днем рождения коллег, отметивших его в период между заседаниями Законодательного Собрания.

Позвольте поздравить коллегу Шулькина Илью Григорьевича. (Аплодисменты).

Позвольте также поздравить Черепанова Станислава Сергеевича. (Аплодисменты).

Также позвольте поздравить Лейфрида Александра Викторовича. (Аплодисменты).

Также позвольте поздравить Гребенюка Владимира Алексеевича. (Аплодисменты).

Позвольте поздравить Тушнолобова Геннадия Петровича. (Аплодисменты).

Позвольте также поздравить Шилова Геннадия Михайловича. (Аплодисменты).

Позвольте поздравить Ковалева Олега Алексеевича. (Аплодисменты).

Уважаемые депутаты! На заседании Законодательного Собрания присутствуют: председатель Правительства края Сухих Валерий Александрович; заместитель руководителя Администрации губернатора Пермского края, полномочный представитель губернатора в Законодательном Собрании Падей Валерий Юрьевич; заместитель председателя Правительства Пермского края, полномочный представитель Правительства края в Законодательном Собрании Галицына Татьяна Вячеславовна; также присутствует депутат Государственной Думы Куликов Олег Анатольевич; присутствуют заместители председателя Правительства края: Антонов Михаил Вячеславович, Зубарев Анатолий Юрьевич, Орлов Игорь Николаевич, Цветов Владимир Юрьевич; министры, руководители агентств и инспекций Пермского края; глава Коми-Пермяцкого округа – министр Пермского края Быкариз Игорь Яковлевич; председатель Контрольно-счетной палаты края Новоселов Юрий Викторович; исполнительный секретарь Совета муниципальных образований Агеев Николай Васильевич; руководители федеральных служб на территории Пермского края; руководители представительных и исполнительных органов муниципальных районов и городских округов края, руководители департаментов Администрации губернатора и Аппарата Правительства края, руководители управлений и отделов аппарата Законодательного Собрания.

Уважаемые коллеги! Нам необходимо утвердить повестку дня заседания Законодательного Собрания. Проект повестки у вас имеется. Позвольте озвучить те предложения, которые были сформулированы фракциями и комитетами Законодательного Собрания. Прошу внимания, уважаемые коллеги!

Предлагается перенести на ноябрь:

вопрос № 35, на основании письма руководителя фракции КПРФ Макарова П.А.;

вопрос № 36 также перенести на ноябрь, на основании просьбы руководителя фракции КПРФ Макарова П.А.

Исключить из проекта повестки дня:

вопрос № 11, на основании письма депутата Бурнашова А.Л., он автор законодательной инициативы;

вопрос № 21, также основание: письмо депутата Бурнашова А.Л.

Включить дополнительно в повестку дня вопросы:

Рассмотреть вопрос под № 46 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «Об автомобильных дорогах и дорожной деятельности» (второе чтение). Основание: решение комитета по политике развития территорий и общественной инфраструктуры.

Рассмотреть вопрос под № 47 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменения в статью 17 Закона Пермского края «О статусе депутата Законодательного Собрания Пермского края» на основании решения комитета по государственной политике и местному самоуправлению.

Предлагается рассмотреть вопрос под № 48 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменения в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 22.02.2007 № 79 «Об утверждении Положения о помощнике депутата Законодательного Собрания Пермского края». Основание: решение комитета по государственной политике и местному самоуправлению.

Предлагается рассмотреть вопрос под № 49 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменения в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 25.08.2011 № 2783 «О проекте закона Пермского края «Об объединении поселений, входящих в состав муниципального образования «Лысьвенский муниципальный район», и наделении вновь образованного муниципального образования статусом городского округа» (первое чтение)». Основание: решение комитета по государственной политике и местному самоуправлению.

Предлагается рассмотреть под № 50 вопрос «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О создании комиссии по определению кандидатур в Общественную палату Пермского края от Законодательного Собрания Пермского края». Основание: решение комитета по государственной политике и местному самоуправлению.

Также предлагается рассмотреть под № 51 вопрос «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменения в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 25.08.2011 № 2817 «О поручении Контрольно-счетной палате Пермского края». Основание: решение комитета по социальной политике.

Предлагается рассмотреть вопрос под № 52 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О неисполнении пункта 1 постановления Законодательного Собрания Пермского края от 16.06.2011 № 2750 «О деятельности Пермского краевого государственного предприятия «Автовокзал» на основании решения комитета по политике развития территорий и общественной инфраструктуры.

Предлагается рассмотреть вопрос под № 21 взамен, если мы его, вопрос № 21, исключим, «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О создании рабочей группы по разработке проекта закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «Об оплате труда работников государственных учреждений Пермского края». Основание: письмо депутата Бурнашова А.Л.

Также предлагается, уважаемые коллеги, в связи с принятием решений комитетами о рассмотрении вопросов в двух чтениях на настоящем заседании рассмотреть после вопроса № 1 следующие вопросы:

вопрос № 8, вопрос № 16, вопрос № 27, вопрос № 28, вопрос № 29, вопрос № 39, вопрос № 47 и вопрос № 48.

Так, депутат Кашин, пожалуйста, Ваше предложение.

КАШИН И.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Николай Андреевич! В сегодняшнюю повестку, довольно-таки скромную, попрошу включить еще для рассмотрения один вопрос «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменения в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 28.12.2006 № 13 «О регистрации фракции «Либерально-демократическая партия России» (ЛДПР)». Документы в канцелярии, я думаю, что они будут розданы депутатам. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Передайте мне, пожалуйста, проект. Дежурный консультант, проект вносимого предложения, проект.

Предложение? Депутат Чебыкин, пожалуйста, Ваше предложение.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Николай Андреевич! Я официально подал Вам предложение о включении в повестку сегодняшнего заседания Законодательного Собрания под № 2 проект постановления Законодательного Собрания по поводу завершения строительства краевого перинатального центра. Документ находится у Вас. Прошу его поставить на голосование.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопрос. Галицына, пожалуйста.

ГАЛИЦЫНА Т.В., заместитель председателя Правительства Пермского края

Николай Андреевич! У нас вопросы 19 и 20 также предполагались к рассмотрению в двух чтениях. Вы их не назвали.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Какие?

ГАЛИЦЫНА Т.В., заместитель председателя Правительства Пермского края

19 и 20.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

12?

ГАЛИЦЫНА Т.В., заместитель председателя Правительства Пермского края

19 и 20.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Прошу прощения, я их не назвал, да, действительно. Вопросы 19 и 20 тоже предлагается рассмотреть в двух чтениях.

Итак, переходим в режим принятия решений.

Предлагается исключить из повестки дня и рассмотреть эти вопросы на ноябрьском заседании: № 35 и № 36.

Прошу определиться.

Предлагается исключить из повестки дня вопросы № 11 и № 21.

Прошу определиться. Принято.

Предлагается включить в повестку дня и рассмотреть вопрос под № 46 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «Об автомобильных дорогах и дорожной деятельности»».

Прошу определиться. Принято.

Предлагается рассмотреть под № 47 вопрос «О проекте закона Пермского края «О внесении изменения в статью 17 Закона Пермского края «О статусе депутата Законодательного Собрания Пермского края»».

Прошу определиться. Принято.

Предлагается рассмотреть под № 48 вопрос «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменения в постановление Законодательного Собрания Пермского края «Об утверждении Положения о помощнике депутата Законодательного Собрания Пермского края»».

Прошу определиться. Принято.

Предлагается рассмотреть вопрос под № 49 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменения в постановление Законодательного Собрания Пермского края «О проекте закона Пермского края «Об объединении поселений, входящих в состав муниципального образования «Лысьвенский муниципальный район», и наделении вновь образованного муниципального образования статусом городского округа»».

Прошу определиться. Принято.

Предлагается рассмотреть вопрос под № 50 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О создании комиссии по определению кандидатур в Общественную палату Пермского края от Законодательного Собрания Пермского края».

Прошу определиться. Принято.

Также предлагается рассмотреть под № 51 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменения в постановление Законодательного Собрания Пермского края «О поручении Контрольно-счетной палате Пермского края».

Прошу определиться. Принято.

Предлагается рассмотреть под № 52 вопрос «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О неисполнении пункта 1 постановления Законодательного Собрания Пермского края от 16.06.2011 № 2750 «О деятельности Пермского краевого государственного предприятия «Автовокзал».

Прошу определиться. Принято.

Предлагается взамен вопроса № 21 рассмотреть вопрос «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О создании рабочей группы по разработке проекта закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «Об оплате труда работников государственных учреждений Пермского края».

Прошу определиться. Принято.

Предлагается рассмотреть вопрос под № 53 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменения в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 28.12.2006 № 13 «О регистрации фракции «Либерально-демократическая партия России» (ЛДПР)».

Прошу определиться.

Вадим Леонидович! Хотел бы посоветоваться. По нашему регламенту после первого вопроса идут все вопросы, которые рассматриваются во втором чтении [в двух чтениях]. Может быть, после этих вопросов Ваш вопрос поставить?

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Николай Андреевич! Вы знаете, как я к Вам положительно отношусь, как и все коллеги, как скажете, так и будет, но я хочу дать время Правительству, чтобы этот вопрос был рассмотрен, безусловно, до обеда, чтобы у них было побольше времени для подготовки.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

До обеда, безусловно, рассмотрим.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Предлагается включить в повестку дня вопрос «О заслушивании информации Правительства Пермского края «О завершении строительства краевого перинатального центра в г.Перми и планируемых сроках ввода объекта в эксплуатацию». Рассмотреть данный вопрос после вопросов второго чтения, то есть под № 2а.

Татьяна Вячеславовна, пожалуйста.

ГАЛИЦЫНА Т.В., заместитель председателя Правительства Пермского края

Уважаемый Николай Андреевич! Уважаемые депутаты! Правительство Пермского края старается внимательно относиться к вашим просьбам и обращениям, и мы всегда готовы внимательно рассмотреть любую вашу просьбу, и мы хотели бы, чтобы к этому вопросу компетентные структуры подготовились, собрали необходимую информацию актуальную на сегодняшний день, и мы бы предложили вам конструкцию направления в адрес Законодательного Собрания информации в ближайшее время, как вы определитесь, какое вы примете решение, а сегодня этот вопрос на заседании Законодательного Собрания не заслушивать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Итак, депутат Чебыкин, пожалуйста.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Николай Андреевич, я хочу с Вами просто посоветоваться. Мне нужно по этому поводу давать какие-то комментарии или не стоит, или просто голосуем да и все?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет. Ваше право, Вы вносите проект постановления, обоснование.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, тогда мое право. Если мое право, сделаю пояснение. Я уважаю членов Правительства, они владеют информацией по поводу ввода объекта в эксплуатацию, поэтому какой-то особой подготовки, я думаю, никакого смысла делать не нужно, после обеда они доложат о том, как они сдали объект в эксплуатацию, покажут, если есть необходимость, документы о вводе в эксплуатацию, собственно говоря, и все. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Итак, уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием о включении данного вопроса в повестку дня. Принято.

Уважаемые коллеги, предлагается вопросы № 8, 16, 27, 19, 20, 28, 29, 39, 47, 48 рассмотреть после вопроса № 1.

Прошу определиться. Принято.

Уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием за принятие.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги! Мы сейчас проголосовали вопрос № 2а по поводу доклада Правительства. А кто докладывать будет? В проекте постановления этого нет. Значит, мы должны сейчас определить докладчика с вами.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Представитель Правительства здесь, согласно принятому решению должен определить председатель Правительства, кого он направит.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Согласно регламенту?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да, конечно. Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта повестки дня с учетом принятых изменений и дополнений.

Повестка дня утверждена, позвольте приступить к ее исполнению.

Рассматривается вопрос № 1 в рамках «правительственного часа» «О показателях социально-экономического развития Коми-Пермяцкого округа за период 2005-2010 годов». Доклад главы Коми-Пермяцкого округа – министра Пермского края Быкариза Игоря Яковлевича. Пожалуйста, Игорь Яковлевич.

БЫКАРИЗ И.Я., глава Коми-Пермяцкого округа – министр Пермского края

Бур лун, Николай Андреевич!

Бур лун, уважаемые коллеги, депутаты Законодательного Собрания!

Представляю вашему вниманию доклад «О показателях социально-экономического развития Коми-Пермяцкого округа за период 2005-2010 годов».

Социально-экономическое развитие Коми-Пермяцкого округа в 2005-2010 годах было направлено на решение задач социально-экономического развития, определенных Уставом Пермского края, с учетом этнокультурных особенностей территории и уровня социально-экономического развития округа, сложившегося на момент объединения двух субъектов Российской Федерации – Пермской области и Коми-Пермяцкого автономного округа. Совместными усилиями Правительства Пермского края и Законодательного Собрания Пермского края удалось достичь позитивных изменений и преобразований инфраструктуры, этнокультурного развития, социально-демографической ситуации.

Численность населения Коми-Пермяцкого округа в 2010 году составила 116,2 тыс. 200 человек, снижение к уровню 2005 года – на 5,3 тыс. человек, или на 4 процента. Несмотря на продолжающееся сокращение численности населения округа, темпы падения численности населения округа в 2010 году к уровню 2005 года сократились практически в 2 раза.

Министерством сделан сравнительный анализ изменения численности населения объединенных автономных округов. Из 6 округов 2007 года (за базу взят 2007 год – это год объединения других округов) Коми-Пермяцкий округ имеет самые низкие темпы сокращения численности населения – на 2,2 процента, уступая лишь позиции Агинскому Бурятскому округу Забайкальского края, где отмечается рост численности населения на 5,6 процента. Причины там: приток мигрантов из Китая и реализация ФЦП «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 года», направленной на развитие региона и на поддержание численности русскоязычного населения.

Несмотря на снижение показателя численности населения, отмечается положительная динамика изменения демографической ситуации: число родившихся в 2010 году к уровню 2005 года увеличилось на 43 процента, число умерших сократилось на 27 процентов. По общему коэффициенту рождаемости в Кудымкарском и Юрлинском районах в 2010 году были самые высокие результаты в Пермском крае – это 21,6 чел. на 1000 родившихся, по Пермскому краю этот показатель составляет 14 чел. на 1000 родившихся.

В округе на сегодня остается высоким миграционный отток населения, но показатель миграции населения в Коми-Пермяцком округе сокращается – в 2010 году из округа выбыло 365 чел. против 423 чел. в 2009 году. Причины сохранения оттока населения: дефицит рабочих мест на рынке труда и низкое предложение стоимости рабочей силы работодателями.

Среднемесячная номинальная заработная плата на 1 работающего в 2010 году в округе по крупным и средним организациям сложилась в размере 12554 рубля и увеличилась по сравнению с 2005 годом в 2,7 раза, в Пермском крае за этот же период – в 2,2 раза. Среднемесячная номинальная заработная плата в Коми-Пермяцком округе в 2005 году превышала величину прожиточного минимума в 1,8 раза, в 2010 году – в 2,1 раза. Тем не менее, на сегодня она еще не достигает среднемесячной заработной платы по Пермскому краю, которая сегодня составляет 17 тыс. 437 рублей.

В 2005 году существенного обновления требовал имущественный комплекс социальной сферы. В округе все виды благоустройства имели только 12 процентов дошкольных учреждений (в Пермской области – 84 процента), 18,4 процента школ (в области – 71 процент); состояние 60 процентов школ оценивалось как ветхое, 13 процентов – как аварийное.

С 2006 года в Пермском крае реализуются приоритетные проекты «Новая школа», «Качественное здравоохранение», «Муниципальные дороги,

«Достойное жилье». Муниципальные образования округа приступили к реализации проектов на год позднее, только в 2007 году.

Вместе с тем из фонда софинансирования социальных расходов муниципальных образований и регионального фонда муниципального развития в 2007 году администрациями муниципальных образований округа привлечено более 59,4 млн.рублей на реализацию инвестиционных проектов. Из регионального фонда софинансирования расходов за период с 2008-го по 2010 год привлечено 606 млн.рублей., в том числе на реализацию инвестиционных проектов – 288 млн.рублей, на обновление имущественного комплекса бюджетной сферы – 318 млн.рублей. Как результат работы: на 01.10.2011 в Коми-Пермяцком округе приведено в нормативное состояние и пролицензировано 95 процентов общеобразовательных учреждений. На сегодняшний день не имеют лицензии только три детских сада и одна школа в г.Кудымкаре, одна школа и один детский сад в Юсьвинском районе. За это же время отремонтировано и пролицензировано 93 процента всех ФАП.

За счет средств краевого бюджета с привлечением средств федерального и местных бюджетов за 2005-2010 годы в Коми-Пермяцком округе построены три общеобразовательные школы (в поселке Кордон Косинского района, в селе Ошиб Кудымкарского района, школа № 1 в г.Кудымкаре), два детских сада (в поселке У.-Силайка и поселке Октябрьский, Кочевский район), учительский дом в деревне Разино, Кудымкарский район, стационар участковой больницы в селе В-Иньва Кудымкарского района, плавательный бассейн в г.Кудымкаре, водопровод в селе Коса и поселке Кордон, Косинский район, очистные сооружения Гайнской центральной районной больницы.

Сегодня начато строительство Сейвинской общеобразовательной школы в Гайнском районе, Б-Кочинской общеобразовательной школы в Кочевском районе, детских садов в селах Белоево, Ленинск, Пешнигорт, В-Иньва Кудымкарского района, спортивного зала в селе Коса Косинского района.

Продолжается реконструкция национального Коми-Пермяцкого драматического театра им. М.Горького, строительство Коми-Пермяцкого окружного кожно-венерологического диспансера, лечебного корпуса Юрлинской центральной больницы, Купросской общеобразовательной школы Юсьвинского района. Всего за 5 лет за счет средств краевого бюджета с привлечением средств федерального и местных бюджетов в социальную сферу Коми-Пермяцкого округа вложено инвестиций около 2 млрд.рублей.

Экономика. Ключевые проблемы социально-экономического развития Коми-Пермяцкого округа: неконкурентоспособная, неэффективная экономика; преобладание в структуре низкодоходных сырьевых отраслей, таких как лесное хозяйство и сельское хозяйство.

В 2010 году объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами крупными и средними

организациями Коми-Пермяцкого округа составил 1,9 млрд.рублей, или 129 процентов, к 2005 году в действующих ценах.

Фонд оплаты труда в Коми-Пермяцком округе в 2010 году увеличился в 1,8 раза к уровню 2005 года.

Заготовка древесины по полному кругу лесопользователей, по данным Агентства по природопользованию Пермского края, в 2010 году в округе осталась на уровне 2005 года, составляет 1,4 млн.кубометров.

По результатам деятельности в 2005 году финансовый результат деятельности лесопромышленных и деревообрабатывающих организаций округа составлял минус 36 млн.рублей, в 2008 году (в докризисный период) – плюс 13 млн.рублей, в 2010 году сработали с убытком опять в минус 23 млн.рублей. Сдерживающие факторы развития лесного хозяйства и обработки древесины, снижения конкурентоспособности хозяйствующих субъектов округа на рынке лесопродукции – это высокие расходы на обустройство лесных дорог, рост цен на топливо при отсутствии железнодорожного транспортного сообщения, повышение отчислений с заработной платы, которые произошли при сохранении сложившихся цен от продаж лесоматериалов и изделий из дерева на мировых рынках. Мощным импульсом развития лесного комплекса округа могли бы стать реализация инвестпроекта строительства железнодорожной магистрали «Белкомур», разработка и реализация КЦП «Развитие лесопромышленного комплекса Пермского края».

В округе, как и в крае в целом, модернизируются сельскохозяйственное производство и производство продуктов питания. В колхозе «Совет» Юсьвинского района в рамках реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» внедрена новая технология организации сельскохозяйственного производства, основанная на беспривязном содержании животных. Сельскохозяйственные организации округа в рамках КЦП «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Пермском крае на 2009-2012 годы» реализуют проекты по модернизации малых ферм.

В 2010 году в Коми-Пермяцком округе производство сельскохозяйственной продукции в действующих ценах по всем категориям хозяйств к уровню 2005 года увеличилось на 40 процентов.

Средние надои молока на одну корову по крупным и средним организациям в 2010 году составили 4124 килограмма, рост к уровню 2005 года – на 27 процентов.

В 2010 году во всех муниципальных районах округа приняты и реализуются программы поддержки малых форм хозяйствования на селе. Наиболее высокие результаты реализации программы достигнуты в Кочевском муниципальном районе округа. За 2010 год и 9 месяцев 2011 года населением района приобретено в рамках реализации программы 291 голова телят, 1633 головы поросят и 5320 голов птицы.

В условиях модернизации ведущих отраслей экономики, сопровождающейся высвобождением работающих в Коми-Пермяцком округе, в 2005-2010 годах оставалась высокой напряженность на рынке труда.

Пик роста безработицы в округе пришелся на первое апреля 2009 года, когда уровень регистрируемой безработицы по округу достигал 8,9 процента (Гайнский район – 17 процентов). К 1 января 2010 года уровень регистрируемой безработицы удалось снизить до 6 процентов, а к 1 января 2011 года – до 4,6 процента. Численность официально зарегистрированных безработных в Коми-Пермяцком округе на 01.01.2011 года составила 2,5 тыс.чел.

Одно из приоритетных направлений стабилизации положения на рынке труда округа – это развитие малого бизнеса.

В 2008-2009 годах во всех муниципальных образованиях округа разработаны программы поддержки малого и среднего предпринимательства. В Гайнском, Косинском, Кочевском районах созданы муниципальные фонды поддержки малого предпринимательства, активно реализовывалась программа дополнительных мер по снижению напряженности на рынке труда в Пермском крае. На 1 января 2011 года в округе направлено на развитие малого предпринимательства и инфраструктуры поддержки бизнеса более 66 млн.рублей средств краевого и местных бюджетов, муниципальных фондов поддержки малого и среднего предпринимательства. Кредитными учреждениями округа в 2009-2010 годах выдано субъектам предпринимательства 179 млн.рублей кредитов на развитие своей деятельности.

В результате проведенных мероприятий в 2010 году к уровню 2005 года количество субъектов малого предпринимательства увеличилось в Коми-Пермяцком округе в 1,5 раза.

Организациями малого бизнеса и индивидуальными предпринимателями созданы новые производства: мебельной доски (ООО «АПК «Березка», д. Титово Юрлинского района), комплектов домов из оцилиндрованных бревен, погонажных изделий (ИП Ярков, с.Белоево Кудымкарского района), деревянных строительных конструкций (ООО «Иньвадеревобработка», Кудымкарский район), производства столярных изделий и пеноблоков (ООО «Стройдвор», Косинский район), заготовка и переработка ягод и грибов, лекарственных растений (ИП Антонов А.И., Косинский район); по оказанию услуг автосервиса.

В 2010 году в г.Кудымкаре открыто новое высокотехнологичное предприятие ИП А.А.Петрова «Новая мельница», хлебобулочные и кондитерские изделия которого соответствуют лучшим европейским стандартам.

Кардинальные изменения в производстве товаров и услуг, развитии предпринимательской инициативы, решении проблем занятости возможны

лишь в условиях открытого экономического пространства, снижения издержек для бизнеса.

Приоритетное направление деятельности Правительства Пермского края в части повышения инвестиционной привлекательности территории Коми-Пермяцкого округа – это развитие инженерной инфраструктуры, строительство транзитных автодорог, железнодорожной магистрали «Белкомур».

На реализацию проекта «Строительство автомобильной дороги Пермь – Кудымкар – Сыктывкар» привлечено 2,7 млрд.рублей. На 1 января 2011 года построено 65 километров автодороги, для открытия круглогодичного сообщения с Республикой Коми необходимо построить еще 48 километров автодороги на участке Усть-Черная – граница Республики Коми.

В 2009 году введен мост через реку Каму у поселка Гайны, завершено строительство участка Кама – Шемейный автодороги Березники – Кудымкар – граница Кировской области и автодороги Коса – Соликамск, в результате чего хозяйствующие субъекты Коми-Пермяцкого округа получили круглогодичное транспортное сообщение с Березниковско-Соликамским промышленным узлом, открыто пассажирское сообщение Кудымкар – Березники.

Приоритетные направления автодорожного строительства на ближайшую перспективу – это строительство автодорог с асфальтово-бетонным покрытием Юкеево – Коса и участка Сергеевский – Чажегово автодороги Кудымкар – Гайны.

Сегодня сданы первая и вторая очереди газопровода Очер – Кудымкар –Купрос, в настоящее время осуществляется передача в эксплуатацию второй очереди газопровода, газифицируются южная часть территории округа – г.Кудымкар, Юсьвинский и Кудымкарский муниципальные районы.

С вводом в эксплуатацию первой очереди газопровода Очер – Кудымкар – Купрос, в г.Кудымкаре из 11 котельных переведено на газ 8, в результате тарифы на тепло в 2009-2010 годах снизились (к уровню 2008 года) почти на 10 процентов. В Кудымкаре по состоянию на сегодняшнюю дату газифицировано 4316 квартир в многоквартирных домах и 121 частное жилое домовладение – газ получили 65 процентов населения города, или более 18 тыс.чел., подготовлено к газификации еще 50 домовладений.

В 2010 году активно газифицировалась территория Юсьвинского муниципального района: завершено строительство газораспределительных сетей в селе Юсьва и селе Купрос. По состоянию на 01.09.2011 в селе Юсьва газифицировано 190 квартир и частных домовладений, в том числе подключено к газу 92 домовладения. В селе Купрос подготовлено к газификации 50 домовладений.

В текущем году продолжают работы по газификации в Кудымкарском муниципальном районе – достроена магистральная ветка длиной 19 километров от г.Кудымкара до села Белоево Кудымкарского района.

В Коми-Пермяцком округе растут объемы жилищного строительства. За 2005-2010 годы в округе построено 78 тыс.квадратных метров жилья, в 2010 году в округе введено жилья 17,6 тыс.квадратных метров, рост к уровню 2005 года – в 1,8 раза.

С 2005 года по 2010 год в экономику и социальную сферу Коми-Пермяцкого округа инвестировано 6 млрд. 465 млн.рублей, в том числе средств краевого бюджета – 3 млрд. 328 млн.рублей.

Процесс формирования единого экономического и правового пространства Пермского края оказался не таким легким, как предполагалось. Но одно из преимуществ переходного периода создания нового субъекта Пермского края – это увеличение бюджетов муниципальных образований Коми-Пермяцкого округа и роста их инвестиционных возможностей.

Дотационность бюджета Коми-Пермяцкого автономного округа в 2005 году составляла 78 процентов. Бюджеты муниципальных образований Коми-Пермяцкого округа в 2010 году к уровню 2005 году увеличились по доходам в 2,7 раза, по расходам – в 2,8 раза.

Коми-Пермяцкий округ Пермского края является единственным местом компактного проживания коми-пермяков, относящихся к финно-угорской языковой группе.

По данным переписи населения 2002 года, 59 процентов населения округа – это коми-пермяки. На территории округа проживает 64 процента, а на территории всего Пермского края – 82,6 процента от общей численности коми-пермяков (для сравнения: удмурты в Удмуртии – 72 процента, мордва в Мордовии - 33,7 процента, марийцы в Марий Эл – 51,7 процента). Статья 42 Устава Пермского края обязывает органы государственной власти Пермского края обеспечить сохранение этнической идентичности коми-пермяцкого народа. Это предопределяет необходимость механизмов удовлетворения этнокультурных потребностей граждан, создания условий для сохранения и развития национальной самобытной культуры. Решение этой задачи – приоритетное направление деятельности Министерства по делам Коми-Пермяцкого округа Пермского края.

Базовым инструментом сохранения и развития национальной самобытности народов Пермского края является краевая целевая Программа развития и гармонизации национальных отношений. Она реализуется под патронатом Администрации губернатора Пермского края.

Более 30 процентов всего бюджета Программы направляется на раздел 7.1.1 по сохранению и развитию национальной самобытности коми-пермяцкого народа. В 2006-2010 годах на этот раздел было выделено 10 млн. 376 тыс.рублей, а на 2011-2013 годы планируется выделить 16 млн. 073 тыс.рублей.

Реализация мероприятий Программы позволила обеспечить образовательный процесс в школах учебниками нового поколения по

коми-пермяцкому языку и литературе, сегодня обеспеченность – 82 процента, ожидаемый срок завершения обновления учебников – 2012 год. Поддерживаются издание печатных СМИ для детей, газет, выпуск тематических телепрограмм, деятельность научных структур и общественных формирований, мероприятия по популяризации коми-пермяцкого языка в детской среде, педагогической общественности.

В то же время Программа не решает проблему издания книг на коми-пермяцком языке, кроме издания учебников. Ежегодно в рамках Программы на эти цели выделяется всего по 70-90 тыс.рублей, что позволяет выпустить не более одной книги в год. В Программе нет специального подраздела по мерам поддержки коми-пермяцкого языка и литературы. Для их развития необходимо расширить рамки существующей Программы либо принять отдельную. К числу проблем нужно отнести и то, что Министерство по делам Коми-Пермяцкого округа не отнесено к числу исполнителей Программы, что приводит к проблемам по ее исполнению.

В дополнение к мероприятиям Программы развития и гармонизации национальных отношений народов Пермского края Министерством в 2009-2010 годах реализован проект «Парма – территория новых возможностей», направленный на создание условий для этнокультурного развития округа, формирование его положительного имиджа, развитие межрегионального и международного сотрудничества в этнокультурной сфере. Во многом благодаря реализации мероприятий проекта удалось активизировать проектную деятельность организаций и частных лиц, провести масштабные мероприятия межрегионального уровня.

Пример. Межрегиональный фестиваль национальных культур финно-угорских народов «Чудный карнавал», IX Межрегиональный фестиваль исторических городов и населенных пунктов Прикамья «Кудымкар – город мастеров», выездное заседание Совета координаторов Финно-угорского культурного центра Российской Федерации в г.Кудымкаре и ряд других.

Пермский край, Коми-Пермяцкий округ все чаще становятся площадкой для реализации этнокультурных инициатив в молодежной среде финно-угорского мира: это I и II международные социально-экономические форумы финно-угорской молодежи, XXVI Международная научная конференция студентов финно-угроведов «IFUSCO-2010», I летний творческий лагерь финно-угорской молодежи «FUгорт» («Дом будущего»), Международная летняя языковая школа финно-угорской молодежи и другие. В 2009-2010 годах представители молодежи Коми-Пермяцкого округа являлись и организаторами, и участниками крупных финно-угорских молодежных проектов: Межрегиональный фестиваль искусств и народного творчества «Финно-угорский транзит: этническая феерия», краевой конкурс красоты среди девушек финно-угорских народов Пермского края «Краса Пармы-2010».

Значительное количество мероприятий межрегионального и международного значения проведено в сотрудничестве Министерства по делам

Коми-Пермяцкого округа с Министерством культуры, молодежной политики и массовых коммуникаций Пермского края, общественными организациями. Взаимодействие между Министерством культуры и массовых коммуникаций и Министерством по делам Коми-Пермяцкого округа в сфере развития отношений с финно-угорскими республиками Российской Федерации и странами финно-угорского мира явилось важнейшим фактором успешности проектных инициатив, направленных на позиционирование Пермского края в финно-угорском мире, развитие межрегионального и международного сотрудничества.

В последние годы произошло значительное увеличение охвата молодежи проводимыми мероприятиями и, как следствие, – повышение интереса к коми-пермяцкому языку и культуре. Об этом свидетельствуют данные социологических опросов. Так, 79 процентов представителей молодежи признают важность принадлежности к коми-пермяцкому народу (в 2007 году таких было только 53 процента), 88 процентов молодых людей считает, что необходимо знать родной язык (в 2007 году так считали только 79 процентов), и 75 процентов высказывается за необходимость изучения его в школе (показатель 2007 года – всего лишь 45 процентов).

Результатом реализации проекта является рост узнаваемости Коми-Пермяцкого округа в Пермском крае и финно-угорском мире. Реклама территории осуществляется не только через проведение мероприятий. Новости социально-культурной жизни постоянно публикуются на новостных сайтах Пермского края, финно-угорского мира, разрабатываются и выпускаются современные печатные материалы.

В преддверии завершения реконструкции здания театра решается проблема кадрового обеспечения деятельности театра. Согласно договоренности Министерства по делам Коми-Пермяцкого округа, руководства театра в 2011 году проведен набор в Государственной Академии театрального искусства в г.Санкт-Петербурге третьей национальной коми-пермяцкой студии.

В 2011 году, благодаря победе юной коми-пермячки Анастасии Крохалевой на международном конкурсе красоты среди девушек финно-угорских народов «Звезда Севера-2009», Пермский край принимает у себя конкурс «Звезда Севера-2011».

Таким образом, действующая на качественно новом уровне система, объединяющая административный ресурс власти, программные и проектные механизмы, потенциал государственных, муниципальных и общественных организаций, способствует реализации прав представителей коми-пермяцкого народа на сохранение этнокультурной самобытности. По данным соцопросов, 80 процентов жителей округа подтверждают возможность удовлетворения своих этнокультурных потребностей на родной земле.

Доклад закончен. Спасибо. Готов ответить на вопросы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, Игорь Яковлевич. Уважаемые коллеги, необходимо посоветоваться. У нас по регламенту перерыв либо завершим? Перерыв? Объявляется перерыв на 10 минут.

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Продолжаем работать, прошу занять рабочие места. Докладчика приглашаю за трибуну.

БЫКАРИЗ И.Я., глава Коми-Пермяцкого округа – министр Пермского края

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Продолжаем, уважаемые коллеги! Продолжаем работу. Прошу прекратить хождения в зале. Почему? Уважаемые коллеги! Прошу занять рабочие места. Переходим в режим вопросов и ответов. Пожалуйста, у кого есть вопросы? Депутат Гребенюк, пожалуйста.

ГРЕБЕНЮК В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Игорь Яковлевич, вопрос вот какой: у вас в диаграмме написано только по фонду оплаты труда в Коми-Пермяцком округе, хотелось бы уточнить вот такие [цифры], какая средняя зарплата в экономике и средняя зарплата в бюджетной сфере?

БЫКАРИЗ И.Я., глава Коми-Пермяцкого округа – министр Пермского края

Средняя зарплата у нас в целом подсчитана – 12,6, 12 тыс. 600 рублей по округу. Мы выборку по экономике, к сожалению, не можем точную дать, потому что у нас в основном субъекты малого бизнеса на территории округа, они данные свои не подают, поэтому в среднем сделана выборка по крупным предприятиям и по социальной сфере.

С МЕСТА (Без микрофона)

БЫКАРИЗ И.Я., глава Коми-Пермяцкого округа – министр Пермского края

Ну, большей частью вот по ним и идет 12,6.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Климов, пожалуйста.

КЛИМОВ С.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Игорь Яковлевич, вот Вы сейчас докладывали о деятельности семи муниципальных районов, объединенных понятием «Коми округ». Скажите, пожалуйста, Вы как министр, отвечающий за это направление, какими ресурсами и возможностями обладаете для того, чтобы влиять на социально-экономическое развитие этой территории?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

БЫКАРИЗ И.Я., глава Коми-Пермяцкого округа – министр Пермского края

Сергей Аркадьевич, Вы, наверное, больше всех знаете, как это все происходит, потому что пять лет занимались. У нас функционально-целевая модель в Правительстве, мы сами сидим на бюджете как Министерство, и всем у нас занимаются профильные министерства, бюджеты в муниципальных образованиях Коми округа такие, вернее, муниципалитеты округа имеют точно такие же права, как все бюджеты муниципалитетов Пермского края, потому у них свои собственные бюджеты, и отдельного бюджета у округа нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, пожалуйста. Пожалуйста, пожалуйста.

КЛИМОВ С.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Значит, тогда следующий вопрос. А что бы Вы хотели для того, чтобы Вы могли влиять, от Законодательного Собрания, от Устава Пермского края, от Правительства?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

БЫКАРИЗ И.Я., глава Коми-Пермяцкого округа – министр Пермского края

Ну, по Положению о Министерстве основные задачи все-таки у нас, Вы меня вводите в экономическую плоскость, у нас экономикой занимается Министерство развития предпринимательства, Министерство сельского хозяйства. Наша основная задача все-таки уставная, и положения – это развитие этнокультурное, в этой части я уже в своем докладе говорил: нам бы хотелось, к примеру, есть функциональная, а есть Программа гармонизации отношений. Вот в этой части выделяется, как я говорил, треть краевого бюджета на статью 7.1.1, касающуюся Коми округа. Нам бы хотелось быть ГРБСами в этой части, потому что деньги выделяются, но идет финансирование через Минкульт и через Минобр. И в этой части не всегда вовремя поступают, не всегда вовремя проходят конкурсы, в этом есть некая проблема.

В части влияния. Ну, наше Министерство, оно является, скорее всего, больше инспекторские функции носит, и мы по большому счету можем влиять и на работу других министерств, выявляя где-то некачественную их работу, где-то, может быть, некоторую нерасторопность. Ну, не знаю, было ли бы правильно нас наделять каким-то отдельным бюджетом.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

КЛИМОВ С.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Правда, уже сейчас не вижу смысла задавать два остальных вопроса, потому что как бы, оказывается, что Вы не влияете на ситуацию, но все-таки задам их. Первый – это вопрос, вот в момент объединения ряд обязательств давалось, значит, территории, ну, в частности, там к 2014 году должна была быть в асфальтовом исполнении, должна быть сдана дорога Сыктывкар – Пермь в асфальтовом исполнении, повторяю. Вот это первый вопрос: какая вот все-таки перспектива ее сдачи и какие сроки Вы можете назвать?

И второй вопрос. В каких программах не участвует социально-экономического развития Пермского края Коми округ и почему?

БЫКАРИЗ И.Я., глава Коми-Пермяцкого округа – министр Пермского края

Ну, по дороге мне сложно сказать. Дорога строилась в большей степени на федеральные деньги. В этом году федеральных денег на продолжение строительства дороги нет. Когда она закончится, мне в этой части сложно сказать.

Муниципалитеты округа участвуют практически во всех региональных проектах, за исключением [проекта] «Муниципальные дороги». В этой части, ну, у нас, по-моему, только один муниципалитет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Агишев.

АГИШЕВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Я понимаю, что коллега Климов в смущение ввел министра, в соблазн даже попытался ввести, но министр удержался от соблазна, да. А у меня вот, честно говоря, Ваш доклад, Игорь Яковлевич, в такое ощущение когнитивного диссонанса вводит. А можно проиллюстрировать, вернее, сейчас первый слайд, ну, вернее, слайд, где темпы прироста численности, назывался он так? Можно его сейчас сделать на экран, коллеги?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Включите, пожалуйста.

АГИШЕВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Нет, следующий, следующий. А нет, можно этот. Нет. Предыдущий, а все, да. Спасибо большое. Это, уважаемые коллеги, я попрошу всех министров, кто видел (он, собственно говоря, и готовил этот слайд), но я попрошу всех внимание обратить. Просто, судя по вопросам, немногие сообразили, что графики, уверенно идущие вверх, на самом деле и озаглавленные «Темп прироста численности населения», на самом деле имеют минусовые показатели, то есть темп прироста численности населения – в минус, и графики, повторяюсь, уверенно вверх. Это кто Вас так научил, Игорь Яковлевич?

БЫКАРИЗ И.Я., глава Коми-Пермяцкого округа – министр Пермского края

Я в докладе сказал, что, несмотря... у нас идет снижение численности населения, но, несмотря на продолжение снижения, все-таки темпы сокращения, они снижаются. Мы только об этом говорим, что темпы сокращения численности снижаются, то есть если пять лет назад они составляли 0,8, это не говорит о приросте населения, мы говорим, что убыль, отток населения идет все-таки уже не в таких темпах, которые происходили раньше. Только об этом.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Включите, пожалуйста, монитор. Депутат Макаров, пожалуйста.

МАКАРОВ П.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Юрий Яковлевич, вот смотрите. У вас на диаграмме численность снижается где-то на 1 процент, а вот в раздаточном материале за 8 лет изменения численности – минус 20 тыс. Это больше 15 процентов. Это все-таки несоответствие с той диаграммой и вопрос следующий. Как Вы все-таки будете решать эту демографическую проблему?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

БЫКАРИЗ И.Я., глава Коми-Пермяцкого округа – министр Пермского края

Ну, есть два показателя: то есть перепись населения проходила в 2002 году, в 2010-м в абсолютных цифрах 2002-2010 она составляет именно те цифры, о которых говорите. Я сегодня отчитываюсь по социально-экономическому развитию за 2005-2010 годы, и мы вам сейчас дали показатели именно за последние пять лет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Чичелов. Верните, пожалуйста. К Макарову вернитесь. Пожалуйста.

МАКАРОВ П.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Игорь Яковлевич, вернемся к драмтеатру. Летом Вы говорили, что в декабре его сдадите, введете в эксплуатацию, не изменились ли сроки ввода? И второй вопрос. Вы говорили, что больше средств не потребуется. Вчера на бюджетном комитете мы рассмотрели поправку об увеличении в бюджете, не мотайте головой, потому что 140 миллионов – переходящие, а в бюджет заходит 200. Все-таки плюс 60 миллионов. Вот два вопроса. Сколько необходимо средств и когда, дату, назовите дату, месяц и год ввода в эксплуатацию?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

БЫКАРИЗ И.Я., глава Коми-Пермяцкого округа – министр Пермского края

Мы обещали, что к 1 декабря 2011 года мы сдадим общий строй. По бюджету на 2012 год было спланировано 65 миллионов для того, чтобы завершить установку технологического оборудования сцены, значит, и запустить, как мы планировали, к концу мая театр. В связи с тем, что на момент работы, то есть те деньги дополнительные, которые вы нам выдавали, мы сегодня работаем практически «с листа», появляются новые там проблемы и замечания, мы их сегодня, институт решает, вводим, сразу передаем на экспертизу. Значит, в связи с этим есть некая «оттяжка» по проведению конкурсных процедур по тем ресурсам, которые вы нам выделили.

И вчера на комитете вы рассматривали возможность, то есть мы говорим о том, что мы в этом году все эти деньги, которые вы нам [дали] на этот год, в связи с проведением конкурсных процедур освоить не сможем. Поэтому мы вышли с инициативой переноса 140 миллионов, плюс к тем, о которых Вы говорите, на 2012 год. То есть в этой части мы денег дополнительных не просим, но для того, чтобы, ну, мы сегодня честно признаемся, что мы их все, которые на этот год дали, мы их освоить не сумеем опять же исходя из того, что конкурсные процедуры нужно проводить. Мы и просим вас, чтобы вы их нам внесли на 2012 год, чтобы не случилось такого: не освоили, потом, после завершения там процедуры переноса денег с прошлого года на следующий, уйдут на май-июнь, и мы тогда, действительно, сроки ввода театра оттянем.

На сегодняшний день само здание театра построено, начата отделка чистовая. Я надеюсь, что к 1 ноября (у нас по срокам с проектными организациями, которые сегодня осуществляют проектирование сценического оборудования, дизайн-проект), до 1 ноября они должны сдать проекты, мы их запустим в конкурсную процедуру. В этом году, я надеюсь, что они приступят, и как нам, ну, еще не уверен, конечно, что кто выиграет, да, эту историю, но, надеюсь, что за зиму мы это технологическое оборудование установим, как говорили, к маю. Значит, театра завершим строительство, будет практически сделан.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Чичелов, пожалуйста, Ваш вопрос.

ЧИЧЕЛОВ В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Игорь Яковлевич, вот красиво рассказали про первую очередь газификации, строительство газопровода на Кудымкар, про вторую – на Купрос. Значит, первую очередь мы подписали под Ваше честное слово, что будут устранены все замечания. «Купрос» мы вам не подписываем, и газа на Купрос мы не дадим, пока не устраните замечания. Вопрос: кто и когда займется устранением замечаний по газопроводу-отводу на Кудымкар и на Купрос?

БЫКАРИЗ И.Я., глава Коми-Пермяцкого округа – министр Пермского края

Ну, на сегодняшний день мы участок, вторую очередь Очер – Кудымкар – Купрос сдали, зарегистрировали в регистрационной палате и передали в Агентство по управлению имуществом. Там действительно достаточно много замечаний, которых вы как эксплуатирующая организация нам выставили. Мы сегодня занимаемся и устранением этих замечаний, и документацией, и, я надеюсь, что в октябре-ноябре мы это все завершим и передадим в эксплуатацию. По крайней мере у нас такое огромное желание есть.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Тушнолобов, вне очереди, пожалуйста.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Николай Андреевич! Предложение – проголосовать, ограничиться теми, кто записался, и переходить к следующему вопросу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Прошу определиться голосованием – предоставить слово записавшимся и прекратить вопросы. Прошу. Принято.

Депутат Рыбакин, пожалуйста.

РЫБАКИН В.И., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вопрос, Игорь Яковлевич. Вот у нас прошло присоединение Коми округа к Пермскому краю [к Пермской области], значит так, одна была ситуация финансирования из федерального бюджета, сейчас у нас все общее, вот с точки зрения, Вы там на месте, как Вы оцениваете вот это объединение, какую пользу принесло? Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

БЫКАРИЗ И.Я. глава Коми-Пермяцкого округа – министр Пермского края

Ну, как я говорил в докладе, с точки зрения финансирования бюджетов муниципальных образований, конечно же, произошел существенный рост, причем он огромный, то есть мы говорим, что бюджеты муниципалитетов выросли в 2,6,-2,8 раза. Соответственно, то, о чем говорил опять же в докладе, повысились у них инвестиционные возможности, и, как результат, то, о чем говорил сегодня, практически все школы, ФАП отлицензированы, и идут, значит, рост и строительство других объектов социальной сферы. Я думаю, что это, ну, такой очень положительный пример. Если говорить по экономике, ну, экономика, отрасль, экономика она везде одинаковая то есть. В социальной части это, конечно же, огромный плюс, причем это отмечаю не только я, а все главы муниципалитетов. И возможность участия в программе, ФСР, которая... На сегодня только все, ну, скажем, неудовлетворение только то, что мы смогли

участвовать в этом проекте не с 2006 года, значит, как все муниципалитеты Пермской области, а с 2007 года, потеряли целый год, можно было бы сделать еще больше.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Макаров.

МАКАРОВ П.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Игорь Яковлевич, я бы хотел Ваше обратить внимание, Ваше и всех коллег на диаграмму по состоянию, наверное, по рынку труда в Коми-Пермяцком округе. Мне бы хотелось, чтобы Вы немножко прокомментировали уровень безработицы 3-5 процентов, а напряженность на рынке труда на одну вакансию – 30-60-70 человек. Каким образом это?

БЫКАРИЗ И.Я., глава Коми-Пермяцкого округа – министр Пермского края

Ну, это как раз и говорит о том, что у нас сегодня количество рабочих мест, то есть которые выставлены, вакансии, значит, в службе занятости, их недостаточно, то есть на одну вакансию у нас сегодня стоит по 30-40 безработных, а в Юрлинском районе вакансии вообще отсутствуют, просто их нет, то есть достаточно сложная ситуация.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Спасибо, Игорь Яковлевич, пожалуйста, присядьте на место докладчика.

Уважаемые коллеги, у вас есть проект постановления, прошу определиться голосованием за принятие его в целом. Принято.

Рассматривается вопрос под № 8 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменений в постановление Законодательного Собрания Пермского края «Об утверждении перечня объектов, подлежащих включению в краевую инвестиционную Программу регионального развития на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов». Доклад министра градостроительства и развития инфраструктуры Пермского края Храпкова Алексея Анатольевича. Пожалуйста.

ХРАПКОВ А.А., министр градостроительства и развития инфраструктуры Пермского края

Добрый день, уважаемые депутаты! Вашему вниманию представляется проект постановления по изменению перечня объектов краевой инвестиционной Программы. Данное изменение в перечень вносится по итогам, по исполнению краевой Программы за полугодие 2011 года, то есть еще раз скажу, во втором полугодии мы такие поправки еще не вносили. Это первое.

Второе. Он также приводится в соответствии с тем законом, который был принят в сентябре этого года в части поправок в закон о краевой инвестиционной Программе. Те отклонения от уже принятого в сентябре

краевого закона, который здесь предлагается к рассмотрению, на самом деле три поправки. Первая поправка – это вводится новый объект – создание амбулаторного отделения Чайковской психиатрической больницы. Проект готов, прошел госэкспертизу, выделено помещение, работы не связаны с сезонностью, начало работ в этом году, окончание в следующем году. Все, что необходимо для осуществления работ, подготовлено, сделано вместе с муниципалитетом, то есть работа там совместно организована.

Вторая часть поправок связана с переносом денежных средств по хирургическому корпусу в Кудымкаре. Проект с переносом связан с тем, что на сегодняшний день вообще сложилась достаточно тяжелая критическая ситуация в связи с большим объемом сдаточных работ – это первое.

Второе. Согласовываются объемы планировочного решения, как организовывать пристрой к действующей окружной больнице.

И третий блок поправок. Он связан на самом деле с редакционными, такими как переименование городского округа город Пермь в город Пермь. Исключительно редакционного характера поправки.

Собственно говоря, по докладу, по перечню у меня все. Единственное, знаю, что подготовлены, значит, поправки ко второму чтению данного постановления. У меня есть просьба рассмотреть данное постановление в двух чтениях в рамках данного пленарного заседания для того, чтобы мы могли реализовать те объекты, которые находятся в перечне. Доклад закончен.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста, вопросы докладчику? Вопрос, депутат Чебыкин, пожалуйста.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Алексей Анатольевич, вы снимаете с 2011 года 617 млн.рублей, которые мы вам выделили для освоения на объектах инвестиционной программы. Сумма более чем внушительная, но у меня из этого списка миллионов интересуют, собственно говоря, два объекта, которые расположены в городе Перми. Это – оперный театр и речной вокзал. В вашей записке вы пишете, что вы перераспределяете суммы по этим объектам без изменения сроков реализации этих проектов. Честно говоря, вот мы на комитете слушали, мы так и не поняли вообще, какие сроки-то существуют, допустим, по оперному театру, на каком этапе мы находимся?

ХРАПКОВ А.А., министр градостроительства и развития инфраструктуры Пермского края

Понятно.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

И то же самое по речному вокзалу. Мы задаем вопросы Ольге Владимировне Антипиной, когда она пришла с корректировкой бюджета, она сослалась на то, что, ну, в данном случае нет отраслевого министра, руководителя проекта, поэтому вот в содержательном аспекте ответить не

может. В этой связи, поскольку 617 миллионов, ну, сумма, да? Будьте добры, что у нас конкретно по театру оперы и балета происходит, потому что я не знаю как депутат вообще никаких сроков, а Вы говорите, что мы снимаем миллионы рублей без изменения сроков, и что происходит по речному вокзалу?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста.

ХРАПКОВ А.А., министр градостроительства и развития инфраструктуры Пермского края

Понятно. По театру оперы и балета. На сегодняшний день выбрана подрядная организация. Это общество «ВиПС», достаточно известный проектировщик сложных зданий, значит, организация на самом деле всероссийского уровня, достаточно легко найти ее, все там параметры в Интернете, один из ведущих вообще проектных институтов Российской Федерации. Дальше получены все согласования по реконструкции ООО «Центр охраны памятников», то есть это тоже работа была достаточно там объемная, продолжительная и долгая.

На сегодняшний день находится в окончательной стадии согласования работа по технологическому подведению инженерных коммуникаций, и, самое главное, что по результатам торгов, когда выбиралась подрядная организация, срок окончания проектирования установлен – конец 2012 года.

Я бы хотел отметить, что перенос денежных средств связан с тем, что финансирование проектных работ осуществляется за счет внебюджетных источников, поэтому у нас по плану-графику конец следующего года – это окончание проектирования плюс финансирование затрат по технологическому присоединению, и с 2013 по 2015 год – выполнение строительно-монтажных работ, то есть как изначально устанавливался срок по оперному театру – 2015 год, так этот срок и не меняется. То есть изначально заявленный срок. Больше пока вот, ну, собственно говоря, это вся информация на сегодняшний день.

По речному вокзалу. Проект также у нас на сегодняшний день был заказан. Окончание проектирования – это конец этого года, декабрь. И в следующем году выход на строительно-монтажные работы. Срок осуществления строительно-монтажных работ так же, как и первоначально проектировалось, – это 2012-2013 годы, завершение в 2013 году, то есть тоже сроки осуществления строительно-монтажных работ не меняются.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Гребенюк.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Чтобы потом не брать слово. Алексей Анатольевич, понятно, да?

Скажите вот буквально еще вдогонку. Мы пытали, значит, вот министра финансов, недопытали: у нас речной вокзал будет или не будет, потому что

сегодня у речного вокзала есть название, но нет вокзала, есть Музей современного искусства. Мы с вами полгода назад здесь договаривались, что, когда будет формироваться техническое задание по этому объекту, Вы гласно, открыто депутатов проинформируете. Суть технического задания? Либо у нас есть вокзал полноценный на великой русской реке Каме либо его нет, а есть музей, либо есть вокзал, в котором есть, ну, пристроенное помещение музея, либо есть музей, а там пристроена как бы площадка для вокзала? Ну как-то так, я не знаю, вот техническое задание?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вадим Леонидович, вопрос, пожалуйста.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вопрос, вопрос. У нас речной вокзал – это название либо это, действительно, будет функция, что там будут пассажиры отправляться, приезжать, радоваться? Что там будет?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

ХРАПКОВ А.А., министр градостроительства и развития инфраструктуры Пермского края

Значит, титульное название реконструируемого объекта у нас написано в постановлении, я сейчас дословно его могу прочитать, значит, я ничего добавить не могу, кроме того, что я говорил в мае, и это, соответственно, подтверждается, когда мы утверждали изменения в перечень на 2011 год. Функционал отреконструированного объекта разделен у нас на две очереди: первая очередь с вводом на 2013 год, вторая очередь будет рассматриваться дополнительно по проектированию и строительству в следующем году.

Я об этом говорил в мае. Я также говорил в мае, что в том здании, которое сейчас реконструируется, будет помещение для отдыха, ожидания пассажиров речного флота. И такое помещение запроектировано, причем запроектировано с теми видовыми характеристиками, то есть ожидающий теплоход пассажир будет смотреть на реку Каму, и он уже будет находиться в той среде, которая будет связана с речным круизом, поэтому в этой части функционал для потребителей вот этих вот речных услуг полностью будет присутствовать в первой очереди построенного, реконструированного здания.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Гребенюк, пожалуйста.

ГРЕБЕНЮК В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Алексей Анатольевич, у меня тогда более простой вопрос. Вы просите дополнительно вам 200 миллионов по речному вокзалу. Можно уточнить на что?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

ХРАПКОВ А.А., министр градостроительства и развития инфраструктуры Пермского края

Мы не просим дополнительных денег, идет перераспределение по годам.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Скриванов, пожалуйста.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я, может быть, честно говоря, повторю вопрос Вадима Леонидовича, потому что он у меня был в унисон тому, что спросили. Значит, вот все-таки мы, проектируя речной вокзал, что имеем в виду, значит, предположим, 80 процентов – это будет здание Музея современного искусства, там 20 процентов – это будет сам речной вокзал, в этом нет ничего плохого. Я вот не могу понять: объект называется «Речной вокзал».

ХРАПКОВ А.А., министр градостроительства и развития инфраструктуры Пермского края

Да.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Значит, это я понимаю, что он называется по функционалу, что мы планируем, то есть каковы технические характеристики этого здания? Это первая часть вопроса. Все-таки как вы планируете? Значит, и вторая часть вопроса: вот на противоположной стороне есть тоже так называемый «речной вокзал», да, но это железнодорожный вокзал, значит, вот мы им планируем заниматься, и вообще он на сегодняшний день входит в комплекс вот этого здания речного вокзала в целом, мы его в целом рассматриваем или это вот только одна частичка, которая находится по правую сторону [если], значит, смотреть на город?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста.

ХРАПКОВ А.А., министр градостроительства и развития инфраструктуры Пермского края

Давайте я начну со второго, а Татьяна Вячеславовна добавит по первому, если позволите. Значит, по второй части, по железнодорожному вокзалу. Да, на самом деле мы вели достаточно там большое количество переговоров с «Российскими железными дорогами». Здание принадлежит не нам, и поэтому мы им распоряжаться не можем, но мы делали предложение, значит, приспособить здание железнодорожного вокзала, значит, также культурный проект, так называемую нашу «музейную милю» для того, чтобы, значит, именно как исторически культурное здание, значит, использовалось там с особенностями его вот тех корней там, тех, значит, особенностей именно его как исторического здания.

При этом шли переговоры с РЖД, чтобы здание также, уже вокзального типа здание, современное, построить, ну вот там вблизи. На сегодняшний день «Российские железные дороги» нам ответили отказом в этом вопросе, поэтому мы в совместном этом проекте их не объединяем, эти два здания, то есть это первое.

Ну, отвечая на Ваш второй вопрос по вопросу, связанному там с функционалом, ну, я еще раз, уважаемые депутаты, просто зачитаю, что у нас в титульном списке называется объект, – это приспособление здания речного вокзала для использования в качестве, значит, музея, а по площадям вот Татьяна Вячеславовна как непосредственный куратор проекта, если добавите.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Все. Депутат Агишев, пожалуйста.

ХРАПКОВ А.А., министр градостроительства и развития
инфраструктуры Пермского края

Нет, так может, Татьяна Вячеславовна?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Татьяна Вячеславовна?

ГАЛИЦЫНА Т.В., заместитель председателя Правительства Пермского
края

Можно, да, уже?

Уважаемые депутаты, действительно, нам показалось правильным сохранить историческое название и облик речного вокзала, и внутреннее наполнение, и мы вам не раз уже это докладывали. Мы видим, как создание музея мирового уровня, но, слыша вопросы, которые вы задаете, и абсолютно правильно считаем, что в этом помещении должны быть такие пространства, которые бы позволили людям, которые отправляются в путешествие, в круизы или там на какие-то непродолжительные поездки, могли посетить этот музей, могли отдохнуть, могли действительно смотреть на реку, могли вкусно поесть и с хорошим настроением отправиться в путешествие, то есть мы эту функциональность внутри обязательно рассматриваем.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Агишев, пожалуйста.

АГИШЕВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

То есть к вопросу – музей или вокзал? Ответ – ресторан.

(Смех в зале)

АГИШЕВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

И это тоже рассмотрят проектировщики, насколько я понимаю. А вопрос такой, чуть в сторону, но, пользуясь случаем, что называется. А проектирование и строительство нового здания галереи мы когда предусматриваем по срокам?

ХРАПКОВ А.А., министр градостроительства и развития
инфраструктуры Пермского края

Ну, объекта нет в КИП, я могу дополнительно этот вопрос принять и доложить там в рамках рабочего общения, но в КИП объекта нет, я сейчас не готов комментировать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

АГИШЕВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вопрос возникал, на комитете вопрос возникал, и там очень оптимистичным был ответ, что так, мы уже практически вот уже начали, уже готовы и сейчас, и буквально. Поэтому я ...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Андрей Валентинович!

ХРАПКОВ А.А., министр градостроительства и развития
инфраструктуры Пермского края

Давайте я отдельно доложу по этому вопросу.

АГИШЕВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Давайте рассматривать предложенный проект постановления, не уводите в сторону, пожалуйста. Спасибо. Присаживайтесь на место докладчика. Виктор Борисович, пожалуйста, Вам слово.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел данный проект постановления, и, поскольку вот Алексей Анатольевич доложил, что есть поправки к этому постановлению, но комитет считает возможным рассмотреть его в рамках одного пленарного заседания, с учетом поправок уже предложить Законодательному Собранию окончательный вариант постановления и принять его во втором чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Переходим в режим принятия решения.

У вас есть проект постановления. Единственная там поправочка – срок подачи поправок до 13.00.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Принято.

Рассматривается вопрос под № 16 «О проекте закона Пермского края «О величине прожиточного минимума пенсионеров в Пермском крае для установления социальной доплаты к пенсии на 2012 финансовый год» (первое чтение). Доклад министра социального развития Пермского края Абдуллиной

Татьяны Юрьевны, содоклад первого заместителя председателя комитета по социальной политике Клепцина Сергея Витальевича. Пожалуйста.

АБДУЛЛИНА Т.Ю., министр социального развития Пермского края

Добрый день, уважаемые депутаты! Законопроектом предлагается утвердить величину прожиточного минимума пенсионера для установления социальной доплаты к пенсии на 2012 год в размере 5452 рубля. Величина прожиточного минимума пенсионера определена исходя из фактической среднегодовой стоимости продуктов питания, непродовольственных товаров, услуг, входящих в потребительскую корзину на 2010 год с применением индексов дефляторов на 2011-2012 годы. С учетом социальной значимости и необходимости установления социальной доплаты и установления величины прожиточного минимума до 1 ноября этого года просим рассмотреть и принять законопроект в двух чтениях в ходе одного пленарного заседания.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, Татьяна Юрьевна. Вопросы, пожалуйста? Нет. Присядьте, пожалуйста, на место докладчика. Сергей Витальевич, Вам слово.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, данный проект закона рассмотрен на комитете по социальной политике, поддержан и предлагается принять его в двух чтениях в ходе одного пленарного заседания. Прошу вас поддержать решение комитета. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы содокладчику? Нет. Желющие высказаться? Нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Принято.

Рассматривается вопрос под № 19 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермской области «О социальной поддержке отдельных категорий граждан, работающих и проживающих в сельской местности и поселках городского типа, по оплате жилищно-коммунальных услуг». Доклад члена фракции «Единая Россия», первого заместителя председателя комитета по социальной политике Клепцина Сергея Витальевича, содоклад заместителя председателя комитета по социальной политике Бурцева Олега Борисовича. Пожалуйста, Сергей Витальевич.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, в связи с реализацией Федерального закона № 83-ФЗ и внесением изменений в Закон Пермской области от 30 ноября 2004 года более 30 муниципальных бюджетных учреждений сельской местности в настоящее время реформированы и стали автономными. В результате чего работники данных учреждений перестали получать меры социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг. Предлагаемым законопроектом вышеназванные меры социальной поддержки

распространяются на всех работников, в том числе работающих в казенных и автономных учреждениях. Кроме того, предлагается восстановить право медицинских работников учреждений системы образования на получение соответствующих выплат, утраченных ими с июня 2010 года.

Законопроект был рассмотрен на заседании комитета по социальной политике, который своим решением рекомендует Законодательному Собранию рассмотреть и принять его в двух чтениях в ходе очередного пленарного заседания. Прошу вас поддержать решение комитета. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, пожалуйста, докладчику? Депутат Скриванов, пожалуйста.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Сергей Витальевич, вопрос такого порядка. У нас есть автономные учреждения, есть казенные, как Вы говорите, учреждения, есть государственные учреждения, значит, есть частные учреждения. Вот не считаете ли Вы, что это ограничение какое-то конкурентоспособности, собственно говоря, вообще конкуренции между частными и государственными, там автономными учреждениями? Потому что при реформе здравоохранения были образованы частные учреждения здравоохранения, ну, буквально некоторые функции были, значит, разными способами выделены на аутсорсинг и теперь существуют рядом с частными предпринимателями и вокруг частных предпринимателей, но люди, которые из этих учреждений перешли на работу к частным предпринимателям, не получают указанных льгот. Вот не считаете ли Вы, что это ограничение конкуренции?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Дмитрий Станиславович, все-таки данный проект закона, на мой взгляд, восстанавливает, ну, я бы по большому счету сказал, социальную справедливость людей, в первую очередь работающих в учреждениях, относящихся к сфере государственного, краевого управления. Здесь как раз говорится о казенных и автономных учреждениях, и, на мой взгляд, данный законопроект не предполагает рассмотреть конкурентоспособность между частными учреждениями, в том числе здравоохранения, и учреждениями, так называемыми автономными, казенными и так далее.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Спасибо. Олег Борисович, пожалуйста.

БУРЦЕВ О.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, комитет данный вопрос как бы рассмотрел и рекомендует Законодательному Собранию принять в двух чтениях.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Есть ли желающие высказаться? Нет. Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Принято.

Рассматривается вопрос под № 20 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «Об административных правонарушениях» (первое чтение). Доклад председателя комитета по государственной политике и местному самоуправлению Ёлохова Юрия Георгиевича, содоклад первого заместителя председателя комитета по социальной политике Клепцина Сергея Витальевича. Пожалуйста, Юрий Георгиевич.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, законопроект подготовлен в связи с обращением в Законодательное Собрание Пермского края Совета представительных органов муниципальных образований Пермского края. Такая ответственность предусмотрена по имуществу краевому. За распоряжение неправильное муниципальным имуществом такой ответственности не было предусмотрено, вот это мы и устраняем.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, пожалуйста, докладчику? Нет. Сергей Витальевич.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, данный законопроект был рассмотрен на комитете по социальной политике, комитет своим решением рекомендует принять данный законопроект в двух чтениях в ходе одного пленарного заседания. Прошу вас поддержать решение комитета.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы содокладчику? Нет. Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Принято.

Рассматривается вопрос под № 27 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в статью 3 Закона Пермского края «О наделении органов местного самоуправления государственными полномочиями Пермского края по составлению протоколов об административных правонарушениях» (первое чтение). Доклад начальника государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Ходоровой Оксаны Петровны, содоклад председателя комитета по государственной политике и местному самоуправлению Ёлохова Юрия Георгиевича. Оксана Петровна, пожалуйста.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственного-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты, представленный законопроект направлен на исполнение решений Пермского краевого суда, которым отдельные слова Закона Пермского края № 668-ПК были признаны недействующими.

Просим вас поддержать данный законопроект.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы? Нет. Юрий Георгиевич.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Суд, коллеги, рекомендуем принять и поручить комитету доработать, принять в рамках одного пленарного заседания.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы содокладчику? Нет. Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом.

Рассматривается вопрос под № 28 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в некоторые законы Пермского края». Доклад первого заместителя председателя комитета по экономической политике и природопользованию Кобелева Виктора Николаевича, содоклад председателя комитета по государственной политике и местному самоуправлению Ёлохова Юрия Георгиевича. Пожалуйста, Виктор Николаевич.

КОБЕЛЕВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Значит, закон, в данном случае законопроект, носит достаточно технический характер, потому что на прошлом заседании приняли подобный законопроект, в котором предусматривалось, предусматривался механизм для госслужащих в Администрации губернатора и в исполнительной власти, но при этом мы забыли про КСП, про избирком, про нас, я имею в виду про ЗС, и про Уполномоченного по правам человека. «Каэспэшники» мне это дело напомнили, поэтому появился законопроект. Собственно, ничего не меняется, бюджет не меняется.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы докладчику? Нет. Юрий Георгиевич, пожалуйста.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, также рассмотрели данный законопроект, рекомендуем поручить комитету доработать и принять в рамках одного пленарного заседания.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы содокладчику? Желающие высказаться? Нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Принято.

Рассматривается вопрос под № 29 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений и дополнений в Закон Пермского края «О разграничении имущества, находящегося в муниципальной собственности Очерского муниципального района» (первое чтение). Доклад главы Очерского муниципального района Пермского края Мокрушина Владимира Егоровича, содоклад председателя комитета по государственной политике и местному самоуправлению Ёлохова Юрия Георгиевича. Владимир Егорович, пожалуйста.

МОКРУШИН В.Е., глава Очерского муниципального района Пермского края

Добрый день, уважаемые депутаты! Прошу рассмотреть законопроект Пермского края о передаче имущества с уровня района на уровень поселений для выполнения ими своих полномочий.

Законопроект согласован со всеми, замечаний нет, поэтому прошу рассмотреть и принять в двух чтениях. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, Владимир Егорович. Вопросы, пожалуйста, докладчику? Нет. Присядьте, пожалуйста, на место докладчика. Юрий Георгиевич.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, действительно, все по согласию, рекомендуем принять в первом чтении, поручить комитету доработать и принять в рамках одного заседания. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы содокладчику? Нет. Желающие высказаться? Нет. Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Принято.

Рассматривается вопрос под № 39 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О краевой целевой программе «Развитие малого и среднего предпринимательства в Пермском крае на 2008-2011 годы» (первое чтение). Доклад заместителя председателя комитета по экономической политике и природопользованию Карпова Виктора Анатольевича, содоклад председателя комитета по экономической политике и природопользованию Лейфрида Александра Викторовича. Пожалуйста, Виктор Анатольевич.

КАРПОВ В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Внесение изменения в программу обусловлено тем, что появились новые требования со стороны Федерации по поводу получения нами средств из федерального бюджета в гарантийный фонд. Есть необходимость срочно в этом году принять вот это изменение в программу, с тем чтобы в рамках исполнения бюджета этого года получить федеральные средства в размере 114 млн.рублей.

И плюс небольшие изменения, касающиеся там перераспределения средств по программе. Просьба принять в двух чтениях.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, пожалуйста, докладчику, вопросы? Нет. Александр Викторович, пожалуйста.

ЛЕЙФРИД А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Виктор Анатольевич, в общем-то, все сказал, прошу только поддержать и принять в двух чтениях.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы содокладчику? Желающие высказаться? Нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Принято.

Рассматривается вопрос под № 47 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменения в статью 17 Закона Пермского края «О статусе депутата Законодательного Собрания Пермского края» (первое чтение). Доклад заместителя председателя комитета по государственной политике и местному самоуправлению Скутина Виктора Александровича, содоклад председателя комитета по государственной политике и местному самоуправлению Ёлохова Юрия Георгиевича. Пожалуйста, Виктор Александрович.

СКУТИН В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, мы индексировали зарплату всем, но забыли про наших помощников, поэтому вот есть такая инициатива, значит, увеличить фонд оплаты труда помощников и распространить эти правоотношения, возникшие с 1 июня 2011 года, на 6,5 процента. Поэтому предлагается поддержать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы? Нет. Юрий Георгиевич, пожалуйста.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги, действительно, индексации не было несколько лет. Надеюсь, что наши помощники от этого не стали работать хуже, мы рекомендуем принять в первом чтении и поручить комитету доработать, и принять в рамках одного пленарного заседания.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы содокладчику? Нет. Желающие высказаться? Нет. Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона в первом чтении, и в соответствии принято постановление. Принято.

Рассматривается вопрос под № 48 о проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края о внесении изменения в постановление Законодательного Собрания об утверждении Положения о помощнике депутата Законодательного Собрания. Доклад заместителя председателя комитета по государственной политике и местному

самоуправлению Скутина Виктора Александровича. Пожалуйста, Виктор Александрович.

СКУТИН В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да, уважаемые коллеги, это в продолжение предыдущего вопроса. Необходимо внести изменения не только в закон, но и в постановление о Положении о помощнике депутата Законодательного Собрания. Значит, единственное, предлагается данное постановление принять в двух чтениях, так как мы там, нужно будет еще поправить часть 5.1 Положения, которая устанавливает то, что денежное содержание помощника депутата не может превышать одного должностного оклада депутата. Таким образом, если мы это не поправим, то те, кто сегодня у нас на этой ставке работает, они не смогут это повышение получить, поэтому предлагается поддержать, принять.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы докладчику? Желающие высказаться? Нет. Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Прошу. Принято.

Рассматривается вопрос под № 2а «О проекте постановления Законодательного Собрания «О заслушивании информации Правительства Пермского края «О завершении строительства краевого перинатального центра в г.Перми и планируемого срока ввода объекта в эксплуатацию» с докладом коллеги Чебыкина Вадима Леонидовича. Пожалуйста, Вадим Леонидович.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Николай Андреевич, уважаемые коллеги! Ну, к тому, что я сказал утром, особенно добавить нечего, то есть у нас был срок 15 октября – ввод в эксплуатацию. Если объект действительно введен в эксплуатацию, ну, нам доложат, если нет, значит, объяснят. Просто не очень хочется получать информацию по такому важному объекту из средств массовой информации, они сегодня разделились: одни пишут, что все хорошо, другие пишут, что все плохо, непонятно, что отвечать избирателям. Нам это не надо. Пусть Правительство официально доложит, в каком состоянии объект, собственно говоря, и все, и дальше будем принимать решение. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, пожалуйста, докладчику? Нет. Желающие высказаться по данному вопросу? Нет. Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Принято.

Согласно регламенту объявляется перерыв на 10 минут.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

А? Вне очереди. Прошу прощения, извините, пожалуйста. Вне очереди, Сухих Валерий Александрович.

СУХИХ В.А., председатель Правительства Пермского края

Я бы хотел уточнить, уважаемые депутаты, во сколько будет рассматриваться вопрос, и, соответственно, время, потому что нам надо спланировать свой рабочий день. Мы готовы там в конце рабочего дня минут на 30 рассказать вам.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

В конце рабочего дня.

СУХИХ В.А., председатель Правительства Пермского края

Во сколько? Мы же не можем, чтобы человек пришел, здесь и сидел целый день.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

В 17.30.

СУХИХ В.А., председатель Правительства Пермского края

В 17.30.

(Шум в зале)

СУХИХ В.А., председатель Правительства Пермского края

Ну, мы же не можем, мы же работаем, уважаемые коллеги.

С МЕСТА (Без микрофона)

Сразу же после перерыва да и все.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ну дайте подготовиться людям, ну нельзя же так, Павел Аркадьевич! Тише, все. Я поставлю на голосование после перерыва время рассмотрения данного вопроса. Перерыв – 10 минут. Вадим Леонидович, подойдите, пожалуйста. Вадим Леонидович, Валерий Александрович, давайте втроем определимся.

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Продолжаем работать. Прошу занять рабочие места. Уважаемые коллеги! Прошу пройти в зал. Уважаемые коллеги! Продолжаем работать. Виктор Борисович! Прошу занять рабочее место.

Уважаемые коллеги! Позвольте поздравить с днем рождения Суетина Виктора Петровича (аплодисменты).

С МЕСТА (Без микрофона)

Спасибо большое.

Как говорят, мы посовещались, и я решил. По согласованию с Чебыкиным и Сухих Валерием Александровичем предлагается рассмотреть вопрос под № 2а в 16.30. Надо ставить на голосование?

С МЕСТА (Без микрофона)

Не надо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Не надо. Договорились.

Рассматривается вопрос под № 2 «О проекте закона Пермского края «О дорожном фонде Пермского края и о внесении изменения в Закон Пермского края «О бюджетном процессе в Пермском крае» (первое чтение). Доклад министра транспорта Пермского края Громовой Елены Геннадьевны, содоклад председателя комитета по бюджетной и налоговой политике Чибисова Алексея Валерьевича. Пожалуйста, Елена Геннадьевна.

ГРОМОВА Е.Г., министр транспорта Пермского края

Уважаемые депутаты! В соответствии с требованием федерального законодательства до 1 января 2012 года субъектам Российской Федерации предписано создать региональные дорожные фонды, в связи с чем и подготовлены данные законопроекты. Они отражают основные принципы формирования дорожного фонда, источники, расчетные источники и размеры.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы, пожалуйста?

ГРОМОВА Е.Г., министр транспорта Пермского края

Это еще не все, я, извините.

(Смех в зале)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

ГРОМОВА Е.Г., министр транспорта Пермского края

Объем бюджетных ассигнований дорожного фонда утверждается в размере не менее прогнозируемых объемов дохода от акцизов на автомобильный бензин и транспортный налог в основном. Кроме этого, предполагается направить в эти расчетные величины также плату за пользование дорогами и безвозмездные поступления, и добровольные пожертвования на обеспечение дорожной деятельности, если таковые будут иметь место.

Что касается расходования дорожного фонда. Предусмотрены принципы направления расходования, они, прежде всего, связаны с обеспечением дорожной деятельности в отношении дорог, находящихся в собственности Пермского края. И, кроме того, что немаловажно, они предполагают возможность софинансирования расходов местных бюджетов на осуществление

дорожной деятельности в отношении дорог местного значения, а также контроль за качеством ремонта, строительства и реконструкции дорог как местного, так и федерального значения. Это очень важно, мы долго этого добивались, теперь мы реализуем принцип: кто ездит, тот и платит.

Считаю законопроект очень важным, прошу поддержать в первом чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Еще раз приношу извинения. Пожалуйста, вопросы? Нет вопросов. Пожалуйста, присядьте на место докладчика. Алексей Валерьевич!

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, законопроект был рассмотрен комитетом по развитию территорий и общественной инфраструктуры и комитетом по бюджетной и налоговой политике и рекомендуется к принятию в первом чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы содокладчику, пожалуйста? Желющие высказаться по обсуждаемому законопроекту? Депутат Жданов, пожалуйста.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я хотел бы поддержать его, указанный законопроект. Хочу просто сказать, что, на мой взгляд, все возвращается все-таки в правильное русло, когда у нас были дорожные фонды, и это были целевые средства, которые четко совершенно шли на развитие дорожной сети. Считаю, что проект, конечно, требует некоторой доработки в части полномочий Законодательного Собрания, направлений расходования средств дорожного фонда, тем не менее, считаю необходимым, еще раз подчеркиваю, поддержать данный законопроект, считаю, что это улучшит состояние дорожной отрасли Пермского края.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Ганьжин.

ГАНЬЖИН В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня к Елене Геннадьевне. Уважаемая Елена Геннадьевна! Значит, вот, безусловно, закон очень нужный, очень хороший, мы его, безусловно, поддержим. Но у меня вот такой вопрос: в связи с принятием данного закона вам вручаются, в том числе и полномочия за надзором по организации, в том числе и ремонтом дорог. Я вам приведу два примера.

В прошлом году ремонтировался мост через реку Чусовую. Значит, мы ездили со стороны, ну, Березников, Чусового, там неважно, мучились постоянно в пробках. Значит, в связи с тем, что там виадук, который там был организован, значит, для организации ремонта, там фуры «садились» просто, я лично видел несколько раз, когда фуры «садились», и говорил Вам, по-моему, уже об этом.

Сейчас организован точно такой же ремонт, значит, через реку Чусовую в городе Чусовом. Я сегодня 40 минут простоял там в пробке. И это уже длится практически четвертый месяц. Ну как-то, наверное, можно в том числе и организовать надзор, чтобы во время ремонта, значит, там стояли либо ГИБДД стояла, как-то регулировала движение, или еще что-то. Прошу обратить на это особое внимание.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Плюснин, пожалуйста.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел данный законопроект, и я тоже поддерживаю, чтобы поддержать данный закон, поскольку он очень важный. Во-первых, по цифрам: значит, почти 7 млрд.рублей у нас будет на будущий год в эту отрасль заведено. И, более того, вы знаете, что те деньги, которые собирают муниципалитеты в виде транспортного налога, тоже сохраняются, остаются в муниципалитетах, то есть, по сути говоря, более 8 млрд.рублей на будущий год у нас в этой отрасли будет работать. Это очень хороший задел. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Переходим в режим принятия постановления. Прошу озвучить от губернатора.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ПАПКОВ И.В.)

От губернатора – Изосимов Дмитрий Анатольевич, Ялушич Вячеслав Владимирович и Рябухина Елена Викторовна.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

С учетом названных кандидатур в состав рабочей группы прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Принято.

Рассматривается вопрос под № 3 «О проекте закона Пермского края «О бюджете Пермского края на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов» (первое чтение). Доклад министра финансов Пермского края Антипиной Ольги Владимировны, доклад председателя Контрольно-счетной палаты Пермского края Новоселова Юрия Викторовича, содоклад председателя комитета по бюджетной и налоговой политике Чибисова Алексея Валерьевича. Ольга Владимировна, пожалуйста.

С МЕСТА (Без микрофона)

Давайте без доклада. Вопросы и все.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Можно? У меня мнение.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Включите, пожалуйста, монитор. Скриванов, вне очереди. Пожалуйста.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги, я бы все-таки предложил доклад заслушать, постольку поскольку слушаем доклад не только мы, и слушаем не только на комитетах, слушает еще и общественность, собственно говоря, для подготовки к публичным слушаниям. И, чтобы не возникало двойных вопросов у тех, кто не был случайно на комитетах, и чтобы потом не зайти в тупик, я бы предложил все-таки заслушать Ольгу Владимировну, если можно. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Никто не настаивает на рассмотрении без доклада? Итак, пожалуйста, Ольга Владимировна.

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

Уважаемые депутаты! Представленный на ваше рассмотрение проект закона о бюджете Пермского края на 2012-2014 годы внесен губернатором Пермского края 30 сентября 2011 года, как это и предусмотрено Законом «О бюджетном процессе в Пермском крае». Полнота представленного бюджетного послания подтверждена решением комитета по бюджетной и налоговой политике Законодательного Собрания от 5 октября 2011 года.

Основой для разработки бюджета на 2012-2014 годы явились прогноз социально-экономического развития Пермского края и прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2012-2014 годы, одобренный решением Президиума Правительства Российской Федерации 21 сентября 2011 года. Прогноз разработан исходя из откорректированных ориентиров, приоритетов государственной экономической политики, задач, представленных Президентом Российской Федерации в Послании Федеральному Собранию Российской Федерации 30 ноября 2010 года.

Прогноз социально-экономического развития Пермского края составлен на вариантной основе. В основу первого варианта, пессимистического, положен вариант прогноза социально-экономического развития Пермского края, который называется «консервативный», предполагающий сохранение внутреннего спроса как инвестиционного, так и потребительского на низком уровне, на фоне медленного восстановления кредитно-инвестиционной активности. Ожидается стагнация краевой экономики после подъема в 2010 году.

Второй вариант прогноза, базовый, предполагает более динамичное восстановление российской экономики вследствие продолжения активной антикризисной государственной политики, направленной на стимулирование экономического роста, развитие инфраструктуры, увеличение темпов роста кредитного рынка, повышение общей эффективности отечественного бизнеса.

Оба сценария предполагают реализацию и восстановительный рост объемов производства и экспорта продукции.

Оптимистический вариант отражает сохранение относительно высоких темпов роста мировой экономики и мировых цен на нефть. В условиях продолжающейся неопределенности мировых цен на сырье в основу сценария социально-экономического развития Пермского края положена различная динамика цен на нефть в соответствии с прогнозами Минэкономразвития Российской Федерации, Центрального банка Российской Федерации, мирового экспертного сообщества.

В базовом варианте прогноза цена на нефть «Urals» стабилизируется в районе 97-101 доллара США за баррель в среднесрочной перспективе. Вариант отражает развитие экономики в условиях реализации активной государственной политики, направленной на улучшение инвестиционного климата.

Оптимистичный вариант отражает сохранение относительно высоких темпов роста мировых цен на нефть в 2012-2013 годах на уровне 109-105 долларов за баррель и с ростом к 2014 году до 113 долларов за баррель.

Негативный сценарий характеризуется ухудшением динамики мировых цен на нефть, хотя он не предполагает возобновления рецессии. В этих условиях ожидается снижение цены на нефть к 2014 году до 80 долларов за баррель. Учитывая большую зависимость экономики от цен на нефть, этот сценарий обострит риски устойчивости банковской системы, платежного баланса и общего уровня уверенности экономических агентов.

Крайне негативный сценарий отражает возобновление мировой рецессии и падение цен на нефть в 2012 году до 60 долларов за баррель. Частично ситуация будет напоминать развитие событий 2008-2009 годов.

Экономика Пермского края носит экспортно-ориентированный характер, значительную долю добавленной стоимости которой, более 30 процентов, формирует добыча и переработка нефти. В условиях реализации базового сценария предполагаются стабилизация и умеренный рост объемов производства и прибыли предприятий. Кроме того, вариант учитывает реализацию социально-экономической политики краевых властей как основное управляющее воздействие на экономику посредством ряда проектов и программ.

Оптимистичный вариант предполагает активную государственную поддержку приоритетных направлений социально-экономического развития, продолжение инвестиционных программ естественных монополий, стимулирование внутреннего спроса. Негативный вариант прогноза отражает сохранение внутреннего спроса на слабом уровне, на фоне медленного восстановления кредитной активности. Незначительный рост в среднесрочной перспективе – 10,5 процента к 2014 году.

Ключевыми факторами для определения крайне негативного сценария принимаются стагнация мировой экономики и соответствующий уровень спроса и цен на рынках энергоносителей, являющихся наиболее значимыми внешними факторами как для развития экономики страны, так и для экономики Пермского края в среднесрочной перспективе.

Сценарий характеризуется сокращением кредитной доступности, сворачиванием внутреннего спроса и, как следствие, падением динамики большинства секторов краевой экономики, означающей переход роста в область отрицательных значений для абсолютного большинства производственных и непроизводственных отраслей. В случае реализации крайне негативного сценария налогооблагаемая прибыль предприятий может сократиться в 2012 году на 25 процентов по сравнению с 2011 годом. По расчетам Министерства финансов Пермского края доходы бюджета в таком случае могут сократиться более чем на 16 процентов, или на 12 млрд.рублей.

Прогнозный период структуры доходов населения будет достаточно стабильным. Заработная плата продолжит оставаться основным источником доходов населения. В 2012-2014 годах базовым сценарием в целях сокращения разрыва в заработной плате корпоративного и бюджетного секторов экономики и стимулирования инновационной направленности развития экономики Пермского края предполагается проведение дополнительной индексации оплаты труда бюджетников. Благоприятная мировая конъюнктура, обострение ситуации на рынке труда, устойчивые темпы экономического развития, рост производительности труда будут способствовать росту заработных плат по оптимистичному варианту, рост будет составлять около 43 процентов. Росту реальных заработных плат, помимо повышения производительности труда, будет способствовать замедление инфляционных процессов в экономике.

Негативный вариант прогноза предполагает отсутствие роста заработной платы в реальном выражении до 2013 года, то есть темпы роста фонда оплаты труда будут ниже прогнозируемых темпов инфляции.

За основу при формировании краевого бюджета были приняты показатели базового варианта сценарных условий социально-экономического развития Пермского края, показатели которого представлены на слайде.

Исходя из сценарных условий и изменения федерального бюджетного, налогового законодательства, законодательства Пермского края общая сумма доходов краевого бюджета на 2012 год прогнозируется в размере 82 млрд.рублей, в 2013 году – 90 млрд.рублей и 104 млрд.рублей в 2014 году. Рост доходов в 2012 году по сравнению с первоначальным бюджетом на 2011 год составит 38 процентов, а по уточненному бюджету – 20,7 процента.

Впервые в проекте закона к первому чтению учтены средства, подлежащие поступлению из федерального бюджета. Это стало возможным благодаря изменениям, внесенным в законодательство Пермского края в части

переноса срока рассмотрения бюджета в Законодательном Собрании с 1 сентября на 1 октября.

Безвозмездные поступления в бюджет Пермского края в 2012 году и на плановый период планируются в объеме средств, предусмотренных законом федерального бюджета для Пермского края.

Уменьшение бюджетных ассигнований в 2013-2014 годах по сравнению с 2012 годом связано с завершением федеральных мероприятий по обеспечению жильем отдельных категорий граждан, а также мероприятий по модернизации региональных систем образования и здравоохранения.

При планировании доходов было учтено изменение бюджетного законодательства Российской Федерации в части изменения нормативов зачисления акцизов на алкогольную продукцию в бюджеты субъектов Российской Федерации. С 2012 года в бюджеты субъектов будет поступать только 40 процентов акцизов на алкоголь.

Изменился норматив отчисления акцизов на нефтепродукты в бюджеты субъектов Российской Федерации по так называемой «смоленской схеме». В 2012 году норматив составит 77 процентов против 70 в 2011 году, а в 2013 и 2014 снизится до 72.

Снижается также доля Пермского края в акцизах на нефтепродукты, получаемых по «смоленской схеме».

В соответствии с проектом федерального закона о федеральном бюджете на 2012-2014 годы государственная пошлина за проведение органами власти субъектов Российской Федерации государственно-технического осмотра и регистрации тракторов, самоходных машин штрафы за нарушение законодательства о безопасности дорожного движения будут поступать с 2012 года из бюджета субъекта.

Расчет сумм акцизов производился нами с учетом изменения ставок по видам подакцизной продукции, установленных федеральным законодательством. С 1 января 2012 года на 20 процентов повышаются ставки акцизов на пиво, на 10 процентов – акцизы на алкогольную продукцию. При этом впервые за последние годы повышение акцизов на алкогольную продукцию в 2012 году пройдет дважды: с 1 января и с 1 июля еще на 18 процентов. Повышаются ставки акцизов на нефтепродукты в среднем на 30 процентов, за исключением акцизов на дизельное топливо, которые увеличатся на 50 процентов с 1 января 2012 года. Рост акцизов на алкогольную продукцию составит 18 процентов в среднем.

С 1 января 2013 года более чем на 30 процентов возрастут ставки акцизов на алкогольную продукцию, на 25 – ставки акцизов на пиво, рост ставок на нефтепродукцию составит более 20 процентов. И с 1 января 2014 года также увеличатся ставки на все акцизы.

В целях соблюдения равного обеспечения бюджетов разного уровня доходными источниками было принято решение о возврате в краевой бюджет

ранее закрепленных за муниципалитетами налога на доходы физических лиц и налога на имущество организаций.

Структура доходов краевого бюджета 2012 года существенно не изменится по сравнению с бюджетом 2011 года. Как и в предыдущие годы, наибольший удельный вес – 72 процента – в структуре доходов края будут занимать два доходных источника: налог на прибыль организаций – это 47 процентов с увеличением на 1 процент и налог на доходы физических лиц – 25 процентов.

Структура доходов остается весьма опасной. Бюджет края остается по-прежнему уязвим перед колебаниями на внешних рынках, поскольку 52 процента налога на прибыль в нашем бюджете составляют поступления от предприятий двух отраслей – это от калийной и от нефтяного комплекса.

Ожидаемое поступление по налогу на прибыль организаций в 2011 году составит более 33 млрд.рублей и увеличится по отношению к 2010 году на 31 процент. Мы планируем, что в 2012 году налог на прибыль выйдет на уровень докризисного 2008 года и в дальнейшем будет расти пропорционально росту налогооблагаемой базы, заложенному в сценарные условия социально-экономического развития Пермского края.

Налог на доходы физических лиц увеличится на 10,6 процента в сопоставимом виде, что соответствует тенденции поступления налога в текущем году. Доходы от налога в 2012 году запланированы в размере 18,8 млрд.рублей с увеличением в 2014 году до 21,5 млрд.рублей.

Прогноз по налогу на имущество организаций на 2012 год рассчитан исходя из фактического поступления налога в 2010 году. В сопоставимых условиях рост налога составит 8,5 процента, или 8,2 млрд.рублей, с увеличением к 2014 году до 9 млрд.рублей.

При формировании расходной части бюджета на 2012-2014 годы мы исходили из следующих основных подходов. Прежде всего, давался приоритет действующим расходным обязательствам края. Была предусмотрена индексация на уровень инфляции публичных нормативных и приравненных к ним обязательств. Проиндексированы расходы на оплату коммунальных услуг, на индексы-дефляторы цен на тепловую и электрическую энергию. Планировались средства для доведения с 1 июля 2012 года заработной платы учителей до среднего уровня по экономике в Пермском крае. На эти цели в бюджете 2012 года предусмотрено 807 млн.рублей, а начиная с 2013 года – 1 млрд. 626 млн.рублей.

Мы планируем повышение средств, повышение оплаты труда работников бюджетной сферы, всех, кроме учителей, с 1 января 2012 года на 6 процентов, так как это предусмотрено в федеральном бюджете для работников федеральных и бюджетных учреждений.

Мы учли снижение тарифов страховых взносов в государственные внебюджетные фонды на 2012-2013 годы с 34 до 30 процентов. Предусмотрено

в бюджете формирование дорожного фонда, а также перераспределение расходных полномочий, которые произошли в соответствии с изменением федерального законодательства.

С учетом этих подходов к формированию расходной части бюджета расходы краевого бюджета на 2012 год запланированы в объеме 85,8 млрд.рублей, что на 26,6 процента больше первоначально утвержденного бюджета, или на 2 процента больше уточненного бюджета.

Расходы в течение 2013-2014 годов будут увеличиваться: на 2,7 процента и на 10,6 процента в 2014 году и к 2014 году составят 97 млрд. 438 млн.рублей. В составе расходов на 2013-2014 годы предусмотрены условно утверждаемые расходы, которые в 2013 году составят 2 млрд.рублей и 10,7 миллиарда в 2014 году.

Структура расходов краевого бюджета, как и в предыдущие годы, остается социально ориентированной. 64 процента от общего объема расходов будет направлено на социальные отрасли, 21,8 процента – на здравоохранение, 21,6 – на социальную политику, 17 процентов будет направлено на образование, на культуру и кинематографию – 2,8 процента.

Объем расходов по разделу «Здравоохранение» в 2012 году составит 18,7 млрд.рублей. Это связано, в первую очередь, с передачей полномочий в бюджетной системе Российской Федерации: расходы по здравоохранению будут финансироваться с 2012 года из собственно краевого бюджета.

С 1 января в краевую собственность будет передано 19 муниципальных учреждений, остальные учреждения здравоохранения останутся муниципальными и будут финансироваться за счет субвенции, которая будет передаваться органам местного самоуправления на выполнение государственных полномочий. В объеме этой субвенции, которая предусмотрена в размере 2 млрд. 835 млн.рублей, предусмотрены расходы на обеспечение молочными продуктами детей первого, второго годов жизни, а также предусмотрены расходы на повышение заработной платы медицинского персонала, работающего в отделениях дошкольного и школьного общего образования.

Увеличение составит фондов оплаты труда 29 процентов. Объем межбюджетных трансфертов на выполнение территориальной Программы обязательного медицинского страхования вырастет на 58,6 процента в 2012 году. Это связано не только с повышением оплаты труда работников здравоохранения, но и также с передачей на финансирование медицинской помощи, оказываемой с помощью компьютерно-магнитной резонансной томографии, медицинской помощи фельдшерско-акушерских пунктов и оказания доврачебной помощи.

В 2012-2014 годах продолжится реализация ранее принятых обязательств по доплатам хирургам в круглосуточных стационарах по реализации пилотного проекта «Добровольное медицинское страхование». Продолжится также

реализация проектов «Здоровье», национального проекта «Здоровье», в рамках которого осуществляются денежные выплаты врачам и медицинским сестрам участковых служб, медицинскому персоналу фельдшерско-акушерских пунктов и скорой медицинской помощи. Продолжаются и выплаты за счет уже средств краевого бюджета медицинским работникам участковых служб негосударственных форм собственности.

По отрасли «Социальная политика» предусматривается увеличение расходов на 17,8 процента в 2012 году. Это связано с увеличением фондов оплаты труда работников, занятых в этой сфере, а также предусмотрена индексация размеров социальных выплат.

Расходы на стипендиальное обеспечение учащихся 10-11 классов, предусмотренные по этому разделу, проиндексированы с 1 сентября 2012 года на 6 процентов.

Проект «Мамин выбор» увеличится в 2012 году, расходы на него составят 11,3 млрд.рублей, увеличение – на 36 процентов по сравнению с бюджетом 2011 года. Дополнительно 5,7 тыс.чел. получают выплаты в рамках этого проекта.

На обеспечение жильем детей-сирот будет ежегодно направляться 870 млн.рублей для того, чтобы в течение трех лет ближайших решить проблему с очередью на жилье для детей-сирот.

Будут обеспечены путевками работники государственных муниципальных учреждений на санаторно-курортное лечение. Будет принят ряд новых расходных обязательств.

Расходы на образование в 2012 году составят 14,6 млрд.рублей, с ростом на 24,8 процента. При этом субвенция, передаваемая органам местного самоуправления, вырастет более чем на 33 процента, что связано с увеличением фондов оплаты труда учителей, финансируемых за счет данной субвенции. В рамках расходов на это направление будут профинансированы приобретение путевок в загородные оздоровительные лагеря, организация питания детей в лагерях дневного пребывания, что составит 351 млн.рублей за счет краевого бюджета, и 67 миллионов за счет средств федерального бюджета.

Будут продолжены расходы на реализацию программ развития университетов, которые составят в 2012 году 190 млн.рублей, 140 – в 2013-м и 160 – в 2014-м.

По-прежнему будут предусмотрены новые расходы на выплату именных стипендий для аспирантов государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования, расходы на создание научно-образовательного центра на базе библиотеки имени Горького. Расходы на содержание межшкольного инновационного центра, лаборатории, музея.

В соответствии с изменениями, внесенными в Бюджетный кодекс Российской Федерации, Законом Пермского края о бюджетном процессе в Пермском крае, начиная с 2012 года предусмотрено формирование в составе

расходов краевого бюджета создание дорожного фонда Пермского края. Объем бюджетных ассигнований дорожного фонда определен исходя из прогнозированного объема доходов от акцизов на автомобильный бензин, транспортного налога и иных поступлений, установленных законом о дорожном фонде.

Наибольший удельный вес в доходах этого фонда занимают акцизы на горюче-смазочные материалы. По сравнению с 2011 годом объем расходов на дорожное хозяйство в 2012 году увеличен до 6,9 млрд.рублей, что практически в два раза превышает первоначальный бюджет 2011 года. В 2,5 раза вырастут расходы на строительство и реконструкцию автомобильных дорог, в полтора раза вырастут расходы на содержание, текущий и капитальный ремонты автомобильных дорог. В составе расходов дорожного фонда будет предусмотрено предоставление межбюджетных трансфертов для софинансирования расходов местных бюджетов по ремонту и реконструкции транзитных объектов. В бюджете 2012 года эти расходы составят 239 млн.рублей.

В составе расходов бюджета предусмотрены расходы на реализацию краевой инвестиционной программы регионального развития. В 2012 году расходы составят 1,5 млрд.рублей и почти 2 миллиарда в 2013 году. Реализация КИП регионального развития позволит в 2012 году завершить строительство межпоселковых газопроводов, продолжить строительство пожарных депо и реализовать три новых региональных проекта в области культуры и здравоохранения.

Расходы на реализацию целевых программ в 2012 году составят 7,2 млрд.рублей. Эти программы предназначены для обеспечения общественно значимых целей социально-экономического развития Пермского края. В 2013 году финансирование останется у 14 целевых программ с объемом 7,5 млрд.рублей, и к 2014 году будет профинансировано 8 долгосрочных целевых программ, которые приняты в настоящий момент.

При определении подходов к вопросам межбюджетных отношений в Пермском крае учитывались внесенные изменения в федеральное законодательство. Согласно Федеральному закону о полномочиях по оказанию услуг здравоохранения, как я уже говорила, переходят с муниципального уровня на краевой.

Точно также на основании Указа Президента Российской Федерации будут являться, будут осуществляться на федеральном уровне полномочия, которые ранее осуществлялись муниципалитетами по финансированию полиции. В связи с тем, что финансирование полиции будет осуществляться за счет бюджетных ассигнований из федерального бюджета, Правительством Российской Федерации принято решение о передаче в ведение субъектов Российской Федерации полномочий почти на полтора миллиарда рублей. Это – содержание федеральных учреждений среднего профессионального образования, расходы на которые составят почти миллиард рублей; выплаты

единовременных пособий при передаче ребенка на воспитание в семью в размере 43 млн.рублей и финансовое обеспечение мероприятий по содействию занятости в размере 462 млн.рублей.

Перераспределение расходных полномочий между уровнями бюджетной системы повлекло за собой перераспределение доходных источников. В связи с изменением федерального бюджетного законодательства государственная пошлина за государственную регистрацию, технический осмотр транспортных средств была направлена в размере 380 млн.рублей в федеральный бюджет и 19 миллионов в краевой бюджет. Штрафы за нарушение безопасности дорожного движения, которые ранее зачислялись в местные бюджеты, теперь будут зачисляться в собственно краевой бюджет.

В связи с изменением краевого бюджетного законодательства налог на имущество организаций в размере 70 процентов и налог на доходы физических лиц в размере 5 процентов также переданы в краевой бюджет.

Кроме того, мы внесли изменения и в установление размера фонда финансовой поддержки муниципальных районов и городских округов. Федерация, как я уже говорила ранее, забрала от нас 60 процентов акцизов на алкогольную продукцию. Кроме того, Федерация отказалась от предоставления с 2012 года нам субсидий на содержание ребенка в семье опекуна и приемной семье и субсидий, которые нам передавались на социальную поддержку реабилитированных.

В итоге при распределении доходных и расходных полномочий консолидированный бюджет Пермского края потерял почти полмиллиарда рублей.

Перераспределение расходных полномочий. Несмотря на то, что фонд финансовой поддержки муниципальных районов и городских округов в процентном отношении сократился на 2,5 процента, в абсолютном размере наша поддержка муниципалитетов выросла на 21 процент и будет ежегодно увеличиваться пропорционально росту доходов собственно краевого бюджета.

Региональный фонд финансовой поддержки поселений по-прежнему сохранился на уровне 0,7 процента и увеличился почти в полтора раза в 2011 году. К сожалению, все эти средства поступят не... дополнительные поступления перейдут в бюджет города Перми, поскольку впервые город Пермь в 2012 году не отказался от дотаций из этого фонда, и муниципалитеты все остальные, кроме города Перми, поселения получают средства практически в том же объеме, в каком они их получали в 2011 году.

В целом, по нашим расчетам, доходный потенциал муниципальных образований Пермского края увеличится по сравнению с 2011 годом на 21 процент, то есть все риски по перераспределению полномочий практически полностью взял на себя бюджет Пермского края.

Дораспределение дотаций. Наименьшую бюджетную обеспеченность в Пермском крае у нас имел Кудымкарский муниципальный район. Он составлял

менее одного процента, менее 10 процентов от среднего значения. Самым обеспеченным муниципалитетом у нас по-прежнему остается город Пермь, чья обеспеченность составляет 2,33, то есть разница между обеспеченностью муниципалитетов у нас составляет более 24 раз. В результате примененной методики выравнивания муниципальных образований эта разница между самым обеспеченным и самым малообеспеченным округом у нас составила 1,6 раза, то есть практически выровненная обеспеченность.

Региональный фонд софинансирования расходов по-прежнему будет формироваться в бюджете Пермского края, при его сокращении в полпроцента абсолютный размер практически не изменится.

При формировании фондов мы учитывали также предложения органов местного самоуправления по перераспределению средств между плановым периодом и текущим годом, что было произведено для города Перми, Чусового, Чусовского района и Гайнского муниципального района.

В результате основные характеристики бюджета Пермского края выглядят следующим образом. В 2012 году доходы составят 82,4 млрд.рублей, расходы – 85,8 млрд.рублей. Дефицит составит 3,4 млрд.рублей. В 2013 и 2014 годах мы предполагаем, что бюджет будет бездефицитный.

Для обеспечения сбалансированности краевого бюджета в 2012 году планируется привлечь кредиты в банках в размере 3,6 млрд.рублей с последующим погашением этих кредитов в 2013 и 2014 годах.

Кроме того, мы предлагаем в 2014 году сформировать резервный фонд Пермского края, как это и предусмотрено Законом о бюджетном процессе в Пермском крае, в размере 5 млрд.рублей.

У меня все. Спасибо за внимание.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, Ольга Владимировна. Переходим в режим вопросов и ответов. Пожалуйста, кто желает задать вопросы докладчику? Депутат Жданов, пожалуйста.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ольга Владимировна, вот мы достаточно много вопросов задавали на комитете, да, не буду повторяться, тем не менее, хотел бы понять, а что принципиально изменилось в позиции Министерства финансов? Вот все предыдущие годы Вы нам представляли бюджеты с большими переходящими остатками, но очень дефицитные, когда у нас очень осторожно оценивалась доходная база, да, и особенно с учетом предстоящих возможных там кризисных явлений, Вы нас убеждали, что необходимо аккуратнее планировать доходы. В данном случае Вы представляете проект бюджета, который во втором и третьем годах уже является профицитным и который сориентирован все-таки на очень оптимистичные, на мой взгляд, показатели роста доходов как по налогу на прибыль, так, ну и по другим налогам, в том числе вот, допустим, там налог на

имущество, который растет практически в два с лишним раза? Объясните здесь, что изменилось в позиции?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

В позиции Министерства финансов не изменилось ничего, мы по-прежнему берем прогноз социально-экономического развития и на его основе формируем доходную часть бюджета. Налог на имущество увеличивается в два раза в связи с тем, что мы вернули 60 процентов этого налога, переданного ранее в муниципалитеты. По нему идет рост на уровень инфляции. Уровень роста налога на прибыль точно соответствует динамике налогооблагаемой прибыли, заложенной в прогноз, доходы от налога на доходы физических лиц также соответствуют тем темпам роста, которые заложены в рост фонда оплаты труда, предусмотренным прогнозом социально-экономического развития.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

И уточняющий вопрос все-таки, Ольга Владимировна, в части вот финансирования, лицензирования учреждений здравоохранения, который мы обсуждали, да. Вы на комитете сказали, что те 2,8 миллиарда, которые мы передаем муниципалитетам, да, для финансирования здравоохранения, они в себя не включают затраты капитального характера, а эти затраты по капитальному ремонту отнесены в целевой программе пожарной безопасности до приведения в нормативное состояние. Все-таки назовите суммы, которые по этим направлениям будут, так сказать, предусмотрены расходной частью бюджета для того, чтобы привести наши учреждения здравоохранения в нормативное состояние и подготовить их к очередному лицензированию.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

326 миллионов, 327 почти млн.рублей предусмотрено в программе на лицензирование.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Скриванов, пожалуйста.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ольга Владимировна, у меня несколько вопросов. Первый вопрос. Почему, вот я посмотрел, ну, во-первых, значит, насколько я понимаю, за базу взят базовый сценарий, так называемый, да?

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

Да. Базовый сценарий.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вот по базовому сценарию идет снижение, значит, там и цены на нефть, и, значит, и снижение налога на прибыль, значит, по другим слайдам у нас идет увеличение налога на прибыль. Вот я немножко не понял как бы вот этой темы, почему так происходит? То есть у нас все-таки идет увеличение налога на прибыль, и за счет чего идет увеличение налога на прибыль, если идет снижение цены на нефть по базовому сценарию?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

Увеличение, да, увеличение налога на прибыль у нас предусмотрено базовым сценарием развития экономики, и, поскольку не только цена на нефть «играет» на увеличение налога на прибыль, при планировании обязательно учитываются прогнозы, которые дают нам основные налогоплательщики в наш бюджет по данному налогу. И Администрация губернатора при расчете прогноза учла именно их, данные ими прогнозы на ближайшие три года, в результате у нас получилось увеличение.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

То есть Вы считаете, что вся химия ...

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

... и вся нефтехимия там, и все наши удобрения калийные, они будут расти в прогрессе, даже несмотря на то, что цена на нефть будет падать?

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

Да-да.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Они как раз и есть бюджетообразующие.

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

Да. Они бюджетообразующие, если возможно, если нужно подробнее, то Валерий Юрьевич Падей ответит на эти вопросы, ответственный за прогноз.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Следующий, пожалуйста.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Хорошо. Следующий вопрос. Значит, 2013, 2014 годы – идет снижение расходов на здравоохранение. Причина?

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

Это связано с завершением программы, федеральной программы по развитию региональных систем здравоохранения, за счет федеральных денег.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

То есть это инвестиционные какие-то расходы?

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

Это расходы на приобретение оборудования, и также там есть выплаты, которые осуществляются работникам медицинским, но с 2013 года эти выплаты переходят в фонд обязательного медицинского страхования. Они будут выплачиваться за счет средств фонда.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Следующий вопрос.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Следующий вопрос. Значит, фонд заработной платы, вы показываете, снижение, несмотря на то, что мы поднимаем заработную плату бюджетникам ежегодно и берем на себя обязательства увеличить, значит, бюджетникам из образования зарплату до средней заработной платы по региону. Значит, несмотря на это, идет снижение фонда заработной платы.

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

Нет.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Значит ли это, что в промышленности такое снижение пойдет вообще в прогрессии?

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

Снижения фонда заработной платы нет, наоборот, предусмотрен рост.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну вот я посмотрел, значит.

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

Давайте поднимем, если необходимо, слайд.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

НДФЛ. НДФЛ посмотрите, слайд. Я пока следующий вопрос задам.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Фонд заработной платы, НДФЛ, пожалуйста, слайд.

Четвертый вопрос. Как вообще удалось сбалансировать местные бюджеты, постольку поскольку мы у них транспортный налог забираем, значит,

или не забираем, мы говорим о том, что только наша часть транспортного налога формирует дорожный фонд, да?

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

В бюджетный фонд формируются расходы в размере транспортного налога, но транспортный налог будет поступать в местные бюджеты, мы за счет своих доходов обеспечиваем расходы бюджета дорог.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Понятно. Но по части налогов мы в любом случае у бюджетов местных забираем, там подоходный налог забираем, забираем налог на имущество организаций. Как удалось сбалансировать бюджет с учетом опять же наших планов по поднятию заработной платы? Это дотации из краевого бюджета?

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

Во-первых, увеличились дотации, а во-вторых, мы у муниципалитетов практически ни у кого, за исключением трех муниципалитетов, мы не изъяли средств больше, чем забрали у них полномочий.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Слышу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Можно еще вопрос, Николай Андреевич? Значит, по фонду поддержки поселений, Ольга Владимировна. Значит, мы поднимаем заработную плату региональным бюджетникам, мы учитываем в дотациях поднятие заработной платы муниципальным бюджетникам, значит, поселенческий бюджет, бюджетники, я имею в виду культуру и дополнительное образование, они, как правило, всегда остаются «за бортом» поднятия заработной платы, вот я посмотрел, 147 процентов – увеличение фонда поддержки поселений. Мы закладываем вообще туда поднятие заработной платы по этим категориям бюджетников или не закладываем опять?

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

Взаимоотношения, выравнивания бюджетов поселений – это полномочия районов. При формировании, при распределении фонда финансовой поддержки районов мы, безусловно, учитываем их полномочия по выравниванию поселений. И там эти расходы учтены.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Значит, не закладываем. Понял. И последний вопрос. Значит, средства на дополнительную занятость, вот 462 миллиона, – это те, которые мы получали

из федерального бюджета, сейчас это наши полномочия, я имею в виду, значит, это вот те пять с копейками тысяч рублей, которые мы платили там в связи с дополнительной занятостью, обеспечивали там либо на постоянных местах работы, либо эту дополнительную занятость вообще обеспечивали органы местного самоуправления, там в рамках программы благоустройства, то есть вот это те деньги или это другие деньги?

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

Да. Это те деньги, которые мы теперь будем платить из своего бюджета.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

А по 2011 году это какая сумма была? По-моему, 700 где-то.

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

Чуть меньше. Нет-нет. Это триста с чем-то миллионов рублей.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Нет-нет, пятьсот последние там.

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

Нет-нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

Мы заложили не меньше, чем на 2011 год.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Можно слайд, Николай Андреевич?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вот он перед Вами.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да. Налог на доходы физических лиц. Все правильно. Фонд заработной платы.

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

Фонд заработной платы. Первые были слайды.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Фонд заработной платы, видите, базовая цена, и он падает. Верните обратно.

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

Нет-нет. 110,2 и 106,2, 107,2.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

110,2, 106,2, 107,2.

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

То есть темпы роста, они ниже в 2012 году, чем в 2011-м.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Значит, график некорректно прочитал.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Включите, пожалуйста, монитор.

Уважаемые коллеги! Давайте посоветуемся, по времени у нас перерыв. Делаем перерыв?

С МЕСТА (Без микрофона)

Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Тогда давайте определимся, вот записавшихся 7 человек, вопросы зададим и дальше определимся. Прошу определиться голосованием. Принято.

Депутат Макаров, пожалуйста.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Так перерыв ведь.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Мы же договорились задать вопросы, затем определимся.

(Шум в зале)

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Перерыв, перерыв.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Перерыв до 14.00.

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Приглашаю в зал, продолжаем работать. Продолжаем задавать вопросы и получаем ответы, депутат Гребенюк. Уважаемые коллеги! Прошу занять места.

С МЕСТА (Без микрофона)

Николай Андреевич! Макаров.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Пусть он сейчас задаст, я Вам дам [слово]. Пожалуйста.

ГРЕБЕНЮК В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо, Николай Андреевич. У меня три вопроса, Ольга Владимировна.

Первый вопрос касается субсидирования автономных учреждений. Что такого выдающегося они сделали, что мы им повышаем субсидии до 50 процентов? Такие как: содействие созданию и популяризации объектов современного искусства в городской среде, и Музею современного искусства повышаем субсидии до 50 процентов. Ответьте, пожалуйста, это первый вопрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

По Музею современного искусства Александр Рудольфович Протасевич ответит, а по второму вопросу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, пожалуйста.

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

По второму – Министерство промышленности.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Протасевича включите. Нажмите там кнопку. Пожалуйста.

ПРОТАСЕВИЧ А.Р., заместитель министра культуры Пермского края

Слышно меня, да? Уважаемый Николай Андреевич, уважаемые депутаты! Да, действительно предполагаются повышения, речь идет о программе «Public-арт». Дело в том, что есть определенная популярность у программы, есть заявки от муниципалитетов, то есть есть намерение эту деятельность развивать дальше, поскольку, видимо, что программа эффективно работает, работает на узнаваемость региона, есть интересы у муниципалитетов, поэтому такое предложение, оно выражается в деньгах, это порядка 10 млн.рублей.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Дизайн еще. Пожалуйста.

ГРЕБЕНЮК В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Следующий вопрос касается здравоохранения. В проекте бюджета есть финансирование пилотного проекта «Развитие частного здравоохранения в Пермском крае». И стоимость одной услуги написано: «не менее 100 тыс.рублей». Поясните, что это такое?

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

Дмитрий Вячеславович, скажите поподробнее.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Тришкин, пожалуйста, помогай.

ТРИШКИН Д.В., министр здравоохранения Пермского края

Уважаемые депутаты, уважаемый Николай Андреевич! На самом деле мы продолжаем тот проект, который уже начали. Речь идет о том, что мы за счет средств бюджета помогаем медицинским учреждениям, отдельным лицам, работающим в системе здравоохранения – это «узкие» врачи, это участковые врачи, врачи общей практики, желающие стать начинающими предпринимателями. Для этого мы помогаем им пролицензироваться, для этого мы помогаем им сопровождать их бухгалтерское, юридическое сопровождение в первый год работы. И это делается совместно с Министерством развития торговли и предпринимательства. В этом году порядка 50 человек уже, этот проект начался в этом году, порядка 50 человек в этом году захотят стать работниками организаций иной формы собственности.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Следующий вопрос.

ГРЕБЕНЮК В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

И последний вопрос, касающийся заработной платы бюджетников. По федеральному бюджету уровень инфляции заложен 6 процентов, и повышение зарплаты предусмотрено в следующем году на 6 процентов. У нас уровень инфляции в следующем году вами представлен 8,1 процента, и, тем не менее, повышение зарплаты вы планируете всего 6 процентов, почему?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

Мы традиционно повышали заработную плату одинаково с федеральным бюджетом, с федеральными бюджетниками, хотя в Пермском крае всегда инфляция была выше, чем прогнозируется на уровне Российской Федерации, так что ничего в наших подходах в этой части не поменялось. Мы применяем единые механизмы индексации и единые способы увеличения фондов оплаты труда, ровно такие же, как делает Федерация, для того, чтобы подходы ко всем бюджетникам независимо от того, работают они в федеральных учреждениях, муниципальных или в краевых, ко всем были одинаковые подходы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

ГРЕБЕНЮК В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Индексацию будете проводить или увеличение фонда оплаты труда? Вы сейчас сказали про индексацию.

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

Ну, индексация фонда оплаты труда, увеличение фонда оплаты труда – для меня это абсолютно одинаковые процессы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Макаров, пожалуйста.

МАКАРОВ П.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ольга Владимировна, доходная часть бюджета у нас больше чем на половину состоит из дохода на прибыль. Две трети дохода на прибыль дают нам два предприятия, в Вашем докладе это было озвучено, это – нефтяная отрасль и калийная отрасль. Ваш прогноз финансовый на 2012-2013 годы согласован с этими предприятиями? Почему я задаю этот вопрос? Открываем пояснительную записку Контрольно-счетной палаты, и там написано, что прогнозы нефтяная отрасль Вам не предоставляла.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

Прогнозы были предоставлены предприятиями и, я думаю, что если необходимо подробнее ответить, Валерий Юрьевич Падей, который отвечает за составление прогнозов, он ответит, кто представлял конкретно информацию.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, добавьте, Валерий Юрьевич.

ПАДЕЙ В.Ю., заместитель руководителя Администрации губернатора Пермского края

Уважаемый Николай Андреевич, уважаемые депутаты, совершенно верно мы строим свои прогнозы, основываясь на тех данных, которые получаем от предприятий, у нас есть официальные ответы от предприятий, в том числе от тех предприятий отрасли, которые вы назвали. Там действительно идет существенное повышение прибыли. Я могу сказать только, ну да, от 20 до 30 процентов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста.

МАКАРОВ П.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уточняющий вопрос, прошу прощения. Ну вот чему верить нам? Есть пояснительная записка КСП, дословно читаю: «Организации «ЛУКОЙЛ-Пермь» и «ЛУКОЙЛ-Пермнефтеоргсинтез» прогнозы не предоставляли в связи с отсутствием на данный момент плана на 2012-2014 годы».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Задайте вопрос КСП, при чем тут Ольга Владимировна-то, при чем? Задайте КСП. Он будет сейчас выступать, Вы ему задайте.

МАКАРОВ П.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я его и задаю.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ну вот КСП будет, пожалуйста. Юрий Викторович, при докладе дайте ответ на этот вопрос. Депутат Агишев, пожалуйста.

АГИШЕВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Все крупные принципиальные вопросы задали, у меня вопрос маленький и один. Есть такая графа «Выполнение функций бюджетным учреждением по культуре и кинематографии, выплата компенсации лауреатам международного конкурса за лучший архитектурный проект здания музейного центра в Перми» – 3 млн.рублей. При этом и губернатор, и члены Правительства нам неоднократно поясняли, что этот конкурс проводился на внебюджетные деньги. Как так, если бюджет не участвовал, собственно, в конкурсе, почему мы компенсацию берем с этими затратами на бюджет? Поясните, пожалуйста.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

Это не к этому бюджету поправка, Андрей Валентинович. Это в бюджете 2011 года.

АГИШЕВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

А какая мне разница?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Мы же рассматриваем 2012-й, а не 2011 год. Вся разница. По существу ведь мы рассматриваем вопрос. Будем 2011-й рассматривать, зададите. Спасибо. Депутат Рыбакин.

РЫБАКИН В.И., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ольга Владимировна, у нас на уровне Федерации принято решение о повышении акцизов в счет будущего, так скажем, налога автотранспортного и в то же время не отменили автотранспортный налог. Вот сейчас повышение акцизов, которое происходит, оно в каком объеме в Пермском крае остается?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

В связи с тем, что ставки акцизов были повышены, но одновременно изменились нормативы отчислений в наши бюджеты, о чем я в докладе говорила, два норматива поменялись, бюджет Пермского края дополнительно получит от этого повышения 200 млн.рублей только, при этом размер транспортного налога в Пермском крае – более 1 млрд. 600 млн.рублей.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Окунев, пожалуйста.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня будет три вопроса. Ольга Владимировна, первый вопрос: развеите мои сомнения, я из Вашего доклада, немножко запутался. Вы курс доллара употребили как пессимистический прогноз – это рост курса доллара, а оптимистический – это когда курс доллара будет держаться на уровне 28 там и семи десятых рубля за одну единицу. Насколько я понимаю из всего Вашего доклада и из того, как у нас сегодня экономика устроена в Пермском крае, как раз повышение курса доллара привлекает финансовые ресурсы в бюджет Пермского края.

В силу того, что расходная часть у нас в рублях, в рублевом эквиваленте и никак не зависит от колебаний внешнеэкономических, то повышение сегодня стоимости курса доллара фактически умножаем на цену там за баррель и прочие вещи и получаем увеличение налога на прибыль, отсюда получаем ну там НДС и прочее. То есть вот развеите мои сомнения, может быть, это ошибка и как вот быть в этой ситуации? И тут же вот как бы к этому первому вопросу все-таки по поводу курса доллара сегодняшнего, и есть ли у нас здесь резервы для того, чтобы бюджет на самом деле был более сбалансированным, скажем так?

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

По сравнению базового и оптимистического сценария по курсу доллара на 2012 год там цена одинаковая – 28,7 доллара, в 2013 году базовый – 29,4, пессимистический, действительно, 35,9, но, учитывая то, что у нас напрямую от курса доллара ни один налог не зависит, то есть раньше он у нас был, это были налоги на добычу полезных ископаемых, они напрямую, то, что связано с нефтью, поступали к нам. В настоящий момент прямая зависимость у нас только по прибыли, которая идет от калийщиков, только они у нас напрямую на экспорт поставляют продукцию. Но исходя из того, что увеличение курса доллара – это не единственный фактор в пессимистическом сценарии, там еще идет и падение производства по этому сценарию, но одно другого не перекрывает. Ухудшение ситуации на рынке, оно не перекрывает роста.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста, второй вопрос?

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо, Николай Андреевич, ну, все-таки маленькая ремарочка. Везде, во всех странах увеличение стоимости курса доллара считают производители как за благо, у нас почему-то это ведет к падению производства. Ну, ладно, не об этом.

Второй вопрос такой: «Мамин выбор». Ольга Владимировна, вот мы, когда принимали года три, по-моему, назад этот проект, нам рассказывали о том, что это для того, чтобы снять сейчас на короткий период времени напряженность, связанную с очередями в детские сады. Три года прошло, вроде как сняли напряженность отчасти, к сожалению, почти не построили детских

садов и сейчас продолжаем увеличивать финансирование этого проекта. Я бы просил, конечно, не Вас, а, видимо, кого-то из профильных министерств ответить: мы будем строить детские сады и делать так, чтобы дети воспитывались, социализировались в нормальных условиях, или мы будем все-таки платить деньги мамам, которые будут сидеть дома и не будут участвовать в активной экономической фазе для производства продукта на территории Пермского края?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

Заместитель министра образования Шабурова Ольга Вячеславовна.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

ШАБУРОВА О. В., заместитель министра образования Пермского края

На сегодняшний день у нас строится 14 детских садов – это полномочия муниципалитетов, при этом проект «Мамин выбор», он не прекращается, поскольку он провоцирует также и развитие частного бизнеса, развитие частных детских садов, поэтому мы идем здесь в двух направлениях: как традиционное строительство детских садов, так и выплаты родителям, чьи дети не посещают детские сады, и тем самым, еще раз говорю, негосударственный сектор мы этим, тем самым развиваем.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Следующий вопрос.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да, ну то есть сады строим, а деньги на выплату увеличиваем. Понятно. Логика есть.

Третий вопрос. Ольга Владимировна, зарплату государственным служащим согласно всему своду федерального законодательства мы должны индексировать ее раз в год на понятную величину. В данном законе о бюджете я этого не увидел. С чем связано неувеличение заработной платы работникам этой сферы?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

На одном из комитетов уже задавали такой вопрос. Да, вот я готова повторить просто тот же самый ответ, что мы посчитали для себя некорректным просить повышение заработной платы, я думаю, что депутаты могут самостоятельно определиться и в сроках, и в размерах повышения.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Шулькин, пожалуйста. На этом вопросы завершены. Прошу присядьте.

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

Еще, уважаемые депутаты, если можно, я дала неверную информацию по финансированию из программы «Пожарная безопасность», учреждения здравоохранения там в двух колонках, надо было складывать цифры, что-то растерялась. Общая сумма финансирования составит 967 млн.рублей. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Илья Григорьевич, мы ждем Вас, когда Вы зададите вопрос.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ольга Владимировна, у меня такой вопрос. Вот наибольший рост расходов по отраслям произошел по разделу «Охрана окружающей среды», на 53 процента, и можно смотреть дальше, но в целом более 20 процентов рост произошел почти по всем отраслям, за исключением отрасли «Физическая культура и спорт», – 2,3 процента. Я бы хотел задать вопрос о планах Правительства по увеличению расходов на эту отрасль или Вы не предполагаете увеличивать расходы по данной статье? Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

По отрасли «Физкультура и спорт» у нас, действительно, повышение несколько меньше, потому что эта сфера, в которой меньше всего учреждений, там очень большой удельный вес именно мероприятий. А мероприятия у нас в бюджете 2014 года индексацию не проходили. В других отраслях очень высокий удельный вес заработной платы. А здесь вот, если по разделам пройти, практически одни мероприятия у нас там, со счету учреждения находятся. Поэтому роста нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста, присядьте. Юрий Викторович Новоселов, Вам, пожалуйста, слово. Давайте будем выполнять Закон о бюджетном процессе, который мы с вами приняли. Пожалуйста, Юрий Викторович.

НОВОСЕЛОВ Ю.В., председатель Контрольно-счетной палаты Пермского края

Уважаемые депутаты! В соответствии со статьей 39 Закона Пермского края «О бюджетном процессе в Пермском крае» предметом рассмотрения законопроекта в первом чтении является обсуждение его концепции и прогноза социально-экономического развития края на очередной финансовый год и на плановый период, а также основных направлений бюджетной и налоговой политики края.

Проведенный анализ параметров прогноза исходных макроэкономических показателей для составления проекта краевого бюджета показал, что впервые проект бюджета разработан на основе уточненного прогноза, который более приближен к прогнозируемому периоду, и учитывает уточненные исходные условия вариантов развития, что, по мнению Контрольно-счетной палаты, должно повысить достоверность прогноза и, в конечном итоге, бюджета.

На основании анализа сделаны основные выводы. Прогнозом предусматривается рост основных макроэкономических показателей развития Пермского края. Прогноз в основном базируется на сценарии развития экономики Российской Федерации на 2012-2014 годы, предполагает более высокие темпы роста тарифов на тепловую энергию, и, как следствие, – рост платы граждан за коммунальные услуги, превышающий запланированный уровень инфляции, что не согласуется с основными направлениями бюджетной политики в Российской Федерации на 2012-й и на плановый период 2013-2014 годов, предусматривающий прогнозируемый период снижения роста тарифов до уровня, близкого к прогнозу инфляции, прогнозируемое снижение инвестиционной активности организаций края, что может свидетельствовать о недостаточности действенности мер органов государственной власти края в области инвестиционной политики.

В материалах прогноза не представлено обоснование существенных изменений и его параметров в сопоставлении с параметрами, утвержденными в предыдущем году, с указанием причины факторов прогнозируемых изменений, как того требует пункт 3 статьи 33 Закона о бюджетном процессе.

Доходы краевого бюджета на 2012 год планируются в объеме 82,4 млрд.рублей, что выше уточненного бюджета на 2011 год на 14 млрд.рублей, или на 20,7 процента.

При формировании доходов учтены изменения, внесенные в Закон Пермского края «О бюджетном процессе в Пермском крае» в части увеличения норматива зачисления налога на доходы физических лиц в краевой бюджет на 5 процентов, и отмена норматива отчисления регионального налога на имущество организаций в местные бюджеты в размере 70 процентов, также изменения, внесенные проектом федерального закона «О федеральном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов» в части изменения норматива зачисления в бюджеты субъектов Российской Федерации акцизов на алкогольную продукцию. Расходы краевого бюджета на 2012 год запланированы в объеме 85,7 млрд.рублей, что на 3,3 млрд.рублей, или на 4 процента, больше, чем в уточненном бюджете 2011 года.

В проекте бюджета предусматривается повышение заработной платы работникам краевых государственных учреждений, муниципальных учреждений, финансируемых за счет субвенций из краевого бюджета, за исключением учителей, с 1 октября 2012 года на 6 процентов, но при этом не

предусматривается индексация заработной платы работников органов государственной власти.

Основное замечание к формированию расходов краевого бюджета обусловлено тем, что оно осуществлено на основе проекта постановления Правительства Пермского края, утверждающего расчетный показатель и по расходам бюджета Пермского края на 2012 год и на плановый период 2013-2014 годов, что не позволяет объективно оценить сформированные бюджетные расходные обязательства.

Анализ проекта закона о бюджете на его соответствие реестру расходных обязательств показал, что в ряде случаев в бюджет включались как расходные обязательства, расходы на основании проектов нормативных правовых актов, нормативных актов, не являющихся нормативными правовыми актами Пермского края, нормативных правовых актов, которые по сути своей не устанавливают расходные обязательства, нормативных правовых актов, утративших силу, или с истекшими сроками их действия.

Следует отметить, что реестр содержит значительное число неточностей, неправильно указаны номера статей нормативных правовых актов, имеются ссылки на нормативные правовые акты, не имеющие отношения к расходному обязательству.

По всем фактам нарушений Контрольно-счетной палатой будут подготовлены поправки по исключению или изменению расходных бюджетных обязательств при подготовке законопроекта ко второму чтению.

Проведенный анализ государственных заданий на предоставление государственных услуг, на основании которых формируется расходная часть бюджета показал, что часть государственных заданий не соответствует требованиям статьи 69.2 Бюджетного кодекса ввиду отсутствия показателей, характеризующих состав, качество оказываемых государственных услуг, категории физических и юридических лиц, являющихся потребителями оказываемых услуг, порядка оказания соответствующих государственных услуг.

Не соблюдены требования статьи 69.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации, предусматривающие, что показатели государственного задания используются при составлении проекта бюджета при планировании бюджетных ассигнований на оказание государственных услуг, так как утверждение государственных заданий осуществлялось после формирования бюджета.

В отдельных органах исполнительной государственной власти не утверждены административные регламенты, устанавливающие порядок и стандарты предоставления органами исполнительной государственной власти государственной услуги по реализации своих функций в рамках наделенных полномочий, тем самым не обеспечено выполнение требований Федерального закона № 210-ФЗ.

Анализ межбюджетных трансфертов показал, что фонды сформированы в объемах, предусмотренных бюджетным законодательством, и в больших размерах относительно 2011 года.

КСП отмечает, что, согласно статье 139.1 Бюджетного кодекса и статье 22 Закона о бюджетном процессе, в случаях и порядке, предусмотренных законами Пермского края, и принимаемыми в соответствии с иными нормативными и правовыми актами органов государственной власти Пермского края, местным бюджетам могут быть предоставлены иные межбюджетные трансферты, в том числе в форме дотаций в пределах 10 процентов от общего объема межбюджетных трансфертов, местным бюджетам.

В общем объеме безвозмездных перечислений из бюджета Пермского края объем иных межбюджетных трансфертов в 2012 году составит 16,4 процента, в 2013 году – 14,6 и в 2014 году – 11,2 процента.

Данное превышение, в частности, вызвано тем, что в состав иных межбюджетных трансфертов необоснованно включены средства на обеспечение жилыми помещениями детей-сирот.

Объем расходов на реализацию целевых программ в 2012 году планируется в сумме 7,2 млрд.рублей, что составляет 8,4 процента от общих расходов проекта бюджета.

В заключении мы отмечаем, что по двум программам средства предусмотрены в форме резерва на реализацию целевых программ: ДЦП «Реализация и создание условий для социальной интеграции инвалидов Пермского края на 2012 и 2014 годы», ДЦП «Противодействие наркомании и незаконному обороту наркотических средств на территории Пермского края на 2012-2015 годы». КСП отмечает, что создание данных резервов осуществлено с нарушением бюджетного законодательства, так как в соответствии со статьей 11 Закона о бюджетном процессе долгосрочные целевые программы, предлагаемые к финансированию, начиная с очередного финансового года, подлежат утверждению Правительством Пермского края не позднее одного месяца до дня внесения проекта закона о бюджете Пермского края в Законодательное Собрание Пермского края.

Проведен анализ дефицита бюджета Пермского края и источников его финансирования: бюджетных кредитов, государственного долга Пермского края, – и отмечаем, что они подготовлены в соответствии с действующим бюджетным законодательством.

В заключении нами подготовлены предложения в проект постановления Законодательного Собрания с рекомендациями Правительству Пермского края.

По результатам проведенной финансово-экономической экспертизы проекта закона Пермского края «О бюджете Пермского края на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов» рекомендуем к принятию в первом чтении Законодательным Собранием Пермского края. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, Юрий Викторович.

НОВОСЕЛОВ Ю.В., председатель Контрольно-счетной палаты
Пермского края

Я хотел бы сразу...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ответьте на вопрос.

НОВОСЕЛОВ Ю.В., председатель Контрольно-счетной палаты
Пермского края

Да, ответить на вопрос, который был задан Ольге Владимировне.

Значит, депутат Макаров задал вопрос исходя из материалов нашего заключения, значит, я хотел бы отметить, что мы здесь подтверждаем представленные по запросу КСП прогнозы и указываем, что как раз «ЛУКОЙЛ-Пермь» и «ЛУКОЙЛ-Пермнефтеоргсинтез» не представлены прогнозы, но это на наши запросы, а не на запросы Министерства финансов. Я не могу ответить за министра финансов, поступали ли им документы, но ответ-письмо за подписью замгенерального директора по экономике и финансам датировано 29 сентября 2011 года.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Скриванов, вопрос, пожалуйста.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Юрий Викторович, у меня, пожалуй, вот тот же самый вопрос, который я задавал Ольге Владимировне. У нас есть фонд поддержки поселений, значит, он увеличился на 147 процентов, вернее, вообще 147 процентов его увеличение, значит, вместе с тем мне тут коллега подсказал, что если убрать оттуда город Пермь и увеличение, которое случилось по городу Перми, то в целом увеличение по фонду поддержки поселений на все остальные поселения составит порядка 2 или 3 процентов там.

Не отвечаю за эту цифру, надо смотреть, но, тем не менее, все-таки поселения смогут ответить вот на наши действия в части повышения заработной платы краевым и муниципальным бюджетникам, значит, по поднятию заработной платы своим бюджетникам, а именно работникам культуры и работникам по дополнительному образованию?

И второй вопрос. Может быть, не второй там, а № 1а там, смогут ли муниципалитеты за счет той бюджетной обеспеченности, которую мы им сформировали, значит, помочь поселениям опять же ответить на те тенденции по увеличению заработной платы, которую мы закладываем сейчас для региональных и муниципальных бюджетников? Спасибо. Ваше мнение?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста.

НОВОСЕЛОВ Ю.В., председатель Контрольно-счетной палаты
Пермского края

Ну, во-первых, я должен сказать, что вот те вопросы, которые Вы поднимаете по поводу поддержки поселений, так сказать, это полномочия районных администраций, которые получают дотации через Министерство финансов края, поэтому, насколько руководство районных администраций профинансирует, так сказать, и обеспечит фонд поддержки поселений, я сейчас не могу сказать, хотя деньги в районные муниципальные образования, так сказать, запланированы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Чебыкин.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Юрий Викторович, я задавал этот вопрос, который хочу задать Вам, Ольге Владимировне, но, к сожалению, ответа не получил. Вопрос вот чего касается, он касается законодательства федерального об автономных учреждениях. В соответствии с частью первой второй статьи Закона об автономных учреждениях мы можем финансировать автономные учреждения в области образования, здравоохранения, средств массовой информации, социальной защиты, занятости, спорта. В этой связи вопрос, по, извините за выражение, по ПЦРД («Пермский центр развития дизайна»), там 50 миллионов, ну вот по бюджетной классификации сегодня, а он отражается в расходах бюджета по разделу «Национальная экономика», что является грубым нарушением федерального законодательства. Я прошу дать Ваше мнение, значит, на каком основании нарушение бюджетной классификации, затраты показываются по разделу неразрешенному?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

НОВОСЕЛОВ Ю.В., председатель Контрольно-счетной палаты
Пермского края

Сейчас, честно говоря, я не могу сказать вот такую конкретику, поскольку, ну, как замечание у нас в заключении не отмечено. Я возьму на заметку, так сказать, и подготовлю ответ.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Нет, для реакции там по поводу Вашей заметки, Вы – классный специалист, времени было достаточно. Вопрос мой предельно прост, и, мало того, можно меня не проверять, это действительно так, то есть действительно в разделе незаконно, «Национальная экономика». В принципе, если так нужно было, можно было поменять разделы. Два года назад, когда мы спорили на эту тему.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вадим Леонидович, идет вопрос и ответ.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Я пытаюсь помочь, если Юрий Викторович просто...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Не надо ему помогать. Вопрос-ответ.

НОВОСЕЛОВ Ю.В., председатель Контрольно-счетной палаты
Пермского края

Мы ко второму чтению подготовим ответ, так сказать.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Хорошо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста, присядьте на рабочее место. Алексей Валерьевич,
пожалуйста.

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Минут на 40? Настоящий законопроект рассмотрен всеми комитетами и
рекомендован к принятию в первом чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы, пожалуйста, содокладчику? Нет. Переходим в режим
обсуждения. Вопрос, Вадим Леонидович.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Алексей Валерьевич поможет нам, Алексей Валерьевич тоже грамотный
бюджетник. Алексей Валерьевич, Вы обнаружили вот такое как бы
несоответствие федеральной норме законодательства по ПЦРД?

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Нет, не обнаружили.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Уважаемые коллеги! Давайте посоветуемся, записавшимся
дадим время для выступления и завершим вопрос. Прошу определиться
голосованием. Принято.

Включите монитор. Депутат Тушнолобов.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания Пермского
края

Уважаемые коллеги, первое: хотел бы сказать, что действительно бюджет
надо принимать в первом чтении и работать над ним в установленном порядке,
в том числе давая поправки. Но буквально несколько слов бы хотел сказать: у
нас дискуссия идет на разных уровнях, строить мы можем или не можем
детские садики, вот, могу сказать, что можем из областного бюджета, принимая
соответствующие нормативные документы, что и подтверждает, что более
60 территорий субъектов Федерации занимаются этими программами, в том

числе софинансирование из федерального бюджета, там есть такие строчки. Это первое.

Второе. Понятно, что мы принимали проект «Мамин выбор» абсолютно осознанно, потому что сегодня условий таких, какие чтобы могли удовлетворить потребности, мы не создали вместе со всеми, и этот проект сегодня имеет положительный характер, но он называется «Выбор», поэтому думаю, что нам надо заниматься в том числе и строительством детских садов, потому что напрямую выплачивание денег это, во-первых, разгоняет инфляцию на территории и, во-вторых, повышает цены на услуги детских дошкольных учреждений, и это может повлечь очень негативные явления, поэтому надо на будущее подумать, в том числе и в больших объемах строительство детских садов, в том числе продолжать этот проект, чтобы действительно слово «выбор», оно несло за собой правильное понимание, понятие и соответствующий результат. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Шулькин.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ольга Владимировна, я бы хотел обратить внимание на Ваш аргумент, касающийся того, что наибольший рост расходов произошел по отраслям, где у нас есть большая сеть, и касается это, в первую очередь, зарплаты. Вот наибольший рост расходов произошел по охране окружающей среды на 53 процента, где наша сеть также не очень развернута, а максимальная сеть и максимальный рост, который можно обосновать сетью, это, безусловно, здравоохранение и образование, но при этом расходы на ЖКХ также выросли на 30,6 процента, и культура, и кинематография – на 30,6 также, соответственно, где тоже речь идет, в первую очередь, о мероприятиях.

Поэтому я просто просил бы обратить Ваше внимание на то, что увеличение расходов по отрасли «Физическая культура и спорт» в размере 2,3 процента неправильно обосновывать тем, что наша сеть не такая большая по этой сфере, потому что по другим отраслям Вы идете совершенно в другой логике. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Окунев. Пожалуйста.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо, Николай Андреевич, я, коллеги, благодарен Геннадию Петровичу Тушнолобову за то, что он ответил на два вопроса, которые я поставил в части вопросов-ответов. Все-таки партия власти, она на то и есть, чтобы отвечать за власть существующую.

Хочу еще обратить внимание ваше, коллеги, и, конечно, Ольги Владимировны на то, что не надо стесняться по поводу зарплаты государственных служащих, это не себе Вы зарплату устанавливаете, а

большому количеству государственных служащих, и люди сегодня с нетерпением ждут выполнения федерального законодательства в этой части. Там вот можно взять отдельную строчку министра финансов, допустим, и выделить ее, и написать: себе не хочу, всем остальным надо. Вот это будет, наверное, правильно. А как бы за всех здесь, мне кажется, это несправедливый сегодня подход, и скромничать здесь не надо.

Но, с другой стороны, хочу сказать, что я, когда я бюджет первый раз увидел, почитал, посмотрел внимательно, значит, в первую очередь, меня, конечно, поразила доходная часть, то есть такое ощущение, что Ольга Владимировна сделала этот сводный документ более-менее сбалансированным и более-менее согласованным с основными поставщиками денег в бюджет, скажем так, и сама удивилась, когда его «не порезали», как это было в течение семи последних лет. То есть вот этот вопрос я задавал: что такое случилось у нас вдруг, что мы, да, что взяли там и на 40 с лишним процентов фактически за 1 год решили увеличить доходную часть без каких-то там, значит, принятий своих сценарных условий в отличие от сценарных условий российских, которые приняты сегодня российским законодательством?

Наверное, Пермский край ждут какие-то серьезные политические потрясения и изменения, раз сегодня произошло вот именно то, что мы ждали в течение последних семи лет.

Ну и, заканчивая выступление, могу сказать, что, конечно, по доходной части все понятно, спасибо, но по расходной части, в общем-то, я всегда был и стою, и стоял на позициях эффективного использования бюджетных средств. Для того, чтобы поднять доходную часть и тут же нарастить расходную часть по всем направлениям, я сейчас не говорю про повышение заработных плат бюджетникам и прочих социальных расходов, но есть ряд социальных расходов и несоциальных расходов, по которым нужно очень внимательно, к которым нужно очень внимательно относиться и к ним нужно очень внимательно подходить, в том числе это проекты и «Мамин выбор», и прочие вещи.

Я считаю, что нужно делать все для того, чтобы экономика региона, бюджетный процесс в регионе приносили максимальную эффективность, чтобы минимальными издержками мы получали максимальный результат для жителей Пермского края. Вот тогда у нас будет и сбалансированный бюджет, и тогда у нас будут деньги для того, чтобы инвестировать различные сферы производства, дорожное строительство и прочие вещи. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, Константин Николаевич. Раньше надо было утвердить ее министром, и бюджет бы был раньше лучше. Пожалуйста, депутат Скриванов.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я боюсь, после заявления Константина Николаевича, чтобы всем поднять, а министрам опустить, мы опять министра лишимся, Константин Николаевич. А Вы говорите, не к Вам вопрос. У меня есть такое предложение. Я задавал

вопрос и Ольге Владимировне, и, значит, руководителю Контрольно-счетной палаты задавал вопрос, значит, Юрию Викторовичу, по поводу все-таки поддержки поселений. У нас дотационные муниципальные районы растут, их количество растет, дотационность вообще в принципе растет. Значит, и уже сейчас, встречаясь в поселениях, встречаясь с людьми, мы с вами проходим несколько этапов.

Мы там итак балансируем на грани возможного и достаточного по системе здравоохранения, мы принимаем на себя обязательства и по системе образования, но у нас «кинутыми» остаются культура и дополнительное образование, которые не находятся в системе образования, поэтому вот и в свое время это была моя поправка о том, чтобы сохранить фонд поддержки поселений.

Я прошу протокольно отметить, если коллеги не возражают, и все-таки просчитать Контрольно-счетной палате: возможно ли поселениям без дополнительных средств, а мы не индексируем этот фонд поддержки поселений уже на протяжении, по-моему, трех или четырех лет, не помню точно, а по-моему, трех, да? Возможно ли адекватно им ответить на наши вот как раз обязательства, которые мы на себя берем по нашим бюджетникам? Значит, в том числе существует ли такая возможность у муниципалитетов с учетом их роста дотационности? Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Переходим в режим принятия решений. По проекту постановления – в состав рабочей группы.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ПАПКОВ И.В.)

От губернатора – Антипина Ольга Владимировна, Ярушина Любовь Викторовна, Тимофеева Надежда Борисовна, Крюкова Людмила Петровна, Ялушич Вячеслав Владимирович, Комлев Вадим Владимирович.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Я предлагаю включить еще Скриванова Дмитрия Станиславовича.

Не надо дополнительно?

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ПАПКОВ И.В.)

Тогда Дегтярева Елена Владимировна.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

С учетом названных кандидатур в состав рабочей группы прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Принято.

Рассматривается вопрос под № 4 «О проекте закона Пермского края «О бюджете Территориального фонда обязательного медицинского страхования Пермского края на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов» (первое чтение). Доклад директора Территориального фонда

обязательного медицинского страхования Бабина Вадима Владимировича, содоклад. Алексей Валерьевич, дайте мне завершить, Алексей Валерьевич, дайте мне завершить, хотя бы объявить вопрос.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Выгнать его вообще из зала.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Это что такое? Содоклад председателя комитета по бюджетной и налоговой политике Чибисова Алексея Валерьевича. Пожалуйста.

С МЕСТА (Без микрофона)

Без доклада.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Кто за то, чтобы рассмотреть данный вопрос без доклада, прошу голосовать. Принято.

Пожалуйста, прошу задать вопросы. Пожалуйста, вопрос Ваш?

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Никто не объявил ведь. У меня вопрос, вот я не стал задавать по бюджету, да, там была фраза: «на приведение нормативного состояния объектов здравоохранения». Я уже второй год прошу показать хоть один объект, приведенный в нормативное состояние, не могут показать. Вашим бюджетом-то мы к чему ведем наше здравоохранение, как вот Вы оцениваете, вот Вы все-таки профессионал, уже много лет работаете, к таким лечебным учреждениям, которые в городе Перми, в которые страшно заходить, ужас один. Или к чему?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

БАБИН В.В., директор Территориального фонда обязательного медицинского страхования Пермского края

Механизм формирования бюджета достаточно простой: строка, которая отражена в расходной части бюджета, «Финансирование территориальной Программы обязательного медицинского страхования». Вот эта строчка в бюджете фонда, она соответствует стоимости программы, которая внесена на ваше рассмотрение Законом о Программе государственных гарантий. То есть средства, которые есть в бюджете фонда, планируются на следующий год, их достаточно на 100 процентов, чтобы профинансировать те объемы, которые предусмотрены Программой государственных гарантий. Первое.

Второе, что касается объема средств. С 2007 года система обязательного медицинского страхования финансирует в том числе расходы больниц в рамках одноканального финансирования по текущему содержанию, то есть фактически

все расходы, кроме капитального ремонта и капитального строительства, то есть это полномочия ОМС.

По следующему году в связи с изменением бюджетного законодательства эти средства формируются в составе взносов на неработающее население. И, если Вы обратили внимание, со следующего года взносы на неработающее население делятся на две составляющие. Это взносы в составе базы Программы обязательного медицинского страхования, это пять основных статей: зарплата, начисления, питание, медикаменты, мягкий инвентарь. И еще одна часть, которая, как и в этом году, будет перечисляться напрямую из бюджета края в бюджет фонда, – это на текущее содержание. Вот эти расходы в 2012 году планируются существенным ростом по сравнению с текущим годом.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Гребенюк, пожалуйста.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня второй вопрос. Правильно я тогда понял, что мы не совсем, так сказать, эффективную Программу госгарантий приняли у себя исходя из Вашего заключения? Это первое. Второй вопрос.

И третий сразу, чтобы больше не включать микрофон, вот это существенное увеличение, оно к чему приведет? Или к таким отрицательным результатам, которые в последние годы приходят к нам в здравоохранение, или к каким-то положительным все-таки, вот Ваше мнение?

БАБИН В.В., директор Территориального фонда обязательного медицинского страхования Пермского края

Ну, вот с Вашего позволения со второго вопроса начну. То, что денег планируется больше, соответственно, денег будет больше у больниц на проведение ремонтов, так далее и так далее, на текущее содержание.

Что касается формирования программы государственных гарантий, она производится на основании федеральных документов, в частности, Минздравсоцразвития, есть методика, федеральные нормативы, я думаю, что, когда министр будет сегодня о проекте программы госгарантий докладывать, он сможет ответить на эти вопросы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Гребенюк.

ГРЕБЕНЮК В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я прошу прощения, по программе госгарантий вопрос не Вам задавать, да, тогда, когда будет докладывать?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Следующий вопрос у нас, следующий.

ГРЕБЕНЮК В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Спасибо, Николай Андреевич, тогда нет вопросов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Присядьте, пожалуйста. Алексей Валерьевич, пожалуйста.

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Рассмотрен и рекомендуется для принятия в первом чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы содокладчику? Желающие высказаться по данному законопроекту? Пожалуйста, переходим в режим принятия решения.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ПАПКОВ И.В.)

От губернатора – Бабин Вадим Владимирович и Тимофеева Надежда Борисовна.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

С учетом названных кандидатур в состав рабочей группы прошу определиться голосованием за принятие в целом проекта постановления.

Рассматривается вопрос под № 5 «О проекте закона Пермского края «О Программе государственных гарантий оказания населению Пермского края бесплатной медицинской помощи на 2012 год» (первое чтение). Доклад министра здравоохранения края Тришкина Дмитрия Вячеславовича, содоклад первого заместителя председателя комитета по социальной политике Клепцина Сергея Витальевича. Пожалуйста.

ТРИШКИН Д.В., министр здравоохранения Пермского края

Уважаемый Николай Андреевич, уважаемые депутаты! Данным проектом закона определены виды и условия оказания медицинской помощи, нормативы объема медицинской помощи, нормативы финансовозатратной единицы объема, также подушевые нормативы финансового обеспечения и порядок формирования структуры тарифов на оказание медицинской помощи в рамках программы.

В целом финансовое обеспечение на 2012 год программы государственных гарантий увеличено на 793 млн.рублей и составит 20 млрд. 75 млн. 602 тыс.рублей. Значит, хочу сказать, что на сегодняшний день мы имеем только проект федерального закона по программе государственных гарантий, поэтому данный законопроект разработан на основе проекта. В течение там месяца Федерация, как правило, принимает уже во втором чтении, окончательном чтении законопроект о федеральной программе государственных гарантий, поэтому ко второму чтению мы приведем в полное соответствие. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста, вопросы? Депутат Гребенюк.

ГРЕБЕНЮК В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо, Николай Андреевич. У меня вопрос вот какой. На 2012 год предусматривается закупить приборы контроля сахара в крови для больных сахарным диабетом. Насколько я понимаю, те приборы, которые закуплены были и в этом году, и в прошлом, желают быть лучшего, они низкого качества. У меня есть 15 заявлений от больных по поводу низкого качества этих приборов. Скажите, пожалуйста, в следующем году эти приборы будут этого же качества закупаться или другие и на какую сумму?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

ТРИШКИН Д.В., министр здравоохранения Пермского края

На какую сумму, я сейчас сказать не могу, действительно, мы закупали приборы, так называемые тест-системы для диагностики больных сахарным диабетом, но эти приборы мы не закупаем, мы закупаем диагностические, так скажем, полоски, и, действительно, мы не можем покупать другие, потому что у реальных пациентов на руках тест-системы именно такого образца. Поэтому на следующий год закупки будут, сейчас не готов ответить, готов отдельно Вам подготовить информацию и представить ее чуть позже.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Тушнолобов, пожалуйста.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Дмитрий Вячеславович все-таки ответьте на вопрос, вот наша дискуссия с предыдущим оратором, что он ссылается на то, что Вы в программу записали, то я и финансирую? Это первый вопрос.

И очень много слышу про томограф бесплатный, здесь даже есть записки и так далее. А кто сегодня томографией-то пользуется бесплатно, теми смешными томографами, которые сегодня наставили?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

ТРИШКИН Д.В., министр здравоохранения Пермского края

Ну, на самом деле, Геннадий Петрович, хочу сказать, что программа государственных гарантий у нас сбалансирована по объемам, которые установлены Федерацией, объем медицинской помощи и поликлинической, и стационарной. Те средства, которые в бюджете на сегодняшний день предусмотрены, они предусмотрены именно на выполнение именно этих федеральных нормативов, поэтому, если говорить о дефиците программы государственных гарантий, она на следующий год составит 13 процентов. В прошлом году, в 2010 году, этот процент был 26, поэтому хочу сказать, что мы все-таки движемся вперед, этот дефицит уменьшается, но по крайней мере он имеет вес на сегодняшний день быть.

Все, что касается томографов: на сегодняшний день услугу по магнитно-резонансной томографии для жителей Пермского края закупает Министерство здравоохранения, все, что касается работы томографов, как Вы уже слышали из доклада министра финансов, эта услуга переводится в систему обязательного медицинского страхования, и в рамках программы модернизации у нас в следующем году планируется дополнительное приобретение именно аппаратов этого класса. Поэтому, я думаю, что вопросов с исследованием такого уровня у нас в ближайшее время не будет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста, присядьте, прошу прощения, еще депутат Чебыкин, вопрос.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я, собственно говоря, в продолжение вопроса Геннадия Петровича, значит, по томографам. Итак, тезис № 1 – томографы находятся в государственной собственности, то есть собственности лечебных учреждений, в частные руки не передаются и являются выполнением наших гарантийных обязательств перед населением, то есть бесплатно. Подтвердите эти тезисы.

ТРИШКИН Д.В., министр здравоохранения Пермского края

На сегодняшний день услуга, входящая в Программу государственных гарантий, предоставляется бесплатно.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Томографы не передаются в частную собственность – второй тезис.

ТРИШКИН Д.В., министр здравоохранения Пермского края

Значит, томографы: о передаче их в частную собственность принимает решение руководитель лечебного учреждения. Я думаю, что ничего страшного в этом нет, если руководитель областной клинической больницы, передав на аутсорсинг эту услугу, получает определенное количество бесплатных услуг для пациентов своей больницы, значит, и по крайней мере за последний год вопросов по оказанию помощи именно этой услуги в областной клинической больнице не было. Все, что касается затрат, которые несет бизнес на восстановление работоспособности этого аппарата, это ложится на их плечи.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста, Вадим Леонидович.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Минуточку. Вот, может быть, кто-то понял, я по-калмыцки плохо понимаю. Вы передаете томографы, купленные за бюджетные деньги, в аренду?

ТРИШКИН Д.В., министр здравоохранения Пермского края

На сегодняшний день те аппараты, которые планируется приобретать, они никуда передаваться не планируются.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Нет, я не к Вам. Будьте добры, с этого места поподробнее, потому что начинается волнение среди больных и врачей. Понимаете? Давайте поподробнее. Вот я не понимаю, как можно это передать на аутсорсинг, дорогостоящее, высокотехнологичное оборудование в рамках системы государственных гарантий, будьте добры, поподробнее? Вы сказали, что вы передаете в аренду, я не понимаю, что такое старое, что такое новое, это медицинское оборудование.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопрос понятен, Вадим Леонидович, понятен.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Так он, он не отвечает на этот вопрос с третьего раза. Да или нет?

ТРИШКИН Д.В., министр здравоохранения Пермского края

Решение о передаче объектов и в данном случае дорогостоящего оборудования принимает учредитель данной медицинской организации.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Так это же коррупция.

С МЕСТА (Без микрофона)

Почему коррупция?

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Нет, минуточку, мы отдаем на откуп лицу, принимающему решение как бы за рамками каких-то общих базисных установок, принятие решения о передаче в аренду. Я не понимаю.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вадим Леонидович, на сегодняшний день, Вадим Леонидович, Вы задали вопрос, он ответил.

ТРИШКИН Д.В., министр здравоохранения Пермского края

На сегодняшний день из 9 томографов, которые работают у нас в крае, передан на аутсорсинг только один.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Скриванов, вне очереди.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня, честно говоря, по ведению. Я считаю, что те вопросы, которые задает уважаемый Вадим Леонидович, пытаюсь докопаться до сути по поводу одного из томографов, они не имеют отношения к программе обязательных медицинских гарантий.

Вадим Леонидович, есть своеобразная форма общения с Министерством там, и пленарного заседания опять же с Правительством, депутатский запрос,

если у Вас есть вопрос, но к программе обязательных медицинских гарантий это не имеет никакого отношения, абсолютно. Не имеет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Мы обсуждаем стоимость услуги, общую стоимость, выделяемую на эти услуги.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Дискуссию прошу прекратить. Пожалуйста, Сергей Витальевич.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, данный законопроект рассмотрен был на двух комитетах: на комитете по социальной политике и на комитете по госполитике и местному самоуправлению, оба комитета рекомендовали Законодательному Собранию к рассмотрению и принятию данного законопроекта в первом чтении, прошу вас поддержать решения комитетов. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы содокладчику, пожалуйста? Желющие высказаться по данному законопроекту? Нет. Прошу, назовите.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ПАПКОВ И.В.)

От губернатора – Скворцова Мария Владимировна, Тимофеева Надежда Борисовна, Ялушич Вячеслав Владимирович.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

С учетом названных кандидатур прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Не принято.

Объявляется перерыв на 10 минут. Перерыв 10 минут по регламенту.

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Проходите в зал, занимайте рабочие места, продолжаем работать.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Уважаемые коллеги, бодренько рассматривается вопрос № 6 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О краевой инвестиционной Программе автодорожного строительства на 2009 год и на плановый период 2010-2011 годов» (первое чтение) с докладом министра транспорта Пермского края Громовой Елены Геннадьевны, с содокладом председателя комитета по политике развития территорий и общественной инфраструктуры Плюснина Виктора Борисовича. Пожалуйста, Елена Геннадьевна.

ГРОМОВА Е.Г., министр транспорта Пермского края

Уважаемые депутаты! Суть предлагаемых изменений...

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Извините, пожалуйста, Елена Геннадьевна. Пожалуйста, Сергей Витальевич. У Вас по программе медицинских гарантий?

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Вот предлагается, пока эта тема, у меня тоже было соответствующее предложение, но Николай Андреевич уже дал соответствующие какие-то здесь поручения и поэтому...

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

11 человек не голосовало.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

... и поэтому, да, мы вернемся к этому вопросу, но немножко позднее. Елена Геннадьевна, пожалуйста.

ГРОМОВА Е.Г., министр транспорта Пермского края

Суть предлагаемых изменений. Касаются они 2011 года, предполагают изменения: перераспределение средств между объектами, которые сейчас находятся в Программе. По четырем объектам происходит уменьшение расходов, по двум – увеличение, и, главное, что два новых объекта появляются в краевой инвестиционной программе. Поясню о них подробнее. Самые существенные изменения – это устройство полосы, третьей разгонной полосы в подъемах на дороге Пермь – Березники в Добрянском районе для повышения безопасности движения. Эта дорога известна своими ДТП с печальными исходами.

И вторая тема – это, ой, нет, я неправильно сказала, это мост Вильва, вот как раз ДТП по нему, да и, собственно, в Березниках тоже есть проблемы с этим. Вот два объекта: мост Вильва, перепроектирование и устройство третьей полосы. Дополнительных средств не требуется. Прошу принять.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Пожалуйста, вопросы докладчику? Вопросов нет, присядьте, пожалуйста, на место докладчика. Виктор Борисович, Вам слово.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел данный законопроект и рекомендует Законодательному Собранию принять его в первом чтении и, учитывая то, что сейчас такой период и очень сложно собрать рабочую группу по автодорогам, предлагает поручить комитету по политике развития

территорий и общественной инфраструктуры подготовку вышеназванного проекта закона ко второму чтению. Спасибо.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Вопросы содокладчику? Есть ли мнения, суждения? Переходим в режим принятия решения. Игорь Валентинович, пожалуйста, озвучьте кандидатуры, а комитету поручить. Установить срок подачи, да, поручить комитету по политике развития территорий и общественной инфраструктуры подготовить вышеназванный проект, установить срок подачи поправок до 10.11.2011 года

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом с учетом предложения комитета. Решение принято.

Уважаемые коллеги, в президиум поступило заявление, подписанное Чупраковым Валерием Михайловичем и Кобелевым Виктором Николаевичем. В связи с тем, что один человек не голосовал по программе обязательных медицинских гарантий, предлагается вопрос № 5 поставить на переголосование, поэтому я ставлю предложение. Пожалуйста, Валерий Михайлович.

ЧУПРАКОВ В.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Дмитрий Станиславович, наверное, еще одно, сейчас 9 не голосовало, то есть действительно 9 нет, или не голосуют присутствующие, или еще что-то?

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Да-да. Пожалуйста, аппарат, пройдите, соберите карточки, пожалуйста, отсутствующих депутатов. А может быть, не голосуют, да, Геннадий Петрович, ну сейчас посмотрим. Нет, у нас все по-честному, без обмана, «как у волшебника Сулеймана». Спасибо. 41 человек в зале, кворум присутствует, значит, предложение – поставить на переголосование.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, Дмитрий Станиславович.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, я бы тоже предложил поддержать вот мнение и депутата Чупракова, и депутата Кобелева в связи с переголосованием этого вопроса. Объясню почему. Значит, на кону у нас не только, собственно говоря, автономная программа обязательных медицинских гарантий, у нас с вами рассмотрение бюджета, и программа является составной частью бюджета, я не представляю, как мы будем готовить бюджет ко второму чтению и принимать его ко второму чтению.

Значит, на кону у нас с вами программа ОМС, которую нам докладывали до этого, которая напрямую имеет связь с программой медицинских гарантий, и без этого, как готовить, собственно говоря, бюджет ОМС ко второму чтению, я тоже не представляю. Ну и на кону у нас, собственно говоря, 4 миллиарда денег, которые нам предоставят либо не предоставят из Федерации на

модернизацию здравоохранения, поэтому я бы предложил все-таки переголосовать по этому вопросу. Спасибо.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Значит, мнение, депутат Окунев, пожалуйста.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, хотелось бы, чтобы сейчас при голосовании мы не обращали внимание на невнятные ответы на вопросы, которые прозвучали, и все-таки поддерживали принятие данного законопроекта для того, чтобы, ну, реально отрасль работала и чтобы мы к этому не возвращались. Спасибо.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Спасибо. Прошу определиться голосованием за проведение переголосования по вопросу № 5. Решение принято.

Рассматривается вопрос под № 5 «О проекте закона Пермского края «О Программе государственных гарантий оказания населению Пермского края бесплатной медицинской помощи на 2012 год» (первое чтение) с докладом министра здравоохранения Пермского края Тришкина Дмитрия Вячеславовича, с содокладом первого заместителя председателя комитета по социальной политике Клепцина Сергея Витальевича.

Ставить на голосование без доклада и содоклада? Нет возражений, коллеги? Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом названных до этого времени кандидатур. Извините. Остановите голосование, пожалуйста. Игорь Валентинович, назовите кандидатуры, пожалуйста. Пожалуйста, называйте.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ПАПКОВ И.В.)

От губернатора – Скворцова Мария Владимировна, Тимофеева Надежда Борисовна, Ялушич Вячеслав Владимирович.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Спасибо. Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом названных кандидатур. Решение принято. Спасибо.

Рассматривается вопрос под № 7 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменений в постановление Законодательного Собрания Пермского края «Об утверждении Перечня объектов, подлежащих включению в краевую инвестиционную Программу автодорожного строительства Пермского края на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов» (вносит губернатор края) с докладом министра транспорта Пермского края Громовой Елены Геннадьевны. Пожалуйста.

С МЕСТА (Без микрофона)

Кобелев вне очереди.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Вне очереди? Извините, Елена Геннадьевна. Пожалуйста, включите микрофон Виктору Николаевичу.

КОБЕЛЕВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Значит, регламентная группа выдала свое заключение не потому, что мы должны за 4 миллиарда проголосовать и так далее, а выдала, потому что был нарушен регламент, а регламент был нарушен потому, что один из депутатов не проголосовал, который подал заявление, так как была дискуссия, он отвлекся, что соответствует регламенту. Спасибо.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Спасибо, Виктор Николаевич. Елена Геннадьевна, пожалуйста, Вам слово.

ГРОМОВА Е.Г., министр транспорта Пермского края

Предлагается внести в Перечень изменения, абсолютно идентичные тем, что я доложила по предыдущему шестому вопросу, не буду повторять. Прошу поддержать.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Пожалуйста, вопросы докладчику? Вопросов нет. Займите место докладчика. Мнения, пожалуйста, депутат Плюснин.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня, наверное, не столько мнение, сколько, может быть, в формате содоклада. Комитет рассмотрел данный перечень объектов и точно также, аналогично, скажем, к тому документу, который мы принимали ранее касаясь закона, предлагает принять его, и комитету доработать до второго чтения.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Спасибо. Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления, подготовленного головным комитетом. Решение принято.

Рассматривается вопрос под № 9 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О бюджете Пермского края на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов» с докладом министра финансов Пермского края Антипиной Ольги Владимировны, с содокладом председателя комитета по бюджетной и налоговой политике Чибисова Алексея Валерьевича. Пожалуйста. Ольга Владимировна, Вам слово.

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

Уважаемые депутаты, на ваше рассмотрение представлен проект закона, подготовленный по итогам исполнения бюджета за первое полугодие 2011 года. Нашим законопроектом предлагается увеличить доходную часть краевого бюджета на 5 млрд. 188 млн.рублей, в том числе 183 млн.рублей –

безвозмездное поступление из федерального бюджета. Данные безвозмездные поступления были предназначены целевыми, 142 млн.рублей предназначены для поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, осуществляющих производство яиц, мяса птицы и свинины, и на выполнение государственных полномочий в субвенциях по военным комиссариатам – 637 тыс.рублей и 321 тысяча на регистрации актов гражданского состояния.

Кроме того, к нам поступили неиспользованные органами местного самоуправления в 2010 году целевые денежные средства в размере 38,8 млн.рублей, мы их учли в доходах, и миллион сто в соответствии с решением Соликамской городской Думы.

Основная сумма дополнительных поступлений по налоговым и неналоговым доходам – это налог на прибыль, 4,6 млрд.рублей, мы предлагаем увеличить доходы от налога на прибыль до конца года.

По акцизам мы предлагаем добавить 168,9 млн.рублей – это то перевыполнение, которое у нас сложилось в основном по акцизам на горюче-смазочные материалы и по акцизам на пиво.

Государственная пошлина, 32 млн.рублей, – это дополнительные доходы от лицензирования, от получения лицензий на право торговли алкогольной продукцией.

Доходы от использования имущества 103 млн.рублей, из них 87 почти миллионов рублей – это дополнительные доходы от размещения временно свободных средств краевого бюджета.

Платежи при пользовании природными ресурсами предлагается увеличить на 40 миллионов – это результат работы главного администратора доходов по взысканию недоимки за прошлые годы.

Налог на прибыль организаций на 2012-2013 годы мы предлагаем увеличить, соответственно, в связи с изменением прогноза социально-экономического развития на 10,6 млрд.рублей в 2012 году и на 15,4 миллиарда в 2013 году.

Также предлагаем увеличить те доходные источники, которые в соответствии с уточненным прогнозом социально-экономического развития зависят от показателей этого прогноза, всего на 12 миллиардов в 2012 году и на 17 миллиардов в 2013 году.

В соответствии с нашим законодательством бюджетным нам необходимо отчислить от дополнительных доходов средства органам местного самоуправления. Мы предлагаем пополнить фонд финансовой поддержки муниципальных районов, городских округов на 2011 год в размере 699,9 млн.рублей, на 1 млрд. 687 миллионов в 2012 году и на 2 млрд. 403 миллиона – в 2013 году. Точно так же мы предлагаем пополнить фонд финансовой поддержки поселений в 2012 и 2013 годах в связи с увеличением доходов по этим годам.

В ФСР направляется 42 процента дополнительно полученных доходов в 2011 году и 3 процента доходов от доходов в 2012 и 2013 годах. Соответственно, увеличение в 2011 году в ФСР составит 1 млрд. 21 млн.рублей. Мы предлагаем направить 253 млн.рублей дополнительно на расходы программы по обеспечению жильем молодых семей в Пермском крае. Эти средства будут предназначены для тех молодых семей, которые согласились на условиях Пермского края, то есть, получив 10 процентов, вступить в эту программу.

Дополнительно на проект «Мамин выбор» необходимо 137,8 млн.рублей в связи с увеличением количества получателей по итогам первого полугодия 2011 года.

Кроме того, мы предлагаем увеличить расходы краевого бюджета на 2011 год на 10,6 млн.рублей на Программу повышения эффективности бюджетных расходов, которая принята постановлением Правительства Пермского края в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации о необходимости разработки таких программ на уровне субъектов Российской Федерации.

Целевые деньги, 142 млн.рублей федеральных, направить на поддержку сельхозтоваропроизводителей, и в соответствии с Бюджетным кодексом мы должны поправить условно утвержденные расходы на 2012 и 2013 годы в связи с увеличением объемов доходов в 2012 и 2013 годах.

По КИПРР предлагается перераспределение средств с уменьшением в 2011 году и переносом на последующие годы. На объектах не буду останавливаться, я об этом говорила на комитетах.

В результате предлагаемых изменений дефицит нашего бюджета существенно сократится и составит 1,1 процента. Бюджет 2012 года будет бездефицитным, и в 2013 году он будет минимальный, по сути, технический дефицит бюджета. Спасибо.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Спасибо. Пожалуйста, вопросы докладчику? Вопрос, депутат Окунев.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ольга Владимировна, по поручению Агишева Андрея Валентиновича задаю Вам вопрос. Вот строчка «Выплата компенсации лауреатам международного конкурса на лучший архитектурный проект здания Музейного центра «Perm Museum XXI in town Perm», 3 млн.рублей. А мы с вами говорили о том, что проект финансируется из средств частных инвесторов. Что это за деньги, на каком основании мы выделяем сегодня бюджетные ресурсы на выплату лауреатам?

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

Премия по этому конкурсу была выплачена за счет бюджетных средств, поэтому и компенсации, которые необходимо выплатить в связи с тем, что проект не реализуется, это предусмотрено международными правилами конкурса, на наш взгляд, мы включили правомерно. Мы готовы исключить эти расходы и найти внебюджетные источники для закрытия своих обязательств.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Спасибо. Вопросов больше нет. Ольга Владимировна, займите место докладчика. Слово для содоклада председателю комитета по бюджетной и налоговой политике Чибисову Алексею Валерьевичу.

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Законопроект рассмотрен на всех комитетах и рекомендуется к принятию в первом чтении.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Вопросы содокладчику? Есть ли мнения, суждения? Игорь Валентинович, озвучьте кандидатуры от губернатора.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ПАПКОВ И.В.)

От губернатора – Антипина Ольга Владимировна, Тимофеева Надежда Борисовна, Крюкова Людмила Петровна, Кирьянова Ольга Александровна.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Спасибо. Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом вышеназванных кандидатур. Решение принято.

Рассматривается вопрос под № 10 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О бюджете Пермского краевого фонда обязательного медицинского страхования на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов» (первое чтение) с докладом директора Территориального фонда обязательного медицинского страхования Пермского края Бабина Вадима Владимировича, с содокладом председателя комитета по бюджетной и налоговой политике Чибисова Алексея Валерьевича. Прошу Вас, Вадим Владимирович.

БАБИН В.В., директор Территориального фонда обязательного медицинского страхования Пермского края

Уважаемые депутаты, основные изменения и поправки, которые предлагаются в закон о бюджете фонда, связаны со следующими позициями.

Первое. Это редакционное изменение. 29 июля текущего года Правительством Пермского края принято решение о переименовании фонда, он сейчас называется Территориальный фонд обязательного медицинского страхования Пермского края, вот с учетом этого вносятся, предлагается внести изменения, редакционные изменения по тексту во все приложения закона.

По доходной части бюджета фонда. Предлагается в текущем году его увеличить на 424 млн. 369 тыс.рублей, установить в сумме 14 млрд. 686 млн. 480 тыс.рублей. Я назову только самые основные изменения, связанные с увеличением доходной части.

Первое – это увеличение суммы субсидий, которые к нам поступают в этом году из федерального фонда на реализацию региональной Программы модернизации здравоохранения Пермского края. Основание: подписанное Правительством Пермского края, федеральным фондом и Минздравсоцразвития России дополнительное соглашение плюс 136 млн. 788 тыс.рублей – это на внедрение современных информационных систем.

Второе – это увеличение средств бюджета на неработающее население. Вот эта часть, она составляет 58 млн. 190 тыс.рублей. В свою очередь, она складывается из двух частей. Первая часть большая – 52 млн. 601 тыс.рублей – это увеличение, связанное с повышением фонда оплаты труда бюджетников с 1 октября текущего года, предусмотрено региональным законодательством. И вторая часть – это увеличение средств в рамках одноканальной системы финансирования вот текущего содержания лечебных учреждений. Основание: соответствующее решение Соликамской городской Думы и Земского Собрания Гайнского муниципального района. Ну, плюс к этому в доходной части бюджета фонда отражено фактическое поступление средств по итогам восьми месяцев.

По расходам бюджета фонда. Основные расходы предлагается увеличить в части финансирования территориальной Программы обязательного медицинского страхования, на эти цели направить 11 млрд. 434 млн. 92 тыс.рублей, это за год.

Увеличение финансирования программы составит 285 млн. 508 тыс.рублей. Эта сумма соответствует тем поправкам, которые вносятся на ваше рассмотрение в соответствии с проектом закона о программе государственных гарантий. Все другие расходы предлагается установить с учетом принятых документов на федеральном и на региональном уровнях, в том числе финансирование региональной Программы модернизации в части современных информационных технологий, о которых я говорил выше. Спасибо.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Пожалуйста, вопросы докладчику? Вопросов нет. Займите место докладчика. Алексей Валерьевич, Вам слово.

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Законопроект рассмотрен, рекомендуется к принятию в первом чтении. Спасибо.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Вопросы содокладчику? Есть ли мнения, суждения? Переходим в режим принятия решения. Игорь Валентинович.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ПАПКОВ И.В.)

От губернатора – Бабин Вадим Владимирович и Тимофеева Надежда Борисовна.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом вышеназванных кандидатур. Решение принято.

Рассматривается вопрос под № 12 «О проекте закона Пермского края «Об утверждении Методики расчета нормативов финансирования общеобразовательных учреждений в рамках реализации общеобразовательных программ за счет средств бюджета Пермского края» с докладом первого заместителя председателя комитета по социальной политике, руководителя рабочей группы Клепцина Сергея Витальевича. Пожалуйста.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Уважаемые коллеги, рабочая группа на своем заседании рассмотрела 20 поправок и предложений, поступивших к проекту закона. В результате рассмотрения проекта закона в Методику расчета нормативов финансирования общеобразовательных учреждений в рамках реализации программ за счет средств бюджета края внесены следующие изменения.

Из названия исключены слова «муниципальных дневных». Методика дополнена пунктами, устанавливающими порядок расчета расходов на организацию подвоза учащихся, на организацию проведения Единого государственного экзамена, на ведение электронных дневников, журналов, уточнена формулировка по расчету составляющей нормативов финансирования в части учебных расходов. Включена норма, в соответствии с которой норматив финансирования на обеспечение государственных прав граждан на получение образования в малокомплектных школах учитывает затраты, не зависящие от количества обучающихся.

Таким образом, проект закона на рабочей группе подготовлен ко второму чтению, рассмотрен комитетом по социальной политике и рекомендован к принятию Законодательным Собранием. Прошу вас поддержать решение рабочей группы и комитета. Спасибо.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Пожалуйста, вопросы докладчику? Переходим в режим принятия решения. Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Принято.

Рассматривается вопрос под № 13 «О проекте закона Пермского края «О мерах по предупреждению причинения вреда здоровью детей, их

физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию» с докладом первого заместителя председателя комитета по социальной политике, руководителя рабочей группы Клепцина Сергея Витальевича. Пожалуйста.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, на рабочей группе был рассмотрен проект закона «Об ограничении пребывания детей в общественных местах на территории Пермского края», к которому поступило 17 поправок и предложений. В результате работы рабочей группы в текст законопроекта внесены следующие изменения.

Изменено название законопроекта: «О мерах по предупреждению причинения вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию». В новой редакции изложена статья «Основные понятия», уточнено ночное время, во время которого не допускается нахождение детей в общественных местах без сопровождения, а также в новой редакции изложен порядок уведомления родителей и органов внутренних дел в случае обнаружения ребенка.

Данный законопроект был рассмотрен на комитете по социальной политике и рекомендован к принятию Законодательным Собранием во втором чтении. Прошу вас поддержать решение комитета и рабочей группы. Спасибо.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Пожалуйста, вопросы докладчику? Пожалуйста, вопрос, Игорь Валентинович.

ПАПКОВ И.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Сергей Витальевич, какое время, уточните?

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо за вопрос. Мы как раз рассмотрели изменение дневного светового дня в зимнее и в летнее время. Таким образом, летнее время у нас признается период с 1 мая по 30 сентября, и мы ограничиваем время пребывания с 23 до 6 утра и ночное время – с 1 октября по 30 апреля включительно, ограничение с 22 часов до 6 часов утра.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Спасибо. Вопросов больше нет. Есть ли мнения, суждения? Переходим в режим принятия решения. Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос под № 14 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «Об административных правонарушениях». Доклад первого заместителя председателя комитета по социальной политике, руководителя рабочей группы Клепцина Сергея Витальевича. Пожалуйста, второе чтение.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, также рабочей группой был рассмотрен данный законопроект. Приняты две поправки, поступившие за подписью губернатора. Также рабочая группа рассмотрела поправку, внесенную после установленного срока подачи поправок, и предлагает ее принять. Данная поправка устанавливает срок вступления закона в силу через 20 дней после его опубликования, чтобы развести по времени вступление в силу двух законов: Закона «О мерах по предупреждению причинения вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию», который сейчас мы с вами только что приняли, и соответствующего закона, предусматривающего административные санкции за его неисполнение.

На комитете данный законопроект рассмотрен, поддержан, прошу вас принять данный законопроект во втором чтении, рассмотреть и принять поправку, поступившую после установленного срока, поддержать мнение рабочей группы и комитета. Спасибо.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Пожалуйста, вопросы докладчику? Есть ли мнения, суждения? Переходим в режим принятия решений. Прошу определиться голосованием за принятие поправки, поступившей после установленного срока. Принятие к рассмотрению. А? Извините.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона за основу. Спасибо, Оксана Петровна. Принято.

Прошу определиться голосованием за принятие поправки, поступившей после установленного срока к рассмотрению. Принято.

Прошу определиться голосованием за принятие поправки, поступившей после установленного срока, одобренной головным комитетом и рабочей группой. Принято.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом с учетом принятой поправки. Решение принято.

Рассматривается вопрос под № 15 «О проекте закона Пермского края «О почетном знаке Пермского края «За достойное воспитание детей» (второе чтение) с докладом первого заместителя председателя комитета по социальной политике, руководителя рабочей группы Клепцина Сергея Витальевича.

С МЕСТА (Без микрофона)

Без доклада.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Без доклада предлагается. Нет возражений, коллеги? Вопросы? Предложения? Пожалуйста, депутат Мальцев.

МАЛЬЦЕВ В.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, мною была внесена поправка под № 8, прошу ее поставить на голосование Законодательного Собрания.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Поправка из таблицы поправок. Есть поправка № 8, поступившая в установленный срок. Так, значит, без доклада. Есть ли мнения, суждения? Мнение. Пожалуйста, депутат Клепцин.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, если Владимир Владимирович захочет, он объяснит свою поправку, я бы все-таки постарался внести разъяснение. Дело в том, что рабочей группой данная поправка не принята с учетом того, что мы исходили все-таки из позиции, что денежное вознаграждение должно определяться количеством воспитанных детей. И поэтому данная поправка, значит, Владимира Владимировича была отклонена, а принята поправка, которая как раз учитывает количество воспитанных детей в этой семье, и от этого зависит количество, сумма вознаграждения. Спасибо.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Спасибо. Коллеги, в связи с тем, что у нас, мнение, пожалуйста, депутат Мальцев.

МАЛЬЦЕВ В.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, ну, на самом деле это какое-то там ноу-хау, если не сказать более грубо. На каждого ребенка там, я считаю, что у нас должен быть нормальный и цивилизованный закон. В достаточно большом количестве субъектов Федерации, где такие законы есть, сумма как раз 100 тысяч, которую я предлагаю, она там и озвучена. Думаю, что даже, если мы начинаем вести разговор о том, что такое вознаграждение и награду даем, начиная с 5 человек и более, воспитали, то даже те же 50 тысяч – это не такие большие деньги, но на 100 тысяч хотя бы семья, действительно, что-то сможет реально для своей большой семьи приобрести, поэтому предлагаю поддержать мою поправку.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Спасибо. Мнение, депутат Митрофанов.

МИТРОФАНОВ С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

В поддержку поправки Владимира Владимировича скажу пару слов. Значит, у нас знак почетный называется «За достойное воспитание детей», а не за количество, поэтому разумно и, значит, сумму делать одну, а не высчитывать, какое количество детей семья воспитала. В конце концов, можно воспитать там и троих, из которых каждый будет: один – доктор наук, второй – чемпион мира и так дальше, либо 10, из которых, ну, прошу прощения, никто в люди не выйдет. Спасибо.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Спасибо. Мнений больше нет. Переходим в режим принятия решения. Нет, есть мнение. Пожалуйста, депутат Окунев.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо, Дмитрий Станиславович! На рабочей группе, я был участником рабочей группы, я хочу просто проинформировать коллег-депутатов, голосование среди депутатского корпуса было при одном воздержавшемся: четыре депутата «за» поправку Владимира Владимировича Мальцева. В силу того, что не все депутаты регулярно посещают рабочие группы, к сожалению, мнение Правительства Пермского края в этой части было определяющим, поэтому хотелось бы здесь, мы принимаем решение именно депутатским корпусом, выделить нормальную, ну, серьезную сумму, так как это сделано во многих субъектах Российской Федерации, – по 100 тыс.рублей вместе со знаком «За достойное воспитание детей». Спасибо.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Пожалуйста, мнение, представитель Правительства Галицына Татьяна Вячеславовна.

ГАЛИЦЫНА Т.В., заместитель председателя Правительства Пермского края

Уважаемые депутаты, действительно, при рассмотрении этого законопроекта было несколько мнений по поводу размера предполагаемых выплат, и предлагалась выплата вне зависимости от количества детей, которых воспитывает семья, но все-таки мы посчитали, что более социально справедливым будет назначение выплаты в зависимости от количества детей, которых воспитала семья.

И эта награда действительно будет выплачиваться тем семьям, которые к исполнению этой обязанности относились, подходили к ней качественно и действительно достойны того, чтобы мы вот их поощрили таким образом. Если мы сделаем размер выплаты одинаковый, мы думаем, что семьи, в которых количество детей меньше, они будут обращаться к нам с вопросами, а чем же их вклад в развитие и воспитание детей меньше, нежели чем у семьи, которая, да, наоборот, чем же меньше вклад, если количество детей меньше, чем та семья, которая воспитала больше детей, поэтому мы посчитали правильным сделать выплату в количестве, предложить вам принять решение сделать выплату в зависимости от количества воспитываемых детей. Просим все-таки поправку не поддерживать.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Спасибо. Пожалуйста, последний раз я предоставляю слово Мальцеву Владимиру Владимировичу. Пожалуйста, включите микрофон.

МАЛЬЦЕВ В.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, я думаю, что мы услышали ключевые слова «достойное вознаграждение», то есть 100 тысяч будет достойным

вознаграждением. Я специально узнавал у Павла Владимировича, есть ли у нас семьи, которые могут получить больше 100 тыс.рублей, то есть если они воспитали, например, 15. Но таких семей практически нет, то есть мы никого точно не обидим, не будем никого ставить в какие-то рамки, у нас будет достойное вознаграждение за достойное воспитание детей.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Спасибо. Мнений больше нет. Предложение. Пожалуйста, депутат Бурнашов.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, я вообще тоже хотел сказать, высказать мнение, но и предложение сразу внести. Я полностью согласен с Татьяной Вячеславовной, что, действительно, какой-то должен быть параметр благодарности этим семьям, поэтому, думаю, что будет правильно сделать от 100 тысяч, например, а там уже на их усмотрение увеличивать эту сумму в зависимости от количества детей. Нормально, согласен.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Спасибо, Алексей Леонидович. Коллеги, в связи с тем, что у нас есть поправка, поступившая после установленного срока, есть поправка № 8, которую просит переголосовать автор, значит, я буду ставить сначала на голосование закон за основу, потом поправку № 8 автора, докладывавшего только что эту поправку, и после этого поправку принимать к рассмотрению, поступившую после установленного срока, и голосование за поправку после установленного срока, а потом в целом за законопроект.

Если кто-то что-то понял, то прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона за основу. За основу, коллеги. Принято.

В связи с тем, что есть предложение депутата Мальцева проголосовать его поправку, отклоненную рабочей группой, ставлю на голосование поправку № 8. Прошу определиться голосованием за принятие поправки. Решение принято.

Прошу определиться голосованием за принятие поправки, поступившей после установленного срока.

Прошу определиться голосованием за принятие поправки, поступившей после установленного срока, одобренной головным комитетом и рабочей группой. Принято.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом с учетом принятых поправок. Решение принято.

Рассматривается вопрос под № 17 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермской области «Об охране семьи, материнства, отцовства и детства» (первое чтение, внесено губернатором края) с докладом министра социального развития Пермского края Абдуллиной

Татьяны Юрьевны, содоклад первого заместителя председателя комитета по социальной политике Клепцина Сергея Витальевича. Пожалуйста, Татьяна Юрьевна.

АБДУЛЛИНА Т.Ю., министр социального развития Пермского края

Уважаемые депутаты!

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Предлагается без доклада, коллеги. Татьяна Юрьевна, не будете настаивать на докладе? Пожалуйста, вопросы докладчику? Вопросов нет. Татьяна Юрьевна, займите место докладчика. Есть вопрос, депутат Жданов Олег Михайлович.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Сумму поясните. Как вот так высчитали, то есть она от прожиточного минимума идет, от минимального размера оплаты труда или от чего?

АБДУЛЛИНА Т.Ю., министр социального развития Пермского края

Сумма определялась исходя из среднесуточной нормы молочного питания, принятой в дошкольных образовательных учреждениях и умноженной на количество малоимущих семей.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Спасибо. Татьяна Юрьевна, займите место докладчика. Слово для содоклада Клепцину Сергею Витальевичу. Пожалуйста.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Комитет по социальной политике рассмотрел данный законопроект, предлагает принять в первом чтении, прошу поддержать.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Спасибо. Есть ли мнения, суждения? Переходим в режим принятия решения. Озвучьте, пожалуйста, кандидатуры от губернатора.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ПАПКОВ И.В.)

От губернатора – Абдуллина Татьяна Юрьевна, Ялушич Вячеслав Владимирович.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Прошу определиться голосованием, коллеги, но мы закончили с мнением, Олег Михайлович.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вы просто не смотрели на экран.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Я не посмотрел, да?

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Виноват. Пожалуйста, тогда включите микрофон Олега Михайловича Жданова.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, уважаемые коллеги, я не очень понимаю такие суммы – 1920 рублей помощи малообеспеченным семьям, значит, ну, на мой взгляд, там Законодательное Собрание должно все-таки как бы исходить из того, что есть там, не знаю, минимальный размер оплаты труда, например, да, существующий в Пермском крае, или там есть, например, такие вещи, как набор «социальная корзина», да, то есть набор минимальный, как он называется?

С МЕСТА (Без микрофона)

Продуктовый.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Продуктовый, да, а не только стоимость молочного питания, потому что, если мы сегодня говорим уже о том, чтобы принимать какое-то более-менее достойное решение, то все-таки надо менять сумму, и я опасаясь-то чего, что изменение суммы можно воспринять как изменение некоего концепта закона, который во втором чтении уже нельзя будет голосовать. Поэтому очень серьезный у меня вопрос в этой части. Я б считал, что сумма должна быть обоснованной и предложена к кому-то более серьезному повышению. Я думаю, что все понимают прекрасно, что 1920 рублей по сегодняшним меркам – это вот просто будет восприниматься, как ну да, в какой-то мере даже издевательство.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Олег Михайлович, правильно ли интерпретирую Ваши слова? У Вас вопрос к Оксане Петровне: является ли увеличение суммы изменением концепта?

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Может, да.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Увеличение суммы – общим изменением концепта?

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Пусть будет так, согласен.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Оксана Петровна, Вы можете пояснить Олег Михайловичу?

ХОДОРОВА О.П., начальник государственного-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты, вы только что проголосовали поправку Мальцева, которая от 10 тысяч до 100 тысяч увеличила вознаграждение, поэтому это не является изменением концепции.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Олег Михайлович, мы принимаем закон в первом чтении. Пожалуйста, предложение, депутат Тушнолобов Геннадий Петрович.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания Пермского края

От «Единой России» в рабочую группу – Исмагилов Риф Аминович.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Это у нас отвечает за семью, материнство, отцовство и детство?

С МЕСТА (Без микрофона)

За молоко.

(Смех в зале)

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

За молоко? Спасибо. Спасибо. Вопросов докладчику нет. Слово для содоклада, уже доложили, мнение было. Действительно, Игорь Валентинович, кандидатуры еще раз от губернатора озвучьте.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ПАПКОВ И.В.)

От губернатора – Абдуллина Татьяна Юрьевна, Ялушич Вячеслав Владимирович и Калашникова Любовь Петровна.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Спасибо. Коллеги, прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом вышеназванных кандидатур. Решение принято.

Рассматривается вопрос под № 18 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменения в Закон Пермского края «О дополнительных мерах социальной поддержки отдельной категории лиц, которым присуждена ученая степень доктора наук» (первое чтение, внесено губернатором края) с докладом министра образования Пермского края Карпушина Николая Яковлевича, с содокладом первого заместителя председателя комитета по социальной политике Клепцина Сергея Витальевича.

Вы не настаиваете на докладе?

КАРПУШИН Н.Я., министр образования Пермского края

Нет.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Спасибо, Николай Яковлевич. Пожалуйста, вопросы докладчику? Вопросы нет. Сергей Витальевич, Вам слово для содоклада.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Комитет поддержал, предлагает принять в первом чтении.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Вопросы содокладчику? Вопросы тоже нет. Игорь Валентинович, пожалуйста.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ПАПКОВ И.В.)

От губернатора – Бочарова Анна Михайловна, Ялушич Вячеслав Владимирович.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом вышеназванных кандидатур. Решение принято.

Рассматривается вопрос под № 22 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О законодательной инициативе» (о проекте федерального закона «О внесении изменений в статью 14 Закона Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» и статью 2 Федерального закона «О социальных гарантиях гражданам, подвергшимся радиационному воздействию вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне») (внесено комитетом по социальной политике) с докладом первого заместителя председателя комитета по социальной политике Клепцина Сергея Витальевича. Пожалуйста, Сергей Витальевич.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Уважаемые коллеги, данная инициатива.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Предлагается без доклада. Нет возражений, Сергей Витальевич? Вопросы докладчику? Вопросы нет. Мнения? Мнений нет. Переходим в режим принятия решения.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления. Решение принято.

Объявляется перерыв.

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Уважаемые коллеги! Продолжаем работать. Просьба занять свои рабочие места. Геннадий Петрович, Сергей Витальевич, депутат Чебыкин, займите свое рабочее место. Валерий Михайлович! Геннадий Михайлович! Аппарат

Законодательного Собрания, пройдите, пожалуйста, посмотрите карточки отсутствующих депутатов. Продолжаем работать.

Коллеги, Николай Андреевич достал, как настоящий волшебник, из рукава вопрос № 21, значит, поэтому мы возвращаемся к вопросу № 21, который я пропустил, прошу извинить меня, «О создании рабочей группы по разработке проекта закона Пермского края «О внесении изменения в Закон Пермского края «Об оплате труда работникам государственных учреждений Пермского края» с докладом Бурнашова Алексея Леонидовича. Пожалуйста, Алексей Леонидович, Вам слово.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Уважаемые коллеги! Я возвращаю ваше внимание к вопросу о гарантиях индексации заработной платы в бюджетной сфере. Долгий разговор, много вопросов, но, вроде, мы нашли путь, по которому будем идти к логическому положительному завершению вместе с Правительством. Решили создать рабочую группу «фифти-фифти», 50 процентов плюс один депутат от Законодательного Собрания и 50 процентов от Правительства Пермского края.

На социальном комитете рассмотрели, поддержано единогласно, надеюсь на вашу поддержку сегодня. Спасибо.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Спасибо. Пожалуйста, вопросы докладчику? Вопрос, депутат Скутин.

СКУТИН В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня вопрос следующего содержания, то есть уже есть какая-то там концепция этого закона и так далее, потому что созыв заканчивается, когда его создавать-то?

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Пожалуйста.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, концепция простая. Я сегодня вынужден был из-за этого альтернативного варианта отозвать законы о гарантиях, и рабочая группа сегодня будет идти именно, вновь созданная, будет идти именно к тому, чтобы найти возможность гарантированной индексации ежегодной заработной платы бюджетников. Это все-таки нулевое чтение, поэтому, наверное, стратегия сегодня задана, а технически это как будет выглядеть, будет уже в рабочей группе обсуждаться.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Спасибо. Пожалуйста, еще вопросы докладчику? Вопросов нет. Есть ли мнения, суждения? Переходим в режим принятия решения.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления. Решение принято.

Рассматривается вопрос под № 23 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О назначении на должности мировых судей Пермского края» с докладом руководителя Агентства по обеспечению деятельности мировых судей Пермского края Степченко Валерия Георгиевича, Григорьевича, извините. Пожалуйста, Валерий Григорьевич.

СТЕПЧЕНКО В.Г., руководитель Агентства по обеспечению деятельности мировых судей Пермского края

Уважаемые депутаты, на ваше рассмотрение вносятся кандидатуры для назначения на должности мировых судей на трехлетний срок судебных полномочий.

Судебный участок № 66 Кунгурского городского округа – Пономарева Людмила Владимировна.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Вопросы докладчику? Мнения, обсуждения по названной кандидатуре?

Прошу определиться голосованием за назначение Пономаревой Людмилы Владимировны на должность мирового судьи судебного участка № 66 Кунгурского городского округа на трехлетний срок полномочий. Принято.

Подождите, Валерий Григорьевич, пожалуйста. Аппарат Законодательного Собрания, посмотрите еще раз карточки. Коллеги, обращаю ваше внимание: 10 человек не голосуют. Мы проголосовали на грани. 31 – «за» из 31 необходимого за назначение мирового судьи. Посмотрите еще раз карточки, кто у нас отсутствует, может быть. Пожалуйста, Валерий Григорьевич.

СТЕПЧЕНКО В.Г., руководитель Агентства по обеспечению деятельности мировых судей Пермского края

Судебный участок № 96 Кишертского муниципального района – Панова Елена Павловна.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Все на месте, да? Нет? Рядом нет, да? У Бойченко посмотрите, пожалуйста, Александра Юрьевича. Нет? Все, 41 человек в зале, 41 человек в зале, мы можем продолжать работу.

Прошу определиться голосованием за назначение Пановой Елены Павловны на должность мирового судьи судебного участка № 96 Кишертского муниципального района на трехлетний срок полномочий. Решение принято.

СТЕПЧЕНКО В.Г., руководитель Агентства по обеспечению деятельности мировых судей Пермского края

Спасибо.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Спасибо.

Рассматривается вопрос под № 24 (нет уж, коллеги, потерпите) «Информация Контрольно-счетной палаты Пермского края о результатах проверки законности и эффективности расходования средств краевого бюджета в соответствии с постановлением Правительства Пермского края от 05.07.2010 года № 369-п» с докладом председателя Контрольно-счетной палаты Пермского края Новоселова Юрия Викторовича, содокладом министра транспорта Пермского края Громовой Елены Геннадьевны.

Подсчитал: с нами 38. Считаем по новой: 38, Николай Андреевич прав. Аппарат Законодательного Собрания, пройдите, еще раз посмотрите карточки, мы только что проголосовали вопрос в отсутствие кворума, получается, как так я тоже подсчитал, у меня тоже 38, честно говоря, Константин Николаевич, я Вас сначала за двоих посчитал, потом одного вычел, забирайте, забирайте карточку, что Вы тут либеральничаете? 38, а почему до этого было 41?

Это аппарат жульничает, Николай Андреевич, вот Вам на карандаш, замечание по аппарату, распустили, замы как раз и выявили, обнаружили несоответствие. 39-й, значит, 40-й, Чебыкина не стало. Чебыкин тоже здесь. Нет-нет, сейчас 40, получается. Пришел Агишев, Бурнашов и был. 39, 39, 39, еще одного человека нам не хватает.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Аппарат, работайте, ищите.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Юрий Викторович, займите пока место докладчика. 40? Это что, опять чудо случилось, да? В любом случае, если потом не будет вопросов докладчику, если не будет мнений, суждений, необходимо будет голосовать. Ну а тогда какой смысл слушать информацию, Геннадий Петрович, что мы экономим? Вот в том-то и дело, что ничего не экономим. Ждем 40-го депутата. Пленарное заседание недееспособно принимать решение и вообще – идти тогда, когда присутствует кворум депутатский. Карточка у многих здесь. Алексей Леонидович, за дверью насколько далеко? Геннадий Михайлович!

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Все, продолжаем, продолжаем далее.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Что, Николай Андреевич, всех собрали, да?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ваше поручение выполнил, докладываю.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Пожалуйста, Юрий Викторович, Вам слово для доклада.

НОВОСЕЛОВ Ю.В., председатель Контрольно-счетной палаты
Пермского края

Уважаемые депутаты! В ходе контрольного мероприятия ставилась цель: определить эффективность расходования бюджетных средств в соответствии с постановлением Правительства Пермского края от 5 июля 2010 года № 369-П. Постановлением № 369-П на 2010 год были утверждены следующие три порядка: Порядок определения объема бюджетных обязательств на передачу иных межбюджетных трансфертов, Порядок распределения доходов от реализации СПД, Порядок распределения и условий передачи иных межбюджетных трансфертов. Нами были проверены ведомства, которые непосредственно занимались реализацией данного постановления.

Пермский краевой фонд социальной поддержки является уполномоченным органом Министерства социального развития Пермского края и обеспечивает изготовление и реализацию СПД, перечисляет денежные средства от реализации СПД организациям, осуществляющим перевозки. На 2010 год было изготовлено 920 тыс.штук бланков СПД, из них 500 штук – в 2009 году. В течение 2010 года реализовано только 406,1 тыс. бланков СПД, остальные неиспользованные или испорченные бланки на 2010 год в количестве 513,9 тыс штук были фондом уничтожены.

Такое значительное количество нереализованных бланков, 55,9 процента от общего количества изготовленных, фонд объясняет следующими причинами: по федеральным СПД – снижение спроса, по региональным СПД – изменение краевого законодательства. Введен новый порядок приобретения СПД, в связи с чем в июне 2010 года пришлось заказывать новые бланки СПД для региональных льготников, 300 тыс.штук, взамен оставшихся из заказанных в 2009 году 500 тыс.штук, такое снижение спроса. Если в 2009 году было реализовано 492,8 тыс. региональных СПД, то в 2010-м – 367,7 тыс.штук. По мнению КСП, законодательство 2010 года не потребовало перехода на новые бланки СПД для региональных льготников, при условии использования фондом бланков СПД 2010 года, заказанных в 2009 году, экономия бюджетных средств составила бы 501 тыс.рублей.

В 2010 году доходы от реализации СПД составили 241 млн. 552,3 тыс.рублей. Объем средств от реализации СПД формируется от количества проданных социальных проездных билетов и их стоимости. С декабря 2009 года стоимость СПД составляет 610 рублей.

С введением постановления № 369-П изменился порядок распределения доходов от реализации СПД. С июля 2010 года фонд осуществляет распределение доходов без учета удельного веса городских и пригородных перевозок по каждому муниципальному образованию. Расчет производится только на основании проданных в муниципальных образованиях, федеральных и региональных СПД. В Порядке распределения доходов механизм разделения количества проданных билетов по видам перевозок не прописан. В результате с июля 2010 года произошло значительное перераспределение средств между

операторами городских и пригородных сообщений. Доходы, направляемые операторами пригородных сообщений, сократились более чем в 4 раза.

С июля 2010 года по настоящее время фонд осуществляет распределение доходов от реализации СПД, руководствуясь не только Порядком распределения доходов от реализации социальных проездных документов в 2010 году, но и письмом Министерства градостроительства, которое не является нормативным документом. В письме дан перечень муниципалитетов, в которых осуществляются городские перевозки и пригородные перевозки. Согласно данному перечню, в 29 муниципалитетах осуществляются только перевозки городских сообщений, в 44-х – только пригородных сообщений.

Из этого следует, что, например, в Краснокамском городском поселении перевозки осуществляются только городского сообщения, а в Краснокамском муниципальном районе – только пригородного сообщения, то есть доходы от реализации СПД на территории соответствующего муниципального образования подлежат перечислению соответствующему оператору пригородного сообщения либо городского сообщения. По такому принципу доходы от реализации СПД не распределяются между муниципалитетами, этим недовольны пригородные перевозчики.

В целом доходы, полученные от реализации СПД в 2010 году, перечислены фондом операторам перевозок в полном объеме – 241 млн. 552 тыс.рублей в соответствии с Порядком, утвержденным постановлением № 369-П. Министерство градостроительства и развития инфраструктуры в 2010 году являлось главным распорядителем иных межбюджетных трансфертов и средств краевого бюджета, передаваемых в бюджеты муниципальных образований Пермского края на возмещение хозяйствующим субъектам недополученных доходов от перевозки отдельных категорий граждан с использованием СПД.

Распределение иных межбюджетных трансфертов муниципальным образованиям производилось в соответствии с Порядком, утвержденным постановлением № 369-П. С учетом данных о количестве проданных билетов по региональным, федеральным льготникам и суммы доходов, полученных от реализации СПД и переданных операторам перевозок автомобильным транспортом, которые отражались в отчетах, предоставляемых ежемесячно в фонд соцподдержки, нормативного количества поездок по одному СПД, тарифов на услуги перевозки пассажиров, установленных в муниципальных образованиях Пермского края, средней дальности перевозки пассажиров автомобильным транспортом пригородного сообщения в муниципальных образованиях.

В бюджет края закладываются средства, определенные в соответствии с Методикой формирования бюджета и в соответствии с порядками, утвержденными постановлением Правительства. Законом о бюджете Пермского края на 2010 год Министерству градостроительства утверждены бюджетные ассигнования на предоставление иных межбюджетных трансфертов

в сумме 85 млн. 770 тыс.рублей. Перечислено органам местного самоуправления 69 млн. 595,8 тыс.рублей, то есть 81,1 процента к утвержденным бюджетным назначениям. Данная сумма сложилась на основании расчета по фактическим данным согласно Порядку распределения и условий передачи иных межбюджетных трансфертов. Нарушений в распределении иных межбюджетных трансфертов муниципальным образованиям не установлено.

Проверка департамента дорог и транспорта администрации города Перми и комитета имущественных отношений администрации Пермского муниципального района показала, что нарушений в распределении субсидий на возмещение перевозчикам недополученных доходов от перевозки отдельных категорий граждан с использованием СПД не установлено.

В ходе проведения контрольного мероприятия КСП были направлены запросы в 12 органов местного самоуправления края о предоставлении информации по использованию ими в 2010 году иных межбюджетных трансфертов по проверяемому вопросу. Оказалось, что в 8 территориях края в 2010 году были приняты муниципальные правовые акты, регулирующие порядок предоставления хозяйствующим субъектам средств на возмещение недополученных доходов от перевозки отдельных категорий граждан, хотя перераспределение межбюджетных трансфертов было предусмотрено на эти территории, кроме города Березники, здесь доходы от реализации СПД превысили расчетный объем доходов от перевозки.

Следует еще раз отметить, что в соответствии с действующим Порядком распределения доходов от реализации СПД происходит занижение размера выплаты средств для возмещения пригородным перевозчикам недополученных доходов от провоза льготных категорий граждан, что отмечено в Краснокамске, Нытвенском, Пермском районах. Главами администраций Пермского и Краснокамского районов направлялись письма Правительству Пермского края с просьбой отрегулировать порядок возмещения перевозчикам пригородных маршрутов недополученных доходов от перевозки граждан с использованием СПД. Однако данная проблема до настоящего времени не решена.

Администрацией Пермского муниципального района отмечены проблемы в организации персонифицированного учета пассажиров, пользующихся СПД. Порядком распределения иных межбюджетных трансфертов, утвержденным постановлением № 369-П, предусмотрено возмещение недополученных доходов при условии ведения персонифицированного учета фактического числа перевезенных пассажиров с использованием электронной системы учета.

На пригородных маршрутах Пермского района персонифицированный учет организован только на Пермском автовокзале и на автостанциях «Южная» и «Усть-Качка». Следовательно, отсутствует возможность для ведения полного электронного персонифицированного учета пассажиров, пользующихся СПД.

По результатам контрольного мероприятия нами сделаны следующие основные выводы. При формировании госзадания на оказание государственных

услуг по изготовлению и реализации СПД Министерством соцразвития Пермского края не проводился объективный анализ требуемого количества бланков СПД. В Порядке распределения доходов от реализации СПД не прописан механизм распределения доходов между операторами автомобильного транспорта пригородного сообщения и городского пассажирского транспорта, что приводит к направлению исковых заявлений в суд.

В нарушение постановления № 369-П не всеми органами местного самоуправления приняты муниципальные правовые акты, регулирующие порядок предоставления средств на возмещение недополученных доходов от перевозки отдельных категорий граждан с использованием СПД.

Правительству Пермского края предложено проанализировать проблему, возникшую с введением 10 июля 2010 года нового Порядка распределения доходов от реализации социальных проездных документов, поскольку данное изменение привело к значительному изменению доли доходов между операторами автомобильного транспорта пригородного сообщения и операторами городского пассажирского транспорта, а также доработать нормативную базу, регламентирующую механизм распределения доходов.

Министерству социального развития при формировании госзадания на выполнение государственной услуги по изготовлению СПД и их реализацию провести анализ потребности в бланках СПД с учетом уже изготовленных.

Материалы проверки направлены губернатору Пермского края, Правительству Пермского края, в Законодательное Собрание Пермского края и прокуратуру Пермского края.

Прокуратура Пермского края сообщила, что ею направлены письма для рассмотрения и принятия мер прокурорского реагирования в адрес прокуратуры города Перми и прокуратур Ленинского и Пермского районов. Спасибо.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Спасибо. Пожалуйста, вопросы докладчику? Вопросов нет. Юрий Викторович, займите место докладчика. Слово для содоклада министру транспорта Пермского края Громовой Елене Геннадьевне. Пожалуйста, Елена Геннадьевна.

ГРОМОВА Е.Г., министр транспорта Пермского края

Уважаемые депутаты, озвученные замечания КСП, безусловно, являются корректными и будут учтены при дальнейшей работе. Я могу сказать сейчас о том, что при формировании госзадания прошлого, 2010 года, действительно, объем реализации уменьшился, бланки не были востребованы, и, кроме того, бланки, изготовленные на 2011 год, уже предусматривали более высокую степень защиты, поэтому, собственно, произошло уничтожение. На будущее госзадание учитывает фактическую реализацию, и это найдет отражение в дальнейшей деятельности.

Что касается распределения иных межбюджетных трансфертов между муниципальными образованиями, оно производится сейчас, действительно, пропорционально фактически выполненному объему оказанной транспортной услуги, были попытки делать это по-другому, но они не были особо успешными, потому что предвосхитить этот процесс практически очень трудно, и, мы, по сути, мотивируем перевозчиков к тому, чтобы внедрять у себя систему фактического учета перевезенных пассажиров. Видим, что это имеет определенные плоды, в этом году в два раза, как минимум, увеличилась доля перевозчиков, имеющих такую систему фактического учета, и мы думаем, что мы должны в дальнейшем проводить такую же политику.

Ну вот коротко это все. Я хочу сказать, что мы учтем все замечания.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Спасибо. Пожалуйста, вопросы содокладчику? Вопросов нет. Переходим в режим принятия решения.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления, внесенного комитетом по социальной политике. Решение принято.

Рассматривается вопрос «Об информации Правительства Пермского края о завершении строительства краевого перинатального центра и планируемых сроках ввода объекта в эксплуатацию» с докладом председателя Правительства Пермского края Сухих Валерия Александровича. Пожалуйста. Нет, мы приняли решение, когда формировали повестку, в 16.30 рассмотреть.

СУХИХ В.А., председатель Правительства Пермского края

Уважаемый Николай Андреевич, уважаемые коллеги! Мы в Правительстве занимаемся решением хозяйственных вопросов, может быть, не всегда удастся сделать так, как все планируешь, но, мне кажется, что вот политические-то вопросы, они должны решаться здесь, в парламенте, и я предлагаю в двух словах дать этому оценку.

Прежде всего, я обращаюсь к членам «Единой России», уважаемые коллеги, к вам, и почему, собственно говоря, как бы вопрос переходит в политическую повестку. Никто не против отчитаться перед коллегами в любом кругу. Но, если мы, например, берем и поддерживаем инициативу, а я к вам обращался как секретарь утром, чтобы не отвлекать уважаемых коллег, чтобы они занимались решением конкретных проблем, связанных со строительством, решение было принято другое.

В результате уважаемая группа «Солидарность» в обед вместо того, чтобы кушать, и правильно, съездила на перинатальный центр, посмотрела, как обстоят дела, вернулась сюда. Можно не перебивать? Вернулась сюда и, собственно, мы вот сейчас будем смотреть все вместе, мы, как вот с политической точки зрения группа «Единая Россия», как группа «Солидарность» дает оценку всем нам, в том числе и Правительству. Но, бог с ним, со мной, с политической репутацией, не об этом речь.

Дело в том, что вот полдня заместитель председателя Правительства, министр, замминистра, начальник УКС сидят и готовятся к этому мероприятию, потому что оно носит политический характер, а не хозяйственный. И с моей точки зрения, я считаю, что это нами как бы вот эта ситуация политически полностью проиграна теперь, в то время, в то время, как мы решаем вопросы, связанные с тем, чтобы каждый из коллег прошел 4 декабря участок важный и одержал победу.

Теперь к перинатальному центру. Итак, уважаемые коллеги, чтобы объект начал принимать больных, необходимо проделать несколько с моей точки зрения важных этапов. Для этого должна быть лицензия на медицинскую деятельность. Чтобы была лицензия, необходимо разрешение Росздравнадзора и Роспотребнадзора, здание должно быть передано в оперативное управление краевой клинической больницы, должно быть выдано свидетельство о собственности на объект, дальше – разрешение на ввод в эксплуатацию, которая выдается в городе Перми ДЭПиР. Перед этим должно быть заключение на соответствие объекта требованиям, его выдает Инспекция государственного строительного надзора, разрешение по следующим блокам: Ростехнадзор, энергоннадзор, газовый надзор, котлонадзор, теплонадзор, лифты, а перед этим – извещение об окончании строительства объекта, и в течение 10 дней инспектора инспекции работают на объекте.

Теперь какие были наши планы? Планы, согласованные с Аппаратом Правительства: две очереди у объекта, основное здание – в первую очередь и все, что с этим связано, вторая очередь – конференц-зал и пищеблок, то есть мы исходили из того, что конференц-зал не является на сегодняшний день производственной площадкой, и поэтому можно было отложить его строительство на, скажем, две-три недели. Через два дня могу вам сказать, что он будет там, строительство будет его закончено.

По пищеблоку. Это была просьба главного врача краевой больницы, и речь идет о том, что услуга будет оказана на аутсорсинге, и поэтому нет необходимости городить, строить там, покупать какое-то оборудование, потому что на самом деле тот, кто будет кормить, он должен сделать это под себя.

Мы планировали вести поэтапное лицензирование: поликлинику сначала и потом стационар. Вошли в процесс лицензирования поликлиники параллельно с эксплуатацией, с введением в эксплуатацию всего объекта. Имели заключение на объект, выданное Инспекцией государственного строительного надзора, с замечаниями и гарантийными юридически оформленными обязательствами по их устранению.

В ходе подготовки доклада губернатора Пермского края было проведено совещание и принято решение, которое изменило порядок. Было принято решение вводить центр целиком в эксплуатацию, без недоделок, то есть чистым актом Инспекции государственного надзора. Параллельно с этим мы устраняем замечания Роспотребнадзора, готовясь к лицензированию, и основное их

замечание – это гладкость стен, то есть такое понятие в СНиП существует, что стены должны быть гладкие, но, тем не менее, когда мы все сделали по проекту, они имели некоторую шероховатость, поэтому несколько раз покрасили эти стены и посмотрели после того, как Александр Сергеевич Сбоев рукой потрогал и сказал: «Да, стены гладкие». Вот сейчас как бы перекрашиваем их для того, чтобы безболезненно прошло лицензирование.

Теперь еще какие возникли в ходе сдачи объекта вопросы? Изменилось количество огнезадерживающих клапанов на 104. Это тоже сверх проекта, потому что мы с вами имеем, ну, достаточно серьезный и такой скорбный опыт по ряду объектов. Это замечание будет снято 25 октября.

Второе. Устранение замечаний Ростехнадзора происходит. 25 октября все замечания Ростехнадзора будут сняты. 27 декабря закончится покраска стен на каждом из этажей, и они будут готовы к заключению Роспотребнадзора и к лицензированию. Есть недочет, и объективно об этом надо говорить, нас подвел поставщик Globe Медмаркет, который поставил двери в чистые помещения не того качества. Да, можно лицензировать с этими дверьми, но с нашей точки зрения это неправильно, и мы будем добиваться и судебного решения, и замены этих дверей.

Дополнительно к этому есть претензии еще Пожнадзора по молниезащите - это уже третий контур, который сделаем к понедельнику. В настоящее время или после этого, после, с 1 ноября, будет происходить обучение и пусконаладка оборудования медицинского, и, я думаю, что ко Дню рождения Пермского края центр будет подготовлен и сдан.

Перед нами, уважаемые коллеги, выбор: либо протокол, либо люди, которые должны воспользоваться этим центром. Мы выбираем людей. Мы посмотрели, как подобные центры сдавались в других субъектах Российской Федерации, и могу вам сказать, что такой путь нам неприемлем. Мы должны объект сдать, подготовить на 100 процентов и, соответственно, получить все разрешения, лицензии, и быть спокойны, что он будет функционировать без проблем. Готов ответить на вопросы.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Пожалуйста, вопросы, коллеги? Вопрос, депутат Агишев, пожалуйста.

АГИШЕВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо, Валерий Александрович, за слайды, и нужно сказать, что вот, если б Вы в обычной своей манере вышли и сказали: извините, центр не сдан, – было бы, наверное, все проще, все бы поняли и приняли это. Но Вы решили перевести это в политическую плоскость, воспитав параллельно товарищей по партии. А если переводить в политическую плоскость, тогда я хочу Вам сказать, что наказывать надо буквально всех сейчас же, потому что вот те замечательные фотографии, которые Вы нам показали, на сегодняшний день все то благолепие, которое там изображено, нарушили какие-то негодяи. Представляете вот, я не знаю, возможно ли технически показать фотографии,

которые мы сделали сегодня в 13.45, я готов их предложить вашему вниманию? Я думаю, наши специалисты смогут из «Живого журнала» моего, из последней записи, их вытянуть. В общем, только кровати у нас остались в неприкосновенности, как Вы их показатели, так они и есть. А так – бардак, разруха, грязь.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Андрей Валентинович, можно вопрос?

АГИШЕВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Вопрос простой. Зачем?

СУХИХ В.А., председатель Правительства Пермского края

Потому что.

АГИШЕВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Понятно.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Спасибо. Пожалуйста, вопрос, депутат Чебыкин.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович, мы с Вами давно знакомы, Вы тоже понимаете, что я тоже хозяйственник, мне это гораздо ближе, я вообще беспартийный в отличие от Вас. Два вопроса. Будьте добры, я уважаю нашего национального лидера, было решение протокольное от 15 октября, вот как я понимаю, сегодня утром смотрел и вчера советовался, – это был ввод объекта в эксплуатацию, вот 15 октября. Почему мы сегодня вот этот вопрос поставили, потому что Олег Анатольевич Чиркунов, ну, сказал, что там в субботу он принял объект. Я попытался просто понять, что принял-то? То есть что такое, во-первых, 15, какой это был срок, если это был срок ввода объекта в эксплуатацию, значит, как говорил Путин, прием рожениц. Поэтому первый вопрос – Ваша трактовка 15 октября, потому что не только пермяки, но и, в общем-то, другие жители страны смотрели, как пермяки поручение Председателя Правительства исполняют. Первый вопрос: что в Вашем понимании было 15 октября?

СУХИХ В.А., председатель Правительства Пермского края

14 декабря документы сданы в Инспекцию строительного надзора для получения актов.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

14 октября.

СУХИХ В.А., председатель Правительства Пермского края

14 октября, октября, октября.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я все-таки еще уточню первый вопрос. Я от первого вопроса не отказываюсь. Вот когда было поручение протокольное: рязанское совещание, Вы – участник, ну, телеконференции, рязанское совещание, март 2011 года, анализ ситуации по перинатальным центрам в России, поручение по Перми – 15 октября, сдача объекта. Вы-то как это понимали, что это такое?

СУХИХ В.А., председатель Правительства Пермского края

Вадим Леонидович! Поручение было дано кому?

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Губернатору.

СУХИХ В.А., председатель Правительства Пермского края

Ну, он ответил премьер-министру.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Что, где?

СУХИХ В.А., председатель Правительства Пермского края

Он ответил телефонограммой то, что посчитал нужным.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вот так, да? Ну, здорово. Тогда второй вопрос. Вы сейчас вот буквально произнесли такую интересную фразу: «Я думаю, что к юбилею Пермского края мы его введем». Вот Вы думаете, этот объект как бы не ваш, – этот объект, ну, в том числе и наш, да, то есть мы деньги ратифицируем. Вообще существует, ну, если вы 15-го не ввели, существует какой-то новый, ну, точный срок, «железобетонный», нормативный срок ввода объекта в эксплуатацию, когда будут работать палаты операционные, женщины будут рожать?

СУХИХ В.А., председатель Правительства Пермского края

Вадим Николаевич, ой, да, Вадим Леонидович! Прошу прощения, да. Вы говорили только что о том, что сдавали большое количество строительных объектов и знаете, как работают инспекторы, то есть наша задача – 1 ноября иметь лицензию на медицинскую деятельность и до нового года обеспечить функционирование лечебно-профилактического учреждения по полному циклу.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Вопросов больше нет. Вопрос, депутат Окунев.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович! Я вот один из немногих (ругательное слово для строителей, девелоперов), который после пожара в «Хромой лошади» сдал крупный объект в эксплуатацию на территории Пермского края в городе Перми. Я после того, как я передал документы на сдачу, как Вы сейчас выразились, в комиссию, прошло всего ничего – 5 месяцев, как мы устранили

все эти замечания по шероховатости стен, по тому цвету краски - не тому цвету краски, по тем плиткам - не тем плиткам и прочим вещам, по пожарной безопасности, и там по всем этим вещам. Я просто это знаю на примере новейшей истории, как это происходит, что это такое, – сдача объекта в эксплуатацию. Сегодня я там был. Я там был, я видел, что там есть, что там нужно сделать для того, чтобы сдать объект в эксплуатацию. Вопрос, Валерий Александрович, вопрос конкретный, я прошу ответить на него, – не «потому что» и улыбаться сам себе довольный, что ты типа пошутил.

СУХИХ В.А., председатель Правительства Пермского края

Вы откуда знаете, что я себе улыбаюсь?

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Я видел.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Константин Николаевич, вопрос.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Когда Вы отвечали на вопрос Агишева Андрея Валентиновича.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Пожалуйста, вопрос.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края
У Вас на лице это все было. Вопрос: объект сдан в эксплуатацию или нет?

СУХИХ В.А., председатель Правительства Пермского края

Нет.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Спасибо.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Вопросов больше нет. Спасибо, Валерий Александрович.

Коллеги, прошу определиться голосованием за предложенный проект постановления, автор инициативы депутат Чебыкин: «Информацию принять к сведению. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия». Илья Григорьевич!

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края
У нас информация предполагает обсуждение?

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Нет, не предполагает.

Прошу определиться голосованием. Решение принято.

Рассматривается вопрос под № 25 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменения в Закон Пермского края «О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов

государственными полномочиями по хранению, комплектованию, учету и использованию архивных документов государственной части документов архивного фонда Пермского края» (второе чтение) с докладом заместителя председателя комитета по экономической политике и природопользованию, руководителя рабочей группы Гребенюка Владимира Алексеевича. Пожалуйста, Владимир Алексеевич.

ГРЕБЕНЮК В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Я доложу быстро, потому что поправок в рабочую группу не поступало, законопроект готов ко второму чтению. Головной комитет рассмотрел, также рекомендует принять во втором чтении. Спасибо, коллеги.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Спасибо. Вопросы докладчику? Вопросов нет. Есть ли мнения, суждения? Переходим в режим принятия решения. Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос под № 26 «О проекте закона Пермского края «Об административно-территориальных изменениях в Ильинском районе Пермского края» с докладом члена комитета по государственной политике и местному самоуправлению, руководителя рабочей группы Мальцева Владимира Владимировича. Пожалуйста.

МАЛЬЦЕВ В.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, в рабочую группу поступило 7 поправок: 4 поправки были приняты, 1 поправка была принятой поправкой, учтена, и 2 поправки отклонены. Рабочая группа приняла единогласное решение о том, что законопроект готов ко второму чтению, то же самое решение принял комитет.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Спасибо. Вопросы? Вопросов нет. Переходим в режим обсуждения. Есть ли мнения? Аппарат, пройдите, пожалуйста, посмотрите карточки, не ждите, пока вас попросят пройти и посмотреть карточки. Надо смотреть за теми, кто выходит, у нас же есть члены аппарата, которые сидят, значит, за этими дверями, соответственно, видят кворум и видят количество вышедших депутатов. Как-то обменивайтесь. Николай Андреевич, наладьте информационные потоки между теми, кто в зале, и между теми, кто здесь. Николай Андреевич считал, а, если Николай Андреевич считал, я склонен доверять Николаю Андреевичу. Что значит сейчас придет, его святой дух здесь остался что ли?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вышел Кузьмицкий, Чебыкин вышел. Ну! Вместо того, чтобы работать, интервью дают. Пригласите Кузьмицкого, тоже только что вышел.

(Шум в зале)

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Объявляется перерыв на 10 минут.

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Коллеги, прошу занимать рабочие места.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Уважаемые коллеги, занимаем рабочие места. Хотел сказать, кого-то не заметили, но потом подумал еще.

Коллеги! Пожалуйста, проверьте свои карточки регистрации. Депутат Кузьмицкий Геннадий Эдуардович, отлично, карточка у него здесь. У кого нет карточки? Тридцать девять, сорок депутатов, сорок один. Как пошло-то!

Рассматривается вопрос № 26. Доклад депутата Мальцева. Пожалуйста, депутат Мальцев, Вам слово. Без доклада. Не возражаете?

МАЛЬЦЕВ В.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

А я ж доложил уже.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

А он уже и доложил, ко всему прочему. Вопросы докладчику? Вопросов нет. Мнения? Тоже нет. Переходим в режим принятия решений.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос под № 30 «О проекте закона Пермского края «О переименовании географического объекта на территории Усольского района Пермского края» (первое чтение) с докладом председателя Совета депутатов Романовского сельского поселения, главы Романовского сельского поселения Усольского муниципального района Пермского края Голатенко Анатолия Георгиевича. Пожалуйста, Анатолий Георгиевич.

ГОЛАТЕНКО А.Г., глава Романовского сельского поселения Усольского муниципального района Пермского края

Уважаемые депутаты! На территории Романовского сельского поселения имеется населенный пункт поселок Солнечный, как мы его называем, в котором постоянно проживает 13 человек, имеется 68 земельных участков. Согласно данным территориального органа Федеральной статистики по Пермскому краю в данных общероссийского классификатора объектов, именуется «поселок Девятый километр».

Населенный пункт являлся поселком лесозаготовителей. Данное название прикрепились к нему, вот, в связи с этим, так как он находится в 9 километрах от реки Яйва, вот и называли Девятый километр.

Согласно протоколу собрания жителей, в 1964 году жители выступили с предложением о переименовании данного поселка в поселок Солнечный, так

как поселок выстроен на возвышенности и обращен к Солнцу. Исполнительным комитетом Соликамского районного совета депутатов трудящихся Пермской области в 1964 году за № 144 о переименовании населенных пунктов, носящих названия по производственным [признакам], [признано] неблагозвучным, решение не было утверждено.

По второй версии, что поселок Девятый километр решили переименовать в 1965 году в честь посадки космонавтов Леонова и Беляева. Также, согласно постановлению главы местного самоуправления Усольского района Пермской области, в 2001 году за № 243 «Об упорядочении адресного хозяйства объектов недвижимости на территории Романовской сельской администрации» для ведения соответствующего адресного хозяйства поселок Девятый километр был переименован в поселок Солнечный.

На основании вышеизложенного Совет депутатов Романовского сельского поселения считает обоснованным переименование поселка Девятый километр в поселок Солнечный. Необходимость переименования географического объекта поселок Девятый километр вызвана тем, что ему было присвоено название по производственному признаку. Согласно федеральному законодательству о переименовании географических объектов, такие наименования подлежат переименованию. Прошу поддержать решение Совета депутатов Романовского сельского поселения.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Спасибо Вам за доклад. Пожалуйста, вопросы докладчику? Вопросов нет. Присядьте, пожалуйста, Анатолий Георгиевич, на место докладчика.

Слово для содоклада Ёлохову Юрию Георгиевичу. Пожалуйста, Юрий Георгиевич.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Коллеги, рассмотрели, рекомендуем принять в первом чтении.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Можно вопрос?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопрос, депутат Скриванов, пожалуйста.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Здесь говорилось, что Солнечный потому, что обращен к Солнцу. Каким местом?

(Смех в зале)

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Разумеется, тем местом, которое со стороны.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Больше я Вам вопросов не дам задавать.

(Смех в зале)

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Спасибо, Юрий Георгиевич, я понял, что вы разобрались. Вопросы к докладчику, коллеги? Вопросов нет. Есть ли мнения, суждения?

Игорь Валентинович, озвучьте кандидатуры, пожалуйста, от губернатора.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ПАПКОВ И.В.)

Гущина Вера Ивановна.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос под № 31 «О проекте закона Пермского края «О переименовании географического объекта на территории Усольского района Пермского края» (первое чтение) с докладом председателя Совета депутатов Романовского сельского поселения, главы Романовского сельского поселения Усольского муниципального района Пермского края Голатенко Анатолия Георгиевича. Пожалуйста, Анатолий Георгиевич.

ГОЛАТЕНКО А.Г., глава Романовского сельского поселения Усольского муниципального района Пермского края

Значит, на территории Романовского поселения имеется населенный пункт численностью постоянно проживающих 21 человек, но земельных участков имеется 98. Вот, согласно данным статистики, и в общероссийском классификаторе деревня именуется как Малая Романово, хотя мы все привыкли называть ее Малое Романово. Она находится в полутора километрах от села Романово, и поэтому просим вас вот эту искаженность исправить и привести в соответствие, то есть назвать не Малая Романово, а Малое Романово, Малое Романово.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Спасибо. Вопросы, пожалуйста, докладчику? Вопросов нет. Займите, пожалуйста, место докладчика.

Слово для содоклада председателю комитета по государственной политике и местному самоуправлению Ёлохову Юрию Георгиевичу, пожалуйста.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, никаких сомнений, комитет поддержал данное предложение, и рекомендуем принять в первом чтении.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Вопросы содокладчику, пожалуйста? Мнения, суждения? Переходим в режим принятия решения. Пожалуйста, озвучьте кандидатуры.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ПАПКОВ И.В.)

От губернатора – Гущина Вера Ивановна.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного постановления в целом с учетом вышеназванной кандидатуры. Решение принято.

Рассматривается вопрос под № 32 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О проекте федерального конституционного закона «О внесении изменения в преамбулу Конституции Российской Федерации» (вносит фракция «Либерально-демократическая партия России») с докладом заместителя руководителя фракции «Либерально-демократическая партия России», заместителя председателя комитета по бюджетной и налоговой политике Митрофанова Сергея Валерьевича. Пожалуйста.

МИТРОФАНОВ С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо, коллеги, проект постановления Законодательного Собрания Пермского края предусматривает внесение на рассмотрение Государственной Думы Российской Федерации в порядке законодательной инициативы проекта федерального конституционного закона «О внесении изменений в преамбулу к Конституции Российской Федерации». Данным законопроектом предлагается внести изменение в первый абзац преамбулы к Конституции, заменить слова «Мы, многонациональный народ Российской Федерации» словами «Мы, русский народ, и народы Российской Федерации». Вкратце доклад закончен.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Спасибо. Пожалуйста, вопросы докладчику? Вопрос, депутат Тушнолобов.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания Пермского края

А все-таки хотелось бы понять обоснование, вот то, что вводите, оно что даст, какое счастье принесет вообще народу? Потому что у нас многонациональная страна, и здесь к национальным вопросам очень тонко надо подходить, очень тонко, и я считаю, что такие вещи вообще должны как-то интерпретировать и комментировать, ну, специалисты, а не на каких-то эмоциях мы должны принимать. Пожалуйста, скажите, отчего осчастливятся и кто осчастливится, если мы внесем эту фразу?

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Пожалуйста, докладчик.

МИТРОФАНОВ С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Готов ответить на вопрос. Согласно последней переписи населения, 81 процент, или 106 миллионов в абсолютном выражении человек, это люди русской национальности. Далее. Термин «многонациональный народ», который прописан в данный момент у нас в Конституции, некорректен с этнографической точки зрения. Кроме того, в главе 3 Конституции России перечислены все субъекты Российской Федерации, при этом все республики, автономные области и автономные округа имеют наименования названий народа, компактно проживающего в данной территории. Таким образом, все наиболее крупные этносы, проживающие в Российской Федерации, упомянуты в тексте Конституции как титульные. Вместе с тем русский народ, который составляет большинство, как я вам сказал, вообще ни разу не упоминается в Конституции России.

Кроме того, в конституциях других стран, я просто сейчас буду зачитывать выдержки, например, Конституция Японии начинается словами «Мы, японский народ», Конституция Бразилии начинается словами «Мы, представители бразильского народа», Конституция Испании – так же, Конституция Польши – «Мы, польский народ», Конституция Латвии – «латвийский народ» и так далее. Ну и, кроме того, Дмитрий Анатольевич Медведев не так давно сказал, что не нужно, нужно, конечно, очень внимательно и тонко относиться к этой теме, но не нужно стесняться того, что русский народ и есть та самая консолидирующая сила, вокруг которой спланивается государство под названием Российская Федерация. Спасибо.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Спасибо. Пожалуйста, вопрос, депутат Скутин.

СКУТИН В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Сергей Валерьевич, у меня вопрос следующего плана. Вот, а как же быть тогда с уставами субъектов Российской Федерации? Тоже в каждом субъекте мы должны потом будем следы вашей логики, каким-то образом определяться в этом направлении?

МИТРОФАНОВ С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Нисколько мы не должны в этом направлении определяться, почему – потому что мы вносим, предлагаем внести изменение в преамбулу к Конституции Российской Федерации, и это не влечет за собой там, следовательно, изменений каких-то уставов и так дальше.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Спасибо. Вопросов больше нет. Мнение, пожалуйста, депутат Ёлохов.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, заключение от правового управления, от аналитиков, от губернатора, от прокуратуры – ни одного положительного заключения,

поэтому профильный комитет по государственной политике и местному самоуправлению рассмотрел данный вопрос и решает: рекомендовать Законодательному Собранию Пермского края отклонить проект постановления, дальше – по тексту. Спасибо.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Пожалуйста, мнение государственно-правового управления, Ходорова Оксана Петровна.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты, хотелось бы немножко разъяснить правовую позицию, которая изложена в заключении государственно-правового управления. Дело в том, что данный проект постановления, мы считаем, не может быть поддержан исключительно по правовым основаниям в силу того, что словосочетание «мы, многонациональный народ Российской Федерации» употребляется в Конституции Российской Федерации не только в преамбуле, но еще и в статье 3 главы 1 Конституции. И поэтому, если мы только поменяем в преамбуле, это будет противоречить статье 3 Конституции.

Изменить статью 3 Конституции Государственная Дума и Федеральное Собрание в целом не могут, поскольку, согласно Конституции, существует особая процедура изменения этой нормы, то есть в данном случае должно собираться Конституционное собрание, которое будет либо подтверждать неизменность этих основных конституционных положений, либо разрабатывать новый проект Конституции, который будет выноситься на всенародное голосование.

Поэтому в данном случае мы считаем, что данный проект, он, во-первых, будет противоречить статье 3 Конституции, и с точки зрения практической он как бы смысла особого, ну, не имеет, его принятие, абсолютно.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Спасибо. Пожалуйста, мнение, депутат Окунев.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, коллеги, можно, конечно, придирается к формальной стороне вопроса инициативы. Я считаю, что этой коллизии, конечно, можно избежать, и у нас есть такая форма: принятие в первом чтении и доработка до второго, значит, и сделать уже понятное предложение, сбалансированное там во все статьи, в которые необходимо внести изменения. Я по сути хочу выступить. Вот в Конституции субъекта Российской Федерации под названием Удмуртия, если кто, может, не знает – рядом, соседний регион, написано: «Мы, удмуртский народ, и остальные народы, населяющие Удмуртию». Я понятно изъясняюсь, да?

С МЕСТА (Без микрофона)

По-русски говорите.

(Смех в зале)

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Я считаю, что сегодня не надо стесняться слова «русский». У нас вот эта наша – это я Геннадию Петровичу как бы, если можно, так немножко парирую, – вот эта наша ширма многонациональности сегодня приводит к тому, что русский народ и что в Советском Союзе был самым забытым, и отношение к нему было такое, по остаточному принципу, что сейчас в Российской Федерации у нас все народы хороши – выбирай на вкус, кроме русского. И всевозможные запрещения, препоны, преграды для русских, они существуют на всех уровнях.

Даже название «русский» сегодня в Москве – это там, в некоторых кругах, в принципе считается, что если ты говоришь «русский», то это ты неполиткорректен. Чушь собачья. Просто собачья чушь. Надо принимать инициативу в первом чтении, дорабатывать ее и вносить изменения в те нормы Конституции, статьи Конституции, в которые необходимо это сделать, вместе с Оксаной Петровной готов поработать в любое время дня и ночи. Спасибо.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Оксана Петровна, готовы ночью работать с Константином Николаевичем? Не готова, говорит, Константин Николаевич. Так что, так, пожалуйста, мнение депутат Митрофанов, значит, Сергей Валерьевич, насколько я понимаю, это будет третье Ваше выступление уже, оно же последнее. Пожалуйста.

МИТРОФАНОВ С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну не последнее в жизни, да. Спасибо Вам.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Последнее. А регламентом предусмотрено сколько? Два.

МИТРОФАНОВ С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я выступал, значит, как докладчик раз, да. Потом задавал вопросы и сейчас мнение, поэтому я никаких лимитов еще не исчерпал, но больше не буду злоупотреблять вашим [вниманием].

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Не-не. Вы еще один раз выступали, а вот сейчас выступаете второй раз.

МИТРОФАНОВ С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Всю жизнь готов. Не буду злоупотреблять, значит, вашим драгоценным временем, скажу следующее по поводу заключения.

В заключении ГПУ есть ссылка на некие технико-юридические тонкости, так вот, по этому поводу: статьями 135 и 137 Конституции Российской Федерации установлен особый порядок для внесения изменения в главы

1, 2 и 9, в статью в 65. В остальные главы изменения вносятся в общем порядке, предусмотренном для принятия федерального конституционного закона.

Что касается преамбулы, она является самостоятельной частью законопроекта, и в отношении нее не установлен особый порядок внесения изменений, следовательно, изменения в преамбулу могут быть внесены в общем порядке. Это по поводу заключения ГПУ.

УАЗД написало, но там нет отрицательного заключения, губернатор написал, там тоже не написано «отрицательно», написано «преждевременно», но что это значит, я, честно говоря, не знаю. Спасибо, коллеги.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Спасибо. Переходим в режим принятия решения. Мнение, пожалуйста, депутат Чибисов.

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, коллеги, как бы как-то странно, что мы выслушали только эти националистические бредни и на них никак не ответили, да? То есть, собственно, у меня бабушка – полячка, жена – немка, сын, соответственно, вообще достаточно много крови в себе несет разной, да. И я не считаю, что Конституция написана только для Митрофанова с Окуновым, она написана для всех граждан Российской Федерации. Спасибо.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Спасибо. Переходим в режим принятия решения.

Это второй раз, Константин Николаевич, да? Могут мне помочь, нет? Второй раз?

Пожалуйста, мнение, депутат Окунев.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, вот только что коллега Митрофанов перечислил страны, в том числе и Германию, и Японию, и прочие, Украина там, и Польша в том числе, между прочим, где четко в конституциях обозначено государство. Вообще государство в мире формируется, в первую очередь, по национальному признаку, если кто-то не знает, историю не изучал в школе, то я хочу об этом напомнить в принципе. Так вот, уважаемые коллеги, без обид, к нерусским, которые сегодня в этом зале, к нерусским, которые сегодня смотрят трансляцию, я уважаю лично все национальности, которые населяют Российскую Федерацию. Я уважаю все национальности мира, которые сегодня населяют, но националистический вопрос – это не вопрос фашистский или нацистский. Это националистический вопрос. Не нужно бояться этих слов, это нормальные слова. Я люблю русских, и я хочу, чтобы слово «русский» было в Конституции.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Скриванов, и давайте принимать решение.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Одна реплика буквально. Уважаемый Константин Николаевич, фашизм начинался с национализма.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Продолжайте.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Я думаю, что Вы это должны знать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Продолжайте.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

А собственно говоря, больше нет никаких вопросов. Пожалуйста, коллеги, переходим в режим принятия решения. Объявляю, что головным комитетом по государственной политике и местному самоуправлению принято решение рекомендовать Законодательному Собранию отклонить данный проект постановления.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления.

(Шум в зале)

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

«Против» надо голосовать, Юрий Георгиевич. Вы что!

(Смех в зале)

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Отмените результаты голосования. Коллеги, значит, в любом случае ведущий должен поставить «за» принятие, но при этом я озвучиваю мнение головного комитета, который предлагает отклонить решение. Значит, мы голосуем «за» постановление, которое внесено тем, кто эту инициативу предлагает, а, соответственно, принять эту инициативу, но с решением головного комитета «отклонить». Значит, вы можете проголосовать либо «за» эту инициативу, нажав кнопку «За», либо проголосовать против этой инициативы в соответствии с решением комитета, нажав кнопку «Против». Некоторые могут воздержаться.

Пожалуйста, вне очереди, депутат Чебыкин.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я хочу обратиться, Николай Андреевич, к Вам. Вот депутат Скриванов, которому Вы доверили вести вот эту часть заседания, сейчас только что сказал,

что надо голосовать вот, по-моему, Ёлохову, «против». Вот может ли член, значит, вот президиума высокого давать инструкции, как голосовать? Он может организовывать голосование, но как голосовать, значит, «за» или «против», это как бы решение.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Значит, Вадим Леонидович, мне Николай Андреевич не доверил вести, а я являюсь первым заместителем председателя Законодательного Собрания.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вы можете не прерывать? Я взял слово, я взял слово, и я слово скажу. Вы его выслушаете.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Вадим Леонидович, Вы взяли слово вне очереди.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да, конечно.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

По ходу ведения можно задать председательствующему.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

По ведению, да.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Председательствующему!

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

По ведению, по ведению.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Пожалуйста, задавайте вопрос мне.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Может ли председательствующий...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Давайте, я попрошу.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Может ли председательствующий давать инструкцию по поводу голосования «за» или «против»?

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Спасибо. Оксана Петровна, пожалуйста, Вам вопрос. Может ли председательствующий давать инструкцию, значит, по мотивам голосования?

ХОДОРОВА О.П., начальник государственного-правового управления
аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты!

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Не по мотивам, а по голосованию, «за» или «против»?

ХОДОРОВА О.П., начальник государственного-правового управления
аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты, давать инструкции, безусловно, председательствующий не может, но в данном случае было разъяснение процедуры голосования, это предусмотрено, это обязанности председательствующего, перед тем как поставить на голосование, разъяснить, как голосовать, не как голосовать, а процедуру голосования за данный проект.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Спасибо. Значит, вне очереди, депутат Окунев.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я по ведению тоже. Я, насколько я услышал, насколько я услышал, что касается инструкции, все правильно. Дмитрий Станиславович разъяснил всем депутатам, «за» там, «против» постановления, все понятно, но в момент голосования Дмитрий Станиславович конкретно сказал Юрию Георгиевичу Ёлохову голосовать «против» постановления. Вот это и есть, вот это и есть тот вопрос, который задал Вадим Леонидович.

Оксана Петровна, Вы, пожалуйста, прокомментируйте именно эту реплику.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Константин Николаевич, у нас есть регламентная группа, в которую Вы можете, пожалуйста, письменно обратиться с тем, чтобы была выставлена соответствующая оценка действующему председательствующему, председательствующему действующему. А сейчас я перехожу все-таки в режим принятия решения.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с рекомендацией головного комитета «отклонить данный проект постановления». Прошу определиться. Не принято.

Рассматривается вопрос под № 33 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «Об установлении штатной численности Контрольно-счетной палаты Пермского края». Доклад председателя Контрольно-счетной палаты Пермского края Новоселова Юрия Викторовича. Пожалуйста, Юрий Викторович.

НОВОСЕЛОВ Ю.В., председатель Контрольно-счетной палаты Пермского края

Уважаемые депутаты, для реализации положения статьи 5 Федерального закона № 6-ФЗ «Об общих принципах организации деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований», в которой предусмотрено, что штатная численность контрольно-счетного органа субъекта Российской Федерации устанавливается правовым актом законодательного органа государственной власти субъекта Российской Федерации. Нами подготовлен проект постановления Законодательного Собрания по закреплению штатной численности палаты. При этом численность предлагается установить в том же количестве, какая была установлена ранее действующим Законом «О Контрольно-счетной палате Пермского края», в количестве 58 человек. Просим поддержать проект постановления. Спасибо.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Пожалуйста, вопросы докладчику? Мнения, суждения? Спасибо, Юрий Викторович, присядьте, пожалуйста, вопросов нет.

Переходим в режим принятия решения.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления, подготовленного комитетом по государственной политике и местному самоуправлению. Решение принято.

Рассматривается вопрос под № 34 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменения в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 18.11.2010 года № 2417» с докладом председателя комитета по политике развития территорий, извините, и общественной инфраструктуры Плюснина Виктора Борисовича.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Спасибо. Уважаемые коллеги!

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Алексей Александрович, просьба вернуться в зал.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Я не могу.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Все равно просьба существует, остается. Достаньте карточку Алексея Александровича, пожалуйста. Не достали? Достали? Сорок один депутат в зале? Хорошо, двигаемся дальше.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Уважаемые коллеги, значит, в Законодательное Собрание внесен проект постановления о переносе выездного заседания Консультативного совета с четвертого квартала текущего года на февраль 2012 года. Данное постановление рассмотрено в комитете по госполитике и в

комитете по инфраструктуре. Кроме этого, поступили еще три дополнения к данному постановлению: от комитета по экономической политике также о переносе сроков выездного заседания, уже комитета, далее – комитет по госполитике и местному самоуправлению о переносе сроков выездного заседания комитета и комитета по инфраструктуре о переносе сроков проведения выездного заседания комитета. Прошу поддержать.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Сейчас, секунду. Оксана Петровна, помогите мне, пожалуйста. Пожалуйста, вопросы докладчику? Вопросов нет. Мнения, суждения? Переходим в режим принятия решений.

Оксана Петровна, вопрос такой: значит, насколько я понимаю, постольку поскольку головным комитетом является комитет по политике развития территорий и общественной инфраструктуры, мы их поправку не голосуем, мы голосуем их проект постановления, а в него уже поправками голосуем две поправки: комитета по экономической политике и налогам и поправка, значит, комитета по государственной политике и местному самоуправлению, то есть две поправки? Правильно?

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления, подготовленного комитетом по инфраструктуре, за основу. Принято.

Прошу определиться голосованием за принятие поправки комитета по экономической политике и природопользованию. Принято.

Прошу определиться голосованием за принятие поправки, подготовленной комитетом по госполитике и местному самоуправлению. Принято.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом принятых поправок. Принято.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Рассматривается вопрос под № 37 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «Об утверждении прогнозного плана приватизации государственного имущества Пермского края на 2010-2012 годы» (первое чтение) с докладом исполняющего обязанности руководителя Агентства по управлению имуществом Пермского края Пастухова Дмитрия Леонидовича, содоклад председателя комитета по экономической политике и природопользованию Лейффрида Александра Викторовича. Пожалуйста.

ПАСТУХОВ Д.Л., и.о. руководителя Агентства по управлению имуществом Пермского края

Добрый вечер, уважаемые депутаты! Законопроектом предлагается дополнить прогнозный план приватизации четырьмя объектами: это два гаража,

складские помещения и здание. Общая сумма планируемых поступлений от приватизации составляет 32 млн. 700 тыс.рублей. Просим поддержать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, пожалуйста? Нет. Присядьте, пожалуйста, на место докладчика. Александр Викторович, пожалуйста.

ЛЕЙФРИД А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

На комитете рассмотрен данный вопрос и поэтому просим поддержать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы содокладчику? Желающие высказаться по данному законопроекту? Нет. Переходим в режим принятия решения. Пожалуйста.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ПАПКОВ И.В.)

От губернатора – Пастухов Дмитрий Леонидович, Ялушич Вячеслав Владимирович.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

С учетом названных кандидатур в состав рабочей группы прошу определиться голосованием за принятие данного проекта постановления в целом. Принято.

Рассматривается вопрос под № 38 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О краевой целевой программе «Предупреждение вредного воздействия вод и обеспечение безопасности гидротехнических сооружений на территории Пермского края на 2008-2012 годы» (первое чтение). Доклад председателя комитета по политике развития территорий и общественной инфраструктуры Плюснина Виктора Борисовича, содоклад председателя комитета по экономической политике и природопользованию Лейфрида Александра Викторовича.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, в Законодательное Собрание внесен законопроект «О внесении изменений в Закон Пермского края «О краевой целевой программе «Предупреждение вредного воздействия вод и обеспечение безопасности гидротехнических сооружений на территории Пермского края на 2008-2012 годы».

Суть изменений следующая: весной текущего года, значит, во время паводка в селе Висим Добрянского муниципального района на протяжении 1 километра был размыт берег шириной 6 метров вдоль всей береговой линии. Была создана комиссия, которая сделала заключение, учитывая, что буквально в 50 метрах от места размыва находится кладбище, и это грозит эпидемиологической ситуацией сложной, необходимо, значит, начать работы, первое, – по проектированию берегоукрепления, а затем с привлечением федерального ресурса в том числе и самого берегоукрепления. Поправки необходимые внесены, прошу поддержать данную инициативу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, пожалуйста, докладчику? Нет. Александр Викторович, пожалуйста, Вам слово.

ЛЕЙФРИД А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Данное предложение было также рассмотрено на комитете. Ну, необходимость имеется такая, поэтому принято [решение] поддержать, и прошу поддержать проект.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы содокладчику? Желающие высказаться по данному законопроекту? Нет. Пожалуйста, озвучьте, Игорь Валентинович.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ПАПКОВ И.В.)

От губернатора – Сивков Дмитрий Борисович и Немтин Геннадий Николаевич.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

С учетом названных кандидатур прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Принято.

Рассматривается вопрос под № 40 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «Об утверждении концепции долгосрочной целевой программы «Обращение с отходами потребления на территории Пермского края на 2012-2016 годы». Доклад министра жилищно-коммунального хозяйства края Уханова Николая Борисовича. Пожалуйста, Николай Борисович.

УХАНОВ Н.Б., министр жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Уважаемые депутаты, вашему вниманию представлен проект концепции долгосрочной целевой программы «Обращение с отходами потребления на территории Пермского края». Напомню, что ранее данный документ утверждался постановлением Правительства Пермского края. Долгосрочная программа проходила согласование с органами местного самоуправления и органами государственной власти. Тем не менее, данные документы не были утверждены, и в настоящее время, в настоящее время в соответствии с Законом Пермского края № 598 о стратегическом планировании социально-экономического развития данная концепция выносится на рассмотрение депутатов Законодательного Собрания.

Необходимость принятия данного документа обусловлена тем, что в настоящее время на территории Пермского края как таковой системы обращения с отходами нет. В ряде муниципальных образований не оказывается услуга для населения по сбору, транспортировке и утилизации твердых бытовых отходов, более того, порядка 2/3 отходов, твердых бытовых отходов на сегодняшний день захоранивается в несанкционированных местах, не

удовлетворяющих требованию санитарно-экологического законодательства. В связи с этим предлагается программа, прошу поддержать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, пожалуйста? Депутат Плюснин, пожалуйста.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Николай Борисович, вот вопрос такого плана. Вот у вас в концепции программы, значит, там два пути реализации ее там: или мы создаем там, отдаем на откуп муниципалитетам, да, или, значит, мы все-таки, по сути, на уровень региона, значит, не то что основные полномочия, да, а в принципе, скажем, берем проблему эту в свои руки, да? То есть два варианта описывается. Это одно. Все-таки по какому пути будет у вас создаваться программа сама – это раз, и второе – по срокам, когда вы планируете программу запустить? Ну, разработать, да, разработать на основании концепции. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

УХАНОВ Н.Б., министр жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Понятно. Совершенно верно на самом деле. В ходе разработки программы разработчики программы сделали выводы и определили два пути решения по реализации программы.

Первое – это все сорок восемь муниципальных образований на территории Пермского края сами реализуют свои полномочия, начиная от сбора, транспортировки и утилизации. И в принципе итогом бы этого было создание сорока восьми полигонов, что в принципе невозможно, ну, в рамках, наверное, тех бюджетов, которые есть в органах местного самоуправления.

Второй инструмент для реализации – это создание межмуниципальных полигонов и объединение потоков отходов, что на самом деле интересно и для тех инвесторов, которые сегодня заявляются.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Сроки программы?

УХАНОВ Н.Б., министр жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Программа сегодня практически готова, она дорабатывается. Мы планируем ее представить в феврале следующего года.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Николай Борисович, нет, ну все-таки, смотрите: в концепции у вас два варианта, да, все-таки концепция, она должна определять какое-то там одно

направление, здесь – либо-либо. Вот как понимать, допустим, на основании чего программу-то будете разрабатывать? Вы идете по пути муниципалитетов или все-таки межмуниципальные полигоны?

УХАНОВ Н.Б., министр жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

На самом деле...

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Или нужно внести изменения необходимые в концепцию?

УХАНОВ Н.Б., министр жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

На самом деле и в концепции, и в тех заключениях, которые дали на эту концепцию, сказано о том, что правильное решение – это второй вариант.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Жданов.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Николай Борисович, вот я почитал про раздел «Финансирование программы», у меня возникло достаточно много вопросов, но постараюсь не все их задавать, да, сейчас только покороче. Вот предполагается, что программа, вообще-то говоря, если там читать с конца, будет финансироваться, по крайней мере, основные инвестиционные вещи будут финансироваться за счет внебюджетных источников. В то же время, да, программой предусмотрен 1 млрд. 24 млн. рублей средств фонда софинансирования расходов, фонда ФСР, да. Как известно, у нас фонд ФСР финансируется там, ну, в пропорциях там, 75 на 25 только по исчерпывающему перечню направлений, которые утверждены Законодательным Собранием.

Такое направление, как вот та тема, которую Вы сейчас предложили, там нет, тем более, что, когда мы смотрим направление расходования бюджетных средств, там написано: «пропаганда» там, ну, так сказать, «системные мероприятия», «проведение научно-исследовательских работ», то есть то, что нашим ФСР на самом деле как направление использования не предусмотрено. Объясните, пожалуйста, вот это противоречие между направлениями использования ФСР и ФСР как источником в данной программе на, вот, мероприятия, ну, скажем, не совсем с его характером...

УХАНОВ Н.Б., министр жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Олег Михайлович, понятно. На самом деле принимаемая концепция не является расходным обязательством, вот. И объемы денежных средств, и источники, они могут еще пересматриваться в рамках подготовки программы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Шулькин, пожалуйста.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Николай Борисович, если я правильно понял из Вашего доклада, то подобная концепция уже утверждалась постановлением Правительства в 2009 году, и та концепция, которая предложена сейчас Законодательному Собранию, несильно от нее отличается. В этом плане хотелось бы понять, что Вам мешало согласовать долгосрочную краевую программу с муниципалитетами, Вы сказали, программа не была согласована и не была принята. Что Вам мешало это сделать в течение двух лет?

УХАНОВ Н.Б., министр жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Илья Григорьевич, мне сложно говорить, почему она не принималась. Когда весной я, собственно говоря, взял программу и начал смотреть, я нашел, что в ней есть рациональное зерно, но нашли мы и ошибки там на самом деле. Может быть, и поэтому. Вот. Программу мы дорабатывали в течение лета. Ошибки были достаточно принципиальные там.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат... да, пожалуйста.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вами предложен, вот уже звучало от коллег, что вами предложено два варианта схемы сбора и утилизации твердых бытовых отходов, но мне бы хотелось понять, как вы собираетесь решить эту задачу за органы местного самоуправления. Насколько я понимаю, это их зона полномочий. Полномочия по сбору и утилизации твердых бытовых отходов находятся за органами местного самоуправления, и только их право определяться, каким образом они это будут делать, то есть второй вариант мы с чего им навязываем-то?

УХАНОВ Н.Б., министр жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Совершенно верно. По 131-му Федеральному закону за органами местного самоуправления закреплены полномочия по организации сбора, транспортировки и утилизации твердых бытовых отходов, абсолютно верно. За Министерством жилищно-коммунального хозяйства закреплены полномочия по разработке и реализации долгосрочных целевых программ по обращению с твердыми бытовыми отходами, то, чем мы и занимаемся в принципе. Более того, когда документы запускались, в том числе вот программа на согласование, все органы местного самоуправления ее согласовали.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

УХАНОВ Н.Б., министр жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

То есть мы сейчас идем по второму кругу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Гребенюк, и давайте принимать решение. Пожалуйста.

ГРЕБЕНЮК В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Николай Борисович, вопрос вот следующий. Вы сказали, что программа вами будет предложена или принята в феврале, а в бюджете ни на 2012, ни на 2013, ни на 2014 годы, в бюджете денег вообще никаких нет по этой программе.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

УХАНОВ Н.Б., министр жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Абсолютно верно. На разработку программы мы денег не просим, вот. Сегодня мы не закладываем денежные средства для реализации этой программы. Еще раз говорю, что концепция не является расходным обязательством. После того, как программа будет рассмотрена и принята, тогда можно говорить о деньгах. Вот что касается внебюджетных источников, нами проводилась работа по привлечению банковских структур к инвестированию. Более того, мы получили положительное заключение от Европейского банка реконструкции и развития, Внешэкономбанка, как минимум.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

ГРЕБЕНЮК В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Николай Андреевич, дайте для уточнения. Здесь у вас написано, что миллиард 95 миллионов – стопроцентное финансирование из бюджета Пермского края. Как Вы говорите, что денег вы не просите? Миллиард 95 миллионов, написано.

УХАНОВ Н.Б., министр жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

Еще раз. Я еще ничего не попросил. Концепция не является расходным обязательством.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Присядьте, пожалуйста. Желющие есть высказаться? Нет. Есть, депутат Шулькин, пожалуйста.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, я при всем моем уважении к Николаю Борисовичу призвал бы вас с осторожностью отнестись к принятию данной концепции, потому что мы ее рассматриваем в одном чтении, я так понимаю. И дальше уже разработка долгосрочной краевой программы будет двигаться по тому документу, который мы приняли.

В данной концепции нам не предложено направление разработки программы, значит, в ней рассматриваются варианты. В этом плане очень сложно понять, и мы, в общем-то, не обсуждали это на уровне нашего депутатского корпуса, какой вариант развития этой отрасли более приемлем и более перспективен для Пермского края. Это первое.

Второе. Есть вопросы, связанные с запуском самой долгосрочной краевой программы. В проекте концепции прописывается, что программа должна запуститься с начала 2012 года, при этом однозначно, что в соответствующие сроки по регламенту мы разработать и принять долгосрочную краевую программу не успеем. И в самой концепции уже заложены определенные нарушения на эту тему, поэтому я бы предложил отложить рассмотрение этого вопроса либо до следующего заседания Законодательного Собрания, либо уже в новом составе собраться и посмотреть эту концепцию, чтобы у всех депутатов была возможность поработать над ней.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Переходим в режим принятия решений. У вас имеется проект.

Ну, давайте, Виктор Борисович, пожалуйста.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги, ну, вы знаете, да, документ, сам по себе достаточно важный, да, мы, действительно, его давно ждем, но вот я вот слышал тоже то, что Илья Григорьевич высказывал, там, действительно, есть определенные сомнения по ряду моментов, которые высказаны в концепции. Просто я предложил бы, может быть, другой формат, мы концепцию можем принимать в том числе и с доработкой до второго чтения, это тоже, скажем, в наших полномочиях, да. И поэтому, чтобы сейчас, допустим, не отклонять на 100 процентов данный документ, но, чтобы была площадка для работы, предложить вариант: принять в первом чтении да и потом срок подачи поправок, обсуждения продлить там до января и затем уже доработать до второго чтения.

С МЕСТА (Без микрофона)

Комитету дорабатывать?

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Что?

ПАПКОВ И.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Комитету поручить дорабатывать?

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я думаю, что можно комитету, а лучше рабочей группе, потому что заинтересованы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Виктор Борисович, есть же регламент. Вы приняли решение рекомендовать его в одном чтении, значит, надо сейчас возвращаться, снимать с повестки дня, рассматривать комитетами, принимать решение в первом чтении, рекомендовать создавать рабочую группу и все остальное. У меня же одно решение, у меня другого-то ведь нет. Ну, милые мои.

(Шум в зале)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Депутат Окунев.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня вот есть предложение, я считаю, что в принципе, если желающие есть, могут согласно регламенту Законодательного Собрания написать сейчас поправку и рассмотреть, да, в проект постановления, рассмотреть в первом чтении. Но, естественно, официально, в письменном виде, Виктор Борисович, как это полагается про регламенту Законодательного Собрания. И в принципе мы можем к этому вопросу спокойно подойти. Это выход из ситуации, который Вы предлагаете сегодня.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Жданов.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Николай Андреевич, Вы сейчас сказали Виктору Борисовичу, что мы рассмотрели проект на комитете и рекомендовали к принятию. Я вообще не помню, чтоб комитет по инфраструктуре такой документ рассматривал. Это комитет по инфраструктуре не рассматривал.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ну, другой комитет.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Хотя на самом деле, если мы говорим сегодня об обращении с отходами, здесь есть блок вопросов: это коммунальная структура, это ЖКХ, это, вообще-то говоря, в том числе и полномочия комитета нашего. Мы предварительно вопрос не рассматривали. Мы его рассматриваем только сейчас на пленарном заседании.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Озвучиваю: комитет по экономической политике – рекомендовать, комитет по госполитике – рекомендовать. Если вы не стали рассматривать данный вопрос на комитете, то это прерогатива ваша. Вот захотели два комитета посмотреть – посмотрели, рекомендуют.

(Шум в зале)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ну, будем ждать давайте, сидеть будем, ждать.

С МЕСТА (Без микрофона)

Давайте перерыв.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, по регламенту, я уже нарушил 12 минут, в 18 минут заканчивается наше время. Давайте посоветуемся: либо делаем перерыв и идем дальше, либо работаем без перерыва?

Кто за то, чтобы рассмотреть вопросы, все вопросы без перерыва? Прошу голосовать. Если будем хорошо работать, за 15-20 минут мы можем все решить, а можно и полтора часа работать. «За» – 29. Принято.

Илья Григорьевич, пожалуйста.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Николай Андреевич, я хотел бы предложить, может быть, сейчас отложим рассмотрение этого вопроса, Виктор Борисович подготовит поправку по рассмотрению концепции в первом чтении, и мы все это поддержим и примем концепцию в первом чтении. Возражений, во всяком случае, нет пока со стороны депутатов, я не слышу. И двигаемся дальше.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Рассматривается вопрос под № 41 «О проекте закона Пермского края «О предоставлении жилых помещений и предоставлении единовременной денежной выплаты на приобретение или строительство жилого помещения некоторым категориям граждан» (второе чтение). Доклад заместителя председателя комитета по политике развития территорий и общественной инфраструктуры, руководителя рабочей группы Кашина Игоря Леонидовича. Пожалуйста.

КАШИН И.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

При доработке данного законопроекта поправок в рабочую группу не поступило, решение рабочей группы – рекомендовать Законодательному Собранию принять во втором чтении. Также имеется решение головного комитета рекомендовать Законодательному Собранию принять во втором чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, вопросы? Желающие высказаться? Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Принято.

Рассматривается вопрос под № 42 «О проекте закона Пермского края «О порядке организации и контроля за осуществлением деятельности по

перевозке пассажиров и багажа легковыми такси на территории Пермского края» (первое чтение). Доклад министра транспорта Пермского края Громовой Елены Геннадьевны, содоклад председателя комитета по политике развития территории и общественной инфраструктуры Плюснина Виктора Борисовича. Пожалуйста.

Без доклада. Не возражаете?

ГРОМОВА Е.Г., министр транспорта Пермского края

Нет, не возражаю.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Кворума опять нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Кворума нет. Кто вышел? Сорок. Вон, Рогожников виноват. Нашелся виновник. Продолжаем. Пожалуйста.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ПАПКОВ И.В.)

Верните Дмитрия Станиславовича в зал.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, пожалуйста.

ГРОМОВА Е.Г., министр транспорта Пермского края

Без доклада?

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

Вопросы, пожалуйста. Нет. Спасибо, присядьте, пожалуйста. Виктор Борисович.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Так, содоклад, секундочку, извините. Я готовлю, Николай Андреевич, готовлю. Вот подготовил все, вот видите, да. Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел данный законопроект, рекомендует Законодательному Собранию принять его в первом чтении и создать рабочую группу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы содокладчику? Нет. Переходим в режим принятия решения.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ПАПКОВ И.В.)

От губернатора – Родионов Николай Викторович, Ялушич Вячеслав Владимирович.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

С учетом названных кандидатур прошу определиться голосованием за принятие данного проекта постановления в целом.

С МЕСТА (Не слышно)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Не командуй, существует порядок, позвольте вести. У меня такое есть желание, есть у меня там колотушка, привез из Америки, вот стучать, как судья.

Рассматривается вопрос под № 43 «О проекте закона Пермского края «Об участии Пермского края в проектах государственно-частного партнерства» (первое чтение). Доклад председателя комитета по политике развития территорий и общественной инфраструктуры Плюснина Виктора Борисовича, содоклад заместителя председателя комитета по политике развития территорий и общественной инфраструктуры Кашина Игоря Леонидовича. Пожалуйста, Виктор Борисович.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Уважаемые коллеги, вашему вниманию представлен достаточно важный законопроект об участии Пермского края в проектах государственно-частного партнерства. Вообще этим документом Правительство Пермского края стало заниматься еще весной текущего года. При этом была создана рабочая группа, распоряжение председателя Правительства Пермского края, в которую вошли в том числе и два депутата: депутат Кобелев, депутат Плюснин. В течение, по сути, лета работали над созданием данного документа. Были привлечены специалисты, я имею в виду, значит, достаточно имеющие опыт именно по разработке данных законопроектов.

Со стороны Правительства ключевым министерством по данному законопроекту выступало Министерство транспорта Пермского края. Документ на сегодняшний день внесен Законодательным Собранием, поскольку мы с Виктором Николаевичем участвовали в работе по разработке данного законопроекта для ускорения процедуры его внесения, мы являемся авторами внесенного законопроекта, хотя это труд целой команды, в том числе, повторюсь, и Министерства транспорта Пермского края.

Документ готов, на него, конечно, имеются заключения, заключения самые разные, в том числе и со стороны прокуратуры, со стороны УФАС. На комитете по инфраструктуре достаточно подробно и долго рассматривался данный законопроект, учитывая в том числе и высказывания со стороны и УФАС, и прокуратуры, они тоже были приглашены на комитет. Также были на комитете и разработчики данного законопроекта.

Комитет счел возможным принятие данного законопроекта в первом чтении и рекомендует Законодательному Собранию принять его в первом чтении для того, чтобы иметь, действительно, площадку для доработки этого закона до второго чтения, но, учитывая вот все эти замечания, которые были высказаны, срок подачи поправок просим установить до 1 февраля. Спасибо. Прошу поддержать этот законопроект.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, пожалуйста, докладчику? Пожалуйста, депутат Окунев.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо, Николай Андреевич. Виктор Борисович, вопрос такого свойства, Вы отправляли в нашу специально созданную комиссию по антикоррупционной деятельности на заключение данный законопроект?

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, данный законопроект по процедуре, так, сейчас даже не могу... Сергей Витальевич, вы не рассматривали? Не требуется? Да. Сейчас, да, финансово-экономическое обоснование, вот подсказывают мне Оксана Петровна и Сергей Витальевич, финансово-экономическое обоснование, поскольку там затрат нет, поэтому комиссией данный закон не рассматривался. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Спасибо. Игорь Леонидович, пожалуйста.

КАШИН И.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, в общем-то, Виктор Борисович сейчас доложил, добавить нечего.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы содокладчику? Нет. Переходим в режим обсуждения. Депутат Окунев, пожалуйста.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, я вот вам хочу процитировать некоторые пункты, даже так не буду злоупотреблять временем, понимаю, уже вечер, хочется закончить сегодня повестку. Прочитую, буквально несколько слов, государственно-правовое управление, которое подсказывает, что не требуется у нас заключения комиссии по антикоррупционной деятельности. Последний абзац: «Помимо этого, применяемые частью 3 статьи 11, частью 1 статьи 13, частью 4 статьи 14, частью 1 статьи 15, частями 2, 3 статьи 17, и в других положениях проекта словосочетания «может быть», «может осуществляться», «может содержать», «может предусматривать», «может являться», «могут изменяться» позволяют говорить о правовой неопределенности предлагаемых норм и наличии коррупциогенных факторов, устанавливающих для правоприменителей необоснованно широкие пределы усмотрения или возможности необоснованного применения, исключения из общих правил».

Представляю вашему вниманию заключение, ну, у вас оно есть на руках, прокуратуры. Вывод: «На основании изложенного полагаем, что представленный законопроект подлежит отклонению».

Я сделал запрос в антимонопольную службу, в которую не посылался запрос, но я почитал документ просто-напросто, изучил закон, видимо, в отличие от авторов. И, значит, получил такой ответ. Его вам по моей просьбе Николай Андреевич размножил. Там один вывод простой. Сейчас, я прошу прощения, я его где-то засунул. Да, вот, к сожалению. Сейчас. Вывод простой: «Таким образом, законопроект о государственно-частном партнерстве содержит положения, которые в случае принятия закона могут способствовать развитию коррупции. Кроме того, законопроект направлен на создание дискриминационных условий деятельности хозяйствующих субъектов, неэффективное распоряжение бюджетными средствами и неправомерное распоряжение государственным краевым муниципальным имуществом. Считаем, что принятие данного закона будет противоречить действующему федеральному законодательству. Подпись – Махонин».

Знаете, коллеги, вот мы с вами вот в этом созыве Законодательного Собрания прошли этап, когда действующая власть пыталась обойти 94-й Федеральный закон созданием автономных учреждений и неправомерное, значит, использование бюджетных средств, и процедур для того, чтобы обойти этот пресловутый закон о закупках на государственные нужды и прочее. Не буду цитировать его название. Мы с вами вместе долгие целые полтора года боролись против того, чтобы через «автономки» у нас уходили бюджетные средства, вроде бы, добились этого. Сейчас наша вездесущая власть пытается при помощи ГКЧП – государственно-коммерческого, частного партнерства вновь создать лазейки для того, чтобы расходовать, минуя 94-й Федеральный закон, бюджетные средства.

Я считаю, что, коллеги, нельзя принимать закон в принципе, в принципе. Тем более, уж там завуалированно: срок подачи поправок до 1 февраля. Да новый созыв не разберется, в принципе не успеет, вы сами знаете, 2-3 месяца на то, чтобы депутаты там избрали все органы. Вы сами в этом созыве были и работали, и помните, как мы избирали председателя, заместителя там, и чем занимались первую пару месяцев работы. Не надо сейчас его принимать. Давайте оставим этот законопроект, [дадим] возможность Администрации губернатора и Правительству края этот закон внести уже при новом созыве Законодательного Собрания и не будем сегодня смешить народ. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, депутат Тушнолобов.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Мы вот сегодня не только себя, но и многих посмешили в течение дня, вот, но я не об этом хотел бы сказать. На самом деле все замечания, которые высказаны, и отрицательные заключения, которые подписаны, они все говорят об одном и том же: на самом деле я не буду здесь спорить и комментировать, Константин Николаевич слова эти сказал, но, подчеркиваю, это все привязано к этим одним и тем же словам.

И, к великому сожалению, очень часто мы начинаем употреблять, чтобы не принимать тот или иной законопроект, какие-то, знаете, «пугательские» направления. Ну что, давайте всего бояться. Если всего бояться, вообще ничего не надо принимать: ни бюджет не принимать, ничего, потому что везде есть недостатки, везде есть какие-то будем, так сказать, неудовлетворенности.

Но органы серьезные, которые избраны и сформированы, они должны прекрасно понимать, что надо добиваться каких-то результатов действиями, действиями. А действия, они бывают разные, поэтому предложено 1 февраля, ну давайте 1 апреля напишем или еще что-то. Вот. Но вот так закидывать, а там ведь многие направления, которые здесь прописаны, требуют решения этой проблемы. Мы ведь много чего там по ЖКХ с вами выдумывали, а ничего там, невозможно, никакие, даже подступиться к этим проблемам невозможно при существующем законодательстве. Поэтому, действительно, проблем много, но они все касаются одного и того же, и в принципе можно их доработать нормально, если взвешенно и четко подойти к работе над этим законопроектом. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Плюснин, пожалуйста.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, да, значит, ну, конечно, вот, Константин Николаевич высказался, да, по ряду моментов. Это, собственно говоря, процитировал то, что написано в тех заключениях. Я об этом сказал, что там, действительно, очень много замечаний, и мы, повторюсь, достаточно подробно это все рассмотрели на комитете, но в том числе и о чем речь шла.

Дело все в том, что мы ведь не пионеры, значит, по этому вопросу. На сегодняшний день в России 45 субъектов Российской Федерации имеют эти законы и совершенно спокойно по ним работают. Первооткрывателями были ленинградцы, вот сейчас присоединились к ним еще 45 субъектов Федерации. Когда я задал вопрос прокуратуре и УФАС: у нас 45 субъектов Федерации, они что нарушают федеральное законодательство или у них другие законы? Вы знаете, в ответ – тишина, то есть в принципе сегодня субъекты Федерации в рамках существующего федерального законодательства совершенно спокойно работают, не нарушая никакие другие федеральные законы. Это одно.

Второе. Вы знаете, что у нас есть с вами опыт, когда мы сложные, серьезные законы принимали, действительно, достаточно долго. Это и закон о госпрогнозировании в программах социально-экономического развития Пермского края. Мы над ними работали полгода, перенося сроки подачи поправок, но мы имели площадку для работы, на которой мы могли учитывать все необходимые требования всех сторон, в том числе и контролирующих органов.

Далее, последний закон о граддеятельности, да, мы вообще с вами почти год принимали, в течение этого времени были два изменения федерального

законодательства, мы это все учли и, наконец-то, получили такой важный закон.

Кстати говоря, по обоим законам я являлся руководителем рабочей группы, и вот, учитывая именно этот опыт, я считаю, что вполне возможно доработать данный законопроект нашим там, мы будем, значит, дорабатывать – не мы. Вопрос не в этом, да. Но факт тот, что мы, приняв закон в первом чтении, получаем площадку для доработки, в том числе на комитете было высказано предложение пригласить (мы сейчас можем записать в постановлении), пригласить в работу, значит, по доработке законопроекта и прокуратуру, и УФАС, и мы, безусловно, учтем все их требования, потому что никому не хочется принимать закон, на который мы потом бы получили протест прокурора. Спасибо.

Прошу, коллеги, все-таки поддержать законопроект, он очень важный.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Кобелев, пожалуйста.

КОБЕЛЕВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Значит, что такое ГЧП, всем, надеюсь, понятно, значит, это один из механизмов привлечения инвестиций. Значит, сегодня и завтра, кстати, об этом будет идти, значит, большое совещание, большой разговор по этому поводу. Есть предварительная договоренность о том, что Высшая школа экономики, я имею в виду московская, и РСПП, включая там Шохина и компанию, значит, нам с этим законом помогут, но для этого нам нужна площадка. Еще раз, правильно сказал Виктор Борисович, для того, чтобы мы спокойно могли ее отрабатывать, поэтому надо до апреля, давайте сделаем до апреля. На самом деле все равно, главное, чтобы у нас была официальная площадка, где мы работаем, поэтому есть предложение закон принять в первом чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, уважаемые коллеги. Переходим в режим принятия решения. Пожалуйста, в состав рабочей группы.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ПАПКОВ И.В.)

Пермская городская Дума предлагает включить в состав рабочей группы заместителя председателя Пермской городской Думы Уткина Юрия Аркадьевича.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

А от Правительства?

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ПАПКОВ И.В.)

От губернатора – Изюмов, Изосимов, прошу прощения, Дмитрий Анатольевич, Ялушич Вячеслав Владимирович, Калашникова Любовь Петровна.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

С учетом названных кандидатур прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Что?

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ПАПКОВ И.В.)

Есть, есть, есть.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Прошу определиться голосованием за принятие его в целом. Не принято.

Рассматривается вопрос под № 44 «О проекте закона Пермского края «О защите прав граждан, инвестировавших денежные средства в строительство многоквартирных домов на территории Пермского края» (первое чтение). Доклад члена комитета по экономической политике и природопользованию Чебыкина Вадима Леонидовича, содоклад председателя комитета по политике развития территорий и общественной инфраструктуры Плюснина Виктора Борисовича. Пожалуйста.

С МЕСТА (Без микрофона)

А вот он, кворум стоит.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я тут взял карточку.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, одну минутку. Жданов, вне очереди, пожалуйста.

С МЕСТА (Без микрофона)

Вы вставьте.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вставил, очень хорошо вставил.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Николай Андреевич, прежде чем рассматривать...

(Смех в зале)

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Не, ну нормально.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Вот видите, а ничего не происходит, Вадим Леонидович.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

С вами. С вами и не произойдет.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Нет-нет, с компьютером, Вадим Леонидович.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уже не произойдет. Видимо, плохо вставляю.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края
С компьютером.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Мне неинтересно, товарищи.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Кворума нет.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Вот вопрос о качестве вставления.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну как нет, я оттуда дошел сюда, поставил.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Ну, попробуйте обратно, вот попробуйте.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Туда уйти? Давайте это Вы сделаете с моей карточкой.

С МЕСТА (Без микрофона)

Каждый со своей сам ходит.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Давайте без кворума. Николай Андреевич, смотрите: 38,39. Еще раз: 38,39. Это не у меня, у кого-то там. Николай Андреевич, у Вас, может быть, тоже там какие-то проблемы? Нет, а если вот посчитать по головам?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Сорок, сорок. В зале сорок. Так, пожалуйста, докладывайте.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я бы, конечно, без доклада при условии...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Олег Михайлович, я же Вам предоставлял слово.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Когда?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Предоставлял Вам слово.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да вы только что дискутировали, я даже сказать...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я даже слово не успел сказать. Там дискуссия была про карточки, несутевая. Я хотел вернуться к вопросу про обращение с отходами. У нас раздали проект постановления, предлагаю сначала все-таки проголосовать этот вопрос прежде чем переходить к следующему. У нас есть с вами оставшиеся...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Предвижу, Олег Михайлович, Спасибо.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я внес предложение по порядку ведения.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Я объявил уже новый вопрос. Пожалуйста. Пожалуйста, докладывайте.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Я понимаю, что...

С МЕСТА (Не слышно)

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я не умею это делать. Уважаемые коллеги, понятно, что вечер поздний уже. Немножко устали, тем не менее, прошу внимательно послушать мой доклад.

В июне, да, коротенько, я постараюсь коротенько и ответить на ваши вопросы. В июне 2011 года предложен вашему вниманию законопроект о защите прав граждан, инвестирующих средства в строительство многоквартирных домов, был внесен официально в парламент, прошел все процедуры согласования и экспертиз. Но было два технических переноса, собственно говоря, немножко субъективного свойства. Они были связаны с просьбами, в том числе и Правительства, дать возможность отработать механизмы по линии кредитования через ПАИЖК, вот. Я пошел на эти просьбы, два раза перенесли.

Сегодня уже переносить просто физически невозможно да и не нужно. Поэтому я делаю этот доклад. Но время, время, вот эти два переноса, это мы получили, по сути дела, 3 месяца, мы зря не потеряли, я работал с Минградом, есть совместно подписанный протокол с Минградом. Суть его предельно проста, что после принятия в первом чтении я готов сделать совместную поправку и включить там нормы, которые касаются ипотечного жилищного кредитования. Это раз. Дальше была встреча: значит, Минград, глава Администрации города Перми и депутат Чебыкин, где мы обсуждали суть этого законопроекта, вот, и на этой неделе должны были встретиться повторно,

чтобы принять уже коллегиальное решение, но встречи не получилось по каким-то там командировочным причинам. Вы должны знать общую заставку.

В России эта проблема очень острая. Не только Пермский край столкнулся с этой проблемой, проблема, накопленная годами. В ряде случаев она измеряется 5-6 годами. Мониторит, управляет этим процессом в Российской Федерации Минрегионразвития РФ, официально по поручению, значит, председателя Правительства. Оно ведет реестр по субъектам Федерации этих проблемных объектов, и по Перми на сегодняшний день 77 проблемных объектов на сайте Минрегионразвития РФ. Цена вопроса в квадратных метрах измеряется порядка 700 тыс. кв. метров.

Проблемность разная. Идет формальный подход. Не соответствуем 52 статье Градостроительного кодекса, то есть полгода не начали стройку с момента разрешения на строительство, либо целый год открываем срок ввода в эксплуатацию, попадаем на «красный» в реестр, либо, значит, такие случаи есть и в Пермском крае, начинаем строить без разрешения на строительство. Все. Объект становится проблемным. Объективности ради я могу сразу сказать, что степень проблемности разная. Кто-то торчит в этом реестре год, кто-то пять-шесть. Люди взяли кредит, люди продали квартиры, живут на съемных квартирах, а в ряде случаев в непригодном жилье. Выполнили на 100 процентов свои инвестиционные обязательства и не получили обратно жилье.

Причины попадания объектов в проблемные в Перми разные и в России разные. Наиболее частая причина – это грубейшие ошибки финансирования, разработки финансового плана и в бизнес-планировании. Это самые массовые ошибки. Это неэффективный менеджмент. Это банкротство. И, конечно, мошенничество. Вот спектр основных, значит, проблем, которые возникают вокруг обманутых дольщиков.

Основные положения законопроекта, который предложен вашему вниманию, сводятся к следующему. Мы предлагаем признать, что проблема, решение проблемы обманутых дольщиков является компетенцией органов исполнительной власти. На уровне субъекта Федерации, то есть на уровне Пермского края, мы, значит, составляем реестр проблемных объектов, мы, по информации органов местного самоуправления, мы согласовываем с органами местного самоуправления план мероприятий по выводу объекта из категории проблемных. И мы содействуем органам местного самоуправления по привлечению инвестора или нового застройщика.

Органы местного самоуправления выполняют контроль за планами и сроками ввода объектов многоквартирных домов в эксплуатацию, принимают решение о признании объекта проблемным, принимают решение о привлечении нового застройщика, формируют реестр проблемных объектов. И при предоставлении новому застройщику земельного участка с проблемным объектом изыскивают возможности нового земельного участка для компенсации понесенных затрат.

Вот эти перечисленные функции являются новыми полномочиями, и поэтому, значит, в технико-экономическом обосновании под это выделяются небольшие деньги из краевого бюджета в размере порядка 9 миллионов. По факту будет меньше, потому что, если взять географию в Перми мест возникновения этой проблемности, она не покрывает всю Пермскую область, основная проблематика в городах Перми, Кизеле, Березниках, Оханске, поселке Майском. Ну и вот такой список как бы нашей географии.

Основное, что предлагается в законопроекте, – ввести в земельный оборот новые участки земли. Заинтересовать девелопера, застройщика новым участком земли, то есть в буквальном смысле формируется в городе Перми реестр проблемных субъектов. Ну, допустим, у всех на слуху, кто живет в Перми, Ушакова, 21. Четыре дома. Два в коробках, значит, два там в сваях. Вычисляется стоимость оценщиком завершения строительства этого проблемного объекта.

Глава Администрации изыскивает земельный участок и выставляет официально его на аукцион со своей стоимостью, которую дает независимый оценщик. Когда я говорил об этом с Маховиковым, говорит, ну, это для нас стандартная практика, ничего тут удивительного нет. И новый застройщик, получая в оперативное распоряжение новый земельный участок, должен сначала достроить проблемный объект, ввести в эксплуатацию, отчитаться и только после этого переходить на новый земельный участок. Если он на проблемном объекте потратил 50 миллионов, чтоб его ввести в эксплуатацию, эти 50 миллионов засчитываются ему в цене аукциона. Все.

Есть еще ряд мер, связанных с системой, значит, инженерного обеспечения. Здесь основная мера – это, поскольку мы сейчас перешли на плату за технические присоединения, а проблема накоплена, когда еще были технические условия, дать возможность понесенные, значит, инвестором затраты на выполнение технических условий зачесть в плату технических присоединений. Все.

Мы не живем в космосе. Проблема накопленная, и многие субъекты Федерации убежали вперед, они раньше приняли эти нормативные акты. В основе законопроекта, предложенного вашему вниманию, лежит московский законопроект. Он принят был буквально в июле 2010 года. Он принят, он работает. Сегодня я просто вам раздал, попросил Николая Андреевича, письмо, ну, я написал письмо министру строительного комплекса Московской области, раз они были первые, и вот он дал ответ, который вы можете прочитать, о том, что они решают реально проблему, они вводят дома, в том числе и используя вот этот механизм предоставления компенсационного земельного участка.

Занимаясь четыре месяца этой проблемой, я могу сказать буквально следующее: основные противоречия, которые сегодня накоплены Правительством, – они отдают предпочтение ипотечному кредитованию в основном и на 100 процентов. Мы под это выделили деньги в ПАИЖК, уже проголосовали. Они сейчас хотят еще и увеличить эту кредитную массу

в 2012 году. Я же говорю буквально следующее: не надо ставить точку. Россия живет не так, она работает через запятую. Где-то сработает по ПАИЖК, сработает где-то, пока не знаю где: ни на Панфилова, 19, ни на Ушакова, 21 не сработает. И я не вижу того человека, который бы убедил людей, наших земляков, взять новый кредит при 100-процентном выполнении своего инвестиционного договора. Этого нет.

Вот поэтому надо вооружить органы местного самоуправления, проблема-то говоря, не краевых депутатов. Мы формируем норму закона. Если эта норма с компенсационным земельным участком сработает в 5 случаях по Перми из 22-х – прекрасно! Где-то в 3 случаях сработает по ПАИЖК – прекрасно! Но это путь девелопмента, развития и решения проблемы.

В Свердловске, мы очень любим себя сравнивать со Свердловском, и правильно, Урал, приняли закон, аналогичный тому, что мы сейчас рассматриваем, в июле 2011 года. В декабре я туда поеду по приглашению смотреть, что они накопили. Перепелица, вот этот министр, отвечает, потому что у него уже реализация. Год работает. Вот он ответил. Можно съездить вместе. Это работающий закон.

Эта проблема, она, я считаю, ее нужно «схлопнуть» и не воспроизводить. Эта проблема из области социальной поддержки. Если мы сегодня поступаем так, что Россия, ее финансовые институты дали возможность привлекать средства граждан на этапе строительства, то есть не покупать готовую квартиру по очень дорогому квадратному метру, а инвестировать, и это гораздо дешевле, то мы и должны решать те проблемы, которые возникли в этом процессе: кто давал разрешение на строительство, кто не контролировал сроки ввода и так далее и тому подобное.

Я готов ответить на ваши вопросы, и я прошу организованно и дружно принять его в первом чтении, я готов для корректировок необходимых, корректировок на улучшение, во втором чтении и спасибо за внимание.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Жданов, пожалуйста, вопрос.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вадим Леонидович, у меня вопрос уточняющего характера. Вы в докладе назвали Оханск как одну из территорий, где есть проблема обманутых вкладчиков. Я только что созвонился с главой Оханского района Зубриковым Андреем Ивановичем, он о такой проблеме не слышал и таких домов там нет.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Значит, Олег Михайлович!

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Нет, просто Вы назвали, поэтому уточняющий вопрос. У меня уточняющий вопрос.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Я, я вам отвечаю.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Откуда у Вас такая информация? Назовите.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Значит, для того, чтобы быть не субъективным, а относительно объективным, я сразу сказал, здесь, правда, не найдешь, значит, Минрегионразвития официальный сайт, у меня с собой таблица, таблица с 77 объектами, вот с 77 объектами, и я Вам ее передаю, вот прямо сейчас и смотрите. И если там нет Оханска, Олег Михайлович, дорогой, во-первых, таблица на II квартал 2011 года. Ежеквартально. Есть специальный человек, мы с ним связываемся, он ее корректирует. Сегодня у нас вроде как IV квартал. Возможно, дай бог, глава своими средствами разрешил проблему. И я присутствовал на таких совещаниях. И Алексей Анатольевич не даст соврать, ну вот, Храпков, что есть вопросы, когда можно решить через «телефонное» право, но Олег Михайлович, дорогой, мы не можем Вам звонить, сегодня по Глеба Панфилова, 19...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вадим Леонидович, короткий вопрос – короткий ответ.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

...и говорить: решите вопрос, там 5 миллионов. Вы скажете, ну, извините меня, деньги вперед. Вот все. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Тушнолобов.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вадим Леонидович, не спору с подходом, подход понятен. Вы довольно эмоционально и четко все объяснили. Вот несколько вопросов. Статья 4 второй раздел: «Органы местного самоуправления имеют право изменять порядок и условия, сроки внесения арендной платы за предоставленный земельный участок, изменять по согласованию с новым застройщиком долю подлежащей передаче в собственность муниципалитету». Не стал уж я подчеркивать здесь: «оптимизировать выданное техническое условие», пусть наш коллега Макаров расскажет, как он, изменив номер дома с Осинской, 10 на 8, ввергнул в судебные дела двух жильцов. Там сегодня две квартиры № 1, две квартиры № 5, две – 10, суды, суды. Вот.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопрос, Геннадий Петрович, вопрос.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я понял вопрос.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания Пермского края

И второе направление по финансово-экономическому обоснованию. Тут: «Для реализации предложенного законопроекта потребуются некоторые финансовые средства для передачи в бюджеты муниципалитетов». И читаю, записка здесь, какие проблемные дома, город Пермь. Что это за дотационная территория – город Пермь? Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Значит, в порядке следования Ваших вопросов, Геннадий Петрович. По передаче муниципальной собственности – принимается. Принимается. Этот пункт будет исключен мною между первым и вторым чтением. Ну, мы от этой нормы отказались, слава богу, несколько лет назад, значит, она у нас не воспроизводится.

Что касается изменения порядка и условий, сроков по арендной плате, я еще раз говорю, если мы хотим решать эту проблему, вот я предлагаю в том числе и такой механизм, который работает в других субъектах Федерации. И я предлагаю это как законодательную основу для таких действий. В этом случае по этому списку объектов и не более того.

Что касается Вашего вопроса, тоже принимается, принимается, безусловно, значит, цена вопроса 9,7 миллиона.

Что касается дотационности, недотационности. Как мне объяснили наши юристы-правоведы, значит, что если мы передаем полномочия, а это передача полномочий, за полномочиями должны идти деньги – это однозначно. Как мы разойдемся по деньгам, трансферт это, не трансферт – это вопрос немножко другой. Но мы не можем передать полномочия, не обеспечив их денежным потоком, иначе это будет незаконно. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, депутат Бурцев, пожалуйста.

БУРЦЕВ О.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вадим Леонидович, я правильно понял, что мы, получается, вот по этому законопроекту за счет бюджетов муниципалитетов будем решать вопросы обманутых вкладчиков?

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Деньги, денежная составляющая, не уходит. Есть в ряде субъектов Федерации, когда для решения этой проблемы выделяются прямые деньги, прямые деньги, для этого делаются законы. Значит, поэтому бюджет не

работает, работает земля. Работает земля, работают новые участки, они увлекаются в экономический оборот, и, я считаю, что это очень эффективное средство.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, дозадайте вопрос.

БУРЦЕВ О.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

А у нас, а у нас деньги от аукциона не в бюджет что ли поступают?

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края
И?

БУРЦЕВ О.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну и? То есть это живые деньги от аукциона, поступившие в бюджет. Какая разница, землей это будут выдавать либо деньгами? То есть это деньги из бюджета, мы должны это признать, что мы деньгами из бюджета муниципалитетов будем решать эти вопросы. Не землей, то есть это все как бы это...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Понятен вопрос. Пожалуйста.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Олег Борисович, значит, мы выставляем на аукцион и получаем денежную составляющую, безусловно, от проведенного аукциона, но, да, безусловно, мы этим самым учитываем произведенные затраты нового застройщика. Иначе-то как? Он-то в рынке, он работает в рынке.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Бурнашов, вне очереди, пожалуйста.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги, это первое чтение, поэтому я понимаю, что много вопросов. Предлагаю ограничиться записавшимися.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ставлю на голосование. Тем, кто записался, предоставить слово и вопросы, и выступления, и на этом завершить вопрос. Прошу определиться. Принято.

Депутат Лейфрид, вопрос, пожалуйста.

ЛЕЙФРИД А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вадим Леонидович, тема серьезная, надо решать, все понятно, вот. Но есть вопросы у меня на уточнение. Вот, Вы сказали: оценка. Даже два вопроса. Оценку делать кто будет? Это будет делать муниципалитет, я так понимаю, да? Ну, хорошо.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Значит, по оценке. Тема в принципе отработанная, значит, на конкурсных условиях по каждому лоту назначается оценщик. Здесь практика, сложившаяся практика. Чиновники не участвуют.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, следующий вопрос.

ЛЕЙФРИД А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня вопрос вот, больше второй. У нас, получается, те, которые обманутые дольщики, те, которые обманулись в какой-то степени по своему, так сказать, желанию, вот, перекалывают груз на тех, которые будут завтра строиться, то есть затраты. Вы правильно сказали, он купил, допустим, земля – 100 и еще 30 миллионов за стройку, получилось 130. Он же все эти затраты потом переложит, так сказать, на новых дольщиков, то есть, получается, за счет новых дольщиков мы будем строить то, что, вроде как считаем, достраивать, да?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Александр Викторович, понимаете, мы все находимся в рынке: и физические лица, и инвесторы. И у меня вообще на самом деле есть сомнения, что прямо сразу все побегут. Надо еще будет понижать цену этого лота на самом деле, поэтому я не знаю, что он куда будет перекалывать, но я знаю, что затраты, понесенные инвестором, должны быть ему компенсированы. Если в Свердловске пошли по пути безвозмездной передачи, в Свердловске пошли, Мишарин подписал закон, где новый инвестор, построивший долевой, значит, проблемный объект, получает безвозмездно земельный участок. Прокуратура не оспорила, депутаты приняли единогласно. Вот я сказал, что это июль. Безвозмездно. Норма безвозмездности. О каких мы бюджетах говорим? Проблема поставлена Путиным. Я уж перехожу тогда туда. Путин через Минрегионразвития довел до субъектов Федерации, я господину Храпкову это отдал, к июлю 2012 года решить в основном, к декабрю 2012 года решить полностью проблему обманутых дольщиков по России. Все. Изыскивайте возможности и решайте. И не воспроизводите на новых начинаемых объектах эти проблемы.

Сегодня готовится порядка 15 федеральных законодательных новаций, и я их знаю, но это долгий путь, и мы здесь ими не управляем. Гражданский кодекс, Уголовный кодекс, Градостроительный кодекс. Увеличение финансовых нормативов для застройщика. Если он начинает на миллиард объект, 250 миллионов у него должно быть собственного капитала. Много чего готовится в России. Обожглись, но у нас практика сегодняшнего дня. Мы в Перми.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Скриванов, пожалуйста, Ваш вопрос.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вадим Леонидович, у меня два вопроса. Ну, Вы говорите об инструментах, таких как земля, там строительные площадки либо что-то в этом роде. Но, в конечном итоге, это все, как бы, инструменты денежные. Значит, они имеют некий эквивалент стоимости. И насколько Вы считаете справедливым вообще, что обманутые или дольщики, которые обманулись, будут получать из бюджета, значит, вот этот вот эквивалент в виде имущества или в виде денег, там, за реализацию этого имущества, а большая часть населения не будет получать ничего из бюджета, кроме той услуги, которую мы финансируем (вот сегодня принята, например, Программа обязательных медицинских гарантий с дефицитом в 13 процентов по заявлению, там, того же самого министра здравоохранения)? Вот это первый вопрос.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Давайте тогда, может быть, по ходу, да?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Давайте Вы сейчас ответите...

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Нет, вот я бы все-таки попросил Вас ответить на первый вопрос.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да-да-да-да, я, да, я правду говорю. Вопрос как бы такой, нормальный, содержательный. Насколько справедливо? Ну, сложная тема. Тема справедливости она вообще в обществе очень сложная, я трактую ее только так, как вот могу трактовать. Давайте вспомним банковские дела, да? Вот в какой-то момент, в какой-то момент Правительство приняло решение: ну, все, обманутые вкладчики, финансовые пирамиды. Оно гарантирует до 700 тыс.рублей как бы вклад, да, в случае, если банк «грохнется».

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Один.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я официально заявляю, точно такая же схема по привлечению этих средств частных инвесторов в жилищное строительство сейчас готовится. Тоже будет гарантирующее обязательство Федерального Правительства. Но я не могу в этой аудитории сказать, когда это будет. Не могу, я этим процессом не управляю. Но, на совещании в Краснодаре Басаргин подчищает такие же проблемы в Сочи, там такие же накопленные проблемы с обманутыми дольщиками, сказал, что это будет все внесено в течение там I квартала 2012 года и решено, там, значит, на уровне Думы и Федерального Собрания.

Это будет. Но это путь, ну, понимаете, а у нас свои дольщики и у нас свои общественные приемные и свое напряжение.

Я могу, я сказал Алексею Анатольевичу, примем закон в первом чтении, я готов встать на общественных началах бесплатно руководителем проекта по Ушакова, 21, самый сложный объект в крае, самый сложный. Но я обошел в воскресенье ножками территорию, значит, на Ушакова, 21, я обошел. Я увидел, вообще территориально очень красивый, это судозавод, там строят хорошие дома, я вижу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вадим Леонидович, я Вам делаю замечание. Вы не отвечаете на вопрос, Вы рассказываете. Вопрос конкретный был.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня вопрос был: насколько это справедливо, когда 99 процентов необманутых вкладчиков будут платить за один процент обманувшихся или обманутых вкладчиков?

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Никто ничего не платит. Это сегодня вся система исполнительной власти привела к тому, что люди не в финансовые пирамиды вкладывали, чтобы получить там доход в рублях, а вкладывали в жилье, не находясь на иждивении у государства, свои деньги и не получили жилье. Поэтому о какой справедливости Вы говорите? Мы создали, прежде всего, исполнительная власть, эту ситуацию полным отсутствием контроля за...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, второй вопрос, пожалуйста.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня второй вопрос. Вот у меня в лифте висит сегодняшняя реклама МММ-2011: Мавроди точка ком (и что-то в этом роде), вкладывайте деньги, значит, 60 процентов в месяц гарантировано. Не будем ли мы такими законами стимулировать вкладчиков для того, чтобы они становились обманутыми в конце концов?

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Этот закон решает проблему вкладчиков.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов больше нет. Пожалуйста, Виктор Борисович, Вам слово для содоклада.

С МЕСТА (Без микрофона)

Чудес не бывает.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, пожалуйста, Виктор Борисович, Вам слово для содоклада.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вопрос серьезный, замечтался.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Увлёклись.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Нет, просто смотрю, там мнения еще. Это потом, да? Уважаемые коллеги, по данному законопроекту комитет является профильным. Значит, мы его рассматривали в августе на комитете и рекомендовали Законодательному Собранию Пермского края рассмотреть и отклонить проект закона Пермского края «О защите прав граждан, инвестировавших денежные средства в строительство многоквартирных домов на территории Пермского края. Кроме этого, мы рекомендовали Правительству Пермского края представить информационные материалы о ходе решения проблемы защиты прав граждан, инвестировавших денежные средства в строительство многоквартирных домов на территории Пермского края, и доложить данную информацию на заседании комитета в октябре текущего года.

Далее. В сентябре, в сентябре также на комитете была рассмотрена данная проблема, и Законодательным Собранием было принято постановление, в котором мы с вами уже приняли решение рекомендовать Правительству Пермского края предусмотреть в Законе о бюджете Пермского края на 2012-2014 годы средства на реализацию мер, направленных на восстановление прав граждан, инвестировавших денежные средства в строительство многоквартирных домов и пострадавших от действий или бездействия заказчиков, там, застройщиков на территории Пермского края.

Далее – разработать и направить в Законодательное Собрание Пермского края проекты федеральных законов «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон от 30.12.2004 года № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» с целью внесения их на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в порядке законодательной инициативы.

Согласно решению комитета Министерство градостроительства направило информацию в комитет, и она размножена между членами комитета. Постараюсь коротко, поскольку время ограничено, основные, скажем, позиции, которые сегодня [есть], что делает Правительство в этом плане согласно этой информации. Значит, ряд мер – это увеличение инвестиционной привлекательности проблемного объекта, сопровождение застройщика в вопросах подключения к инженерной инфраструктуре, оптимизация проектно-сметной документации, оптимизация площадных характеристик размещения объектов с целью увеличения опять же инвестиционной [привлекательности], потенциала земельного участка.

Поиск соинвесторов для завершения строительства проблемных объектов, возложение функций по содействию завершения строительства проблемных объектов на специализированную организацию. Привлечение средств граждан-дольщиков с целью окончания строительства объектов, в том числе выделение обманутым дольщикам льготных кредитов для завершения строительства проблемных объектов. Предоставление во временное пользование на срок окончания строительства проблемных объектов жилья из муниципального маневренного жилого фонда.

Оказание обманутым дольщикам юридических консультаций, а также содействие в организации ЖСК и передаче объекта в его управление. Работа с дольщиками организована через подведомственное акционерное ОАО «Пермское агентство по ипотечному жилищному кредитованию», ПАИЖК, вы прекрасно знаете эту структуру. Далее. В офисе ПАИЖК с августа 2011 года организован консультационный центр для граждан – участников долевого строительства, застройщики которых находятся в стадии банкротства. И, по данным о работе консультационного центра на 12.10.2011 года, количество обратившихся дольщиков с объекта Адмирала Ушакова, – 180 человек, с объекта Шоссе Космонавтов, 330 – 25 человек. Проведены консультации с обманутыми дольщиками.

Далее. С 15 августа 2011 года вступили в силу изменения в Федеральный закон о банкротстве в части выделения в отдельную процедуру банкротства застройщиков жилых домов. Реализация указанной процедуры и объект незавершенного строительства вместе с земельными участками можно передавать в управление как раз вот жилищным этим кооперативам, создаваемым дольщиками.

Кроме этого, уже принято решение, и это мы с вами подтвердили, приняв законы на 2011 год, 2012 год, принято решение об увеличении уставного капитала ПАИЖК для оказания поддержки дольщиков в процессе достройки объекта, все предоставления льготных ипотечных займов. Для этих целей в бюджете Пермского края на 2011 год предусмотрена сумма 374,3 млн.рублей, на 2012-2013 годы в проект бюджета Пермского края запланировано по 300 миллионов ежегодно. Выдачу займов дольщикам планируется начать с декабря 2011 года.

Пермской городской Думой рассматривается предложение о компенсации дольщикам части ежемесячных платежей по планируемым к выдаче ипотечным займам. Решение будет принято в октябре 2011 года. Нет, ну, коллеги, если информация пришла в комитет, я обязан ее доложить, поскольку я содокладчик. Вы ее не знаете, потому что у вас этой информации не было. И учитывая вот, коллеги.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Олег Борисович!

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Решение комитета я огласил, и сейчас это было принято по своему закону, поскольку автором инициативы закон дважды относился на более, на рассмотрение на более поздний срок, поэтому я только сейчас могу доложить о том, что законопроект предложено комитетом отклонить.

Далее. И постановление сейчас предложено Законодательному Собранию: предложить Правительству Пермского края в срок до 07.11.2011 года проработать и внести на очередное заседание Законодательного Собрания Пермского края предложение по решению проблемы граждан, инвестировавших денежные средства в строительство многоквартирных домов на территории Пермского края. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы содокладчику? Нет. Переходим в режим обсуждения. Депутат Кузьмицкий, пожалуйста.

КУЗЬМИЦКИЙ Г.Э., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, этот вопрос мы с вами уже в разных, так сказать, вариантах обсуждаем в течение двух или трех месяцев. О том, что надо решить проблему обманутых дольщиков, мы заговорили, когда Вадим Леонидович еще в первый раз внес проект закона. Вот сегодня много здесь говорилось о социальной справедливости, о прочих моментах. Я бы хотел обратить ваше внимание на одну вещь. Мы почему-то упорно не хотим признать существование этой проблемы. Вот здесь Виктор Борисович сказал, что предложен проект постановления, не знаю, у нас, правда, есть он в повестке или нет, и как мы его будем рассматривать, о том, что в очередной раз Правительству Пермского края [надо] разработать предложения по решению проблемы граждан, инвестирующих денежные средства.

Перед этим мы обсуждали проект, так сказать, ну, предыдущий вопрос, и тогда многие выступающие говорили о том, что мы должны создать площадку, и потом, работая, так сказать, решая все вопросы, довести это до какого-то логического завершения. Почему в этом-то вопросе мы не хотим создать площадку? Почему мы так упорно задаем вопросы и сразу же это на отлуп? Или потому что мы не хотим решать эту проблему, или тогда мы не знаем, как ее решить? Тогда надо посмотреть, как ее решают наши коллеги в других регионах. Это уже не придумано, это, так сказать, законы, которые существуют в Московской области. Также решаются вопросы, там, в соседней Свердловской области.

Я хотел бы сказать только одно. Мы этот вопрос рассматривали на социальном комитете и там практически единогласно приняли решение о том, чтобы поддержать этот законопроект. И еще, учитывая то, что многие депутаты, они сегодня, я не знаю, наверное, тоже со мной согласятся, многие получили соответствующие письма от этих обманутых дольщиков, и я прошу,

и, учитывая особую значимость этого вопроса, я прошу этот закон проголосовать в поименном режиме.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Так, выступающий, от... кто, Правительство?

ХРАПКОВ А.А., министр градостроительства и развития инфраструктуры Пермского края

Храпков. Если позволите, с места или на трибуну? Как скажете.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

С места. Пожалуйста.

ХРАПКОВ А.А., министр градостроительства и развития инфраструктуры Пермского края

Да. Уважаемые депутаты, на самом деле в ходе прений по данному законопроекту уже было очень много сказано. Я бы, наверное, отметил несколько моментов. Те меры, которые Правительство на сегодняшний день реализует в рамках своей компетенции, а также в рамках своей компетенции решают вопрос органы самоуправления, дают положительный результат. Представленные нормы закона, значит, практически по всем пунктам не добавляют ничего нового и не создадут дополнительных условий в решении данной проблемы. Я могу перечислять сейчас вводимые адреса, которые, значит, благополучно были решены как в прошлом году, так и в этом. Единство, норма закона, – это вовлечение в так называемый оборот земельных участков, она содержит в себе в каждой строчке из четырех наличествующих сплошные противоречия.

В моем понимании данный пункт дееспособен только лишь в отношении одного муниципалитета – это город Пермь. В других муниципалитетах физически эта норма работать не будет. Простой пример. Для его реализации на территории города Кизела потребуется, значит, решение вопроса по одному застройщику. Надо будет порядка 200 гектаров земли вовлечь в оборот, значит, по сути, никому не нужной в городе Кизеле. Поэтому это не будет являться решением этого вопроса. В Перми создана специально рабочая группа по решению этого вопроса. Пермь выделяет денежные средства, и, значит, вчера на профильном комитете решение по данному вопросу состоялось. С учетом вышеизложенного, а также наличием отрицательного заключения в данный законопроект считаем, что он не будет работать. Это мое искреннее убеждение. И прошу данный законопроект не поддерживать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Мальцев, пожалуйста.

МАЛЬЦЕВ В.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, правда, мое предложение уже, предложение, которое я хотел сделать, прозвучало. В связи с тем, что те меры, которые сегодня были озвучены вот в том числе господином Плюсниним, не решают вопрос, который предложил

решить срочно председатель Правительства, а мы считаем, что мы можем его решить, я предлагаю тоже в поименном режиме провести голосование.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. При всем уважении, Андрей Валентинович, я не могу Вам предоставить слово, поскольку принято решение об ограничении выступлений. Всем, кто был записан, я всем предоставил.

С МЕСТА (Без микрофона)

Там была доведена, там информация была доведена, на 5 минут, собственно говоря, как по нему принимать. Нет проблем, я сниму.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Итак, уважаемые коллеги, я первое ставлю на голосование – принятие решения в поименном режиме. Прошу определиться. Решение принято.

Итак, уважаемые коллеги, я ставлю на голосование принять данный законопроект в первом чтении. Если принимаем данное решение, дальше формулируем состав рабочей группы, определяем срок подачи поправок и так далее, поскольку в проекте этого ничего нет.

Прошу определиться голосованием за принятие данного проекта закона в первом чтении. 13. Не принято.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

А зачем голосовали за «поименку» тогда? Мы опять разобрались.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Рассматривается вопрос под № 45 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменения в концепцию долгосрочной целевой программы «Обеспечение жильем молодых семей в Пермском крае на 2011-2015 годы», утвержденную постановлением Законодательного Собрания Пермского края за № 2360». Доклад министра социального развития Пермского края Абдуллиной Татьяны Юрьевны, пожалуйста.

АБДУЛЛИНА Т.Ю., министр социального развития Пермского края

Уважаемые депутаты, предлагается внести изменение в концепцию программы в части увеличения объема финансирования, это дополнительные средства на 2011 год в размере 253 млн.рублей с целью обеспечения всех семей, желающих получить социальную выплату в размере 10 процентов, всего это 3166 семей, и это средства в размере 36 млн.рублей ежегодно – на финансирование нового направления «Семейный актив». Молодые семьи, получившие свидетельство на 10 процентов, могут получить этот же размер, эту же сумму при рождении ребенка в течение 2-х лет с момента выдачи свидетельства. Кроме того, увеличивается объем средств по краевой

составляющей федеральной программы «Жилище» с целью сокращения очереди на 126 млн.рублей. Прошу поддержать и принять постановление.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, пожалуйста? Нет вопросов. Желающие высказаться? Нет. Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Принято.

Уважаемые коллеги, возвращаемся к вопросу № 40. У нас в настоящее время два проекта постановления. Первый – внесенный губернатором: утвердить концепцию, второй – внесенный депутатом Плюсниним: рекомендовать принять в первом чтении, создать рабочую группу и далее – по тексту. Как я должен ставить на голосование?

ХОДОРОВА О.П., начальник государственного-правового управления
Законодательного Собрания Пермского края

В двух чтениях. Принять данное постановление в двух чтениях. Если пройдет это предложение, значит, ставьте проект после...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием, прошу внимательно слушать, о принятии данного решения, постановления в двух чтениях. Прошу определиться. Принято.

Тогда я ставлю на голосование принять за основу предложенный проект постановления депутатом Плюсниним. Прошу определиться.

С МЕСТА (Без микрофона)

Рабочую группу мы не сформируем.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Почему?

С МЕСТА (Без микрофона)

Как это? Николай Андреевич, вы проблему...

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ПАПКОВ И.В.)

Комитету поручить да и все, пусть комитет разберется, Плюснину.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет, здесь срок подачи не определен, поправок. Пожалуйста, предложения. До первого?

(Шум в зале)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Значит, тогда вместо пункта «создать рабочую группу» – «поручить комитету доработать данный законопроект», «профильному комитету» – оставляем слова «профильному комитету». Кто за данное предложение, прошу голосовать. Ну, Алексей Валерьевич, ну что Вы!

Итак, прошу проголосовать в целом за данный проект постановления. Принято.

Рассматривается вопрос под № 46 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в закон Пермского края «Об автомобильных дорогах и дорожной деятельности». Доклад председателя комитета по политике развития территорий и общественной инфраструктуры Плюснина Виктора Борисовича. Второе чтение рассматривается. Пожалуйста.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, данный законопроект доработан комитетом и рекомендуется Законодательному Собранию принять его во втором чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Прошу определиться голосованием за принятие данного проекта закона во втором чтении в целом. Принято.

Рассматривается вопрос под № 49 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменения в постановление Законодательного Собрания «О проекте закона Пермского края «Об объединении поселений, входящих в состав муниципального образования «Лысьвенский муниципальный район» и наделении вновь образованного муниципального образования статусом городского округа». Доклад председателя комитета по государственной политике и местному самоуправлению Ёлохова Юрия Георгиевича. Пожалуйста.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, рабочая группа, комитет предлагают перенести срок подачи поправок до 1 ноября.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы докладчику?

Прошу определиться голосованием за принятие данного проекта постановления в целом.

Рассматривается вопрос под № 50 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края...». Где Константин Николаевич?

(Шум в зале)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пока я озвучиваю и докладывают, при принятии решения определимся.

«О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О создании комиссии по определению кандидатур в Общественную палату Пермского края от Законодательного Собрания Пермского края». Доклад председателя комитета по государственной политике и местному самоуправлению Ёлохова Юрия Георгиевича.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, в комиссию – пять человек, по одному от комитета. Комитеты определились, проект постановления у вас на руках, прошу поддержать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, пожалуйста? Нет.

Не могу ставить на голосование, нет кворума.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

А он говорил, что он в 7 часов уйдет, я думаю, что он не вернется. Надо соратников спросить его. Не советуется?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уточните, пожалуйста, по сотовому телефону, позвоните. Осталось 5-7 минут работы. Что?

С МЕСТА (Без микрофона)

В коридоре здесь нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Самые-то важные вопросы, которые мы должны были принять в двух чтениях, они очень важны. Они очень важны! А?

(Шум в зале)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Девять вопросов, девять вопросов, которые должны принять во втором чтении.

(Шум в зале)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Десять минут – перерыв, пожалуйста.

(Шум в зале)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Давайте десять минут, я вас очень прошу, перерыв сделаем, поищем еще депутатов по возможности. Ну не будет, не будет через десять минут.

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Продолжаем, уважаемые коллеги. По вопросу № 50 мы обсуждение провели, у вас есть проект постановления, прошу определиться голосованием за принятие его в целом. Принято.

Рассматривается вопрос под № 51 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменения в

постановление Законодательного Собрания Пермского края «О поручении Контрольно-счетной палате». Доклад первого заместителя председателя комитета по социальной политике Клепцина Сергея Витальевича. Пожалуйста.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, уточнили названия, просьба поддержать. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы, пожалуйста? Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Принято.

Рассматривается вопрос под № 52 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О неисполнении пункта 1 постановления Законодательного Собрания «О деятельности Пермского краевого государственного предприятия «Автовокзал». Доклад председателя комитета по политике развития территорий и общественной инфраструктуры Плюснина Виктора Борисовича. Пожалуйста.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, вашему вниманию представлен проект постановления, предложенный комитетом по политике территорий и общественной инфраструктуры. Прошу поддержать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, пожалуйста? Прошу определиться голосованием за принятие данного проекта постановления в целом. Принято.

Рассматривается вопрос под № 53 «О проекте постановления «О внесении изменения в постановление Законодательного Собрания Пермского края «О регистрации фракции «Либерально-демократическая партия России» с докладом Митрофанова Сергея Валерьевича. Пожалуйста.

МИТРОФАНОВ С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, решением фракции избран новый руководитель фракции ЛДПР ЗС Митрофанов Сергей Валерьевич. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, пожалуйста? Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Принято.

Уважаемые коллеги, комитет по политике развития территорий и общественной инфраструктуры предлагает включить в повестку дня для рассмотрения проекта закона во втором чтении «О внесении изменений...», вернее, постановления во втором чтении «О внесении изменений в постановление Законодательного Собрания Пермского края «Об утверждении перечня объектов, подлежащих включению в краевую инвестиционную Программу регионального развития на 2011 год и на

плановый период 2012 и 2013 годов» с докладом председателя данного комитета Плюснина Виктора Борисовича.

Прошу определиться о включении в повестку дня. Принято.

Пожалуйста, Виктор Борисович.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, комитет доработал данный проект постановления, предлагает принять во втором чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Прошу определиться голосованием за принятие данного проекта постановления во втором чтении в целом. Принято.

Комитет по социальной политике предлагает включить в повестку дня и рассмотреть во втором чтении проект закона Пермского края «О величине прожиточного минимума пенсионеров в Пермском крае для установления социальной доплаты к пенсии на 2012 финансовый год» с докладом председателя данного комитета Чупракова Валерия Михайловича.

Прошу определиться о включении в повестку. Принято.

Пожалуйста, Валерий Михайлович.

ЧУПРАКОВ В.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Законопроект рассмотрен, замечаний и поправок нет, готов принять во втором чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона во втором чтении в целом. Принято.

Комитет по социальной политике предлагает включить в повестку дня для рассмотрения во втором чтении проект закона Пермского края о внесении изменений в Закон Пермской области о социальной поддержке отдельных категорий граждан, работающих и проживающих в сельской местности и поселках городского типа с докладом председателя данного комитета Чупракова Валерия Михайловича.

Прошу определиться о включении в повестку. Принято.

Пожалуйста, Валерий Михайлович.

ЧУПРАКОВ В.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, законопроект рассмотрен, готов к принятию во втором чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы докладчику?

Прошу определиться голосованием за принятие данного проекта закона во втором чтении в целом. Принято.

Комитет по социальной политике предлагает включить в повестку дня и рассмотреть во втором чтении проект закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «Об административных правонарушениях» с докладом председателя данного комитета Чупракова Валерия Михайловича.

Прошу определиться о включении в повестку голосованием. Принято.

Пожалуйста, Валерий Михайлович.

ЧУПРАКОВ В.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, данный законопроект рассмотрен, прошу принять во втором чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, пожалуйста? Нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона во втором чтении в целом. Принято.

Комитет по государственной политике и местному самоуправлению предлагает включить в повестку дня и рассмотреть во втором чтении проект закона Пермского края «О внесении изменений в статью 3 Закона Пермского края «О наделении органов местного самоуправления государственными полномочиями Пермского края по составлению протоколов об административных правонарушениях» с докладом председателя данного комитета Ёлохова Юрия Георгиевича.

Прошу определиться о включении в повестку дня голосованием. Принято.

Пожалуйста, Юрий Георгиевич.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Законопроект отработан и готов ко второму чтению, прошу проголосовать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы докладчику? Нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона во втором чтении в целом. Принято.

Комитет по государственной политике и местному самоуправлению предлагает включить в повестку дня и рассмотреть во втором чтении проект закона Пермского края «О внесении изменений в отдельные законы Пермского края» с докладом председателя данного комитета Ёлохова Юрия Георгиевича.

Прошу определиться о включении в повестку дня голосованием. Принято.

Пожалуйста, Юрий Георгиевич.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, законопроект доработан ко второму чтению. Прошу поддержать решение комитета.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы, пожалуйста, докладчику? Нет.

Прошу определиться голосованием за принятие данного проекта закона во втором чтении в целом. Принято.

Комитет по государственной политике и местному самоуправлению предлагает включить в повестку дня и рассмотреть во втором чтении проект закона Пермского края «О внесении изменений и дополнений в Закон Пермского края «О разграничении имущества, находящегося в муниципальной собственности Очерского муниципального района» с докладом председателя данного комитета Ёлохова Юрия Георгиевича.

Прошу определиться голосованием о включении в повестку. Принято.

Пожалуйста.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Поправок не поступило, законопроект готов ко второму чтению.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы докладчику? Нет. Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона во втором чтении в целом. Принято.

Комитет по экономической политике и природопользованию предлагает включить в повестку дня и рассмотреть во втором чтении проект закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О краевой целевой программе «Развитие малого и среднего предпринимательства в Пермском крае на 2008-2011 годы» с докладом председателя данного комитета Лейффрида Александра Викторовича.

Прошу определиться голосованием о включении в повестку. Принято.

Пожалуйста, Александр Викторович.

ЛЕЙФРИД А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Поправок не поступило, законопроект готов к принятию во втором чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы докладчику? Нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона во втором чтении в целом. Принято.

Комитет по государственной политике и местному самоуправлению предлагает включить в повестку дня вопрос и рассмотреть во втором чтении проект закона Пермского края «О внесении изменений в статью 17 Закона Пермского края «О статусе депутата Законодательного Собрания Пермского края» с докладом председателя данного комитета Ёлохова Юрия Георгиевича. Прошу определиться о включении в повестку дня голосованием. Принято.

Пожалуйста, Юрий Георгиевич.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Доработан, подготовлен, прошу поддержать решение комитета.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы докладчику? Нет. Прошу определиться голосованием за принятие данного проекта закона во втором чтении в целом. Принято.

Комитет по государственной политике и местному самоуправлению предлагает включить в повестку дня и рассмотреть во втором чтении [вопрос] о проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «Об утверждении Положения о помощнике депутата Законодательного Собрания Пермского края» с докладом председателя данного комитета Ёлохова Юрия Георгиевича.

Прошу определиться о включении в повестку дня. Принято.

(Шум в зале)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Чтоб в следующий раз не было во втором чтении.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (СКРИВАНОВ Д.С.)

«Под шумок», я предлагаю, и бюджет во втором чтении там сразу же рассмотреть.

(Смех в зале)

Пожалуйста, Юрий Георгиевич.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги, бюджет, только доплата помощникам, готов ко второму чтению законопроект.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы докладчику? Нет. Прошу определиться голосованием о принятии предложенного проекта постановления во втором чтении в целом. Принято.

Рассматривается последний вопрос «Выступления депутатов с заявлениями и предложениями». Пожалуйста.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Позвольте очередное заседание Законодательного Собрания объявить закрытым.

(Звучит Государственный гимн Российской Федерации).

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо за работу.