

# **СТЕНОГРАММА**

## **седьмого заседания Законодательного Собрания Пермского края**

**17 мая 2012 года**

- |                               |  |
|-------------------------------|--|
| <b>ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ</b>   | - Сухих В.А., председатель<br>Законодательного Собрания<br>Пермского края  |
| <b>СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЕ</b> | - Папков И.В., первый заместитель<br>председателя Законодательного<br>Собрания Пермского края;<br>- Митрофанов С.В., заместитель<br>председателя Законодательного<br>Собрания Пермского края |

### **ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Уважаемые коллеги! Есть предложение занять рабочие места. Уважаемые депутаты! Из 60 избранных депутатов Законодательного Собрания Пермского края второго созыва присутствуют и зарегистрировались 46. Законодательное Собрание правомочно начать свою работу. Разрешите седьмое заседание Законодательного Собрания Пермского края второго созыва объявить открытым.

(Звучит Государственный гимн Российской Федерации)

Уважаемые коллеги! По установившейся традиции позвольте поздравить с днем рождения депутатов, которые отметили его в период между заседаниями Законодательного Собрания.

Давайте поздравим Гилязову Елену Ефимовну (Аплодисменты).

Давайте поздравим Золотарева Алексея Владимировича (Аплодисменты).

Давайте поздравим Елохова Юрия Георгиевича с днем рождения (Аплодисменты).

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Спасибо, коллеги.

### **ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Нелюбина Владимира Александровича (Аплодисменты).

Вчера был день рождения у нашего коллеги Чибисова Алексея Валерьевича, поздравим еще раз (Аплодисменты).

Так, по-моему, никого не забыл. Правда, еще день рождения у нас у Бодрова Алексея Анатольевича, он, наверное, чуть попозже подойдет, мы его поздравим.

И у Прохорова Сергея Ивановича, но его нет на заседании Законодательного Собрания.

Уважаемые депутаты! На заседании Законодательного Собрания присутствуют: губернатор Пермского края Басаргин Виктор Федорович; исполняющий обязанности председателя Правительства Пермского края Антонов Михаил Вячеславович; заместитель руководителя Администрации губернатора Пермского края, полномочный представитель губернатора края в Законодательном Собрании края Падей Валерий Юрьевич; исполняющий обязанности заместителя председателя Правительства Пермского края, полномочный представитель Правительства края в Законодательном Собрании Галицына Татьяна Вячеславовна; представитель в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Шубин Игорь Николаевич; Глава города Перми – председатель Пермской городской Думы Сапко Игорь Вячеславович; председатель Контрольно-счетной палаты Пермского края Новоселов Юрий Викторович; Уполномоченный по правам человека в Пермском крае Марголина Татьяна Ивановна; председатель избирательной комиссии Пермского края Сайдакова Тамара Николаевна; глава Пермского муниципального района, председатель Совета муниципальных образований Пермского края Кузнецов Александр Павлович; заместитель председателя Земского Собрания Пермского муниципального района, заместитель председателя Совета представительных органов муниципальных образований Пермского края Захаров Александр Михайлович; руководители федеральных служб на территории Пермского края и руководители представительных и исполнительных органов муниципальных районов и городских округов края.

Уважаемые коллеги! Нам необходимо утвердить повестку дня заседания Законодательного Собрания. Проект повестки у вас имеется. Разрешите озвучить изменения в проект повестки дня, внесенные комитетами, депутатами Законодательного Собрания и Уполномоченным по правам человека в Пермском крае.

Итак, предлагается исключить из проекта повестки дня вопрос № 16 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермского края "Об основах организации транспортного обслуживания населения на территории Пермского края" (второе чтение)".

Вместо него включить вопрос "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О внесении изменения в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 15.03.2012 № 128 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермского края "Об основах организации транспортного обслуживания населения на территории Пермского края" (первое чтение)"(вносит комитет по развитию инфраструктуры). Докладчик председатель комитета по развитию инфраструктуры Плюснин Виктор Борисович. И рассмотреть его под этим же номером.

Предлагаю определиться. Решение принято.

Предлагается исключить вопрос № 50 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О структуре Законодательного Собрания Пермского края", который вносил депутат Бойченко А.Ю.

Предлагаю определиться. Решение принято.

Предлагается исключить вопрос № 51 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О внесении изменений в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 19.01.2012 № 19 "Об избрании председателей комитетов Законодательного Собрания Пермского края", вносил депутат Бойченко А.Ю.

Предлагаю определиться. Решение принято.

Предлагается исключить вопрос № 52 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О внесении изменений в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 19.01.2012 № 20 "Об утверждении заместителей председателей комитетов Законодательного Собрания Пермского края", который вносил депутат Бойченко А.Ю.

Предлагаю определиться... Да, пожалуйста.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович! Мы сначала должны были за основу принять повестку, а потом уже вносить необходимые коррективы. То есть мы с вами за основу повестку не приняли.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Давайте, давайте.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

А говорим уже о внесении и об исключении определенных вопросов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Давайте, тогда так. Да, пожалуйста, Оксана Петровна.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственного-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Дмитрий Станиславович, уважаемые депутаты! Согласно регламенту у нас не предусмотрено принятие повестки за основу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Тогда продолжаем работу. Да, пожалуйста.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Оксана Петровна, а мы тогда за что сейчас голосуем? Собственно говоря, у нас нет принятой повестки, значит, нет основы, и мы при этом что-то включаем и исключаем из чего-то, из примерного перечня вопросов, который утвержден только Консультативным советом.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственного-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Дмитрий Станиславович! Мы, когда принимаем за основу, принимаем проекты нормативных правовых актов. Повестка не является нормативным

правовым актом. У вас есть проект повестки, который подписан председателем и поддержан Консультативным советом. Сейчас вы вносите изменения в проект этой повестки.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ну, давайте так. Значит, у нас, уважаемые коллеги, в рамках фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" была создана временная рабочая группа, да, вчера на заседании, ну и, как я понимаю, что у нас есть некоторое желание откорректировать и уйти от двусмысленности в рамках регламента. Я думаю, что вот этот момент тоже надо будет отфиксировать. Действительно, как бы там есть логика, да, но мы движемся в соответствии с регламентом. Поэтому в перспективе, может быть, откорректируем, и у нас будет однозначное понимание этого вопроса, без нюансов.

Так, коллеги, давайте дальше. В общем, мы остановились на 52-м, предлагаю определиться по исключению вопроса № 52. Так, решение принято.

Вопрос предлагается исключить № 53 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "Об аппарате Законодательного Собрания Пермского края", вносимый депутатом Бойченко А.Ю. Основание – письмо.

Предлагаю определиться. Так, решение принято.

Уважаемые коллеги! Предлагается включить дополнительно в проект повестки дня вопрос "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в отдельные законы Пермского края" ("О внесении изменений в Закон Пермского края "О статусе депутата Законодательного Собрания Пермского края" и отдельные законы Пермского края") (второе чтение)". Доклад заместителя председателя комитета по государственной политике и развитию территорий Бодрова Алексея Анатольевича. Основание: решение комитета. Предлагаю рассмотреть под номером 8а.

Предлагаю определиться. Решение принято.

Предлагаю [включить] вопрос "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "Об итогах проведения выездного заседания комитета Законодательного Собрания Пермского края по государственной политике и развитию территорий в Нытвенском муниципальном районе Пермского края" (вносит комитет по государственной политике и развитию территорий) с докладом председателя комитета. Предлагается рассмотреть под номером 58.

Прошу определиться. Решение принято.

Предлагается [включить] вопрос "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О вопросах государственного регулирования тарифов (цен) в Пермском крае" (вносит комитет по развитию инфраструктуры). Доклад председателя комитета. Предлагается рассмотреть под номером 59.

Прошу определиться. Решение принято.

Предлагается рассмотреть вопрос № 28 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в отдельные законы Пермского края" под номером 8б на основании решения комитета по социальной политике о рассмотрении проекта закона на данном заседании в двух чтениях.

Прошу голосовать. Решение принято.

Вопрос № 3 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О Ежегодном докладе Уполномоченного по правам человека в Пермском крае "О деятельности Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в 2011 году" предлагается рассмотреть под вопросом № 2 на основании письма Уполномоченного по правам человека в Пермском крае от 15 мая этого года.

Предлагаю определиться. Решение принято.

Уважаемые коллеги! По вопросам № 37 и 38 предлагается определить докладчиком председателя комитета по социальной политике, члена рабочей группы Клепцина Сергея Витальевича.

По вопросу № 46: докладчик – депутат Бойченко Александр Юрьевич; содокладчик – депутат Бодров Алексей Анатольевич.

Нет, уважаемые коллеги, необходимости голосовать за изменение докладчика-содокладчика? Или проголосуем? Хорошо.

Предлагаю определиться. Спасибо. Решение принято.

Уважаемые депутаты, какие еще будут предложения по корректировке повестки дня заседания Законодательного Собрания? Если нет, есть, да? Пожалуйста. Депутат Чебыкин.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович! У меня вопрос по первому, значит, вопросу о докладе Правительства. Я получил информацию от Правительства вчера, доклад. Существуют ли какие-то сроки? Вот на моей памяти – 10 дней. Если существуют, то почему они нарушены? Может, Правительство пояснит ситуацию? Потому что за один день смотреть пять тем, включающих образование, здравоохранение, то есть довольно-таки важные блоки, дата – 14-е стоит число. Я получил вчера. То есть вот как, как можно со слуха воспринимать такую информацию? У меня вопрос либо Вам, либо Правительству. Если это позднее предоставление, какие причины привели к такому позднему предоставлению информации?

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Оксана Петровна, у нас в рамках регламента срок 10 дней? Есть пояснение? Михаил Вячеславович? Есть какие-то пояснения? Аппарат Законодательного Собрания в день поступления документов предоставил депутатам, то есть в соответствии с регламентом. Это было на контроле. Какие-то есть комментарии?

Так, коллеги! Включите, пожалуйста, Татьяну Вячеславовну Галицыну.

ГАЛИЦЫНА Т.В., и.о. заместителя председателя Правительства Пермского края, полномочный представитель Правительства края в Законодательном Собрании Пермского края

Уважаемые депутаты! Мы действительно направили информацию в Законодательное Собрание 11 мая, и она не была роздана депутатам за 10 дней. Будем контролировать этот вопрос, раздавать, как положено. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Так, пожалуйста, депутат Скриванов.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, у меня, честно говоря, вопрос. У нас же принимается с вами примерный план, утвержденный Законодательным Собранием, "правительственных часов". Вот эти пять вопросов, они что, стояли в этом примерном плане? Если они стояли в примерном плане, тогда мы их слушаем, там, независимо от того, что господин Чебыкин считает, что это много или мало. А, если не стояли, ну, тогда просьба, конечно, придерживаться плана "правительственных часов", который у нас принят.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Постановлением мы утверждали, Дмитрий Станиславович. Да, в соответствии с планом. Был блок, да, именно в такой редакции, значит, мы принимали.

Так, уважаемые коллеги! Предлагаю проголосовать за принятие повестки с учетом озвученных предложений. Еще есть, да? Пожалуйста, Вадим Леонидович.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович, но, значит, тут депутат Скриванов, как всегда "передергивает", я не говорил, что это мало или много. Хотя пять тем на одном "правительственном часе" – никогда такого не было. Ну, просто не было. Одна тема "Здравоохранение" – и вперед. То есть, конечно, много. Я говорю только одно, что, может, мы "жили" и так, да, сейчас у нас кое-то поменялось. Если есть регламенты, установленные Законодательным Собранием и принятые Правительством, давайте их и соблюдать.

Новый губернатор присутствует и слышит. Во-первых, в одну "кучу" пять тем, во-вторых, не дали депутатам нормально ознакомиться.

Ну, кого устраивает – пусть устраивает, меня не устраивает. У нас провал по всей этой социальной политике, поэтому я не буду поддерживать такой подход к таким вопросам. Если хотите жить по-старому, то, пожалуйста.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Хорошо. Спасибо.

Уважаемые коллеги! Предлагаю перейти к голосованию.

Предлагаю определиться за принятие повестки с учетом озвученных предложений в целом. Решение принято. Повестка утверждена.

Уважаемые коллеги! Переходим к рассмотрению вопросов повестки дня.

Рассматривается вопрос № 1 в рамках "правительственного часа": О деятельности функционально-целевого блока "Развитие человеческого потенциала". Доклад исполняющего обязанности заместителя председателя Правительства Пермского края Бербер Екатерины Владимировны.

Уважаемые коллеги! Хотел бы напомнить регламент. Для доклада у нас 30 минут и 20 минут – вопросы. У нас насыщенная повестка дня, поэтому я, с вашего разрешения, будут жестко придерживаться регламента заседания Законодательного Собрания для того, чтобы нам уложиться, если получится, в сегодняшний день либо вот принять решение о том, когда мы продолжим рассмотрение предложенных вопросов.

Пожалуйста, Екатерина Владимировна, Вам предоставляется слово.

БЕРБЕР Е.В., и.о. заместителя председателя Правительства Пермского края

Спасибо, уважаемый Валерий Александрович! Уважаемые депутаты!

Основной задачей деятельности блока является рост качества жизни жителей Пермского края. Блок объединяет пять министерств. В структуру блока также входит штабной департамент, который обеспечивает взаимодействие, координацию всех министерств в блоке.

По относительному показателю рождаемости Пермский край в последние годы стабильно занимает лидирующую позицию среди регионов-конкурентов. В 2011 году в крае родилось 37 тыс. детей. Показатель – 4,1 промилле. Для сохранения достигнутого уровня в 2011 году в крае были предприняты дополнительные меры социальной поддержки.

В рамках краевой программы "Обеспечение жильем молодых семей", получающей региональную выплату в размере 10 процентов, было принято решение при рождении ребенка, при получении семейного актива, дополнительную выплату в том же размере. По итогам 2011 года у участников Программы родились 331 ребенок. В 2012 году мы планируем увеличить данный показатель более чем в два раза.

Особое внимание в регионе уделяется тем, кто готов стать родителями, но по какой-то причине испытывает трудности в рождении ребенка. В рамках программы "Желанный ребенок" в Пермском крае предусмотрена медицинская услуга по лечению бесплодия методом экстракорпорального оплодотворения. В текущем году мы ожидаем 127 рождений. В целях поддержки многодетных семей в феврале 2012 года на заседании Законодательного Собрания края вами принят Закон о введении регионального материнского капитала за рождение третьего и последующего ребенка в размере 100 тыс. рублей. Мы рассчитываем, что порядка 4-х тысяч матерей получат данный сертификат. На протяжении последних шести лет демографический показатель рождаемости, смертности, в том числе трудоспособного населения, младенческая смертность и естественный прирост населения имеют положительную тенденцию. Средняя продолжительность жизни увеличилась с 64 лет в 2006 году до 68 лет в 2011 году. Общая смертность населения в 2011 году снизилась на 4,1 процента, смертность населения трудоспособного возраста снизилась на 8,4 процента по

отношению к 2010 году. Показатель младенческой смертности уменьшился более чем на 7 процентов и составил 4,7 промилле на 1 тысячу родившихся. В первом квартале 2012 года показатель младенческой смертности составил 8 промилле. Это ниже российского уровня на 5 процентов.

Для сохранения и развития положительных демографических процессов в крае реализуются программные мероприятия регионального и федерального уровней в сфере здравоохранения.

Региональный проект "Качественное здравоохранение" за 6 лет своей реализации позволил улучшить материально-техническую базу лечебно-профилактических учреждений, позволил пройти процедуру лицензирования подразделений, поднял на новый уровень обеспечение диагностическим и лечебным оборудованием, что в свою очередь обеспечило возможность применения новых методик диагностики и лечения. Общий объем средств программы составил 4,5 млрд.рублей.

Новым этапом в 2011 году стала программа "Модернизация здравоохранения", которая реализуется с привлечением федерального ресурса в объеме 5,5 млрд.рублей. Мероприятия программы сгруппированы под три основных задачи: укрепление материально-технической базы учреждений, внедрение современных информационных систем и внедрение федеральных стандартов оказания медицинской помощи. Наибольшее количество финансового ресурса – 3,5 миллиарда – направлено на лекарственное обеспечение и 2 миллиарда – на повышение уровня заработной платы работников здравоохранения, по нозологиям, которые лидируют в структуре смертности и инвалидности Пермского края. Средняя зарплата врачей в 2011 году составила 22 тыс. 834 рубля. Общий рост заработной платы врачей по отношению к 2010 году составил 25 процентов. Повышение заработной платы способствует реализации национальных и региональных проектов и программ.

В рамках реализации национального проекта "Здоровье" основными направлениями являлись: увеличение заработной платы участковым врачам и медсестрам, денежные выплаты персоналу фельдшерско-акушерских пунктов, врачам и медицинским сестрам скорой медицинской помощи.

С 2009 года реализуется региональный пилотный проект по хирургии, предусматривающий дополнительные выплаты хирургам в зависимости от качественных показателей их деятельности. Объем финансирования проектов в 2011 году составил 251 млн.рублей. За время реализации "пилота" послеоперационная летальность снизилась на 19 процентов.

Аналогичный проект реализуется с 2012 года в педиатрических стационарах края. Объем финансирования – 100 миллионов в год. В отдельный "Проектный офис" была выделена задача по реформе здравоохранения, основным направлением которого являлось внедрение принципов фондодержания. Новая система финансирования отрасли направлена на повышение эффективности деятельности амбулаторного звена. Однако следует отметить, что отдельные "риски" не были в полной мере учтены. Только в



2011 году мы смогли остановить отрицательную динамику последних лет по росту вызова скорой помощи, снизив значение данного показателя на 5,6 процента, но он все еще остается выше значения 2008 года. При этом доля профилактических посещений сократилась на 4 процента.

С целью повышения эффективности системы здравоохранения в реализации территориальной Программы государственных гарантий участвуют медицинские организации всех форм собственности. Министерство здравоохранения совместно с Минторгом Пермского края оказывают поддержку начинающим предпринимателям в сфере здравоохранения. По итогам первого квартала 2012 года 146 тыс. жителей Пермского края прикреплены к частным поликлиникам.

В Пермском крае впервые реализуется пилотный проект "Добровольное медицинское страхование", который объединяет программы обязательного и добровольного медицинского страхования, что позволяет медицинским организациям использовать ресурс из двух источников и за счет соплатежа населения и работодателей позволяет привлечь дополнительный ресурс в отрасль и улучшить оказание медицинской помощи. В 2011 году участниками этого проекта стали около 26 тыс. человек. По итогам первого квартала 2012 года – уже 36 тыс. человек.

Качество жизни населения наряду со здравоохранением определяется возможностью получения качественного и доступного образования.

В сфере дошкольного образования в 2011 году продолжилась реализация проекта "Мамин выбор". Численность получателей пособия составила более 45 тыс. человек, из них 70 процентов – это дети от 1,5 до 3 лет.

Важным направлением является расширение муниципальной сети дошкольных учреждений. В 2011 году дополнительно создано 2167 мест; в 2012 году планируется дополнительно создать еще 2815 дополнительных мест, включая строительство пяти новых детских садов. Считаем важным создание в крае реальной возможности для выбора родителем формы получения дошкольного воспитания и образования своих детей. Наша задача – обеспечить реализацию каждой и из возможностей, независимо от возраста ребенка.

В настоящее время в Пермском крае зафиксировано более 199 юридических лиц, негосударственных поставщиков услуг в сфере дошкольного образования. Среди них такие крупные как "Соликамскбумпром", Ависма, РЖД. Всего в негосударственный сектор входят порядка 7 тыс. детей.

Одним из критериев оценки качества образования школьников является государственный единый экзамен (ЕГЭ). В 2011 году его результаты в Пермском крае на 3,6 балла превышают среднероссийский показатель. Можно положительно оценить конкурентоспособность нашего среднего образования. Однако сравнивать себя мы должны с регионами-конкурентами, и по результатам такого анализа, нам есть, куда стремиться и что улучшать.

Повышению качества и доступности общего образования способствуют новые модели организации образовательного процесса. На начальной ступени –

"Учительский дом". Такая организация обучения младших школьников обходится без дополнительного финансирования, экономически более целесообразна, но главное – младшие дети могут учиться рядом с домом. На третьей ступени – "Новый образовательный центр" или школа для старшеклассников. Современная образовательная среда позволяет создать условия для профессионального обучения, ведения исследований в современных лабораториях, прохождения практик на производствах. Образовательная модель данных учреждений еще находится на этапе становления, но уже сейчас можем отметить более высокие, по сравнению с муниципалитетом в целом, краевым и российским уровнями результаты обучения. Например, средний балл ЕГЭ Добрянского НОЦ в 2011 году по всем предметам выше на 2,2 балла, чем в среднем по району.

В крае в течение нескольких лет создаются условия для получения учащимися образования международного уровня. В мире существуют такие программы, и наиболее признаны, – это программа школьного международного бакалавриата. Получить авторизацию на право преподавания в школе по этим программам сложно, однако выпускники этих школ становятся конкурентоспособными при поступлении практически в любой вуз мира. На сегодняшний день в России 17 таких школ, 3 из них – в городе Перми.

В течение 2011 года продолжился процесс постепенного увеличения норматива подушевого финансирования образовательных учреждений. По отношению к 2010 году он увеличился на 26,7 процента. В 2012 году запланированное повышение составило 23,3 процента.

В рамках исполнения Закона об образовании продолжена поддержка малокомплектных, удаленных сельских школ. Были выделены дополнительные средства в объеме 200 млн.рублей на поддержку более 250 сельских школ.

В крае значительное внимание уделяется состоянию имущественного комплекса образовательных учреждений в рамках приоритетного регионального проекта "Новая школа". За весь период его реализации на проведение капитальных ремонтов и оснащение учреждений образования направлено 8,8 млрд.рублей. В проекте приняли участие 1960 образовательных учреждений. Школы в 2010-2011 годах, 100 процентов, были приняты надзорными органами к новому учебному году.

В целях обеспечения доступности и качества образования детей-инвалидов с 2009 года в крае реализуется проект "Дистанционное обучение детей-инвалидов". Целью данного проекта является к 2012 году стопроцентное обеспечение детей-инвалидов, нуждающихся в дистанционном обучении, доступное получение общего образования через дистанционные технологии. В 2009-2011 годах за счет федеральных и региональных средств поставлено оборудование для 196 детей-инвалидов.

При всех достигнутых результатах стоит отметить сложную ситуацию, сложившуюся в дошкольном образовании. Если задача лицензирования школ практически решена, то среди детских садов лицензий не имеют 31 процент или 233 учреждения. Также актуальной остается проблема – это уровень заработной

платы работников детских садов. Эта проблема актуальна и для всей Российской Федерации. Сегодня есть поручение Президента Российской Федерации федеральным органам исполнительной власти в срок до 1 июля 2012 года подготовить предложения по повышению заработной платы работников дошкольных учреждений до средней заработной платы в сфере общего образования в течение 2013 года.

Поддержка одаренных детей – важнейшее направление деятельности отрасли "Образование". Пермский край в течение последних трех лет входит в "Золотую дюжину" регионов-лидеров по числу победителей и призеров и занимает шестое место. С целью стимулирования старшеклассников к качественной учебе с 2010 года введены ежемесячные стипендии в размере 460 рублей учащимся старших классов, обучающимся на "4" и "5". Ни в одном другом регионе России стипендия школьникам не выплачивается. В 2011 году данные стипендии получили более 9 тысяч пермских старшеклассников. В 2011 году были продолжены выплаты дополнительных стипендий выпускникам школ, получившим по результатам ЕГЭ более 225 баллов и поступившим в пермские вузы. В 2011 году стипендии получили более 1 тысячи первокурсников; почти в два раза больше приехало талантливых школьников из других регионов. Конечно, это только первый результат, и мы надеемся, что данная тенденция будет успешно продолжена.

В ведущих вузах края, прежде всего имеющих статус национально-исследовательских, открыты 8 заочных школ для одаренных детей. Талантливые школьники включены в исследовательскую, изобретательскую деятельность. Настоящим исследовательским центром для школьников становится легендарный "Муравейник", который мы начали оснащать современными школьными технопарками по физике, химии, биологии, робототехнике. В нем создана Ассоциация талантливой молодежи.

Развивается новая система оплаты труда работников образования, в основе которой – введение стимулирующей части для поощрения учителей, добившихся высоких результатов в своем труде. За последние три года заработная плата учителей выросла на 68 процентов и составила в 2011 году 17472 рубля, что составляет 98,7 процента по отношению к заработной плате в экономике региона. В 2012 году средняя заработная плата учителей будет равна средней заработной плате в экономике.

Дополнительно реализуется с целью адресного поощрения учителей, достигших высоких результатов, проект "Ступени". В 2011 году бюджет проекта увеличен в два раза и составил 80 млн.рублей. В 2012 году запланировано 100. Всего в 2011 году дополнительно региональную премию получили 3791 учитель. Средний размер выплаты составил 13,5 тыс.рублей. Но при этом в Добрянском муниципальном районе, где есть НОЦ, показавший высшие результаты, средний размер премии составил 73 тыс.рублей на одного учителя. А с 1 сентября 2011 года учителям, имеющим ученую степень, введены ежемесячные доплаты до 10 тыс.рублей.

В связи с появлением национальных исследовательских университетов, становления инновационного уклада экономики произошли изменения в оценке деятельности пермских вузов. Край активно участвует в строительстве университетов, соответствующих международным требованиям и нормам. В связи с этим в последние три года реализуется ряд проектов, направленных на концентрацию лучших студентов в университетах Пермского края и развитие кадрового потенциала вузов, а также их поддержку и развитие научных школ. Так, с 2009 года введены доплаты докторам в размере до 30 тыс.рублей; выплаты получают ученые, имеющие научные результаты. С 2012 года установлены выплаты кандидатам наук в размере 10 тыс.рублей. За последние три года по программе "Развитие национальных исследовательских университетов" в рамках проекта "Инновационное развитие" выделено краевых средств софинансирования 470 миллионов. На эти средства созданы исследовательские лаборатории в политехническом и классическом университетах. Перечень вузов Пермского края, получивших особый статус на федеральном уровне, пополнил Пермский государственный педагогический университет. Концентрации инновационных вузов способствует и тот факт, что в Перми работает филиал Высшей школы экономики, который также имеет статус национального исследовательского университета.

В 2011 году состоялся первый конкурс по отбору научных проектов международных исследовательских групп (МИГ) и ученых. В конкурсе приняли участие 278 пермских ученых и 105 зарубежных. Было подано 46 заявок, из которых 20 стали победителями, получили субсидии в размере 3 миллионов ежегодно сроком на 3 года. В 2012 году состоится второй конкурс по отбору МИГов.

На качество жизни населения также существенно влияет возможность вести здоровый образ жизни, иметь возможность для занятия физической культурой и спортом. В 2011 году число систематически занимающихся физической культурой и спортом составило 420 тыс.человек или 16,3 процента от численности населения. В 2010 году этот показатель составлял 15 процентов. В период с 2008 года в Пермском крае наряду с уникальными спортивными сооружениями такими, как федеральный тренировочный центр по зимним видам спорта в городе Чайковском, появились 16 физкультурно-оздоровительных комплексов, 8 межшкольных стадионов. Общий объем привлечения федеральных средств на строительство спортивных сооружений составил более 5,6 млрд.рублей. В 2012 году будут введены в эксплуатацию ФОК [физкультурно-оздоровительный комплекс] с бассейном в Чусовом и Барде, крытый ледовый каток в Красновишерске, уложено футбольное покрытие в Березниках, начинается строительство крытых ледовых катков в Чайковском, в Александровске, бассейн в Лысьве.

В бюджете города Перми предусмотрены средства на строительство спортивных комплексов в Свердловском, Мотовилихинском, Дзержинском районах города Перми, ведется проектирование санно-бобслейной трассы мирового уровня в Чайковском.

Увеличению доли детей школьного возраста, систематически занимающихся физической культурой и спортом, способствовала реализация проекта "Спортивный сертификат", участие в котором приняли уже 20 муниципалитетов, и с сентября 2012 года подключаются еще 5 территорий. В 2011 году проектом было охвачено 48 тыс. школьников, совокупный объем средств проекта в 2011 году составил более 114 млн. рублей.

В 2011 году мы продолжили работу по профилактике детского семейного неблагополучия, снижения уровня преступности среди несовершеннолетних. Система управления в сфере семейной детской политики ориентирована на организацию раннего выявления детей из семей, находящихся и требующих помощи социальных служб.

В 2011 году охват индивидуальными программами коррекции и реабилитации составил более 55 тыс. несовершеннолетних, более 13 тысяч из которых по результатам успешно проведенной работы были сняты с учета. В результате работы субъектов профилактики по раннему выявлению социально опасного положения и социального сиротства и организации реабилитации ежегодно снижается количество детей, находящихся в социально опасном положении. В 2011 году снижение составило более 14 процентов, с 2008 года снижение составило 35 процентов или с 14 тысяч до 9 тыс. детей.

В целях профилактики правонарушений среди несовершеннолетних в крае организовано дополнительное образование детей и подростков, их досуговая трудовая занятость. В 2011 году 86 процентов детей, находящихся в социально опасном положении, были охвачены различными формами оздоровления отдыха и занятости в каникулярное время. В результате планомерной комплексной профилактической работы с ребенком и его окружением, прежде всего, с семьей, количество несовершеннолетних, совершивших преступления, ежегодно сокращается. В 2011 году по сравнению с 2008 годом их число сократилось в 1,6 раза, повторная преступность снизилась в 2 раза.

Внедрение системы профилактики социально опасного положения семей и детей позволило обеспечить в Пермском крае устойчивое снижение как общего числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, почти на 20 процентов, так и снижение количества вновь выявленных детей-сирот на 42 процента.

Развитие замещающих форм семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, является приоритетным направлением в деятельности Правительства Пермского края. В результате ежегодно устраивается в семьи более 5 тыс. детей-сирот, оставшихся без попечения родителей. На 1 января 2012 года на учете в органах опеки края состоят 17 тыс. 705 детей. Из них 94 процента – это дети, которые воспитываются в семьях.

Наилучшей формой устройства является усыновление. Показатель усыновления имеет устойчивую положительную динамику, в результате чего край вышел на лидирующие позиции в Российской Федерации. Ежегодно более

600 детей передаются на усыновление преимущественно в семьи граждан Российской Федерации. На меры социальной поддержки детей-сирот, и детей, оставшихся без попечения родителей, в 2011 году из средств краевого бюджета было направлено 1 млрд. 800 млн.рублей, в 2012 году расходы составят 2 млрд. 100 млн.рублей.

Полномочием государства является еще обеспечение права детей-сирот на жилье. На 1 января 2011 года состоит на учете, имеет право на жилье, 2975 человек. В 2011 году на обеспечение детей-сирот жилыми помещениями финансирование из бюджета Пермского края было увеличено в 4 раза и составило 612 млн.рублей. Привлечены средства федерального бюджета в размере 88,5 млн.рублей. В результате 966 детей-сирот или 32 процента от числа состоящих на учете реализовали свое право на жилое помещение. В бюджете Пермского края на период с 2012 по 2014 годы на эти цели предусмотрено 770 миллионов ежегодно.

Обязательства по предоставлению мер социальной помощи и поддержки в крае выполняются в полном объеме. Сегодня их получателями являются более 1 млн.жителей Пермского края. Совокупный объем средств на предоставление мер социальной помощи и поддержки в 2012 году составляет 13,6 млрд.рублей. По сравнению с 2008 годом объем средств увеличился в 2 раза.

За счет средств федерального бюджета реализуются меры социальной поддержки по обеспечению жильем ветеранов Великой Отечественной войны. За период с 2008 по 2012 год из федерального бюджета в край поступило 4 млрд. 371 млн.рублей, в том числе в 2011 году – 643 миллиона. На выделенные средства предоставлены субсидии 4212 ветеранам, в том числе в 2011 году – 606 ветеранов. Процент обеспечения жильем от общего количества нуждающихся ветеранов составляет на сегодняшний день 78 процентов. Мы надеемся, что за счет выделения дополнительных средств из федерального бюджета мы сможем обеспечить жильем ветеранов в полном объеме. По информации Министерства регионального развития Российской Федерации в текущем году планируется выделение дополнительных средств нашему региону в размере 772 млн.рублей.

В 2011 году 380 тыс.жителей края получили государственные социальные услуги на сумму более 2 млрд.рублей. В том числе в условиях стационара было обслужено 6,5 тыс.человек, расходы составили 678 миллионов.

Дальнейшее развитие в крае получает стационарозамещающая форма социального обслуживания. Одной из таких форм является технология "Семья для пожилого". В настоящее время гражданин, принявший в семью пожилого человека, получает ежемесячное вознаграждение в размере 3 тыс. 300 рублей. В 2011 году численность пожилых граждан-инвалидов, устроенных в семьи, составила 1238 человек, возросла по сравнению с 2008 годом в три раза.

Хотелось бы остановиться подробнее на предоставлении земельных участков многодетным семьям. 1 декабря 2011 года был принят Закон Пермского края. В настоящее время практически во всех муниципалитетах

приняты нормативные акты, регулирующие вопросы предоставления земельных участков. В муниципалитетах начался прием заявлений от многодетных семей на предоставление им земельного участка. По состоянию на 1 мая 2012 года принято 2129 заявлений в 38 муниципальных образованиях. Но возникла проблема по формированию земельных участков. Данный вопрос в Правительстве в апреле был рассмотрен на Совете глав, и было принято решение: краевому Правительству совместно с Советом муниципальных образований создать рабочую группу с целью разработки механизма по реализации отдельных положений Закона. Также главам муниципальных образований было предложено подать заявку в соответствующие органы о передаче в муниципальную собственность земельных участков, находящихся в федеральной и региональной собственности.

Для каждого жителя края важным является защищенность личности и его имущества. На сегодняшний день наш регион по уровню преступности проигрывает регионам Приволжского федерального округа. Однако за последние годы наблюдается положительная динамика снижения количества преступлений, в 2011 году на 20,5 процента, что позволило улучшить позицию Пермского края в общероссийском "антирейтинге" регионов по данному показателю и перейти с третьего на десятое место.

В Пермском крае сохраняется тенденция снижения числа погибших в результате преступлений. В 2011 году она составила 3,5 процента. Несмотря на снижение в 2011 году количества грабежей в общественных местах на 40 процентов, а разбоев на 33, количество преступлений в общественных местах остается высоким.

Решение задач [проекта] "Создание безопасной среды" видим в продолжении программы "Профилактика правонарушений в Пермском крае на период 2012-2014 годов".

В области пожарной безопасности в Пермском крае за 2011 год количество пожаров снизилось на 5,9 процента, количество погибших снизилось на 7,9 процента. Более 6,6 миллиарда в рамках программы "Пожарная безопасность жителей Пермского края" будут направлены на приведение в нормативное состояние муниципальных и государственных учреждений, около 1,2 миллиарда – на строительство, капитальный ремонт и материально-техническое оснащение подразделений пожарной охраны. При этом стоит отметить, что 85 процентов всех погибших на пожарах приходится на жилой сектор. Основной причиной данной ситуации является низкая культура безопасности населения. Около 10 млн.рублей из средств программы будет направлено на обучение населения мерам пожарной безопасности.

Уважаемые депутаты! Вам представлены основные итоги деятельности и проблемные вопросы блока "Развитие человеческого потенциала".

Дальнейшую работу по реализации стратегических направлений и развитию отраслей блока планируем продолжить совместно с вами в рамках деятельности рабочих групп по разработке программы социально-экономического развития региона.

Спасибо за внимание, готова ответить на вопросы.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги! У нас вопросов 13, если даже мы умножим на 3, но давайте сначала ограничим, а потом по этому будем принимать еще отдельное решение.

Давайте, кто за то, чтобы ограничить перечень задающих вопросы, прошу голосовать. Что? А мы сейчас ограничим. Да, мы сейчас закрыли перечень. Вот. И, уважаемые коллеги, не исключаем, что каждый может задать не по одному вопросу. Давайте решим. А у нас 20 минут, да, у нас получится ситуация отдельная.

Значит, коллеги, коллеги! Давайте посоветуемся. Послушайте, коллеги! Давайте посоветуемся. У нас через 1 минуту должен быть перерыв. Давайте прервемся и потом войдем в процедуру работы с вопросами. Перерыв 10 минут.

#### ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Предлагаю занять рабочие места. Я сегодня несколько раз буду повторять, что у нас с вами напряженная повестка. Мы с вами имеем регламент, в соответствии с которым ответ на вопросы не должен превышать трех минут, мы, по возможности, конечно, задача вопросов тоже должна быть во времени ограничена. На вопросы-ответы в соответствии с регламентом – 20 минут.

Слово предоставляется депутату Тушнолобову.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Екатерина Владимировна! Вы в финале сказали фразу, что Вы обозначили основные проблемы. Проблем, конечно, мы не услышали. И даже хотелось бы услышать не только вот проблемы по каждому направлению Вашего блока, но в том числе и задачи, которые ставит Правительство перед собой по реализации этих проблем. Позвольте несколько вопросов Вам задать.

Первое. Реформа здравоохранения. Как-то очень мягко обошли раздел "Приведение в соответствующее состояние лечебных учреждений с требованиями". Это проект "Качественное здравоохранение". Потому что мы (недавно прошли выборы, да и так бываем в лечебных учреждениях) видим, в каком они состоянии. Я вот так поделил те деньги на 5 лет, которые здесь в этом, то получают копейки. Вы, вообще, как сами оцениваете результаты вот этого проекта? Это первый вопрос.

Второй вопрос по дошкольному образованию. Мы все, кто захотел, в крайнем случае, услышал и проанализировал доклад прокуратуры в городской Думе по данной тематике: по детским садикам и так далее, и так далее, по проекту "Мамин выбор". Если Вы знаете о тех претензиях, которые предъявили, то какая Ваша реакция, хотел бы я услышать?



И в эту же тему еще один вопрос. Есть ли программа строительства детских садиков в Пермском крае, и есть ли какое-то решение на данную тему у Правительства Пермского края?

Я не зря затронул этот вопрос. ЛУКОЙЛ пытается построить образцовый детский садик в городе Перми, но идет проект очень и очень "туго", это очень мягко сказано.

И последний вопрос. Это последний слайд "Пожарная безопасность". Меня немножко "передернуло" 93 процента покрытия территории Пермского края. Большинство здесь сидящих знает, что в основном сельское население, проблема с пожарной безопасностью очень и очень серьезная. Либо кто-то "погорячился" с этой цифрой, либо над ней надо очень серьезно задуматься. Спасибо.

БЕРБЕР Е.В., и.о. заместителя председателя Правительства Пермского края

Уважаемый Геннадий Петрович! Что касается реформы здравоохранения, то материально-техническое укомплектование – это проект "Качественное здравоохранение", мы тратили ресурсы, которые были выделены в рамках этого проекта. И "Качественное здравоохранение", и "Модернизация здравоохранения" – эту работу мы будем продолжать. Проект "Модернизация здравоохранения" на сегодняшний день не закончен, и дополнительные средства еще поступят, и мы будем улучшать материально-техническую базу. Я понимаю, что не все на сегодняшний день учреждения приведены в соответствие, мы будем с вами разрабатывать программу социально-экономического развития Пермского края, я думаю, что это направление мы точно там должны учитывать.

Что касается дошкольного образования. Я уже сказала, что правильно на том этапе, когда мы внедряли проект "Мамин выбор", – это было практически единственное решение, чтобы снять социальную напряженность тех 46 тыс. детей, которые не получали услугу и не получали компенсацию. Сейчас, конечно, необходимо пересматривать идеологию этого проекта, уходить уже в то, что у людей, у родителей, правильно сказать, должен быть реальный выбор: либо они хотят получить место в детском садике и водить ребенка в детский сад, либо получать пособие. И по этому направлению мы тоже будем ставить вопрос в программе социально-экономического развития Пермского края.

Что касается строительства детских садов. Я считаю, что это то направление, которое нужно будет в ближайшее время поддерживать и развивать.

По пожарной безопасности цифру мне необходимо будет уточнить. Я согласна с Вами, что на сегодняшний день этот вопрос не решен. И действительно большое количество людей погибает в жилом секторе на пожарах. Мы планируем в программе "Обеспечение пожарной безопасности" построить депо. Программа у нас действует до 2014 года. Постараемся в рамках этой программы решить эту проблему. Спасибо.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Елохов.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Екатерина Владимировна! Вот, кто в детском доме был не в частном посещении, а больше, то, наверное, очень положительно относится к тому, что мы лидеры по усыновлению, лидеры по передаче детей в семью. Но вот, когда мы все это организовывали, то существовали социальные центры, которые потом помогали, ну и смотрели, все ли там в порядке в семье. Затем мы эту услугу передали бизнесу, и есть, ну, какие-то сигналы о том, что стало хуже, даже там банкротство одно произошло. Есть ли у вас такая же информация, и как Вы планируете быть? Или там, условно говоря, работать с бизнесом, потому что сразу понятно, это не складывается. Например, нужно еще 2-3 года, тоже понятно. Или все-таки забирать обратно, и полностью услуга бюджетная? Спасибо.

БЕРБЕР Е.В., и.о. заместителя председателя Правительства Пермского края

Центр сопровождения замещающих семей, система центров у нас осталась в Пермском крае, она имеет филиальную сеть, то есть 9 центров с филиалами практически в каждом муниципальном образовании.

Что касается услуги передачи бизнесу. Действительно, первый год у нас возникала проблема со становлением правильного оказания этих услуг. Мы выявили то, что реально услуги не оказывались, а счета были предъявлены. И была задержка оплаты, мы разбирались, чтобы не оплатить то, чего мы не получили как заказчики услуг. Я думаю, что в этом году уже таких проблем не будет, потому что основную массу вопросов мы с ними решили. Но центры остаются, и подготовка, и обучение специалистов, приемных родителей в этих центрах остаются.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Корсун.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Екатерина Владимировна! Вот не пора ли, как Вы думаете, отказаться от системы здравоохранения, где разделены поликлиники и стационары? От врачей Кировского района приходится часто слышать, что больные, которые выписываются из стационара, фактически брошены, бесконтрольны, там в поликлиниках просто некому лечить. А поступающие из поликлиник в стационары, поступают с запущенной формой болезни. Это – один вопрос.

Второй. Не считаете ли Вы, что нужно отказаться от униженной системы оплаты труда учителям, где учитель вынужден зарабатывать баллы, оказывать услуги, но не учить и воспитывать?

К Вашему сведению, значит, сегодня, видимо, "Звезда" публикует статью по Куеде, где прошло сообщение о закрытии садика. Уже родители вышли на несанкционированные митинги.

Ну, вот Вы сказали о здоровье нашего молодого поколения. Вы знаете, ну, по данным призывных комиссий, никак не могу с этим согласиться. Когда у нас, по-моему, 50 процентов молодежи просто не пригодно для армейской службы. Пожалуйста, ответьте.

БЕРБЕР Е.В., и.о. заместителя председателя Правительства Пермского края

Что касается разделения поликлиник и стационаров, действительно решения должны быть взвешены с точки зрения того населения, которое прикреплено к этим лечебным учреждениям. Я считаю, что проект "Фондодержание [в здравоохранении]" на сегодняшний день "имеет место жить", и его нужно развивать. Вопрос только в правильности подходов к реализации этого проекта. На сегодняшний день данное направление уже утверждено в Законе об охране здоровья населения Российской Федерации, таким образом, мы должны развивать это направление. Я согласна, что необходимо, наверное, корректировать те показатели, и в первую очередь говорить о том, что показатели должны быть "заточены" не на экономию средств, а на доступность оказания медицинской услуги.

Оплата труда учителей. Давайте конкретно посмотрим, какие показатели не ведут к улучшению качества образования. Мне кажется, что достаточно взвешенная была система. Если необходимо что-то корректировать, готова услышать Ваше предложение.

Что касается молодежи. У нас действительно были проблемы со спортивной инфраструктурой в Пермском крае. Я сказала в докладе, что мы начинаем интенсивно строить объекты, физкультурно-оздоровительные центры и межшкольные стадионы для того, чтобы увеличить массовые занятия несовершеннолетних, в первую очередь детей, спортом, и улучшить качество их здоровья. На сегодняшний день количество детей первой группы здоровья действительно низкое, и мы сейчас "подхватываем" именно начальную школу для того, чтобы [была] возможность удерживать их на том уровне здоровья, которое они на сегодняшний день имеют.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Старков.

СТАРКОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Екатерина Владимировна! У меня Вам три вопроса.

Первый вопрос, что касается реформы здравоохранения. Как Вы будете бороться с тем, что у нас в здравоохранении, просто, я бы сказал, катастрофическая нехватка специалистов, то есть большая утечка кадров?

И второе. Выпускники Медакадемии, вот я бы с кем ни общался, ни в каком случае не хотят идти вообще в сферу здравоохранения. Куда бы, только не туда, только не в здравоохранение. Первый вопрос.

Второй вопрос. По блоку дошкольного образования. Как планируете увеличить количество мест в дошкольных учреждениях, построенных, но не использованных по назначению? То есть, у нас очень много детских садов в

Перми и в крае стоят в разрушенном состоянии. Даже у меня в округе, в Мотовилихе, то есть порядка 3-4 садилов просто находятся в ухудшающем вообще, тяжелом состоянии. А мест не хватает.

И третий вопрос. Как в условиях сокращения численности занятых в охране общественного порядка людей и неработающих средств технического контроля добиться выполнения блока "Создание безопасной среды"? То есть мы камеры повесили, о них докладывал недавно тоже на пленарном заседании, что не работают. Спасибо.

БЕРБЕР Е.В., и.о. заместителя председателя Правительства Пермского края

Что касается кадров в здравоохранении. Действительно, существуют проблемы в укомплектованности кадрами, на сегодняшний день 62 процента только укомплектованность кадрами в системе здравоохранения. Я думаю, что это должно быть одним из направлений программы социально-экономического развития Пермского края, которую мы с вами будем обсуждать в рамках рабочих групп. Это действительно проблема, на которой нужно сконцентрироваться и найти методы ее решения.

Что касается детских садов. Это в первую очередь полномочия органов местного самоуправления, но эту задачу мы должны решать совместно. И на сегодняшний день, я уже озвучила в докладе, что существует поручение Президента Российской Федерации федеральным органам власти для подготовки предложений по решению этой задачи. В части заработной платы в дошкольных учреждениях, я думаю, что мы посмотрим федеральные тенденции и к ним присоединимся.

По строительству детских садов. Ну, я тоже думаю, что необходимо на этот вопрос, я уже ответила это Геннадии Петровицу, обратить внимание на это, когда мы будем с вами формировать программу социально-экономического развития.

Что касается безопасности. Мне хотелось бы, чтобы наша программа профилактики правонарушений в Пермском крае продолжилась и после 2014 года, я думаю, что с помощью этого ресурса мы сможем удержать криминогенную ситуацию в Пермском крае.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Депутат Нелюбин.

НЕЛЮБИН В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я бы хотел задать вопросик, Екатерина Владимировна, по развитию спорта в инвалидной среде. У нас Президент страны говорит, что все мы, граждане, имеем форму доступа к тем услугам. У нас на сегодняшний день в Пермском крае нет детской спортивной школы, и за счет этого на сегодняшний день у нас охват занятиями физической культурой или адаптивной физкультурой сегодня очень низок, да, хотя мы с вами проводим семь крупных мероприятий, единственные в стране, спасибо Вам за это, да. Но очень много приходит предложений, чтобы мы создали секции в тех или иных детских

домах, потому что на сегодняшний день у нас их с вами очень много, не один десяток. Дети[-инвалиды] не имеют возможности заниматься. Это первый вопрос – создание детской спортивной школы краевой для детей-инвалидов.

И второй вопрос. У нас сегодня шикарная программа, мы строим 19 ФОКов, бассейнов, да. Но кто там будет работать? Самая низкооплачиваемая сегодня [категория] – это тренерско-преподавательский состав. Один человек с двух выпусков пришел работать, вот за 4 тыс.рублей никто работать не хочет. А тем более у нас с вами 19 объектов строится в области. Кто туда поедет? Мы вот с Павлом Александровичем были в вузе, задавали этот вопрос: "Ребята, что вам нужно, чтобы поехать работать по специальности в область"? По крайней мере, на сегодняшний день ни один студент не ответил, как их заинтересовать поехать туда. И будут ли в этих ФОКах и плавательных бассейнах ставки для тренеров для работы с инвалидами? Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Так, Владимир Александрович, минуточку. Депутат Старков, Вы хотели задать вне очереди по какой тематике?

**СТАРКОВ А.В.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

[без микрофона, не слышно]...то есть сама система, она нарушена, получается, понимаете, мы пытаемся привлечь молодые кадры, да, молодых специалистов, а студенты Медакадемии вообще не хотят туда идти, в медицину. То есть это, понимаете, это проблема очень большая, потому что, ладно, старые специалисты, да, которые опытные, они в свое время потом еще поработают, да, а если молодых мы не будем привлекать, то как мы будем вообще, как мы будем, какая может быть реформа в здравоохранении без молодых квалифицированных специалистов. Это очень важно. Поэтому я и ...

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Хорошо. Значит, Екатерина Владимировна, Вы в ответах на эту информацию, на этот вопрос ответьте.

Хотел бы, уважаемые коллеги, довести выписку из статьи четвертой нашего регламента о том, что вне очереди слово предоставляется по порядку ведения заседания, по процедуре и мотивам голосования, для справки и ответы на вопросы, дачи разъяснения. Понятно, да? Еще раз. Надо внимательно отнестись к этому режиму.

Пожалуйста, Екатерина Владимировна.

**БЕРБЕР Е.В.**, и.о.заместителя председателя Правительства Пермского края

Я не поняла, мне на какой вопрос сейчас отвечать, уважаемые депутаты?

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Поступили, поступил вопрос депутата Нелюбина.

**БЕРБЕР Е.В.**, и.о.заместителя председателя Правительства Пермского края

Хорошо. Уважаемый Владимир Александрович! Я согласна с Вами, что нам необходимо развивать спорт для детей-инвалидов. У нас существует с вами

краевая сеть учреждений спортивных, и мы планировали с Министерством спорта в ближайшее время посмотреть те программы, которые они оказывают в целом для несовершеннолетних детей, и в отдельные направления, может быть, даже отдельным учреждениям, которые имеют филиальную сеть по Пермскому краю, сделать для них основное бюджетное задание или государственное задание по направлению "дети-инвалиды". Надо совместно с вами определиться, какое это будет наиболее оптимальное учреждение, чтобы использовать имеющуюся сеть именно для развития этого направления.

Что касается кадров, уважаемые депутаты, я уже сказала. Я думаю, что нам с вами правильно вопрос по всем кадрам во всех бюджетных отраслях обсудить в рамках рабочих групп, которые у нас будут созданы по программе развития. Действительно, эта проблема существует.

Что касается студентов Медакадемии. К сожалению, я не согласна с Вами, что они не приходят к нам работать в отрасль, они приходят к нам работать в отрасль здравоохранения. Вопрос только в том, что они недолго там задерживаются, и это та же проблема с кадрами, которую мы можем объединить с вами в отдельном направлении в программе.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Клепцин.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Екатерина Владимировна! В своем докладе Вы осветили вопросы по высшему образованию, однако я не услышал темы, то, что касается учреждений начального и среднего профессионального образования. Сейчас идет передача этих учреждений на краевой уровень. К сожалению, слово "оптимизация" у нас уже становится чуть ли не ругательным словом. Я хотел бы услышать Ваше отношение к оптимизации сети НПО, СПО.

Второй вопрос я бы хотел задать по поводу суицидов среди несовершеннолетних, потому что на сегодняшний день идет серьезное "вымывание" психологов из общеобразовательных школ, и это проблема, которая сейчас звучит, в том числе и на федеральном уровне.

И третий вопрос я бы хотел задать по поводу нормативов подушевого финансирования среди общеобразовательных учреждений. Не секрет, что этот норматив в лицеях, в гимназиях практически в полтора раза превышает норматив в общеобразовательных школах, скажем так, общего профиля. Ваше отношение к этому? Вот три вопроса. Спасибо.

БЕРБЕР Е.В., и.о. заместителя председателя Правительства Пермского края

Спасибо. Что касается НПО, СПО. Действительно, в 2012 году мы приняли 24 учреждения федерального уровня на краевой уровень. На сегодняшний день у нас в крае функционируют 80 таких учреждений. Я считаю, что нам нужно совместно с вами на основе тех демографических показателей, которые у нас будут в каждом муниципальном образовании, (просчитать их с учетом той возрастной категории, которая поступает в

училище, да, и той социальной, скажем так, социального положения детей, которые поступают в НПО, СПО), нам нужно продумать с вами на основе этих аналитических данных план развития этой системы с учетом либо оптимизации, либо расширения, по одним специальностям – расширения, предложим, по другим специальностям, еще с учетом заявок работодателей. Я предлагаю нам совместно этот план разработать, утвердить и сделать его общедоступным, чтобы все население Пермского края, включая несовершеннолетних детей и их родителей, понимали, каким образом будет эта сеть на сегодняшний день представлена на территории.

Сегодня этот план просто находится в разработке.

Что касается суицидов. У нас действительно 24 ребенка в прошлом году совершили суициды. Это сокращение на 30 процентов по сравнению с предыдущим годом, но я считаю, что это достаточно высокая цифра. И мы на сегодняшний день находимся в том, что мы создаем детский телефон доверия, 4 детских телефона доверия у нас уже объединены в единый общероссийский телефон [доверия]. На него поступило 5113 обращений. Это источник того, как мы выявляем данную проблему. Плюс к этому мы в программе "Семья и дети Пермского края" предусмотрели 500 тыс.рублей на решение вопросов и создаем информационную компанию для того, чтобы информировать детей о том, как нужно себя вести, куда можно обратиться, если у тебя возникают такие проблемы. И планируем провести тестирование несовершеннолетних, то есть разработать некий алгоритм для педагогов, чтобы своевременно выявлять признаки суицидального поведения у ребенка. Таким образом, мы надеемся, что, если мы будем вовремя выявлять признаки такого поведения, то у нас не будет случаться законченных случаев.

Что касается третьего вопроса по превышению норматива, да. Я согласна. Да, я согласна с Вами, что у нас на сегодняшний день подушевой норматив раздроблен на город, село и отдельно на лицеи и гимназии. Нам нужно с вами взвешенно подойти к этому решению и совместно принять "правила игры" для этих учреждений, потому что они сегодня дают нам достаточно высокие результаты, и платить надо все-таки образовательным учреждениям за те результаты, которые они достигают, а не за статус. Мы к этому стремимся, но нам нужна ваша поддержка.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Уважаемые коллеги! Мы с вами лимит времени исчерпали.

Мы не голосовали, пожалуйста, вносите предложения, которые считаете нужным, то есть это нарушение регламента, у нас 20 минут на вопросы. 20 минут. Надо просто взять и открыть регламент, он написан. 20 минут. Вносите предложения – либо заканчиваем задавать вопросы, переходим к обсуждению проекта, либо продлеваем и продолжаем задавать вопросы.

Да, предложение, депутат Чебыкин, пожалуйста.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Валерий Александрович! Мы мгновенно реагируем, вносим предложение – дать возможность задать вопросы и ответить Правительству всем, кто записался.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги! Я это предложение ставлю на голосование. Прошу определиться. Решение принято.

Продолжаем работать в формате вопросов.

Да, предложение, депутат Митрофанов.

МИТРОФАНОВ С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Давайте, сколь скоро проголосовали, чтобы всем дать слово, проголосуем также за то, чтобы задавать по одному вопросу для того, чтобы уважать всех присутствующих.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Поступило предложение (шум в зале), я ставлю его на голосование. Кто за то, чтобы докладчику задавали по одному вопросу, прошу определиться. Решение не принято.

Пожалуйста, депутат Шулькин.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Екатерина Владимировна! У меня три конкретных вопроса. Первый – по проекту экстракорпорального оплодотворения. Насколько я понимаю, за счет краевого бюджета мы финансируем семьям, у которых есть показания для этой услуги, определенную сумму. Значит, в связи с тем, что мы создали искусственный дефицит, делая это один раз, вокруг этой темы есть некоторый ажиотаж. Не считаете ли Вы правильным финансирование за счет краевого бюджета подобную услугу для тех семей, у кого есть медицинские показания, до тех пор, пока семья не обзаведется ребенком, и увязать эту услугу с качественными показателями? Поскольку мы сейчас, если я правильно понимаю, финансируем только Пермскую лабораторию, а там показатели по эффективности ниже средних. Может быть, эту услугу надо "завязывать" на конкурс с показателями эффективности, значит, при этом, я еще раз хочу подчеркнуть, предоставляя это право до тех пор, пока у семьи ребенок не появится?

Второй вопрос. Раз уж Вы отвечаете за, Вы отчитались о снижении уровня преступности, не считаете ли Вы необходимым возродить в составе Правительства департамент общественной безопасности в том виде, в котором он был, и с тем функционалом, с которым он был? Насколько я понимаю, частично Вы с ним пересекаетесь в Вашей работе, Ваш блок.

И коротенько третий вопрос. При финансировании дошкольного образования, я понимаю, что это полномочия органов местного самоуправления, тем не менее, проект "Мамин выбор" затрагивает детей до пяти лет, с пяти до семи – у нас все дети должны получить услугу дошкольного



образования по подготовке к школе. И муниципалитеты, особенно в этом проявляет активность город Пермь, это правильно, субсидируют, распределяют субсидии на эту услугу для своих муниципальных учреждений и учреждений частных. На сегодняшний день правила получения этой субсидии прописаны, в первую очередь, под муниципальные учреждения. Я не буду погружаться в детали, в чем там нюанс, хотя, если нужно, расскажу. Но не было ли правильным бы прописать это так, чтобы все частные учреждения, лицензированные, я подчеркиваю, имели бы равные права с "муниципалами" и могли получать средства из бюджетов муниципальных образований для предоставления этой услуги? На сегодняшний день ситуация не равная. Спасибо.

БЕРБЕР Е.В., и.о. заместителя председателя Правительства Пермского края

Понятно, Илья Григорьевич. Что касается экстракорпорального оплодотворения, я с Вами согласна, что нужно проводить конкурсы, и чтобы эту услугу оказывали те учреждения, у которых более высокая эффективность. На сегодняшний день говорить о том, что у нас низкая эффективность, – я бы с Вами не согласилась. Эффективность выше, чем в других регионах, которые оказывают эти услуги, более 30 процентов. Но, действительно, мы в рамках того, что мы этот проект реализуем, там, в последние три года, и выделяли по 60 миллионов для решения этой задачи, мы ограничивали: один раз. Наверно, для того, если будет повышена эффективность, и другие лаборатории будут предоставлять более эффективные технологии, мы готовы двигаться в расширение этой услуги для того, чтобы родился действительно желанный и здоровый ребенок. Я думаю, что это перспективное направление, которое надо смотреть, и полностью с Вами согласна.

Что касается департамента общественной безопасности. Ну, либо Вы дольше работаете с Правительством Пермского края, чем я в нем, потому что на сегодняшний день я не помню этой структуры за тот период работы в Правительстве. Министерство общественной безопасности сегодня объединяет все полномочия, которые у нас есть в рамках этой отрасли, внутри моего блока, единственное, что я не возглавляю комиссию по чрезвычайным ситуациям. Давайте обсудим. Если были как-то "разведены" функции, ну, наверное, это, в первую очередь, будущему председателю Правительства Пермского края вопрос, которого вы будете, наверное, в ближайшее время утверждать.

И, что касается субсидий частным детским садикам, я полностью с Вами согласна. Должны быть равные условия получения субсидий, независимо от форм собственности. Я готова с городом Пермью на эту тему пообщаться.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Алистратов, пожалуйста.

АЛИСТРАТОВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемая Екатерина Владимировна! Вот два вопроса. С нового года фактически "свергнуто" финансирование образовательных учреждений по

следующим статьям, направлениям: это приобретение учебников, курсовая переподготовка педагогов, приобретение мебели – этих средств нет. 1 сентября учебники приобрести не на что, фактически [неразборчиво] задают вопрос будущим родителям, которые приведут первоклассников, – покупайте на свои средства. Все-таки как этот вопрос будет решаться? Он – тяжелый вопрос.

И второй вопрос. Ликвидация медвытрезвителей. В программе, все-таки, "Безопасная среда", безопасность, как Вы думаете, что надо сделать, чтобы их все-таки вернуть? Какая наша помощь, может быть, потому что эта проблема как безопасности, так и эпидемиологическая, инфекционная, так и медицинская проблема, потому что этих всех людей везут сейчас в медицинские учреждения? Спасибо.

БЕРБЕР Е.В., и.о. заместителя председателя Правительства Пермского края

Да, Владимир Николаевич, что касается учебников. У отрасли образования у нас совместные полномочия с муниципалитетами, и нам необходимо правильно в этой ситуации выстроить взаимоотношения. То есть мы финансируем только заработную плату плюс 5 процентов на общие расходы, канцелярские, то есть у нас получается неполные полномочия за счет средств субъектов Российской Федерации, за счет средств субъекта. Таким образом, надо посмотреть, как финансируют эту часть муниципалитеты, если есть конкретные примеры в каком-то муниципалитете, готова разобраться.

Что касается медвытрезвителей. Это действительно проблема, и проблема, связанная не только в Пермском крае, а во всей Российской Федерации, это проблема законодательства после внесения изменений в федеральные законы по правоохранительным органам. Я думаю, что нам, мы готовы подготовить предложения для того, чтобы внести изменения в федеральные законы, с этой инициативой выйти в Российскую Федерацию. На сегодняшний день мы решаем эту проблему с помощью тех имущественных комплексов, которые в каком-то виде сохраняются еще в МВД, и с помощью ресурса учреждений здравоохранения.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Спасибо. Депутат Третьяков.

ТРЕТЬЯКОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Екатерина Владимировна! У меня два вопроса.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Минуточку, минуточку, минуточку.

Виктор Федорович, пожалуйста.

БАСАРГИН В.Ф., губернатор Пермского края

Уважаемые коллеги! Я прошу извинения, я должен сейчас выехать в районы края. Хотел бы все-таки, не просто так "отсидеться", хотя бы пять минут времени, чтобы прокомментировать то, что уже прозвучало, и те вопросы, которые были заданы депутатами. Не возражаете?

С МЕСТА (Без микрофона)

Нет.

БАСАРГИН В.Ф., губернатор Пермского края

Нет, да? Можно, наверное, Екатерине Владимировне предложить пока пять минут отдохнуть?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Как удобно.

Как удобнее, Виктор Федорович, можно так, можно с трибуны.

БАСАРГИН В.Ф., губернатор Пермского края

Понимаю сегодня состояние того человека, кто отвечает на вопросы перед Законодательным Собранием: с одной стороны, давление со стороны депутатов, с другой стороны, мое присутствие. Тоже пока окончательно не сформулирована программа, не совсем понятно, что ожидает впереди, поэтому сложно, сложно сориентироваться, ответить на многие вопросы, может быть, действительно объективно, так сказать. Поэтому для себя задачу ставлю – почаще бывать на Законодательном Собрании, получить именно более объективную информацию, информацию от депутатов, информацию с мест, потому что вы все равно работаете с населением, и уже на основании этого строить какую-то программу на ближайшие дни.

Первое, с чего хотел бы начать комментарий, очень много вопросов по детским дошкольным учреждениям. Вы знаете, мы были в городе, обсуждали эти темы, я встречался с Алекперовым, тоже эти темы обсуждали; встречались с нашим объединением работодателей, я поднимал эту тему. Я еще раз говорю, мы будем строить детские дошкольные учреждения. Как будет складываться ситуация с выплатами, там, "Мамин выбор", независимо от этого мы будем строить. Более того, я на сегодня вам обещаю, что будет установлено задание для каждого муниципального образования.

Мы с городом тоже определимся, видимо, основной объем строительства будет здесь. Посмотрим, что сегодня можно с точки зрения детских дошкольных учреждений, которые в высокой степени готовности, как их можно завершить, ускорить сдачу для того, чтобы снять там какие-то административные барьеры.

По поселку Куеда, вот то, что был там вопрос. Они ведь не просто говорят о том, что "мы выйдем с протестами, какими-то акциями на улицы", они предлагают решение. Решение правильное. Немного сегодня таких предложений по поводу модульного строительства детских дошкольных учреждений. У нас, к сожалению, пока единственное предприятие в России, в Череповце, которое строит такие модульные объекты, тем не менее есть определенные возможности договориться с ними. Вот все, что связано с нормативами, с пониженными нормативами строительства, сроками, выделением земельных участков – все на эту программу сосредоточим. Просто другого выхода нет. Ну, что такое – даже пять детских дошкольных

учреждений? Мы говорим: две тысячи мест. Ну, это, собственно, таких типовых проектов нет, по 400 мест, там 240 максимально. Но тем не менее представляете, сколько нам надо детских дошкольных учреждений? Алекперов сегодня говорит, что "...я готов сегодня, вроде, завершить, но там то одни проблемы, то другие проблемы". Да, неплохой садик там запроектировали. "Но как-то непонятно, – говорит, – то ли помогает мне власть в реализации этого, то ли не помогает". Поэтому, я еще раз говорю, будет установлено, ну, и вот председатель Совета местного самоуправления будет выступать здесь, мы тоже договоримся по каждому муниципальному образованию. Будем помогать, будем перекраивать бюджет, если потребуется.

Все, что касается выделения земельных участков для наших многодетных семей. Эту тему тоже обсуждали уже и с депутатами, и обсуждали в городе. Тоже говорю: никаких относительных цифр – будут абсолютные показатели. Вот мы говорим по городу: как [чего] бы там не стоило, что называется, "с кровью на руках", выступать будет от того, что там будете "тянуть эту лямку", тем не менее – 1 тысячу мест, тысячу мест. Игорь Вячеславович, мы об этом говорили, тысячу участков выделяйте. Столько же будем по представителям местного самоуправления, по городам и районам нашим. Просто, ну, стыдно смотреть в глаза. Ну, 13 тысяч стоит на учете, 2 тысячи уже подали заявления, а мы там 70 участков, мы рабочие группы какие-то создаем. Какие рабочие группы? Устанавливайте график и давайте вперед.

По оптимизации нашей образовательной сети. Вот есть определенное давление со стороны федерального центра, я имею в виду, этим занимался, имею в виду показатель эффективности деятельности органов исполнительной власти. Есть неэффективные расходы, с одной стороны, которые "прижимают", им надо оптимизировать сеть, вот, с другой стороны, сегодня есть показатель, связанный с удовлетворенностью населения той или иной услугой. Сегодня удельный вес показателя удовлетворенности населения повышается до 50 процентов. Да бог с ним, если нас чуть-чуть, что называется, "пожурят" за то, что мы повышаем расходы на образовательную сеть! Но есть другой показатель, который сегодня нас "закроет", – это показатель удовлетворенности именно образовательной услугой. Поэтому давайте тоже посмотрим, насколько сегодня необходимо оптимизировать и профессиональное образование, и среднее, и начальное образование.

Разговаривал с предпринимателями, они говорят: "Ну, мы уже тоже, мы уже не знаем, откуда брать специалистов. Мы готовы сами каким-то образом поддержать эти образовательные учреждения, начального, среднего специального образования". Вчера или позавчера, позавчера, вернее, разговаривали с ними, говорят, что давайте, мы эту сеть сохраняем. Мы сегодня говорим о том, что поддерживаем там профессорско-преподавательский состав, но договариваемся о том, что материальная база, учебная база ложится на плечи тех, кто заказывает подготовку этих специалистов. Какой-то отрицательной реакции на это я не услышал. Будем по этому направлению двигаться. Посмотрим, если потребуется оптимизировать, ну, давайте, по

крайней мере, услышим профессиональное сообщество, которое нам скажет, как надо оптимизировать. Читаю обращение, ну, что называется, там "скрещиваем одно с другим", которое вообще просто не совместимо. Поэтому тоже сегодня будем смотреть, как необходимо всю эту работу проводить.

По департаменту общественной безопасности вопрос здесь звучал. В большей степени, наверное, это моя зона ответственности. Будем, действительно, с председателем Правительства формировать новую структуру Правительства. Скажу, что она изменится. Потому что мне необходимо, чтобы в каждом ведомстве была сквозная ответственность за результаты, за принятие целей и результаты той работы, которую они проводят. А когда говоришь с одним, он говорит: "Я за это отвечаю в сфере образования, а за это не отвечаю" в той же сфере образования, непонятно тогда, кто комплексно за это отвечает. Поэтому будут вот такие функциональные блоки, но сквозные, где человек или там руководитель того ведомства отвечает от начала и до конца.

Все, что касается безопасности, появится министерство, которое будет отвечать за все вопросы, связанные с безопасностью, связанные с работой с правоохранительными структурами, связанные с чрезвычайными ситуациями, там ответственностью за все, что происходит в этой сфере. И аналогичные решения будут и во всех других направлениях.

Ну, а по тренерскому составу. Мы тоже, Владимир Александрович там задавал вопрос, тоже посмотрели. Действительно, уровень зарплаты там, в среднем, 17 тысяч. Мы понимаем, что там есть высокооплачиваемые, а есть как раз те, кто получает 3-4 тысячи. С учетом того, что мы действительно материальную базу укрепляем, строим там спортивные сооружения, в ближайшее время будем забирать объекты в краевую, в муниципальную собственность; будем решать, будем забирать, наверное, эти объекты в собственность государственную; будем смотреть, как их использовать, насыщать какими-то программами. Естественно, будем на уровне всех наших образовательных учреждений, бюджетной сферы поднимать заработную плату, ну, до уровня средней в экономике. Значит, по-другому просто мы все, что касается работы с детьми, просто не поднимем. Мы не привлечем туда специалистов. Традиции такие сегодня в Пермском крае есть, все там школы спортивные поднимались вообще на энтузиазме определенном. Вот и профессиональные клубы будем поддерживать, то есть работа эта будет развиваться.

Коллеги! Я еще раз услышал все проблемы, тревоги, еще раз готов там с членами Правительства все это решать. Спасибо вам за внимание. Еще раз говорю, что буду активно участвовать.

И с точки зрения вопроса по регламенту, то, что господин Чебыкин задавал. Не знаю, может быть, тут корпоративная этика "сыграла", не отрицаю, что я мог быть виновником того, что мы слегка задержали эти документы. Потому что, скажу, что мы их рассмотрели, по-моему, чуть ли не 14-го числа.

Поэтому приношу извинения, что вот этот регламент мы там нарушили, 10 дней, поэтому уж в дальнейшем, я думаю, что такого не получится.

Спасибо вам огромное. Ну и продолжаем совместно работать. Спасибо. С вашего позволения..?

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Да, да. Хорошо. Хорошо. Спасибо.

Екатерина Владимировна, пожалуйста, место на трибуне. У нас вот, напомните мне, кто задавал вопрос? Да, да, пожалуйста.

**ТРЕТЬЯКОВ А.В.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Екатерина Владимировна! Ну, вот уже Виктор Федорович частично на один мой вопрос ответил, второй так затронул косвенно. Я в Вашем докладе не услышал ни слова про профессиональный спорт. Хотел бы вернуться к вопросу по финансированию профессиональных команд. Объективно, наверное, многие депутаты здесь меня поддержат, что те принципы, которые сегодня сформированы, они направлены, скорее всего, не на развитие, а на "выживание" спортивных профессиональных команд. Это первая часть вопроса.

И вторая. Вот, когда Вы формируете государственное задание для команд, мне бы очень хотелось бы понять, где в этом процессе детско-юношеские спортивные школы? То есть вот в качестве примера могу сказать, что вот у гандбольной команды сегодня своей ДЮСШ, к сожалению, нет. И вот здесь хотелось бы задать, сформулировать вопрос: готово ли Правительство в комплексе пересмотреть свои принципы финансирования профессиональных команд, ну и, соответственно, создать под каждую профессиональную команду свою специализированную детско-юношескую спортивную школу? Спасибо.

**БЕРБЕР Е.В.**, и.о. заместителя председателя Правительства Пермского края

Действительно. На сегодняшний день у нас очень успешно стали выступать профессиональные команды Пермского края. Имеется в виду по итогам зимнего сезона. Практически все команды у нас отличились. Я считаю, что, прежде всего, нам надо менять механизм финансирования этих команд и уйти от государственных заданий как бы к субсидированию и созданию резервного фонда для поощрения этих клубов. Я думаю, что мы в ближайшее время этот вопрос рассмотрим и согласуем со всеми заинтересованными сторонами. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Депутат Ширяева.

**ШИРЯЕВА Л.Н.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Конкретных вопросов много, но, учитывая ограниченность времени, я задам два системных кратких вопроса.

Первое, по социальной помощи и поддержке. В представленной информации довольно-таки внушительные цифры, но скажите, существует ли анализ достаточности социальной поддержки, перекрестной социальной поддержки и необходимости переконфигурирования вообще вот этого

направления? Это мы обсуждали на депутатских слушаниях по концепции улучшения социальных условий, жилищных условий работников соцсферы. И вот тогда я не услышала ответ на данный вопрос.

И второе. Поскольку так много, скажем так, недоговоренных вопросов между Правительством и ЗС в данной очень важной сфере, не считаете ли Вы нужным разработать какие-то концептуальные документы, утвердить их на уровне ЗС? На мой взгляд, программа социально-экономического развития – слишком широкий документ, то есть там невозможно все принципы оговорить. Спасибо.

БЕРБЕР Е.В., и.о. заместителя председателя Правительства Пермского края

Что касается социальной помощи и поддержки, еще раз подтверждаю те цифры, которые были указаны в докладе. Действительно, более миллиона жителей у нас получают эти пособия, и тратим мы на них 13,6 млрд. рублей.

По анализу достаточности. В первую очередь мы выполняем те обязательства, которые были взяты, и которые были переданы нам в 2005 году с федерального уровня и в последующие годы, и дополнительно несем нагрузку по тем законопроектам, которые были приняты на региональном уровне. На сегодняшний день мы внесли предложение по продлению всех взятых на себя обязательств на 2013, где-то на 2014 год, те, которые у нас были ограничены.

Если говорить про анализ достаточности – это очень широкое понятие, оценить достаточность, как бы, достаточно сложно, но, если обращаться к доходам населения, то самая бедная категория населения, для нашего края характерная, – это семьи с детьми. Поэтому надо внимательно смотреть, по какой категории мы принимаем дополнительные меры социальной поддержки, и оценить их с точки зрения доходности непосредственно этих категорий. Потому что пенсионеры, ну, вот так показывают цифры на сегодняшний день, не являются самой социально незащищенной категорией. Самая социально незащищенная категория в Пермском крае – это семьи, имеющие детей. И поэтому мы считаем, что все меры поддержки, если мы говорим о дополнительных, должны быть направлены, в первую очередь, на эту категорию. По второй категории мы должны выполнять те обязательства, которые мы на себя уже взяли.

Что касается программы. Ну, давайте обсудим, потому что мы не готовились как бы к созданию какой-либо программы. Мы можем предоставить всю информацию о мерах, которая у нас сегодня есть, более подробно, и тогда мы уже можем принять решение: нужна ли нам отдельная программа, которая объединяет все эти направления, или как бы это так понятно. Что?

С МЕСТА (без микрофона, не слышно)

БЕРБЕР Е.В., и.о. заместителя председателя Правительства Пермского края

Ну, вот пока не понимаю актуальности. Если есть, давайте обсудим это, Лилия Николаевна.

# ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Луканин.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Екатерина Владимировна! Значит, произошло разделение функций в области здравоохранения, ну, как известно, на заказчика и подрядчика. Вот система работает, до сих пор поступают вопросы, особенно, ну, вот, так как живу в городе, от врачей и горожан слышу эти вопросы. То есть до сих пор непонятно, какому богу молиться, и что ждать от этой системы, насколько она помогает отрасли, или, наоборот, мешает? Ну, вот пока что, и сейчас только что губернатор отметил это, нет сквозной ответственности за результат. Нет ли мысли изменить эту систему и вернуться к старой, чтобы Министерство было наделено всеми полномочиями, начиная от планирования, до расходования и получения результата и отчета, ответственности за этот результат. Спасибо.

БЕРБЕР Е.В., и.о.заместителя председателя Правительства Пермского края

Алексей Александрович! Я думаю, что не в моей компетенции сейчас ответить на этот вопрос. Это будущий вопрос председателю Правительства Пермского края.

# ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Но пожелание услышали, как бы.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да.

# ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Чебыкин, пожалуйста.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Екатерина Владимировна! Два вопроса: первый вопрос по детям-сиротам, второй вопрос по земельным участкам для многодетных семей.

По детям сиротам, будьте добры, скажите, чему равна очередь в Пермском крае вот по этой категории населения с учетом того, что, Вы прекрасно понимаете, что по очень многим гражданам Пермского края, которым уже там 25, 27 лет, наши обязательства не выполнены, то есть с учетом вот этой накопленности. И что нужно от депутатского корпуса? Может быть, действительно перейти к "перекраиванию" бюджета? Потому что с Олегом Анатольевичем у нас была договоренность в этом зале, за 3 года эту очередь, которая не украшает нас, значит, ликвидировать. Год прошел, осталось два года. Это вот по детям-сиротам.

БЕРБЕР Е.В., и.о.заместителя председателя Правительства Пермского края

Да, Вадим Леонидович, я с Вами полностью согласна, была договоренность в течение трех лет закрыть ту очередность. На сегодняшний день те дети-сироты, у которых уже возникло право, это 2975 человек, обеспечены ресурсом порядка тысячи человек из этой очереди. В целом, если говорить о тех детях, которым мы будем должны в будущем предоставить



жилые помещения либо взамен сертификаты и выплаты, это порядка 9 тысяч, в целом численность. Если говорить об общем объеме ресурса – это порядка 3 млрд.рублей, для того чтобы "закрыть" ту очередность, которая на сегодняшний день сформировалась. Мы действительно планировали, что в объемах того выделенного ресурса, который у нас есть, включая федеральные деньги, мы сможем "закрыть" очередь, остаться только в текущих обязательствах, но, к сожалению, ситуация изменилась, и, если раньше в течение года у нас на учет дополнительно вставало порядка 450 детей, а на учет их ставят органы местного самоуправления, то в 2011 году плюсом в очередь встало еще 900 детей. То есть, таким образом, у нас приход по этой категории увеличился, и процесс обеспечения их нам придется удлинять либо увеличивать ресурс. Мы готовы в зависимости от доходов бюджета увеличивать это направление.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я получил от Вас на свой депутатский запрос ответ, согласно которому на 1 апреля 2012 года у нас, значит, количество обратившихся семей составляет 1432 штуки (видели, да?), а количество поставленных на учет – 193 всего лишь, да, то есть, ну, 10 процентов. А количество выделенных земельных участков равно нулю, полностью нулю, да. Вот прошел месяц, значит, новый губернатор говорит о том, что уже 70 участков выделено, при этом город Пермь ничего не выделял. Вопрос: а кто у нас в передовиках, кто вот, кто конкретно, какие муниципалитеты все-таки смогли исполнить обязательства по Закону Пермского края, и уже успели? И что нужно от нас, тоже подчеркиваю даже, что от нас, депутатов-то, нужно для того, чтобы все-таки эту тенденцию такого медленного исполнения очень важного социального Закона переломить в этом году?

БЕРБЕР Е.В., и.о.заместителя председателя Правительства Пермского края

Что касается постановки на учет. Порядка 2 тыс.семей уже поставлено на учет по их заявлению; 70 участков – эта цифра говорит о том, что участки находятся в стадии формирования, есть уже понятные сроки по выделению этих участков; на сегодняшний день участки не выделены, то есть семьям пока не предоставлены. Мы находимся в процессе формирования этих участков для передачи многодетным семьям, поэтому, как Вы говорите, говорить о лидерстве, сейчас не приходится. Действительно, возникает проблема в том, что у нас не подготовлены участки, то есть они не сформированы, не отмежеваны, и не подготовлена инфраструктура для передачи их в соответствии с тем Законом, который был принят на уровне Российской Федерации, Пермского края. Для того, чтобы ускорить этот процесс, ну, наверное, в первую очередь, это все-таки административный ресурс, потому что органы местного самоуправления должны представить свои предложения, мы готовы выделять финансирование в дальнейшем на межевание этих участков.

# ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги! Перерыв у нас по регламенту. Закончим, да? Предлагаю определиться голосованием.

БЕРБЕР Е.В., и.о.заместителя председателя Правительства Пермского края

Валерий Александрович! Мне лететь надо с губернатором.

# ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Екатерина Владимировна, громко скажите. Громко скажите.

БЕРБЕР Е.В., и.о.заместителя председателя Правительства Пермского края

Уважаемые депутаты! У меня вылет с губернатором Пермского края в Коми-округ, поэтому у меня просьба – сильно меня не задерживайте, пожалуйста, иначе я не улечу.

# ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Депутат Бурнашов.

БЕРБЕР Е.В., и.о.заместителя председателя Правительства Пермского края

На машине не догону, в Гайнский район.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо, Екатерина Владимировна, мы Вас "прикроем", если что, скажем, что из-за нас опоздали.

БЕРБЕР Е.В., и.о.заместителя председателя Правительства Пермского края

Спасибо.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня на самом деле планировался один вопрос Вам, ...

БЕРБЕР Е.В., и.о.заместителя председателя Правительства Пермского края

Спасибо, уважаемый Алексей Леонидович.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

...но на основе Ваших ответов у меня будет еще два кратких вопроса. Я не заставляю, не буду Вас просить отвечать на них полноценно, по большому счету, это будет такой message.

Первый, который долгоиграющий вопрос, долгое время "теребит душу" нашу, бюджета – это программа выплаты ежемесячных денежных компенсаций за услуги ЖКУ региональным льготникам. В прошлом созыве, примерно год назад, большинством депутатов мы признали, что неэффективно используются средства, большой "удар" по бюджету, примерно, от 500 до 800 млн.рублей ежегодно. 500 – это ранние года, за последние годы мы вот уже до 800 доходим, это неэффективно, это – прямая потеря бюджета по этой

программе. Мы в прошлом году это признали, приняли компромиссное решение, дали вам год на то, чтобы ситуацию исправить.

Вопросы: а) Что непосредственно сделано по этому? Почему программа стоит на месте, ничего, по большому счету, не сделано?

И второй вопрос – по этой теме нам на комитете, головном, докладывала Ваш представитель, специалист соцзащиты, которая или была не "в теме", не компетентна, или заведомо ложно вводила нас, заведомо ложно вводила нас в ситуацию, ну, как сказать, в заблуждение. Поэтому вот ответьте мне, почему.

Ну, первый вопрос разделил на две части. Потом задам вопросы на основе Ваших ответов.

БЕРБЕР Е.В., и.о. заместителя председателя Правительства Пермского края

На сегодняшний день, что касается выплат ежемесячных компенсаций по коммунальным платежам. Предлагаю вернуться к численности данной категории и к тем суммам, которые мы выплачиваем людям. То есть в целом из категории 175 тысяч, извините, 169 тысяч в 2011 году или 43 процента получают у нас минимальный размер ЕДК – это 417 рублей и 48 процентов или 186 тысяч получают до 665 рублей ежемесячно. То есть мы считаем, что на сегодняшний день система сбалансирована. У этих людей есть возможность, если их расходы повышаются, перейти в категорию 800 рублей, 885 рублей и 1035 рублей. Внесены поправки в бюджет на продолжение и продление сроков дополнительных ЕДК, то есть эти размеры сохраняются. То есть еще раз хочу подчеркнуть, что общая категория людей у нас находится в пределах зоны 650 рублей, как мы с вами закон и принимали.

Переходить на фактические затраты – это сейчас изменить полностью ситуацию, это снова социальная напряженность, это очереди в социальной защите. На сегодняшний день, что касается региональных льготников, то очередности в социальной защите нет, все понимают, извините за выражение, "правила игры", и никаких обращений нет в нашу сторону по этому вопросу, не поступало. Поэтому мы считаем, что сейчас изменить систему – это снова создать социальную напряженность. Предлагаю продлить данную систему еще на год, и в зависимости от роста тарифов вернуться к размерам ЕДК.

Я, к сожалению, не была нынче на социальном комитете, извиняюсь, я обычно всегда присутствую, поэтому мне очень сложно прокомментировать, компетентен или некомпетентен специалист Министерства социального развития. Я Вам верю.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Постараюсь говорить более компетентно. У меня второй вопрос. Честно говоря, я хотел Вас похвалить, не только Вас, и коллег, за то, что многие сегодня приняли новый курс, активно его меняют, несмотря на то, что некоторые активно поддерживали старый. Мне очень приятно видеть, вроде бы, что министерства пытаются подстроиться под новый курс, хотя плохо получается, в том числе я понимаю из предыдущего ответа на вопрос, потому что формальные цифры, проблему создали вы, меняя вот этот подход по

ежемесячным выплатам, ну, я не буду вдаваться в подробности, надеюсь, что message послан, губернатор услышит о проблемах в этой сфере.

Второй вопрос. Вы, сейчас отвечая, сказали, что по зарплате в школьных учреждениях у нас более-менее нормальная ситуация. Я Вам задаю конкретный вопрос, ответ хочу простой, понятный и конкретный. Сколько у нас получает учитель в младших классах? Конкретно учитель в младших классах. Чтобы я знал, что такое в нашем понимании сегодня нормальная зарплата.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Алексей Леонидович! Это последний вопрос, да?

**БУРНАШОВ А.Л.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Нет. У меня три вопроса было.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Так, Вы задайте все. Вы задайте.

**БУРНАШОВ А.Л.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Пусть ответит, я отвечу на следующие, задам.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Задайте все вопросы, после этого будут ответы. Задайте все вопросы, после этого все ответы, и мы перейдем к другому задающему.

**БУРНАШОВ А.Л.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

У нас была нормальная практика: мы имели право задавать вопросы, получать ответы, задавать следующий вопрос, заранее озвучивая, сколько вопросов будет. Поэтому перестраиваться не собираюсь.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Алексей Леонидович! Я "двигаюсь" в соответствии с регламентом.

**БУРНАШОВ А.Л.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Хорошо. Раз настаиваете, пусть так будет.

"Мамин выбор" – мы сегодня много раз эту тему задевали. Но я не хочу сейчас вдаваться в эти подробности, мне очень приятно слышать, что сегодня, в том числе и Министерство, принимает то, что тема не совсем, мягко говоря, актуальна. Я хочу услышать сегодня, какие еще темы сегодня, на Ваш взгляд, стали не актуальными из того курса, переходя на новый?

**БЕРБЕР Е.В.**, и.о. заместителя председателя Правительства Пермского края

Что касается зарплаты учителя. Уважаемый Алексей Леонидович! Прошу сделать конкретный запрос на конкретного учителя в конкретной школе, и мы предоставим Вам конкретный размер заработной платы. Говорить в целом о начальной школе сейчас очень сложно, потому что уровень заработной платы у них тоже достаточно разный и балансирует от минимального до среднего и выше среднего. Поэтому по конкретной школе, по конкретному учителю мы готовы предоставить информацию.

Что касается тех проектов, которые мы считаем неэффективными, таких проектов нет, я соглашусь только с тем, что по некоторым направлениям нам необходимо корректировать с учетом изменения демографической ситуации.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Сарксян, пожалуйста.

САРКСЯН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемая Екатерина Владимировна! У меня вопрос в отличие от моего коллеги, наоборот. Все врачи у нас получают: 5-6 тыс.рублей – оклад, это "голый" оклад, и плюс, там, дежурство и еще что-то – 12-14 тыс.рублей сегодня. И поэтому утечка кадров, о чем Вы говорили недавно, был вопрос уже. И я не услышал, что вы конкретно делаете, чтобы увеличить заработную плату врачам? Поэтому утечка кадров всегда от низкой заработной платы. Это первый вопрос.

Второй вопрос. Я не услышал ответ по пожарной безопасности у нас в регионе, там покрытие у Вас 97 процентов или, не помню, сколько-то изначально было. Но у меня в округе – 10 процентов покрытие. Там нигде, никаких, нигде не работает: то машина сломана старая, 1962 года [выпуска] или 1970, то еще что-то там. По этому поводу тоже хотел бы услышать от Вас конкретно, что Вы делаете?

БЕРБЕР Е.В., и.о.заместителя председателя Правительства Пермского края

Что касается заработной платы, то в 2012 году на увеличение заработной платы в системе здравоохранения будет направлено 1,5 млрд.рублей, и таким образом, я думаю, что уровень заработной платы будет увеличен. В системе образования эта цифра составляет 800 миллионов, то есть мы ежегодно будем повышать, повышаем заработную плату в основных крупных социальных сферах: образование, здравоохранение, что является нашими полномочиями.

Что касается пожарной безопасности, у нас на сегодняшний день реализуется программа "Об обеспечении пожарной безопасности в Пермском крае", она находится в процессе реализации. Действительно, нужно будет оценить показатели эффективности этой программы и, если проблема не будет решена до конца 2014 года, то мы предложим вам продлить эту программу и улучшить материальную базу по данному направлению.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы исчерпаны. Присаживайтесь.

Уважаемые коллеги! Прения не предусматриваются в соответствии с регламентом. Прошу перейти к обсуждению проекта постановления. В мой адрес поступила поправка депутата Кузьмицкого, она вам была роздана, поэтому двигаемся следующим образом. За основу принимаем проект постановления, предложенный комитетом, дальше поправка и, соответственно, там в целом.

Кто за то, чтобы принять проект постановления за основу, прошу голосовать. Решение принято.

Текст поправки вам роздан. Предлагаю определиться... Пожалуйста.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Валерий Александрович! Если можно, прокомментируйте текст поправки, потому что ...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Я не автор.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я понимаю, но вот та поправка, которая роздана, я не знаю, она это или не она, я вижу здесь, отличить могу фамилию Сухих и все, дальше там какая-то роспись и еще какая-то роспись, я, честно говоря...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Автору слово. Депутат Кузьмицкий

КУЗЬМИЦКИЙ Г.Э., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Так как автором являюсь я и депутат Айтакова. Необходимость принятия данной поправки, с нашей точки зрения, заключается в том, что мы, вообще-то, в этом зале договаривались о том, что в рамках "правительственного часа", в рамках "правительственного часа" мы будем обсуждать конкретно вопросы, которые позволят нам контролировать, как у нас проходят и достигаются показатели принятой нами Стратегии социально-экономического развития. Поскольку никаких обсуждений здесь не предусмотрено, в рамках нашего регламента, мы считаем необходимым как-то оценить, как работает в этом направлении, в том числе и этот функциональный блок.

Поэтому предлагаем: рекомендовать Правительству Пермского края принять исчерпывающие меры для достижения целевых показателей, предусмотренных Стратегией социально-экономического развития. Об этих целевых показателях сегодня не говорилось. Я предлагаю Правительству учесть это в дальнейшем, когда в рамках "правительственного часа" будут рассматривать подобные вопросы. И, в общем-то, есть большие сомнения, что те показатели, которые мы с вами записали, они будут в этом году, по крайней мере, достигнуты.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Ставлю на голосование. Прошу определиться по поводу поправки. Решение принято.

Предлагаю определиться, уважаемые коллеги, за принятие проекта постановления в целом. Решение принято. Перерыв 10 минут.

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Коллеги! Приглашаю всех в зал. Коллеги, коллеги! Присаживайтесь. Начинаем работать. Мы с вами на час не в регламенте.

Рассматривается вопрос № 3 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О Ежегодном докладе Уполномоченного по правам человека в Пермском крае "О деятельности Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в 2011 году". Докладчик Марголина Татьяна Ивановна. Пожалуйста, Татьяна Ивановна. Коллеги, внимание.

МАРГОЛИНА Т.И., Уполномоченный по правам человека в Пермском крае

Уважаемый Валерий Александрович, уважаемые депутаты! Вашему вниманию предоставляется Ежегодный доклад Уполномоченного, который был подготовлен к 1 марта текущего года, размещен на сайте Уполномоченного, опубликован в газете "Досье 02", издан в журнальном и электронном вариантах. Журнальный вариант представлен каждому из вас персонально.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Внимание!

МАРГОЛИНА Т.И., Уполномоченный по правам человека в Пермском крае

В этом году доклад был представлен бывшему и действующему губернаторам на личной встрече, а также на Совете глав муниципальных образований, средствам массовой информации на пресс-конференции.

Цель доклада – довести до сведения населения, государственных органов и местного самоуправления информацию как о деятельности Уполномоченного, так и об оценке ситуации с соблюдением прав и свобод человека и гражданина в Пермском крае, о принимаемых мерах по восстановлению прав жителей Пермского края и недопущению их нарушения.

2011 год отличался от предыдущих оперативным реагированием органов государственной власти на федеральном и региональном уровнях на нарушение прав человека, а также принятием нормативных документов по дополнительным гарантиям их защиты. Это и законы Пермского края, которые представлены перед вами, также дополнительные меры по оплате труда работников образования и здравоохранения, по защите материнства, по восстановлению прав пенсионеров в части проездных документов на электропоездах в осенне-летний период, а также восстановлено право досрочного назначения пенсий по возрасту в связи с ситуацией по безработице.

Следует отметить оперативное реагирование федерального уровня власти на напряжение, вызванное многочисленными нарушениями прав потребителей жилищно-коммунальных услуг управляющими компаниями. Вследствие чего именно в прошлом году была введена система государственного контроля за соблюдением прав человека третьими лицами, управляющими компаниями или бизнесом. Причем эта система сегодня как на уровне региона – инспекция сегодня конкретная отвечает за это направление, господин Лаврентьев, – так и создан новый вариант государственного контроля в лице Роспотребнадзора, который сегодня контролирует размер тарифов. Определена также впервые контрольная функция органов местного самоуправления. Таким образом, в 2012 году те нарушения, на которые постоянно жалуются граждане, оказываются

под контролем практически трех уровней власти дополнительно с постоянным контролем прокуратуры.

Призыв, несколько лет назад прозвучавший, Владимира Владимировича Путина: "Пора прекратить плодить коммуналки!", обрел, наконец, в 2011 году свою реальность через установление нормы предоставления жилья при переселении людей из аварийного и ветхого. Вы помните, что, если человек проживал в ветхом жилье и состоял на учете как нуждающийся в жилье, в социальном жилье, он не получал жилье по нормативу, а получал по тому количеству квадратных метров, которое он занимал в ветхом жилье. Сейчас эта ситуация законодательно изменена.

Наверное, очень важно, что оперативно в прошлом году было восстановлено право молодых семей, участников федеральной программы, я условно ее называю "Жилье для молодых", на погашение жилищных ипотечных кредитов. В начале 2011 года это было очень сильное напряжение, около 70 процентов участников программы реально могли быть исключенными из нее. Очень важно, что по итогам первого квартала федеральное законодательство было изменено, и право молодых семей было восстановлено.

Федеральным уровнем расширен перечень лиц на получение жилищных субсидий. Это проблема отдельных наших районов, особенно Коми-округа, где люди, имеющие статус переселенных из районов Крайнего севера, пенсионеры, не могли получить жилье, это право имели фактически только инвалиды. Сейчас эта возможность появилась и, если вы, уважаемые депутаты, в этом году внесете изменения в наше региональное законодательство, то и пенсионеры наряду с инвалидами такое право получают.

В стране в прошлом году была определена законодательно система бесплатной юридической помощи населению, что очень важно, потому что категории получателей этой бесплатной юридической помощи расширены. Наряду с государственной ответственностью эта ответственность может быть возложена на некоммерческие юридические организации.

И, конечно, очень важная реакция федерального центра в прошлом году была в связи с большим напряжением в связи с изменившимся законодательством о невозможности продолжить образование выпускникам школ в связи с расширением сроков весеннего призыва. Наверное, очень важно, что это право специальным Указом Президента было предоставлено, я имею в виду, право на отсрочку от весеннего призыва, это позволило выпускникам школ прошлого года реализовать свое право на образование в высших учебных заведениях.

Что беспокоило людей в прошлом году, несмотря на то, я подчеркнула в первой своей части, что достаточно много было принято нормативных актов по реагированию на настроение людей и по дополнительным гарантиям защиты их прав.

В прошлом году количество обращений осталось примерно на том же уровне, чуть больше, но вот количество жалоб увеличилось, и теперь это почти



уже 4 тыс. жалоб, и, кстати, восстановление ряда категорий прав стало более затруднительным, чем в предыдущие годы.

Я хотела бы отметить, что для приема обращений использовались как традиционные формы: личные приемы, в том числе выездные; письменные обращения; горячие линии и на радио, и в редакции газет, так и были использованы форматы электронной почты, а также экспериментально апробированы и введены две новые формы получения жалоб и обращений от граждан.

Видеоприемы с осужденными. На сегодня, так называемая установка "КОКОС" фактически модифицирована, установлена в кабинете у Уполномоченного по правам человека, что позволяет мне вести видеоприем прямо из кабинета. Вот вчера буквально, мне позвонили родственники одного из осужденных с тем, что он получил серьезные травмы ног и не может передвигаться, и что, якобы, ему не оказывается медицинская помощь. Прямая связь с этим осужденным в Ныробской колонии показала, что травма действительно есть, но медицинская помощь оказывается в достаточной степени, что позволило снять напряжение у родственников, которые проживают в Москве.

Кроме этого, очень важная технология появилась в прошлом году, это информационно-коммуникационная платформа "StreetJournal". Это результат совместного проекта Уполномоченного по правам человека и Всемирного банка реконструкции и развития. Предполагаемая связь жителей Пермского края с Уполномоченным через эту платформу, а именно такой был замысел проекта, фактически оказалась возможной не только для Уполномоченного, но эта связь возможна со всеми органами государственной власти и местного самоуправления. Только в прошлом году 1770 обращений и жалоб на платформу из любой точки края в открытом формате, я подчеркиваю, берутся в работу чиновниками; в открытом формате органы власти отвечают на поднятые вопросы. И любой, и Уполномоченный по правам человека, и губернатор, и глава администрации района, любой житель и, конечно, заявитель может проконтролировать качество работы с обращениями граждан любого ведомства и отрасли. Мне кажется, что очень важная здесь активность таких муниципальных образований как, например, города Перми. Это сегодня очень активно используется администрацией этого города. И уже более 20 муниципальных образований работают в этом формате по приему жалоб населения.

Структура жалоб в прошлом году не изменилась. На первом месте по-прежнему нарушение экономических и социальных прав. И в этом блоке, к сожалению, традиционно на первом месте нарушение права на жилище. Причем, я бы подчеркнула, что очень много в этой категории нарушения обращений коллективных. Я не ошибусь, если скажу, что тупиковая ситуация сложилась с предоставлением гарантированного государством жилья малоимущим, инвалидам, ветеранам боевых действий, погорельцам. Причем на сегодня в крае нет даже судебной защиты этих людей. Исполняется решение

судов по предоставлению жилья этим категориям, в прошлом году была исполнена только одна треть, несмотря на обязывание администраций поселений, а это их ответственность, решить жилищные проблемы этой категории граждан.

По информации, предоставленной поселениями в адрес Уполномоченного, в 2011 году было выделено 0,5 процента жилья от потребности тем, кто стоит в очереди на получение социального жилья, а внеочередники, которые вообще не должны стоять по нашему законодательству в очереди, получили 3,8 процента от потребности. Если в этом году не будут найдены механизмы решения этой проблемы, терпению людей может наступить предел. Да, это ответственность поселений. Но это и ответственность муниципальных образований по формированию бюджетов, и краевого уровня в части наделения поселения оптимальными денежными ресурсами для решения этой проблемы и, в том числе в части прямого доступа поселений ко краевому фонду софинансирования расходов. Я просила бы на это обратить особое внимание депутатов.

Не могу не сказать о жалобах молодых семей, участвующих не первый год в программе "Обеспечение жильем молодых семей". Это краевая программа. Каждый год изменяющиеся условия ухудшают положение отдельных семей. Мало того, что они не по своей вине стоят годами в очереди на получение социальной выплаты, а когда очередь доходит и им уже исполняется 35 лет, они "выбрасываются" из этой очереди. Почему-то родившие второго ребенка в 2011 году имеют приоритет, а уже имеющие двух детей в результате этого теряют свою очередь. Людям этого не понятно. Был в очереди, условно, 15-ым, стал 117-ым.

В числе нарушаемых прав есть и еще одно очень важное нарушение – необеспеченность инвалидов путевками на санаторно-курортное лечение. В прошлом году из 13900 человек, которые должны были их получить, получили 4 тысячи. На 2012 год финансирование федеральное еще сокращено. Также необеспеченность по полгода необходимыми средствами реабилитации для инвалидов, лежащих, памперсами. Для тех, кто не может передвигаться, колясками. И, если в 2012 году финансирование на средства реабилитации из федерального бюджета увеличилось и, по нашим прогнозам, финансовая составляющая в этой части не будет такой острой, то вот организация закупок средств реабилитации по-прежнему не позволяет своевременно предоставлять инвалидам все необходимое для их жизни. По закону в течение 15 дней они должны получить все необходимое, ждут получения по полгода и более. Очень странная ситуация, я очень надеюсь, что долгожданный документ "Ратификация конвенции о правах инвалидов", которая состоялась 3 мая 2012 года, позволит в этом году изменить отношение федерального центра к нуждам инвалидов, поскольку это обязательство уже и внутреннее, и международное.

Я отмечаю в прошлом году нарушение права на медицинскую помощь. Это некачественные услуги, недоступность помощи в отдаленных территориях,

жалобы пожилых людей на дискриминационное отношение к ним по признаку возраста. Мне, наверное, на всю жизнь запомнится фраза из одного письма: "Вот лежим мы тут, как отстрелянные гильзы".

А также проблемы паллиативной помощи безнадежно больным с почечной недостаточностью.

Хотела бы отметить еще один блок в сфере нарушения трудовых прав. Он сегодня звучал. Низкий размер оплаты труда работников дошкольных учреждений, дополнительного образования, малокомплектных школ, особенно в Коми-округе, библиотек, но также новые виды нарушений прав, жалобы от сотрудников компаний, оказывающих государственные социальные услуги на аутсорсинге. Это особая проблема, которую в этом году мы берем для анализа в специальном докладе.

Также по-прежнему, к сожалению, не защищены права сотрудников предприятий-банкротов. Я очень надеюсь, еще одна важная новость, что ратификация конвенции Международной организацией труда № 173, дающей приоритетное право работникам предприятий на получение выплат при банкротстве, она была ратифицирована 1 мая текущего года, позволит создать национальное законодательство в защиту экономических прав работающих. Теперь слово за федеральными законодателями, и я очень надеюсь, что наши представители в Совете Федерации и в Государственной Думе ускорят решение этих вопросов.

36 процентов от общего количества нарушенных прав – личные. Увеличилось количество жалоб, и это новая ситуация, обращаю ваше внимание на это, на отсутствие защиты государством прав людей, когда речь идет об отказах в возбуждении уголовных дел по реальным преступным действиям: мошенничество, в результате чего граждане лишаются средств и собственности; по фактам дорожно-транспортных происшествий; краж личного имущества; преступлений против личности; фактов недопустимого отношения к гражданам со стороны сотрудников правоохранительных органов. Если учесть, что в прошлом году прокуратура признала 2566 жалоб граждан на неправомерность отказа в возбуждении уголовных дел обоснованными, то становится очевидным, что необходим специальный анализ и специальное обсуждение этих вопросов на координационном совещании либо у губернатора, либо в прокуратуре края.

Особо всегда выделяю работу с жалобами на пытки и незаконное применение физической силы. Отмечаю, что за три года жалобы на пытки в отделах полиции сократились в три раза. В 2011 году их было уже только 6 против 23 в 2009 году, но встала другая проблема. Проблема эффективного расследования опять же по возбуждению уголовных дел по этому поводу.

Стандарты расследования подобных дел требуют именно судебного расследования, такую же позицию заявил на встрече с уполномоченными по правам человека в прошлом году руководитель Следственного комитета господин Бастрыкин. Именно суд определяет виновность или невиновность должностных лиц. В Пермском крае пока не так.

Учитывая, что с этого года в Следственном комитете будет выделено отдельной структурой, специализирующейся на этих преступлениях, вновь появляется надежда, что безнаказанности этих преступлений не будет.

В докладе представлен также анализ нарушений прав осужденных, он достаточно подробный. Я выделила бы только проблему оказания медицинской помощи, особенно онкологическим, психиатрическим, туберкулезным больным, а также нарушение права тяжелобольных на обращение в суд об освобождении от отбывания наказания.

В прошлом году 31 человек умер, не дожив до суда. И наш анализ показывает, что это связано либо с расширением своих полномочий – медицинские комиссии колоний не готовят документы в суд, подменяют свои решения судебными.

Блок нарушений политических прав традиционно включает, к сожалению, нарушения прав на обращения, а в 2011 году отмечается нарушение права на участие граждан в управлении на государственном и местном уровнях.

В крае в прошлом году не было создано для участия в управлении, особенно на краевом уровне, нормативных условий. В отличие от других регионов не приняты законы о поддержке социально ориентированных организаций, не определена концепция государственной поддержки НКО, действующий механизм финансирования общественных организаций был закрытым. В крае прекратила работу программа гражданского образования, и не действовала государственная система бесплатной юридической помощи.

Из блока прав на образование серьезно обозначилась проблема не просто нарушения права участников образовательного процесса при реорганизации или закрытии школ, особенно малокомплектных, в том числе особых школ, таких как национальные и для детей-инвалидов, но в связи с этими процессами выделяется серьезный урон этнической идентичности. Например, в Коми-округе сокращается как количество коми-пермяцких школ национальных, так и количество детей, получающих образование на родном языке.

В Кочевском районе 80 процентов коренного населения. Однако коми-пермяцкий язык изучают около 18 процентов детей.

Очень страшным становится алгоритм действия муниципалитетов и краевого агентства в какой-то части тоже, я имею в виду по руководству бюджетными учреждениями. Доводим школу до ненормативного содержания, получаем заключение надзорных органов. Вместо того чтобы провести ремонты, спешным порядком перемещаем детей в другую школу. Все методы при этом хороши. Индивидуальная обработка учителей и родителей, запугивание, лишь бы добиться этого решения, и, забывая о том, что именно родители и ученики – полноправные участники образовательного процесса и заказчики муниципальной услуги на образование. Вот, кстати, есть ответственность должностных лиц для реализации права детей на образование, в том числе на родном языке.

По обозначенным проблемам в прошлом году уже разработан и принят план Правительства Пермского края по Ежегодному докладу Уполномоченного. Мне кажется, что он в этом году очень конкретный, по совершенно конкретным проблемам – конкретное решение. Отдельные положения доклада взяты в работу прокуратурой края, и по ряду проблем, по трем проблемам будет подготовлены специальные доклады Уполномоченного для анализа этих проблем.

Учитывая, что защита прав человека включает в себя не только мониторинг нарушенных прав, но и реагирование на это органов власти и, учитывая, что традиционно это реагирование в Пермском крае, в основном, конструктивно, считаю возможным оценить ситуацию с соблюдением прав человека в прошлом году "удовлетворительно". Но считаю также необходимым принятие целого ряда нормативных документов на краевом уровне, они перечислены, кстати, абсолютное большинство из них включено в работу Правительства. Также считаю необходимым выявить неурегулированные нормативно проблемы защиты прав человека на федеральном уровне, и поэтому предлагаю перечень возможных законодательных инициатив как нашим представителям в Государственной Думе и Совете Федерации, кстати, планирую отдельную встречу с ними по этому вопросу.

И последнее. В завершении не могу не поделиться с вами, уважаемые депутаты, своей тревогой по поводу повышенной агрессии в информационном и публичном пространстве. Проявление ксенофобских и националистических настроений, нетерпимости к другим, "инаким", по разным основаниям: политическим, религиозным, этническим. Эти тревожные проявления могут и должны быть минимизированы за счет специальных краевых гуманитарных программ по толерантности, правовому и гражданскому образованию. Язык вражды, разделение людей на "белых и черных", "наших и не наших", недопустим для представителей власти всех уровней. Исключительность и избирательность по базовым признакам: мировоззренческим, этническим, возрастным, физическим в нашей стране не допускается Конституцией. Поэтому считаю принципиально важным ставить в текущем году и на будущее вопрос об ответственности за разжигание вражды и ненависти и перед должностными лицами, и перед гражданским обществом, и перед СМИ. Я поддерживаю тезис губернатора Виктора Федоровича о том, что в Законодательном Собрании среди депутатов нет оппозиции. То же самое можно сказать и про гражданское общество. У нас нет "черных и белых", у нас есть разные точки зрения, взгляды, подходы и мнения. Так вот создание культуры разногласия, согласие разногласий, уважение к разности другого – это реальный вызов всем нам. И потому открытость власти, диалоговый стиль общения с населением, умение решать конфликты, вести переговоры – это тоже реальная задача для края, не только для власти, но и для общества. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо, Татьяна Ивановна. Уважаемые коллеги! Переходим в режим вопросов. Давайте тогда с вашего разрешения я поставлю на голосование. Есть

предложение ограничить список задающих вопросы. Пожалуйста. Решение принято.

Спасибо. Спасибо.

У нас на вопросы 20 минут. Пожалуйста, депутат Чибисов.

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемая Татьяна Ивановна! У меня два вопроса.

Вопрос первый. Вот в нашей повестке дня стоит: "О деятельности Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в 2011 году". В своем докладе Вы остановились очень подробно на статистике нарушений прав, но вообще не осветили никоим образом деятельность Уполномоченного по правам человека. То есть вопрос – почему, да?

И второй вопрос. Вот Вы нам целый перечень законопроектов, которые надо принять, "вывесили". Собственно, второй вопрос: почему Вы в 2011 году не воспользовались своим правом законодательной инициативы, хотя бы по одному из этих вопросов? Спасибо.

МАРГОЛИНА Т.И., Уполномоченный по правам человека в Пермском крае

По одной из проблем социальных законодательная инициатива была. Я обращаю Ваше внимание, что я выступаю на Законодательном Собрании не с текстом доклада, а с тем, что считаю нужным довести до депутатов. А текст доклада у вас полностью на руках, и вся работа Уполномоченного аппарата здесь отражена. Я использую возможность выступления на Законодательном Собрании для того, чтобы акцентировать внимание на проблемах и возможности их решения именно этим уровнем власти, в данном случае краевым.

По поводу инициатив. Убеждена в том, что каждый должен заниматься своим делом. И поэтому, если принимается законопроект по инициативе внешней, а не той структуры, не тем органом, который должен это делать, то эффективность реализации этого закона гораздо меньше. В связи с этим те вопросы, которые касаются непосредственно, в узком смысле прав человека, я вывожу на себя. И в прошлом году было два законопроекта, если Вы ознакомились с текстом, их увидели, которые внесены и приняты уважаемыми депутатами.

Еще раз хочу напомнить, что должность Уполномоченного, не Уполномоченный отвечает за реализацию и восстановление прав, Уполномоченный – это институт, который принимает эти сигналы и вместе с органами власти ищет варианты решения их. Я ищу, а решения принимают органы власти.

Относительно того, что можно было больше рассказать, чего и как мы работали, может быть, да, но я считала, я почему-то уверена была, что Вы прочитали текст и выводы у Вас по деятельности Уполномоченного есть.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Жданов.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Татьяна Ивановна! У меня два вопроса. Один касается вот ситуации по правам на жилье, о чем Вы сказали, и бедственного особенно положения по тем категориям, ответственность за реализацию прав граждан которых возложены на поселения. Вы как видите все-таки выход из этой ситуации? Это первый вопрос. Если удобно, могу задать сразу второй вопрос?

Хорошо. Второй вопрос. Он из другой сферы, он из сферы низкого уровня оплаты труда в социальных отраслях. И вот Вы в числе предложений на уровень федеральный предложили все-таки проинициировать закон об утверждении ставки первого-второго разряда не ниже прожиточного минимума, да. Значит, а почему? Как Вы считаете, возможно ли такую инициативу проявить на уровне Пермского края, когда мы устанавливаем ставки по отраслям в Пермском крае? Два вопроса.

МАРГОЛИНА Т.И., Уполномоченный по правам человека в Пермском крае

Я начну со второго. Потому что в плане Правительства, который принят вот на прошлой неделе, как раз есть пункт обсуждения этого вопроса на трехсторонней комиссии, и Правительство вместе с трехсторонней комиссией, где представлены и работодатели, и профсоюзы, будет обсуждать как раз вот эту возможность на уровне края. Насколько я знаю, перспектива возможности обсуждения этого вопроса есть и на федеральном уровне, это с точки зрения приведения минимальной заработной платы к минимальному прожиточному минимуму. То есть Ваше предложение точно совпадает с моим, очень важно, что оно принято в работу нашим Правительством.

Относительно первого вопроса. Какие предложения по самому сложному вопросу? В действующей системе координат я вижу, хотя бы минимум, – это внести изменения в действующее положение о фонде софинансирования, чтобы в эти направления именно поселения имели возможность включаться и расходовать данный фонд. В плане Правительства проработка этого вопроса во втором квартале этого года занесена. Но моя встреча с губернатором Виктором Федоровичем Басаргиным показала, что он, в том числе, видимо, вместе с заинтересованными ведомствами в Правительстве, будет рассматривать и другие варианты. Вообще о перераспределении компетенции, возможно, не только на уровне края, потому что эти полномочия для поселения очевидно обременительны. И, наверное, требуется еще и формат перераспределения полномочий либо между разными уровнями местного самоуправления, либо иными другими. Я напому, среди тех категорий, которые долгое время не получали жилье на уровне поселений, были участники Великой Отечественной войны. И только специальный Указ Президента Российской Федерации, который вывел эту категорию на федеральный уровень, позволил решить эту проблему. Возможно, и по другим категориям могут быть какие-то подобные решения. Сам факт обсуждения вариантов и поиска подходов – это очень важно. Я надеюсь, что по результатам полугодия какая-то ясность иная может быть по решению этой проблемы.

# ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Телепнев.

ТЕЛЕПНЕВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемая Татьяна Ивановна! Скажите, пожалуйста, Вы подключались к решению новой, наверное, самой масштабной экологической катастрофы в Пермском крае – состояние нашей воды. Вот сегодня буквально "Звезда" уже опубликовала, что мы "отличились" даже в космосе: слив воды с Кизеловского угольного бассейна с содержанием серной кислоты видно даже со спутника по "Google". И качество воды вокруг Перми в водном бассейне уже "седьмого кваса", то есть чрезвычайно грязная, вот. И газета "Звезда" цитирует, допустим, эту катастрофу как экологическое последствие, похожее на зону экологического бедствия уже.

МАРГОЛИНА Т.И., Уполномоченный по правам человека в Пермском крае

В 2012 году, вот, если так говорить, ко мне обращений и жалоб по этому поводу не было, хотя напряжение, понятно, мы чувствуем как в отдельных точках, так и просто как жители Перми, поскольку из крана уже давно, по-моему, никто воду не употребляет. Считаю, что поднятая Вами проблема важна, буду рассматривать это как пожелание обратить на это внимание в этом году.

# ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Старков.

СТАРКОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Татьяна Ивановна! У меня вопрос такой. Вот у нас на сегодняшний день существует проблема, которая почему-то как-то завуалирована. Это с каждым годом возрастает смертность людей в подростковом возрасте. И чаще всего, это девушки, которые заканчивают жизнь самоубийством. Потом, ну, спрашивают уже, да, у подружек: "Почему она закончила, ну, покончила жизнь самоубийством?". Ответ: "Ее бросил молодой человек". Понимаете? Потом вот смотришь фотографию, да, там красивая, умная, молодая девушка, перспективная, отличница. Я вот, знаете, вот в силу своего возраста, смотрю на нее – просто, ну, просто слезы наворачиваются, понимаете. Мне бы такую жену.

И с каждым годом это все возрастает. И, Татьяна Ивановна, вот как вопрос этот будете решать? Потому что я вот, ну, помог бы, чем смог, не могу равнодушно относиться к этому. Спасибо.

(Шум в зале)

# ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Внимание, коллеги!

МАРГОЛИНА Т.И., Уполномоченный по правам человека в Пермском крае

Я думаю, что Вы поднимаете очень серьезную проблему суицидального поведения детей и подростков. Екатерина Владимировна сказала, что по



статистике у нас идет некоторое снижение этих случаев, но я в то же время точно знаю, что у нас недостаток специалистов в учреждениях здравоохранения, которые занимаются именно суицидальным поведением людей. И есть еще одна серьезная проблема. Важнее профилактика, важнее не работать с теми, кто уже пришел в медицинское учреждение, а кто мог бы получить консультацию и вот совет, что делать дальше.

Вот вторая проблема еще серьезнее. На сегодня, по статистическим данным, у нас прошло резкое сокращение учреждений, социально-психологических центров в системе образования и психологов в школах. Нам надо вернуться к анализу этой ситуации. Узкие специалисты из школ либо ушли, я имею в виду социальных педагогов и психологов, либо они переведены в статус учителей, но, слава богу, продолжают свою работу. Мне кажется, что традиции Пермского края – психологическое сопровождение ребенка в образовании – должны быть возвращены.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Депутат Митрофанов.

**МИТРОФАНОВ С.В.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Татьяна Ивановна! Вы в своем докладе коснулись темы реализации программ по обеспечению жильем, в частности малоимущих, ветеранов, детей-сирот, молодых семей. Тема, понятно, больная, но, в общем-то, известная, я бы не стал задавать вопрос, если бы Вы не сказали вопиющую цифру: 3,7 процента людей получили это жилье, не имея на это законных оснований. В связи с этим вопрос – правильно ли я Вас понял? Второе. Что это за граждане? И третье. Не является ли это, точнее, должно являться предметом уголовного, в том числе разбирательства.

**МАРГОЛИНА Т.И.**, Уполномоченный по правам человека в Пермском крае

Нет, нет. Вероятно, я не так сказала эту фразу. Речь шла о том, что 3,8 процента получили социальное жилье из тех, кто от общей потребности людей, которые должны получать это жилье вне очереди. То есть у нас есть категория общей очереди на получение социального жилья, есть категория внеочередников, например, семьи с хроническими больными, осуществляющими за ними уход и не имеющих нормальных жилищных условий. Так вот, они вообще не должны стоять в очереди, им должно быть предоставлено жилье. У нас эта норма абсолютно не работает. Из тех, кто должен получить это жилье, получили только 3,8 процента.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Депутат Ширяева.

**ШИРЯЕВА Л.Н.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Татьяна Ивановна! Деятельность Ваша очень разноплановая, и это видно из подготовленного отчета. Если попытаться сконцентрировать причины

обозначенных проблем, то все-таки они сводятся к неправильной правоприменительной практике или к несовершенству законодательства?

МАРГОЛИНА Т.И., Уполномоченный по правам человека в Пермском крае

Вы знаете, я не отнесла бы это ко второму, и считаю, что в Пермском крае вот на уровне и Правительства, и Законодательного Собрания всегда идет адекватное реагирование на то, чтобы вносить изменения в нормативные акты. Очень многое связано вот с отношением к человеку, с мировоззрением, с правоприменительной практикой, это отвечая на Ваш вопрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. При всем уважении, Владимир Кузьмич, у нас был закрыт список вопросов. Либо нам надо принимать решение отдельное.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
(Без микрофона)

Я снял, Валерий Александрович, свой вопрос, поэтому...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Был в этом списке? Тогда предоставим Владимиру Кузьмичу? Пожалуйста, депутат Корсун.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги! Татьяна Ивановна! Значит, вопрос "с бородой", по абразивному заводу. Люди, видимо, уже год не могут получить зарплату, долг – около 6 или 8 тысяч. Значит, в июне заканчивается внешнее управление, у них просто уже безысходность. Никакие пикеты, ни митинги ничего не дали. На них внимания просто не обращают, как будто "выкинуты из жизни".

И второй вопрос. Значит, тот случай, когда Вы были его участником. Это одиночные пикеты при приезде Наины Ельциной. Значит, пикеты были одиночные, но людей все-таки забрали, составили протоколы, а теперь их ожидает суд. Причина – они находились на расстоянии прямой видимости друг друга. Это называется самой "полицейщиной". Вот, пожалуйста, Ваше мнение по этому поводу.

МАРГОЛИНА Т.И., Уполномоченный по правам человека в Пермском крае

Значит, по второму вопросу. Информации о задержании у меня не было, и люди на неправомомерность этих действий ко мне не обращались. Поэтому, если у вас есть такая информация, я готова ее принять.

Если Вы обратили внимание, подобный, аналогичный случай я в докладе описываю. И в Пермском крае незаконное задержание людей, незаконное оформление на них административных протоколов подтверждено судебными решениями. Неправомомерность их задержания. Поэтому в данном случае вполне это могло быть именно так. Но надо посмотреть тот материал, который у вас есть.

Относительно первого вопроса. Он сложнее. Я приведу пример, вот только что, недавно Владимир Владимирович Путин был в Тагиле и встречался

с рабочим коллективом. К сожалению, по СМИ показали просто как выполнение им предвыборного обещания приехать на завод, а там был очень серьезный разговор о защите трудовых прав граждан. И там выступала моя коллега вот как раз по этой ситуации, по невозможности получить заработную плату, если предприятие обанкротилось. Вы знаете, очень интересной была реакция Владимира Владимировича, он сказал: "Помогайте нам в этом, собственники на уровне власти государственной, когда принимаются решения, просто не проталкивают это решение".

И я напоминаю, уважаемые депутаты, наша законодательная инициатива в этом плане была направлена на федеральный уровень, но, к сожалению, даже представитель Законодательного Собрания нам на Законодательном Собрании позже сказал, что он лично считает, что этот законопроект не надо проводить, и свое мнение от имени Пермского края там официально сказал. Мало того, этот законопроект попал не в профильный комитет по социальной политике, а в комитет по собственности. Понятно, что это решение там не могло быть положительно оценено.

Поэтому это вопрос такой борьбы интересов, но сегодня, я об этом сказала, есть надежда, что наше национальное законодательство будет изменено, потому что Медведев в начале мая подписал закон о ратификации конвенции МОТ (международной организации труда), устанавливающей приоритет выплаты заработной платы.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Все вопросы исчерпаны. Татьяна Ивановна, присаживайтесь.

Уважаемые коллеги! Переходим к обсуждению проекта постановления. Пожалуйста, какие замечания? Предложения? Ставлю на голосование. Кто за то, чтобы принять, прошу определиться. Решение принято.

Уважаемые коллеги! До перерыва у нас 3 минуты. Нам надо принимать тогда изменения в повестку. Очередность. Очередность. Какой вопрос? Нам надо принять решение о том, чтобы передвинуть. Давайте. (Шум в зале)

Уважаемые коллеги! Осталось две минуты. (Смех в зале)

Объявляется перерыв! Без трех минут на рабочие места и примем все, как положено.

#### ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Николай Андреевич! Приглашайте всех, у нас интенсивный график работы. Николай Андреевич! Посмотрите, в коридоре, может быть. Так, еще не хватает у нас для того, чтобы начать нашу работу.

Уважаемые коллеги! Продолжаем нашу работу.

Рассматривается вопрос № 2 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О состоянии местного самоуправления и развития муниципальных образований в Пермском крае – 2011 год" с докладом председателя Совета муниципальных образований Пермского края Кузнецова Александра Павловича. Пожалуйста, Вам предоставляется слово.

КУЗНЕЦОВ А.П., председатель Совета муниципальных образований Пермского края

В очередной раз повезло, уважаемые депутаты, потому что, думаю, что после обеда все такие добрые, хорошие, много вопросов не будут задавать, и быстро все мы это сделаем.

С МЕСТА (без микрофона)

Тогда без доклада! (Смех в зале)

КУЗНЕЦОВ А.П., председатель Совета муниципальных образований Пермского края

Ну, так совсем-то уж нельзя. Минут-то 10 можно сказать что-нибудь. Спасибо.

Уважаемый Валерий Александрович, уважаемые депутаты!

Совет муниципальных образований представляет доклад о развитии местного самоуправления в регионе в 2011 году. Поскольку состав депутатского корпуса изменился достаточно серьезно после последних выборов, разрешите несколько слов сказать о нашем Совете.

Совет муниципальных образований создан в июне 2006 года, он является общественной организацией, его миссия – развитие местного самоуправления с целью улучшения качества жизни населения Пермского края. Для достижения миссии определены две стратегические цели развития Совета муниципальных образований.

Первая – формирование авторитетной общественной организации, деятельность которой направлена на защиту общих интересов муниципальных образований Пермского края, открыта и понятна для населения.

Вторая – способствовать формированию условий для инвестиционной привлекательности муниципальных образований в интересах людей, проживающих на территории Прикамья.

На 1 января 2012 года в Пермском крае было 354 муниципальных образования. Все они очень разные: по принципам организации – городские округа, муниципальные районы, городские, сельские поселения; по уровню социально-экономического развития; по традициям и ментальности населения. Можно назвать еще десятки признаков, которые нас различают. Но нас объединяет Совет муниципальных образований. Сегодня он превратился в действенную коммуникационную площадку, на которой активно обсуждаются наиболее острые вопросы развития муниципальных образований Прикамья. Для этого созданы все условия. В 2010 году принят Закон Пермского края за № 577-ПК, он регулирует отношения между Советом и региональными органами власти.

С 2007 года действует система соглашений с федеральными органами власти, бизнесом и общественными организациями. Правление Совета постоянно работает над повышением эффективности этих форм взаимодействия. Например, в апреле 2012 года были созданы рабочие группы с участием членов Правительства Пермского края по вопросам формирования и

использования средств дорожного фонда, технического обслуживания газопроводов и другие.

Предлагаем активизировать наше сотрудничество и с Законодательным Собранием. В первую очередь при обсуждении законотворческих инициатив по решению вопросов местного значения. Мы считаем, что депутаты должны слышать консолидированное мнение всех муниципалитетов, а не только городских округов или районов.

Со своей стороны Совету необходимо более эффективно использовать свое право законодательной инициативы, которое закреплено за ним Уставом Пермского края.

Уважаемые коллеги! Совет муниципальных образований представляет вам четвертый доклад о развитии местного самоуправления в Пермском крае. Его основная цель – анализ основных тенденций развития местного самоуправления в 2011 году. Для ее реализации мы ставили перед собой четыре задачи, эти задачи вы видите на экране, на слайде. Считаем, что в 2011 году совместно с депутатами Законодательного Собрания у нас сформировался хороший механизм реализации предложений ежегодных докладов. Это создание межведомственной рабочей группы с участием Законодательного Собрания, Администрации губернатора, Правительства, Уполномоченного по правам человека и представителей Совета муниципальных образований. В результате в августе 2011 года было принято постановление Законодательного Собрания № 2818, которое позволило нам не только более качественно подготовить ежегодный доклад 2011 года, но и принять Резолюцию VI съезда Совета, направленную на достижение конкретных результатов.

Предлагаем в 2012 году использовать такую же практику подготовки итогового решения. По традиции представление очередного ежегодного доклада начинается с подведения итогов доклада предыдущего года. Вы их видите на экране.

Важным результатом нашей совместной деятельности в 2011 году стало принятие региональной программы "Повышение квалификации кадров выборных должностных лиц и муниципальных служащих". Хотелось бы подробнее остановиться на кадровой муниципальной политике. Сегодня в органах местного самоуправления работает около 8300 человек. 50 процентов – это специалисты в возрасте старше 50 лет. Ротация кадров составляет в год примерно 18-20 процентов. Средний размер заработной платы, по данным Министерства регионального развития, 18 тыс.рублей. А специалисты в сельских поселениях получают не более 12 тыс.рублей, что ниже, чем средняя заработная плата по региону. При этом директора школ или главные врачи больниц, участковые получают в два, а то и в три раза больше глав городских и сельских поселений. И это факт.

С 2010 года в регионе действует норматив по содержанию органов местного самоуправления, который рассчитывается для всех муниципальных образований. Его методика вызывает много вопросов, а размер является сдерживающим фактором для формирования [укомплектования] местных

органов управления квалифицированными кадрами. В результате мы можем говорить о снижении интереса к муниципальной службе.

В октябре 2012 и марте 2014 годов состоятся массовые выборы глав и представительных органов местного самоуправления. Согласно сложившейся практике высшие должностные лица меняются на 50 процентов. Возникает законный вопрос: где мы будем брать кадры? Поэтому принятие программы по повышению квалификации – это правильный и своевременный шаг. Но муниципальная кадровая политика требует со стороны всех органов власти к себе гораздо большего внимания.

Среди неисполненных [задач] особую озабоченность вызывает перенос сроков по функционально-целевому блоку "Создание комфортной среды проживания" до 1 июля 2013 года. Это создание современной опорной сети, позволяющей увеличивать скорость и качество передачи пакетных данных, я имею в виду Интернет.

Сегодня важнейшей задачей становится повышение качества управления и эффективности принимаемых решений органами местного самоуправления для создания равных возможностей реализации населением своих политических, социальных, экономических прав вне зависимости от места их проживания. Для решения этой задачи создается и "Электронное правительство", и "Электронный муниципалитет". Современное российское общество требует максимальной открытости власти. Для нас, муниципальных управленцев, это сложнейшая задача и, прежде всего, кадровая. Совет, понимая ее актуальность, в 2011 году инициировал создание современной информационной платформы, которая позволяет всем без исключения муниципалитетам создавать официальные сайты в строгом соответствии с требованиями Российского законодательства и брендбуков Пермского края. Сегодня на нем работает 59 муниципалитетов. В первую очередь это городские и сельские поселения. Однако пропускная способность канала связи не способствует расширению современных управленческих данных. По нашим данным, на конец 2011 года 38 муниципальных образований вообще не имели доступа к Интернету, а в 249 органах местного самоуправления скорость передачи данных была ниже, чем 512 мб/сек. Как в таких условиях можно реализовать проект "Электронный муниципалитет"? Такое монопольное качество услуг оказывает всем известная знаменитая компания ООО "Ростелеком".

Однако 4 марта текущего года мы все увидели, как в нашей огромной стране был реализован проект по наблюдению за процессом голосования в режиме реального времени. Я имею в виду день выборов Президента. Это было как в сказке. Вдруг пропускная способность краевых каналов связи резко возросла, но только закончились выборы, все вернулось в прежнее состояние. Значит, можем, когда "заможем", да?

Совет муниципальных образований неоднократно ставил этот вопрос перед Правительством Пермского края. Он сформирован и в постановлении Законодательного Собрания № 2818. Но его исполнение, данного пункта, опять

перенесено на 1 июля 2012 года. Следовательно, исполнение 210-го Федерального закона по предоставлению муниципальных услуг в электронном виде с 1 июля текущего года будет доступно далеко не во всех муниципалитетах. Предлагаю решение данного пункта постановления за № 2818 поставить на особый контроль, депутатский контроль. Мы очень надеемся на вашу помощь, уважаемые депутаты.

И второй вопрос по этому же функционально-целевому блоку Правительства Пермского края.

Развитие газоснабжения муниципальных образований. От его успешного решения напрямую зависит создание комфортной среды проживания населения и повышение инвестиционной привлекательности муниципалитетов. Мы активно реализуем инвестиционные проекты по расширению сети газопроводов, участвуя на условиях софинансирования в федеральных и региональных проектах. Однако радость от запуска газопроводов завтра сменяется "горькими" размышлениями. Поставщик газа, бесплатно используя наше имущество, постоянно повышает цены за его техническое обслуживание. С этим вопросом главы муниципальных образований неоднократно обращались в Совет. Очень остро этот вопрос звучал и на нашем VI съезде.

Вы видите на экране результаты выборочного исследования по ряду муниципальных образований Пермского края, которые мы провели в конце 2011 года. Только по этим муниципалитетам монопольная цена ЗАО "Газпром газораспределение Пермь" за техническое обслуживание выросла за год на 35 процентов и составила свыше 12 млн.рублей в год.

В марте 2012 года Министерством градостроительства и развития инфраструктуры было проведено совещание глав районов и городских округов с руководством "Газпром газораспределение Пермь" по вопросу обеспечения безопасной эксплуатации объектов газораспределительных систем на территории Пермского края.

В мае 2012 года этот же вопрос рассмотрело и правление Совета. В итоге представителями муниципальных образований была создана рабочая группа, которая во втором квартале текущего года должна предложить механизм решения данной проблемы.

Считаем необходимым совместно с депутатами Законодательного Собрания и Правительством поставить точку в этом вопросе. У нас должна быть ясная перспектива газификации муниципалитетов и единые правила работы с "Газпром газораспределение Пермь".

Уважаемые коллеги! Я начал представление ежегодного доклада с двух вопросов, решение которых не терпит отлагательства. Этого ждут наши муниципалитеты. Однако это только "вершина айсберга", имя которому "увеличение расходных обязательств муниципальных образований". За 6 лет действия 131-го Федерального закона количество вопросов местного значения выросло практически в полтора раза. Эта динамика показана на экране. При этом 58 процентов вопросов местного значения муниципальных районов и поселений является дублирующими. То есть имеют одинаковую или

однотипную формулировку. В результате создается благоприятная основа для появления острых конфликтов интересов, особенно между поселениями, районными центрами и собственно районами.

Во-вторых, дублирование полномочий происходит между региональными и муниципальными уровнями власти. Перечислю только некоторые из них: организация транспортного обслуживания населения; поддержка развития сельхозпроизводств; организация деятельности аварийно-спасательных служб и подразделений и так далее. Такая ситуация противоречит не только концепции проводимой реформы по разграничению полномочий, но и конституционному принципу обособленности местного самоуправления, которые предлагают закрепление за каждым уровнем власти собственной компетенции.

Предлагаем в рамках действующего законодательства создать межведомственную рабочую группу, включить в ее состав депутатов Законодательного Собрания, членов Правительства и Совета муниципальных образований. Рабочей группе предлагается проанализировать сложившуюся практику исполнения полномочий между районами и поселениями, регионом и муниципалитетами, обратив особое внимание на финансовое обеспечение передаваемых полномочий. Она должна подготовить рекомендации по оптимальному исполнению дублирующих полномочий.

И, в-третьих. Централизация на федеральном уровне ряда функций привела к росту числа территориальных подразделений федеральных органов власти. Они, как правило, исполняют контрольно-надзорные функции. И таких структур в Пермском крае более 40. Мы устали от многочисленных проверок и подготовки информации по их запросам. Совет муниципальных образований Пермского края поддерживает рекомендации парламентских слушаний, которые состоялись в Государственной Думе в апреле текущего года, о необходимости проведения инвентаризации полномочий, осуществляемых территориальными органами федеральных органов власти, и целесообразности их сохранения за федеральным центром.

Предлагаю депутатам Законодательного Собрания поддержать наше предложение и включиться в эту работу.

Одним из основных источников эффективного решения вопросов местного значения является региональный фонд софинансирования расходов. Это действенный рабочий механизм, дающий главам полную свободу выбора в определении приоритетов направления средств ФСР, и в то же время требующий ответственности за принятие решения.

За 5 лет совместной работы без малого 15 млрд.рублей его средств направлено на строительство, реконструкцию и капитальный ремонт муниципальных объектов. Тема ФСР – это вопрос, который всегда остро обсуждался на всех палатах и съездах Совета, а также депутатским корпусом. Мы многое сделали, чтобы повысить эффективность его использования. Постоянно совершенствуется нормативно-правовая база, например, в 2011 году в базовый Закон были внесены следующие изменения: возможность при реализации финансово емких проектов брать кредиты с дальнейшим



погашением процентной ставки за счет бюджета края, а также использование ФСР будущих периодов.

Тем не менее нерешенные вопросы еще остались. Сегодня исполнением фонда софинансирования расходов занимается 8 министерств, каждый из которых имеет свои постановления, формы заявок, систему контроля и отчетности. Никто не может дать исчерпывающей информации по следующим вопросам: сколько заявок поступает всего за год, в какие сроки, как обстоит вопрос с отчетностью, какие ошибки в основном допускаются муниципалитетами, как исполняется соглашение между районами и поселениями по участию последних в региональных проектах? Постановлением Законодательного Собрания № 2818 по инициативе Совета, а затем и Резолюцией VI съезда было сформулировано предложение Правительству Пермского края о необходимости определения единого центра ответственности за исполнение ФСР. Но этот вопрос и сегодня остается открытым, хотя мы считаем, что его решение повысит эффективность использования ФСР. Мы предлагаем таким центром определить Министерство регионального развития.

Решение вопросов местного значения – это ответственность не только органов местного самоуправления, но и населения. Поэтому 133 городских и сельских поселения из 31 муниципального района Пермского края приняли активное участие в региональном проекте "Активные граждане – сильный муниципалитет". Эти действия стали ответом муниципалитетов на инициативу Олега Анатольевича Чиркунова, которая прозвучала на VI съезде Совета в ноябре 2011 года, о выделении на 1 рубль собранных у населения средств – 3 рубля из регионального бюджета. И формирование специального, подчеркиваю, специального фонда софинансирования расходов поселений.

Уважаемые депутаты! От имени городских и сельских поселений прошу вас при рассмотрении сегодня законопроекта о ФСР для поселений рассмотреть его в двух чтениях. Мы считаем, что это правильные и своевременные шаги, которые должны способствовать повышению гражданской активности населения и повышению качества муниципального управления.

Со своей стороны Совет выступил инициатором проведения краевого конкурса по благоустройству среди городских округов и поселений. Мы считаем, что с 2013 года муниципалитеты Пермского края должны участвовать во Всероссийском конкурсе по данной тематике.

Для более широкого развития идеи самообложения необходимо принять следующее решение: во-первых, внести изменения в действующее федеральное законодательство о возможности проводить референдум по данному вопросу один раз в три года; во-вторых, рассмотреть размер ФСР поселений в объеме 34 млн.рублей как пилотный. В целом считаем целесообразным и необходимым сохранение и дальнейшее развитие регионального фонда софинансирования расходов как действенного инструмента межбюджетных отношений.

Вторым реальным источником эффективного исполнения вопросов местного значения является развитие хозяйственных связей как между муниципалитетами, так и с бизнесом. В основе решения этого вопроса лежит

создание нормативно-правовой базы по развитию муниципально-частных партнерств. Его суть – сохранение публичной или муниципальной собственности на имущественные объекты с возможностью привлечения к созданию модернизации и управлению ими частного капитала на основе соответствующих договоров. И такой Федеральный закон "О концессионных соглашениях" был принят, но в нем "забыли" о муниципальном уровне власти. Однако в Самарской области этот вопрос решили и приняли закон об инвестициях и государственной поддержке инвестиционной деятельности, на основе которого городской округ Самара на своем официальном сайте предлагает объекты муниципальной собственности к передаче по концессионным соглашениям с условием внесения частных инвестиций в их создание или реконструкцию. К сожалению, в Пермском крае такого закона нет. Различные возможности привлечения инвестиций для муниципальных образований изложены в отдельных законах. Мы глубоко убеждены, что и нам необходимо приступить к совместному созданию такой региональной правовой площадки, которая создала бы возможности для развития межмуниципального хозяйственного сотрудничества, включая и муниципальное частное партнерство.

В целом текущее состояние наших бюджетов не дает муниципалитетам возможности для социально-экономического развития. Сегодня только 29 муниципалитетов, по нашей оценке, имеют высокий экономический потенциал, из них только 2 сельских; 119 муниципалитетов имеют средний экономический потенциал, а 206 – низкий экономический потенциал или 91 процент из 206 – это сельские поселения. Это о каких бюджетах развития можно говорить и вообще о развитии, когда занимаемся на сегодняшний день при этом объеме бюджетной обеспеченности практически "самоедством"?

Если рассмотреть рост доходов местных бюджетов, то с 2009 по 2011 год они увеличились с 58 млрд.рублей до 60 млрд.рублей. Вы видите структуру на диаграмме. Идет некоторое увеличение доли налоговых и неналоговых поступлений. В этом, несомненно, заслуга Законодательного Собрания и Правительства Пермского края, которые проводят постоянную работу по передаче части региональных налогов на муниципальный уровень. Однако у самого региона таких возможностей не очень много, и мы это понимаем. Поэтому Совет муниципальных образований предлагает совместными усилиями добиваться расширения доходных баз местных бюджетов, опираясь на следующие положения. Первое. Сохранение принципа существующей бюджетной и налоговой системы России в первую очередь; формирование межбюджетных трансфертов по подушевому принципу с применением корректирующих коэффициентов; закрепление за муниципалитетами налогов, на которые они могут влиять, а также сборов от административных штрафов; отмену льгот по региональным и местным налогам, которые устанавливаются федеральным законодательством. Эти и другие вопросы муниципального развития мы могли обсудить на IX Пермском форуме в 2013 году, который является юбилейным для российского местного самоуправления.

Мы накопили десятилетний опыт подготовки и проведения муниципальной реформы в Пермском крае, нам удалось создать не только солидную нормативную правовую базу, но и создать свою систему регионально-муниципального сотрудничества. В этом огромная заслуга региональных органов власти. В этом труд сотен глав муниципальных образований, депутатов представительных органов и муниципальных служащих. Мы уверены – пермякам есть, что показать и обсудить на дискуссионных площадках.

При встрече вчера с губернатором Пермского края Виктором Федоровичем губернатор данную идею полностью поддерживает. Я прошу Законодательное Собрание от имени Совета муниципальных образований внести наше предложение в итоговое постановление Законодательного Собрания Пермского края.

И в заключение, уважаемый Валерий Александрович и уважаемые депутаты! 29 июня текущего года Совет муниципальных образований проводит внеочередной съезд муниципальных образований Пермского края, который будет проходить в Култаевском сельском поселении Пермского муниципального района. Валерий Александрович, я приглашаю Вас, я приглашаю всех депутатов, заинтересованных в этой теме, принять активное участие, где мы бы смогли обсудить более детально задачи по развитию местного самоуправления в Пермском крае и выработать совместное решение по достижению главной цели – создание комфортной среды проживания и повышения инвестиционной привлекательности муниципалитетов, и как следствие, улучшение качества жизни населения Пермского края. Надеюсь, что вы это приглашение примите. Благодарю за внимание.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги! Давайте перейдем к режиму вопросов. Пожалуйста, депутат Елохов. Давайте ограничим, да? Хорошо.

Давайте проголосуем, уважаемые коллеги, за закрытие списка задающих вопросы. Решение принято.

Пожалуйста, депутат Клепцин. О, прошу прощения, Елохов.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, Александр Павлович, ну, вот хотим или не хотим, а все равно мы сейчас подводим некоторые итоги политической, экономической деятельности. Пять лет назад была предложена, можно сказать, тогда это была "новелла", когда на определенных условиях появился фонд софинансирования расходов. И все равно мы понимаем, что, возможно, через полгода будут предложены какие-то иные подходы и, учитывая то, что есть какие-то претензии по форме, в основном, работы этого фонда, что ее нужно улучшать. Как Вы относитесь все-таки к этому фонду? Сыграл он свою роль? Прошло пять лет, можно сделать, наверное, какие-то выводы.

КУЗНЕЦОВ А.П., председатель Совета муниципальных образований Пермского края

Безусловно, я попытался в своем отчете, в своем докладе достаточно подробно остановиться на этой теме. Я считаю, что, безусловно, фонд сыграл, достаточно серьезно повлиял, серьезно, на развитие экономики муниципалитетов. Мы к нему привыкли, у нас сегодня есть понятные "правила игры", существующие на территории Пермского края. Мы понимаем, что мы можем планировать инвестиции как в бюджет, так и в экономику муниципалитетов в краткосрочный хотя бы период – три года, потому что мы понимаем, что за три года мы какой объем финансовой поддержки из края будем получать и, исходя из этого, мы планируем свою долю софинансирования. И понимаем, и уже появляется ответственность за принятие решений, потому что тратятся не просто деньги государственные, а деньги еще и муниципальные в том числе, да. Поэтому считаем, что выбранная схема ФСР Пермского края сыграла достаточно положительную роль, и хотелось бы, чтобы данная "вещь" сохранилась и продолжала развиваться. А те вещи, которые возникают, надо просто в процессе работы совместными усилиями дорабатывать, "шлифовать", потому что ничего постоянного не может быть, всегда все в движении и все совершенствуется.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Клепцин.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Александр Павлович! В своем докладе Вы затронули действительно серьезную тему – это содержание сетей газопроводов, которое на сегодняшний день лежит на финансировании, на бюджете поселений. Подтверждаю, что на моих встречах с главами иногда до 30 процентов содержания этих сетей приходится на бюджет поселений. Какие Вы видите пути решения этой проблемы, потому что это проблема, на мой взгляд, касается всех поселений, которые существуют в крае? Спасибо.

КУЗНЕЦОВ А.П., председатель Совета муниципальных образований Пермского края

Ну, по сути, эта тема уже обсуждается давно, и как бы путей несколько, безусловно. До этого года был один путь. Мы газопроводы продавали, значит, на конкурсной основе, были включены тарифы в лизинг, компания выкупала. Но это было определенное ограничение. Мы, если строили, условно, 500 километров газопровода в Пермском крае, то под выкуп попадало там 150, ну, "сколько денег – столько песен", да. Поэтому, конечно, часть у муниципалитета удавалось продать, большая часть, значит, оставалась "на плечах" местных бюджетов. В этом году эта схема вообще не стала работать, даже в этом плане. Ну, либо выкупить. Мы, кстати, готовы передать бесплатно все газопроводы либо "за понюшку табака", потому что многие муниципалитеты сегодня в своих бюджетах, у них уже денег нет на содержание этих газопроводов. Поэтому встает вопрос: а) либо продолжать строительство этих газопроводов, либо не продолжать; либо улучшать качество жизни в

населенных пунктах, либо не улучшать; либо улучшать инвестиционную привлекательность территорий, либо не улучшать, значит. Конечно, надо все это делать, безусловно. Отсюда эту налоговую нагрузку, неэффективную, ненужную, немунципальную, нужно убрать. И мы уже сегодня договорились, у нас нет сегодня противоречий, что мы не готовы передавать бесплатно, мы готовы ради того, чтобы сохранить свои скудные муниципальные доходы для решения задач другого характера. Даже для строительства нового же газопровода. Мы должны понимать, чтобы можно было не рассчитывать на дальнейшее увеличение расходных обязательств по бюджетам.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Эйфельд.

ЭЙСФЕЛЬД Д.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Александр Павлович! В своем докладе Вы акцентировали внимание на том, что из 48 муниципальных образований при соотношении суммы доходов и суммы расходов только три муниципальных района имели профицитный бюджет, то есть все остальные районы остаются дотационными. Вопрос следующий. Что было предпринято Советом муниципальных образований Пермского края, так скажем, для улучшения жизни муниципалитетов? Это не в плане "отчитаться", а в плане того, в чем Вы видите нашу помощь, ну, Вы сказали уже о том, что часть налогов есть смысл вернуть муниципалитетам. Какие еще моменты, на которых Вы бы могли остановиться в части улучшения финансовой самодостаточности и, следовательно, самостоятельности муниципалитетов?

КУЗНЕЦОВ А.П., председатель Совета муниципальных образований Пермского края

Значит, ну, начнем, прежде всего, давайте разберемся, я об этом тоже говорил, может быть, не так акцентировал, начнем с полномочий. То есть на сегодняшний день муниципалитеты не только исполняют те полномочия, которые закреплены им 131-м Законом, а они, кстати, если взять, вот мы с Игорем Николаевичем недавно присутствовали, значит, на Совете у Матвиенко, он – член Совета, и мы вот там общались. Такие цифры, очень интересные, да, 131-й Федеральный закон "стартовал" в 2006 году, у нас принят в 2003, почему я говорю "юбилейный 10-й год", в 2006 году, так у нас было 68 полномочий совместно поселения и районы. Сегодня их около 110. Вот объем только собственных полномочий, возрос. Я сказал в докладе, что за 3 года у нас объем собственных налогов и неналоговых доходов увеличился вроде бы на 2 миллиарда, но, если переложить это на объем увеличенных полномочий, то получается, что, в общем-то, да, еще инфляцию добавить и еще что-то, еще. И вот. Это первая проблема.

Вторая проблема, что их надо развести по-настоящему, проревизировать, да, и определить точки ответственности: кто за что должен, вообще-то, отвечать.

Следующая проблема – опять полномочия государственные. На сегодняшний день 34 полномочия в Пермском крае переданы на уровень

муниципальных образований. Есть территории, где 68 субъектов Федерации, есть 15, в разных по-разному. То есть сегодня государственная власть очень активно передает эти. Давайте посмотрим, насколько они необходимы, да, в первую очередь, и насколько они, самое главное, обеспечены финансово, эти полномочия. Я Вам точно могу сказать, что практически ни одно полномочие в полном объеме не обеспечено государственное. Таким образом, государство очень активно "залазит в карман нищего" муниципалитета, дополнительно. Давайте это сначала, второе разберемся, да. Я Вас уверяю, что мы найдем достаточно ресурса справедливого, да. Мы не против исполнять эти полномочия, и 60, и, может быть, 100, но только обеспечьте в полном объеме для того, чтобы мы выполнили те стандарты этих полномочий по-настоящему, а не просто так. И получается, что мы не выполняем ни своих в полном объеме, ни государственных. В итоге страдает человек, отсюда у него недовольство властью и, прежде всего, властью муниципальной. Это вот вторая составляющая.

Третья составляющая, о чем мы говорим, что нужно сделать, ваша помощь. Нам нужны постоянные источники дохода, закрепленные законодательно, не от того, от желания дать или не дать. Был вчера у нас в муниципальных образованиях налог на имущество юридических лиц, в этом году его нет. Был в прошлом году, там 45 процентов НДФЛ, в этом году 35 процентов. Я понимаю, что все это, как бы, нужная вещь, но это "плавающие вещи", отсюда мы не можем прогнозировать свои бюджеты, планировать инвестиционную составляющую. Нужно сделать постоянные источники доходов для муниципалитетов обоих уровней.

И третье. Четвертое. Я не сказал об этом, но еще раз повторяю, у муниципалитетов должна быть возможность устанавливать собственные налоги по своим территориям. Об этом разговор ведется, это федеральный тренд, об этом говорится в Госдуме (Игорь Николаевич, да, да), об этом сегодня везде – дать такую возможность муниципальным образованиям. Делать эти налоги.

Ну, вот, пожалуй, как бы, для начала, если мы это сделаем, мы точно уже изменим бюджетное наполнение муниципальных образований и первого, и второго уровней.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Депутат Третьяков.

**ТРЕТЬЯКОВ А.В.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Александр Павлович! Хорошо, вот Вы говорите про постоянные источники доходов, мне кажется, это уже следующий уровень. Пока мы живем пока как бы в том режиме, в котором живем. То, что связано с ФСР, я бы хотел задать Вам следующий вопрос. Вот как Вы относитесь к тому, мы все прекрасно знаем, как ФСР используется в территориях, как он "размазывается мелким слоем" на те проблемы, которые сегодня есть, с которыми Вы постоянно, скажем так, боретесь, это дороги, благоустройство, лицензирование и так далее. Как Вы отнесетесь к тому, если будет создана

краевая программа, инвестиционная программа по строительству объектов, ну, допустим, социальной сферы, скажем так, те же детские сады, школы, стадионы, ФОКи и так далее? Может быть, там часть ФСР будет уменьшена, но будет краевая программа, где будут вот конкретно заложены за каждым муниципалитетом какие-то вещи. Это первый вопрос.

И второй вопрос, касающийся муниципальной реформы. То есть очень много разговоров идет, я тоже поддерживаю те нововведения, которые в принципе поднимаются у вас на Совете. Я бы хотел узнать Ваше отношение к муниципальным округам. То есть Вы говорите о том, что сегодня проблема с квалифицированными специалистами, да, и на сегодняшний момент, понятно, что в поселениях, ну, эта проблема намного острее. То есть вот где-то возможно сделать из муниципальных районов муниципальные округа?

КУЗНЕЦОВ А.П., председатель Совета муниципальных образований Пермского края

Я вообще радикально к этому отношусь, меня многие, может, не понимают. Я скажу не мнение Совета в данной ситуации, а мое личное мнение, так, Александр Владимирович?

Я первый в Пермском крае начал объединительные процессы, понимая, что существующая структура в районе убыточна и приведет в итоге, так сказать, к банкротству. Из 30 сельских администраций сегодня у нас 20 поселений, мы укрупнились, мы убавились, да. Я в прошлом году и в этом году, в прошлом году на съезде выступал с идеологией вообще. Во-первых, я поддерживаю создание округов. Я поддерживаю сокращение количества муниципалитетов, причем, не только первого уровня, но и второго. Я не могу понять, пусть коллеги не обижаются, что из себя может, насколько это дорого, значит, муниципальный район, в котором проживает 8-9 тыс. человек, со всеми "наворотами" вот такими. Какая разница, структура управления: где 103 тысячи в Пермском районе либо 8 тысяч в каком-то районе – она одинакова по количеству. Соответственно, стоимость совершенно другая, да, и расходные обязательства. Поэтому и здесь надо.

Мы сегодня с Минрегом прорабатываем вопросы и схемы, значит, так называемая "карта расселения" или "дорожная карта", как угодно ее, да, определяют точки роста. Поэтому я за объединение поселений, я за объединение муниципальных районов, я за создание округов. Я дальше хочу сказать, что я за одноуровневую систему муниципальной власти. Это уровень поселения. Это то, что приближено к народу непосредственно. Наш уровень муниципальной власти второй, то есть районный, на сегодняшний день – это государственные полномочия почти в полном объеме. Давайте мы поделим по-настоящему, давайте мысль вот эту: есть муниципалитеты, есть вот прямо люди. Ну, вот у меня двести километров, значит, до меня бабушка должна добраться, если вот ко мне, это нормально? Она приезжает хромя, всякая, больная, но она вынуждена ехать ко мне, да. Так, не должна она. Она решать вопросы местного значения должна вот там, в своей деревне, поэтому у меня вот такое отношение к этому вопросу.

То, что касается создания дополнительных программ. Вопрос очень спорный, дискуссионный, вот. Да, конечно, с одной стороны, вроде бы как району потребуется, значит, вот на сегодняшний день. Возьмем опять же пример – Пермский. У меня, мы вчера в разговоре с губернатором, я назвал цифру, у меня 3 тысячи мест необходимо в дошкольные учреждения, 3 тысячи с учетом такой демографии, прироста населения, а к концу года будет 3,5. Я трачу 130 млн.рублей по "Маминому выбору". Чтобы мне "закрыть" эту тему, мне нужно сегодня, как минимум, 25 детских садов или 30 детских садов, каждый по 120 млн.рублей. Я вот приду и скажу: "Отдайте мне!" Геннадия Петровича попрошу, как жителя Пермского района: "Помогай мне!". И всех. И мне весь этот бюджет, который называется "Бюджет развития" по детским садикам, да, в Пермском районе идет такая демография, там 3 тысячи. "Эй, давай!" И город Пермь, – остальные не получают.

Поэтому, вроде бы и надо, с одной стороны, рассмотреть, потому что финансово емкие очень проекты, очень емкие, и поселения, даже используя ФСР, он уходит на текущие дела: школы, больницы, приведение в нормативное состояние, безусловно. Здесь какой-то надо оптимальный вариант находить, и он требует, наверное, проработки вот такой. Однозначно как бы я не сказал. Вроде, с одной стороны, да, надо, с другой стороны, как это сделать, каков механизм, проработать, и вот этот механизм и есть вопрос, площадка Совета, площадка законодательная, значит, и площадка Правительства, объединить и "помозговать", что-то надо в этом направлении делать. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Александр Павлович! Не укладываетесь второй раз в регламент ответов.

**КУЗНЕЦОВ А.П.**, председатель Совета муниципальных образований Пермского края

А мне не сказали, что есть регламент по ответам. (Смех в зале).

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Видите, Вы "красным пошли", красным.

**КУЗНЕЦОВ А.П.**, председатель Совета муниципальных образований Пермского края

А я туда и не смотрю.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Вот так вот.

**КУЗНЕЦОВ А.П.**, председатель Совета муниципальных образований Пермского края

Я в глаза привык смотреть, Валерий Александрович.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Хорошо. Депутат Нелюбин, пожалуйста.

**НЕЛЮБИН В.А.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Александр Павлович! Я бы хотел опять-таки к своему вопросу вернуться, потому что Вы являетесь примером, и с Вами работаем, пять спортивных залов по Вашей просьбе мы открыли, было желание поселков. Как на сегодняшний



день главы смотрят, и что для этого нужно будет сделать для того, чтобы в поселки поехали тренеры? Мы сегодня, я уже говорил, 19 объектов строим, и в каждой школе, в которой я был, ездили с олимпийским чемпионом, руководители школ или дети просят: "Нам нужны специалисты, нам нужны тренеры и педагоги". Вот, поделившись своим опытом, как мы это с Вами сделали с руководителями муниципальных объединений, можно ли организовать встречу, да, на этом уровне и обменяться мнением для того, чтобы в каждую территорию, по мере возможности, мы могли бы туда привлечь специалистов физической культуры? Потому что не будет культуры, не будет спорта, у нас с вами идет отток жителей из тех или иных территорий, потому что это на сегодня яркая проблема, да. И в этой позиции мы готовы как Союз спортивных федераций, так и Министерство спорта Пермского края находить те механизмы для того, чтобы мы создали комфортные условия для занятия физической культурой во всех муниципалитетах.

КУЗНЕЦОВ А.П., председатель Совета муниципальных образований  
Пермского края

Спасибо, Владимир Александрович, давайте мы вместе с Вами этот вопрос проработаем. Я готов провести круглый стол, пригласить коллег, значит, потом провести по ассоциациям эту тему и через Совет муниципальных образований вынести ее, допустим, на следующее заседание, ну, к августу, это как раз начало учебного года. (Николай Васильевич, запишите, пожалуйста, себе). Значит, проговорим потом по алгоритму, по формату и абсолютно точно, корректно. Хорошо. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Старков.

СТАРКОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Александр Павлович! Вот Вы – очень опытный человек, у меня вот такая есть проблематика. Мы сегодня создаем очень много программ разных, да, ФСР и проекты благоустройства. У нас есть села, где численность населения резко сокращается. То есть в скором времени нам просто не для кого будет, думаю, эти программы делать. Поэтому, как Вы считаете, что вот в первую очередь стоит сделать, чтобы не только сохранить численность села, да, а еще привлечь туда людей, заинтересовать их чем-то? Спасибо.

КУЗНЕЦОВ А.П., председатель Совета муниципальных образований  
Пермского края

Ну, а я вот так не отвечу сразу, да, что нужно сделать. Во-первых, прежде всего, нужно сделать нормативную градостроительную документацию, да, и начать схему территориального планирования в каждом муниципальном районе. Вот, когда мы ее получим, тогда мы получим ответ, а что дальше делать, с каким населенным пунктом, куда двигаться, куда расширяться, где строить дороги, где школы, где больницы, где "точки роста". Надо с этим [разобраться], потом сделать генеральные планы.

Потом понимать, значит, механизмы движения людских потоков. Мы все равно сегодня с вами не остановим миграционные процессы, все равно люди

будут двигаться, переезжать, значит, безусловно, это естественный процесс сегодня, вот. Задача, конечно, – остановить молодежь, чтобы она оставалась, ну, значит, создавать условия. А где условия создавать? Значит, надо, конечно, заниматься градостроительной документацией и понимать, значит, схему расселения внутри муниципального района и схему территориального планирования.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы закончили. Уважаемые коллеги! С учетом того, что мы создаем рабочую группу по этой тематике, есть смысл открыть прения или перейдем к обсуждению проекта постановления? Хорошо.

Давайте, обсуждаем проект постановления. Александр Павлович, у меня один вопрос Вам, вот нет фамилии представителя Совета муниципальных образований для работы в этой рабочей группе. Кого бы Вы порекомендовали? Кроме себя. И себя, наверное?

КУЗНЕЦОВ А.П., председатель Совета муниципальных образований Пермского края

Себя?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ну, а как?

КУЗНЕЦОВ А.П., председатель Совета муниципальных образований Пермского края

Понятно. Обычно у нас исполком работал. Значит, Агеев Николай Васильевич, да?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ну, давайте.

КУЗНЕЦОВ А.П., председатель Совета муниципальных образований Пермского края

Ну, у нас несколько человек. Дьяков Сергей Петрович, значит, так, Лузянин Яков Викторович и Романов Сергей Иванович. И еще Мокрушин Леонид Викторович.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Много.

КУЗНЕЦОВ А.П., председатель Совета муниципальных образований Пермского края

А, нормально, это палаты все.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо.

КУЗНЕЦОВ А.П., председатель Совета муниципальных образований Пермского края

Палаты. Мокрушин Леонид Викторович. Это все палаты, у нас же структура из палат состоит: сельские, городские, городские округа, муниципальные районы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Все, записал. Коллеги! Есть ли еще какие-то корректировки к постановлению?

КУЗНЕЦОВ А.П., председатель Совета муниципальных образований Пермского края

Пять человек.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

К проекту? Есть, пожалуйста. Депутат Третьяков.

ТРЕТЬЯКОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Валерий Александрович! Включите меня тоже в эту группу, пожалуйста.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Есть. Отфиксировал. Больше нет? Предлагаю определиться. Кто с учетом предложений, прошу голосовать. Решение принято.

Спасибо, Александр Павлович. Будем вместе взаимодействовать для решения вопросов местного самоуправления.

КУЗНЕЦОВ А.П., председатель Совета муниципальных образований Пермского края

Спасибо, Валерий Александрович, спасибо, уважаемые депутаты.

Еще раз примите приглашение на 29 число, Правительству отдельно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Депутат Чибисов, пожалуйста. Спасибо, Александр Павлович.

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

А, уважаемые коллеги! Подошел прокурор Пермского края Белых Александр Юрьевич, прошу рассмотреть вопрос о внесении изменений в повестку и рассмотреть вопрос сейчас № 39.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

39?

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

39. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Нет возражений? Тогда ставлю на голосование. Кто за то, чтобы сейчас рассмотреть вопрос № 39, прошу определиться. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 39 "О проекте закона Пермского края "О внесении дополнения в статью 19 Устава Пермского края" с докладом руководителя фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ", члена комитета по бюджету депутата Чибисова Алексея Валерьевича. Пожалуйста, Вам слово.

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Рассматриваемый законопроект, внесенный группой депутатов Законодательного Собрания, членов фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ", предусматривает дополнение части первой статьи 19 Устава Пермского края,

определяющей перечень субъектов права законодательной инициативы в Законодательное Собрание Пермского края, нормой предоставления права законодательной инициативы прокурору Пермского края.

Принятие законопроекта было рекомендовано постановлением Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. На данном этапе из 83 субъектов Российской Федерации практически во всех, за исключением Пермского края, Амурской, Белгородской областей, Республики Саха (Якутия), Чеченской Республики, Республики Дагестан, прокурор либо прокуратура обладают правом законодательной инициативы.

Просим рассмотреть настоящий законопроект и принять его в первом чтении. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Коллеги, вопросы докладчику? Вопросов нет. Слово для содоклада предоставляется депутату Бойченко. Александр Юрьевич, пожалуйста.

**БОЙЧЕНКО А.Ю.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги! У нас на комитете вышел спор по заслушиванию этого вопроса, и итогом явилось отклонение, решение комитета о том, чтобы отклонить данный законопроект. Поэтому будет предложение, видимо, Валерий Александрович, Вас я попрошу, как правильно голосовать, потому что депутаты, которые желают все-таки поддержать нашего прокурора, должны проголосовать против решения комитета. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Хорошо. Депутат Тушнолобов, пожалуйста.

**ТУШНОЛОБОВ Г.П.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Мы не первый раз эту тему пытаемся обсудить и принять соответствующее решение. И вот спор тот, о котором сказал коллега Бойченко, он как раз в продолжение того, что было еще в прошлый год. Хотя, откровенно говоря, если серьезно послушать, о чем идет разговор, то коротко можно так охарактеризовать: ни о чем. Понимаете, поэтому мое предложение: документ отработан, отработан нормально. Это нам будет лишь только на пользу, они будут наши помощники. Я могу сказать, что качество нашей законотворческой деятельности от этого однозначно повысится и повысится довольно серьезно. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Хорошо. Уважаемые коллеги! Мнения? Пожалуйста, депутат Старков.

**СТАРКОВ А.В.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

А мы можем заслушать мнение Оксаны Петровны Ходоровой?

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Пожалуйста, Оксана Петровна.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственного-правового управления  
аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Мнение государственного-правового. Это не мнение Ходоровой Оксаны Петровны, это мнение государственного-правового управления, оно изложено в заключении нашем соответствующем.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Есть необходимость в оглашении, уважаемые коллеги?

С МЕСТА (без микрофона)

Нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Спасибо.

Уважаемые коллеги! Внимание! В связи с тем, что головным комитетом рекомендовано отклонить данный законопроект, я буду ставить на голосование принятие предложенного проект закона в первом чтении, после чего сформируем рабочую группу, определим срок подачи поправок и примем решение в целом. Понятно, да?

Предлагаю определиться по поводу принятия закона в первом чтении. Включите голосование. Нет? Отмените, отмените, пожалуйста, голосование.

Так, уважаемые коллеги! Белых Александр Юрьевич просит слово. Предоставим? Хорошо. Пожалуйста, Александр Юрьевич.

БЕЛЫХ А.Ю., прокурор Пермского края

Можно с места, Валерий Александрович?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да.

БЕЛЫХ А.Ю., прокурор Пермского края

Добрый день, уважаемые коллеги! Я скажем так, благодарен, что вы обратились сейчас к этому вопросу, и в таком вот стиле голосуете. Я к вопросу о том, что вот какая-то процедурная тема, дальше-то что корректировать? Там одно предложение, если слова переменить местами, я не знаю. Если в этом смысл? Здесь решается вопрос принципиально, так и что-то, на мой взгляд, что-то корректировать, это просто отвлекать ваше время драгоценное. Вот тут каких-то не может быть вариантов, на мой взгляд. Или да, или нет. То есть тут переставлять местами слова, то есть, я думаю, что у вас наверняка в раздаточном материале есть редакция этой поправки в статью Устава Пермского края. Посмотрите внимательно, что там редактировать?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Мы двигаемся, Александр Юрьевич, в соответствии с регламентом. Ставлю вопрос на голосование. Есть смысл повторять?

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона в первом чтении (за основу). Принято.

Прошу комитеты определиться с кандидатурами в состав рабочей группы. Пожалуйста. Плюснин, да? Виктор Борисович. Председатели? Депутат Елохов, депутат Бодров. Старков, да? Один или два?

С МЕСТА (без микрофона)

Два.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Два. Депутат Клепцин, депутат Чибисов.

Сергей Валерьевич! Определитесь с кандидатурами от губернатора.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Это не я определяюсь, это Правительство.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Озвучьте.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Ялушич. И в связи с тем, что записалось еще большое количество депутатов, надо подсчитать, сколько еще можно добавить от вас. Достаточно? Значит, Ялушич.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, депутат Шулькин.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович! Я хотел бы уточнить, мы решение комитета не ставили на голосование?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

То есть нам его не нужно ставить, мы ставим вопрос "за принятие"?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет. Я озвучил.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я понял, за что мы голосовали. Я просто пытаюсь обратить внимание, потому что по регламенту у нас решение комитета обязательное, и мы его, по-моему, должны рассматривать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет, если бы мы сейчас не приняли в первом чтении, то автоматически как бы законопроект не прошел.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Все, я вопрос снимаю.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, какие будут сроки по подаче поправок? До 25 мая, да? Все, принимается.

Уважаемые коллеги! Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта в целом с учетом вышеназванных кандидатур и определением срока подачи поправок. Решение принято.

Точно. Перерыв 10 минут.

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Предлагаю занимать рабочие места. Так, продолжим нашу работу.

Рассматривается вопрос № 4 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "Об итогах проведения выездного заседания Консультативного совета в г.Перми" с докладом председателя комитета депутата Плюснина Виктора Борисовича. Пожалуйста, Виктор Борисович.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Уважаемые коллеги! В марте было проведено выездное заседание Консультативного совета и вам предложен проект постановления Законодательного Собрания, доработанный комитетом по развитию инфраструктуры. Прошу принять. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Предлагаю определиться с вопросами, есть ли они? Желющие выступить по данному вопросу? Нет. Так, уважаемые коллеги! Давайте, чтобы нам не срывать сейчас голосование, мы все будем на рабочих местах.

Предлагаю определиться по проекту постановления. Пожалуйста. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 5 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О внесении изменений в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 17.11.2011 № 2994 "Об утверждении перечня объектов, подлежащих включению в краевую инвестиционную Программу регионального развития на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов" (второе чтение)". Докладчик – руководитель рабочей группы депутат Жданов Олег Михайлович. Пожалуйста, Олег Михайлович.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! В рабочую группу поступило 9 поправок, из которых 5 носили редакционный характер. Все поправки приняты. Основные поправки касались перераспределения средств между двумя газопроводами. Поправка, касающаяся театра оперы и балета синхронизирована с поправкой соответствующей в бюджет Пермского края, когда средства на обустройство сцены переносятся в затраты текущего характера. А также выделяются дополнительные средства по поправке на завершение строительства жилого дома по ул.Горького,5 для театра оперы и балета.

Решение. Все поправки поддержаны, проект постановления есть, предлагается поддержать во втором чтении. Спасибо.

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы докладчику? Нет. Мнения, замечания по тексту проекта постановления? Предлагаю определиться. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 6 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермского края "О градостроительной деятельности в Пермском крае" (первое чтение)" с докладом заместителя председателя Законодательного Собрания депутата Ширяевой Лилии Николаевны. Лилия Николаевна, пожалуйста.

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Данный законопроект содержит две идеи. Первая – это приведение в соответствие с федеральным законодательством. Вторая – это увеличение перечня случаев, когда не требуется получение разрешения на строительство.

Документ особенно актуален в настоящее время, поскольку идет строительный сезон. Прошу поддержать. Спасибо.

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы докладчику? Нет. Слово предоставляется депутату Плюснину для содоклада.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Комитет рассмотрел данный законопроект и рекомендует Законодательному Собранию рассмотреть и принять его в двух чтениях в рамках одного пленарного заседания. И комитет готов его доработать на сегодняшнем заседании Законодательного Собрания.

В проекте постановления установлено время, скажем, до какого можно подавать поправки. Предлагается время немножко изменить, поскольку мы идем с некоторым отставанием от регламента, до 15.50. Спасибо.

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ну, до 16.00 давайте.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да. Да. Спасибо.

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо, Вопросы докладчику? Желаящие выступить? Нет.

Предлагаю принять данный проект в первом чтении и поручить главному комитету доработать его ко второму чтению в ходе сегодняшнего заседания с учетом поправки – "до 16.00". Предлагаю определиться. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 7 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермского края "О региональном фонде софинансирования расходов" (первое чтение)" с докладом первого заместителя председателя комитета по бюджету депутата Гарсляна и с содокладом депутата Зыряновой. Пожалуйста, Армен Гайосович.



ГАРСЛЯН А.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Согласно законопроекту предлагается изменить механизм предоставления органам местного самоуправления субсидий из регионального фонда софинансирования расходов для реализации приоритетного регионального проекта "Благоустройство". Мероприятия проекта "Благоустройство" охватывают круг вопросов местного значения поселений и городских округов.

В отличие от действующего механизма финансирования, когда краевая часть софинансирования муниципальных проектов "Благоустройство" поступает в последние через бюджеты муниципальных районов, в законопроекте предлагается обособить часть средств на реализацию проекта "Благоустройство" и предоставлять ее непосредственно бюджетам городских и сельских поселений в виде субсидий. Распределение субсидий органам местного самоуправления поселений предлагается осуществлять пропорционально численности населения соответствующего поселения. При этом предлагается распространить на городские, сельские поселения действующие условия и порядок предоставления субсидий из бюджета края, а также требования к приоритетным муниципальным проектам и программам, софинансируемым из бюджета края; общее требование к критериям и порядку отбора приоритетных муниципальных проектов. В частности, предлагается распространить на городские, сельские поселения долю софинансирования из бюджета края в размере 75 процентов и заявительный принцип предоставления субсидий. В то же время в Законе предлагается закрепить, что дополнительные доходы краевого бюджета, полученные в процессе его исполнения, не направляются на увеличение субсидий городским и сельским поселениям.

С учетом изменения механизма предоставления субсидий предлагаемой к закону методикой распределения местным бюджетам из бюджета Пермского края субсидий образующийся региональный фонд софинансирования расходов предлагается разделить на три части: субсидии муниципальным районам и городским округам, субсидии городским и сельским поселениям и дополнительные средства, направляемые в состав ФСР при распределении дополнительных доходов бюджета края.

Для реализации законопроекта на 2012 год потребуется предусмотреть в краевом бюджете дополнительные средства в объеме 304 млн.рублей. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Вопросу докладчику? Есть. Депутат Жданов.

**ЖДАНОВ О.М.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня вопрос касается содержания. Вот предлагается законопроектом только статья "Благоустройство". В то же время, если брать по полномочиям поселений, например, такими острыми вопросами являются в поселениях вопросы – это вопрос локального водоснабжения, то есть, когда уличные водопроводы выходят из строя. В полномочиях это есть, да, а, как правило,

источника нет. Нет ли необходимости все-таки чуть шире трактовать направления использования данных субсидий?

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Пожалуйста.

ГАРСЛЯН А.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Отвечу. Спасибо. Олег Михайлович, я могу зачитать, примерно, да, то есть: "... озеленение территорий; устройство, восстановление парков, скверов, организация зеленых зон, ремонт дорог местного значения, прокладка сетей, ремонт внутрипоселковых дорог, тротуаров, путепроводов, подземных переходов, уличной сети, проектирование и восстановление малых архитектурных форм, остановочные комплексы, фонари, скамейки, урны, уличные сети наружного освещения, колодцы, скважины, мостовые сооружения через малые реки, овраги, ремонт устройства ограждения парков, скверов, мест традиционного захоронения, полигонов твердых бытовых отходов".

Одновременно, Олег Михайлович, хочу сказать, что это пилотный для нас проект, да, значит, и мы в дальнейшем готовы рассмотреть и расширение, и дополнение, которое Вы предлагаете. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Еще вопросы? Нет. Слово депутату Зыряновой. Елена Владимировна, Вам.

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты! Проект закона был рассмотрен комитетом по бюджету, а также комитетом по государственной политике и развитию территорий. Комитетом по бюджету принято решение рекомендовать Законодательному Собранию принять законопроект в первом чтении. Комитетом по государственной политике и развитию территорий принято решение рекомендовать Законодательному Собранию принять законопроект в двух чтениях в ходе одного заседания.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Так, по порядку поступления, пожалуйста, депутат Бойченко.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги! Кузнецов Александр Павлович к нам обратился в своем выступлении с этой просьбой, чтобы принять данный законопроект в двух чтениях, и наш комитет также обращается с такой же просьбой. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Депутат Скриванов.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, я, видимо, объясню, вот, собственно говоря, от комитета, почему было принято решение о принятии этого закона в первом чтении. Потому что несколько месяцев назад возник проект, в рамках которого предлагалось органам поселения провести референдумы по самообложению. И в случае

положительного решения населения о самообложении на ту сумму, которую поселение готово потратить на благоустройство, значит, на рубль этой суммы три рубля передавалось из краевого бюджета. И вчера мы спрашивали как раз о соблюдении этой идеологии в рамках распространения этих средств по фонду софинансирования расходов. Значит, нам вчера аргументированно объяснить не смогли. Но уже, значит, после заседания комитета, и вот сегодня с утра мы разговаривали с министром регионального развития, разговаривали с Минфином, средства по тому проекту, о котором мы как раз вчера вели речь на комитете, когда на рубль самообложенных средств три рубля идет из краевого бюджета. Они уже выделены и они уже в бюджете несколько месяцев назад, значит, это 96 миллионов. Постольку, поскольку сегодняшние средства – это дополнительные средства к тем, которые уже выделены из бюджета, значит, постольку, поскольку и я вчера был сторонником принятия только в одном чтении этого законопроекта, я бы, конечно, сегодня просил депутатов принять этот закон в двух чтениях в связи просто с тем, что нет времени, и может случиться так, что мы "уйдем" с этими деньгами по благоустройству "в зиму".

А по предыдущему проекту, о котором я говорил, деньги уже выделены. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Депутат Тушнолобов.

**ТУШНОЛОБОВ Г.П.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

У нас на самом деле, уважаемые коллеги, вчера был "буйный" разговор, почти час. В большей степени, конечно, это сопровождалось следующими проблемами. Во-первых, этот закон опоздал, он должен был быть раньше. Это первое.

Второе. Он сам по себе имеет ряд изъянов, в частности, вопросы администрирования поселений, вот. Исполнение, подготовка документации – это очень большая проблема.

Из практики, как работают поселения с ФСР, мы видели, там есть такие, по ноль процентов расходование и по 30, и по 40. Но тем не менее, действительно, проводя дополнительную работу и дополнительные консультации, которые прошли и вчера, и сегодня, я поддерживаю предложение Александра Юрьевича Бойченко и комитета в целом – этот законопроект принять сегодня в двух чтениях. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Депутат Елохов.

**ЕЛОХОВ Ю.Г.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Вообще будет здорово, если мы начнем такую работу, когда муниципалитеты первого уровня начнут напрямую работать с бюджетом субъекта. Я не знаю, как будет справляться Правительство, потому что может вал работы просто добавиться. Но тем не менее это очень интересно.

И, если уж такое случится, если мы примем, конечно, работы по благоустройству лучше делать летом. Вне всякого сомнения, решает здесь головной комитет по бюджету, если коллеги готовы доработать, то было бы здорово в двух чтениях. Спасибо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. В связи с тем, что поступило предложение о принятии законопроекта в двух чтениях в ходе сегодняшнего заседания и имеются соответствующие поправки депутата Бойченко к проекту постановления, прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления за основу. Принято.

Прошу определиться голосованием за принятие поправки депутата Бойченко с уточнением часа, "до 16.00", не 15.00, а 16.00. Уважаемые коллеги! Предлагаю определиться. Принято.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом с учетом поправки. Решение принято.

Уважаемые коллеги! Вопрос № 8 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений и дополнений в Закон Пермского края "О разграничении имущества, находящегося в муниципальной собственности Ильинского муниципального района" (первое чтение)" с докладом главы Ильинского муниципального района Пермского края Красноборова Анатолия Ивановича.

Без доклада? Хорошо. Вопросы?

Слово для содоклада предоставляется депутату Бойченко.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги! Глубокий смысл принятия именно сейчас, нужно успеть рассмотреть в двух чтениях. Спасибо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Вопросы содокладчику, докладчику? Есть ли желающие? Вопрос. Пожалуйста, депутат Скриванов.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, коллега Бойченко сказал о "глубоком смысле", собственно говоря, как о словосочетании, а о самом содержании, к сожалению, нет. Поэтому вопрос – "глубокий смысл" в чем?

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да, пожалуйста, [микрофон] Александра Юрьевича включите.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги! По данному законопроекту передаются котельные, правильно, да, их необходимо начинать обслуживать и готовить к отопительному сезону уже сейчас, в летний период. Поэтому есть желание "разморозить" эти деньги уже сейчас. Спасибо.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, вопросов больше нет. Предлагается принять данный проект закона в первом чтении и поручить доработать его ко второму чтению в ходе сегодняшнего заседания с учетом корректировки времени.

Уважаемые коллеги! Предлагаю... Комитету. Предлагаю определиться. Решение принято.

Я думаю, Анатолий Иванович не обидится, с учетом того, что мы ему не предоставили слово для доклада. Главное – двинулось все вперед.

Уважаемые коллеги! Рассматривается вопрос под № 86 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в отдельные законы Пермского края" (первое чтение)" с докладом депутата Кузьмицкого. Пожалуйста, Геннадий Эдуардович, Вам слово.

КУЗЬМИЦКИЙ Г.Э., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Законом Пермского края № 34-ПК от 07.05.2007 "О региональных стандартах оплаты жилого помещения и коммунальных услуг при предоставлении гражданам субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг" для отдельных категорий граждан установлен стандарт максимально допустимой доли расходов граждан на оплату жилья и коммунальных услуг в совокупном доходе семьи в размере 18 процентов. Данный показатель устанавливается на период 2008-2012 годы. Представленным проектом закона в целях сохранения уровня социальной защищенности и качества жизни перечисленным в статье 3 Закона категориям граждан, а это 16 категорий граждан, предлагается сохранить установленный стандарт на период до конца 2014 года.

Кроме того, Законом Пермского края № 214-ПК от 07.04.2008 "О внесении изменений в Закон Пермского края "О региональных стандартах оплаты жилого помещения и коммунальных услуг при предоставлении гражданам субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг" действие статьи 4 Закона Пермского края № 34-ПК, о котором я уже говорил, о региональных стандартах оплаты жилого помещения и коммунальных услуг при предоставлении гражданам субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, устанавливающей стандарт нормативной площади жилого помещения, также ограничивается 31 декабря 2012 года. Законопроектом также предлагается продлить действие данной нормы до конца 2014 года.

На данный законопроект получены все положительные заключения. Комитет по социальной политике рассмотрел этот вопрос и рекомендовал Законодательному Собранию рассмотреть этот вопрос и принять в двух чтениях в ходе одного пленарного заседания. Спасибо. Прошу поддержать решение комитета.

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы докладчику? Нет. Слово для содоклада. Депутат Клепцин Сергей Витальевич, пожалуйста.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Данный законопроект рассмотрен, комитет принял решение о его принятии в двух чтениях в ходе одного пленарного заседания. Прошу вас поддержать мнение комитета. Спасибо.

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Вопросы докладчику? Мнения? Предлагаю поручить головному комитету доработать данный проект закона ко второму чтению в ходе сегодняшнего заседания. Прошу определиться голосованием за предложенный проект с учетом корректировки времени, до 16.00. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 8а "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в отдельные законы Пермского края" (второе чтение)" с докладом заместителя председателя комитета по государственной политике и развитию территорий депутата Бодрова. Алексей Анатольевич, пожалуйста, Вам слово.

БОДРОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется редакция Закона о внесении изменений в Закон Пермского края о статусе депутата. В принципе, мне удалось все комитеты с этими изменениями ознакомить, поэтому содоклад, вернее, доклад как таковой, я думаю, не нужен. Готов ответить на вопросы.

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги! Вопросы докладчику? Вопросов докладчику нет. Депутат Тушнолобов.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Валерий Александрович, уважаемые коллеги! Я внес небольшую поправочку в статью 5.3 "Порядок создания, состав и организация деятельности комиссии", где предложил не от фракции, а по одному депутату от каждого комитета. Она, эта поправка роздана, она большая, потому что вынужден был делать именно большую поправку, потому что такая же большая была поправка моего коллеги Бодрова. Мы с ним беседовали на эту тему, он в принципе не против. Но он уже вчера прошел со своей поправкой все комитеты, вот, и поэтому пришлось мне вносить отдельно. Считаю, что не надо этот вопрос как-то слишком "возбуждать", выносить на какой-то уровень, потому что, действительно, законопроект, который требует спокойной планомерной работы. Поэтому вот такое предложение я внес и предлагаю поддержать вот эту поправку.

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Уважаемые коллеги! С учетом того, что нет желающих выступить, переходим... Есть? Нет? Есть. Депутат Луканин, пожалуйста.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Я считаю, что в первом варианте поправка взвешенная, продуманная и принята комитетами тоже не с бухты барахты, и думаю, что не следует поддерживать внесенную сейчас поправку вследствие того, что это может привести, (я не говорю, что точно приведет, но может привести [неразборчиво]) к некой политизации этого процесса и возможности одной из фракций представить туда полностью своих депутатов, и чем в дальнейшем пользоваться по своему усмотрению. Вот чего бы и не хотелось на самом деле.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Второе выступление, депутат Тушнолобов.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня там было предложение, сейчас мнение. Вот как раз моя поправка обозначает то, о чем сегодня, вот сейчас так сказал мой коллега Луканин. Как раз здесь хотелось бы так, чтобы люди спокойно, профессионально работали, и не привязываясь к каким-то таким политическим мотивам.

Я могу сказать, что я уже, как видите, тут остался один из ветеранов, и многие направления деятельности "внутри", которые были всегда у нас в Законодательном Собрании, могу сказать, что, из опыта работы, сделать надо именно так. Иначе будет очень много действительно дискуссий, проблем.

У нас уже вон сейчас наш коллега Данилин, что только уже не понаписали. Понимаете, на самом деле, просто даже неудобно человеку сегодня где-то появляться. Это очень аккуратно надо делать.

И я вас уверяю, что моя поправка как раз подразумевает все то же самое, что сказал коллега Луканин, только несколькими словами. А у него – нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Чибисов.

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Так как поправка депутата Тушнолобова как раз "убирает политику" и привносит чисто функциональный подход к деятельности этой комиссии, предлагаю поддержать поправку Тушнолобова. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Второе выступление, депутат Луканин.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. И все-таки я считаю, что, когда мнения фракций, различных политических фракций, уравновешены в этой комиссии, это будет более правильно, более зрело, чем давать возможность "передавливать" ту или иную партию. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги! В связи с тем, что имеются поправки депутата Тушнолобова, поступившие после установленного срока, прошу

определился голосованием за принятие предложенного проекта за основу. Решение принято.

Прошу определиться голосованием за принятие к рассмотрению поправок, поступивших после установленного срока. Решение принято.

Прошу определиться голосованием за принятие поправки депутата Тушнолобова, рассмотренной головным комитетом и рекомендованной к принятию. Отмените, отмените.

Еще раз. У нас две поправки Геннадия Петровича. У нас две. Есть поправка № 1 от двадцать... Еще раз. Смотрите. Мы сейчас к рассмотрению взяли поправку № 2. Их две. Первая поправка Геннадия Петровича была рассмотрена комитетом и рекомендована к принятию. И вторая поправка, за которую будем голосовать позже, она поступила вчера, и мы с вами приняли решение допустить к рассмотрению эту поправку. Поэтому смотрите. Сейчас будем голосовать за поправку депутата Тушнолобова № 1, рассмотренную головным комитетом и рекомендованную к принятию. Вопрос, пожалуйста.

СКРИВАНОВ Д.С., депутата Законодательного Собрания Пермского края

У меня, честно говоря, Геннадию Петровичу вопрос, Геннадий Петрович может быть, пояснит. Одну из поправок он пояснил, все предельно понятно, а вот первую поправку пояснить?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Пожалуйста.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вам, уважаемые коллеги, у вас на руках роздана, как я сказал, поправка, она очень большая. Все остальные пункты как раз совпадают с тем, что доложил Бодров. Разница, и второе – разница...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Первая, первая, Геннадий Петрович.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да, да, да. Я предложил добавить статью, в которой как раз формирование несколько по-другому. Это вторая поправка. Вот. Название законопроекта. (Шум в зале)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! У вас в документах есть поправка от 21 марта 2012 года под № 1-п. Посмотрите. Нашли? Вот как раз ее я ставлю на голосование. Прошу определиться. Решение принято.

Теперь ставлю на голосование поправку № 2 депутата Тушнолобова, не рассмотренную комитетом, поступившую в ходе сегодняшнего заседания. Прошу определиться. Решение принято.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении с учетом принятых поправок. Решение принято.



Рассматривается вопрос № 9 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермского края "О бюджете Пермского края на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов" (второе чтение)". Докладчик – депутат Зырянова Елена Владимировна. Пожалуйста.

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

В рабочую группу по доработке законопроекта ко второму чтению в установленный срок поступило 147 поправок. В ходе заседания рабочей группы 126 поправок были приняты, 3 поправки учтены ранее принятыми, 12 отклонены, а 6 сняты авторами.

Подготовленный рабочей группой для принятия во втором чтении проект закона предусматривает изменения основных характеристик бюджета края на 2012 год. И предлагает к утверждению доходы в сумме 85 млрд. 183 млн.рублей, что больше предусмотренного законопроектом в первом чтении на 1,5 процента. Расходы в сумме 97 млрд. 372 млн.рублей, что больше, чем предусмотрено законопроектом в первом чтении, на 2,5 процента. Плановый дефицит у нас также увеличивается и, значит, предполагается в размере 12 млрд. 189 млн.рублей, что на 10,2 процента больше размера, принятого в первом чтении. Но этот параметр соответствует нормативам, предельно допустимым в соответствии с Бюджетным кодексом.

Также были уточнены основные параметры краевого бюджета на 2013 и 2014 годы. В результате в 2013 году вместо профицита планового сложился дефицит, но не большой, в размере 114 млн.рублей, в 2014 году мы увеличили профицит до 9 млрд. 25 млн.рублей.

В рабочую группу также поступили две поправки после установленного срока, которые были приняты к рассмотрению и поддержаны. В процессе заседания головного комитета поступила поправка Контрольно-счетной палаты Пермского края. Эта поправка носит технический характер, так как устраняет внутренние противоречия в Законе о бюджете, связанные с индексацией окладов денежного содержания по должностям гражданской службы края. Комитетом поправка была принята к рассмотрению и поддержана.

Кроме того, в комитет поступили уточненные редакции поправок депутатов Клепцина, Бурнашова и Кузьмицкого, предоставляющие право всем пенсионерам, имеющим большой страховой стаж, приобретать социальные проездные документы с 1 мая по 31 октября независимо от уровня доходов.

И уточненная поправка исполняющего обязанности губернатора, которая предусматривает уточнение видов бюджетных расходов и доходов, имеющих целевое назначение. Комитет рекомендовал Законодательному Собранию принять обе поправки в уточненной редакции.

По предложению депутата Орлова в процессе вчерашнего заседания комитета была переголосована поправка Орлова, уменьшающая расходы на проведение исследования по определению конкурентных преимуществ края, по расположению общих центров обслуживания в рамках проекта "Город бухгалтеров" на 5 млн.рублей. Эта поправка ранее рабочей группой была

отклонена. Комитет рекомендовал Законодательному Собранию принять поправку Орлова.

При голосовании ряда поправок на заседаниях рабочей группы протоколно были приняты рекомендации в адрес Правительства Пермского края – в срок до 15 мая принять необходимые нормативные правовые акты, устанавливающие расходные обязательства для формирования бюджета.

В установленный срок все нормативные правовые акты Правительством были подготовлены. Я предлагаю Правительству данную практику сделать нормой при формировании бюджета и внесению в него поправок и обеспечить этим самым плодотворное сотрудничество Правительства и Законодательного Собрания Пермского края.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Спасибо. Вопросы докладчику? Нет. Желающие выступить? Нет.

В связи с тем, что имеются поправки, поступившие после установленного срока и поддержанные комитетом, прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона за основу. Решение принято.

Прошу определиться голосованием за принятие к рассмотрению поправок, поступивших после установленного срока. Принято.

Уважаемые коллеги! У нас две поправки. Сразу проголосуем за обе? Нет возражений? Прошу определиться голосованием за принятие двух поправок, поступивших после установленного срока, рассмотренных головным комитетом и рекомендованных к принятию. Принято.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении с учетом принятых поправок в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 10 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "Об утверждении отчета избирательной комиссии Пермского края о расходовании средств, выделенных на подготовку и проведение выборов депутатов Законодательного Собрания Пермского края второго созыва" с докладом председателя избирательной комиссии Пермского края Сайдаковой Тамары Николаевны. Без доклада предлагается. Вопросы тогда, есть ли докладчику? Мнения, выступить? Нет.

Предлагаю определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления. (Тамара Николаевна, забыл спросить, будете ли Вы настаивать на докладе? Не будете? Хорошо). Принято.

Рассматривается вопрос № 11 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермского края "Об инновационной деятельности в Пермском крае" (второе чтение)" с докладом первого заместителя председателя комитета по экономическому развитию и налогам депутата Елохова Юрия Георгиевича. Пожалуйста, Юрий Георгиевич.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, вероятно, ввиду того, что мы просто приводим в соответствие наше законодательство федеральному, ни одной поправки не поступило. Законопроект готов ко второму чтению.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Вопросы докладчику? Мнения? Замечания по тексту проекта постановления?

Предлагаю определиться за принятие закона во втором чтении в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 12 "О проекте закона Пермского края "О реализации отдельных полномочий Пермского края в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов Пермского края" (первое чтение)" с докладом исполняющего обязанности министра природных ресурсов Пермского края Лазепного Вадима Григорьевича. С докладом председателя комитета по экономическому развитию и налогам депутата Гилязовой Елены Ефимовны. Не будете настаивать, Вадим Григорьевич? Может вопросы есть? Нет вопросов. Елена Ефимовна, Вам слово предоставляется.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Комитет рассмотрел законопроект и рекомендует принять его в первом чтении с установлением срока подачи поправок до 24 мая. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Вопросы содокладчику? Желаящие выступить? Сергей Валерьевич, кандидатуры от губернатора в рабочую группу, пожалуйста.

**СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)**

От губернатора и Правительства – Лазепный и Хайрун. Харун, прошу прощения.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Так, уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом названных кандидатур. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 13 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермского края "Об утверждении прогнозного плана приватизации государственного имущества Пермского края на 2010-2012 годы" (первое чтение)" с докладом исполняющего обязанности руководителя Агентства по управлению имуществом Пермского края Пастухова Дмитрия Леонидовича и с содокладом депутата Гилязовой Елены Ефимовны. Пожалуйста, Дмитрий Леонидович.

ПАСТУХОВ Д.Л., и.о.руководителя Агентства по управлению имуществом Пермского края

Добрый день, уважаемые депутаты! Законопроектом предлагается дополнить прогнозный план приватизации тремя позициями. Первая – это

незавершенный строительством объект в Кировском районе Перми по ул.Каляева,35 с земельным участком площадью 8 тыс.квадратных метров.

Вторая позиция – это пятиэтажное здание в Мотовилихинском районе города Перми по ул.Ивана Франко,49 с земельным участком 6 тыс.квдратных метров.

Третья – это незавершенный строительством имущественный комплекс в Дзержинском районе города Перми по ул.Алтайская,3 с земельным участком порядка 10 тыс.квадратных метров.

Более подробная техническая информация о каждом объекте в законопроекте; по предварительной оценке, планируемые поступления составят порядка 60 млн.рублей. Просим поддержать.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Вопросы? Депутат Жданов.

**ЖДАНОВ О.М.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня вопрос по зданию училища. Поясните, пожалуйста, в связи с чем это здание продается? Ну, понятно, когда речь идет о "незавершенке". Оно выбыло из эксплуатации, там, оно закрылось, учебное заведение, или что произошло? Сразу будет второй вопрос. Ответите?

**ПАСТУХОВ Д.Л.**, и.о.руководителя Агентства по управлению имуществом Пермского края

Отвечу, конечно. Извините, я не понял второй.

**ЖДАНОВ О.М.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Второй вопрос: рассматривался ли вопрос о передаче этого здания, о передаче муниципалитету города Перми? По дополнению муниципальных полномочий.

**ПАСТУХОВ Д.Л.**, и.о.руководителя Агентства по управлению имуществом Пермского края

Понял, понял. Объект использовался Пермским техникумом профессиональных технологий и дизайна, в декабре 2010 года был изъят из оперативного управления в связи с отказом учреждения от этого объекта. На протяжении двух лет Агентством предпринимались меры к тому, чтобы передать объект в какой-либо ФЦБ [функционально-целевой блок] Правительства либо отдать в город.

Рассматривался вопрос по размещению на данном объекте, если мы говорим про город, то школы, правильно не помню название, кадетской школы, но департаментом образования администрации города Перми было принято решение об отказе от объекта, поэтому предлагаем его в продажу.

Что касается других попыток, мы его предлагали высшим учебным заведениям, выезжала туда РАГС [Российская академия государственной службы], выезжала Сельхозакадемия, но, для понимания, это микрорайон – в простонародье "Балмошная" – в связи с территориальным местом положения не востребован.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов больше нет? Есть, депутат Корсун.

КОРСУН В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Пожалуйста, поясните по Кировскому району.

ПАСТУХОВ Д.Л., и.о.руководителя Агентства по управлению имуществом Пермского края

Кировский район. Объект приняли из федеральной собственности в 2008 году, в начале 2010 года закрепляли на праве оперативного управления за учреждением "Учебный центр службы занятости", который был передан нам из федеральной собственности в 2009 году. Учреждением планировалось этот объект завершить строительством, высокая степень готовности на самом деле. Двухэтажное здание сейчас на консервации, там необходимы отделочные работы по полному циклу.

Это ул.Каляева,35, Кировский район. Это между ул.Капитанской и ул.Каляева. В начале ул.Маршала Рыбалко, по-моему, там вот.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Вопросов больше нет. Слово для содоклада предоставляется депутату Елене Ефимовне Гилязовой. Пожалуйста, присаживайтесь.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Комитет рассмотрел проект данного законопроекта, принял решение рекомендовать его Законодательному Собранию принять в первом чтении, установить срок подачи поправок до 24 мая.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы содокладчику? Нет. Мнения?

Пожалуйста, Сергей Валерьевич, кандидатуры. Мнение есть. Депутат Ширяева, пожалуйста.

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

В рабочую группу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

В рабочую группу. Пожалуйста.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Коллеги, если буду без имени-отчества – ничего страшного, не обидитесь? Пастухов, Ялушич, Норова.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, а мы написали, мы нас написали.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Дмитрий Станиславович! Я почему спросил, потому что обычно, когда депутаты записываются в рабочую группу, они говорят просто фамилию, а по традиции, почему-то, представителей от Правительства и от губернатора мы

называли по имени и отчеству, полностью. Мы сейчас в режиме сбережения времени, поэтому я и спросил. Просто из чувства такта.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Так, коллеги, предлагаю определиться за предложенный проект с учетом названных кандидатур. Решение принято.

Вопрос № 14 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермской области "О налогообложении в Пермском крае" (первое чтение)". Докладчик – председатель комитета депутат Гилязова. Елена Ефимовна, пожалуйста.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается проект закона о приведении, по сути дела, в соответствие с федеральным законодательством. Законопроект предусматривает внесение изменений в наименование объектов налогообложения и, соответственно, фиксации ставок по объектам налогообложения. Мы взяли их по максимально возможному уровню. Прошу поддержать.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы? Нет. Слово предоставляется для содоклада депутату Елохову Юрию Георгиевичу. Пожалуйста.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, уважаемые коллеги, если букмекерская касса сейчас называется "процессинговым центром", ну, пусть платят "по полной". Прошу поддержать.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы содокладчику? Нет. Мнения? Сергей Валерьевич.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Дегтярева, Ялушич.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом названных кандидатур. Решение принято.

Вопрос № 15 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О Соглашении о взаимодействии между Законодательным Собранием Пермского края и Пермской торгово-промышленной палатой" с докладом первого заместителя председателя комитета депутатом Елоховым. Пожалуйста, Юрий Георгиевич.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Такое Соглашение в прошлом созыве у нас было, но, естественно, каждый созыв Законодательного Собрания должен заключать или не заключать свое соглашение. Данное Соглашение предлагается вашему вниманию, куратором предлагаем депутата Гилязову Елену Ефимовну. Должен сказать, что реальная работа уже идет, и вы это, наверное, сами видите по документам, которые вам приходят к заседаниям, к обсуждению. Спасибо.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы? Желающие выступить?

Прошу определиться голосованием за предложенный проект постановления в целом. [Решение принято].

До перерыва сейчас последний вопрос рассмотрим, № 16, "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О внесении изменений в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 15.03.2012 № 128 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермского края "Об основах организации транспортного обслуживания населения на территории Пермского края" (первое чтение)". Докладчик – председатель комитета депутат Плюснин. Виктор Борисович, пожалуйста.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Вы знаете, что мы в апреле приняли проект закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермского края "Об основах организации транспортного обслуживания населения на территории Пермского края". Поступили поправки, рабочая группа его доработала. Но уже после, значит, заседания рабочей группы поступило достаточно содержательное, значит, замечание прокуратуры, и появился еще ряд обстоятельств, которые необходимо поправить. Поэтому комитет, рассмотрев данный вопрос, предлагает вам принять проект постановления о переносе срока подачи поправок по данному документу до 25 мая текущего года. Спасибо.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы докладчику? Желающие выступить?

Прошу определиться голосованием за принятие проекта постановления во втором чтении.

Нет. Минуточку. Прошу отменить. Прошу отменить голосование. Просто проекта постановления. Абсолютно точно. Прошу включить голосование. Решение принято.

Перерыв 10 минут.

## ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги! Давайте продолжим работу.

Вопрос № 17 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "Об утверждении концепции долгосрочной целевой программы "Обращение с отходами потребления на территории Пермского края на 2013-2017 годы" (утверждение концепции долгосрочной целевой программы) (второе чтение)" с докладом председателя комитета депутата Плюснина Виктора Борисовича. Виктор Борисович, пожалуйста.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Ну, наверное, вот это один из немногих документов или законов, которые мы принимаем очень долго. Первое чтение было – ноябрь прошлого года, еще прошлым составом Законодательного Собрания. Значит,

сейчас поступило всего 26 поправок, по результатам обсуждения было принято 9 поправок, отклонено 2, 13 поправок были сняты авторами. Принятыми поправками учтены там поправки № 1, 11.

Комитет рассмотрел данный вопрос и предлагает Законодательному Собранию принять данный проект постановления "О концепции долгосрочной целевой программы "Обращение с отходами потребления на территории Пермского края на 2013-2017 годы" во втором чтении.

Кроме этого, уже сейчас поступила одна из поправок в уточненной редакции депутатов Ширяевой и Шулькина, ее необходимо просто дополнительно проголосовать. Это просто уточненная редакция. И принять документ в целом. Спасибо большое.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Вопросы докладчику? Есть. Депутат Митрофанов.

**МИТРОФАНОВ С.В.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Виктор Борисович! Скажите, пожалуйста, мы действительно долго работали над этим законопроектом, позволит ли концепция, которую, надеюсь, мы сегодня примем, разработать Правительству программу, на основе которой такие объекты "безобразные" как свалка "Сафроны", куда у нас было выездное заседание Консультативного совета, как Вы помните, в прошлом созыве, наоборот, не позволит таким объектам существовать в природе?

**ПЛЮСНИН В.Б.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, вот Вы знаете, наверное, там, ну понятно, что Сафроны вроде близко здесь, а тем более мы ездили туда и смотрели, что там происходит. Я думаю, что речь идет-то не только о Сафронах, да. А концепция определяет в принципе, скажем, всю систему обращения с данными отходами. То есть понятно, в том числе и город Пермь, который имеет несколько свалок, да, не свалок, у которого должно быть несколько полигонов, сейчас имеет свалки, да, а должен иметь полигоны. И кроме этого, концепция предусматривает, в том числе размещение межмуниципальных полигонов на территории всего Пермского края. Безусловно, концепция все это дело, ну, по максимуму мы отработали, чтобы это все было предусмотрено.

Но более точные, скажем, вещи мы увидим в программе непосредственно. Наша задача, как Законодательного Собрания, думаю, контролировать, в том числе и уже дальнейшую там работу по программе. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Вопрос. Данилин. Депутат Данилин.

**ДАНИЛИН В.Н.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Добрый день! У меня такой вопрос. Определены ли на территории Пермского края полигоны для утилизации отходов с 1 по 4 класс опасности?

И второй. Кто будет контролировать вопросы утилизации опасных отходов?



ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Так, ну, Вы знаете, вопрос, наверное, уже такой очень, очень специфический, да. Я бы, допустим, попросил бы тогда, наверное, Правительство помочь вот в ответе вот именно на такой специфический вопрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

У нас есть, да, возможность такая? Пожалуйста. Представьтесь, кто от Правительства?

КОНДРАШОВ Р.В., начальник отдела Министерства ЖКХ Пермского края

Кондрашов Роман Владиславович, начальник отдела координации отраслевых программ, проектов Министерства ЖКХ Пермского края.

Значит, по первому вопросу. Да, у нас определены такие полигоны, они определяются у нас федеральным законодательством и, соответственно, контролируются Ростприроднадзором.

По второму вопросу не будем дублировать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, спасибо. Вне очереди депутат Шулькин.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович! Прошу убрать карточки депутатов, которые не присутствуют, у нас 39 человек, я подсчитал.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ПАПКОВ И.В.)

А я 42 подсчитал.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, Вам виднее, вопросов нет. Тем не менее 52 карточки сейчас просто вставлены. То есть все равно на 10 человек меньше.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо, значит, аппарат, пожалуйста. Аппарат Законодательного Собрания, проверьте.

Значит, уважаемые коллеги! В связи с тем, что поступило предложение депутатов Шулькина и Ширяевой по голосованию поправки № 17 в уточненной редакции, прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления за основу. Отмените голосование.

Так, депутат Тушнолобов, пожалуйста.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я просто хотел бы сказать, что надо поддержать данный законопроект. Правда, я так принимал участие в обсуждении ряда моментов, но касающиеся не концепции, а дальнейшей программы, чтобы там очень внимательно подошли, где будут располагаться эти полигоны. Там есть идея создать "супер-полигоны". Вот пора со словом "супер" и "впереди планеты всей" заканчивать в Пермском крае. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Хорошо. Уважаемые коллеги! Ставлю на голосование. Пожалуйста, прошу определиться. Решение принято.

Прошу определиться голосованием за уточненную редакцию поправки № 17. Решение принято.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления во втором чтении в целом, с учетом принятого по поправке решения. Принято.

Вопрос № 18 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермского края "О порядке осуществления контроля в сфере деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Пермского края" (первое чтение)". Доклад председателя комитета депутата Плюснина Виктора Борисовича. Пожалуйста, Виктор Борисович.

**ПЛЮСНИН В.Б.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Уважаемые коллеги! Данный законопроект внесен в порядке законодательной инициативы комитета по развитию инфраструктуры. Проект закона подготовлен в соответствии с постановлением Законодательного Собрания Пермского края от 16.02.2012 № 75 "О требовании прокурора Пермского края" и предусматривает внесение изменений в Закон Пермского края "О порядке осуществления контроля в сфере деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Пермского края".

Рассмотрение представленного проекта закона обусловлено необходимостью удовлетворения требований прокурора края о внесении изменений в Закон № 890-ПК, касающихся установления срока обращения уполномоченного органа в суд с заявлением об отзыве разрешения на осуществление перевозок легковым такси.

Кроме изменений, внесенных в соответствии с требованиями прокурора, предлагается внести изменения в части установления срока возобновления действия разрешения – в течение трех рабочих дней со дня представления документов, подтверждающих исполнение предписания.

Принятие законопроекта исключит коррупциогенные факторы в результате установления конкретных сроков действия полномочного органа в процессе государственного регулирования деятельности такси. Реализация законопроекта не потребует дополнительных финансовых затрат из бюджета Пермского края. Принятие данного законопроекта Пермского края не повлечет за собой изменения действующего законодательства. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Вопросы докладчику? Желаящие выступить? Сергей Валерьевич, пожалуйста, кандидатуры.

**СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)**

Шуклецов, Ялушич.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом с учетом названных кандидатур. Решение принято.

Вопрос № 19 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О концепции долгосрочной целевой программы "Чистая вода" Пермского края на 2012-2020 годы" с докладом председателя комитета депутата Плюснина Виктора Борисовича. Пожалуйста, Виктор Борисович.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Вашему вниманию предложен проект постановления "О концепции долгосрочной целевой программы "Чистая вода" Пермского края на 2012-2020 годы". Данный документ разрабатывался, значит, кроме авторов и Правительством Пермского края, и внесен депутатами Разутдиновым и Плюсниним. Необходимость принятия концепции, на основе которой будет разработана долгосрочная целевая программа "Чистая вода", обусловлена следующими имеющимися на территории Пермского края проблемами в сфере водоснабжения и водоотведения. Это низкий уровень обеспечения населения питьевой водой с соответствующими нормативными качествами, недостаточной степенью очистки сточных вод, качеством предоставляемых коммунальных услуг, необходимостью выполнения рекомендаций, которые были даны Правительству Пермского края по итогам проведенного Законодательным Собранием круглого стола.

Концепция целевой программы "Чистая вода" Пермского края на 2012-2020 годы содержит характеристику текущего состояния объектов водоснабжения и водоотведения в Пермском крае, обоснование необходимости решения имеющихся проблем программно-целевым методом, указание на соответствие предлагаемых к решению задач приоритетному направлению социально-экономического развития Пермского края, ожидаемые результаты реализации программы и другое.

Решение проблем в сфере водоснабжения на территории Пермского края предполагается обеспечить, прежде всего, посредством развития и модернизации централизованных систем водоснабжения с введением современных технологий очистки воды, восстановления и санации водопроводных сетей, предполагающих замену изношенных участков сетей и восстановление поврежденных участков.

Общая потребность в финансировании, финансовых средствах на выполнение программы в 2012-2020 годах обозначена в сумме 9 млрд. 575 млн.рублей, в том числе из средств федерального бюджета – 2 млрд. 262 млн.рублей, из краевого бюджета – 1 млрд. 696 млн.рублей, из местных бюджетов – 565 млн.рублей и внебюджетные источники – чуть более 5 млрд.рублей.

Обозначенные финансовые средства предполагается направить на строительство, реконструкцию и ремонт следующих объектов: это водозаборы

– 1 млрд. и 330 млн.рублей, насосные станции – 400 млн.рублей, очистные сооружения – около 50 млн.рублей, водопроводные сети – практически 5,5 млрд.рублей, канализационно-очистные сооружения – почти 270 млн.рублей, канализационно-насосные станции – почти 400 млн.рублей и канализационные сети – более 1 млрд. 700 млн.рублей.

В результате выполнения программы к 2020 году предполагается создать регламенты и стандарты, нормативно-правовую базу в сфере водоснабжения и возведения городов и поселений Пермского края, определить необходимость и сформировать перечни объектов строительства, реконструкции и модернизации в сфере водоснабжения и водоподготовки, повысить качество воды, потребляемой населением Пермского края, обеспечить техническую надежность систем водоснабжения и водоотведения.

Уважаемые коллеги! Учитывая, что сейчас на федеральном уровне готовится очень важный документ как раз вот по, в сфере, скажем, обеспечения населения чистой водой, вы знаете, что и губернатор края об этом неоднократно заявлял, что нам необходимо принять документ для того, чтобы мы смогли своевременно внести свои предложения по привлечению федеральных средств именно по этой программе. Учитывая это обстоятельство, комитетом по развитию инфраструктуры проведен ряд рабочих совещаний со всеми заинтересованными сторонами, и при этом подготовлены были уже в процессе работы дополнения в виде, если можно говорить так, поправок к данному документу концепции, это были поправки депутатов Разутдинова и Плюснина, а также поправки Плюснина и Кузьмицкого Геннадия Эдуардовича. Они вошли уже в предложенный вам документ, то есть документ окончательно сформированный. Комитет это все рассмотрел и предлагает Законодательному Собранию принять данный документ уже в доработанном окончательном варианте как концепцию данной программы. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Вопросы докладчику? Нет. Желаящие выступить?

Уважаемые коллеги! Прошу определиться... Есть вопрос. Депутат Желобович, пожалуйста.

**ЖЕЛОБОВИЧ Е.Р.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Скажите, пожалуйста, у вас в "Чистой воде", в программе я не нашел момента, как будет осуществляться очистка дождевых вод, которые идут по дорогам во время дождя сплошным потоком? Как вот этот вопрос Вы предусматриваете решать?

**ПЛЮСНИН В.Б.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вы знаете, все-таки, эта программа, да, это концепция, она не касается именно данного вопроса. Речь идет о системе, значит, обеспечения жителей чистой водой. И затем, значит, как раз, если говорить о канализации, то о канализации, которая относится именно к этому блоку, не касаясь, скажем, уже остальной инфраструктуры, "ливневки". Спасибо.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги! По тексту проекта постановления? Если нет, предлагаю определиться. Решение принято.

Вопрос № 20 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О внесении изменений в концепцию долгосрочной целевой программы "Обеспечение жильем молодых семей в Пермском крае на 2011-2015 годы" с докладом исполняющего обязанности министра социального развития Пермского края Фокина Павла Сергеевича. Пожалуйста, Павел Сергеевич.

ФОКИН П.С., и.о.министра социального развития Пермского края

Уважаемые депутаты! Вашему вниманию представлен проект постановления Законодательного Собрания Пермского края "О внесении изменений в концепцию долгосрочной целевой программы "Обеспечение жильем молодых семей в Пермском крае". Проект изменения подготовлен с целью приведения в соответствие с требованиями федерального законодательства и четко разграничивает направления долгосрочной целевой программы, финансируемые из разных источников.

Кроме того, существует потребность в использовании остатков 2011 года в размере 126 млн.рублей краевого бюджета. Предлагается направить данные средства на предоставление молодым семьям краевых социальных выплат в размере 10 процентов. За счет этих средств 750 семей, уже написавших заявления, смогут улучшить свои жилищные условия в ближайшее время.

Просим поддержать. Спасибо.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы докладчику? Депутат Плюснин. Да, не вопрос, вопросов нет. Мнения, пожалуйста.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Комитет рассмотрел данный документ и рекомендует Законодательному Собранию принять его. Спасибо.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги! Спасибо, Павел Сергеевич. Замечания по тексту проекта постановления? Нет. Предлагаю определиться. Решение принято.

Вопрос № 21 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О внесении изменения в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 16.02.2012 № 41 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О концепции долгосрочной целевой программы "Улучшение жилищных условий отдельных категорий работников социальной сферы и многодетных семей Пермского края на 2012-2014 годы" (первое чтение)" с докладом первого заместителя председателя Законодательного Собрания, руководителя рабочей группы депутата Папкова. Пожалуйста, Игорь Валентинович.

ПАПКОВ И.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Было получено 117 поправок, рабочая группа собралась и рекомендует все-таки еще продлить срок подачи поправок до 1 июня 2012 года. Просим рассмотреть и поддержать.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Вопросы докладчику? Нет. Мнения? Нет. Прошу определиться голосованием за данный проект постановления. Принято.

Вопрос № 22 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в отдельные законы Пермского края в сфере социальной поддержки и социальной помощи отдельным категориям населения Пермского края" ("О внесении изменений в отдельные законы Пермской области в сфере социальной поддержки и социальной помощи отдельным категориям населения Пермского края") (второе чтение)" с докладом председателя комитета, руководителя рабочей группы Клепцина Сергея Витальевича. Пожалуйста.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! В рабочую группу по подготовке проекта закона Пермского края поступило три поправки и два предложения государственно-правового управления. В ходе работы рабочей группы поправки были отклонены, а предложения ГПУ, носившие редакционно-технический характер, были приняты.

Данный проект закона был подготовлен рабочей группой ко второму чтению, рассмотрен на комитете по социальной политике. Рекомендации – поддержать данный законопроект во втором чтении. Прошу вас поддержать решение рабочей группы и комитета. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Вопросы? Нет. Мнения? Прошу определиться по проекту постановления. Решение принято.

Вопрос № 23 "О проекте закона Пермского края "О внесении дополнения в Закон Пермского края "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Пермского края" (второе чтение)" с докладом члена комитета по бюджету, руководителя рабочей группы депутата Чибисова Алексея Валерьевича. Пожалуйста.

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Рабочая группа подготовила настоящий законопроект ко второму чтению, рекомендует принять. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Вопросы докладчику? Мнения? Предлагаю определиться по тексту проекта постановления. Принято.

Вопрос № 24 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермского края "О создании должностей мировых судей и судебных

участков в Пермском крае" (второе чтение)". Доклад председателя комитета по социальной политике депутата Клепцина. Пожалуйста, Сергей Витальевич.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Комитет законопроект рассмотрел, законопроект готов ко второму чтению, прошу вас поддержать решение комитета. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы докладчику? Мнения? Предлагаю определиться по проекту постановления. Принято.

Вопрос № 25 "О проекте закона Пермского края "Об установлении границ судебных участков мировых судей на территории муниципального образования город Кунгур Пермского края" (второе чтение)". Доклад председателя комитета по социальной политике, руководителя рабочей группы депутата Клепцина. Пожалуйста, Сергей Витальевич.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Законопроект рассмотрен, готов ко второму чтению, прошу вас поддержать. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы? Мнения? Предлагаю определиться по тексту проекта постановления. Принято.

Вопрос № 26 "О проекте закона Пермского края "Об установлении границ судебных участков мировых судей на территории муниципального образования Кунгурский муниципальный район Пермского края" (второе чтение)". Докладчик у нас тот же, депутат Клепцин. Пожалуйста, Сергей Витальевич.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Также законопроект рассмотрен, готов ко второму чтению, прошу вас поддержать мнение комитета.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы докладчику? Мнения? Предлагаю определиться по проекту постановления. Принято.

Вопрос № 27 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермского края "О премиях Пермского края в области науки" (первое чтение)". Доклад исполняющего обязанности министра промышленности, инноваций и науки Пермского края Новиковой Ксении Владимировны с содокладом председателя комитета по социальной политике Клепцина Сергея Витальевича. Пожалуйста.

НОВИКОВА К.В., и.о.министра промышленности, инноваций и науки Пермского края

Добрый день, уважаемые депутаты, добрый день, Валерий Александрович! Изменения в Закон Пермского края "О премиях Пермского края в области науки" вносятся в связи с передачей в 2011 году функций Министерства промышленности по выплатам именных стипендий аспирантам и докторантам вузов края Министерству образования Пермского края. А также

в связи с изданием Закона Пермского края от 2 марта 2012 года № 3-ПК "Об именных стипендиях Пермского края для аспирантов очной формы обучения в государственных образовательных учреждениях высшего профессионального образования".

Предлагаемые изменения приводят в актуальное состояние действие Закона "О премиях Пермского края в области науки", принятого в 2006 году. Предлагаемая редакция не потребует привлечения дополнительных средств краевого бюджета. Прошу поддержать.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Вопросы докладчику? Нет. Спасибо. Присаживайтесь. Слово для содоклада депутату Клепцину. Сергей Витальевич, пожалуйста.

**КЛЕПЦИН С.В.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Комитетом данный законопроект рассмотрен, предлагается поддержать. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Вопросы содокладчику? Мнения? Сергей Валерьевич, тогда озвучьте кандидатуры в состав рабочей группы.

**СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)**

Катаев, Ялушич.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Уважаемые коллеги! В связи с тем, что мы перенесли этот вопрос с апрельского заседания на май, нам необходимо откорректировать срок подачи поправок. Предлагается 25 мая. Если возражений нет, с учетом откорректированного срока и предложенных кандидатур предлагаю определиться по проекту постановления. Принято.

Вопрос № 29 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О присвоении муниципальному образовательному учреждению "Чайковская [Чайкинская] средняя общеобразовательная школа" имени Героя Советского Союза Сибгатуллина Л.С." с докладом члена комитета по экономическому развитию и налогам депутата Драницына. Александр Анатольевич, пожалуйста.

**ДРАНИЦЫН А.А.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

В Законодательное Собрание обратилось Земское Собрание Уинского муниципального района с ходатайством о присвоении муниципальному образовательному учреждению "Чайкинская ...

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Чайкинская. Прошу прощения.

**ДРАНИЦЫН А.А.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

...средняя общеобразовательная школа" имени Героя Советского Союза Сибгатуллина Лутфуллы Сибгатуллина. Сибгатуллин – участник Великой Отечественной войны, также в Финской он участвовал, Герой Советского Союза, уроженец села Чайка, учился и работал в Чайкинской школе. В



настоящее время в школе создан краеведческий музей, в котором учащимися собраны уникальные материалы о героических событиях прошлого нашей Родины, о подвигах земляков, интересные экспонаты по военной тематике, личные вещи, воспоминания, фотографии Героя. В целях увековечивания памяти Героя, развития патриотических традиций предлагается принять данный проект постановления.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Еще раз хотел обратить: "Чайкинская". Прошу прощения, уважаемые коллеги. Вопросы? Нет. Мнения?

Предлагаю определиться по предложенному проекту постановления. Решение принято.

Вопрос № 30 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Устав Пермского края" (второе чтение)" с докладом заместителя председателя комитета по государственной политике и развитию территорий депутата Бодрова Алексея Анатольевича. Пожалуйста.

БОДРОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается проект закона Пермского края "О внесении изменений в Устав Пермского края". Головной комитет рассмотрел на своем заседании и рекомендует принять поправку группы депутатов Законодательного Собрания.

С МЕСТА (без микрофона)

Если можно, погромче, ничего не слышно.

БОДРОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

И рекомендует принять поправку депутатов Законодательного Собрания в уточненной редакции, рассмотреть и принять поправку губернатора Пермского края, поступившую после установленного срока, а также проект закона Пермского края "О внесении изменений в Устав Пермского края" во втором чтении. Спасибо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы докладчику? Нет. Мнения? Нет.

В связи с тем, что имеется поправка губернатора, поступившая после установленного срока и поддержанная комитетом, прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона за основу. Принято.

Прошу определиться голосованием за принятие к рассмотрению поправки, поступившей после установленного срока. Принято.

Прошу определиться голосованием за принятие поправки, поступившей после установленного срока. Принято.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона во втором чтении с учетом принятой поправки. Принято.

Вопрос № 31 "О проекте закона Пермского края "Об отдельных вопросах организации и деятельности контрольно-счетных органов муниципальных образований Пермского края" (второе чтение)" с докладом заместителя

председателя комитета по государственной политике и развитию территорий, руководителя рабочей группы депутата Алистратова Владимира Николаевича. Пожалуйста, Владимир Николаевич.

Без доклада предлагается? Хорошо. Тогда вопросы докладчику? Есть ли желающие выступить по данному вопросу?

Да. В связи с тем, что имеется поправка КСП, поступившая после установленного срока, поддержанная комитетом, прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона за основу. Есть. Принято.

Прошу определиться голосованием за принятие к рассмотрению поправки, поступившей после установленного срока. Принято.

Прошу определиться голосованием за принятие этой поправки. Решение принято.

Прошу определиться голосованием за принятие проекта закона во втором чтении с учетом принятой поправки. Принято.

Вопрос № 32 "О проекте закона Пермского края "О преобразовании Губахинского городского поселения в городской округ "Город Губаха" (второе чтение)" с докладом первого заместителя председателя комитета по бюджету депутата Гарсляна Армена Гайосовича. Пожалуйста, Армен Гайосович.

ГАРСЛЯН А.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Спасибо.

С МЕСТА (без микрофона)

Без доклада!

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Без доклада – поступило предложение. Вопросы докладчику? Армен Гайосович! Будете настаивать на докладе? Нет. Не настаивает. Молодец.

Есть ли желающие выступить по данному вопросу? Нет. Предлагаю по постановлению предложенному... А, есть. Стоп.

Предлагаю определиться по предложенному проекту постановления. Решение принято.

Вопрос № 33 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в законы Пермского края об образовании новых муниципальных образований в Пермском крае" (второе чтение)". Доклад председателя комитета по социальной политике депутата Клепцина Сергея Витальевича. Пожалуйста, Сергей Витальевич. Пожалуйста.

Без доклада – поступило предложение. Не настаиваете? Хорошо.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Не возражаю.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Вопросы докладчику? Нет. Желающие вступить? Нет.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Есть. Принято.

Вопрос № 34 "О проекте закона Пермского края "О внесении дополнения в Закон Пермского края "О переименовании географического объекта на территории Пермского района Пермского края" (второе чтение)". Доклад председателя комитета Бойченко Александра Юрьевича.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Поправок нет, рекомендуем принять. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы докладчику? Нет. Мнения? Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Есть. Принято.

Вопрос № 35 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений и дополнений в Закон Пермского края "О разграничении имущества, находящегося в муниципальной собственности Горнозаводского муниципального района" (второе чтение)". Докладчик – председатель комитета Бойченко Александр Юрьевич.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Поправки все приняты, рекомендуем принять во втором чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы докладчику? Мнения? Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Принято.

Вопрос № 36 "О проекте закона Пермского края "О внесении дополнения в Закон Пермского края "О разграничении имущества, находящегося в муниципальной собственности Уинского муниципального района" (второе чтение)". Доклад председателя комитета депутата Бойченко Александра Юрьевича. Пожалуйста.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Поступило три поправки, все приняты, рекомендуем принять во втором чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы докладчику? Мнения?

Предлагаю определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Принято.

Вопрос № 37 "О проекте закона Пермского края "О внесении дополнений в Закон Пермского края "О разграничении имущества, находящегося в муниципальной собственности Чусовского муниципального района" (второе чтение)". Доклад члена рабочей группы депутата Клепцина. Пожалуйста, Сергей Витальевич.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Законопроект рассмотрен рабочей группой и комитетом, готов ко второму чтению, просьба поддержать.

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы докладчику? Мнения? Предлагаю определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Принято.

Вопрос № 38 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений и дополнений в Закон Пермского края "О разграничении имущества, находящегося в муниципальной собственности Частинского муниципального района" (второе чтение)". Доклад члена рабочей группы депутата Клепцина Сергея Витальевича.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Так же законопроект рассмотрен рабочей группой и комитетом, готов ко второму чтению, просьба поддержать. Спасибо.

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы? Мнения? Предлагаю определиться за принятие закона во втором чтении в целом. Есть. Принято.

Вопрос № 40 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермского края "О Законодательном Собрании Пермского края" с докладом начальника государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Ходоровой Оксаны Петровны и содокладом председателя комитета Бойченко Александра Юрьевича. Пожалуйста, Оксана Петровна.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты! Представленным законопроектом предлагается установить процедуру организации деятельности постоянно действующих рабочих групп. Просим поддержать в первом чтении.

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, вопросы докладчику уважаемые коллеги? Нет. Слово для содоклада предоставляется... Есть вопрос. Пожалуйста, Дмитрий Станиславович.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Оксана Петровна, скажите, а что мешает нам сегодняшним регламентом, сегодняшними нормативными документами образовывать такие постоянно действующие рабочие группы? Ведь такая практика была на протяжении предыдущих созывов, и ни у кого не возникало сомнения, во-первых, с легитимностью этих рабочих групп, во-вторых, с их деятельностью.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Дмитрий Станиславович! Как раз в связи с тем, что на протяжении предыдущей деятельности возникали вопросы с легитимностью деятельности этих групп, и постоянно задавались нам вопросы о том, кто может входить туда, в каком количественном составе и так далее, предложено, наконец-то узаконить деятельность таких групп и установить процедуру.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, депутат Скриванов.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Оксана Петровна! В силу того, что я был первым заместителем председателя Законодательного Собрания, имел некоторое отношение к созданию рабочих групп, я бы все-таки хотел уточнить: кем задавалось? Постольку, поскольку аналогичные, ну, такого плана вопросы, связанные легитимностью, может задавать прокуратура. Тогда какое количество запросов было на эту тему, значит, и какое количество официальных запросов было на эту тему со стороны, может быть, депутатов Законодательного Собрания либо Администрации губернатора?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Вопросы о легитимности задавались в данном случае не прокуратурой, депутатами Законодательного Собрания. По всем постоянно действующим рабочим группам. Нет, не письменно, они задавались устно, в том числе и в ходе заседаний Законодательного Собрания. И спрашивали, какие может полномочия исполнять постоянно действующая рабочая группа, почему не предусмотрен порядок создания, то есть все вопросы, связанные с деятельностью этих групп. И предложено теперь наконец-то придать легитимность, установить процедуру, чтобы этих вопросов не было впредь.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, еще вопросы? Вопросов нет.

Мнения после содоклада, Олег Михайлович, нет возражений? Хорошо.

Давайте мы слово для содоклада предоставим депутату Бойченко Александру Юрьевичу. Пожалуйста.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Комитет рассмотрел, и рекомендуем принять в первом чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Вопросы содокладчику? Нет. Мнения. Олег Михайлович, пожалуйста.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Я как раз хотел бы в чем-то оппонировать Дмитрию Станиславовичу. Проблема с деятельностью постоянно действующих рабочих групп была. У нас создавались постоянно действующие рабочие группы, напоминая, в которые входило, например, 38 депутатов, которые в последнее время собраться в принципе не могли, поэтому я считаю, что такой нормативный акт нам нужен, это, во-первых.

Во-вторых, я бы считал, что этот нормативный акт надо несколько ужесточить. То есть, я считаю, что все-таки постоянно действующая рабочая

группа должна создаваться по межведомственным вопросам, которые не отнесены прямо к компетенции одного из профильных комитетов. Это все-таки некий согласующий орган между Правительством края, между депутатами, так как все члены рабочей группы обладают там правом голоса решающим. Поэтому просил бы коллег-депутатов, во-первых, поддержать этот законопроект, во-вторых, отнестись к нему достаточно серьезно, потому что это такой же документ, как регламент, к которому потом мы постоянно будем обращаться.

И, в-третьих, все-таки просил бы здесь, ну, я не знаю, могу сам поработать над поправками либо попросил бы Оксану Петровну все-таки поработать в части вот определения более четких направлений деятельности постоянно действующих рабочих групп. Для чего и в каком случае они должны создаваться.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Скриванов.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, видимо, в данном случае мне придется немножко оппонировать и Олегу Михайловичу, и Оксане Петровне, потому что, проработав в Законодательном Собрании 12 лет, ни разу не сталкивался с вопросом по поводу деятельности постоянно действующих рабочих групп. Постоянно действующие рабочие группы образовывались, дальше постоянно действующие рабочие группы принимали какие-то положения, значит, прописывали и отстраивали себя по функционалу с комитетами и с другими постоянно действующими рабочими группами, спокойно работали. Мало того, ни по одному решению постоянно действующей рабочей группы прошлого созыва и позапрошлого созыва никогда не возникало вопросов, связанных с легитимностью этих решений, всегда решения принимались Законодательным Собранием.

Я же в этом вопросе вижу некое идеологическое усмотрение. Значит, какого порядка. Первое. Ограничить состав постоянно действующих рабочих групп и рабочих групп в целом, что, безусловно, приведет к сужению возможности работы депутата Законодательного Собрания. Постольку, поскольку, если будет, например, создана рабочая группа по доработке бюджета, и будет ограничена количеством в 15 человек, и в нее войдет 15 человек, постоянно работающих в этой рабочей группе, то при необходимости, значит, и актуальности того или иного вопроса у меня уже, как у депутата, возможности "зайти туда" с правом решающего голоса не будет. Я считаю, что это ограничение.

Ну, и второе. Я, честно говоря, усматриваю в этом попытку, значит, "тиражировать" уже, значит, эту идеологию. В каком смысле? Вот мы сегодня имеем с вами постоянно действующие рабочие группы, к которым привыкли, я имею в виду по КИПРР, по налоговой политике, есть еще какие-то постоянно действующие рабочие группы, и, если все-таки эта попытка связана с тем, что эти постоянно действующие рабочие группы будут "тиражироваться", то по

каждому из вопросов возникнет постоянно действующая рабочая группа – тире "подкомитеты", что, в свою очередь, на мой взгляд, будет ограничивать опять же возможности депутата работать по тому или иному вопросу в зависимости от, значит, там, я не знаю, его задач или необходимости работать в той или иной рабочей группе в связи с тем, что присутствуют интересы его округа. Значит, вот, на мой взгляд, это две проблемы. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Уважаемые коллеги! Предложение. Депутат Ширяева, пожалуйста.

**ШИРЯЕВА Л.Н.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

О включении в состав рабочей группы.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

О включении в состав рабочей группы. Сергей Валерьевич, пожалуйста.

**СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)**

От Администрации и Правительства – Ялушич, Калашникова и можно еще двоих. Балуев, Бурлакова. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Хорошо. Уважаемые коллеги! Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом названных кандидатур. Решение принято.

Вопрос № 41 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермского края "О Законодательном Собрании Пермского края" (первое чтение)" с докладом председателя комитета депутата Гилязовой и содокладом председателя комитета депутата Бойченко. Пожалуйста, Елена Ефимовна.

**ГИЛЯЗОВА Е.Е.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается проект законопроекта, который предусматривает дополнение статьи 28 Закона "О Законодательном Собрании Пермского края" новой частью, предусматривающей возможность закрепить законодательно правомерность создания рабочих групп для разработки проектов законов по вопросам, связанным с совершенствованием законодательства Пермского края. Прошу поддержать. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Пожалуйста, вопросы докладчику? Вопросов нет. Депутат Бойченко, Вам слово.

**БОЙЧЕНКО А.Ю.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Комитет рассмотрел, и рекомендуем принять в первом чтении. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Вопросы содокладчику? Мнения? Высказаться есть желающие? Нет. Сергей Валерьевич, пожалуйста, озвучьте.

## СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

От Администрации и Правительства – Ялушич. И можно еще двоих. Достаточно.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги! Предлагаю определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом названных кандидатур. Принято.

Вопрос № 42 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермского края "О порядке рассмотрения, принятия и обнародования законов Пермского края" (первое чтение)" с докладом начальника государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Ходоровой Оксаны Петровны. С докладом депутата Бойченко Александра Юрьевича. Пожалуйста, Оксана Петровна.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты! Вы, наверное, все помните, что в начале этого созыва возникла проблема, когда инициативы, которые были внесены субъектами права законодательной инициативы, которые утратили статус субъекта права законодательной инициативы до рассмотрения этих законопроектов в первом чтении. Не была предусмотрена ни регламентом, ни действующим законодательством процедура, как в таком случае рассматриваются такие законопроекты. В связи с этим несколько, порядка десяти законопроектов у нас находятся, так сказать, ну, извините меня за выражение, "в подвешенном состоянии", и поэтому предлагается данным законопроектом следующий правовой выход из данной ситуации. Что, если в случае, когда субъект права законодательной инициативы, который внес законопроект, утратил право законодательной инициативы до рассмотрения в первом чтении, то по предложению головного комитета такой законопроект рассматривается без участия субъекта права законодательной инициативы или его представителя. Обсуждение законопроекта в этом случае начинается с доклада представителя головного комитета. Просим вас поддержать в первом чтении.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы докладчику? Пожалуйста, депутат Митрофанов.

МИТРОФАНОВ С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Оксана Петровна, если головной комитет не подхватит эту инициативу, то она опять "повиснет"? Или "умрет"?

С МЕСТА (без микрофона, не слышно)

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, больше вопросов нет. Депутат Бойченко, пожалуйста.



БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Комитет рассмотрел и рекомендует принять в первом чтении. Спасибо.  
ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы содокладчику? Желающие выступить? Мнения? Включить, я правильно понимаю, да, в состав рабочей группы?

Сергей Валерьевич, озвучьте кандидатуры в состав рабочей группы от губернатора.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Ялушич, Калашникова и можно еще одного.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Балуев.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Балуев. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом названных кандидатур. [Решение принято].

Вопрос № 43 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений и дополнений в Закон Пермского края "О выборах депутатов Законодательного Собрания Пермского края" (первое чтение)" с докладом председателя избирательной комиссии Пермского края Сайдаковой Тамары Николаевны.

Без доклада? Тамара Николаевна, не будете настаивать? Хорошо. Вопросов докладчику нет.

Слово для содоклада предоставляется депутату Бойченко.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

То же самое, комитет рассмотрел и рекомендует принять в первом чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы? Мнения? Сергей Валерьевич, озвучьте кандидатуры.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Предложение есть.

С МЕСТА (без микрофона)

В рабочую группу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

В рабочую группу.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

От Администрации и Правительства – Политов, Бурлакова. И можно еще одного. Спасибо.

С МЕСТА (без микрофона)

Достаточно.

# ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом названных кандидатур. Решение принято. Спасибо.

Перерыв 10 минут.

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА.

# ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Выходим на "финишную прямую". Не хочется? Уважаемые коллеги! Предлагаю занять рабочие места. Так, уважаемые коллеги!

Рассматривается вопрос № 44 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений и дополнений в Закон Пермского края "О выборах депутатов представительных органов муниципальных образований в Пермском крае" (первое чтение)" с докладом председателя избирательной комиссии Пермского края Сайдаковой Тамары Николаевны, с содокладом председателя комитета депутата Бойченко.

Без доклада. Тамара Николаевна, не настаиваете? Ну, и молодец. Вопросы докладчику? Нет.

Слово предоставляется депутату Бойченко. Пожалуйста.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Комитет рассмотрел, рекомендуем принять в первом чтении. Спасибо.

# ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы содокладчику? Есть ли желание высказаться по данному вопросу?

Сергей Валерьевич! Будьте добры, озвучьте кандидатуры для работы.

# СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Политов, Бурлакова. Можно еще одного. Спасибо.

# ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Уважаемые коллеги! Предлагаю определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом названных кандидатур. Принято.

Рассматривается вопрос № 45 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений и дополнений в Закон Пермского края "О выборах должностных лиц муниципальных образований в Пермском крае" (первое чтение)". Докладчик – председатель избирательной комиссии Пермского края Сайдакова Тамара Николаевна, содокладчик – депутат Бойченко Александр Юрьевич.

Без доклада. Вопросы докладчику? Тамара Николаевна, не настаиваете?

Слово для содоклада депутату Бойченко. Александр Юрьевич, пожалуйста.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Комитет рассмотрел и рекомендует принять в первом чтении. Спасибо.  
ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы содокладчику? Нет. Мнения? Сергей Валерьевич, пожалуйста.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Политов, Бурлакова. Можно еще одного представителя.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Уважаемые коллеги! Предлагаю определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом названных кандидатур. Принято.

Вопрос № 46 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермского края "Об административно-территориальном устройстве Пермской области" (первое чтение)" с докладом председателя комитета по государственной политике и развитию территорий депутата Бойченко и с содокладом депутата Бодрова. Александр Юрьевич, пожалуйста, Вам слово.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Законопроект подготовлен с целью устранения технической ошибки в названии населенного пункта. Рекомендуем принять. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы докладчику? Нет. Слово для содоклада предоставляется депутату Бодрову.

БОДРОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Единственное, нужно внести изменение в проект постановления в части срока подачи поправок.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Вопросы Алексею Анатольевичу? Нет вопросов. Мнения? Есть мнение. Нет. Предложение. Пожалуйста.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Есть предложение – до 25 мая.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Нет возражений, коллеги? Хорошо. В связи с тем... Так, еще предложение? Нет.

В связи с тем, что поступила поправка депутата Бойченко об изменении срока подачи поправок – до 25 мая, прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления за основу. Решение принято.

Прошу определиться голосованием за принятие поправки депутата Бойченко. Принято.

И прошу определиться голосованием за принятие проекта постановления с учетом принятой поправки в целом. Решение принято.

Вопрос № 47 "О проекте закона Пермского края "О разграничении имущества, находящегося в муниципальной собственности Добрянского муниципального района" (первое чтение)" с докладом исполняющего обязанности главы Добрянского муниципального района Пермского края Поздеева Николая Николаевича, с содокладом председателя комитета депутата Бойченко Александра Юрьевича.

Николай Николаевич! Без доклада предлагается. Вопросы? Будете настаивать, Николай Николаевич? Не настаивает. Вопросов нет.

Слово Александру Юрьевичу Бойченко, пожалуйста.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Также комитет рассмотрел, рекомендуем принять в первом чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы? Мнения? В связи с тем, что поступила поправка депутата Бойченко об изменении срока подачи поправок. Здесь до какого мая, до 18?

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да, до 18.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Или 25?

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

До 18.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

До 18, да?

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления за основу. Да? Давайте сделаем так. Значит, все-таки до 25 сделаем, а там, если до завтра, то завтра. Конечно. (Смех в зале).

Прошу определиться. Ну, с опережением срока ведь можно сработать, у нас все идет с опережением срока, с энтузиазмом, как положено. 25-е, коллеги, не будете возражать?

Прошу определиться голосованием за принятие поправки депутата Бойченко. Принято.

Прошу определиться голосованием за принятие проекта постановления с учетом принятой поправки в целом. Принято.

Вопрос № 48 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О разработке принципов предоставления 25% надбавки к должностным окладам работникам бюджетной сферы, размера льгот по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, стоимости государственных услуг

вне зависимости от статуса населенного пункта и внесении изменений в законодательство Пермского края" с докладом председателя комитета депутата Бойченко. Пожалуйста, Александр Юрьевич.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Комитетом подготовлен проект постановления с поручениями Правительству, рекомендуем его принять. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы докладчику? Нет. Мнения? Нет. Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления. Есть вопрос, прошу прощения. Депутат Жданов.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Александр Юрьевич! Можете объяснить суть этой инициативы? То есть, если мы хотим сделать надбавки к окладам, ну, причем здесь тогда льготы и все остальное? Или это опять идет разговор о проживающих в сельской и городской местностях?

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги! Значит, на самом деле вопрос интересный, к нам периодически в Законодательное Собрание обращаются поселки городского типа, которые хотят поменять свой статус и перейти в ранг поселка сельского типа. Совершенно верно, в деревню. Почему они это делают? Их стимулирует получение 25-процентной надбавки на зарплату учителей, врачей, а также оплата услуг ЖКХ. Здравого смысла в Законе, который действует на сегодняшний день, нет. Мы постоянно с коллегами-депутатами нашего комитета попадаем в некрасивую ситуацию, когда нам приходится оправдываться, что это нецелесообразно, еще что-нибудь.

И вот этим поручением мы попросили Правительство подсчитать цену вопроса для бюджета, если все поселки городского типа, которые на самом деле никакого отношения, как они считают, к городскому типу не имеют, попробуют перейти в ранг сельского поселения, в ранг поселка сельского типа, прошу прощения. Какая будет цена вопроса для бюджета Пермского края? В этом законе мы как раз даем поручение Правительству подсчитать. О результатах, естественно, нам расскажет Правительство, и мы уже доведем до депутатов. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Жданов, пожалуйста.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Значит, на мой взгляд, все-таки проблема несколько шире, потому что кроме надбавок к окладам, у нас еще есть там льготы, у нас есть разные виды тарифов для проживающих в городской и сельской местностях, в частности, тариф по электрической энергии, он является также разным. Поэтому это все-таки только какой-то "кусочек" проблемы.

И я просто хотел бы напомнить, что вот комитет, тогда он у нас по-другому назывался, рассматривал все время вопросы, касающиеся критериев, что относить к городской местности, что – к сельской. Хочу напомнить коллегам, кто был в предыдущем созыве, что долго обсуждали. Значит, я там вносил, честно говоря, совершенно другую редакцию, причем, которую не сам придумал, а взял ее просто из опыта Нижегородской области, где принцип был: уровень комфортности проживания, степень обеспеченности инженерной и социальной инфраструктурой, а не принцип: где заняты люди, в каком виде бизнеса, в какой отрасли. То есть так, как сейчас у нас относится: кто преимущественно работает в сельской местности – это сельская территория, или в агробизнесе, да; а кто в промышленности, значит, работает – это городская территория.

Мы понимаем, что вот такая градация – это градация, и ни к чему не приводящая. Значит, просто сейчас подсчитать проценты надбавок, я считаю, что это только будет "кусочек" проблемы. Обращения вот поэтому вопросу, по поводу изменения статуса, они все равно будут продолжаться от органов местного самоуправления по обстоятельствам, о которых я сказал выше, там есть и другие нюансы, кроме зарплатных. И поэтому считаю, что это не решение проблемы, и считаю, что комитет, внося вот такой проект постановления, фактически, ну, я считаю, немножечко уходит от проблемы, как она существует.

Мне кажется, что все-таки надо возвращаться к вопросу, что такое городское поселение, что такое сельский населенный пункт, и территории должны стремиться стать лучше.

Вот мы все с вами говорим про развитие, а сами стимулируем, да, чтобы люди уходили, всегда выгодно "прикинуться сирым и убогим". Понимаете, мы должны тогда давать какие-то стимулы, в том же ФСР, что хотите стать городом, пожалуйста, вот вам деньги по ФСР на благоустройство. Не хотите, деревня, – ради бога, продолжайте жить так, как живете. Хотите стать городом, пожалуйста, вам средства на газификацию, не хотите – остаетесь в этом статусе. И тогда будет понятно, что мы будем платить за некомфортность проживания. А те, кто хотят жить в комфортных условиях, и те поселения, которые будут жить, они будут к чему-то стремиться, и будут понимать, что, да, это будет инфраструктура, за которую им придется в дальнейшем платить, но зато есть комфортное проживание.

Понимаете, мы проблему, на мой взгляд, все-таки замалчиваем, да, и, давая вот такое частное поручение Правительству подсчитать, сколько изменится, ну, если на 25 процентов поднять, а что поднять – оклады, суммарные выплаты, – это не решение вопроса. Это просто поручение, это, если надо, можно оформить в виде депутатского запроса. Никакое здесь постановление, на мой взгляд, принимать не надо. Поэтому я данный проект постановления поддерживать не буду и предлагаю депутатам также воздержаться от поддержки данного проекта постановления.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Елохов, пожалуйста.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, уважаемый Олег Михайлович! Долго дискутировали, действительно, как же нужно считать, так чтобы было правильно. И, по крайней мере, на тот момент, когда мы дискутировали, толкового решения о том, как сделать так, чтобы можно было стимулировать и развитие, с одной стороны, и, с другой стороны, не ущемлять интересы тех, которые живут в сельской местности и местности, подобной сельской, ну, вот насколько я помню, найти не удалось. Сейчас комитет ищет, вероятно, некоторые альтернативные пути решения. Вот хорошо, чтобы они нашлись.

В конце концов, между первым и вторым чтениями ничто не мешает добавить туда и какие-то льготы и так далее, и так далее, то, что идет из нашего бюджета. Тем более, что цена вопроса этого будет равным счетом такая же, как если все эти населенные пункты будут делать все возможное, и мы, депутаты, в чьем регионе будут эти населенные пункты, будем делать все возможное, чтобы поменять им статус. Может быть, действительно сделать что-то аналогичное, а пускай этот населенный пункт называется городским, если он будет, ну, по своим льготам и по уровню жизни, ну, такой же точно, как и село. Спасибо.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Бойченко.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги! Я полностью согласен с Олегом Михайловичем, что данное постановление не является решением этого вопроса, достаточно непростого. Это постановление – один из немногих первых шагов, которые мы собираемся сделать в этом направлении. Я предлагаю сейчас постановление все же принять, чтобы дать поручение Правительству начинать двигаться в этом направлении, да. А все, что предлагает Олег Михайлович, и у наших депутатов, нашего комитета то же самое, были разные предложения на эту тему. Оно не исключает того, что мы можем рассматривать эти вопросы как в рамках комитета, как в рамках рабочей группы, так и в рамках всего Законодательного Собрания по грамотному решению этого вопроса, в рамках здравого смысла. Спасибо.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Выступающих больше нет. Уважаемые коллеги! Предлагаю определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Вопрос № 49 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "Об официальном сайте Законодательного Собрания

Пермского края" с докладом начальника управления по связям с общественностью и средствами массовой информации аппарата Законодательного Собрания Баяндиной Нины Петровны. Пожалуйста, Нина Петровна.

БАЯНДИНА Н.П., начальник управления по связям с общественностью и средствами массовой информации аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты! В соответствии с Федеральным законом № 8-ФЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления" предлагаем вам принять предложенный проект постановления "Об официальном сайте Законодательного Собрания Пермского края". Он содержит две части. Первая часть – это новая часть, Положение об официальном сайте Законодательного Собрания, и вторая часть, приложение, – это перечень информации, который разработан в соответствии с Федеральным законом. Данный проект постановления мы принимали в 2010 году, и он содержит обновленную редакцию. Прошу поддержать данный проект постановления.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, пожалуйста? Нет. Мнения? Нет.

Предлагаю определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Вопрос № 54 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О внесении дополнения в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 19.01.2012 № 20" с докладом председателя комитета депутата Плюснина Виктора Борисовича. Виктор Борисович, пожалуйста.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Вашему вниманию представлен проект постановления Законодательного Собрания об утверждении первым заместителем председателя комитета по развитию инфраструктуры Разутдинова Равката Зинуровича. Прошу принять.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы докладчику? Мнения? Вопросы Равкату Зинуровичу?

Хорошо, уважаемые коллеги! Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления. Решение принято.

Вопрос № 55 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О протесте исполняющего обязанности прокурора Пермского края" с докладом начальника государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Ходоровой Оксаны Петровны. Оксана Петровна, пожалуйста.



ХОДОРОВА О.П., начальник государственного-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты! Поступил протест исполняющего обязанности прокурора Пермского края на Закон Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермской области "О порядке ведения органами местного самоуправления учета граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма". Данный законопроект, если вы помните, был принят по инициативе Уполномоченного по правам человека в Пермском крае и устанавливал случай намеренных действий ухудшения жилищных условий с целью постановки на учет граждан с целью получения жилья по социальному найму.

Прокурор считает, что мы превысили свою компетенцию, установив такие случаи. Однако существует судебная практика, которая позволяет не согласиться с мнением прокурора, поэтому просим вас в данном случае протест отклонить, и в подтверждение данной позиции можем привести письмо, которое поступило от Марголиной Татьяны Ивановны, которая также поддерживает просьбу об отклонении данного протеста.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Вопросы докладчику? Нет. Мнения? Нет. Предлагаю определиться с проектом, с предложенным проектом постановления. Принято.

Вопрос № 56 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О протесте исполняющего обязанности прокурора Пермского края" с докладом Ходоровой Оксаны Петровны. Оксана Петровна, пожалуйста.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственного-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты! Данный протест поступил от исполняющего обязанности прокурора Пермского края буквально за несколько дней до заседания Законодательного Собрания, в связи с чем не было подготовлено заключение государственного-правовым управлением. Просим вас поддержать проект постановления промежуточного характера, которым поручить нам подготовить заключение к следующему заседанию и продолжить рассмотрение протеста на следующем заседании.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Вопросы? Мнения?

Прошу определиться голосованием по предложенному проекту постановления. Принято.

Вопрос № 57 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О протесте исполняющего обязанности прокурора Пермского края" с докладом Ходоровой Оксаны Петровны. Оксана Петровна, пожалуйста.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственного-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты! По данному протесту точно такая же ситуация, он поступил 12 мая, поэтому просим также принять проект постановления с

поручением нам подготовить заключение к следующему заседанию Законодательного Собрания и продолжить рассмотрение протеста на следующем заседании.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы? Мнения? Предлагаю определиться голосованием. Есть. Принято.

Вопрос № 58 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "Об итогах проведения выездного заседания комитета Законодательного Собрания Пермского края по государственной политике и развитию территорий в Нытвенском муниципальном районе Пермского края" с докладом председателя комитета депутата Бойченко. Пожалуйста, Александр Юрьевич.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! 25 апреля состоялось выездное заседание комитета по государственной политике и развитию территорий в г.Нытве по теме финансовой обеспеченности в 2011 году государственных полномочий, переданных муниципальному образованию.

По итогам заседания комитетом подготовлен проект постановления с поручениями Правительству края и просим его принять. Спасибо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы? Нет. Мнения?

Предлагаю определиться голосованием за предложенный проект постановления. Принято.

Вопрос № 59 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О вопросах государственного регулирования тарифов (цен) в Пермском крае" с докладом председателя комитета депутата Плюснина. Пожалуйста, Виктор Борисович.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Данный проект постановления касается документа, который мы с вами поручали выполнить Контрольно-счетной палате по проверке деятельности РЭК.

Комитет трижды рассматривал данный вопрос и вот сейчас предложен вашему вниманию проект постановления по данной теме. Прошу внимательно с ним ознакомиться.

Основными, скажем, основными позициями этого документа является то, что предлагается комитетам Законодательного Собрания направить по одному представителю в коллегию при РЭК, которая занимается вопросами регулирования тарифов, и это сделать как раз к июньскому заседанию Законодательного Собрания.

Есть Положение об этой коллегии, коллегия полномочна принимать ряд решений, и предлагается обновить состав депутатов, которые работают в этой коллегии. В прошлом созыве Законодательного Собрания у нас тоже трое наших

коллег работали в этой коллегии, это депутаты Дёмкин, Елохов и Луканин. Поэтому, коллеги, прошу обратить внимание на это.

И далее также в постановлении обозначен ряд других моментов, как раз по вопросам обеспечения большей гласности работы РЭК Пермского края по регулированию тарифов. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Вопросы? Нет. Мнения?

Уважаемые коллеги! Предлагаю определиться по тексту предложенного проекта постановления. Решение принято.

Уважаемые коллеги! По инициативе комитета по развитию инфраструктуры предлагается включить в повестку дня вопрос "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермского края "О градостроительной деятельности в Пермском крае" (второе чтение)" с докладом председателя комитета депутата Плюснина.

Прошу определиться за включение данного вопроса в повестку дня. Решение принято.

Пожалуйста, Виктор Борисович.

**ПЛУСНИН В.Б.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Комитет доработал данный законопроект, всего поступило 12 поправок, часть из них принята, часть учтена, отклоненных поправок нет. Документ готов к принятию во втором чтении, прошу принять.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Пожалуйста, вопросы докладчику? Мнения?

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

По инициативе комитета по бюджету предлагается включить в повестку дня заседания вопрос "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермского края "О региональном фонде софинансирования расходов" (второе чтение)" с докладом председателя комитета по бюджету депутата Зыряновой.

Прошу определиться. Решение принято.

Елена Владимировна, пожалуйста, Вам слово.

**ЗЫРЯНОВА Е.В.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Бюджетным комитетом при доработке закона ко второму чтению было рассмотрено и принято замечание государственно-правового управления технического характера. Других поправок к законопроекту не поступило. Комитет рекомендует Законодательному Собранию Пермского края рассмотреть и принять проект закона во втором чтении.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Вопросы докладчику? Нет. Мнения? Нет.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Есть. Принято.

По инициативе комитета по государственной политике и развитию территорий предлагается включить в повестку дня заседания вопрос "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений и дополнений в Закон Пермского края "О разграничении имущества, находящегося в муниципальной собственности Ильинского муниципального района" (второе чтение)" с докладом депутата Бойченко.

Прошу определиться за включение в повестку дня этого вопроса. Да, восьмой. Второе чтение, да. Принято.

Пожалуйста, Александр Юрьевич.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Поступило 4 поправки, все приняты, рекомендуем принять во втором чтении. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Вопросы докладчику? Нет. Мнения? Нет.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Есть. Принято.

По инициативе комитета по социальной политике предлагается включить в повестку дня вопрос "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в отдельные законы Пермского края" (второе чтение)" с докладом председателя комитета депутата Клепцина.

Прошу определиться за включение данного вопроса в повестку дня. Решение принято.

Пожалуйста, Сергей Витальевич.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Поправок и предложений не поступило, законопроект готов ко второму чтению, прошу вас поддержать. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Пожалуйста, уважаемые коллеги, вопросы докладчику? Нет. Мнения? Нет.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

Так, уважаемые коллеги! Аппарат, тоже помогайте, завалился папками, бумагами. Мы все вопросы рассмотрели или нет? Да.

Уважаемые коллеги! Есть ли желающие выступить? Нет.

Мы с вами не выполнили такое поручение очень важное, надо нам Алексея Анатольевича Бодрова поздравить с днем рождения. Он немножко задержался, вот давайте мы его поздравим (аплодисменты). Вручим подарок.

Так, уважаемые коллеги! С учетом того, что мы сегодня сделали и то, что планировали на сегодня, и то, что планировали на завтра, заседание Законодательного Собрания объявляю закрытым.

(Звучит Государственной гимн Российской Федерации)

Уважаемые коллеги!

Большое спасибо за работу. Все большие молодцы сегодня.

Заведующий протокольным отделом  
управления документационного  
обеспечения аппарата Законодательного  
Собрания Пермского края

Т.В.Соловьева