

СТЕНОГРАММА

восьмого заседания Законодательного Собрания Пермского края

19 июля 2007 года

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ - Девяткин Н.А., председатель
Законодательного Собрания
Пермского края
СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ - Скриванов Д.С., первый заместитель
председателя Законодательного
Собрания Пермского края

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Разрешите восьмое заседание Законодательного Собрания Пермского края первого созыва объявить открытым.

(Звучит Государственный Гимн Российской Федерации).

На заседании Законодательного Собрания присутствуют: губернатор Пермского края Чиркунов Олег Анатольевич; председатель Правительства Пермского края Бухвалов Николай Ювенальевич; Глава города Перми Шубин Игорь Николаевич; руководитель Администрации губернатора края Сухих Валерий Александрович; советник, полномочный представитель губернатора края в Законодательном Собрании Яшин Николай Арсеньевич; заместитель председателя Правительства Пермского края, полномочный представитель Правительства края в Законодательном Собрании Папков Игорь Валентинович; первый заместитель председателя Пермской городской Думы, полномочный представитель муниципального образования «Город Пермь» в Законодательном Собрании Пермского края Сапко Игорь Вячеславович; представители в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации: от Законодательного Собрания Пермского края Оганян Оганес Арменакович; от исполнительного органа государственной власти Пермского края Попова Татьяна Юрьевна; депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации; глава Коми-Пермяцкого округа Баяндин Валерий Ильич; заместители председателя Правительства края; министры, руководители агентств; Уполномоченный по правам человека в Пермской области Марголина Татьяна Ивановна; председатель Контрольно-счетной палаты Пермской области Новоселов Юрий Викторович; председатель Земского собрания Пермского муниципального района, заместитель председателя Совета представительных органов местного самоуправления Пермской области Захаров Александр Михайлович; исполнительный секретарь Совета муниципальных образований Пермского края Агеев Николай Васильевич; руководители федеральных служб на территории Пермского края;

руководители представительных, исполнительных органов муниципальных районов и городских округов края; руководители предприятий, учреждений, организаций; ректоры высших учебных заведений; руководители профсоюзных организаций, политических партий и общественных движений, представители религиозных конфессий; руководители департаментов Администрации губернатора и Аппарата Правительства края, руководители управлений и отделов аппарата Законодательного Собрания.

Уважаемые коллеги! Сегодня губернатор Пермского края представляет Законодательному Собранию доклад «О социально-экономическом и политическом положении Пермского края». Слово предоставляется губернатору Пермского края Олегу Анатольевичу Чиркунову.

Чиркунов О.А. – губернатор Пермского края

Уважаемые коллеги! Уважаемые жители Пермского края!

Сегодня я начну свой доклад с обозначения тех перемен, которые произошли и происходят вокруг нас, перемен, которые изменили и меняют мир, перемен, без учета которых невозможно сформировать видение будущего Пермского края.

Мир изменился.

Люди стали мобильнее. Конечно, далеко не все могут себе позволить свободно выбирать, где им жить. Но те, кто формируют доходы Пермского края, уже точно мобильны и способны выбирать место жительства в России или за рубежом. Это относится ко многим предпринимателям, профессионалам высокого уровня, менеджерам, имеющим за спиной истории успеха. Это относится и к молодежи. Они полны амбиций, и их не удержать традициями. Пройдет время, и они, осознав свою свободу, начнут массово принимать решения о перемене места жительства. Вообще, этот процесс уже начался.

Конкуренция стала глобальной. Ее уже не ограничишь национальными границами. Товары разрабатываются в той точке мира, где сосредоточен интеллект, производятся там, где более доступны и дешевы средства производства - природные ресурсы, рабочая сила, и реализуются там, где есть покупательная способность. Каждая страна или регион постепенно занимает свою ячейку в новом международном разделении труда.

Главным фактором экономики становится интеллект. Не земля или капитал, как еще совсем недавно. И то и другое сегодня, скорее, в избытке, а в дефиците - интеллект, то есть люди, которые в состоянии организовать мир вокруг себя, увидеть новую идею, создать для ее реализации новые рабочие места. За этих людей идет конкуренция во всем мире.

Бизнес воспринял изменение мира вокруг себя и отреагировал. Возникли новые отрасли, занимающиеся тем, чего еще вчера просто не было. Они потеснили крупнейшие корпорации. И те, наиболее традиционные, располагающие огромными материальными активами, вынуждены менять свою структуру и идеологию, применять новые возможности управления,

становиться более прозрачными как для внутреннего учета, так и для внешнего мира, переходить на аутсорсинг. Бизнес принял новую экономику как способ самоорганизации, оценил, признал, что за ней будущее.

Государство как институт в этом отношении не изменилось. Государство осталось самой огромной и самой неорганизованной корпорацией, уступающей бизнесу во всем - в эффективности, в прозрачности, в предсказуемости.

Но внешняя среда давит на государство. Территории, также как бизнес, сталкиваются с жесткой конкуренцией за население, инвестиции, туристов. Регионы начинают работать по законам конкуренции, которая уже не ограничена государственными границами. Кто-то останется в традиционном формате сметного содержания бюджетных учреждений. Кто-то уйдет от функции производителя услуг и превратится в заказчика услуг в интересах налогоплательщиков и населения, пойдет по пути создания «нового» государства по принципам новой экономики.

Наш исторический шанс в том, чтобы возглавить процесс перемен региональных государственных институтов. В традиционных форматах у нас мало перспектив. Мы никогда не догоним Москву, Петербург или даже Екатеринбург в существующей системе развития общества. Они геополитически более правильно расположены, у них несопоставимые с нами накопленные инвестиции. Нет смысла лидерам менять правила игры. У нас этот смысл есть, вернее, это единственный шанс, если мы хотим быть успешными. Уверен, что это не утопия. Новые центры развития возникнут через 10-20 лет. Возникнут в новых, самых неожиданных местах.

И я хочу, чтобы наш край стал таким центром, центром активных людей, новых технологий, идей и проектов, новой экономики и «нового государства».

Давайте с этих позиций оценим ситуацию в крае и увидим, что нам нужно сделать в конкурентной борьбе за население и бизнес.

1. Развитие человеческого потенциала

Наша основная цель - рост численности населения края.

Сегодня по численности жителей мы проигрываем всем нашим основным конкурентам. Более того, ежегодно мы теряем население большими темпами, чем регионы-конкуренты.

Численность населения определяется тремя процессами: рождаемостью, смертностью и миграцией.

1.1. Рождаемость

В 2006 году в крае родилось более 30 тысяч детей. Чтобы быть в рамках планируемых федеральных тенденций, необходимо увеличение рождаемости в 2010 году до 33 тысяч новорожденных в год.

Как государство может эффективно повлиять на решение семьи о рождении ребенка? Как сделать так, чтобы это решение принимали в первую очередь успешные семьи, способные вырастить полноценных членов общества?

Назову три ключевых момента. Материальное благополучие, наличие собственного жилья, и главное - уверенность в будущем детей.

1.1.1. Материальное благополучие

Мы - благополучный регион. Чем устойчивее экономика края, чем выше уверенность в завтрашнем дне, тем легче люди принимают решение о рождении детей.

Но воспитание ребенка – в любом случае, дорогой и трудоемкий процесс. Важный фактор восстановления доходов семей с маленькими детьми – возможность отдать ребенка в детский сад.

Сейчас в крае около 212 тысяч детишек дошкольного возраста. Из них чуть больше половины посещают садики. Почти четверть ожидают в очередях. Еще четверть детей, в основном самые маленькие, не посещают детские сады и воспитываются в семьях.

Расходы на содержание ребенка в детском саду – в среднем по краю 32 650 рублей в год без учета затрат капитального характера.

Мы имеем дело с неучтенным в бюджете обязательством перед населением на сумму более полутора миллиардов рублей. Именно по этой причине муниципалитеты предоставляют услугу не всем, именно поэтому существует очередь в детские сады.

Очевидно, что есть неравенство условий между теми, кто смог устроить ребенка в муниципальный детский сад, и теми, кто стоит в очереди или решает эту проблему самостоятельно.

Было бы справедливым предоставлять места в детских садах в зависимости от даты рождения ребенка, а не от субъективных критериев сроков постановки в очередь. Таким образом, в детские сады гарантированно могут приниматься более старшие дети, и мы решим проблему их подготовки к школе.

С точки зрения социальной справедливости не менее важно выплачивать компенсации семьям, в которых дети не посещают муниципальные детские сады. Уровень этой компенсации должен стимулировать родителей заниматься воспитанием детей в семьях, отдавать их в частные детские сады.

Предлагаю Правительству отработать механизм выплаты компенсаций, организовав пилотный проект совместно с несколькими муниципалитетами.

1.1.2. Обеспечение молодых семей жильем

Традиционной проблемой молодых семей является отсутствие собственного жилья. В 2006 году более тысячи семей участвовали в программе «Жилье для молодых», в очереди стоят более 4 тысяч семей. Уровень существующих на рынке цен на жилье делает нашу поддержку молодых семей менее эффективной.

Прошу администрации Перми, Березников, Соликамска, Чайковского, Чусового и Кунгура проработать варианты консолидации заказов на строительство жилья для молодых семей и добиться снижения цены за счет размещения гарантированного заказа.

1.1.3. Система образования как социальный лифт

Главная забота семьи - уверенность в будущем своего ребенка. Главная задача школы - воспитать человека, желающего и способного трудиться. Школа должна работать как некий социальный лифт. Каждый ребенок должен понимать, что за счет собственного труда он может добиться в жизни больше, чем его родители.

Давайте посмотрим, как этот лифт работает сейчас. Мы проанализировали информацию о выпускниках системы начального профессионального образования 2004 года. За прошедшие 3 года 5% выпускников совершили преступления, и в их отношении вступил в законную силу приговор суда. Это брак в работе нашей системы образования.

Настало время договориться о том, что мы ждем от системы образования. Думаю, что необходимо спроектировать для каждого ребенка его индивидуальный социальный лифт. Определить, чего он может достичь, и что для этого мы с вами должны сделать.

Вероятно, должно быть три группы учебных заведений: первая работает на подготовку абитуриентов в высшие учебные заведения, вторая готовит специалистов среднего звена для работы на предприятиях и третья выполняет социальный заказ, удерживая подростков от скатывания в противоправную деятельность.

Первая группа должна работать в тесной связи с вузами. В этом отношении следует поддержать инициативу Высшей школы экономики и Пермского госуниверситета о создании университетских округов, объединяющих школы. Именно вузы должны формулировать требования к качеству выпускников этих учебных заведений. Они же должны контролировать профессиональный уровень педагогов и заботиться о его повышении.

Вторая группа должна готовить специалистов исключительно по заказам налогоплательщиков. На этом я остановлюсь в разделе экономического развития.

Третья группа должна работать по заказу социальных служб с трудными подростками, с детьми из социально опасных семей, беря на себя их частичное содержание за счет выплаты стипендий и оплаты общежитий.

Министерству образования следует ввести рейтинговую оценку учебных заведений по заранее определенным показателям. Целесообразно внедрить отраслевую систему оплаты труда в образовании, включающую премирование преподавателей и классных руководителей за достижение лучших показателей.

1.2. Смертность

Следующий фактор влияющий на численность населения - смертность. Пермский край имеет высокий уровень смертности. В 2006 году в крае умерло более 45 тысяч человек. Из них – более 15 тысяч в трудоспособном возрасте.

В 2006 году смертность снизилась почти 9%. Важно, что снизилась смертность населения в трудоспособном возрасте.

Ставлю задачу Правительству в 2010 году снизить смертность в трудоспособном и детском возрасте на 20%.

Основные причины смертности известны. Это так называемые неестественные причины, а также болезни органов кровообращения и новообразования.

1.2.1. Смертность от неестественных причин

От неестественных причин в 2006 году умерло почти 8000 человек, в том числе 5800 человек в трудоспособном возрасте.

В 2006 году в крае погибли от рук преступников 1570 человек, на 170 человек меньше, чем в предыдущем. Но в любом случае это очень много. Необъяснимо много.

В результате дорожно-транспортных происшествий погибли 658 человек. Причем из года в год показатель гибели людей на дорогах растет. Качество наших дорог, отсутствие разделительных полос, традиция нарушения скоростных режимов, пренебрежение к мерам безопасности приводят к тому, что в результате аварий у нас очень много тяжких последствий. Поручаю Министерству общественной безопасности и Управлению ГИБДД сократить людские потери на дорогах.

Министерству здравоохранения обеспечить эффективную работу службы скорой помощи и специализированных хирургических отделений, в первую очередь на самых аварийных трассах.

Более 1200 человек ежегодно кончают жизнь самоубийством, из них в возрасте от 20 до 35 лет - 430 человек. Сложная медико-социальная проблема. Ее изучением и проработкой возможных мер противодействия власть системно не занималась. Ответственность за этот показатель с этого года будет нести Министерство здравоохранения.

1.2.2. Смертность от заболеваний

4815 человек умирает в трудоспособном возрасте от болезней органов кровообращения, 1460 человек - от новообразований.

Главное – профилактика и своевременное выявление факторов риска. В прошлом году только в рамках диспансеризации выявлено 76 человек с раковыми заболеваниями, из них 90% - на ранних стадиях. Это реально спасенные жизни.

Одно из важных достижений прошедшего года – решение о создании в крае федерального центра сердечно-сосудистой хирургии. В 2008 году центр будет введен в эксплуатацию.

Существенно изменить ситуацию с младенческой смертностью можно с помощью строительства перинатального центра, где будут наблюдаться женщины с тяжелым течением беременности. Над решением этой задачи мы активно работали с федеральным центром весь прошедший год, ставлю Правительству задачу добиться положительного решения по этому вопросу до конца текущего года.

1.2.3. Реформа здравоохранения

Важно понимать, что кардинально ситуацию со здоровьем населения не изменить без проведения качественных реформ в отрасли.

На сегодняшний день в системе здравоохранения в крае работает более 65 тысяч человек. Финансирование составляет более 12 миллиардов рублей. Но все это не дает желаемого результата.

Считаю, что в сфере здравоохранения от слов о необходимости реформ мы перешли к действиям. В этом заслуга краевого министерства здравоохранения.

Внедрен свободный выбор страховых организаций неработающим населением. Выбор страховых организаций для работников осуществляется работодателями.

С этого года отрасль перешла на одноканальную систему финансирования, то есть в фонде обязательного медицинского страхования централизованы бюджетные средства, получаемые медицинскими учреждениями.

Это позволило начать размещение заказа в лечебных учреждениях различных форм собственности на конкурсной основе.

Налажена система персонифицированного учета пациентов.

Заканчивается разделение поликлиник и стационаров. Предполагается, что все финансовые ресурсы на лечение больных будут направляться в поликлиники, а уже они будут заказывать необходимые услуги стационарам.

Выставлены на аутсорсинг непрофильные услуги краевых лечебных учреждений, в том числе организация питания, транспортные услуги, вывоз и утилизация медицинских отходов, лабораторные исследования.

Все важные шаги для запуска реформы здравоохранения сделаны. Задача Министерства здравоохранения довести этот процесс до конечного результата - создания в крае сильной и конкурентоспособной отрасли медицинских услуг, ориентированной на потребителя.

1.3. Миграция

Следующий фактор, влияющий на численность населения – миграция. В 2006 году из края уехало 32 тысячи человек, приехало на 2 600 человек меньше. По каким причинам человек принимает решение жить в том или ином месте? Вероятно, это комплекс факторов, в который входит возможность иметь престижную работу, интересно проводить свободное время, гордиться местом, в котором живешь, ощущать себя в безопасности, а также климатические и экологические условия и многое другое. На какие-то факторы мы как общество в состоянии влиять, на какие-то нет. Начнем с самого важного.

1.3.1. Безопасность

В 2006 году в Пермском крае зарегистрировано более 135 тысяч преступлений. То есть одно преступление на 20 жителей. Страшная статистика. По количеству преступлений в сопоставлении с численностью населения Пермский край лидер среди всех субъектов федерации. Так было и так есть.

В чем причина такого положения?

На сегодняшний день на территории края проживает более 470 тысяч человек, привлекавшихся к уголовной ответственности. Не сомневаюсь, что большинство из них стали законопослушными гражданами, но есть та часть, которая воспроизводит преступность. У нас в крае 10 тысяч асоциальных семей. В них 17 тысяч детей. Это социальная база преступности.

По вопросам усыновления детей и устройства их в семьи в последние годы край занимает лидирующие позиции в стране.

Следующий шаг – на ранних стадиях выявлять те семьи, нахождение в которых опасно для ребенка, ведет к алкоголизму, наркозависимости, криминальному поведению. Цель ближайших лет - значительное сокращение числа детей, находящихся в социально опасном положении, доведение до минимума числа детей в детских домах.

Необходимо сокращать и число иногородних лиц, отбывающих наказание в Пермском крае. И в этом направлении первые шаги уже сделаны. В прошлом году закрыто 4 колонии-поселения. Сегодня в исправительных учреждениях на территории края содержится около 5 тысяч иногородних, это значительно меньше, чем за все прошлые годы. Задача Министерства общественной безопасности совместно с системой исполнения наказаний обеспечить, чтобы после отбытия наказания все эти лица покинули пределы края.

Еще одна проблема - это вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность. Думаю, что в этих случаях реакция милиции и общества должна быть жесткой. В прошлом году выявлена группа лиц, вовлекавшая несовершеннолетних в занятие проституцией. Наркоторговцы активно работают в школах. Не допустить преступный мир до подрастающего поколения - задача ближайшего периода.

Мы должны укрепить органы милиции, их авторитет, связь с населением. Серьезные шаги сделаны в повышении зарплаты работников милиции. В семи территориях края, именно там, где у нас существенные проблемы с уровнем преступности, участковые уполномоченные получают премию в размере 10 тысяч рублей в месяц. По 5 тысяч рублей получают сотрудники патрульно-постовой службы и помощники участковых. С июля ежемесячные выплаты начинают получать сотрудники уголовного розыска и следователи милиции. Это федеральные полномочия, но для нашего края это важный шаг по укреплению кадрового потенциала органов внутренних дел и решению проблемы преступности.

Необходимо обеспечить общественный контроль за деятельностью всей системы профилактики преступлений. Все должны нести ответственность за свою работу. Классный руководитель - за то, чтобы его выпускники не попали на скамью подсудимых. Участковый - за число преступлений, совершенных на его территории или лицами, проживающими на его участке. Сотрудники системы исполнения наказаний - за то, какое число лиц совершает преступления после отбытия наказания. Особый вопрос о судебной системе. Это третья власть. Независимая. Но думаю, судья тоже должен нести публичную ответственность перед обществом за свои ошибки.

В Советском Союзе действовала целая система профилактики преступлений. Не все в этой системе было эффективно. Но отвергая старое, мы не создали новой системы. Это предстоит сделать. Предлагаю во исполнение соответствующего Поручения Президента ввести в муниципалитетах должности заместителей глав, отвечающих за профилактику преступлений и за организацию взаимодействия общества с правоохранительными органами.

1.3.2. Культура

Важнейший фактор, влияющий на принятие человеком решения жить в том или ином месте - уровень развития культуры в регионе.

Каждый хочет жить в городе, где пропускают пешеходов на перекрестках, где улыбаются прохожие, где не выбрасывают мусор из окон автомашин. Такие места в мире есть, и Пермский край должен стать одним из них.

Сегодня у нас есть возможность обновить, построить новые объекты культуры, которые будет не стыдно оставить потомкам. Начинается реконструкция театра оперы и балета. Создан памятник Дягилеву Эрнстом Неизвестным. Проводится конкурс на создание архитектурной концепции новой художественной галереи. В следующем году откроет двери новое здание краеведческого музея.

Мы должны сделать жизнь людей насыщенной не только в краевом центре. Каждому муниципалитету стоит подумать о том, какое событие на его территории станет интересным для всего края. В этом отношении хороший пример дал Кунгур, организовав ежегодный фестиваль воздухоплавания.

Сколько еще мест, способных привлечь внимание: Чердынь, Усолье, Белогорский монастырь, Кунгурская ледяная пещера, музей Пермь-36. Все это должно работать на узнаваемость края и привлечение туристов.

Культурная среда во многом формируется традициями. Невозможно воспитать достойного человека в обществе, где нет заботы о старшем поколении, о наших ветеранах и уважения к ним. Считаю важнейшей задачей власти морально и материально помогать этим людям, активно вовлекать в общественную жизнь. Их знания и опыт – неоценимый источник нормального социального климата в крае.

2. Экономическое развитие

Ключевым фактором в конкуренции за население является наличие привлекательных рабочих мест и высокая заработная плата. По показателю начисленной заработной платы мы вышли на первое место в Приволжском округе. Основой этого является стабильное развитие экономики.

Год назад мы говорили, что регион вступает в новую фазу инвестиционной активности. Это подтвердилось. Рост объемов инвестиций в основной капитал составил в прошлом году 115%, впервые за многие годы, опередив средний показатель по стране. В этом году мы вправе рассчитывать на продолжение этой тенденции – по результатам первых пяти месяцев года рост инвестиций составил 122%, а физических объемов производства 107%.

Рискну сделать еще один прогноз – мы не сможем долго удерживать эти темпы. Не сможем, если будем оставаться «закрытой» экономикой, которая пытается все сделать «сама». Не проводит активную экспансию в новые рыночные ниши, не создает новых продуктов и не привлекает внешние ресурсы: финансовые, интеллектуальные, управленческие.

Три года во главу региональной экономической политики мы ставили задачу создания условий для экономического роста. Пришло время расставить новые приоритеты и сконцентрировать усилия на точках роста – кластерах, которые будут определять лицо экономики региона через три, пять, десять лет.

Первая точка – развитие новой экономики, экономики управления. Ее основными носителями являются собственники и высшие менеджеры, она расположена там, где присутствуют центры управления корпораций.

К сожалению, большинство собственников крупных активов в крае не являются его резидентами. Мало у нас и центров управления компаниями федерального уровня, а значит, мало высших управленцев. Их надо привлекать. И поэтому создание условий для проживания профессиональных управленцев должно стать специализацией края. Мы начали делать первые шаги: международный бакалавриат в образовании, медицинские частные клиники с европейским качеством услуг в здравоохранении, строительство действительно элитного жилья.

Несомненное достижение последних лет – увеличение числа рейсов на Москву и столь же несомненная неудача – отсутствие регулярного сообщения с соседними регионами. Прошу Правительство за год решить эту проблему.

Задача Правительства организовать адресную работу с крупными корпорациями, используя все возможные каналы продвижения региона, включая открытие экономических и торговых представительств Пермского края в Москве и других деловых центрах.

Центры управления ценны еще и тем, что ведут бизнес на принципах аутсорсинга основных управленческих услуг – бухучета и финансов, маркетинга и работы с персоналом, информационных технологий и многих других.

Пока мировые и российские лидеры этих отраслей слабо представлены в крае. Мы должны убедить их, что с нашей территории возможно освоение соседних регионов, что мы сможем подготовить квалифицированные кадры и развить собственный рынок.

Образовательный кластер должен не только обеспечить «новую экономику» кадрами, но и стать самостоятельной отраслью. Для его развития мы можем опереться на наши конкурентные преимущества.

Два наших вуза - Пермский государственный университет и Пермский государственный технический университет - выиграли федеральные гранты, получили импульс для развития.

Серьезные перспективы должны иметь и другие вузы. Необходимо обеспечить развитие фармакадемии и Пермского филиала Высшей школы экономики. Они уже работают в конкурентной среде, имеют серьезный потенциал для обучения студентов других регионов и стран.

Предлагаю передать Высшей школе экономики необходимые для ее развития учебные здания, создать у нас отделение магистратуры.

В течение двух лет мы достроим учебный корпус фармакадемии, строительство которого началось пятнадцать лет назад.

Целесообразно разработать проект университетского городка, в котором предусмотреть строительство новых учебных зданий и студенческих общежитий.

Считаю важным предложить всем вузам региона провести публичное обсуждение и защиту своих стратегий развития. Именно эти стратегии будут основой для принятия решений об их поддержке краевой властью.

Другой кластер «новой экономики» - современное здравоохранение и индустрия здорового образа жизни. Считаю возможным формировать его вокруг нескольких проектов.

Мы уже говорили о создании федеральных медицинских центров. Вокруг них бизнес должен сформировать комплекс реабилитационных и оздоровительных услуг мирового уровня.

У нас есть все предпосылки для создания центра подготовки врачей для нужд высокотехнологических федеральных медицинских центров. Приглашаем инвесторов в проект строительства диагностического центра.

За счет краевого бюджета будет создан бизнес-инкубатор медицинских услуг, где на условиях, сопоставимых с муниципальными учреждениями, смогут арендовать площади вновь создаваемые медицинские фирмы.

Предлагаю Правительству включить эти проекты в концепцию развития кластера, которую прошу представить до конца года.

Огромный потенциал роста для региона в отрасли транспорта и логистики. Даже самые скромные прогнозы показывают рост грузооборота на 30-40% в пятилетней перспективе. Как привлечь транзит, встроиться в новые транспортные коридоры? Как использовать наше конкурентное преимущество – возможность речных перевозок?

Задача Правительства – дать ответы на эти вопросы в концепции развития транспортно-логистического кластера на территории края.

Это наше видение развития новой экономики.

Но границы между новой и традиционной экономикой нет. Как нет и противопоставления между ними. Новая экономика стимулирует развитие традиционных отраслей.

Сегодня в руках региональной власти сконцентрированы практически все полномочия по ведению лесного хозяйства. Тем самым сформированы предпосылки для развития кластера лесной и деревообрабатывающей промышленности. Считаю реальным удвоение объемов производства в отрасли за четыре года. Для этого необходимо решить несколько задач.

Министерству природных ресурсов края до конца года выставить на аукционы участки с объемом лесосеки не менее 700 тысяч кубометров древесины. Начиная с 2008 года, ежегодный объем выделяемой лесосеки должен быть не менее 1,5 миллиона кубометров.

Прошу Правительство обеспечить безусловную реализацию краевого проекта «Лесные дороги», завершить работу по привлечению инвесторов на подготовленные площадки в поселке Сарс, в Яйве, Добрянке, Кудымкаре. Подготовить еще не менее трех площадок в Коми-Пермяцком округе и столько же на остальной территории края. Инвесторами должны стать стратегические производители бумаги, фанеры, мебели, строительных материалов, деревянных домов.

Правительство уже ведет работу по формированию программы развития этого кластера. Прошу представить эту концепцию на публичное обсуждение в

течение месяца. Цель для кластера – 30 миллиардов рублей инвестиций за три года.

Многие предприятия наших традиционных отраслей находятся на пике спроса на свою продукцию. Но можно сказать и по-другому - на пределе существующих возможностей производства или ресурса.

Ставлю задачу Министерству промышленности, инноваций и науки сформировать систему работы с предприятиями, взять на контроль с целью обеспечения поддержки каждый инвестиционный проект с объемом инвестиций от 100 миллионов рублей.

Одна из проблем для всех кластеров – кадры. Мы должны принципиально изменить систему формирования и финансирования госзаказа в начальном и среднем профессиональном образовании. Предлагаю Правительству запустить механизм сертификатов, позволяющих бизнесу направлять абитуриентов на обучение за счет краевых средств.

Продолжая идеологию кластерного подхода, скажу еще об одной значимой отрасли традиционной экономики – агропромышленном комплексе.

В 2006 году 11 проектов в отрасли молочного животноводства получили поддержку из краевого бюджета на сумму около 500 миллионов рублей. Уже в 2007 году мы видим эффект - производство мяса и молока в сельхозорганизациях выросло за полугодие более чем на 4 процента.

В ближайшие два года планируется ввести еще не менее 10 крупных животноводческих комплексов и перерабатывающих производств.

Считаю принципиально важным расширить полномочия муниципалитетов по поддержке сельхозпроизводства. Предлагаю Минсельхозу с 2008 года передать муниципалитетам средства программы АПК в объеме 500 миллионов рублей.

Перспективная тема – малый бизнес. Думаю, мы создаем в крае исключительные условия для его развития. Я имею в виду наши решения о размещении заказов в сфере здравоохранения и образования, жилищно-коммунального хозяйства.

Мы должны стимулировать заказы крупного бизнеса и государственного сектора малым предприятиям. В каждом кластере должна возникать площадка, на которой создаются условия для начального этапа становления предпринимателя – бизнес-инкубатор.

Прошу Правительство до 1 ноября внести в Законодательное собрание проект нового краевого закона о поддержке малого и среднего предпринимательства и проект краевой программы.

3. Развитие инфраструктуры

Комфортная среда обитания, развитый рынок жилья – необходимые условия привлекательности региона для проживания.

3.1. Жилье и среда обитания

Сейчас рынок жилья – это рынок, где спрос превышает предложение.

Три года назад мы поставили цель – выйти на уровень ввода жилья 1 миллион квадратных метров к 2010 году. Необходимо максимально приблизиться к этому показателю уже в следующем году. И это реальность.

3.1.1. Жилищное строительство

Существенно увеличить строительство жилья можно, лишь насытив рынок самым дефицитным активом – землей.

На данный момент только в Перми выдано разрешений на строительство 1 миллиона квадратных метров жилья, до конца года с аукционов будет продана земля под строительство еще более 600 тысяч квадратных метров. Все это без учета комплексного освоения крупных земельных участков.

Администрация города взяла на себя обязательства, начиная с 2008 года, вводить ежегодно в хозяйственный оборот землю под строительство не менее 1 миллиона квадратных метров жилья.

Активно развивается Пермский район. За 2006 год в нем построено 63 тысячи квадратных метров жилья. В этом году планируется сдать более 80 тысяч, в следующем – более 100 тысяч квадратных метров жилья, в том числе в коттеджных поселках – почти 50 тысяч квадратных метров. В ближайшие годы Пермский район может стать центром малоэтажного строительства в крае.

В связи с чрезвычайной ситуацией в Березниках экстренно начато комплексное освоение участка под строительство более 50 тысяч квадратных метров жилья в правобережной части города.

Большую активность в комплексном освоении участков следует проявить таким перспективным территориям, как Чайковский, Чусовой, Краснокамск, Кунгур, Добрянка и Кудымкар.

3.1.3. Градостроительство

Развитие жилищного строительства, освоение новых территорий дает нам возможность изменить облик наших городов. Поэтому планирование удобных и красивых населенных пунктов, становление их архитектурного облика – одна из главных задач сегодня.

Генеральные планы наших городов должны стать реальным видением их будущего развития. Предлагаю начать с того, чтобы поручить доработку генерального плана Перми архитекторам и концептуалам, способным сделать его одним из лучших городов России, архитекторам, которые имеют опыт таких прорывов.

В качестве первого шага предлагаю привлечь к строительству аэропорта, железнодорожного вокзала и галереи архитекторов с мировым именем.

Начиная со столицы края, мы не должны забывать и о других городах, поселках и деревнях. Создать комфортные и уютные условия проживания – вполне решаемая задача, если будет воля власти и желание самого населения участвовать в этом процессе.

3.2. Автомобильные дороги

Про качество дорог в России говорили всегда. Но так за многие годы и не разобрались с причинами такого положения. Давайте попробуем это сделать на примере краевых дорог.

На балансе дорожного агентства края 6 тысяч километров дорог. Стоимость существующего стандарта ремонта – более 1,2 миллиона рублей на километр дороги. Эта стоимость включает текущий ремонт раз в 6 лет и капитальный ремонт раз в 12 лет. Длительное нарушение сроков проведения текущего и капитального ремонта стало причиной того состояния дорог, которое мы видели этой весной.

Предлагаю разделить все дороги на четыре уровня.

К дорогам первого уровня отнести дороги, обеспечивающие межрегиональные связи.

К дорогам второго уровня - особо важные дороги Пермского края, как правило связывающие столицу края с центрами муниципальных образований. В отношении дорог первого и второго уровня предлагаю проводить текущий ремонт раз в шесть лет, как это и предусмотрено нормативами.

Дороги третьего уровня – дороги между центрами муниципалитетов. В их отношении проводить капитальный ремонт раз в 15 лет.

Прочие, дороги четвертого уровня – фактически это дороги с гравийным покрытием, будут поддерживаться за счет средств, выделяемых на их содержание.

Стоимость такой стратегии для края – 2,5 миллиардов рублей в год на ремонт и 1 миллиард на содержание.

Следующим шагом необходимо сократить протяженность краевых дорог, в том числе передав дороги первого уровня федеральному центру, что полностью соответствует действующему законодательству.

Считаю правильным передать дороги четвертого уровня муниципалитетам вместе со средствами на их содержание.

Кроме этого, предлагаю Правительству увеличить расходы на ремонт и содержание дорог и довести их в 2009 году до 2,5 миллиардов рублей, изыскав резервы, в первую очередь, за счет прекращения финансирования расходов, не отнесенных законом к компетенции субъекта федерации.

3.3. Транспорт

Увеличение дорожной сети само по себе не спасет от пробок. Чем хуже наш общественный транспорт, тем больше людей делают выбор в пользу личного автомобиля. А это тупик. Ни один город не выдержит такой нагрузки. Пробки станут неизбежностью. Поэтому одной из стратегических задач муниципалитетов, в первую очередь Перми, Краснокамска и Пермского района, является разработка и реализация стратегии пассажирских перевозок. Пользоваться общественным транспортом должно быть комфортно и удобно. Более комфортно, чем транспортом личным. Все это уже отработано в крупных европейских городах. Надо учиться на их опыте.

Не менее важная проблема - междугородный транспорт. Стратегическая задача здесь – сформировать конкурентный рынок. Это значит, что на каждом междугороднем маршруте должно работать не менее двух перевозчиков. Конкуренция сейчас ограничена недостатком мощности существующего автовокзала – мы не можем обеспечить все потребности перевозчиков. Поэтому ставлю задачу Правительству до 2009 года ввести в строй два автовокзала на обходе города Перми. Первый - на пересечении объездной дороги с Шоссе Космонавтов, второй – с улицей Героев Хасана.

Отдельно останавлиюсь на вопросах дотирования отдельных направлений перевозок. Считаю такое дотирование оправданным в случае обеспечения доступа жителей к дачным участкам. Считаю всех, кто трудится, пытается вести свое хозяйство, нашими стратегическими союзниками.

4. Развитие территорий

4.1. Межбюджетные отношения

Эффективная работа власти невозможна без создания системы самостоятельных и конкурентоспособных муниципалитетов. Для этого необходимо передавать полномочия и ресурсы на их уровень. В этом есть риск. Риск того, что где-то эти средства будут неразумно расходоваться, риск, что результат не будет достигнут. Так будет, но будут и точки роста, в которых муниципалитеты, получив дополнительные возможности, совершат прорывы. На этих лучших будут равняться остальные, создастся механизм конкуренции за жителя.

За прошедший год мы существенно продвинулись в передаче прав принятия решений муниципалитетам. Создан финансовый механизм, «принцип 18-42-40», который предусматривает передачу ресурсов на муниципальный уровень. Определены приоритетные региональные проекты, муниципалитеты самостоятельно выбирают направления расходования этих средств. Это прорыв, важнейший этап изменения наших отношений с муниципалитетами.

Считаю важным сделать следующий шаг – перейти к распределению средств фонда муниципального развития по подушевому принципу. Это фактически все наши расходы по капстрою. Уйти от определения на региональном уровне, что, где и как строить.

Этот шаг приведет к перераспределению средств в пользу городов, в первую очередь Перми, Березников, Соликамска, Чайковского. Но чтобы поставить всех в равные условия, предлагаю включить туда и те расходы на дорожное строительство, которые мы сегодня индивидуально передаем краевому центру. Акцентирую внимание на том, что сегодня предложено передать муниципалитетам средства по программам поддержки сельского хозяйства и малого бизнеса.

4.2. Точки роста

Для быстрого развития края необходимы точки роста.

Одна точка роста в центре края уже существует – город Пермь. Городу надо ставить перед собой амбициозные задачи. Например, быть третьим в стране. По уровню заработной платы, по численности населения, по комфортности проживания. На это уйдут годы, но без постановки амбициозной задачи мы станем второсортным провинциальным городом. Верю в то, что желания, особенно желания больших масс людей, материализуются.

Надеюсь, что в ближайшем будущем мы увидим развитие еще двух точек роста - на севере и на юге.

На севере должен быть реализован инвестиционный проект. Его официальное название – «Комплексное экономическое и инфраструктурное развитие территорий Республики Коми, Пермского края и Архангельской области». Есть и более короткое и привычное название – «Белкомур».

Новое звучание этого проекта в том, чтобы, соединив железнодорожной магистралью Соликамск, Гайны и Сыктывкар, расшить транспортный тупик Березниковско-Соликамского промышленного узла и придать импульс экономическому и социальному развитию северных территорий края.

Третья точка роста должна появиться на юге. Наиболее подходящим кандидатом с точки зрения географического положения и развития транспортной инфраструктуры может быть город Чайковский. Геополитически город очень выгодно расположен. И здесь надо ставить перед собой амбициозные задачи. Как мы уже говорили год назад, численность населения должна увеличиться с 85 до 150 тысяч человек. К сожалению, пока не видно активных действий муниципалитета по реализации этого проекта.

Точки роста сложно создать по приказу, хотя именно так всегда было в России. Точки роста появляются в результате усилий элит и соответствующих внешних условий. Думаю, что всем территориям следует задуматься о стратегии своих прорывов.

6. Управление государственной и муниципальной собственностью

Традиционным направлением нашей деятельности является повышение эффективности управления государственной и муниципальной собственностью.

Мы привыкли понимать под бюджетной услугой ту, которую мы получаем в государственном или муниципальном учреждении: больницы,

школе, детском саду. Но бюджетная услуга – это та, за которую платит бюджет. А оказывать ее может и частный сектор, если дать ему такую возможность.

Монопольное положение бюджетного сектора не только позволяет ему работать некачественно, но и активно оказывать платные услуги, используя государственное площади, оборудование, рабочее время.

Эта деятельность значительно сдерживает развитие малого и среднего бизнеса во многих отраслях. Используя бесплатное имущество, легко установить самую низкую цену и вытеснить добросовестного предпринимателя.

В этой связи прошу Правительство провести реструктуризацию краевого бюджетного сектора. Оставить только учреждения, оказывающие те услуги населению, которых не может предложить рынок. Поэтапно ввести запрет на платную деятельность в бюджетных учреждениях. Необходимо оптимизировать имущественный комплекс бюджетных учреждений, изъять все непрофильное и излишнее имущество.

Эти меры позволят сократить расходы на содержание бюджетного сектора до 30%. Высвобожденные средства будут направлены на приобретение более качественных бюджетных услуг для населения на конкурсной основе.

У государства есть еще один огромный неиспользуемый ресурс – земля. Сегодня поступления земельного налога и арендной платы за землю в консолидированный бюджет составляют 3,5 миллиардов рублей. Потенциал поступлений оценивается более чем в 8 миллиардов рублей. Ставлю задачу Правительству довести к концу 2010 года уровень поступлений земельных платежей до спрогнозированного потенциала.

Уважаемые коллеги!

Я начал свое выступление с глобальной темы изменений. Порой нам кажется, что они происходят где-то далеко и не касаются нас. Это не так. За три года нам с вами приходилось заниматься самыми разными вопросами: монетизацией льгот, реформой местного самоуправления, объединением в новый субъект федерации, реализацией приоритетных национальных проектов – перечислять можно долго.

И сейчас перед нами стоит не менее важная задача – найти новое место региона в меняющемся мире, победить в конкурентной борьбе с территориями, более удачно расположенными, имеющими федеральную поддержку.

Наше конкурентное преимущество – это созданная нами за последние годы система управления, ориентированная на достижение самых серьезных целей.

Наше конкурентное преимущество – это взаимопонимание законодательной и исполнительной власти. Мы готовы публично ставить перед собой масштабные цели и нести ответственность за их выполнение.

Наше конкурентное преимущество – отработанная система взаимодействия с муниципалитетами. Мы не боимся передавать ресурсы муниципалитетам и давать им свободу самостоятельно выбирать путь развития.

Мы все взяли на себя ответственность и сделаем так, чтобы Пермский край стал территорией успеха, территорией успешных проектов и успешных людей.

Спасибо, Олег Анатольевич (аплодисменты).

Уважаемые депутаты и приглашенные! На этом рассмотрение данного вопроса завершено. После перерыва продолжение заседания Законодательного Собрания будет проходить в зале заседаний Законодательного Собрания, в этом же корпусе.

Уважаемые коллеги! Прошу членов Консультативного совета подняться во время перерыва в кабинет № 724 для проведения внеочередного заседания Консультативного совета.

Объявляется перерыв на 30 минут.

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые депутаты! Из 58 избранных депутатов Законодательного Собрания Пермского края зарегистрировалось 46. После перерыва отсутствуют и известили официально, письменно, о своем отсутствии на пленарном заседании: в отпуске - депутаты Климов С.А., Ковалев О.А., Лейффрид А.В., Черезов С.Б., Чупраков В.М.; в командировке - депутаты Баранов В.И., Фролов А.В.; по производственной необходимости - депутат Борисовец Ю.Л., на больничном - депутаты Корюкина И.П. и Кобелев В.Н. Остальные депутаты не известили о мотивах отсутствия на заседании Законодательного Собрания.

По установившейся традиции, уважаемые коллеги, позвольте поздравить с днем рождения коллег, которые отметили его в период между пленарными заседаниями. Позвольте поздравить коллегу Разутдинова Равката Зинуровича. 10 июля он отметил юбилей, но он еще молодой. Да? Мы Вас поздравляем (аплодисменты).

Позвольте также поздравить коллегу Бурнашова Алексея Леонидовича (аплодисменты).

Позвольте поздравить коллегу Агишева Андрея Валентиновича (аплодисменты).

Также позвольте поздравить коллегу Жданова Олега Михайловича (аплодисменты).

Позвольте также поздравить коллегу Сабирова Ростяма Хазиевича (аплодисменты).

Уважаемые коллеги! Я думаю, что мне было сделано сейчас правильное замечание. Я хочу извиниться перед коллегами за то, что была допущена некорректность вот в этой схеме, которую вам выдали, внизу написано «VIP-персоны». Поэтому я приношу извинения. Впредь, думаю, что таких явлений, не соответствующих регламенту проведения Законодательного Собрания, нарушений больше не будет. Это есть нарушение регламента.

Уважаемые коллеги! Нам необходимо утвердить повестку дня заседания Законодательного Собрания. Проект повестки дня у вас имеется. Хотел бы озвучить те изменения, которые предлагаются после обсуждения на заседаниях Консультативного совета, комитетов Законодательного Собрания. Если что-то я упустил, пожалуйста, затем дополните.

Предлагается исключить из повестки дня вопрос № 7 «О ходе реализации Соглашения «О социально-экономическом взаимодействии и сотрудничестве между Пермским краем и Свердловской железной дорогой – филиалом ОАО «Российские железные дороги» на 2007 год», комитет по политике развития территорий и общественной инфраструктуры предлагал рассмотреть ход реализации Соглашения.

Предлагается исключить вопрос № 15 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений и дополнений в Закон Пермской области от 31.10.2003 № 1080-220 «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения в Пермской области» (первое чтение, инициатива Земского собрания Краснокамского муниципального района), отозван главой Краснокамского муниципального района.

Предлагается исключить вопрос № 25 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении дополнения в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 21.12.2006 № 9 «О структуре Законодательного Собрания Пермского края» (инициатива депутата Неустроева И.Г.), предложен комитетом по государственной политике и местному самоуправлению.

Точно также предложено исключить вопрос № 26 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О Положении о Координационном совете Законодательного Собрания Пермского края по вопросам взаимодействия с общественностью и средствами массовой информации» (инициатива депутата Неустроева И.Г.).

Предлагается перенести вопрос № 23 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменения в статью 17 Закона Пермского края «О статусе депутата Законодательного Собрания Пермского края» (первое чтение, инициатива депутата Бурцева О.Б.) по предложению автора Бурцева О.Б. на августовское заседание.

Вопрос № 33 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении дополнения в постановление Законодательного Собрания Пермского края «О регламенте Законодательного Собрания

Пермского края» (инициатива депутата Макарова П.А.) комитетом по государственной политике и местному самоуправлению предложено перенести на август.

Вопрос № 35 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменений и дополнений в регламент Законодательного Собрания Пермского края» (инициатива депутата Бурнашова А.Л.) предложено комитетом по государственной политике и местному самоуправлению перенести на август.

Вопрос № 36 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений и дополнений в Закон Пермского края «О порядке рассмотрения, принятия и обнародования законов Пермского края» (первое чтение, инициатива депутата Бурнашова А.Л.) тоже предложено перенести комитетом по государственной политике и местному самоуправлению на август.

Вопрос № 44 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О региональном фонде софинансирования социальных расходов» (первое чтение, инициатива депутатов Даута В.А., Гарсляна А.Г., Ганьжина В.А.) предлагают авторы Даут В.А., Гарслян А.Г., Ганьжин В.А. перенести на август.

Предлагается по решению Консультативного совета внести в повестку дня вопрос «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О согласовании назначения представителем в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Пермского края». Доклад губернатора Пермского края Чиркунова Олега Анатольевича.

Также по решению Консультативного совета предлагается внести в повестку дня вопрос «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «Об обращении к Председателю Правительства Российской Федерации М.Е.Фрадкову» с докладом председателя Законодательного Собрания Девяткина Николая Андреевича.

Предлагается рассмотреть дополнительно вопрос «О проекте закона Пермского края «О распространении Закона Пермской области «О защите населения от туберкулеза и о противотуберкулезной помощи» на территорию Пермского края и внесении в него изменений и дополнений» (первое чтение, инициатива депутата Корюкиной И.П.) с докладом начальника управления аналитической и законотворческой деятельности аппарата Законодательного Собрания Лукьяненко Зинаиды Борисовны. Содоклад заместителя председателя комитета по социальной политике Бурцева Олега Борисовича. Вносит комитет по социальной политике.

Следующее. Внести дополнительно вопрос «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О единовременной денежной выплате отдельным категориям граждан» (инициатива депутатов Окунева К.Н., Гребенюка В.А., Чебыкина В.Л., Бурнашова А.Л.). Доклад члена комитета

по социальной политике, председателя депутатской группы «Солидарность» Окунева Константина Николаевича. Вносит комитет по социальной политике.

И предлагается дополнить повестку дня еще одним вопросом «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений и дополнений в Закон Пермской области «Об областной целевой программе «Развитие агропромышленного комплекса Пермской области на 2006-2008 годы» (первое чтение, инициатива депутата Разутдинова Р.З.). Доклад первого заместителя председателя комитета по политике развития территорий и общественной инфраструктуры Разутдинова Равката Зинуровича. Вносит депутат Разутдинов Р.З.

Пожалуйста, какие еще есть замечания, предложения по предложенному проекту повестки дня и озвученным мною предложениям? Нет. Можно перейти к голосованию? Итак, переходим к голосованию.

Предлагается исключить из повестки дня вопрос № 7. Прошу голосовать. Принято.

Предлагается исключить вопрос № 15. Прошу определиться голосованием. Решение принято.

Предлагается исключить вопрос № 25 из проекта повестки дня. Прошу голосовать. Принято.

Предлагается исключить из проекта повестки дня вопрос № 26. Прошу определиться голосованием. Принято.

Предлагается перенести на августовское пленарное заседание следующие вопросы.

Вопрос № 23. Прошу определиться голосованием. Принято.

Вопрос № 33. Прошу определиться голосованием. Принято.

Вопрос № 35. Прошу определиться голосованием. Принято.

Вопрос № 36. Прошу определиться голосованием. Принято.

Вопрос № 44. Прошу определиться голосованием. Принято.

Предлагается дополнительно включить в повестку дня вопрос «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О согласовании назначения представителем в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Пермского края». Прошу определиться голосованием. Принято.

Предлагается дополнить повестку дня вопросом «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «Об обращении к Председателю Правительства Российской Федерации М.Е.Фрадкову». Прошу определиться голосованием. Принято.

Предлагается дополнить повестку дня вопросом «О проекте закона Пермского края «О распространении Закона Пермской области «О защите

населения от туберкулеза и о противотуберкулезной помощи» на территорию Пермского края и внесении в него изменений и дополнений» (первое чтение, инициатива депутата Корюкиной И.П.). Прошу определиться голосованием. Принято.

Предлагается включить дополнительно в повестку дня вопрос «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О единовременной денежной выплате отдельным категориям граждан». Прошу определиться голосованием. Принято.

Предлагается также дополнить повестку дня вопросом «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений и дополнений в Закон Пермской области «Об областной целевой программе «Развитие агропромышленного комплекса Пермской области на 2006-2008 годы». Прошу определиться голосованием. Принято.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта повестки дня с учетом принятых нами с вами изменений и дополнений. Принято.

Повестка дня утверждена. Позвольте приступить к ее исполнению.

Рассматривается вопрос № 2 в рамках «правительственного часа» «О состоянии преступности и безопасности дорожного движения, сравнительном анализе и оценке эффективности расходования бюджетных средств, направленных на обеспечение правопорядка и общественной безопасности в Пермском крае». Доклад начальника Главного управления внутренних дел по Пермскому краю генерал-лейтенанта милиции Горлова Юрия Георгиевича. Пожалуйста, Юрий Георгиевич.

ГОРЛОВ Ю. Г., начальник Главного управления внутренних дел
по Пермскому краю

Уважаемый Олег Анатольевич, уважаемый Николай Андреевич, уважаемые депутаты! Прежде чем охарактеризовать состояние преступности в текущем году, хотел бы обратить ваше внимание на то, что последние три года характеризовались ростом зарегистрированных преступлений. Поэтому вопросы профилактики неоднократно поднимались и имеют особую актуальность для Пермского края.

Скажу, что в последние годы администрация области, сейчас края, Правительство, Законодательное Собрание, правоохранительные органы уделяли этому внимание. Так, в 2005 году принята областная целевая Программа «Обеспечение личной и общественной безопасности на территории Пермской области на 2005-2008 годы». Активизировалась работа органов внутренних дел по выполнению возложенных обязанностей, видно это по количеству раскрытых преступлений, ежегодный рост. В 2006 году практически во всех муниципальных образованиях края были приняты программы профилактики правонарушений с общим финансированием порядка 300 млн.рублей.

В 2007 году изданы указы губернатора о дополнительных выплатах, о чем мы слышали в докладе Олега Анатольевича. С 1 января текущего года введены дополнительно 200 единиц в полк патрульно-постовой службы в городе Перми. С учетом реализации программных и иных профилактических мероприятий 2000 год губернатором Пермского края объявлен годом сокращения уровня преступности в Пермском крае, что было поддержано и руководителями правоохранительных органов. Итак, в отчетном периоде зарегистрировано чуть более 58 тыс. преступлений, это на 13,1% меньше, чем в аналогичном периоде прошлого года. Динамика снижения преступности лучше, чем в среднем по округу и по России. Число потерпевших от преступлений граждан уменьшилось более чем на 7 тыс. человек. Ущерб, причиненный преступной деятельностью, сократился по сравнению с аналогичным периодом прошлого года практически на 600 млн. рублей. Снижение преступности отмечается по всем категориям преступлений: особо тяжкие и тяжкие, средней и небольшой тяжести. Уровень преступности на 10 тыс. населения сократился.

Положительная тенденция характерна не для всех территорий края. На карте вы можете увидеть оперативную обстановку в муниципальных образованиях с учетом уровня преступности на 10 тыс. населения - красным цветом - в муниципалитетах, где более высокий уровень преступности; желтым цветом - со сложной оперативной обстановкой; зеленым цветом - стабильная оперативная обстановка.

В первом полугодии закончено расследование порядка 30 тыс. преступлений, к уголовной ответственности привлечено около 19 тыс. преступников. В результате на фоне снижения регистрируемой преступности увеличился и удельный вес раскрытых преступлений. Уменьшилось количество приостановленных уголовных дел за неустановлением лиц, совершивших преступление. Отмечается снижение удельного веса тяжких, особо тяжких преступлений от общего количества зарегистрированных преступлений. На диаграмме показана тенденция по годам. Сократилось число преступных посягательств на жизнь и здоровье.

Меньше зарегистрировано убийств, тяжкого нанесения вреда здоровью, в том числе со смертельным исходом.

Сохраняется положительная тенденция к сокращению числа преступлений с применением оружия, в том числе и огнестрельного.

Один из важных показателей результативности профилактики преступлений против личности – это устойчивая тенденция уменьшения количества погибших от преступных деяний граждан.

Принятыми мерами по итогам первого полугодия текущего года удалось достичь снижения количества преступлений против собственности, разбойных нападений, грабежей, краж, хищений транспортных средств, в том числе автомобилей.

Благодаря оптимизации управления имеющимися силами и средствами, реализации программных мероприятий по изучению личной и общественной безопасности стабилизируется обстановка на улицах. Снижение числа зарегистрированных уличных преступлений составило около 9%. Удельный вес уличных преступлений снизился до 5,6% в этом году. Следует отметить, что если раньше в Прикамье уличная преступность была значительно выше, чем в других субъектах Приволжского федерального округа, то сегодня удельный вес и уровень уличных преступлений на 10 тыс. населения является самым низким.

Достигнуты положительные результаты в борьбе с экономическими, налоговыми преступлениями, активность в борьбе с проявлениями коррупции. Возросло число выявленных преступлений против государственной власти, в том числе фактов взяточничества. Динамика роста выявленных взяток за последние годы приведена в диаграмме. 2003 год (за весь год) – 83, 2006 год – уже 220, за первое полугодие – 193 факта взяток.

Больше выявлено налоговых преступлений. В результате бюджетам всех уровней возмещен ущерб на сумму более 500 млн. рублей.

Улучшилась результативность работы правоохранительных органов по противодействию незаконному обороту наркотиков. Количество выявленных преступлений данной категории ежегодно возрастает, в том числе и с целью сбыта. На 15,5% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года возросло число раскрытых преступлений данной категории, более чем в 2 раза выявлено наркопреступлений, совершенных в составе организованных преступных групп. В целом отмечается увеличение результатов противодействия организованным формам преступности.

Возросло на 35,2% количество выявленных преступлений, совершенных в составе организованных преступных групп, в том числе 3 факта бандитизма, 4 организации преступного сообщества.

Приведенные данные о состоянии преступности свидетельствуют о том, что органам внутренних дел удалось сохранить контроль за оперативной обстановкой в городах и районах края, достичь сокращения уровня преступности как в целом, так и по большинству категорий и видов преступных посягательств.

Однако, если посмотреть поуже, это статистика только. В действительности оперативная обстановка продолжает оставаться напряженной. И чтобы понять, в каких условиях мы сегодня работаем и живем, необходимо рассмотреть работу органов внутренних дел с точки зрения дестабилизирующих факторов, влияющих на состояние правопорядка, в первую очередь социально-криминологической характеристики лиц, совершавших преступления, то есть преступников, с которыми правоохранительным органам непосредственно приходится сталкиваться в работе. К ним относятся: не имеющие постоянных источников дохода, ранее

судимые, несовершеннолетние, совершающие преступления в состоянии алкогольного опьянения, потребляющие наркотические средства.

Итак, первая категория - это преступники, не имеющие постоянного источника дохода. В 2003 году их число составило более 13 тысяч. В 2006 году их уже 22 тысячи. Удельный вес лиц данной категории не претерпел существенных изменений, остается по-прежнему высоким. А в отдельных муниципальных образованиях достигает 70 и более процентов. Все преступники, не имеющие постоянного источника дохода.

Практически для всех названных территорий характерны кражи и грабежи чужого имущества, что является следствием проблемы занятости населения, решение которой зависит, конечно, наверное, прежде всего, от органов местного самоуправления.

Вторая категория - это ранее судимые. Сегодня уже об этом говорил губернатор Пермского края. Отсутствие механизма социальной реабилитации лиц, освобожденных из учреждений исполнения наказаний, и контроля за их поведением в последние годы способствовало стойкой динамике роста числа лиц, ранее совершавших преступления. Их число возросло с 9 тысяч до 12 тысяч в 2006 году.

Сегодня осуществлены первые шаги по снижению рецидивной преступности. В рамках областной целевой программы организовано обучение осужденных отдельным специальностям, в том числе несовершеннолетних, действует система контроля за движением лиц, освободившихся из мест лишения свободы. Осуществляется тесное взаимодействие с главным управлением исполнения наказаний, органами занятости населения. В отдельных муниципалитетах (Осинский, Куединский, Краснокамский и другие) осуществляется квотирование рабочих мест для указанной категории граждан. Их количество, конечно, несоизмеримо с числом освобождающихся из мест лишения свободы. Вы эту цифру слышали от Олега Анатольевича - ежегодно более 10 тыс. человек.

В текущем году отмечается снижение количества преступников, ранее совершавших преступления. Отмечу, что сократилось и число совершенных ими противоправных деяний. Но, несмотря на имеющуюся положительную тенденцию, уровень преступлений на 10 тысяч населения, совершенных лицами, ранее совершавшими преступления, выше, чем в других субъектах Приволжского федерального округа.

Удельный вес данной категории преступников от общего числа совершивших преступления, остается достаточно высоким, - более 30%, а в некоторых муниципальных образованиях (на диаграмме видно) достигает 40 и более процентов.

С учетом приведенных данных, а также специфики Пермского края, где расположено наибольшее количество исправительных учреждений, в крае

проживает значительное количество ранее судимых граждан. Цифру называл Олег Анатольевич.

Вопросы контроля жизнедеятельности и реабилитации данной категории имеют особую актуальность. Поэтому, уважаемые депутаты, считаю, что необходимо делать упор не только на индивидуальную профилактику со стороны органов внутренних дел по мере освобождения из мест лишения свободы, но уже на стадии помещения преступника в исправительное учреждение для отбывания наказания необходимо организовывать мероприятия общей профилактики, по занятости. На уровне края должна быть разработана система стимулирования работодателей, обеспечивающих трудоустройство лиц, ранее совершавших преступления. Такая программа позволит им более эффективно адаптироваться в нашем обществе. В Краснодарском крае, в Нижегородской, Свердловской областях принято решение о выделении 3% рабочих мест в организациях численностью свыше 30 человек. Для них устанавливаются налоговые и иные льготы. А законами Нижегородской, Новосибирской областей, Алтайского края установлена административная ответственность за нарушение правил квотирования рабочих мест.

Необходимо развивать сеть социального обслуживания, реабилитации освобожденных из мест лишения свободы. Приведу цифры. У нас более 40 исправительных учреждений. Ежегодно из мест лишения свободы освобождается порядка 10 тысяч. При этом помощь оказывается только в 7 реабилитационных центрах: в Перми – 2 центра, в Березниках, Соликамске, Чусовом, Осе и Чердыни – по одному. Еще в ряде учреждений оказывается разовая помощь питанием, носимыми вещами. Существующие центры не могут обеспечить первоначальную социальную адаптацию.

Таким образом, давно назрела необходимость решения вопроса создания правовой основы для организации работы по реабилитации ранее судимых граждан, разработке законодательного акта на уровне Пермского края, для чего необходимо, наверное, создать межведомственную рабочую группу для реализации указанных задач.

Третья категория - несовершеннолетние. В результате укрепления взаимодействия субъектов профилактики подростковой преступности, а также выполнения программных мероприятий по итогам полугодия отмечается снижение количества преступлений, совершенных несовершеннолетними. В прошлом году тоже было снижение групповой преступности подростков.

Произошло снижение совершенных тяжких, особо тяжких преступлений, убийств, фактов умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, разбоев. Удельный вес несовершеннолетних преступников от общего числа лиц, совершивших преступления, также немного сократился.

Несмотря на принимаемые меры по борьбе с подростковой преступностью, считаю, что на сегодняшний день положительных результатов еще не достигнуто. Вроде бы, наблюдается положительная тенденция, однако

уровень преступлений, совершенных данной категорией лиц, остается самым высоким в округе. Удельный вес несовершеннолетних преступников составляет чуть более 12%, а в некоторых муниципальных образованиях составляет до 25%. Кроме этого, принимаемые со стороны заинтересованных ведомств меры к ранее судимым подросткам не носят системного характера и не нацелены на реабилитацию данной категории несовершеннолетних. Удельный вес несовершеннолетних преступников, ранее совершавших преступления, вырос.

С 2005 года активизирована работа по введению ставок школьных инспекторов милиции в общеобразовательных школах. Так, в 2005 году их было 7, в 2006 году – 29, в текущем году – 41. Уже 3 года назад в городе Чусовом введены в штат школьные инспектора и показали свою эффективность, преступность в конкретных образовательных учреждениях была сведена к нулю. В результате число преступлений, совершенных учащимися, в этом году сократилось. Однако доля данной категории несовершеннолетних преступников (учащихся) достаточно высокая, более 60%. Необходимо продолжить профилактическую работу в школах, введение в штат необязательно школьных инспекторов милиции, а, может быть, социальных педагогов, то есть должностных лиц, в обязанностях которых должны быть отражены функции по непосредственной координации вопросов профилактики преступности среди учащихся школ.

Следующей проблемой, требующей своего решения, является то, что несовершеннолетние становятся жертвами ночных преступлений. В первом полугодии текущего года потерпевших от ночных преступлений стало около 300 несовершеннолетних, и число ежегодно растет. Этот вопрос уже неоднократно поднимался здесь, в Законодательном Собрании, и находил поддержку депутатов. Однако такого закона в Пермском крае не принято.

Среди факторов, порождающих негативные тенденции в подростковой среде, следует отметить безнадзорность несовершеннолетних. Количество несовершеннолетних, оказавшихся без надлежащего попечения, находящихся в зоне криминального влияния, несколько сократилось. Однако из более 1200 безнадзорных несовершеннолетних, выявленных и доставленных в органы внутренних дел сотрудниками милиции, 744 или практически каждый второй совершили преступления или антиобщественные действия. Так, отсутствие контроля за воспитанниками детского дома № 1 (Кировский район) (в качестве примера) со стороны администрации детского дома привело к тому, что несовершеннолетний Оборин в позднее вечернее время в подъезде одного из домов Индустриального района нанес 3 ножевых ранения в область груди воспитаннику этого же детского дома. Оба находились в состоянии алкогольного опьянения. Воздействие на различные субъекты профилактики подростковой преступности, конечно, возможно только через активизацию работы комиссий по делам несовершеннолетних, обеспечение действенного контроля с их стороны за процессами, происходящими в подростковой среде.

Следующая категория - это лица, совершившие преступления в состоянии алкогольного опьянения. Органами внутренних дел реализован широкий комплекс мероприятий по профилактике «пьяной» преступности. Возросло количество выявленных правонарушений за нарушение правил продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Улучшились результаты административной практики за распитие алкогольной продукции в общественных местах, где задержано более 5 тыс.человек. За появление в состоянии алкогольного опьянения, задержано более 50 тыс.человек. Из незаконного оборота изъято 23814 литров спиртосодержащей продукции, 5459 литров алкогольной продукции, на общую сумму более 2 млн.рублей. Прекращена деятельность 3-х подпольных цехов по розливу спиртосодержащей продукции. За незаконную торговлю спиртосодержащей продукцией за полугодие привлечено к уголовной ответственности 209 граждан.

Немало делается и органами местного самоуправления. В результате впервые за последние годы почти на 30% снизились факты отравления алкоголем и его суррогатами. Фактически в 2 раза снизился уровень смертности (данные за 5 месяцев). Количество преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения, снизилось на 15,1%. Однако удельный вес их составил 20% или каждое пятое преступление, а уровень «пьяной» преступности на 10 тыс.населения остается самым высоким в федеральном округе. Удельный вес лиц, совершивших преступление в состоянии алкогольного опьянения, составил 22,5%. А в таких районах (на диаграмме видно) составляет до 60%. Считаю, что в очередной раз необходима законодательная инициатива или принятие нормативных актов на региональном уровне, регулирующих оборот спиртосодержащей жидкости и обеспечивающих систему контроля за качеством реализуемой алкогольной продукции.

Одним из факторов, оказывающих влияние на преступность, является незаконный оборот наркотиков. За последние два года отмечается устойчивая динамика роста количества выявленных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, в том числе и с целью сбыта. Количество выявленных административных правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотиков (в основном потреблением), также возросло и существенно возросло. Цифры свидетельствуют о негативной тенденции роста незаконного распространения и немедицинского потребления наркотиков, что представляет серьезную угрозу здоровью населения и экономике региона, правопорядку и общественной безопасности. По уровню заболеваемости наркоманией Пермский край входит в десятку самых неблагополучных регионов России. А наиболее сложная ситуация среди муниципальных районов это - краевой центр, Чайковский, Краснокамск (на карте видно, если успевают показывать за мной). За последние годы в целом по краю произошло значительное увеличение числа больных наркоманией. Так, если в 1999 году на

учете в органах здравоохранения состояло 1600 человек с установленным диагнозом «наркомания», то на 1 января 2007 года – более 8 тысяч. Таким образом, только по официальным данным, уровень заболеваемости наркоманией увеличился за рассматриваемый период в 5 раз.

Аналогичными темпами растет и количество потребителей наркотиков с еще с несформировавшимся синдромом зависимости, людей, входящих в группу риска. Всего в настоящее время под наблюдением медицинского учреждения в крае находится порядка 14 тыс. человек.

С ростом числа лиц, потребляющих наркотики инъекционным способом, связана увеличивающаяся пораженность населения ВИЧ-инфекцией в Прикамье. По сравнению с 1999 годом число ВИЧ-инфицированных в Пермском крае возросло в 30 раз. При этом более 80% из числа инфицированных составляют потребители наркотиков.

Исходя из анализа оперативной обстановки, наиболее сложная ситуация с распространением наркомании в Краснокамске. Экономико-географическое положение района, развитая транспортная структура способствуют осуществлению транзита наркотиков через район как по территории края, так и в другие регионы, что позволяет сделать вывод, что Краснокамск является территорией распространения наркотических средств.

В мае проведено межведомственное совещание с участием представителей всех заинтересованных субъектов антинаркотической деятельности. Считаю, что обозначенные на совещании проблемы характерны в целом и для края. Это необходимость организации отделений неотложной наркологии, создание реабилитационных наркологических центров, а также немедицинских учреждений социальной реабилитации для подростков, детей из асоциальных семей, склонных к употреблению психоактивных веществ.

В настоящее время в крае существует всего 2 медицинских реабилитационных центра для наркоманов общей вместимостью до 50 койкомест, 5 немедицинских (религиозных) центров, где больные проходят службу в церкви. Согласитесь, что с учетом приведенных мною ранее данных о наркопотребителях в регионе (14 тысяч человек) эффективность работы по реабилитации наркозависимых граждан явно не отвечает складывающейся наркоситуации.

Однако, по данным специалистов, у лиц, употребляющих наркотические средства, в основном отсутствует волеизъявление на прохождение курсов реабилитации в учреждениях подобного рода, поэтому актуальным является вопрос о необходимости принудительного лечения больных наркоманией и направление в Правительство РФ соответствующей законодательной инициативы.

Уважаемые депутаты! Считаю, что в перспективе при финансировании мероприятий по противодействию наркомании, в том числе в рамках краевых целевых программ, первоочередное внимание необходимо уделять

реабилитации граждан, потребляющих наркотики, так как их приобретение напрямую связано с совершением преступлений, являющимся способом зарабатывания денег на наркотические средства и влияющим в целом на криминогенную ситуацию в Пермском крае.

Вторая часть моей информации – это состояние безопасности дорожного движения.

Совершенствование безопасности дорожного движения объявлено одним из приоритетных направлений деятельности системы МВД в 2007 году. Большое значение данному вопросу уделяет и Администрация края. И это не случайно, так как для любого субъекта Российской Федерации сегодня характерно значительное за последние годы увеличение парка транспортных средств у населения на фоне недостаточного развития транспортной инфраструктуры. Данные обстоятельства не могли не повлечь увеличения количества дорожно-транспортных происшествий, травматизма и смертей граждан в автомобильных авариях.

С целью влияния на оперативную обстановку на автодорогах края в последние годы реализован комплекс мер:

1. Это реализация внутриведомственных планов обеспечения безопасности дорожного движения.

2. Проведение оперативно-профилактических мероприятий, рейдов на территории муниципальных образований края.

3. Межведомственное взаимодействие по вопросам профилактики дорожно-транспортных происшествий. Решение вопросов предупреждения дорожно-транспортного травматизма осуществляется в рамках заседаний малого Совета безопасности при губернаторе Пермского края, комиссии по делам безопасности движения на транспорте, на совещаниях при министре общественной безопасности Пермского края и др.

4. Проведение оргштатных изменений. С 2004 года создан областной полк дорожно-патрульной службы.

5. Принятие в 2005 году, о чем уже говорил, областной целевой программы, в которой имеется специальный раздел «Обеспечение безопасности дорожного движения» с общим объемом финансирования 161 млн.рублей, что позволило решить вопросы материально-технического обеспечения ГИБДД, внедрения современных технических средств обеспечения безопасности на автодорогах края.

Большинство стационарных постов дорожно-патрульной службы оснащены аппаратно-программными комплексами «Сова-2», позволяющими выявлять автотранспортные средства, находящиеся в розыске, водителей-нарушителей ПДД и раскрывать различные правонарушения и преступления.

Считаю, что проведение данных мероприятий является своевременным решением органов исполнительной и законодательной власти Прикамья.

В результате активизирована профилактическая работа в части административной практики в отношении нарушителей. Так, в 2007 году выявлено порядка 900 тысяч нарушений ПДД, совершенных водителями. Выявлено 115 тысяч правонарушений со стороны пешеходов, что, соответственно, гораздо больше, чем в прошлом году. Самыми распространенными причинами автоаварий являются следующие нарушения: по вине пешеходов – это 30% аварий, превышение установленной скорости движения – тоже почти 30%, нарушение правил обгона и выезд на встречную полосу движения – около 10%; нарушение правил проезда перекрестков – около 10%; по вине водителей в состоянии алкогольного опьянения – около 6%.

Подчеркну, что принятые меры по улучшению ресурсного обеспечения подразделений ГИБДД позволили несколько повлиять на оперативную обстановку в сфере безопасности дорожного движения, не допустить возможность наступления более тяжких последствий.

По итогам полугодия текущего года зарегистрировано порядка полутора тысяч дорожно-транспортных происшествий, при которых 229 человек погибли и 1843 получили ранения. По сравнению с аналогичным периодом 2006 года количество ДТП и раненых при них людей увеличилось соответственно более чем 7%.

Отмечу, что один из основных положительных показателей влияния предпринимаемых профилактических мер – это, конечно, сокращение количества дорожно-транспортных происшествий со смертельным исходом, а также числа погибших в автоавариях граждан.

Коэффициент тяжести последствий дорожно-транспортных происшествий по сравнению с аналогичным периодом прошлого года снизился на 11%.

Число пострадавших на 100 тысяч жителей в сравнении с другими субъектами Приволжского федерального округа вы можете увидеть на диаграмме. Меньше, чем в Прикамье, только в республиках Башкортостан, Удмуртия; Ульяновской, Саратовской и Пензенской областях.

Одним из важнейших направлений в обеспечении безопасности дорожного движения является профилактика детского травматизма на автодорогах.

Несмотря на то, что удельный вес дорожно-транспортных происшествий с участием детей ниже, чем в других субъектах округа, отмечается рост числа автоаварий с участием несовершеннолетних. Дети до 16 лет зарегистрированы в 166 дорожно-транспортных происшествиях, при которых 13 детей погибли и 164 несовершеннолетних получили травмы. Количество таких ДТП и пострадавших в них детей возросло.

Одним из мероприятий профилактики детского дорожно-транспортного травматизма, считаю, должно стать внедрение обязательной для всех средних

учебных заведений единой программы по изучению Правил дорожного движения.

В настоящий момент нет единого учебного пособия, отсутствует методическая литература по обучению детей дорожной грамоте. Поэтому необходимо подключить все заинтересованные организации и объединения, в число которых, конечно, должны войти в первую очередь Министерство образования края как разработчик программы, центр медицины катастроф, ГИБДД, Всероссийское общество автолюбителей и др. Программа позволит совместно решить проблему учебно-воспитательной работы с детьми, стабилизировать состояние аварийности с несовершеннолетними в Прикамье.

Положительный опыт, вчера это озвучивалось и на заседании комиссии, по приобретению детьми и школьниками практических навыков поведения на дороге, имеется в других регионах Российской Федерации (в Ростовской, Ленинградской, Рязанской, Новосибирской областях), где созданы центры по безопасности дорожного движения «Автогородок». В комплекс центра входит программа по обучению несовершеннолетних Правилам дорожного движения, оборудованы учебные классы для обучения, имитация - площадка проезжей части для практических занятий всех категорий участников движения.

Следующим направлением является, конечно, предупреждение автоаварий из-за нарушений Правил дорожного движения водителями в состоянии алкогольного опьянения.

Отмечу, что в результате профилактической работы органов внутренних дел и взаимодействия с судами количество лишенных водительских прав за полугодие увеличилось, динамика снижения фактов таких дорожно-транспортных происшествий значительно лучше, чем в других субъектах Приволжского федерального округа. Отмечается снижение числа погибших и раненных граждан в дорожно-транспортных происшествиях данной категории.

Однако это не дает повод для самоуспокоения, так как практически каждый десятый человек из числа погибших и каждый 14-й раненый в дорожных происшествиях, когда водители находились в состоянии опьянения. И в дальнейшем ГУВД будет занимать жесткую позицию в отношении таких владельцев транспортных средств.

Другой важной составляющей является профилактическая работа с пешеходами.

Несмотря на предпринимаемые меры, удельный вес данной категории дорожно-транспортных происшествий, как я сказал уже, является самым высоким в округе и составляет более 30%. Количество погибших и раненых граждан в данном случае имеет тенденцию к увеличению.

Основной причиной дорожно-транспортных происшествий в городе Перми также является нарушение Правил дорожного движения пешеходами. На основе анализа дорожно-транспортных происшествий по вине пешеходов целесообразно организовать установку пешеходных ограждений,

препятствующих выходу пешеходов на проезжую часть в неустановленных местах, в местах наибольшей концентрации данного вида ДТП. Пример, если в городе Перми - это шоссе Космонавтов, улицы Пушкина, Куйбышева, Революции.

Одним из проблемных вопросов, влияющих на состояние безопасности дорожного движения, является неудовлетворительное состояние дорог и улиц.

Результаты работы, в том числе административной практики органов внутренних дел в части выполнения контрольных функций за дорожными организациями – участниками обеспечения безопасности дорожного движения, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года имеют тенденцию к росту.

Так, по итогам полугодия выдано более 3-х тысяч предписаний, составлены протоколы за невыполнение в установленный срок предписания.

Число оштрафованных за повреждение дорог и других дорожных сооружений увеличилось, увеличилось число оштрафованных за нарушение правил проведения ремонта и содержания дорог.

По итогам полугодия удалось достичь небольшого снижения числа дорожно-транспортных происшествий из-за неудовлетворительного состояния улично-дорожной сети, а также количества погибших в таких происшествиях граждан.

Однако удельный вес дорожных происшествий данной категории является самым высоким в Приволжском федеральном округе - 35,9%. Поэтому помимо карательных мер органов внутренних дел требуется активная работа и взаимодействие всех ведомств - участников обеспечения безопасности дорожного движения.

Главным управлением подготовлен и направлен министру общественной безопасности Пермского края План мероприятий по повышению безопасности дорожного движения в Прикамье на 2007-2008 годы, предусматривающий привлечение различных органов местной власти, предприятий, организаций, учреждений. Данный вопрос был вчера рассмотрен комиссией.

В совершенствовании деятельности государственной инспекции безопасности дорожного движения, органов внутренних дел необходимо выделить два основных направления: первое - оргштатное и второе - материально-техническое обеспечение.

Как я уже отметил, создание областного полка ГИБДД, реализация мероприятий областной целевой программы позволили несколько повлиять на стабилизацию оперативной обстановки на автодорогах.

Однако за последние годы увеличилось число автотранспортных средств, возросло количество регистрационных действий, обрабатываемых и выдаваемых подразделениями ГИБДД документов.

В целях более быстрого и качественного обслуживания граждан, совершенствования деятельности необходимо, конечно же, увеличение штатной численности МРЭО. Если кто там был, видел, что там творится. Толпы недовольных людей, а сотрудники не успевают их обслуживать.

Считаю, что приведение численности в соответствие с нормативами положительно скажется на оказании услуг населению. В настоящее время эти вопросы прорабатываются с Администрацией края.

Требуется продолжить повышение уровня материально-технического обеспечения подразделений ГИБДД: приобретение автотранспорта, дальнейшее внедрение современных технических средств и техническое обеспечение действующих систем.

Одним из способов является дальнейшее финансирование мероприятий в рамках целевых программ правоохранительной деятельности.

Другим может стать принятие Закона Пермского края о направлении денежных средств, поступающих в местные бюджеты от штрафов за нарушения Правил дорожного движения, на мероприятия по повышению безопасности дорожного движения.

Итак, третий раздел моей информации - эффективность расходования бюджетных средств.

Сметой на 2007 год по консолидированному бюджету утверждено более 2 млрд.рублей, в том числе по местному бюджету - точно, 2 млрд.3 млн.рублей.

Утвержденные на 2007 год ассигнования по смете краевого бюджета составляют 637 млн.рублей.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Юрий Георгиевич, напомню у Вас по регламенту 1 минута осталась.

ГОРЛОВ Ю.Г., начальник Главного управления внутренних дел
по Пермскому краю

Ну, если чисто по Программе сказать. Вы помните, что Программа была принята в 2005 году, в конце года. Всего мы смогли использовать средств 30%, в 2006 году - 93%, в этом году от полугодия - 51%. Считаю, что использование средств идет нормальными темпами. Заключено около 85 контрактов. Знаете, что по многим контрактам оплачено только 30%. Окончание работы и принятие соответствующих работ позволят нам выйти на своевременное освоение финансов, предусмотренных Программой.

Что нам дала Программа? Я вот просто уже на сегодняшний день говорю. Например, наличие средств связи у нас увеличилось в 4 раза, снабжение вещевым имуществом сотрудников увеличилось на 28%, составляет 74%, обеспеченность автотранспортом по местному бюджету составляет 99%. Вот что нам дала Программа. Практически подтянули все необходимое текущее финансирование по отдельным видам довольствия.

Хотел бы сказать, что органы внутренних дел сегодня в состоянии выполнять стоящие перед нами задачи. Имеются недоработки по совершенствованию оперативно-служебной деятельности, которые рассмотрены на заседании расширенной коллегии 17-го числа. Думаю, что устранение этих недостатков укрепит достигнутые результаты по охране правопорядка, личной и общественной безопасности населения Пермского края. Доклад закончил.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, Юрий Георгиевич. Переходим в режим вопросов – ответов. Пожалуйста, уважаемые коллеги. Депутат Бурцев, пожалуйста, Ваш вопрос.

БУРЦЕВ О.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Юрий Георгиевич, я на понимание. Там, по-моему, предпоследняя таблица была, удельный вес ДТП из-за плохого состояния дорожного покрытия. Это, получается, 35,9% ДТП происходит из-за плохого дорожного покрытия. Если бы нормальные дороги были, то снижение бы на 36% произошло?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

ГОРЛОВ Ю.Г., начальник Главного управления внутренних дел по Пермскому краю

Нет. Снижение произошло на 0,4%, а в целом количество ДТП на 35% связано с состоянием дорог.

БУРЦЕВ О.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

То произошло бы снижение.

ГОРЛОВ Ю.Г., начальник Главного управления внутренних дел по Пермскому краю

Но, если бы не сыграли другие факторы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Рыбакин, пожалуйста.

РЫБАКИН В.И., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Юрий Георгиевич, Вы рассказали о работе подразделения. Вы как-то сослались на Программу, есть результаты, я так понимаю, результаты именно действия Программы. Вот сейчас уже с учетом прошествия лет, с учетом использования средств, которые в Программе вписаны, выполнения плана мероприятий, которые Вы предлагали, вот сегодня Вы смотрите на Программу, что нужно сделать, чтобы изменить ее, чем-то дополнить, с тем, чтобы темпы снижения преступности были выше, ну и результативность, соответственно, выше - на сегодняшний день у Вас есть какие-то предложения по этому вопросу?

ГОРЛОВ Ю.Г., начальник Главного управления внутренних дел
по Пермскому краю

Есть, они неоднократно поступали в Законодательное Собрание, в предложениях мы стараемся через Министерство общественной безопасности внести некоторые коррективы по финансированию. Например, внедрение технических средств - за 3 года изменились само состояние и возможности использования этих технических средств по безопасности как в охране общественного порядка, так и в обеспечении безопасности дорожного движения, поэтому это требует корректировки. Собственно, Программа сегодня позволяет развивать нашу систему. И не зря я начал сегодня доклад с 2003 года. Показал, что делается сегодня Администрацией края (Правительством края), Законодательным Собранием, что, я считаю, повлияло сегодня на снижение числа зарегистрированных преступлений. Это использование программных мероприятий, которые в нашей Программе есть. Сегодня просто хотел бы поднять вопрос, что действие Программы заканчивается в 2008 году. И требуется уже сегодня приступить к разработке и дальнейшему использованию бюджетных средств в целях наведения порядка и снижения уровня зарегистрированных преступлений, чем сегодня мы и занимаемся вместе с Министерством общественной безопасности.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Марков, пожалуйста, вопрос.

МАРКОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Юрий Георгиевич! По статистике получается, что за предыдущие 2 года рост преступлений на 40%, сейчас у вас снижение идет, но очень много публикаций о том, что это снижение в какой-то степени «натянутое», за счет изменения учета, подбора документации, неприема заявлений либо их отзыва назад, да? И в свете этого вопроса, что касается самой сути правопорядка в крае, наверное, все-таки основная часть работы должна вестись на тяжких преступлениях, особо тяжких? А по ним у Вас цифра сейчас по снижению либо, по росту особо не прозвучала. Ну, цифра, скажем, 42% роста преступлений с применением оружия она, конечно, настораживает. И вот, если можно, еще, пожалуйста, вопрос такой. Нельзя ли учитывать отдельно статистику по тяжким, особо тяжким преступлениям и на нее направлять основной акцент в работе и в целевой программе, и в текущей работе?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста, Юрий Георгиевич.

ГОРЛОВ Ю.Г., начальник Главного управления внутренних дел
по Пермскому краю

Не знаю, какими Вы данными пользуетесь, про какой рост говорите. У нас резкое снижение числа тяжких и особо тяжких преступлений, особенно преступлений против личности. Посмотрите, убийств меньше на 30% и в прошлом году было снижение количества убийств и преступлений, связанных с

нанесением тяжкого вреда здоровью. Вот как раз это позволяет сегодня и указ губернатора направлен на участковых, потому что у нас основная часть - 80% убийств совершается на бытовой почве. И многое зависит от того, кто бытовыми разборками занимается сегодня в обществе. Это участковый, который должен привлекать и общественность, и одновременно он решает все эти вопросы. На это направлена активность и улучшение эффективности активности работы наших участковых.

По особо тяжким преступлениям. Если Вы говорите по особо тяжким, самое большое количество у нас по особо тяжким - это сбыт наркотических средств, за счет выявления этих преступлений. Поэтому в статистике надо немножко разобраться.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Митрофанов, пожалуйста.

МИТРОФАНОВ С.В., депутат Законодательного Собрания
Пермского края

Юрий Георгиевич! Ничего не прозвучало в Вашем докладе о таком распространенном виде преступления, как преступления, связанные с мобильными телефонами. Поэтому у меня вопрос, точнее 3 вопроса на эту тему. Первое. Статистика. Второе. Как ведется работа и профилактика? И, наконец, третье. Вы упомянули, что у вас не хватает законодательной нормативной базы для того, чтобы эффективнее бороться в этой сфере. Три вопроса. Ответьте, пожалуйста.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

ГОРЛОВ Ю.Г., начальник Главного управления внутренних дел
по Пермскому краю

Общее количество зарегистрированных преступлений, где предметом посягательства является сотовый телефон, немножко снизилось, хотя это очень высокая доля. Практически, если брать имущественный блок, то это 20-22% и краж, и грабежей, где предметом посягательства является сотовый телефон. Но, надо понять, что сегодня у каждого сотовый телефон находится. На сегодня создана целая система контроля за включением сотового телефона, что позволяет эффективно изымать эти сотовые телефоны. Сегодня каждый гражданин при покупке сотового телефона (размещен список похищенных телефонов в Интернете) может проверить свой телефон, такие профилактические меры принимаются. Но, закона, действительно, который есть в зарубежных странах (когда начинает работать телефон, который был похищен, он отключается), такого закона у нас нет. И операторы от этого остаются в стороне. Сегодня 80% похищенных телефонов снова появляется в сети. Они изымаются у лиц, которые приобрели эти телефоны, но зачастую не у преступников. Раскрываемость преступлений, связанных с сотовыми телефонами, невысокая, в пределах 30%, хотя изымаемость около 60%, то есть

возврат идет телефонов. Для установления лиц этого, в общем-то, и оперативно-розыскного характера у нас предпринимается ряд мер. Специальные отделения созданы по отработке мест сбыта. Этой работе уделяется внимание. Но закона такого, хотя от вас же такая законодательная инициатива исходила, не было принято. Над этим нужно еще работать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Государственной Думой не была поддержана.

Депутат Флегинский, пожалуйста.

ФЛЕГИНСКИЙ А.Е., депутат Законодательного Собрания
Пермского края

Юрий Георгиевич, скажите, пожалуйста, планируется ли на наших дорогах замена постового с радаром на видеокамеры с регистраторами, как во многих странах мира сегодня?

ГОРЛОВ Ю.Г., начальник Главного управления внутренних дел
по Пермскому краю

Да, планируется, это записано в нашей Программе. Сегодня объявлен конкурс на передвижной комплекс «Сова», который будет ставиться в местах скоростного режима, чтобы выявлены правонарушения были не сотрудником-инспектором дорожно-патрульной службы, а техникой. Такая программа уже у нас внедрена в мкр «Парковый». Сегодня там она тоже позволяет выявлять правонарушения не сотрудниками, а выявлять правонарушения техническими средствами. Поэтому, когда будет принято законодательно, сегодня в Государственной Думе этот вопрос рассматривается. В этом году должно быть принято использование фото-, видеодокументов при доказательстве правонарушения. Мы к этому идем, как говорится, быстрыми шагами, и есть денежные средства, заложены в 2007-2008 годах специально для дорожно-патрульной службы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Вязников, пожалуйста.

ВЯЗНИКОВ Е.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания
Пермского края

Юрий Георгиевич! Вы правильно отметили важность работы участковых инспекторов. Но сегодня по факту участковые находятся на своих участках очень мало. И приказ № 900 Ваши начальники отделов не исполняют, участковый дежурит сутками, работает в группах по раскрытию преступлений других, и поэтому он обстановку не знает, его люди не видят, и главы местного самоуправления абсолютно правильно жалуются, что тоже не видят участковых. Вот когда в этом деле порядок будет?

ГОРЛОВ Ю.Г., начальник Главного управления внутренних дел
по Пермскому краю

Не знаю, какими данными Вы пользуетесь. Действительно, есть приказ и есть наказанные сотрудники, когда они используют участковых не по

назначению. Более того, даже выездные бригады из МВД приезжают. Поэтому сегодня стараемся участкового привязать к административному участку. И он получает сегодня премию за снижение зарегистрированных преступлений на административном участке. Поэтому использование его в следственно-оперативных группах (я не знаю, откуда у Вас эти данные) - он не используется. Он используется при выезде следственно-оперативной группы на административный участок.

ВЯЗНИКОВ Е.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Юрий Георгиевич, факт такой на самом деле есть.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Давайте полемику прекращаем.

ГОРЛОВ Ю.Г., начальник Главного управления внутренних дел Пермскому краю

Факты, наверное, есть.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Ганьжин, пожалуйста.

ГОРЛОВ Ю.Г., начальник Главного управления внутренних дел по Пермскому краю

В организации работы всегда есть недостатки.

ГАНЬЖИН В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Юрий Георгиевич! Вы ничего не отразили по поводу того, что делается у нас с точки зрения наведения порядка с незаконными рубками и хищениями леса. И как Вы считаете, что необходимо предпринять со стороны исполнительной власти региона или депутатского корпуса, чтобы все-таки навести здесь порядок самыми быстрыми темпами.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

ГОРЛОВ Ю.Г., начальник Главного управления внутренних дел по Пермскому краю

Делается здесь много. Если перечислять цифры, сколько машин проверено, сколько привлечено к ответственности, сколько леса изъято, думаю, что нет необходимости. Все знают, что меры принимаются, может быть, не такие эффективные. На сегодня прорабатывается вопрос с Администрацией (Правительством края) о создании специального экологического подразделения, которое бы целенаправленно занималось этим лесом. Скажу, что сегодня раскрываемость по вырубке леса очень низкая. Почему? Потому что они выявляются при смене лесника. Когда новый приходит, обошел все, и находит там, что полгода тому назад вот тут срубили. Доказать, найти лиц, может, даже известных (где-то, может, баня стоит) доказать, что именно этот лес, в рамках уголовного дела невозможно. Поэтому эти вопросы тоже «на

острие» находятся. И как одно из направлений предупреждения преступлений в лесотехническом комплексе эти вопросы прорабатываются.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Драницын, пожалуйста.

ДРАНИЦЫН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Юрий Георгиевич! Хотелось бы узнать, Ваше отношение к инспекторам ГИБДД, которые на дорогах прячутся за кустами, за остановками с радаром, это как? Говорят план им устанавливается, как Вы считаете?

ГОРЛОВ Ю.Г., начальник Главного управления внутренних дел
по Пермскому краю

Отрицательно. Даже приказ есть начальника ГУВД, запрещающий прятаться, инспектор должен стоять на дороге, чтобы видели его. И привлекаются к ответственности за это, цифру Вам не могу сказать, может быть, Николай Павлович сидит сзади, начальник ГАИ, скажет, сколько человек привлечено к ответственности, когда они выскакивают из-за остановок, из-за кустов. Его задача не поймать, а способствовать предупреждению правонарушения, а не выявлять, никакого плана по выявлению правонарушений у сотрудников дорожно-патрульной службы нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Луканин, пожалуйста.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Юрий Георгиевич! Я посмотрел статистику, в 1570 дорожно-транспортных происшествиях 227 человек уже погибло и 1843 получили ранения. Кто-то из них тоже, наверняка, не дожил до сегодняшнего дня. Статистика я понимаю, что на фоне других городов, населенных пунктов, может быть лучше, но мы живем здесь, и такая статистика нас не может удовлетворять.

Вопрос следующий. Зная, что Ваши подчиненные анализируют те участки дорог, где наиболее часто происходят ДТП, и делают это тщательно, какая программа стимулирования есть, и вообще, есть ли закрепление конкретных инспекторов за конкретными аварийными участками, и есть ли у них программа стимулирования, если существует снижение? Спасибо.

ГОРЛОВ Ю.Г., начальник Главного управления внутренних дел
по Пермскому краю

Действительно, по участкам у нас есть распределение, и ответственность есть, фактически по каждому со смертельным исходом дорожно-транспортному происшествию проводится служебная проверка, как должны были сработать сотрудники ГИБДД для того, чтобы этого не случилось. Если два трупа, заключение подписывается начальником ГУВД, где роль уже руководителя ГИБДД поднимается, и у нас сотрудники привлекаются к ответственности, в том числе и руководство ГИБДД. Один из заместителей привлечен к

ответственности за низкую эффективность работы в предупреждении вот этих правонарушений.

Стимулирование. Скажу, что раньше было хорошее стимулирование. Мы выделяли участки и в случае снижения на этих участках количества дорожно-транспортных происшествий сотруднику ГИБДД выдавалась премия, средства на премирование были заложены в бюджете. Сегодня только из средств текущего финансирования мы поощряем, хотя такая система поощрения работает, в свое время оправдала себя, дальше нам не удалось пробить ее, доказать, что это необходимо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Чебыкин, пожалуйста.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Юрий Георгиевич! В зале, я считаю, очень конструктивная атмосфера, коллеги готовы работать по Вашей проблеме. Вот такое предложение. Вы можете, допустим, в течение месяца дать нам несколько тем, которые имеют такое ярко выраженное свойство законодательных инициатив? Мы готовы выйти либо здесь решить эту проблему законодательного свойства, либо выйти на федеральный уровень. То есть по сотовым телефонам, мы вышли один раз в Госдуму, не получилось, мы готовы выйти второй раз в любом контексте и у нас хватит решимости, чтобы все-таки пролоббировать.

Второй вопрос связан с новым мостом, он выходит на проектную мощность, в принципе. Если у нас старый мост блокирован системой ЭСУ, и она себя за долгие годы оправдала, и не только в этом месте. Как по новому мосту, мы будем блокировать, потому что там транзит довольно серьезный?

ГОРЛОВ Ю.Г., начальник Главного управления внутренних дел
по Пермскому краю

Действительно, заложены объекты контроля за движением, заложены во второй очереди, когда будет заканчиваться вторая очередь, будет установление этих специальных постов, технических средств для контроля проезда автомашин.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

По первому вопросу. Можете ли в течение месяца предложить?

ГОРЛОВ Ю.Г., начальник Главного управления внутренних дел
по Пермскому краю

Можем, готовы, собственно мы все время этим занимаемся. Сейчас активно работаем (месяц, спасибо, что даете), я думаю, что нам достаточно, чтобы вот те проблемы, которые у нас сегодня есть, чтобы их поставить, как их можно решить на региональном уровне, хотя мы постоянно работаем с Законодательным Собранием в этом направлении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Кашин, пожалуйста.

КАШИН И.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Юрий Георгиевич! Хотелось бы узнать в части премирования участковых, предстоит выплачивать премии следственным органам. Скажите, пожалуйста, выявление незаконных пунктов приема лома цветных и черных металлов, я думаю, что это, скорее, компетенция участковых инспекторов, это как-то связано, выявляется или не выявляется, и премирование завязано на эту тему или нет, потому что хищение лома черных и цветных металлов остается, по-моему, достаточно серьезной проблемой для населения?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

ГОРЛОВ Ю.Г., начальник Главного управления внутренних дел
по Пермскому краю

Конечно, связано в итоге, если будут ликвидированы эти нелегальные пункты, то количество краж уменьшится на обслуживаемом участке, поэтому участковый в этом заинтересован, в ликвидации. Но есть специальные пункты. Участковый в течение месяца должен привлечь дополнительные силы и средства, начальник органа внутренних дел рассматривает этот вопрос. У нас есть целое управление на потребительском рынке, их функциональные обязанности заниматься вот этими нарушениями. Поэтому задача, если он сам не может справиться, привлечь дополнительные силы и средства, что делается и должно делаться, в некоторых районах, конечно, это не делается.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Сивков, пожалуйста.

СИВКОВ С.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Юрий Георгиевич! Вопрос следующего характера. Изменилось что-либо в работе органов внутренних дел, связанной с незаконным оборотом спиртосодержащих жидкостей? Мы знаем эту проблему, проблема особенно тяжелая, наверное, несет огромные, тяжелые последствия в тех районах, где низкая занятость населения. Что-то кардинально меняется? Появились ли рычаги, реально эффективные рычаги для борьбы вот с этим злом?

ГОРЛОВ Ю.Г., начальник Главного управления внутренних дел
по Пермскому краю

Появились, я цифры приводил. В 2003 году было всего 7 уголовных дел привлечения к уголовной ответственности за распространение этого суррогата. Сегодня я цифру привел - 229 человек привлечены к уголовной ответственности. То есть заработала система уголовного воздействия на лиц, которые сбывают этот суррогат. Ну вот в этом плане, хотя расследует прокуратура, это ответственность прокуратуры. Выявляется нашими сотрудниками, передается в прокуратуру, и прокуратура пошла навстречу. Вот в этом плане изменилось. Но появилась другая теперь сложность. Практически спирт, который поступает, он чистый, мы действовали на основании анализа,

чтобы узнать там есть ли вещества, которые влияют на здоровье граждан. Сегодня спирт все чище и чище. (Смех в зале).

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Оружие из рук убирают и убирают.

ГОРЛОВ Ю.Г., начальник Главного управления внутренних дел
по Пермскому краю

Анализ не показывает, что это напрямую связано с ухудшением здоровья, только количество его потребления влияет, так сказать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Дьяков и будем завершать, уважаемые коллеги.

ДЬЯКОВ С.П., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Юрий Георгиевич, вопрос такой. Есть ли какие-то решения, предложения, программы по сокращению колоний в Пермском крае? Вот смотрите, Кизел, итак там работать негде, там сплошная колония, две трети заключенных. Есть какие-то решения?

ГОРЛОВ Ю.Г., начальник Главного управления внутренних дел
по Пермскому краю

Сегодня губернатор говорил об этом. Это прямая задача уже не наша, ГУФСИН, но такие вопросы решаются по сокращению и активно. Я Вам скажу, что было 9 тысяч у нас иногородних, цифру назвал губернатор, осталось 5 тысяч. Это не просто далось, чтобы на 4 тысячи уменьшить, прибытие их постоянно сюда. Еще сложность в том, что все практически за терроризм отбывают у нас наказание. А это привлекает родственников, всех остальных. Проблема есть, чтобы их сюда не пускать, пусть отбывают наказание там, где совершили преступления, как это и положено по российскому законодательству сегодня.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Юрий Георгиевич, спасибо.

Согласно регламенту, вопросы-ответы, предложений никаких не предусмотрено.

У вас есть проект постановления, уважаемые коллеги. Там есть одно «но», представить информацию - срок не указан, я бы предложил до 5-го августа. Представить Законодательному Собранию до 5 августа информацию о причинах не полного освоения средств краевого бюджета по финансированию органов внутренних дел. Все остальное - без изменения.

Есть ли замечания по проекту? Оформите, пожалуйста, я поставлю на голосование.

Он ведь задал вопрос, не предложение. Равкат Зинурович, он поставил вопрос.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Принято.

Согласно регламенту объявляется перерыв до 14.00. Приятного всем аппетита.

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Продолжаем работать. У всех настроение хорошее. Я бы хотел под это настроение немножко отойти от утвержденной нами с вами повестки дня и попросить вас, чтобы вы меня поддержали.

Председателю Правительства края Бухвалову Николаю Ювенальевичу 16-го июля, то есть в понедельник, исполнилось 50 лет. Он все прятался, прятался, я вынужден был дать команду и воспользоваться правом «доставить» его в зал. Поэтому позвольте от вашего имени поздравить его с юбилеем, пожелать ему здоровья, благополучия, удачи на поприще председателя Правительства для развития Пермского края и процветания нашего родного Прикамья. Позвольте вручить Вам цветы, памятный адрес и подарок. (Аплодисменты).

БУХВАЛОВ Н.Ю., председатель Правительства Пермского края

Спасибо за поздравления.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Второе. Уважаемые коллеги, хотел бы с вами посоветоваться. В связи с тем, что губернатор сегодня улетает в Москву, все-таки рассмотреть вопрос, дополнительно внесенный «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О согласовании назначения представителем в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Пермского края», рассмотреть сейчас.

И также я бы просил вас после этого рассмотреть вопрос «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «Об обращении к Председателю Правительства Российской Федерации М.Е.Фрадкову» в связи с тем, чтобы сегодня можно было подработать документ, его подписать и сегодня же решение отправить. Каждый день дорог. Нет возражений? Нет.

Тогда рассматривается вопрос «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О согласовании назначения представителем в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Пермского края». Доклад губернатора Пермского края Чиркунова Олега Анатольевича. Пожалуйста, Олег Анатольевич.

ЧИРКУНОВ О.А., губернатор Пермского края

Уважаемые коллеги! 3 года назад я назначил представителем от исполнительного органа государственной власти Пермской области в Совете

Федерации Попову Татьяну Юрьевну. Думаю, тогда депутатам сложно было принимать это решение, мало кто Татьяну Юрьевну в то время знал. Я думаю, что 3 года показали, что это не было ошибкой. У нее стояла задача – выстроить наши взаимоотношения с Министерством финансов и Министерством экономического развития и торговли. Тогда мы достаточно неуверенно себя чувствовали в этом направлении, нам важно было начать работу с федералами в первую очередь по пониманию, как действует механизм финансирования и по организации этой работы. Считаю, что за эти 3 года сделано очень много.

Во-первых, у нас очень сильные позиции. Во-вторых, сама Татьяна Юрьевна серьезно позиционировалась на федеральном уровне, по неким там внутренним оценкам, по количеству инициатив законодательных, представленных законов в этом году она заняла первую позицию, если я не ошибаюсь.

Сейчас у нас следующий этап. В ближайшие годы нам предстоит построить несколько культурных объектов. Сегодня мы строим новое здание, скажем так, пристрой к театру оперы и балета. Проходит архитектурный конкурс на строительство художественной галереи. Заканчиваются работы по предварительной разработке проектирования аэропорта. С железной дорогой есть договоренность о совместном строительстве железнодорожного вокзала.

Экономика в стране такая, что у нас есть возможность не просто построить здание, а оставить после себя памятники. И, в общем, гражданское строительство сегодня, жилищное строительство у нас развивается достаточно бурными темпами, растут города. Нам надо подумать, вот так же, как мы идем по Комсомольскому проспекту, и не знаю, как вы, а я задумываюсь: ведь кто-то все это придумал, кто-то заложил эту аллею, кто-то создал эти дома. Я тоже хочу, чтобы после нас что-то осталось. В связи с этим, так получилось, что я познакомился с Гордеевым Сергеем Эдуардовичем вот именно в этой сфере. Мы вместе с ним начали изучать возможности наших контактов с самыми серьезными и самыми крупными архитекторами и девелоперами в мире. Я не знаю, дошла ли до вас эта информация, но в Пермь приезжал Томас Кренц, светило в сфере музейного дела. Мы выезжали в Бильбау, где смотрели здания аэропорта, музей, который посещают миллион жителей. Удивило что, не знаю, насколько достоверна информация, но по справке, которую нам представили власти, площадь аэропорта 32 тыс. кв. метров, а стоимость 32 млн. евро. Собственно говоря, по нашим расценкам, это строительство складских помещений с полной начинкой всем этим оборудованием. Мне бы очень хотелось, чтобы у нас в крае началась новая работа, чтобы мы начали разрабатывать, помогать муниципалитетам разрабатывать концепции городов, чтобы все, что мы построим, было лучшим в мире.

Сергей Эдуардович является заместителем председателя Комиссии по культуре в Совете Федерации. Нам важно, и я надеюсь на то, что нам удастся вместе с ним это сделать, нам важно решить две задачи. Первое. Взять лучшие мозги, которые сегодня есть в мире. Второе. Обеспечить финансирование из

федерального бюджета наших крупных объектов. Это причина, по которой я предложил Сергею Эдуардовичу работать с Пермским краем.

Татьяна Юрьевна остается вместе с нами в команде. Мы работаем с ней уже 6 лет, и я бы никогда не принял решения такого, если бы не было полного взаимопонимания. Более того, скорее всего, будет создан некий фонд развития городов Пермского края, который Татьяна Юрьевна возглавит как исполнительный директор.

Вот, собственно говоря, и вся история, которую я вам хотел рассказать, и объяснить мое решение. Она, уверяю вас, не имеет никакого отношения к политике, не имеет никакого отношения к каким-то другим высказываемым предположениям, что есть какие-то решения, навязанные нам извне, это не так. Это мое осознанное решение, проговоренное с Татьяной Юрьевной, и мы это прорабатывали фактически последние полгода. Я прошу вас поддержать это мое решение, думаю, что оно пойдет на благо Пермского края. Спасибо. Я готов ответить на вопросы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста, вопросы. Никита Юрьевич, у вас вопрос или выступление? Вопросов нет. Спасибо. Сергей Эдуардович, пожалуйста, если у вас есть что-то сказать. После этого вопросы – ответы согласно регламенту.

ГОРДЕЕВ С.Э., заместитель председателя Комиссии по культуре
в Совете Федерации

Добрый день! У меня нет больших добавлений к тому, что сказал губернатор. Может быть, я добавлю, что я являюсь членом партии «Единая Россия» и буду рад применить свои знания, энергию и опыт для того, чтобы в Перми появилась собственная градостроительная политика, чтобы привлечь в этот край выдающихся архитекторов для того, чтобы построить уникальные градостроительные объекты и объекты инфраструктуры. Также мы планируем вместе с губернатором работать над законодательным обеспечением программы «Доступное жилье» и сделать таким образом, чтобы программа «Доступное жилье» в Пермском крае заработала на более высоком уровне, чем это может иметь место в других регионах.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Все?

ГОРДЕЕВ С.Э., заместитель председателя Комиссии по культуре
в Совете Федерации

Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста, вопросы. Депутат Рыбакин. Извините, Сергей Эдуардович, вопросы есть Вам. Пожалуйста, депутат Рыбакин.

РЫБАКИН В.И., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Сергей Эдуардович! У меня вопрос такой. Я так понимаю, что у Вас довольно неплохие лоббистские возможности в области, как здесь было сказано, строительства, в области привлечения лучших умов по проектированию и т.д. Вот вопрос такой. Чем Вы еще можете быть полезны для Пермского края, с точки зрения, может быть, инвестиций, привлечения инвестиций, ну и другие Ваши возможности, на что можно ориентироваться? Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, Сергей Эдуардович.

ГОРДЕЕВ С.Э., заместитель председателя Комиссии по культуре
в Совете Федерации

В рамках деятельности фонда развития Перми или по корпорации развития Перми или пермских городов, о которых говорил губернатор, имеет смысл не только спроектировать основы градостроительной политики города или ключевых пермских городов, но также подумать над какими-то событиями, которые могли быть организованы в Перми, чтобы выделить Пермь из ряда регионов, сделать его каким-то отличительным, опять же используя те сильные стороны, которые есть в Перми, например, такие как балет, такие, как моторный комплекс, что-то связанное с Пастернаком и т.д. Если Пермь станет местом проведения каких-то новых фестивалей, у меня достаточно сильные позиции в театральном мире. То есть опять же это предмет взаимодействия и переговоров с пермской общественностью, насколько имеет смысл и будет ли интересным сделать в Перми какие-то мощные и заметные на российском и даже на международном уровне фестивали в том или ином виде искусства, например, в театральном.

Что касается каких-то событий, которые могли бы стать традициями, здесь тоже можно рассматривать. Плюс, я уже затронул момент с программой «Доступное жилье», очень важно, чтобы тот тип домов, домостроения, который будет принят в Перми, был основан, базировался на том опыте, который есть и был в СССР, лучшие его концепции, и во всем мире, что называется, та практика, которая называется хаузер, это строительство экономичного народного жилья.

Я думаю, что этот мой опыт тоже может быть привнесен так же, как и какая-то законодательная поддержка данного проекта.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов больше нет. Спасибо. Переходим в режим обсуждения. Пожалуйста, депутат Белых.

БЕЛЫХ Н.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я, честно говоря, думал, что будут еще желающие выступить по этому поводу, но раз пока нет, я постараюсь, наверное, обобщить некоторые позиции.

Первое. Я против того, чтобы данный вопрос рассматривался в контексте «доверяем мы или не доверяем выбору губернатора». Я понимаю, что мы говорим сейчас о назначении представителя в Совете Федерации от исполнительной власти Прикамья, но раз предусмотрена процедура согласования, то я считаю, что это вопрос, который касается и нас. Более того, я считаю, что независимо от того, какая ветвь власти делегировала своего представителя в Совет Федерации, законодательная или исполнительная, этот человек, эти люди представляют интересы Пермского края в целом. Именно поэтому считаю, что вопрос, который мы рассматриваем, не технический и не праздный, это вопрос, к которому надо подойти очень с серьезным осмыслением. Я считаю, что когда Олег Анатольевич говорит про команду, мы должны понимать, что речь идет не о команде губернатора, а в целом о команде Пермского края. Поэтому мне непонятна причина отставки Татьяны Юрьевны Поповой, тем более, что буквально полгода назад мы ее в очередной раз наделяли полномочиями для представления интересов исполнительной власти в Совете Федерации. Каждый месяц Татьяна Юрьевна отчитывалась здесь перед нами о своей работе и, наверное, выражу общее мнение, что работа Татьяны Юрьевны Поповой в Совете Федерации устраивала, если не всех, то большинство депутатов Законодательного Собрания Пермского края. Поэтому, если происходят какие-то изменения, если происходят какие-то серьезные радикальные перемены в жизни, то, я думаю, что это вопрос, который вполне мог быть озвучен и самой Татьяной Юрьевной и каким-то образом обсужден в рамках нашего формата.

Я не знаю Сергея Эдуардовича Гордеева, я не знаю, каким образом его лоббистские возможности были реализованы в пользу Усть-Ордынского Бурятского автономного округа, может быть, там развернулось какое-то «бешеное» строительство. Честно говоря, слухов об этом я не слышал. Я как раз знаю другое, что в последнее время прокатилась целая череда отставок сенаторов и назначения новых, и, честно говоря, до последнего момента считал, что сия чаша нас минует, но тут не минула. Я считаю, что данного рода предложение напрямую связано с принятием закона об оседлости. Знаете, что сейчас на подписи у Президента находится закон, в соответствии с которым человек, представляющий интересы того или иного региона, должен проживать в этом регионе не менее 10 лет. Мы считаем, что эта норма (я уже говорю о партии «Союз правых сил»), конечно, недостаточна, всегда выступали за прямые выборы членов Совета Федерации. Мы считаем, что норма, которая предписывает представлять интересы региона человеку, который имеет к этому региону непосредственное отношение, в том числе и путем проживания, это норма правильная, и пользоваться тем, что сейчас закон не вступил в силу, для того, чтобы решить те или иные вопросы, мне кажется, не совсем корректно.

И последний момент, может быть, процедурный. Я считаю, что депутаты Законодательного Собрания достойны, может быть, большего уважения для того, чтобы знать об этих глобальных изменениях несколько раньше, чем, собственно, в день проведения заседания Законодательного Собрания.

Неприятно узнавать об этом от журналистов, которые звонят для получения комментариев. Неприятно об этом узнавать через слухи и через какие-то подковерные разговоры. Мы все помним, буквально, недавно, как избирался Оганес Арменакович в качестве представителя в Совете Федерации от Законодательного Собрания. По-разному все относится к господину Оганяну, и, собственно голосование это показало. Но, то, что и Оганян и Добросоцкий проводили работу с депутатами Законодательного Собрания, то, что встречались если не с каждым депутатом, то уж точно с каждой фракцией, я думаю, что это никто не будет отрицать. Подчеркиваю, я не хочу здесь рассматривать вопрос как формальный, и не хочу рассматривать это как техническое согласование решения исполнительной власти, потому что считаю, что независимо от того, какой ветвью власти делегирован представитель в Совет Федерации, это наша команда, команда Пермского края, и мы как депутаты Законодательного Собрания Пермского края, должны четко понимать, чем мотивированы эти решения, чем обосновано решение об уходе того или иного человека из команды или его перемещение в другую сферу, потому что информация о том, что человек будет помогать нам решать вопросы строительства, замечательна. Сегодня я слышал в докладе о том, что вторая приоритетная сфера у нас - это агропромышленный комплекс. Я думаю, что мы найдем еще массу сфер, то есть где есть достойные представители, в том числе из числа действующих членов Совета Федерации, которые в силу либо укрупнения регионов, либо каких-то других причин могут вдруг остаться без места, и почему бы нам не использовать их лоббистские возможности. Во всяком случае, считаю, что подобный вопрос требует обсуждения и достаточной прозрачности. Поэтому решение нашей фракции, поскольку этот вопрос был включен в повестку дня, следующее: мы будем голосовать против данного решения. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Татьяна Юрьевна Попова, пожалуйста. Никто Вас трибуны еще не лишил. Вы - член Совета Федерации.

ПОПОВА Т.И., представитель в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от исполнительного органа государственной власти Пермского края

Спасибо. Уважаемый Олег Анатольевич, уважаемый Николай Андреевич, дорогие друзья! Три года назад я поднималась на эту трибуну с некоторым волнением. Вы не знали меня, мне было сложно выстраивать отношения с Законодательным Собранием, с каждым из вас, а за это время мы с каждым из вас практически познакомились, делали какие-то совместные проекты. И мне кажется, вот то сотрудничество, то взаимодействие, которое нам с вами удалось создать, оно говорит о том, что, в общем все это, видимо, было не напрасно. И то доверие, которое вы мне оказали, и первый раз голосуя за меня три с половиной года назад, и полгода назад, оно, в общем-то, в большей степени оправдано. Я думаю, что те задачи, которые я решала и в команде губернатора, и в команде Пермского края, об этом только что говорил Никита Юрьевич, они

были вызваны теми вызовами, теми задачами, которые были актуальны для Пермского края, сначала Пермской области, на тот момент времени. Нам нужно было объединяться, нужны были новые законы, которые бы сопровождали этот процесс объединения. Нужно было выстраивать взаимодействие с федеральными органами власти и, прежде всего, с Министерством финансов, Министерством экономического развития и торговли, с Администрацией Президента. И надо сказать, что большинство этих задач сегодня в той или иной степени удалось решить, и в этом наша с вами совместная победа.

Пермский край узнаваем, он легко позиционируется на федеральном уровне. И мне кажется, что это создало предпосылки для того, чтобы мы вышли на следующий уровень решения задач, чтобы мы не только на федеральном уровне позиционировали Пермский край как тот регион, где происходит достаточно много насыщенных, важных, значимых для страны в целом процессов и событий, но мы подтверждали это теми процессами, которые происходят здесь внутри. И не случайно происходят сегодня вот эта встреча и наш сегодняшний разговор с вами. Я, действительно, остаюсь в команде, я действительно, остаюсь и в команде губернатора, и в команде Пермского края, но очевидно, что сегодня нужно решать новые задачи. И очевидно, что решать эти задачи нам сегодня по силам, по силам совместно, именно для этого мы привлекаем в нашу команду Гордеева Сергея Эдуардовича. И мне кажется, что это означает только одно, что мы усиливаем нашу команду, и что те задачи, которые нам приходится решать сегодня в соответствии с новыми вызовами, они будут решены более успешно, более быстро и более эффективно. Поэтому я прошу вас поддержать это решение, несмотря на то, что мне сегодня трудно стоять здесь, на этой трибуне, и разговаривать с вами. Я думаю, что мы с вами будем встречаться неоднократно, я по-прежнему буду работать не только здесь, вот на этой площадке, но и на всех других и у нас будет много совместных проектов впереди. Поэтому еще раз прошу поддержать это решение. Большое спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, Татьяна Юрьевна. Желающих высказаться больше нет.

Переходим в режим принятия решения. У вас имеется проект постановления по обсуждаемому вопросу.

Прошу определиться голосованием за принятие его в целом. Решение принято.

Уважаемый Сергей Эдуардович! Ваша кандидатура Законодательным Собранием Пермского края согласована как представителя в Совете Федерации от исполнительного органа Пермского края. Желаю Вам пройти вторую процедуру, последнюю, вернее, третью процедуру и сотрудничать с Законодательным Собранием во благо развития нашего Пермского края.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Рассматривается следующий вопрос «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «Об обращении к Председателю Правительства Российской Федерации М.Е.Фрадкову». Доклад председателя Законодательного Собрания Девяткина Николая Андреевича.

ДЕВЯТКИН Н.А., председатель Законодательного Собрания Пермского края

Мы вчера с коллегой Марковым подготовили проект постановления, проект обращения. Он вызван двумя обстоятельствами. Первое обстоятельство. Действительно, мотивы не известны абсолютно никому на территории Пермского края, в том числе и нам, коллегам-депутатам, по отставке нашего коллеги-депутата Кузьмицкого от должности, а, точнее, о расторжении трудового договора. В связи с этим сложилась достаточно серьезная обстановка вокруг этой проблемы, и мы предложили обратиться с просьбой к Председателю Правительства, чтобы он или по его поручению дали обстоятельную нам информацию о мотивах, причинах происходящего на территории Пермского края и, в частности, завода.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, коллеги, вопросы. Вопросов нет. Мнение. Геннадий Петрович Тушнолобов.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Я по своей, как говорится, службе, давно знаю Геннадия Эдуардовича и могу сказать, что мы, действительно, этого человека, довольно-таки профессионального и хорошего руководителя, должны сегодня поддержать, хотя бы, может быть, через этот запрос (обращение). Хотя я больше буду высказываться несколько о другом.

Вообще жаль, что ушел губернатор, ему бы надо послушать, надо выстраивать политику такую в области (крае), и область (край) должна так себя позиционировать, чтобы такие вопросы все-таки находили вопросы согласования. Я могу сказать, что в свое время набеги на директоров предприятий, расположенных на территории Пермского края, были неоднократные. И не раз, действительно, приходилось защищать и отстаивать, в том числе и в первую очередь в интересах трудовых коллективов, которые они возглавляют, и в интересах всего Пермского края. Поэтому, я думаю, что все снова должно быть в Пермской области (крае), не такие мы ущербные и со стороны просто так смотреть на снятие генерального директора крупного предприятия, да еще депутата, я думаю, что просто-напросто такие вопросы пропускать мимо ушей нельзя. Если это войдет в систему, то это зайдет очень и очень далеко. Спасибо.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Мнение. Депутат Чебыкин. Пожалуйста, включите.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Как депутат от Кировского района города Перми я тоже прошу вас поддержать данное обращение, потому что я хорошо знаю Геннадия Эдуардовича, хорошо знаю ситуацию на заводе и ситуацию с настроением населения в нашем районе. Это, во-первых.

Во-вторых, я бы предложил редакционные правки. Мне кажется, надо бы усилить это обращение в первом абзаце. Там, где идет Алешин, я бы в принципе вообще убрал противопоставление Алешина и Кузьмицкого, то есть, грубо говоря, 3 июля отстранен от руководства. Не нужно Алешина. Алешин тут, собственно говоря, и не при чем, там другие люди.

И в последнем абзаце: просим вас представить информацию об основаниях расторжения. Вы знаете, парадокс в том, может быть такой вариант - они представят информацию, вопрос будет закрыт. Это ведь очень просто - представить информацию. Что они там напишут? Нам не это надо. Я предлагаю последний абзац тоже изменить и написать примерно так вот, на слух: «Законодательное Собрание Пермского края выступает в поддержку Кузьмицкого, директора крупнейшего оборонного предприятия, оборонного комплекса «Урал». Вот на этом, то есть Законодательное Собрание поддерживает Кузьмицкого.

Это более динамичная просьба, динамичное действие, чем запрос обоснования. Все. Спасибо.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, Вадим Леонидович. Пожалуйста, оформите поправку и передайте в президиум. Мы прочитаем или размножим депутатам.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

А со слуха нельзя, да?

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Со слуха просто сложно понять. Где нужно убрать запятую и какое слово нужно тоже убрать из текста постановления. Пожалуйста, мнение члена Совета Федерации Оганяна.

ОГАНЯН О.А., представитель в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Я хочу сказать, что я также поддерживаю данное обращение. Я, к сожалению, Геннадия Эдуардовича знаю не так давно, но та биография, с которой я знаком, она внушает уважение и вызывает возмущение тот способ, каким расправляются с директором одного из крупнейших оборонных предприятий страны. Более того, это казенное предприятие, и я бы просил, если депутаты не будут возражать, Николай Андреевич, может быть, протокольным поручением, если Вы не будете возражать, дать мне возможность в Москве проработать этот вопрос дополнительно, помимо

внесения обращения к Председателю Правительства. Я готов проработать, и если необходимо будет, публично доложить, чтобы здесь не было тоже никаких недомолвок, потому что это напоминает такую достаточно плохо срежессированную, но с хорошим результатом для этих господ такую рейдерскую атаку на предприятие, которое является очень важным с точки зрения обеспечения обороноспособности нашей страны. Спасибо.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Понятно. У нас есть, по-моему, проект протокольной записи. Пожалуйста.

ДЕВЯТКИН Н.А., председатель Законодательного Собрания Пермского края

Я думаю, что нет возражений у депутатов, если мы запишем протоколно: обратиться к члену Совета Федерации Оганяну А.А. с просьбой изучить данную проблему, а потом проинформировать на очередном заседании Законодательного Собрания. Прошу отметить в протоколе.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Коллеги, мнения. Депутат Чебыкин подготовил поправку. Я попробую ее зачитать. После слов: «3 июля 2007 года» вычеркиваются слова «руководителем Федерального агентства по промышленности Алешиным», далее по тексту «отстранен от руководства без объявления мотивов», будет записано следующим образом: «3 июля 2007 года отстранен от руководства без объявления мотивов».

И еще один пункт: «Законодательное Собрание выступает в поддержку Кузьмицкого, директора крупнейшего предприятия промышленного комплекса Урала».

Коллеги, будут ли какие-то возражения? Поддержать. Тогда ставлю на голосование. Гарслян. Пожалуйста, Армен Гайосович, мнение.

ГАРСЛЯН А.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

А можно еще конкретнее. Поддержать в чем, может поддержать в восстановлении, в чем поддержать-то?

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

То есть предложение какое? Поддержать в восстановлении?

ГАРСЛЯН А.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Конечно. Я думаю, что это конкретно.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Что?

С МЕСТА:

Ставьте на голосование.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Коллеги, Армен Гайосович! Со слуха крайне сложно вносить поправки в текст и читать, то есть не видя просто текст целиком. Поддерживаем и просим восстановить. Вот Лина Даниловна предлагает. Давайте, договорились.

Коллеги, будут ли у кого-то вопросы по тексту изменений в постановление? Нет. Я тогда ставлю на голосование поправки Вадима Леонидовича в согласованной редакции и Армен Гайосович о чем предложил.

Прошу включить режим голосования по поправке депутата Чебыкина. Принято.

Так, изменения в текст постановления приняты. Ставлю на голосование проект постановления. Вне очереди, Илья Григорьевич.

НЕУСТРОЕВ И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вы закончите, я потом выступлю.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ставлю на голосование проект постановления. Прошу включить режим голосования. Постановление принято. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Просьба, Лина Даниловна и Николай Андреевич, подготовить с учетом принятых решений проект постановления и сегодня же отправить.

Илья Григорьевич, пожалуйста.

НЕУСТРОЕВ И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Николай Андреевич! Мне кажется странным, что мы так быстро закончили сенаторский вопрос, и я очень сожалею, что Вы от имени коллег не поблагодарили Татьяну Юрьевну Попову за совместную работу. Поэтому мое предложение следующее, что было бы правильно пригласить ее на следующее пленарное заседание и наш трехлетний совместный труд отметить. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Илья Григорьевич, спасибо. Я не забыл это, потому что она является членом Совета Федерации. Как только сдаст полномочия, она обязательно будет здесь, и мы ее поблагодарим. Обязательно. Я знаю об этом.

Рассматривается вопрос № 3 «О проекте закона Пермского края «Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае» (второе чтение). Доклад заместителя председателя комитета по социальной политике, руководителя рабочей группы Бурцева Олега Борисовича. Пожалуйста.

БУРЦЕВ О.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Рабочей группой рассмотрено 39 поправок. 5 - отклонено, остальные - приняты. В ходе заседания комитета были дополнительно, по просьбе Уполномоченного по правам человека Марголиной

Татьяны Ивановны, повторно рассмотрены поправки № 4 и № 2, они предлагаются вам в определенной редакции (с исправлениями), поддержанные комитетом. И есть предложение принять законопроект с текстом вот этих редакционных исправлений во втором чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, пожалуйста, докладчику. Нет. Желающие высказаться? Нет.

В связи с тем, что есть две поправки комитета по социальной политике, прошу определиться голосованием за принятие проекта закона за основу. Принято.

Поправка первая. По перечню поправок она № 4. Абзац 1 статьи 9 дополнить словами: «если иное не предусмотрено федеральным законодательством». Прошу определиться голосованием. Принято.

Вторая поправка под № 22. Предложения и замечания в части исключения первого предложения абзаца 7 статьи 20. Прошу определиться голосованием. Принято.

Прошу определиться голосованием за принятие в целом закона во втором чтении, с учетом поправок. Принято.

Рассматривается вопрос № 4 «О проекте закона Пермского края «О Контрольно-счетной палате Пермского края» (второе чтение). Доклад председателя комитета по бюджетной и налоговой политике, руководителя рабочей группы Чибисова Алексея Валерьевича. Пожалуйста.

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Проект закона «О Контрольно-счетной палате Пермского края» принят Законодательным Собранием в первом чтении на июньском пленарном заседании. Ко второму чтению законопроект подготовлен рабочей группой, рассмотревшей 45 поправок, поступивших от губернатора Пермского края, Контрольно-счетной палаты Пермской области, а также замечаний государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания. Из общего числа поправок 32 приняты, 3 учтены полностью или частично, 2 - отклонены, 6 - сняты авторами.

Кроме того, подготовлен проект постановления, поручение председателю Контрольно-счетной палаты Пермской области провести организационные мероприятия по слиянию двух палат: Контрольно-счетной палаты Пермской области и Контрольно-счетной палаты Коми-Пермяцкого автономного округа.

Законопроект рекомендуется принять во втором чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы докладчику? Желающие выступить по проблеме, обозначенной в повестке дня? Нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона во втором чтении в целом. Принято.

В рамках рассматриваемого вопроса рабочей группой подготовлен проект постановления, поддержанный комитетами. Он у вас имеется. Прошу определиться за принятие его в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 5 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О бюджете Пермского края на 2007 год» (первое чтение, инициатива губернатора края). Доклад министра финансов края Новикова Алексея Васильевича. Содоклад председателя комитета по бюджетной и налоговой политике Чибисова Алексея Валерьевича. Пожалуйста, Алексей Васильевич. Нет необходимости докладывать? Пожалуйста, тогда вопросы.

НОВИКОВ А.В., министр финансов Пермского края

Николай Андреевич, мне хотелось бы высказать просьбу. Принять данный законопроект в двух чтениях сегодня на пленарном заседании.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросов нет. Спасибо. Пожалуйста, Алексей Валерьевич.

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Настоящий законопроект был рассмотрен во всех комитетах. Комитет по социальной политике предлагает принять проект закона в первом чтении и рекомендовать Правительству Пермского края определиться с возможным источником погашения бюджетного кредита помимо средств федерального бюджета.

Комитет по политике развития территорий и общественной инфраструктуры предлагает принять данный законопроект в двух чтениях.

Комитет по экономической политике и природопользованию рекомендовал принять в двух чтениях. Дополнительно внесен в постановление следующий пункт: «Рекомендовать Правительству Пермского края в срок до 1 сентября 2007 года составить прогнозную смету затрат, связанных с проведением работ по переселению граждан из зоны вероятных разрушений в связи с возникновением техногенной аварии на БКРУ № 1 ОАО «Уралкалий».

В рамках заседания комитета по государственной политике и местному самоуправлению принято решение рекомендовать принять в первом чтении.

Комитет по бюджетной и налоговой политике рассмотрел этот вопрос и рекомендует принять законопроект в первом и во втором чтениях на одном заседании. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Агишев, вопрос, пожалуйста. Содокладчику, да?

АГИШЕВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Нет. Вопрос, наверное, председательствующему по проекту постановления. Он есть в большой папке, но без учета решений, которые принимались на заседаниях комитетов. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ввиду того, что есть предложения других комитетов, если будет принято решение принять в двух чтениях, то комитет соберется для доработки ко второму чтению и, соответственно, в проект постановления также будут внесены необходимые изменения.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Проект постановления для принятия в первом чтении имеется у вас у всех. Есть два предложения. Точнее, одно предложение - поручить комитету, слова «создать рабочую группу» заменить, если мы поддержим комитеты, которые рекомендовали, словами «поручить комитету доработать», и все в соответствии с регламентом.

Геннадий Петрович, пожалуйста.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я просто хотел мотивировать то, что подготовил сегодня комитет по экономической политике и природопользованию. На самом деле, мы принимаем сегодня решение, которое, можно сказать так, частично решает проблему по городу Березники. Хотелось бы нам вообще понять, какие прогнозные затраты мы будем иметь по решению этой сложной ситуации, о которой так много сегодня говорится и пишется. Поэтому мы предложили, чтобы до 1 сентября нам подготовили прогнозные расчеты, чтобы сориентироваться в дальнейшем, чем мы сможем помочь и как себя вести по отношению к привлечению федеральных средств. Это первое.

Второе. Мне хотелось бы увидеть пообъектно все эти вопросы, потому что надо прекрасно понимать, что решение надо принимать комплексно, не просто переселение граждан, о котором мы сегодня говорим и пишем в своем решении, а там решать надо массу проблем, которые связаны вообще с жизнедеятельностью города и жизнеобеспечением населения, которое будет переселяться и в том числе в другие районы. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. У нас по регламенту перерыв на 10 минут.

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

АГИШЕВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Я хочу напомнить о том замечании, которое есть в решении комитета по социальной политике, а именно поручение Правительству определиться с возможными источниками погашения бюджетного кредита. Напомню, что 700 миллионов, которые мы сейчас получаем из Федерации, - это кредит, при этом кредит процентный. Соответственно, проценты, которые набегут, мы должны будем заплатить из бюджета, а дальше мы этот кредит должны погасить в течение этого финансового года. То есть эта нагрузка сейчас ложится на краевой бюджет. Но, имея определенный опыт взаимоотношений с Федерацией и с федеральным бюджетом, мы должны подразумевать, что те средства, на которые рассчитывает сейчас наше Министерство финансов, получить деньги от Федерации и ими же погасить федеральный кредит, вполне возможно, что мы получить не сможем. Поэтому 700 миллионов - это та нагрузка, которая ложится на бюджет Пермского края, соответственно, с каждого из нас, как с депутата, наши избиратели спросят. Понятно, что дело благое решить срочно проблемы, но вместе с тем, что называется «кто виноват и что делать?», и какие источники мы будем иметь для погашения этого кредита, необходимо понимать уже сейчас. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Папков Игорь Валентинович, полномочный представитель Правительства, пожалуйста.

ПАПКОВ И.В., заместитель председателя Правительства Пермского края,
полномочный представитель Правительства края в
Законодательном Собрании Пермского края

Я хотел бы напомнить уважаемым депутатам, что принято постановление № 814-р от 22 июня 2007 года, распоряжение Правительства, где как раз даны поручения, в том числе Минфину, Минрегиону, Министерству экономического развития и торговли подготовить предложения по финансированию мероприятий по предотвращению негативных последствий этой аварии. Срок там стоит по подготовке этих предложений до 1 августа.

17 июля состоялось заседание Правительственной комиссии, где эти темы тоже обсуждались. Я думаю, что в тот срок, который дан для того, чтобы представить исчерпывающую информацию (у нас до 1 сентября), мы уложимся и четко все доложим. Сейчас идет конкретная работа по выполнению распоряжения Правительства Российской Федерации.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Переходим в режим принятия решения. Уважаемые коллеги, поскольку есть предложение, проект постановления от комитета по социальной политике, от депутатской фракции «СПС», проект постановления предлагается принять в первом чтении, поручить комитету по бюджетной и налоговой политике доработать законопроект. Эти два пункта пока принять за основу. (Извиняюсь. Вы запутали меня. По ходу. Можно было дать и в перерыв

растолковать). Есть одно предложение по данному вопросу: рекомендовать Правительству Пермского края определиться с возможными источниками погашения бюджетного кредита помимо средств федерального бюджета, то есть поправка к тому.

Итак, прошу определиться голосованием за принятие проекта постановления за основу. Принято.

Поправка: рекомендовать Правительству Пермского края определиться с возможными источниками погашения бюджетных кредитов помимо средств федерального бюджета. Прошу определиться голосованием по данной поправке. Принято.

Поправка комитета по экономической политике и природопользованию: рекомендовать Правительству Пермского края в срок до 01.09.2007 составить прогнозную смету затрат, связанную с проведением работ по переселению граждан из зоны вероятного разрушения в связи с возникновением техногенной аварии на БКРУ № 1 ОАО «Уралкалий» и представить ее на рассмотрение Законодательному Собранию.

Прошу определиться голосованием по данной поправке. Принято.

Прошу определиться голосованием за принятие проекта постановления в целом, с учетом изменений. Принято.

Алексей Валерьевич, будете готовы ко второму чтению, подготовьте материалы, размножим, по Вашему предложению проголосуем за включение в повестку дня.

Рассматривается вопрос № 6 «О проекте закона Пермского края «Об установлении порядка и нормативов заготовки гражданами древесины для собственных нужд на территории Пермского края» (второе чтение). Доклад заместителя председателя комитета по экономической политике и природопользованию Карпова Виктора Анатольевича. Пожалуйста, Виктор Анатольевич. Включите, пожалуйста.

КАРПОВ В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Комитету было поручено подготовить законопроект ко второму чтению. В ходе доработки законопроекта поступило 14 поправок. 5 поправок были приняты, 5 - учтены, 4 поправки были сняты авторами. В результате принятых поправок внесены небольшие изменения, касающиеся уточнения категорий граждан, имеющих право на заготовку древесины для строительства индивидуального жилья, увеличен на 50% норматив заготовки гражданами древесины для нужд отопления в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях. И предоставлено право гражданам на заготовку древесины без учета установленной периодичности в случаях форс-мажорной ситуации типа пожара, совершения против граждан противоправных действий, чтобы люди могли строить из древесины нужные постройки без учета периодичности

предоставления этих услуг. В связи с этим комитет рекомендует рассмотреть и принять законопроект во втором чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, пожалуйста, докладчику. Нет. Желающие высказаться по данной проблеме? Нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона во втором чтении в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 8 «О проекте закона Пермского края «О реализации отдельных полномочий Пермского края в области лесных отношений» (первое чтение, инициатива губернатора края). Доклад министра природных ресурсов края Середина Валерия Викторовича. С докладом заместителя председателя комитета по экономической политике и природопользованию Карпова Виктора Анатольевича. Пожалуйста, Валерий Викторович.

СЕРЕДИН В.В., министр природных ресурсов Пермского края

Спасибо. Уважаемые депутаты! На ваше рассмотрение предлагается проект закона, которым устанавливаются правила использования лесов для ведения охотничьего хозяйства на территории Пермского края, порядок заготовки и сбора гражданами недревесных лесных ресурсов для собственных нужд на территории Пермского края, порядок заготовки гражданами пищевых лесных ресурсов и сбора ими лекарственных растений. И исключительный случай заготовки древесины на основании договора купли-продажи лесных насаждений на территории Пермского края. Необходимость принятия данного Закона определена статьями 33, 35, 36, 75 Лесного кодекса Российской Федерации, введенного в действие с 1 января 2007 года.

В проекте определены: предмет регулирования Закона, условия осуществления различных видов использования лесных ресурсов, а также исчерпывающий перечень случаев заготовки древесины на основании договора купли-продажи.

Принятие настоящего Закона Пермского края не потребует дополнительных финансовых расходов краевого бюджета.

Уважаемые депутаты! Прошу вас поддержать предложенный законопроект и принять в двух чтениях. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста, вопросы. Один вопрос. Поддержал ли хоть один комитет принятие в двух чтениях? Спасибо.

Пожалуйста, депутат Скриванов.

СКРИВАНОВ Д.С., первый заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

В общем, вопрос на ту же самую тему, Валерий Викторович. Какова необходимость все-таки принятия закона в двух чтениях на одном пленарном заседании, кроме того, что над этим законом не смогут поработать депутаты, потому что мы лишаем их этой возможности.

СЕРЕДИН В.В., министр природных ресурсов Пермского края

Уважаемые депутаты! В настоящее время нет правовой основы передачи лесного ресурса лесопользователю. У нас есть два вида передачи лесного ресурса. Первый вид передачи – это аренда в долгосрочное пользование до 49 лет. Правовой основы нет, она у нас, видимо, будет создана к октябрю-ноябрю этого года. И следующая передача - в краткосрочное пользование. Это до одного года. Вот этим законом разрешается передача лесного ресурса в краткосрочное пользование. Таким образом, с принятием этого закона через две недели мы можем передавать лесной ресурс лесопользователям. На сегодняшний день такой законодательной базы нет. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов больше нет. Пожалуйста, депутат Тушнолобов.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Мы на заседании комитета очень серьезно рассматривали законопроект, и я бы что попросил. На самом деле, ситуация в лесной отрасли складывается так, что сегодня многие лесопользователи, о чем, Валерий Викторович, надо было сказать, сколько даже людей просто-напросто простаивает в связи с тем, что нет соответствующих механизмов выдачи права на лесопользование. Это, на самом деле, является очень серьезной проблемой, особенно в тех районах, где, действительно, очень много таких лесопользователей находится. Единственно, что мы увидели на заседании комитета, там есть поправки государственно-правового управления, управления аналитической и законотворческой деятельности, но они больше стилистического характера, правильного написания и приведения в порядок просто-напросто данного законопроекта. Это все можно сделать очень быстро, и я думаю, что нам постараться надо этот закон сегодня доработать для принятия во втором чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Виктор Анатольевич, я прошу прощения, лишил Вас слова как содокладчика, пожалуйста.

КАРПОВ В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

На заседании комитета этот вопрос рассматривался. Может, Геннадий Петрович выходил в это время. Но у нас решение было все-таки принять законопроект в первом чтении только, дать возможность депутатам поработать по нему. Решение комитета - принять законопроект в первом чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Бурнашов, пожалуйста.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Полностью поддерживаю решение комитета. Считаю, что этот вопрос очень серьезный, тем более, что мы обошли общественные слушания по развитию лесного комплекса, поэтому предлагаю поддержать его в первом чтении и поработать с поправками рабочей группе при подготовке ко второму чтению. Пользуясь случаем, хочу сразу же записаться в рабочую группу. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Елохов.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Ни в коем случае не хотел бы быть препятствием тому, чтобы депутаты поработали в рабочей группе. Вне всякого сомнения, это очень важно. Хотел бы сказать только о той проблеме, что сейчас хорошо заготавливается лес только тот, который воруется. Непринятие этого закона привело бы к тому, что цены на лес возросли. Давайте посмотрим, если есть какая-то возможность рассмотреть в рамках одного пленарного заседания, давайте ею воспользуемся. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Ганьжин, пожалуйста.

ГАНЬЖИН В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Я бы тоже попросил вас сегодня все-таки поддержать министра природных ресурсов и принять закон в двух чтениях. Потому что уже, действительно, достаточно продолжительное время у нас основные крупные лесозаготовители практически прекратили работу, потому что все ожидают этот закон. Одновременно воровство продолжается, поскольку закона нет. Нам ведь никто не мешает вернуться к этому закону, когда пройдет определенное количество времени, посмотреть, как он работает, и внести в него поправки. Сейчас закон нужен. Прошу поддержать и принять в двух чтениях.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Маленькая реплика. Министр не имеет права законодательной инициативы. Губернатор не просит принимать в двух чтениях. Головной комитет просит принять только в первом чтении. Это так, маленькая реплика. Это должна сделать наша регламентная группа, правда там Скутин один остался. Депутат Бойченко, пожалуйста.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Николай Андреевич, тогда в дополнение к Вашей реплике. Тогда, может быть, спросить мнение представителя губернатора, который здесь

присутствует? Насколько они не против. Я могу лишь добавить, да, я здесь из крупных промышленников лесного комплекса один присутствую, Баранова нет. То есть ситуация на рынке какая: Лесной кодекс принят, и мы сейчас должны срочно вносить в наше законодательство Пермского края изменения и вот эти все регламенты. Это первое.

Второе. Финны, опасаясь, что таможенные пошлины будут расти дальше, об этом они открытым текстом спрашивают, не отменит ли Президент свое решение, начинают скупать все подряд, «задрали» цены уже в два раза.

Ну, и третье, и четвертое - это то, что говорили выше. Поэтому, действительно, есть большая просьба, и то, что говорил депутат Ганьжин, если что-то не так, можно всегда к этому вернуться и дополнить. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Агишев, пожалуйста.

АГИШЕВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Мне нравится святая уверенность коллег-депутатов, что с принятием закона сразу прекратится воровство. Это хороший способ решения, всех остальных наших проблем. А, кроме того, удивляет, я не охотник, но насколько помню, именно в этом законе пытаются в том числе регулировать вопросы, связанные с охотой, сюда же в общий котел свести. Поэтому, очевидно, необходимо дать депутатам поработать, в том числе тем, кто еще не читал законопроект. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Бурнашов, пожалуйста.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Прошу прощения, что беру второй раз слово, но тем не менее позволю себе именно от лесников, являюсь все-таки промышленником, в том числе в области лесного комплекса, хочу сказать мнение свое, что, на самом деле, там мнения совершенно противоречивые. И еще раз хочу убедить своих коллег, что ни в коем случае нельзя торопиться и принимать этот законопроект в двух чтениях. Уважаемые коллеги, спешка ни к чему хорошему, точно, не приведет. Я вас очень прошу поддержать мнение комитета. Спасибо большое.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Предоставим слово Калашниковой. На этом закончим обсуждение и переходим в режим принятия. Нет возражений? Пожалуйста. Любовь Петровна.

КАЛАШНИКОВА Л.П., председатель правового департамента
Администрации губернатора Пермского края

Уважаемые депутаты! Решение остается за вами. У губернатора, действительно, не было просьбы принять закон в двух чтениях. В качестве информации могу только сказать, что уже после того как законопроект был

внесен, поступило представление прокуратуры о том, что в настоящее время в Пермском крае эта законодательная база не сформирована и что эти законы требуются для принятия. Ну, это вам просто для того, чтобы вы подумали, когда будете принимать решение. То есть представление прокуратуры о том, что эти законопроекты нужны, такое есть.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги! Переходим в режим принятия решения. Как и у меня, так и у вас есть единственный проект постановления. Я его и буду ставить на голосование. Других каких-либо альтернативных проектов постановлений нет. Пожалуйста, сформулируйте и передайте. Я поставлю на голосование. Ну есть же регламент, милые мои.

Итак, уважаемые коллеги, есть проект постановления. В состав рабочей группы от Администрации озвучьте кандидатуры. Пожалуйста.

ВЯЗНИКОВ Е.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

От Администрации – Крюков Василий Николаевич, Ялушич Вячеслав Владимирович, Груздев Василий Васильевич и Морозов Евгений Эдуардович.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Кроме того, изъявил желание депутат Бурнашов и в проекте нет Елохова еще. И Елохов Юрий Георгиевич. А? Матыцин.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом, с учетом названных мною кандидатур дополнительно в состав рабочей группы. Есть, есть, есть. Прошу определиться голосованием. Принято.

Рассматривается вопрос № 9 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермской области от 27.11.2002 № 495-91 «Об установлении цены земли при продаже (цены выкупа) находящихся в государственной или муниципальной собственности земельных участков» (первое чтение, инициатива губернатора края). Доклад руководителя Агентства по управлению имуществом края Зыряновой Елены Владимировны. С докладом заместителя председателя комитета по экономической политике и природопользованию Карпова Виктора Анатольевича. Пожалуйста, Елена Владимировна.

ЗЫРЯНОВА Е.В., руководитель Агентства по управлению имуществом Пермского края

Уважаемые депутаты! Проект закона Пермского края разработан в целях приведения законодательства Пермского края в соответствие с федеральным законодательством. Ранее уполномоченные органы государственной власти и органы местного самоуправления при расчете цены земли при продаже земельных участков применяли дифференцированную ставку земельного налога, установленную Законом Российской Федерации «О плате за землю» от 11 октября 1991 года.

С 1 января 2006 года Федеральным законом № 141-ФЗ «О внесении изменений в часть 2 Налогового кодекса Российской Федерации и некоторые другие законодательные акты Российской Федерации, а также о признании утратившими силу отдельных законодательных актов Российской Федерации» введена в действие глава 31 Налогового кодекса и отменен ранее действующий Закон Российской Федерации «О плате за землю». В соответствии со статьей 394 указанной главы Налогового кодекса Российской Федерации земельный налог устанавливается сегодня органами местного самоуправления и исчисляется от кадастровой стоимости земли. В размере 0,3% от кадастровой стоимости земли в отношении земельных участков налог исчисляется по землям сельскохозяйственного назначения, занятым жилищным фондом и объектами инженерной инфраструктуры, предоставленным для жилищного строительства и для личного подсобного хозяйства, садоводства, огородничества. А полтора процента от кадастровой стоимости - в отношении всех прочих земельных участков. Это максимальная ставка земельного налога. При реализации Закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермской области «Об установлении цены земли при продаже (цены выкупа) находящихся в государственной или муниципальной собственности земельных участков», будет иметь другой порядок исчисления цены за землю и не потребует затрат бюджета края.

Прошу поддержать этот закон в первом чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, пожалуйста, Елене Владимировне. Нет. Виктор Анатольевич, пожалуйста.

КАРПОВ В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Комитет рекомендовал рассмотреть данный законопроект сразу в двух чтениях.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы содокладчику? Выступающие? Вопрос есть. Депутат Скриванов, пожалуйста.

СКРИВАНОВ Д.С., первый заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Виктор Анатольевич, вопрос как содокладчику, если рекомендовали рассмотреть в двух чтениях: мы все-таки понимаем, что результатом исполнения этого закона будет увеличение цены, уменьшение цены, то есть как вообще ситуация отразится на рынке? Какие перемены у нас произойдут на рынке? Потому что у нас есть аналогичный закон, мы его будем дальше рассматривать, по земле. На первый взгляд, казалось бы, формальность, а при более детальном рассмотрении оказалось, что вопрос регулирования рынка и не меньше. Вот в данном-то случае у нас какие изменения могут произойти на рынке? Спасибо.

КАРПОВ В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

В соответствии с федеральным законом уже по этим нормам идет расчет всех платежей на сегодняшний день. Просто у нас есть несоответствие нашего закона федеральному закону. Идет приведение в соответствие с федеральным законом. Уже никаких изменений в части увеличения не произойдет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста, еще вопросы.

СКРИВАНОВ Д.С., первый заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Последний вопрос, извините, Виктор Анатольевич. Если Вы говорите, что мы приводим просто в соответствие с федеральным законом, то есть я понимаю так, что федеральный закон никакой компетенции не дал, а мы имели некоторую компетенцию, которую сегодня своим законодательным актом из своих законов убираем. Или нам все-таки федеральный законодатель дал какую-то компетенцию, которой в рамках этого закона мы пользуемся? Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

КАРПОВ В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я затрудняюсь ответить, наверное, нужно попросить государственно-правовое управление.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Елена Владимировна, помогите, пожалуйста.

ЗЫРЯНОВА Е.В., руководитель Агентства по управлению имуществом Пермского края

У нас есть компетенция в части установления платы за землю, когда мы говорим о кратности годовых налогов при выкупе земли. Мы эту кратность не изменяем данным законопроектом, мы ее оставляем на уровне пяти налогов годовых для городов и трех – для районов. Поэтому компетенция у нас есть в плате за землю. А вот льготирование уже самого налога в части налогового исчисления это у нас является полномочиями муниципалитетов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Переходим в режим принятия решения. Прошу определиться голосованием за принятие данного проекта закона в первом чтении. Принято.

Поскольку к данному проекту закона замечаний нет, комитет предлагает рассмотреть в двух чтениях на данном заседании, я ставлю на голосование за включение в повестку дня рассмотрение данного законопроекта во втором чтении на настоящем заседании. Прошу отменить голосование. Пожалуйста. Отмените голосование.

СКРИВАНОВ Д.С., первый заместитель председателя Законодательного
Собрания Пермского края

Коллеги, я вот по поводу как раз мотивации о включении или невключении вопроса в повестку дня. Я считаю, что, на самом деле, пятикратный годовой налог на землю в данном случае, да, оплата за землю – это есть как раз та мотивационная составляющая, которую дает нам федеральный законодатель. Совершенно очевидно, на мой взгляд, что если мы устанавливаем двухкратный годовой налог на землю в качестве цены выкупа, то мы тем самым способствуем выкупу земли и появлению у земли собственников, если мы устанавливаем пять крат, соответственно, способствуем в меньшей степени. И мне бы казалось, что здесь нужно бы определиться с идеологией. Мы хотим все-таки, чтобы у нас возникал класс собственников. Постольку, поскольку три года назад мы рассматривали аналогичный закон на Законодательном Собрании, в то время областная администрация предлагала стимулировать к выкупу земли, устанавливать минимальные цены на выкуп земли, в конечном итоге чтобы бюджет пополнялся не от выкупа, а уже от налога на землю, который будут платить предприятия и юридические лица. Я бы считал, чтобы все-таки правильное было бы проанализировать эту ситуацию в рамках рассмотрения этого вопроса между первым и вторым чтениями и тем самым предусмотреть какие-то стимулирующие меры в этом законе постольку, поскольку уж федеральный законодатель нам дает соответствующую компетенцию. Поэтому я буду голосовать против включения закона в повестку дня для рассмотрения во втором чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вообще, в принципе нам сейчас пока обсуждать нечего. Мы приняли закон в первом чтении. Перейдем во второе чтение, тогда будем обсуждать.

Итак, уважаемые коллеги, я ставлю на голосование вопрос о включении по предложению комитета данного законопроекта для рассмотрения во втором чтении. Прошу определиться. Решение не принято. Идем дальше

Я бы просил комитеты определиться, потом вернемся к созданию рабочей группы, от каждого комитета кандидатуры в состав рабочей группы и Администрация то же самое, определитесь.

Рассмотрение вопроса закончено, Елена Владимировна.

Рассматривается вопрос № 10 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений и дополнений в Закон Пермской области «Об областной целевой программе «Создание автоматизированной системы ведения государственного земельного кадастра и государственного учета объектов недвижимости в Пермской области (2003-2007 годы)» (первое чтение, инициатива губернатора края). Доклад руководителя Агентства по управлению имуществом края Зыряновой Елены Владимировны. С докладом заместителя председателя комитета по экономической политике и природопользованию Карпова Виктора Анатольевича. Пожалуйста.

ЗЫРЯНОВА Е.В., руководитель Агентства по управлению имуществом Пермского края

Уважаемые депутаты! Данным законопроектом предлагается перераспределение средств на 2007 год в рамках областной целевой программы в объеме 13,9 млн.рублей. Эти деньги сформировались в результате экономии по результатам проведения открытых конкурсов прошлого года в размере 9 млн. 700 тыс.рублей и 4 млн. 200 тыс.рублей были неосвоенными средствами. Предлагается исключить финансирование ряда мероприятий Программы, поскольку они были выполнены ранее в составе других работ Программы.

Подпункт 1.3.2. «Инвентаризация земель, находящихся вне черты населенных пунктов» предлагается исключить в связи с получением сведений о данных землепользователях, выполненных в полном объеме в предыдущие годы, с 2003 по 2005-й.

Подпункт 2.3 «Территориальное зонирование, создание цифровых карт, ограничение обременений на межселенную территорию» исключить в связи с выполнением данного вида работ при разработке генпланов территорий.

Подпункт 2.6 «Сбор, анализ и перевод в базу данных государственного земельного кадастра материалов почвенных исследований межселенных территорий».

И пункт 2.7 «Анализ и перевод в базу данных государственного кадастра материалов агрохимического обследования межселенных территорий» исключить в связи с проведением этих работ в рамках областной целевой программы «Развитие агропромышленного комплекса в Пермской области».

Пункт 4 «Капитальные вложения на создание сети базовых спутниковых систем дистанционного позиционирования» исключить в результате реализации данного проекта на территории Российской Федерации из-за некоторых ограничений, связанных с секретностью этих материалов.

В целях создания единой системы государственного кадастрового учета приоритетными мероприятиями на 2007-2009 годы являются выполнение работ по созданию и обновлению цифровой картографической основы, а также инвентаризации сведений об объектах недвижимого имущества.

В связи с чем предлагаем принять предложение о перераспределении средств на 2007 год по следующим мероприятиям Программы, то есть все, что мы исключили, заменить на выполнение аэрофотосъемочных работ для изготовления базовых и кадастровых планов; на выполнение инвентаризации сведений органов технического учета по объектам недвижимости и ввод перечня информации в базу данных автоматизированной системы государственного земельного кадастра и государственного кадастра учета объектов недвижимости.

Данные изменения позволят оптимизировать распределение программных средств на выполнение приоритетных работ и создать полную и достоверную базу данных для государственного кадастрового учета, а в

дальнейшем для кадастра недвижимости. Прошу поддержать законопроект в первом чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, Елена Владимировна. Вопросы? Нет. Виктор Анатольевич, пожалуйста.

КАРПОВ В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Комитет рассмотрел данный вопрос и рекомендует принять в первом чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Желающие высказаться по обсуждаемой проблеме? Нет.

У вас имеется проект постановления, пожалуйста, кандидатуры от Администрации в состав рабочей группы.

ВЯЗНИКОВ Е.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

От Администрации: Зырянова Елена Владимировна и Сивков Дмитрий Борисович.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

И комитет по государственной политике и местному самоуправлению. В списке нет. Предлагайте. Представители губернатора и Правительства не возражают? Нет? Спасибо. Проходит, проходит.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом дополнительно обозначенных кандидатур в состав рабочей группы, в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 11 «О проекте закона Пермского края «О государственной поддержке кадрового потенциала сельскохозяйственных организаций Пермского края» («О распространении Закона Пермской области «О государственной поддержке кадрового потенциала сельскохозяйственных организаций Пермской области» на территорию Пермского края и внесении изменений в Закон Пермской области «О государственной поддержке кадрового потенциала сельскохозяйственных организаций Пермской области»» (второе чтение). Доклад члена комитета по экономической политике и природопользованию, руководителя рабочей группы Драницына Александра Анатольевича. Пожалуйста.

С МЕСТА:

Без доклада.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Без доклада. Вопросы, пожалуйста. Он сегодня всю ночь не спал, готовился, а вы не даете ему высказаться. Доверяете, молодцы. Кто желает высказаться по данной проблеме? Нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона во втором чтении в целом. Принят закон.

Рассматривается вопрос № 12 «О проекте закона Пермского края «О распространении действия Закона Пермского края «Об экономическом стимулировании использования (дополнительного вовлечения) сельскохозяйственных угодий из земель сельскохозяйственного назначения в Пермской области» на территорию Пермского края и внесении в него изменений» (второе чтение). Доклад члена комитета по экономической политике и природопользованию, руководителя рабочей группы Драницына Александра Анатольевича. Пожалуйста.

С МЕСТА:

А тоже без доклада можно?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Какое высокое доверие!

ДРАНИЦЫН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы, пожалуйста. Нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона во втором чтении в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 13 «О проекте закона Пермского края «Об установлении предельной максимальной цены работ по проведению территориального землеустройства на территории Пермского края» (второе чтение). Доклад заместителя председателя комитета по экономической политике и природопользованию, руководителя рабочей группы Гребенюка Владимира Алексеевича. Пожалуйста.

ГРЕБЕНЮК В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Добрый день, коллеги! 21 июня 2007 года был принят в первом чтении проект закона Пермского края «Об установлении предельной максимальной цены работ по проведению территориального землеустройства на территории Пермского края». Законопроект был разработан в связи с вступлением в силу Федерального закона № 93-ФЗ «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации по вопросу оформления в упрощенном порядке прав граждан на отдельные объекты недвижимого имущества», известного как закона о дачной амнистии. В соответствии с указанным Федеральным законом субъекты Российской Федерации могут устанавливать на период до 1 января 2010 года предельные максимальные цены по межеванию земельных участков, попадающих под дачную амнистию. Законопроектом предлагалось утвердить предельно максимальные цены работ по проведению территориального землеустройства в отношении земельных

участков, предоставленных для ведения личного подсобного хозяйства, дачного хозяйства, огородничества, садоводства, индивидуального жилищного строительства, индивидуального гаражного строительства, в размере от 800 до 2000 рублей за один земельный участок.

Несмотря на то, что поправки к законопроекту не поступили ко второму чтению, на заседании рабочей группы были проведены дополнительные консультации с разработчиками законопроекта, а также со специалистами Контрольно-счетной палаты и представителями межевых компаний.

Рабочая группа пришла к выводу, что предельно максимальные цены работ по проведению территориального землеустройства, предлагаемые законопроектом, были экономически не обоснованы. Предлагаемые расценки не дифференцированы по территории края, а также от вида территориального землеустройства и других показателей. На это есть отрицательные заключения нашего управления аналитической и законотворческой деятельности и КСП также.

Принятие законопроекта с необоснованно заниженными ценами на работы приведет к негативным последствиям как для собственников земельных участков, так и для местных бюджетов. По оценкам экспертов, занимающихся вопросами землеустройства, это будет так: в случае, когда цены необоснованно занижены, организации будут либо отказываться от выполнения этих работ, либо предлагать гражданам какие-то сопутствующие услуги для достижения уровня рентабельности.

Второе. В случае, когда предлагаемые законопроектом цены окажутся выше сложившихся рыночных цен в отдельных сельских, допустим, территориях, то можно с высокой долей вероятности ожидать рост цен на землеустроительные работы, что уже подтверждается в отдельных регионах России. Я лично обзванивал некоторые наши районы, и это подтвердилось.

Поскольку концепция законопроекта, принятая в первом чтении, не учитывает интересы ни граждан, ни организаций, занимающихся работами землеустроительными, а, значит, также не будет способствовать упрощению оформлению прав на землю.

Рабочая группа рекомендует признать утратившим силу постановление о принятии проекта закона Пермского края «Об установлении предельной максимальной цены работ по проведению территориального землеустройства на территории Пермского края» в первом чтении. У меня все. Если есть вопросы, готов ответить.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, вопросы докладчику. Депутат Елохов, пожалуйста, вопрос.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Владимир Алексеевич, я не понял, рабочая группа-то что, рекомендует не принимать что ли во втором чтении?

ГРЕБЕНЮК В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Желающие высказаться по данному вопросу? Нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Постановление принято.

Рассматривается вопрос № 14 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «Об обращении к Председателю Правительства Российской Федерации М.Е.Фрадкову о передаче полномочий по лицензированию права пользования недрами для добычи подземных вод, используемых для водоснабжения сельских поселений, органам государственной власти субъектов Российской Федерации» (инициатива комитета по экономической политике и природопользованию). Доклад заместителя председателя комитета по экономической политике и природопользованию Гребенюка Владимира Алексеевича. Пожалуйста, Владимир Алексеевич.

ГРЕБЕНЮК В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Проект обращения к Председателю Правительства Российской Федерации М.Е.Фрадкову о передаче полномочий по лицензированию права пользования недрами для добычи подземных вод, используемых для водоснабжения сельских поселений, органам государственной власти субъектов Российской Федерации подготовлен в связи с обращением в Законодательное Собрание главы Крюковского сельского поселения Румянцевой о сложной ситуации с водоснабжением сельского населения, получающего питьевую воду из подземных источников. Полномочия по организации водоснабжения населения в соответствии со статьей 14 Федерального закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» возложены на органы местного самоуправления поселений.

Согласно Федеральному закону «О недрах» распоряжение водными источниками относится к полномочиям органов государственной власти Российской Федерации. В Пермском крае выдачей лицензий на право пользования скважинами, содержащими питьевую воду, занимается федеральная структура – Территориальное агентство по недропользованию «Пермьнедра». На территории Пермского края насчитывается 363 муниципальных образования, в которых большая часть населения получает питьевую воду из подземных источников. Согласно информации, представленной нам органами местного самоуправления, лицензии на право добычи подземных вод для водоснабжения населения имеют только 10% муниципальных образований. То есть на территории Пермского края имеется 789 скважин, из них на 648 не имеются лицензии.

Преобладающее количество скважин передано на баланс сельских поселений без лицензий и без технической документации. Однако органы местного самоуправления данных поселений не могут своевременно получить лицензии на право пользования участками недр для добычи питьевой воды. Что обусловлено, прежде всего, трудоемкой, дорогостоящей процедурой - это примерно около 45 тыс.рублей нужно, чтобы получить лицензию на одну скважину.

В связи с тем, что добыча пресных подземных вод для хозяйственно-бытовых и производственных нужд осуществляется без лицензии на право пользования недрами, Росприроднадзор по Пермскому краю за нарушение закона в области охраны окружающей среды и природопользования налагает административные штрафы на глав администраций сельских поселений. Такие случаи уже есть у нас, анализ проведен по этому поводу.

Проект обращения подготовлен по поручению управления аналитической и законотворческой деятельности и согласован с государственно-правовым управлением. Наиболее оптимальным вариантом решения указанной проблемы является внесение изменений именно в федеральное законодательство в части наделения органов государственной власти субъектов Российской Федерации полномочиями по выдаче лицензий на право пользования скважинами, содержащими именно только питьевую воду, для целей водоснабжения населенных пунктов, что позволит оптимизировать существующую процедуру получения разрешительных документов.

Уважаемые депутаты! Прошу вас поддержать данное обращение и рассмотреть проект постановления на очередном заседании, то есть на этом. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы докладчику? Депутат Вязников, пожалуйста.

ВЯЗНИКОВ Е.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

У меня вопрос к исполнительной власти все-таки, то есть ваше мнение по этому поводу, по передаче полномочий по выдаче лицензий. Улучшит это все-таки ситуацию по получению лицензий или нет? Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, Игорь Валентинович.

ПАПКОВ И.В., заместитель председателя Правительства Пермского края, полномочный представитель Правительства края в Законодательном Собрании Пермского края

Мы исходим из того, что мы обсуждали вопрос лесопользования и полномочия Федерацией переданы сейчас на уровень субъекта Федерации, и это, в принципе, из этого же направления. Я думаю, что мы в том числе будем рассматривать вопрос о передаче этих полномочий или уже на уровень муниципального района, или на уровень поселения.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Прошу определиться голосованием за предложенный проект постановления в целом. Принято постановление.

Согласно регламенту объявляется перерыв на 10 минут.

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Рассматривается вопрос № 16 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений и дополнений в Закон Пермского края «О плане развития общественной инфраструктуры регионального значения Пермского края на 2007 год» (второе чтение). Доклад первого заместителя председателя комитета по политике развития территорий и общественной инфраструктуры, руководителя рабочей группы Разутдинова Равката Зинуровича. Пожалуйста, Равкат Зинурович.

РАЗУТДИНОВ Р.З., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Настоящий Закон предполагает внесение изменений в план развития общественной инфраструктуры регионального значения. Закон был рассмотрен во втором чтении, как было поручено рабочей группе. Было рассмотрено 5 поправок. Все поправки были приняты. В соответствии с принятыми поправками план развития общественной инфраструктуры регионального значения увеличен до 2 млрд. 27 млн. 671 рубля. По сравнению с первым чтением увеличение произошло на 13 млн.рублей. В основном это суммы, которые идут по программе с ЛУКОЙЛом. Я хочу напомнить, что в первом чтении план был принят в сумме 2 млрд. 14 млн.рублей.

Также были приняты поправки без изменения объемов финансирования по названию улиц и домов в городе Березники, это по строительству жилья для жителей, которые попали у нас в зону бедствия. В соответствии с решением рабочей группы я предлагаю принять данный Закон во втором чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, пожалуйста, докладчику. Нет.

Прошу определиться голосованием за принятие данного проекта закона во втором чтении в целом. Закон принят.

Рассматривается вопрос № 17 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О создании постоянно действующей рабочей группы по рассмотрению вопросов, связанных с развитием автомобильных дорог и дорожной деятельностью в Пермском крае» (инициатива депутата Шилова Г.М.). Доклад заместителя председателя комитета по политике развития территорий и общественной инфраструктуры Шилова Геннадия Михайловича. Пожалуйста.

ШИЛОВ Г.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Прошу поддержать инициативу комитета по политике развития территорий и общественной инфраструктуры о создании постоянно действующей рабочей группы по рассмотрению вопросов, связанных с развитием автомобильных дорог и дорожной деятельностью в Пермском крае. Согласование комитетов получено. Проект постановления готов. Прошу поддержать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы докладчику. Нет. Пожалуйста, озвучьте кандидатуры в состав рабочей группы от Администрации.

ВЯЗНИКОВ Е.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

В рабочую группу от Администрации – по составу 9 человек. Сверху диктую, Игорь Валентинович, да?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Сверху. У вас 11, а надо 9.

ВЯЗНИКОВ Е.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Или Вы уточните фамилии.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Озвучивайте.

ВЯЗНИКОВ Е.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Санников Алексей Геннадьевич, Даниелян Глеб Иосифович, Рябухина Елена Викторовна, Осетров Сергей Семенович, Никитенко Владимир Николаевич, Левченко Нина Федоровна, Запольских Альберт Данилович, Вольф Владимир Федорович, Дударев Николай Анатольевич, Задворнов Виталий Юрьевич и Зиновьев Юрий Николаевич.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Бурнашов.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Если позволите, я тоже хотел бы войти в рабочую группу. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Бурнашов, Гарслян. Спасибо.

Прошу определиться голосованием за принятие данного проекта постановления с учетом дополнительно названных кандидатур в состав рабочей группы. Прошу. Принято.

Рассматривается вопрос № 18 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений и дополнений в Закон Пермского края «О предельных значениях размеров оплаты труда работников муниципальных бюджетных учреждений» (второе чтение). Доклад члена комитета по социальной политике, руководителя рабочей группы Бурнашова Алексея Леонидовича. Пожалуйста, Алексей Леонидович.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! В рабочую группу по подготовке данного законопроекта ко второму чтению было представлено 4 поправки. 3 из них были удовлетворены, 1 из которых частично поглотила поправку, которая была отклонена, в том числе эта поправка удовлетворила пожелание Контрольно-счетной палаты, поэтому с учетом принятых поправок было предложено принять законопроект во втором чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, Алексей Леонидович. Вопросы, пожалуйста. Нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона во втором чтении в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 19 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О составе межведомственной комиссии по установлению персональных доплат к трудовым пенсиям или пенсиям по государственному пенсионному обеспечению из средств бюджета Пермского края» (инициатива губернатора края). Доклад министра социального развития края Галицыной Татьяны Вячеславовны.

ГАЛИЦЫНА Т.В., министр социального развития Пермского края

Уважаемые депутаты! Вашему вниманию представлен проект постановления Законодательного Собрания Пермского края, утверждающий состав межведомственной комиссии по установлению персональных доплат к трудовым пенсиям или пенсиям по государственному пенсионному обеспечению из средств бюджета Пермского края. Принятие данного постановления обусловлено тем, что согласно Закону Пермского края от 6 марта 2007 года № 18-ПК необходимо состав такой вот межведомственной комиссии утвердить. Просьба поддержать принятие данного постановления.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста, вопросы. Нет.

У вас есть проект постановления, просил бы с учетом решения комитета по социальной политике дополнить состав данной комиссии депутатами Бурцевым, Елоховым и проголосовать в целом за данный проект постановления. Постановление принято.

Рассматривается вопрос № 20 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменения в Закон Пермского края «О персональных доплатах к

трудовым пенсиям или пенсиям по государственному пенсионному обеспечению из средств бюджета Пермского края» (первое чтение, инициатива депутата Макарова П.А.). Доклад члена комитета по бюджетной и налоговой политике, руководителя фракции «Коммунистическая партия Российской Федерации» Макарова Павла Аркадьевича. С докладом заместителя председателя комитета по социальной политике Бурцева Олега Борисовича. Павел Аркадьевич, пожалуйста.

МАКАРОВ П.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Законопроектом предлагается привести к единообразию размеры персональных доплат к трудовым пенсиям или пенсиям по государственному пенсионному обеспечению из средств краевого бюджета. Сейчас, в настоящее время, законом Коми-Пермяцкого автономного округа о персональных доплатах установлен размер в диапазоне от 200 до 500 рублей, а по Пермскому краю такой размер составляет от 600 до полутора тысяч рублей. После принятия данного закона все доплаты будут совершенно одинаковы как для жителей Пермской области, так и для жителей Коми-Пермяцкого округа, для всего Пермского края. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, пожалуйста, докладчику. Депутат Елохов, пожалуйста.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Скажите, пожалуйста, не уверен, что хорошо ориентируюсь в цифрах. Можно ли примерно сказать, сколько человек получают такие доплаты в бывшей Пермской области и сколько человек получают такие доплаты в бывшем Коми-Пермяцком автономном округе? Пусть примерно.

МАКАРОВ П.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я, к сожалению, таких цифр сейчас перед собой не имею. Могу только попросить управление аналитической и законотворческой деятельности помочь мне.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. В рабочую группу просьба, Администрация, подготовьте, пожалуйста, справочку. В рабочую группу направить. Спасибо.

Переходим к принятию решения. Просил бы комитет по государственной политике и местному самоуправлению определиться. Юрий Георгиевич, кто будет?

БУРЦЕВ О.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

С докладом нужен?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нужен, Олег Борисович, нужен. Извиняюсь. Пожалуйста.

БУРЦЕВ О.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я могу и не докладывать. Комитет рассмотрел данную инициативу и поддержал в первом чтении. Предлагает создать рабочую группу, установить срок подачи поправок до 26-го. Просим поддержать в первом чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста, Юрий Георгиевич, кандидатуру в состав рабочей группы.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Аликин.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

От Администрации, пожалуйста, назовите кандидатуры.

ВЯЗНИКОВ Е.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

От Администрации – Галицына Татьяна Вячеславовна, Ломова Галина Николаевна, Неволina Ольга Григорьевна.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Прошу определиться голосованием за принятие предложенного постановления с учетом включенных дополнительно кандидатур в состав рабочей группы. Принято.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Рассматривается вопрос № 21 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменений в постановление Законодательного Собрания Пермской области и Законодательного Собрания Коми-Пермяцкого автономного округа от 28.09.2006 № 71» (инициатива фракции «Единая Россия»». Доклад председателя Законодательного Собрания, члена фракции «Единая Россия» Девяткина Николая Андреевича. Пожалуйста, Николай Андреевич.

ДЕВЯТКИН Н.А., председатель Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! У вас имеется на руках проект постановления, который предусматривает внесение изменений в ранее принятое в сентябре подобное постановление. Он расширяет круг получателей тех сумм, которые определены были ранее нашим постановлением. Данное постановление предусматривает: исключить из ранее принятого постановления слово «малоимущие» по всему тексту; добавить первую категорию «детям-инвалидам»; вторая категория – это пенсионеры, имеющие пенсию ниже прожиточного минимума. Данной категории предусматривается выплата

1 тыс.рублей. Категории «пенсионеры, получающие трудовую пенсию по старости или инвалидности, имеющие страховой стаж: женщины – не менее 20 лет, мужчины – не менее 25 лет, но не получающие никаких субсидий, то есть льгот», выплатить 500 рублей. И это все должно произойти до 1 октября текущего года.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы? Вопрос. Окунев Константин Николаевич.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Николай Андреевич! Во-первых, перед вопросом хочу сказать спасибо за то, что Вы очень оперативно отреагировали на обсуждение данного постановления на заседании комитета по социальной политике и распространили эту норму на получателей, во-первых, на те категории граждан, на тех пенсионеров, которые не смогли получить в первом полугодии эти 500 рублей. Сегодня, видимо, этот абзац появился. Но вопрос все-таки такого характера Вам. Как Вы считаете, без изменения того положения постановления Правительства Пермского края, которое сейчас, в принципе, принято на уровне Правительства, и письмами Министерства соцразвития устанавливаются правила выдачи этих денег, сможем ли мы все-таки выдать эти деньги, эту тысячу рублей, этим категориям граждан, потому что, как Вы знаете, по первому полугодию там очень много всяких запретительных пунктов в этих постановлениях, которые и привели к тому, что всего на 5% был выполнен бюджет, который был запланирован на эти расходы?

ДЕВЯТКИН Н.А., председатель Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо за вопрос. Он совершенно правильный. Я убежден, что такого больше не произойдет постольку, поскольку, когда приняли мы с вами первое постановление с ограничениями и этим самым поставили в очень неудобное положение получателей, они могли только работать по заявительному принципу, при этом должны были собрать кучу бумаг. Сейчас этого делать не надо. Запрашиваются документы из Пенсионного фонда, перечень, а там раз в квартал такое представляется. Все те, кто имеет пенсию ниже прожиточного минимума, все получают эти деньги. Все те, кто раньше собирали документы, но не попали в перечень по каким-то обстоятельствам, они тоже учтены сейчас в социальной службе, они тоже получают. У меня в этом никаких сомнений нет.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, вопрос. Белых Никита Юрьевич.

БЕЛЫХ Н.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Николай Андреевич! Вы просветите, пожалуйста, поскольку вчера, когда мы рассматривали вопрос на заседании комитета, я уточнял, и это была Ваша инициатива, а не инициатива фракции «Единая Россия», поскольку там были корректировки. Здесь в материалах я вижу уже дополнительную выписку из протокола заседания фракции, которое состоялось вчера, где фракция

акцептовала Ваши изменения как свои, и таким образом сегодня это снова инициатива «Единой России». Правильно я понимаю?

ДЕВЯТКИН Н.А., председатель Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Отвечаю. Когда мы рассматривали данную законодательную инициативу первую, которая была выдана депутатам, мне было поручено от фракции «Единая Россия» проработать данный вопрос и доложить в комитетах и на Законодательном Собрании. Действительно, на заседании комитета по социальной политике я докладывал об этом, на заседании комитета по бюджетной и налоговой политике, подсказали достаточно серьезную интересную мысль. Когда мы это провели, на заседании комитета я докладывал от себя лично. Я доложил на заседании фракции в среду о том, что ваше поручение выполнил, но есть вот такое-то, такое-то предложение. Как на это реагирует фракция, если не будет реагировать фракция, я выступлю самостоятельно как депутат. Фракция меня поддержала и приняла решение поддержать те изменения и выступить от имени фракции. Поэтому у Вас есть решение.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросов больше нет. Будут ли мнения? Пожалуйста, предложение, депутат Бурнашов.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Уважаемые коллеги! На заседании рабочей группы я услышал, что в Пенсионном фонде может быть неполный список людей, которые имеют право на получение этой единовременной выплаты. Поэтому мое предложение следующее. Может быть, нам поручить исполнителям в средствах массовой информации все-таки озвучить информацию, что у людей есть льготы, что они имеют право таким-то или другим способом получить, чтобы нам не наступить еще раз на те же грабли, чтобы люди по незнанию не получили вот эту выплату. Спасибо.

ДЕВЯТКИН Н.А., председатель Законодательного Собрания Пермского края

Я поддерживаю как докладчик, записать протокольно: обратиться к Администрации, чтобы опубликовали вот эту инициативу. С разъяснением.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы нет. Мнений нет. Предложений нет.

Проект постановления ставится на голосование. Пожалуйста, включите голосование.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Решение принято.

Рассматривается вопрос № 22 «О проекте закона Пермского края «О наделении органов местного самоуправления Пермского края

государственными полномочиями по осуществлению денежных выплат медицинскому персоналу фельдшерско-акушерских пунктов (заведующим фельдшерско-акушерскими пунктами, фельдшерам, акушеркам, медицинским сестрам, в том числе медицинским сестрам патронажным) и врачам, фельдшерам (акушеркам), медицинским сестрам учреждений и подразделений скорой медицинской помощи муниципальной системы здравоохранения края» (первое чтение, инициатива губернатора края). Доклад министра здравоохранения края Зубарева Анатолия Юрьевича. С докладом заместителя председателя комитета по социальной политике Бурцева Олега Борисовича. Пожалуйста.

ЗУБАРЕВ А.Ю., министр здравоохранения Пермского края

Уважаемые депутаты! Предлагаю вашему вниманию проект закона Пермского края о наделении органов местного самоуправления Пермского края государственными полномочиями по осуществлению денежных выплат медицинскому персоналу ФАПов и подразделений скорой медицинской помощи. Постановлением Правительства Российской Федерации № 863 утверждены Правила предоставления в 2007 году субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на денежные выплаты медицинскому персоналу ФАПов и подразделений скорой медицинской помощи.

В соответствии с пунктом 6 Правил субъект Российской Федерации обязан принять нормативный правовой акт, передающий полномочия органам местного самоуправления по осуществлению денежных выплат медицинским работникам. Прошу соответствующий акт в виде закона Пермского края принять.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста, вопросы Анатолию Юрьевичу. Нет вопросов. Спасибо. Олег Борисович.

БУРЦЕВ О.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Комитет рассмотрел данный вопрос и рекомендует принять в ходе одного заседания в двух чтениях. Просим поддержать. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Желающие высказаться, пожалуйста. Нет.

Прошу определиться голосованием за принятие решения о принятии данного законопроекта в первом чтении и поручение комитету доработать для принятия во втором чтении. Будет готов - рассмотрим. Прошу определиться. За – 42. Все остальное - за комитетом.

Рассматривается вопрос № 24 «О проекте закона Пермского края «О внесении дополнения в Закон Пермского края «О статусе депутата Законодательного Собрания Пермского края» (второе чтение). Доклад члена комитета по государственной политике и местному самоуправлению,

руководителя рабочей группы Неустроева Ильи Григорьевича. Пожалуйста, Илья Григорьевич.

НЕУСТРОЕВ И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Николай Андреевич! Я бы предложил сразу рассматривать этот вопрос и вопрос № 27, так как поправки, подданные к этим законам, практически идентичны и изменения в себя вбирают автоматически. Оба законопроекта подготовлены для рассмотрения во втором чтении. Рабочая группа рассмотрела поступившие немногочисленные поправки и рекомендует пленарному заседанию принять данные законопроекты во втором чтении: как о статусе депутата Законодательного Собрания, так и о порядке рассмотрения, принятия и обнародования законов Пермского края.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, пожалуйста, докладчику. Депутат Разутдинов, пожалуйста.

РАЗУТДИНОВ Р.З., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Илья Григорьевич, а сколько дней было до этого? У вас поправка: в 5-дневный срок представить запрашиваемые сведения. Да? А до этого не было?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Никакого срока не было.

РАЗУТДИНОВ Р.З., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Не было срока.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, пожалуйста.

НЕУСТРОЕВ И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Равкат Зинурович! В законе о статусе депутата вначале была норма 30 дней, в течение которых Вам должны ответить на любое Ваше обращение, потом эта норма поменялась до 10 дней. Но в связи с тем, что когда Вы готовите свои поправки к тому или иному закону, Вы должны представить финансово-экономическое обоснование, для того, чтобы Вам можно было полноценно, корректно его составить, Вам нужна информация. Чтобы получить эту информацию от исполнительных органов власти, им дается 5 рабочих дней. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Переходим в режим обсуждения. Пожалуйста, Юрий Георгиевич.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Я воздержался при голосовании на заседании комитета по той причине, что если мы принимаем этот законопроект в

предложенном виде, то, помните, мы говорили о том, что без финансового обоснования денежные финансовые поправки все-таки не должны подаваться. Здесь же получается ситуация, когда эти поправки даже на миллиард рублей снова смогут подаваться без финансового обоснования. Технология очень проста. Можно подать 10 поправок финансовых, понять, что никакого финансового обоснования по 10-ти поправкам никто не в состоянии подготовить и, следовательно, нужная поправка без всякого финансового обоснования будет иметь право снова присутствовать в своде поправок, чем мы, собственно говоря, я считаю, ухудшим наше законодательство. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Окунев, пожалуйста.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Если вы помните, это была моя инициатива. Но сейчас, естественно, это инициатива Законодательного Собрания, раз это второе чтение. Но я хочу дать некоторые пояснения все-таки, наверное, которые вступят вразрез с теми пояснениями, которые дал депутат Елохов.

В законе в конечном виде написано, что после получения запроса депутата у исполнительной власти, органов власти, которые ведают этой информацией, необходимой для написания финансово-экономического обоснования, есть после получения информации 5 дней для того, чтобы дать ответ депутату, то есть дать материалы для написания вот этого самого финансово-экономического обоснования. В случае, если исполнительная власть, которая заинтересована так же, как все депутаты, в том, чтобы все эти поправки рассматривались в надлежащий срок согласно регламенту Законодательного Собрания, все-таки не даст по каким-то причинам ответ свой, то эта поправка может либо рассматриваться без финансово-экономического обоснования, что является виной в этой части уже исполнительной власти, либо данный законопроект вносится на месяц позже, до того как все-таки Администрация (исполнительная власть) подготовит информацию для депутатов для написания финансово-экономического обоснования. По-моему, все корректно. Мы учли все вопросы, которые были со стороны исполнительной власти к нам, и учли мнение государственно-правового управления и, на мой взгляд, необходимо закон принимать, насколько я знаю, головной комитет, комитет по госполитике и МСУ, данный законопроект поддержал во втором чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Неустроев, пожалуйста. Вопросы мы закончили, Равкат Зинурович.

НЕУСТРОЕВ И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Николай Андреевич, для чистоты процедуры я отвечаю как руководитель рабочей группы. Вот никаких сомнений в письменном виде от депутата Елохова в рабочую группу не поступало. Рабочая группа была полноценная, все

депутаты были, все представители Администрации. Эту поправку проголосовали единогласно, потому что иных мнений не было. Может быть и 7 дней, и 10, тогда мы вообще ни в какие рамки не уложимся. Приняли 5 рабочих дней с момента поступления. Все. Полемики не было, поэтому я предлагаю поддержать мнение рабочей группы. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вне очереди депутат Разутдинов.

РАЗУТДИНОВ Р.З., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вот я вынужден все-таки задать вопрос, потому что вот Илья Григорьевич выступил. У меня вопрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Равкат Зинурович, я Вас лишаю слова по регламенту. Вне очереди - только по процедуре. Депутат Елохов.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Извините, что выступаю второй раз. Еще раз заявляю, что в случае принятия появится возможность вносить поправки без финансового обоснования или обеспечивать непрохождение вопроса. То есть финансовое обоснование не получено либо поправка без обоснования, либо снимается вопрос на месяц. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Кому вопрос, Равкат Зинурович? Вопросы мы закончили. Есть регламент, давайте работать по регламенту. Я Вас прошу только не нарушать регламент. Пожалуйста. Хорошо.

РАЗУТДИНОВ Р.З., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Эта поправка дает возможность по истечении 5 рабочих дней, если не представлено никакого обоснования, выйти с законом без финансово-экономического обоснования?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, Илья Григорьевич.

НЕУСТРОЕВ И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Так как принята предыдущая поправка, что депутат-автор поправки должен дать финансово-экономическое обоснование, а для того, чтобы он его дал, ему нужна информация. Для того, чтобы получить эту информацию, у него есть 5 дней, чтобы получить ее из органов исполнительной власти. Если в течение 5 дней не получает, он может ее получить на 6-й день. Главное, чтобы эта информация была к началу работы рабочей группы. Но если же и к началу работы рабочей группы такой информации нет, то уже рабочая группа на свое усмотрение или принимает, или отклоняет данную поправку, потому что по

формальному признаку к ней не приложено финансово-экономическое обоснование. Все. Проблем не вижу никаких.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Переходим в режим принятия решения.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона во втором чтении в целом. Закон не принят.

Рассматривается вопрос № 27 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений и дополнений в Закон Пермского края «О порядке рассмотрения, принятия и обнародования законов Пермского края» (второе чтение). Доклад члена комитета по государственной политике и местному самоуправлению, руководителя рабочей группы Неустроева Ильи Григорьевича.

Эти два вопроса взаимосвязаны, Илья Григорьевич докладывал.

НЕУСТРОЕВ И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Николай Андреевич, тогда получается некая коллизия.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, пожалуйста. Илья Григорьевич.

НЕУСТРОЕВ И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Поправки были одни и те же практически. В этом законе, который должны сейчас рассматривать, была поправка, говорящая о том, что любое изменение к законодательной инициативе должно быть оформлено решением коллегиального органа. Вот как это было с поправкой «Солидарности», когда сначала ее подписали 5 человек, потом Ваш заместитель сказал, что по регламенту нарушение в том, что потом ее переписали 3 человека. Поэтому вот эта поправка устраняет такую инсинуацию. Главное, что есть решение депутатской группы. Эту поправку приняли на рабочей группе. Это есть дополнение к тому закону, который мы рассматриваем. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, пожалуйста, докладчику. Депутат Тушнолобов, пожалуйста.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вот мы сейчас проспорили на предыдущем вопросе. Илья Григорьевич, пожалуйста, Вы четко прочитайте, какая поправка и т.д., потому что у нас в материалах немножко пошире идет формулировка вот этих поправок в эти законопроекты. Полностью прочитайте поправку. По тексту.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Илья Григорьевич, пожалуйста.

НЕУСТРОЕВ И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Геннадий Петрович! Вот в этом законе в статье 1 в пункт 1 добавляются новым подпунктом следующие слова: «Предоставление решений коллегиального органа, являющегося субъектом права законодательной инициативы». Все. Вот это единственное дополнение к этому законопроекту. В первую статью. Еще раз. Что второе? Во втором пункте написано: внесены редакционные поправки.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Возьмите текст закона, уважаемые коллеги, и посмотрите. Депутат Окунев, пожалуйста. Не надо рассматривать только те поправки, которые внесены рабочей группой, надо смотреть в целом законопроект. Илья Григорьевич, речь идет в целом о законопроекте. Вы назвали поправки в пункт 2 статьи 3, а абзац второй носит совершенно другой характер. Он подтверждает то, что мы проголосовали в первом, вот перед этим только голосовали. Да, да, да. За те же 5 дней. Да. Спасибо.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Николай Андреевич, мне позволите?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я включен уже. Спасибо. Уважаемые коллеги! Геннадий Петрович, Вас не было на прошлом заседании, мы рассматривали эти два законопроекта, и в то время я не услышал ни одного вопроса, ни одного возражения по принятию данных законов со стороны депутатов. Более того, проголосовало подавляющее большинство от присутствующих в зале за принятие законопроектов в первом чтении. Фактически депутаты дали свое мнение по концептуальному видению взаимоотношений между депутатами и исполнительной властью между первым и вторым чтениями при подаче поправок, которые требуют финансирования из бюджета, о необходимости финансово-экономического обоснования. Сейчас вот, в прошлом законопроекте, произошло буквально следующее, то, что поправки, которые были между первым и вторым чтениями рассмотрены и приняты рабочей группой, они не носили никакого концептуального изменения видения депутатского корпуса и поддержанного закона на прошлом пленарном заседании. Но однако законопроект не набрал нужного количества голосов, потому что кто-то, чего-то не понял сегодня, находясь в зале, или не разобрался, видимо, поэтому не нажал кнопку «за». Но, это мое мнение, личное. Здесь была поддержана поправка государственно-правового управления, она более технологичная по отношению к моей поправке. В моей поправке я дал право не только депутатским группам, но и депутатским фракциям давать выписку из протокола (я предложил давать такое право давать выписку из протокола) заседания, подписанную председателем заседания, для

того, чтобы поправки депутатской группы имели законный, легитимный характер, не больше, не меньше. Здесь нет никакого концептуального изменения между первым и вторым чтениями. Поэтому я бы просил, коллеги, поддержать принятие данного закона во втором чтении. И все-таки, на самом деле, начать работать уже вот именно в этом режиме и поддержать то свое мнение, которое вы высказали на прошлом пленарном заседании. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Бурцев, пожалуйста.

БУРЦЕВ О.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Я как член рабочей группы по обоим законопроектам, хотел бы сказать, что, на мой взгляд, депутаты не поддержав прошлый законопроект, и вот сейчас, задавая вопросы, просто, на самом деле, не разобрались в сути вопросов. А суть очень простая. После принятия в первом чтении устанавливается срок подачи поправок. Любой депутат, который хочет поправку подать, ему требуется к ней сделать ФЭО, он имеет возможность по этому закону в течение 5 дней рабочих от Администрации получить информацию, то есть мы это отклоняем. Мы сами себе делаем только хуже на самом деле, да? Самое-то интересное, что представители Администрации, работая в рабочей группе, согласились с этим. И они сказали, что нам хватит 5 рабочих дней, чтобы дать эту информацию депутатам. Если депутатам это не требуется, ну, я не знаю. Я бы, на мой взгляд, попросил бы более серьезно подойти к этому вопросу, разобраться и переголосовать прошлый законопроект и поддержать этот. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Елохов, пожалуйста.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Совершенно точно голосовал осознанно. Есть такая тонкость, и вы это отлично знаете: для того, чтобы провести законопроект во втором чтении, нужно 70% голосов, а чтобы провести поправку, нужно всего половину. И поэтому получается, что зачастую, если у какой-то группы не хватает возможности получить две трети голосов, достаточно получить всего половину голосов для того, чтобы провести поправку, которая зачастую по деньгам весит в 5 раз больше, чем сам законопроект, который проводится. Именно поэтому мы договаривались о том, что финансовые поправки должны быть только вместе с экономическим обоснованием. Голосовать за этот законопроект я воздерживаюсь. Я считаю, что большая опасность будет в том случае, если снова будут предлагаться поправки без финансово-экономического обоснования. А этот законопроект позволяет такую поправку проводить. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Тушнолобов.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, во-первых, я бы хотел сказать, что кто-то понял, не понял, такое бывает часто, и ничего здесь страшного нет. Бывает не понял, потому что не хотел понять, а бывает не понял, потому что неправильно объяснили. Это тоже бывает. Меня что здесь немножко настораживает, уважаемые коллеги. Последний абзац «В случае непредоставления запрашиваемой информации в установленный срок поправка рассматривается без финансово-экономического обоснования либо по решению Законодательного Собрания Пермского края рассмотрение принятого законопроекта во втором чтении может быть перенесено до получения необходимых данных». Я считаю, что такие вопросы, без каких-либо там определенных слов, не должны быть прописаны. Надо четко написать, что должно быть для этого.

По той части, о которой сейчас Олег Борисович говорил, я не против, все правильно, давайте сделаем, но вот эта часть, когда можно так, можно саяк, вы извините, на самом деле, здесь в чем-то Елохов прав, поправка поправке, особенно касающейся финансовых средств, большая рознь, это абсолютно разные вещи. И, немножко зная «кухню», работая в администрации, поверьте далеко не всегда так легко и просто, взять и дать соответствующий ответ. Это очень сложно. Если бы этого абзаца не было, то проблем бы никаких не было. Вот о чем идет разговор. Поэтому я бы хотел все-таки, чтобы какое-то мнение Администрация высказала в этом плане. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Вношу предложение трем депутатам предоставить слово и на этом прекратить прения. Прошу определиться голосованием. Принято.

Депутат Окунев, пожалуйста.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Извините, коллеги, что второй раз по этому вопросу беру слово. Уважаемый Геннадий Петрович, уважаемый Юрий Георгиевич! Давайте я все-таки попытаюсь объяснить, в прошлый раз пытался. Эта тема уже довольно длинная. Я сначала предложил один вариант, два месяца назад решение данного вопроса вы большинством не поддержали. Потом я предложил другой вариант, поддержали большинством. Сейчас опять этот вопрос возникает. Давайте я попытаюсь очень коротко все-таки вам донести, что Вы заблуждаетесь, Юрий Георгиевич. Давайте представим ситуацию, чтобы у всех четкое было понимание. Примерно 20 числа у нас проходит заседание Законодательного Собрания края, пленарное заседание, после этого мы принимаем законопроект, допустим, в первом чтении какой бы то ни было. Как правило, устанавливаем срок подачи поправок до первого числа следующего

месяца, то есть у нас, у депутатов есть примерно 10-12 дней для того, чтобы написать поправки к данному законопроекту. У депутата нет информации, нет контингентов по категориям граждан, которым бы он хотел помочь, например, написав поправку. У него нет информации полноценной для получения и написания финансово-экономического обоснования. Он обращается с запросом в исполнительные органы власти, в которые мы вкладываем с вами ежегодно огромное количество средств для новейших программ для учета этих самых категорий граждан и т.д., и т.п. У исполнительной ветви власти после получения данного запроса депутата есть 5 рабочих дней для того, чтобы дать информацию депутату, на основе которой он может написать поправку и обосновать ее, написать финансово-экономическое обоснование. Если Администрация, у которой есть все рычаги и все данные для этого, хочет на самом деле исполнять законы Пермского края, она, естественно, такую информацию предоставит депутату. И это будет нормальное легитимное обсуждение в рабочей группе. По каким-то причинам бывает такое, что у Администрации нет возможности в течение 5 дней уложиться, тогда мы все прекрасно знаем, что мнение представитель Администрации может высказать на заседании рабочей группы, которая назначается, допустим, на 5-е число. У нас не было такого, чтобы Администрация по каким-то поправкам не имела своего мнения и не имела каких-то расчетов, но, как раз вот этой мерой, которая сейчас предлагается, мы делаем работу депутата легитимной. Мы не хотим, я не хочу, чтобы депутат выходил с поправками без финансово-экономического обоснования. Напротив, здесь вот этим законом сделано все возможное, чтобы депутат выходил с финансово-экономическим обоснованием в рабочую группу. Поэтому Администрация всегда имеет возможность, если она не успела в 5-дневный срок дать какие-то цифры, депутат сам подсчитал примерно, там пальцем в небо ткнул, попал, не попал - другое дело, но он выходит с этой инициативой, имеется в виду с поправкой, не с новым законом, а всего лишь с поправкой. Администрация на заседании рабочей группы всегда может объяснить, что это сумма вот такая, что это на самом деле влечет за собой такие-то, такие-то изменения параметров бюджета, что не нужно принимать, например, ту поправку, либо наоборот, поддерживать. Если вдруг все-таки Законодательное Собрание считает, что для того, чтобы получить максимально точную информацию, необходимо отложить рассмотрение вопроса на один месяц, то именно Законодательное Собрание, не рабочая группа, не депутат, а Законодательное Собрание принимает такое решение. Захочет отложить для более четкого решения вопроса этот вопрос на месяц, решит, мы с вами это делаем, коллеги, постоянно. Переносим на следующий месяц законопроекты некоторые. Не захочет - это право депутатского корпуса нашего с вами. Поэтому здесь каких-то мин замедленного действия, никакого желания ущемить в чем-то Администрацию нет, здесь есть только желание описать процесс работы, сделать его максимально прозрачным и легитимным, чтобы все имели возможность доступа к информации. Все. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Бурцев, пожалуйста.

БУРЦЕВ О.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Может, я в чем-то Константина Николаевича повторю, но можете, еще раз прочитать дословно. Поправка может быть рассмотрена рабочей группой. Там не написано, что она должна быть принята, не принята или еще что-то. Константин Николаевич правильно сказал. Принимает решение рабочая группа, а ведь вопрос в том, что если эта поправка была принята или не принята рабочей группой и нет финансово-экономического обоснования, она вносится на Законодательное Собрание. Ведь только в компетенции Законодательного Собрания посчитать эту поправку настолько важной, что ради нее стоит отложить принятие закона на месяц или не посчитать. Вот и все.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Разутдинов и переходим к принятию решения.

РАЗУТДИНОВ Р.З., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Я думаю, что все уже все прекрасно поняли, не зря дважды мы задавали вопрос по этому поводу. Вы знаете, я бы вот внес два предложения. Первое. Мы бы поддержали, действительно, вот этот закон, если бы второй абзац был снят. Это вот первое предложение к авторам.

И второе. Если этого не произойдет, просто приступить к голосованию. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги, переходим в режим принятия решения.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона во втором чтении в целом. За – 23. Законопроект не принят.

Объявляется перерыв на 10 минут.

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Рассматривается вопрос № 28 «О проекте закона Пермского края «О местном референдуме в Пермском крае» (второе чтение). Доклад заместителя председателя Законодательного Собрания, руководителя рабочей группы Вязникова Евгения Григорьевича. Пожалуйста.

ВЯЗНИКОВ Е.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, рабочая группа рассмотрела поправки из 247 поправок, поступивших в установленный срок, принято 169, 59 учтены другими поправками, 19 снято авторами. В основном законопроект приводился в соответствие с Федеральным законом № 67-ФЗ, последние изменения

которого не были учтены авторами законопроекта. Коллеги, я не буду перечислять, здесь было очень много изменений. Готов ответить на вопросы, потому что поправок было много и касались они практически всех статей.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, пожалуйста. Нет вопросов. Желаящие высказаться? Нет. Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона во втором чтении в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 29 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О Положении о молодежном парламенте при Законодательном Собрании Пермского края» («О Положении об общественном молодежном парламенте при Законодательном Собрании Пермской области») (второе чтение). Доклад председателя комитета по государственной политике и местному самоуправлению, руководителя рабочей группы Елохова Юрия Георгиевича. Пожалуйста.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Было 117 поправок. В итоге договорились о том, что избираем по смешанной системе. 30 человек - по депутатским округам, 30 человек - по партийным спискам, согласно тому, сколько партии набрали на выборах, а не тому, сколько находится во фракциях. Договорились о том, что избираются представители молодежи в возрасте до 25 лет, с учетом того, что через 5 лет молодому человеку или девушке будет 30 лет. Вот это основное, в чем законопроект претерпел изменения. И, самое главное, мы договорились о том, что планируется разработать отдельный документ - Положение о выборах в молодежный парламент, где будет прописан порядок и механизм выборов в молодежный парламент. С чем это связано? Если выборы по партийным спискам, там все понятно. Каким образом будут избираться молодые депутаты от депутатских округов, все-таки есть несколько предложений и сложности там есть. Поэтому рабочая группа одобрила вариант, когда мы утверждаем такой парламент при Законодательном Собрании края, но схему выборов все-таки будем готовить и предлагать дополнительно. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, пожалуйста. Нет вопросов. Депутат Бурнашов вне очереди.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Николай Андреевич, я бы хотел попросить аппарат, у нас многие коллеги отсутствуют, собрать их карточки. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уберите, пожалуйста, карточки отсутствующих депутатов. Спасибо.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 30 «О проекте закона Пермского края «О системе исполнительных органов государственной власти Пермского края» (первое чтение, инициатива губернатора края). Доклад председателя правового департамента Администрации губернатора края Калашниковой Любови Петровны. С докладом председателя комитета по государственной политике и местному самоуправлению Елохова Юрия Георгиевича. Пожалуйста.

КАЛАШНИКОВА Л.П., председатель правового департамента
Администрации губернатора Пермского края

Уважаемые депутаты! На ваше рассмотрение внесен проект закона «О системе исполнительных органов государственной власти Пермского края». Наличие такого закона предписывается Федеральным законом № 184-ФЗ, определяющим общие принципы организации государственной власти в субъектах Федерации, и Федеральным конституционным законом № 1 «Об образовании в составе Российской Федерации нового субъекта Российской Федерации в результате объединения Пермской области и Коми-Пермяцкого автономного округа».

Законопроект подготовлен уже с учетом норм Устава и во исполнение Устава Пермского края, который был принят Законодательным Собранием. При этом за базу принят указ № 100 губернатора Пермского края, который в соответствии с Федеральным конституционным законом на переходный период определял временную систему организации органов исполнительной власти края.

Помимо тех норм, которые были предусмотрены в сотом указе, были учтены нормы Устава Пермского края, которые предписывают органам исполнительной власти строить свою работу в том числе и во исполнение Программы социально-экономического развития Пермского края, принимаемой Законодательным Собранием.

В соответствии с законом установлено понятие системы исполнительных органов государственной власти. Эта система определена как система, возглавляемая главой исполнительной власти, высшим должностным лицом, губернатором. Затвержден тот порядок, который существует сейчас и предусмотрен в Уставе. Формируется высший исполнительный орган как коллегиальный орган - Правительство Пермского края и система исполнительных органов, которая включает в себя министерства, агентства, инспекции и некоторые иные исполнительные органы.

Закрепляется норма, при которой структура исполнительных органов устанавливается губернатором, что и предусмотрено Федеральным законом № 184-ФЗ. Помимо прочих норм определяется порядок взаимодействия между исполнительными органами Пермского края. Безусловно, определяются полномочия высшего должностного лица, полномочия высшего исполнительного органа - Правительства Пермского края.

Существует большой раздел, который включает в себя нормы, определяющие взаимодействие исполнительных органов с Законодательным

Собранием как представительным органом и законодательным органом Пермского края. Определяется система актов исполнительных органов, которые действуют в Пермском крае.

Законопроект прошел необходимые экспертизы, получены замечания, которые не носят концептуального характера и могут быть рассмотрены при доработке законопроекта ко второму чтению. Законопроект был рассмотрен в 4-х комитетах из 5-ти. Комитеты приняли решение о принятии закона в первом чтении. Одним из комитетов (по политике развития территорий и общественной инфраструктуры) было предложено рассмотреть подготовку законопроекта ко второму чтению не рабочей группой, а комитетом по государственной политике и местному самоуправлению.

Просим поддержать мнение комитетов о принятии законопроекта в первом чтении. Рабочей группой или комитетом по государственной политике и МСУ - это определяться Законодательному Собранию. Просим в целом принять закон в первом чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, пожалуйста, докладчику. Нет вопросов, Любовь Петровна. Юрий Георгиевич, пожалуйста.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Наш комитет рассмотрел данный вопрос. Особых вопросов у нас не возникло. Считаем, что данный законопроект может быть принят в первом чтении. А дальше, как вы решите, либо мы доработаем в комитете, либо создадим рабочую группу по Вашему решению. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Желающие высказаться? Нет.

Пожалуйста, от Администрации назовите кандидатуры в рабочую группу.

ВЯЗНИКОВ Е.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

В рабочую группу: Ялушич Вячеслав Владимирович, Дорофеева Яна Владимировна и Сальникова Ирина Васильевна.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Прошу определиться голосованием за предложенный проект постановления с учетом обозначенных дополнительных кандидатур в состав рабочей группы. Принято.

Рассматривается вопрос № 31 «О проекте закона Пермского края «О признании утратившими силу отдельных законов Пермской области, Пермского края» (первое чтение, инициатива губернатора края). Доклад руководителя Аппарата Правительства края Ковыева Алексея Руслановича. С докладом председателя комитета по государственной политике и местному

самоуправлению Елохова Юрия Георгиевича. Алексей Русланович, пожалуйста.

КОВЫЕВ А.Р., руководитель Аппарата Правительства Пермского края

Спасибо. Добрый день, коллеги! 2 ноября 2006 года вступил в силу Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». Установленный настоящим Законом порядок рассмотрения обращений граждан распространяется на все виды обращений граждан. В этой связи актуальность Закона Пермской области «Об обращениях граждан в органы государственной власти и органы местного самоуправления Пермской области» утрачена.

В соответствии с решением профильного комитета прошу рассмотреть данный вопрос в двух чтениях. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, пожалуйста. Нет вопросов. Спасибо. Юрий Георгиевич.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Все комитеты рассмотрели данный законопроект, все рекомендуют принимать его в первом чтении. Прошу проголосовать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Читаю постановление - в двух. Подписал Елохов, в двух чтениях.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Николай Андреевич, в двух чтениях.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Жданов Олег Михайлович, пожалуйста.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня вопрос к Алексею Руслановичу. Алексей Русланович, почему тогда губернатор не выходит с инициативой по двум чтениям? Действительно, вопрос носит технический характер. Почему комитеты решают это, выходят с инициативой за губернатора?

КОВЫЕВ А.Р., руководитель Аппарата Правительства Пермского края

Если я правильно понимаю, документ был подготовлен в соответствии с регламентом. При этом на заседании комитета я обратился с просьбой рассмотреть его сразу в двух чтениях.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Согласно регламенту, Олег Михайлович. Спасибо.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона в первом чтении. Принято.

Прошу определиться голосованием за включение данного законопроекта в повестку дня для рассмотрения во втором чтении.

Депутат Скриванов, пожалуйста.

СКРИВАНОВ Д.С., первый заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

У меня по регламенту, Николай Андреевич. Может быть, поручить доработать этот законопроект, потом принимать в двух чтениях. Сейчас нет замечаний к этому законопроекту, будет пауза, депутаты будут представлять о том, что проект дорабатывается ко второму чтению, возможно, появятся поправки. А если бесконечно, то, мне кажется, правильнее было бы принимать в одном чтении и дорабатывать законопроект, потому что мы в противном случае сами себя не уважаем. Извините, не по теме.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Чисто технический вопрос. Лина Даниловна, пожалуйста.

РУДАЯ Л.Д., начальник государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты! Хотела бы вас попросить сегодня провести по этому законопроекту второе чтение, потому что закон состоит из одной статьи: «Признать утратившим силу закон». О каких поправках речь идет? У нас на то заседание не попало. Мы в суде третий месяц обещаем принести закон и как-то вот нехорошо получается. Просьба сегодня принять.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Прошу определиться голосованием за включение данного вопроса в повестку дня для рассмотрения во втором чтении. Принято.

Прошу определиться голосованием за принятие данного проекта закона во втором чтении в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 32 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении дополнений в регламент Законодательного Собрания Пермского края» (инициатива депутата Девяткина Н.А.). Доклад начальника государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Рудой Лины Даниловны. Пожалуйста.

РУДАЯ Л.Д., начальник государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты! Суть изменения регламента состоит в том, чтобы упорядочить работу Законодательного Собрания по заслушиванию информации Правительства Пермского края, так называемый «правительственный час», и упорядочить рассмотрение протестов прокурора Пермского края. Головной комитет рассмотрел и рекомендует принять данное постановление. Мы с Николаем Андреевичем к вам с такой же просьбой обращаемся.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Есть ли вопросы? Олег Михайлович, пожалуйста.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Лина Даниловна, а вот по пункту 3-му постановления. Какова процедура согласования тематики? Тематика утверждается Законодательным Собранием?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Можно, я отвечу, поскольку автором являюсь.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Но я докладчику задал вопрос. Нет, я не возражаю.

РУДАЯ Л.Д., начальник государственного-правового управления аппарата
Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты! У нас уже сложилась практика. Прошлые Законодательное Собрание тоже «правительственный час» вводило, практика сложилась, заранее конечно, но я попрошу Николая Андреевича ответить более пространно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо за доверие. Олег Михайлович, процедура следующая. Комитеты формируют предложения, после чего эти предложения направляются губернатору края на согласование, обсуждаются в Администрации, приходит письмо, официально после чего вносим на рассмотрение Законодательного Собрания и утверждаем постановлением.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления. Принято.

Рассматривается вопрос № 34 «О проекте закона Пермского края «О признании утратившим силу Закона Пермской области «О статусе административного центра Пермской области» (второе чтение). Доклад члена комитета по бюджетной и налоговой политике, руководителя рабочей группы Макарова Павла Аркадьевича. Пожалуйста. Без доклада. Вопросы. Голосовать.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона во втором чтении в целом. Принято.

Уважаемые коллеги, на вопросы № 37, 38 обратите внимание. Один и тот же проект закона. По регламенту предоставляется слово первому докладчику, второму докладчику. Обсуждение идет вместе. Потом по порядку, по поступлению. Законопроект, который раньше поступил, голосуется первым, затем голосуется второй. Но, подчеркиваю, мы должны проголосовать за один, то есть из двух мы должны принять один закон.

Итак, вопрос № 37 «О проекте закона Пермского края «О Гербе Пермского края» (первое чтение, инициатива депутата Митрофанова С.В.). Доклад заместителя председателя комитета по бюджетной и налоговой

политике Митрофанова Сергея Валерьевича. С докладом председателя комитета по государственной политике и местному самоуправлению Елохова Юрия Георгиевича.

Депутат Окунев, пожалуйста.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Николай Андреевич! Я хотел по Вашему высказыванию, по ведению два слова сказать, Вас поправить, если можно. Если я не прав, тогда Лина Даниловна даст разъяснение. А, по-моему, у нас и в регламенте, и в практике сложилось так, что оба законопроекта могут быть приняты, причем создана одна рабочая группа по доработке, по выработке единого законопроекта, если это не противоречит концепциям законопроектов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Лина Даниловна, пожалуйста.

РУДАЯ Л.Д., начальник государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты! Согласно статье 11 регламента Законодательного Собрания, пункту 6, альтернативные законопроекты рассматриваются Законодательным Собранием в ходе первого чтения одновременно. После обсуждения проекты ставятся на голосование в порядке их поступления в Законодательное Собрание. Принятие одного из представленных законопроектов в первом чтении означает отклонение других. Законодательное Собрание вправе рекомендовать субъектам права законодательной инициативы, внесшим проекты, подготовить согласованную редакцию, в этом случае голосование по проектам не проводится. Только в этом случае.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, Сергей Валерьевич.

МИТРОФАНОВ С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Николай Андреевич, уважаемые коллеги! Мною внесен законопроект «О Гербе Пермского края». Основные моменты. Первое. Законопроект внесен в полном соответствии с решением рабочей группы, которая по этому поводу собиралась. Если принять его за основу, то будет обеспечена преемственность символики Пермского края, не понадобится согласование с Геральдической комиссией при Президенте Российской Федерации. Все знают, что мы не потеряем полгода времени на согласование. Также не потребуются дополнительных расходов из бюджета.

Вкратце. Получено положительное заключение ГПУ, там есть нюансы, но эти нюансы достаточно легко могут быть сняты между первым и вторым чтениями. Прошу поддержать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, пожалуйста. Нет. Юрий Георгиевич, пожалуйста, Вам слово.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Николай Андреевич, мне нужно дважды содоклад делать?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Дважды.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Дважды. Понял. Уважаемые коллеги! Действительно, мы будем сегодня обсуждать два законопроекта. И тот, и другой можно доработать в одни и те же сроки. И тот, и другой есть возможность принять одновременно. Инициатива депутата Митрофанова поступила раньше, поэтому мы ее рассматриваем первой, но профильный комитет отклонил данную инициативу по некоторым параметрам. Один из этих параметров - то, что была 22.02.2007 создана рабочая группа по разработке символики Пермского края, в том числе в ее состав вошел и Сергей Валерьевич Митрофанов. Именно решение данной группы, предложение, подписал депутат Скутин. Это предложение рабочей группы Законодательного Собрания. Готовился проект нашим управлением аналитической и законотворческой деятельности. Сергей Валерьевич, видимо, у него были какие-то важные причины, он, работая в этой группе, предложил параллельный свой законопроект. Я затрудняюсь сказать, какой законопроект лучше. Аналитики утверждают, что ближе к тексту Герб Пермской области проект депутата Митрофанова. Больше нововведений в проекте все-таки рабочей группы. Еще раз, комитет поддержал законопроект, внесенный депутатом Скутиным. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Вопрос № 38 «О проекте закона Пермского края «О Гербе Пермского края» (первое чтение, инициатива депутата Скутина В.А.). Доклад заместителя председателя комитета по государственной политике и местному самоуправлению Скутина Виктора Александровича. Содоклад председателя комитета по государственной политике и местному самоуправлению Елохова Юрия Георгиевича. Пожалуйста, Виктор Александрович.

СКУТИН В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Я повторюсь, что 4 апреля 2007 года была собрана рабочая группа, на заседании которой присутствовали депутаты Вязников, Карпов, Кашин и Скутин, представители Администрации и служб. Я был избран председателем рабочей группы. Рабочая группа проработала вопросы о гербе и флаге Пермского края. Было принято решение на заседании рабочей группы дать поручение нашему управлению аналитической и законотворческой

деятельности разработать законопроекты о гербе и флаге. После того, как эти законопроекты были разработаны, я как заместитель председателя комитета по госполитике и МСУ подписал эти законопроекты, и они были внесены в Законодательное Собрание.

По сути уже все было сказано. Предлагаю поддержать мнение рабочей группы и комитета по госполитике и МСУ.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы? Нет. Вопрос. Депутат Тушнолобов, пожалуйста.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я так понял из обоих докладов и из того, что я прочитал, ничего из того, что было в гербе Коми-Пермяцкого автономного округа, у нас ничего не остается, да? Или неправильно я понял?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, Виктор Александрович.

СКУТИН В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Этот вопрос рассматривался, и было предложение оставить символику Коми-Пермяцкого автономного округа на Гербе Пермского края, но члены рабочей группы это отклонили. Некоторые депутаты даже сравнили ее с символикой немецкой, так скажем, и рабочая группа приняла решение оставить Герб Пермского края аналогичным Гербу Пермской области.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Кашин.

КАШИН И.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я не знаю, кому, на самом деле, вопрос, может быть, ГПУ. Кто-то может прояснить сроки согласования в Геральдической комиссии текста по описанию Герба Пермского края? Кто-то может ответить на этот вопрос?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Лина Даниловна.

РУДАЯ Л.Д., начальник государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Речь, может быть, даже о не сроках должна идти, потому что Геральдический совет при Президенте Российской Федерации, я, к сожалению, не знаю, я знаю только, что по гербу Пермской области это было где-то в пределах 6 месяцев. Единственное, что могу сказать, описание изображения герба – это и есть сам герб. И если на заседании рабочей группы было принято решение все-таки оставить Герб Пермской области в виде Герба Пермского края, то никакой необходимости вносить какие-либо изменения в его описание не было. А поскольку изменения в описание были внесены в законопроекте, внесенном депутатом Скутиным, мы сделали вывод в нашем заключении, что

поскольку в описание герба внесены изменения, по Указу Президента, утвердившему Положение о Геральдическом совете, такой проект подлежит согласованию с этим Геральдическим советом. Если нет изменений, нам не нужно туда направлять, потому что старый герб прошел эту экспертизу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, Лина Даниловна. Депутат Шулькин, вопрос, пожалуйста.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Лина Даниловна, я Вас правильно понял, что, двигаясь по оптимальному пути, нам лучше голосовать за проект депутата Митрофанова?

РУДАЯ Л.Д., начальник государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты! И тот, и другой проекты могут быть положены в основу. Если голосовать за проект депутата Митрофанова, в него тоже много поправок внесено, в том числе и в заключении губернатора Пермского края, то же самое по проекту, внесенному депутатом Скутиным, но там тогда надо делать такие поправки, чтобы менять статью 2, описание герба делать то, которое есть в тексте Митрофанова, и, кроме того, там есть еще один нюанс, над которым вы должны поработать, - это третья статья. Депутат Скутин предлагает в изображение герба ввести императивную норму и написать, где он размещается в обязательном порядке. И очень много мест, где он размещается, в том числе, скажем: транспортные средства ГУВД, на указателе границ Пермского края. С нашей точки зрения, если в таком виде, в императивной норме, тогда нам нужно финансово-экономическое обоснование, либо эту норму менять и делать проект, не имеющий прямого указания, где он размещается, а сделать, как в проекте Митрофанова, - «может размещаться». Поэтому и тот, и другой вы можете рассматривать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. На уточнение еще, пожалуйста.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я еще на уточнение хотел задать вопрос. Я понимаю, что в рамках второго чтения мы можем доработать оба законопроекта, но правильно ли я понимаю, что законопроект, предложенный депутатом Митрофановым, проще с точки зрения согласования в каких-то внешних органах, геральдической комиссии и т.д., то есть он меньше несет за собой изменений, или я неправильно понял?

РУДАЯ Л.Д., начальник государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Правильно сделать вывод, что законопроект, внесенный депутатом Митрофановым, не нужно направлять в Геральдическую комиссию однозначно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Вязников, пожалуйста, вопрос.

ВЯЗНИКОВ Е.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! У меня вопрос Лине Даниловне в продолжение вопроса Ильи Григорьевича. Когда заседал комитет, было высказано мнение ГПУ, что если в случае принятия в первом чтении законопроекта, внесенного депутатом Скутиным, и внесения в него изменений в описание, то, что есть решение рабочей группы, тогда в этом случае не нужно согласовывать законопроект, внесенный Скутиным.

РУДАЯ Л.Д., начальник государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Экспертизу геральдическую не надо.

ВЯЗНИКОВ Е.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Тогда не надо согласовывать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Переходим в режим обсуждения. Пожалуйста.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Проект, внесенный депутатом Скутиным, не нужно будет посылать на согласование в Российскую Федерацию, в Москву, потому что в решении рабочей группы написано: по итогам голосования принять за основу Герб Пермского края, идентичный Гербу Пермской области. Изменены два слова, видимо, описка. Изменены два слова. В результате из-за этих двух слов необходимо сейчас герб согласовывать. Если же будет поправка, которая будет полностью приводить описание герба, то, что решила рабочая группа непосредственно, то никаких согласований не понадобится.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Переходим к обсуждению. Депутат Скутин, пожалуйста.

СКУТИН В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Я просто еще раз хочу напомнить, что этот законопроект разрабатывался нашим управлением аналитической и законотворческой деятельности и при участии государственно-правового управления. К сожалению, непонятна позиция государственно-правового управления, потому что член рабочей группы от государственно-правового управления был. Я тоже считаю, что никакой сложности, никаких согласований данного проекта с Геральдической комиссией при Президенте не будет. Здесь, скорее всего, техническая описка, которая будет устранена между первым и вторым чтениями.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Зинаида Борисовна, автор.

ЛУКЪЯНЕНКО З.Б., начальник управления аналитической и
законотворческой деятельности аппарата
Законодательного Собрания Пермского края

Непосредственный автор законопроекта в отпуске. Я только хотела пояснить, уважаемые депутаты, что законопроект готовился, не непосредственно нашим управлением, а в основе были материалы геральдической комиссии Пермской области или края, вернее. Изменение вот этого текста и внесение двух слов дополнительных «синонимических исторически», «пермских» делало это описание, на наш взгляд вместе с геральдической комиссией и господином Николаевым, более полным, и в то же время не меняя абсолютно содержательно этот герб. Если юридически требуется один к одному, то описание это, как существовало это в Пермской области, в режиме поправок нет проблем сделать, об этом уже сейчас депутаты говорят.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Митрофанов, пожалуйста.

МИТРОФАНОВ С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского
края

Я должен уважаемым депутатам прояснить. Дело в том, что я с головой влез в эту тему. Суть всего закона заключается в одном абзаце. Герб - это не та картинка, которую вы видите. Герб - это один абзац описания. Это один абзац, 20-30 слов. Это и есть герб. Изменение двух слов в этом описании - это есть изменение герба, с вытекающими отсюда согласованиями в Геральдической комиссии при Президенте. Это надо понимать отчетливо. Я не закончил еще.

Кроме того, у нас с вами в регламенте есть норма о том, что мы много об этом говорили, без ФЭО мы закон не принимаем.

Что касается альтернативного закона, в нем есть, по сути, дополнительные расходы из бюджета, а ФЭО нет. По формальному признаку мы не можем его принимать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Окунев, пожалуйста.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо, Николай Андреевич. Уважаемые коллеги! Я, например, не сторонник принимать законопроекты за основу либо герб, который, в общем-то, является, наверное, одним из самых значимых отличительных символов нашего Пермского края, по принципу, что он проще и его не нужно согласовывать с Геральдической российской комиссией. Если нужно согласовывать, нужно согласовывать, не надо этого бояться и не нужно торопиться с принятием в этом случае таких скоропалительных решений. Я считаю, что Геннадий Петрович совершенно правильно задал вопрос по поводу отсутствия вообще символики Коми-Пермяцкого округа в гербе. У нас сегодня целая статья в Уставе Пермского края посвящена Коми округу, особый статус

которого описан. И фактически мы сегодня ушли от изображения какого бы то ни было символа, который показывал бы нам, что, в общем-то, у нас два субъекта были, а сейчас они объединились. Я бы, например, рекомендовал бы сегодня одно из двух решений. От Законодательного Собрания рекомендовал бы авторам двух законопроектов поработать совместно и выдать нам за авторством двух коллег какой-то законопроект, чтобы мы уже здесь не «ломали копья» и не рассуждали, который легче, который проще, который не нужно согласовывать, который нужно согласовывать. Или бы я продлил постановлением Законодательного Собрания срок работы рабочей группы, в которую бы включил депутата Митрофанова для того, чтобы эта рабочая группа (тем более входит) еще, может быть, месяц проработала, все вот эти замечания, которые сегодня депутаты высказали в процессе обсуждения, учла бы и на следующее заседание нам бы представила уже более сбалансированный законопроект от всей рабочей группы. Мне кажется, что это было бы правильно, разумно, и мы бы могли принять взвешенное решение. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Просил бы поддержать (3, 4) вот тех депутатов, фамилии которых на мониторе, предоставить им слово и прекратить прения. Прошу определиться голосованием. Принято.

Депутат Митрофанов, третий раз уже выступаете. Не нарушайте регламент.

МИТРОФАНОВ С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я помню.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Не нарушайте регламент, если помните. Пожалуйста.

МИТРОФАНОВ С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Хорошо. Я хочу напомнить уважаемым коллегам, что решение о том, что мы разрабатываем символику, было еще в феврале на заседании Законодательного Собрания обсуждено, сейчас уже, слава тебе, господи, июль, затягивать смысла нет, наверное.

Кроме того, из выписки протокола заседания рабочей группы следует, что до 24 апреля должны быть соответствующие «телодвижения» сделаны, они сделано только в июне.

Что касается вопроса по поводу объединения символов, то, во-первых, в соответствии с решением рабочей группы узнаваемый символ и любимый символ – Герб Пермской области, решением рабочей группы остается.

Во-вторых, по поводу объединения. Необязательно сваливать в одну кучу, и это глупо, символы объединяющихся субъектов. По сути, и главное там найти объединяющий символ. У нас, слава Богу, такой есть. Это медведь. Он в Гербе присутствует, и какие-то дополнения здесь делать, наверное, нет смысла,

тем более решение рабочей группы, еще раз, – оставить символом края символ Пермской области.

Что касается символов Коми округа, то по Уставу есть возможность у них соответствующие символы у себя иметь. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Тушнолобов.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я слушал, слушал и сразу вспомнил. У нас был такой депутат Протасов, когда он слушал вот такие витиеватые объяснения, он всегда нажимал кнопку и говорил фразу: «Или я дурак или я ничего не понимаю». Я вот записывал сейчас.

Смотрите. Законопроект Скутина: не нужно согласование, но нужны деньги, потому что где только он не размещается. И рабочая группа его рекомендует.

Законопроект Митрофанова: нужно согласование, но рекомендует правовое управление. Ну, то есть как-то, понимаете, и то, и другое, и третье, пятое, и десятое. Я считаю, что нормальное предложение внес Окунев, он ведь педалирует не потому, что там вернуть какую-то символику Коми-Пермяцкого автономного округа. Мы в большей степени говорим с ним о том, что их только привлечь, объяснить и убедить, что, действительно, этот герб лучше, логичнее, и он больше подходит для этого дела. А просто так их «отпихивать», что у нас вот так вот, медведь лучше, чем у вас лапти эти, или еще что-то, так нельзя работать. Все равно, у нас должно быть взаимное уважение. Мы с Окуневым имели в виду только это. Поэтому я все-таки предлагаю, действительно, вернуть это дело в рабочую группу, и надо, действительно, чтобы был проработанный документ, потому что, действительно, вопросов больше, чем ответов. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Елохов.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, уважаемый Геннадий Петрович, уважаемый Константин Николаевич! Полностью согласен с тем, что этот законопроект можно дорабатывать. Это была рабочая группа, которая должна была нам предложить проект. Вот она за подписью депутата Скутина и предложила этот проект. Именно поэтому наш комитет поддержал проект депутата Скутина, именно поэтому мы рекомендуем (проекты примерно однозначные). Именно поэтому мы предлагаем его проект принять за основу, чтобы обсуждение шло быстрее, далее мы можем между первым и вторым чтениями делать любые изменения. И если мы решим, что нам нужно что-то согласовывать в федеральном центре, ну, так наше решение будет исполнено.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Бурцев.

БУРЦЕВ О.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Но, я, наверное, на самом деле, много повторю того, что сказал депутат Елохов. У нас было решение, была создана рабочая группа, она работала. Она выдала решение, подписанное Скутиным, там не Скутиным, без разницы, он был председателем рабочей группы, его подписал. Мы принимаем только в первом чтении, у нас есть предложение по Коми округу, еще по кому-то. Причем я не согласен, что по Коми округу не надо. Это, на самом деле, шло объединение достаточно важное, на мой взгляд, политически и надо, чтобы отображались элементы Коми округа в нашем гербе, потому что это два субъекта. Пусть они не равнозначны, но они равноценны, объединились. На мой взгляд, надо принимать то, что рекомендовали рабочая группа и комитет, в первом чтении. Пожалуйста, подаем туда поправки, можно срок установить достаточно длинный, если это необходимо, и с этими поправками дорабатывать в рамках уже нормальной рабочей группы ко второму чтению. Все. Вот мое предложение такое.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Переходим в режим принятия решения. Геннадий Петрович, делаю замечание Вам. Еще раз повторяю. Геннадий Петрович, нажмите кнопку, задайте вопрос. Хотя мы обсуждение закончили и вопросы закончили. Пожалуйста, вопрос, если ко мне. Вам дали решение? Посмотрите. Оно роздано всем депутатам.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У кого, покажите, у вас есть решение рабочей группы? Нет ни у кого. Есть решение комитета, а не рабочей группы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Идем в режим принятия решения. Еще раз озвучиваю. Принятый в первом чтении один из вариантов предложенных законопроектов, второй автоматически отпадает. Не голосуем.

Итак, ставится на голосование проект. Ну, давайте работать, Константин Николаевич, пожалуйста.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Николай Андреевич, я же не просто так нажимаю, по ведению, естественно, вопрос. Все-таки было предложение продлить срок работы рабочей группы. Я так понимаю, что Вы просто это не проговорили. Если вдруг первый и второй законы не проходят ...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Константин Николаевич.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Или как-то объясните, как голосовать-то?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Константин Николаевич, объясняю, как записано в регламенте. Третий раз уже. У нас рабочая группа была создана для подготовки к первому чтению. Она выполнила свою задачу. Два законопроекта. Мы обязаны по ним голосовать. Одно условие в регламенте. Если два автора сейчас скажут: давайте, мы снимаем, и мы голосуем: поручить им доработать и внести один вариант на следующее заседание - нет вопросов. Никто это не высказывает. Не пройдут, тогда будем дальше принимать решение. О чем разговор? Дайте работать, пожалуйста.

Ставлю на голосование проект закона, внесенный депутатом Митрофановым. Прошу определиться голосованием. Не принято.

Есть проект постановления, внесенный комитетом, просил бы от Администрации кандидатуры в состав рабочей группы озвучить.

ВЯЗНИКОВ Е.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

От Администрации - Ялушич Вячеслав Владимирович, Гренадерова Нина Ивановна и Горбунова Валентина Ивановна.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Я ставлю на голосование по вопросу № 38. Инициатива депутата Скутина. У вас есть проект постановления, внесенный комитетом по государственной политике и местному самоуправлению.

Прошу определиться голосованием за него в целом. Не принято.

Уважаемые коллеги! Я обращаюсь к авторам, и просил бы поддержать. Поручить вам все-таки объединить ваши усилия и внести совместно за подписями двух авторов законопроект на следующее заседание Законодательного Собрания. Мы можем записать протокольно это вам? Депутат Скутин.

СКУТИН В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Именно так мы и поступали, просто на рабочей группе я присутствовал, депутат Митрофанов нет. Мы бы до этого договорились обо всем.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Митрофанов, Вы поддерживаете это?

МИТРОФАНОВ С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Почему нет? Давайте так запишем.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Мы протокольно записываем и ждем от вас на августовское заседание проект за двумя подписями. Спасибо. Идем дальше. Геннадий Петрович, что?

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня просто предложение. Если мы назначили рабочую группу, пусть рабочая группа вносит предложение, а то еще третий законопроект скоро будет. Пожалуйста, рабочей группе я предлагаю.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, рабочая группа внесла, мы не поддержали. О чем разговор?

Рассматривается вопрос № 39 «О проекте закона Пермского края «О флаге Пермского края» (первое чтение, инициатива депутата Скутина В.А.). Доклад заместителя председателя комитета по государственной политике и местному самоуправлению Скутина Виктора Александровича. С докладом председателя комитета по государственной политике и местному самоуправлению Елохова Юрия Георгиевича. Пожалуйста, Виктор Александрович.

СКУТИН В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Еще раз повторяюсь, коллеги, что рабочая группа приняла решение поручить комитету по госполитике и МСУ разработать законопроект о флаге Пермского края. Так вот такой законопроект нашим управлением аналитической и законотворческой деятельности был разработан, мною как заместителем председателя комитета подписан и представлен вашему вниманию. Прошу поддержать.

Вне очереди депутат Митрофанов, пожалуйста.

МИТРОФАНОВ С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня вопрос, наверное, ГПУ. Дело в том, что у нас не принят закон о гербе, а закон о флаге содержит часть этого, быть может.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Митрофанов, я Вам делаю замечание. Вне очереди - только по регламенту, по процедуре.

МИТРОФАНОВ С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я абсолютно об этом и говорю. Может быть, мы зря этот вопрос рассматриваем?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Не по процедуре. Процедура - ведение заседания Законодательного Собрания.

Так, пожалуйста, содокладчик.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Данный вопрос тоже разрабатывала эта же самая группа, что и разрабатывала герб, но поскольку депутат Митрофанов не успел внести альтернативное предложение о флаге, то осталось только одно предложение, которое подписал депутат Скутин. Наверное, его стоит принять и увеличить срок внесения поправок. Потому что в этом предложении содержится описание герба, который мы решили, что нужно разрабатывать заново. Поэтому нужно либо тоже отклонять, либо принять и увеличивать срок подачи поправок, ждать, когда у нас «вызреет» герб. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Переходим к обсуждению. Депутат Митрофанов, пожалуйста.

МИТРОФАНОВ С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я тот же самый вопрос хочу повторить ГПУ.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Предлагайте срок. Я поставлю на голосование. Что? Я ведь не возражаю. Я говорю, назовите срок подачи поправок. Я понимаю, немножко перегрелись. Я все понимаю. Лина Даниловна.

РУДАЯ Л.Д., начальник государственного-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Если я правильно поняла, вопрос был такой: можно ли сейчас голосовать в первом чтении закон о флаге, если в самом описании нашего флага содержится герб?

Мы считаем, что первое чтение - это еще не окончательное принятие закона. Дальше, полагаем, что поскольку рабочая группа специально созданная для разработки символики, все-таки определилась оставить за основу Герб Пермской области, и он находится здесь в описании флага, то препятствий для принятия закона о флаге в первом чтении не вижу. Однако правильно говорят депутаты, надо установить тогда такой срок подачи поправок, чтобы потом все-таки окончательный закон о флаге рассматривался после закона о гербе.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Концептуальная основа этого законопроекта и уже дальнейшие серьезные изменения этого закона поправками, будет, на самом деле, вредить нашему законотворческому процессу и будет нарушать регламент Законодательного Собрания. Поэтому все-таки, на мой взгляд, сейчас нужно данный законопроект либо перенести на следующий месяц, просто перенести, голосовать изменения в повестку дня и перенести вопрос на август и дожидаться совместного внесения двумя депутатами законопроекта о гербе и дальше уже рассматривать в рамках того закона этот законопроект. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Белых Никита Юрьевич, пожалуйста.

БЕЛЫХ Н.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Николай Андреевич! Я считаю, что надо определиться по регламенту, с одной стороны, у нас уже время перерыва, но, глядя на количество депутатов и соотнося это с кворумом, есть ощущение, что после перерыва мы кворум потеряем. Я знаю, кто внесет туда посильную лепту, поэтому я предлагаю, чтобы Вы определились.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Закончим вопрос, и я перейду к этому обязательно. Депутат Жданов, пожалуйста.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня очень простое предложение. Вопрос снять с рассмотрения сегодняшней повестки дня и внести на следующее заседание одновременно с подготовленным вопросом о гербе.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Еще раз обращаю ваше внимание на регламент. Может высказать лично просьбу тот, кто является автором. По-другому - я должен ставить на голосование то, что предложено автором и поддержано комитетом.

Дмитрий Станиславович, что еще?

СКРИВАНОВ Д.С., первый заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

У меня предложение в соответствии с регламентом. Честно говоря, уже хочется закончить вопрос, и вижу, что на предложение Олега Михайловича большинство отреагировало положительно, поэтому свое предложение я даже вносить не стал. Если предложение Олега Михайловича не соответствует регламенту и аналогичного предложения не последовало от депутата Скутина, то предлагаю установить срок подачи поправок до 1 сентября, это точно в соответствии с регламентом.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Конечно.

СКРИВАНОВ Д.С., первый заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

В августе рассмотрим тогда закон о гербе, а в сентябре уже вместе будем рассматривать законы о гербе и о флаге. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, депутат Скутин.

СКУТИН В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я готов поддержать это предложение, чтобы перенести вопрос на август и проработать совместно, то есть проблем никаких нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

По предложению автора я ставлю на голосование. Снять с рассмотрения данный вопрос и перенести на август. Прошу определиться голосованием. Принято.

Уважаемые коллеги! До завершения рабочего дня, прошу внимания, 5 минут. У нас осталось нерассмотренных 9 вопросов. Я бы все-таки предложил в 18.00 сделать 10-минутный перерыв и завершить рассмотрение вопросов.

СКРИВАНОВ Д.С., первый заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Там будет тяжелый вопрос – бюджетный процесс, коллеги.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Включите Демкина. Николай Иванович, что у Вас? Давайте не будем тратить время, дорогие мои.

ДЕМКИН Н.И., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вообще, времени до окончания заседания у нас уйдет немного. Давайте рассмотрим без перерыва. Иначе разбегутся некоторые, кворума не будет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ставлю на голосование: завершить повестку дня настоящего заседания Законодательного Собрания без перерыва. Сегодня. Прошу определиться. Принято.

Рассматривается вопрос № 40 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О протесте прокурора Пермского края». Доклад начальника государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Рудой Лины Даниловны. Пожалуйста.

РУДАЯ Л.Д., начальник государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания

Уважаемые депутаты! Протест прокурора на статью 6 Закона «О мировых судьях» считаем подлежащим отклонению и просим вас принять постановление.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы докладчику. Нет. Никита Юрьевич, пожалуйста.

БЕЛЫХ Н.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я бы тогда попросил вот так же, как Константин Николаевич, еще раз проверить, кто у нас есть, потому что 3 человека не голосуют у нас уже на протяжении последних восьми вопросов. Я предлагаю еще раз просто посмотреть и понять, мы легитимно принимаем решение или нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, проверьте еще раз. Можно продолжать? Продолжаем работать.

СКРИВАНОВ Д.С., первый заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Никита Юрьевич сейчас всем предложит выкурить сигару.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Продолжаем работать.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Принято.

РУДАЯ Л.Д., начальник государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания

Уважаемые депутаты! Протест прокурора на Закон Пермской области «Об управлении государственной собственностью Пермской области» считаем обоснованным. Данная проблема должна быть урегулирована в соответствии с федеральным законодательством. Просим вас поддержать проект постановления и удовлетворить требования, содержащиеся в протесте.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы. Нет.

Прошу определиться голосованием за принятие данного проекта постановления. Принято.

РУДАЯ Л.Д., начальник государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания

Уважаемые депутаты! Протест прокурора на статью 7 Закона Пермского края «Об игорном бизнесе» считаем необоснованным и просим принять постановление об отклонении протеста.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Есть ли вопросы? Нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления. Принято. Все, Лина Даниловна?

Рассматривается вопрос № 41 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменений в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 17.05.2007 № 221 «О создании постоянно действующей рабочей группы по налоговой

политике» (инициатива губернатора края). Доклад министра финансов края Новикова Алексея Васильевича. Без доклада. Вопросы есть? Нет.

Спасибо, Алексей Васильевич. Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления.

СКРИВАНОВ Д.С., первый заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Содержательный доклад.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

За содержательный доклад, как говорит Дмитрий Станиславович. Принято.

Рассматривается вопрос № 42 «О проекте закона Пермского края «О бюджетном процессе в Пермском крае» (первое чтение, инициатива губернатора края). Доклад министра финансов края Новикова Алексея Васильевича. Содоклад председателя комитета по бюджетной и налоговой политике Чибисова Алексея Валерьевича. Пожалуйста.

НОВИКОВ А.В., министр финансов Пермского края

Может, тоже без доклада?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нужен доклад? Нет. Давайте вопросы. Вопросов нет. Спасибо.

Алексей Валерьевич.

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, хоть я доложу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

А? Содоклад.

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Мне можно доложить?

Уважаемые коллеги! К сожалению, мы не заслушали доклад министра финансов Новикова относительно представленного законопроекта, в то же время внесение данного законопроекта обусловлено серьезными изменениями в Бюджетном кодексе Российской Федерации, закрепленными Федеральным законом № 63-ФЗ от 26 апреля 2007 года. Разрешите остановиться на некоторых нормах законопроекта, требующих, на мой взгляд, детального анализа со стороны депутатов.

Первое. Положительной новацией законопроекта является введение в текст первой статьи словаря терминов. Однако, он неполный и не содержит некоторых ключевых понятий, используемых в предложенном документе. Например, не раскрыты термины «функционально-целевой блок», «краевые проекты», «приоритетные региональные проекты», «бюджет содействия

инвестициям». Некоторые из этих определений можно отнести к толкованиям Бюджетного кодекса, некоторые из них являются новациями, характерными только для бюджетного законодательства Пермского края, а некоторые как «бюджет содействия инвестициям», не согласуются с нормами Бюджетного кодекса.

Второе. Бюджетная классификация, статья 3 законопроекта. Согласно статье 184.1 Бюджетного кодекса в законе субъекта Российской Федерации помимо основных характеристик бюджета, установленных данной статьей, могут содержаться иные показатели, установленные законом субъекта Российской Федерации. В предложенном законопроекте не предусмотрена такая детализация.

Считаю целесообразным в целях усиления прозрачности бюджета, как и в настоящее время, рассмотреть вопрос об отражении доходов бюджета в разрезе групп, подгрупп, статей, подстатей классификации доходов.

Классификация расходов. Существенным изменением, внесенным в Бюджетный кодекс, является исключение таких понятий как, «функциональная экономическая классификация». Таким образом, единственной урегулированной федеральным законодательством классификацией расходов является ведомственная структура расходов.

Представленный законопроект не раскрывает в полной мере настоящую новацию Федерального закона и закрепляет полномочия по определению перечней, кодов, целевых статей и видов расходов бюджета Пермского края за Министерством финансов Пермского края. На мой взгляд, данная норма существенно снижает полномочия Законодательного Собрания по эффективному принятию и контролю исполнения Закона «О бюджете Пермского края».

Бюджетные инвестиции, статьи 11, 12, 13, 14 законопроекта. Одним из самых значительных изменений, внесенных в Бюджетный кодекс Российской Федерации, является изменение порядка финансирования капитального строительства и бюджетного инвестиционного процесса в целом.

Введены в Бюджетный кодекс понятия «бюджетные инвестиции», «долгосрочные целевые программы», «ведомственные целевые программы». В части разработки, согласования, утверждения, направления объектов инвестирования значительные полномочия федеральным законодательством переданы исполнительным органам государственной власти.

Вместе с тем представленный законопроект требует дополнительного анализа и проработки некоторых вводимых норм, не урегулированных Бюджетным кодексом либо ему противоречащих. А именно: норма о том, что приложением к закону о бюджете будет перечень объектов стоимостью выше 500 млн.рублей. Не проработано разграничение долгосрочных целевых программ и ведомственных целевых программ. Необходимо уточнение, как будут отражаться расходы по этим программам в бюджете Пермского края,

регулирование изменений, вносимых в эти программы, и их влияние на бюджет в целом.

Также требует дополнительной проработки статья 14 «О краевых проектах и приоритетных региональных проектах». Резерв выравнивания экономического положения муниципальных районов, городских округов Пермского края.

Статья 16 законопроекта. Проблемным моментом настоящей статьи можно признать следующее положение. Абзацы 1 и 2 пункта 3 содержат противоречия в полномочиях законодательной и исполнительной власти субъекта в части порядка распределения средств резерва при утверждении закона о бюджете и его исполнении.

Бюджетные полномочия следующие. Проблемный вопрос «Бюджетные полномочия, ответственность Министерства финансов Пермского края, министра финансов, первого заместителя и заместителей».

Статья 31 законопроекта. Настоящая статья требует дополнительного анализа и проработки депутатами в части наделения Министерства финансов и его руководителей некоторыми видами полномочий, таких, как утверждение кодов отдельных составных частей бюджетной классификации. Это полномочие в законопроекте 21 пункта 1; установление порядка бюджетной отчетности бюджета Пермского края - полномочие 26 пункта 1 статьи; осуществление предварительного, текущего и последующего финансового контроля - полномочие 50 пункта 1 статьи; о внесении изменений в лимиты бюджетных обязательств - полномочие 3 пункта 3 оговоренной статьи.

Коллеги! Рассматриваемый законопроект в первую очередь направлен на приведение в соответствие краевого законодательства федеральному и в основном соответствует этой задаче. Поэтому комитет по бюджетной и налоговой политике рекомендует принять его в первом чтении и качественно дорабатывать ко второму чтению в обеспечение соблюдения баланса прав законодательной и исполнительной ветвей власти.

Собственно, по итогам рассмотрения на комитетах. Комитет по бюджетной и налоговой политике рекомендовал принять в первом чтении. Комитет по экономической политике и природопользованию, насколько я понимаю, отклонил настоящий законопроект, остальные комитеты поддержали принятие в первом чтении.

А также существует проект постановления фракции «Союз правых сил», но они сами об этом доложат.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы содокладчику? Нет. Переходим в режим обсуждения. Никита Юрьевич, Вы по предложению или по мнению? Пожалуйста, мнение.

БЕЛЫХ Н.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Николай Андреевич! Я, действительно, вполне осознанно заявился и по мнению, и по предложению, потому что мнение я бы хотел высказать по процедурным вопросам.

Уважаемые коллеги! Просто хочу еще раз констатировать, что в очередной раз мы столкнулись с тем, что документы, которые были представлены в Законодательное Собрание, были представлены несвоевременно для рассмотрения этого вопроса на сегодняшнем заседании Законодательного Собрания. Однако мы не имеем возможности сейчас предъявить претензии губернатору, Правительству и Администрации, поскольку решение о том, чтобы этот вопрос в повестку дня включить, акцептовал Консультативный совет, который сейчас этим правом обладает. В рамках комитета по бюджетной и налоговой политике у нас по этому поводу были дискуссии, такие же дискуссии были в рамках комитета по экономической политике и природопользованию. Мы говорили о том, что нет фактически заключения Контрольно-счетной палаты, заключение государственно-правового управления было подготовлено либо в день, либо за день до заседаний комитетов, а не за 10 дней, как оно было предусмотрено регламентом. Поэтому считаю, что необходимо обратить внимание Консультативного совета на недопустимость включения в повестку дня таких вопросов настолько значимых и серьезных, как Закон «О бюджетном процессе», с нарушением регламента и тех сроков, которые мы сами же устанавливали. Еще раз, к сожалению, я вынужден этот спич адресовать именно Консультативному совету, а не Администрации, поскольку Администрация формально здесь никакой ответственности не несет. Решение о включении этого вопроса в повестку дня было принято нашим Консультативным советом.

Если можно, я бы сразу перешел к предложению?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

БЕЛЫХ Н.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я в курсе тех дискуссий, которые были на заседании комитета по экономической политике и природопользованию, и в целом считаю, что решение комитета по экономической политике о том, чтобы отклонить сегодняшний закон, правильное. Оно правильное именно в силу того, что, считаю, что документ недостаточно проработан и с точки зрения подготовки заключения, и с точки зрения вообще возможности депутатов поработать с этим документом для того, чтобы его принять и готовить ко второму чтению. Тем не менее фракция «Союз правых сил» предлагает поддержать принятие законопроекта в первом чтении, и мы обращаемся к Законодательному Собранию с предложением рассмотреть закон во втором чтении не в августе, 16, 17-го числа, а в сентябре, потому что, на самом деле, серьезного

рассмотрения рабочей группой в такие сжатые сроки мы, на мой взгляд, не добьемся. Поэтому есть предложение перенести рассмотрение законопроекта во втором чтении на сентябрь, соответственно, продлить срок подачи поправок до 20-го августа, а до 20 августа до проведения заседания рабочей группы, провести депутатские слушания по данному законопроекту, потому что данный законопроект состоит из нескольких очень серьезных новелл. Да, какие-то из них носят формальный характер с приведением в соответствие с новым Бюджетным кодексом, а некоторые имеют очень важный сутевой характер. В рамках этого документа, я напому тем, кто забыл, или тем, кто не читал, происходит очень серьезное перераспределение полномочий между представительным органом власти, коим является Законодательное Собрание, и исполнительным. В том числе предлагается отменить такие законы, как Закон «Об областных целевых программах», над которым, я напому, предыдущее Законодательное Собрание Пермской области полгода «ломало копыя», и мы, формулируя, по сути, новую идеологию по целевым программам, сокращали их количество, делали их рассмотрение более серьезным (принимать концепцию в виде закона, сам закон о программе, а потом отчет принимать законом), сейчас все это предлагается убирать. И тут очень важно понять: или мы считаем, что наши подходы правильные, тогда вопрос формулируется так, что нам нужно сделать технически, чтобы соблюсти требования Бюджетного кодекса, как, может быть, использовать другие термины, другие названия, но сохранить нашу процедуру, или мы соглашаемся с простой отменой нашего Закона «О целевых программах», даже пусть речь идет о 1 января 2009 года, признавая тем самым несостоятельность наших подходов и наших концептуальных намерений.

Помимо этого есть другие вопросы. Это, действительно, перераспределение полномочий в пользу Министерства финансов. Это достаточно серьезное предложение, касающееся оценки, или, точнее, данных по объектам сметной стоимостью менее 500 млн.рублей, которые идут в общем составе бюджетной росписи. Это и сама идея трехлетнего бюджета. Я считаю, что без полноценных депутатских слушаний выходить на обсуждение рабочей группой документа для подготовки ко второму чтению некорректно и нецелесообразно, потому что закон носит важнейший характер.

Поэтому я прошу со своей стороны поддержать то решение, которое предлагает наша фракция, а именно: продлить срок подачи поправок до 20.08.2007 и до подачи этих поправок провести депутатские слушания по данному законопроекту. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, Никита Юрьевич. Геннадий Петрович, пожалуйста.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! На самом деле, ни чего плохого, что на заседании комитета по экономической политике шла дискуссия и она больше всего,

конечно, основывалась на нескольких серьезных, скажем, факторах. В первую очередь это, безусловно, отсутствие заключения КСП. Это, в общем-то, на самом деле, Николай Андреевич, не есть хороший фактор для такого большого и серьезного документа. И здесь Никита Юрьевич прав.

Второе. Безусловно, всех поставила на дыбы, по-моему, статья № 58, где программы все отменяются с сентября и т.д. Ну, и ряд вопросов, которые касаются перераспределения финансовых ресурсов по подоходному налогу, в частности по органам местного самоуправления. Ну, и ряд других направлений. Но тем не менее, в большинстве своем, я думаю, что мы сможем доработать до второго чтения, потому что все зависит от нас, насколько мы принципиально будем подходить. Я так понял из выступления своего коллеги Белых, по большинству принципиальных направлений и то, что высказывали мои коллеги-депутаты на заседании комитета по экономической политике и природопользованию, все как раз сводится к нескольким, порядка, 6-7 факторам, которые являются серьезными для того, чтобы этот закон просто-напросто изменить. Есть возможность, и, самое главное, мы увидели в том числе желание Министерства финансов работать в этом направлении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Переходим в режим принятия решения. Никита Юрьевич озвучил свои поправки к проекту постановления и есть поправка комитета по бюджетной и налоговой политике порученческого характера. В связи с этим имеется у вас проект постановления. Прошу определиться за принятие его за основу. Принято.

Озвучиваю поправку, хотя она у вас есть, комитета по бюджетной и налоговой политике: предложить Правительству Пермского края представить к заседанию рабочей группы перечень объектов общественной инфраструктуры регионального значения, сметная стоимость которых превышает 500 млн.рублей.

Прошу определиться голосованием. Принято.

Следующие поправки фракции «Союз правых сил». Первое. Определить срок подачи поправок - 20 августа 2007 года. В проекте постановления - 03.08.2007.

Прошу определиться по поправке, внесенной фракцией «Союз правых сил», - 20.08.2007. Прошу. Поправка принята.

Следующая поправка: между первым и вторым чтениями поручить комитету по бюджету провести депутатские слушания. Это я от себя добавил, не возражаете? Присоединюсь к вашему авторству. И здесь расписался. Расписался рядом. Поручить комитету между первым и вторым чтениями провести депутатские слушания по данному законопроекту. Прошу определиться голосованием. Принято.

Назовите кандидатуры в состав рабочей группы от Администрации.

ВЯЗНИКОВ Е.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Новиков Алексей Васильевич, Крюкова Людмила Петровна, Антипина Ольга Владимировна, Калашникова Любовь Петровна, Баяндина Елена Николаевна, Решетников Максим Геннадьевич и Кис Максим Леонидович.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Никита Юрьевич.

БЕЛЫХ Н.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я попрошу меня тоже включить в состав рабочей группы, потому что в случае, если бы мы не приняли поправки, я бы просто физически не успел принять участие.

СКРИВАНОВ Д.С., первый заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Измеряйте свои силы, рабочая группа очень напряженная будет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Можно Вам сделать замечание, товарищ первый зам?

Уважаемые коллеги! Прошу определиться голосованием за предложенный проект постановления с учетом принятых изменений.

Рассматривается вопрос № 43 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О методиках распределения межбюджетных трансфертов в Пермском крае» (первое чтение, инициатива губернатора края). Доклад министра финансов края Новикова Алексея Васильевича. Содоклад председателя комитета по бюджетной и налоговой политике Чибисова Алексея Валерьевича. Пожалуйста.

Никита Юрьевич, срываете заседание Законодательного Собрания. Пожалуйста. Без доклада. Вопросы, пожалуйста? Нет вопросов. Спасибо. Алексей Валерьевич.

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Все комитеты рассмотрели настоящий законопроект и рекомендуют принять в первом чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста, вопросы содокладчику. Вопрос, пожалуйста, депутат Скриванов.

СКРИВАНОВ Д.С., первый заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Алексей Валерьевич! В связи с принятием таких длинных сроков подачи поправок по закону о бюджетном процессе, здесь ничего, что по этому закону у нас идет срок поправок 3 августа? Это не взаимоувязанные законы? Мы можем рассматривать? Можем.

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Можем. Единственное, что хочу сказать, все-таки там есть связанные нормы по НДФЛ, Алексей Васильевич, если я не ошибаюсь. Если там будут какие-то изменения, тогда могут возникнуть проблемы. Но это единственная взаимосвязь, соответственно, если что, можно и поправкой, внесенной после срока, отрегулировать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Переходим к принятию решения. Пожалуйста, кандидатуры в состав рабочей группы от Администрации озвучьте.

ВЯЗНИКОВ Е.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

В рабочую группу - Антипина Ольга Владимировна, Крюкова Людмила Петровна, Калашникова Любовь Петровна, Токмакова Светлана Геннадьевна.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Принято постановление.

Рассматривается вопрос № 45 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О региональном фонде софинансирования социальных расходов» (первое чтение, инициатива депутата Елохова Ю.Г.). Доклад председателя комитета по государственной политике и местному самоуправлению Елохова Юрия Георгиевича. С докладом председателя комитета по бюджетной и налоговой политике Чибисова Алексея Валерьевича. Пожалуйста.

С МЕСТА:

Можно без доклада?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Без доклада. Пожалуйста, вопросы? Нет вопросов. Алексей Валерьевич, пожалуйста.

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Комитет рассмотрел и рекомендует принять в первом чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста, озвучьте кандидатуры в состав рабочей группы от Администрации.

ВЯЗНИКОВ Е.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

В рабочую группу - Кривошеин Виктор Германович, Зубарев Максим Валерьевич, Шахаев Андрей Николаевич, Гаврилин Сергей Александрович, Ялушич Вячеслав Владимирович, Кондрашов Роман Владиславович, Токмакова Светлана Геннадьевна.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Сколько человек назвали?

ВЯЗНИКОВ Е.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Семь.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Лишние. 9 депутатов. 5 человек. Сверху.

ВЯЗНИКОВ Е.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Кривошеин Виктор Германович, Зубарев Максим Валерьевич, Шахаев Андрей Николаевич, Гаврилин Сергей Александрович, Ялушич Вячеслав Владимирович.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Мы говорим 5, так принято.

ВЯЗНИКОВ Е.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Убрать? Тогда еще раз, коллеги, повторяю: Зубарев Максим Валерьевич, Гаврилин Сергей Александрович, Ялушич Вячеслав Владимирович, Кондрашов Роман Владиславович, Токмакова Светлана Геннадьевна.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Прошу определиться голосованием за принятие данного проекта постановления с учетом озвученных кандидатур в состав рабочей группы от Администрации. Принято.

Рассматривается вопрос № 46 «О проекте закона Пермского края «О распространении на территорию Пермского края действия Закона Пермской области «О порядке формирования и использования областного продовольственного фонда» и о внесении изменений в отдельные законы Пермского края и Пермской области» (второе чтение). Доклад заместителя председателя комитета по бюджетной и налоговой политике, руководителя рабочей группы Митрофанова Сергея Валерьевича. Пожалуйста.

МИТРОФАНОВ С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты! Если вы помните, на предыдущем пленарном заседании мы решили перенести второе чтение на сегодняшний день. Кроме того, ввести в рабочую группу представителя Министерства сельского хозяйства края по просьбе министра. За это время поправок не поступило, в том числе и от Министерства сельского хозяйства, но так или иначе рабочая группа приняла решение поддержать этот закон во втором чтении. Но хочу добавить, что группой депутатов, кроме этого, было внесено предложение: Правительству Пермского края в срок до 1 октября 2007 года проработать с Министерством

финансов Российской Федерации вопрос о возможности изменения условий порядка использования средств, переданных в 2001 году из федерального бюджета в собственность Пермской области и Коми-Пермяцкого автономного округа с целью более эффективного использования средств и снятия ограничений по целевому использованию.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, пожалуйста? Вопросов нет. Желающие высказаться? Тоже нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона во втором чтении в целом. Принято.

Уважаемые коллеги! В рамках данного вопроса есть проект постановления. Прошу определиться голосованием за принятие его в целом. Постановление принято.

Рассматривается вопрос № 47 «О проекте закона Пермского края «О распространении Закона Пермской области «О проекте закона Пермского края «О распространении Закона Пермской области «О защите населения от туберкулеза и о противотуберкулезной помощи» на территорию Пермского края и внесении в него изменений и дополнений» (первое чтение, инициатива депутата Корюкиной И.П.). Доклад начальника управления аналитической и законотворческой деятельности аппарата Законодательного Собрания Лукьяненко Зинаиды Борисовны. Содоклад заместителя председателя комитета по социальной политике Бурцева Олега Борисовича. Пожалуйста, Зинаида Борисовна.

ЛУКЬЯНЕНКО З.Б., начальник управления аналитической и
законотворческой деятельности аппарата
Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты! Законодательная инициатива депутата Корюкиной, кроме распространения Закона на Пермский край, содержит ряд норм, связанных с внесением изменений либо в соответствии с федеральным законодательством, либо в соответствии с изменившимися условиями. Самым важным, на наш взгляд, является изменение статьи 8, где предусматривается расширение перечня лиц, которые должны в обязательном порядке подвергаться флюорологическому осмотру, как мере своевременного выявления заболевания. Там уточняется, даже три перечня делается таких лиц.

И кроме этого, в статье 10 предлагается расширить меры социальной поддержки медработникам. Эта норма вызвана сложной ситуацией с кадровым обеспечением врачами-фтизиатрами ряда учреждений соответствующего профиля. Ну, например, в 15 территориях вообще не укомплектованы больницы фтизиатрами, поэтому предлагаются такие меры.

Получены все положительные заключения для принятия законопроекта в первом чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы докладчику, пожалуйста. Нет. Олег Борисович, пожалуйста.

БУРЦЕВ О.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Комитет данный вопрос рассмотрел и рекомендует принять его в первом чтении. Прошу поддержать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы содокладчику? Нет. Комитет по государственной политике, пожалуйста, внесите кандидатуру в состав рабочей группы. Озвучивайте пока кандидатуры от Администрации.

ВЯЗНИКОВ Е.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

От Администрации - Нифонтова Ольга Викторовна и Гаврилин Сергей Александрович.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом, с учетом дополнительно озвученных кандидатур в состав рабочей группы. Принято.

Рассматривается вопрос № 48 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О единовременной денежной выплате отдельным категориям граждан» (инициатива депутатов Окунева К.Н., Гребенюка В.А., Чебыкина В.Л., Бурнашова А.Л.). Доклад члена комитета по социальной политике, председателя депутатской группы «Солидарность» Окунева Константина Николаевича. Пожалуйста.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я научен уже, как без доклада принимать законопроекты нашим Законодательным Собранием.

Уважаемые коллеги, Николай Андреевич! Вашему вниманию представляется проект постановления о единовременной выплате двум категориям граждан. А именно, если можно, я бы коротко обозначил. Это работающие пенсионеры, не имеющие мер социальной поддержки на территории Пермского края, то есть так называемые муниципальные пенсионеры, которые продолжают свою трудовую деятельность, и почетные доноры РСФСР и почетные доноры Советского Союза, то есть это переходящая норма, на получение ими, как и всеми остальными категориями, которым мы с вами установили денежные выплаты в размере 400 рублей. Если вы помните, мы этот вопрос с вами уже в течение трех месяцев педалировали, изучали, и был ряд постановлений, были поправки в закон о бюджете текущего года, но вот эти две категории, к сожалению, у нас остались «за бортом» и не получают этих средств в отличие от всех остальных категорий.

Хочу привести вам некую аргументацию. Во-первых, в выступлении губернатора Пермского края 7 мая по всем средствам массовой информации было сказано, что 400 рублей получают все пенсионеры и все льготники, и, соответственно, вот эти две категории, которые «выпали», фактически это, ну, так скажем, неисполнение вектора направления, который задал губернатор по решению данного вопроса.

Второй аргумент. Эти деньги 400 рублей, которые мы с вами выплачиваем, это так называемая транспортная составляющая ЕДВ. У нас уже два года как действует на уровне Пермского края и Российской Федерации Закон «О монетизации льгот». Я очень коротко небольшой экскурс в историю для вас проведу. Ситуация в том, что расчетная стоимость единого социального проездного документа, которым пользуются все наши льготные категории граждан, и фактическая стоимость несколько различаются. Так, мы считали изначально стоимость единого социального проездного на уровне 160 рублей. Сейчас этот единый социальный проездной стоит 270-280 рублей для этих граждан. Соответственно, именно вот эту разницу и должны были компенсировать вот эти самые 400 рублей, которые мы с вами выделяем. Ситуация в том, что мы изначально рассчитывали на то, что это повысит приобретение гражданами единого социального проездного документа. Кто пользуется сегодня этими проездными документами? В первую очередь работающие льготники, работающие муниципальные льготники, работающие федеральные, региональные льготники и пенсионеры. Соответственно, давайте посмотрим еще на проблему, кто сегодня является работающими муниципальными льготниками? Это в первую очередь работники бюджетной сферы. Это учителя, это врачи, это санитарочки, это работники детских садов и т.д., то есть те люди, которые сегодня вынуждены работать по двум основаниям. Во-первых, у них очень низкая пенсия в силу того, что они работали в бюджетной сфере и не заработали достаточное количество средств. Второе, это то, что сегодня есть проблема заменяемости кадров. То есть у нас сегодня, вы прекрасно знаете проблему, что в школах, в больницах, детских садах работать некому. Соответственно, эти люди продолжают трудовую деятельность и сегодня пользуются регулярно проездом на общественном транспорте, покупают единый социальный проездной билет.

Поэтому мы посчитали, что не совсем справедливо, когда мы лишили эти две категории граждан права получения 400 рублей и группа «Солидарность» вышла с инициативой: рекомендовать губернатору (раз уж губернатор обозначил вектор на то, что все пенсионеры и все льготники должны получить эти 400 рублей), то мы своим постановлением фактически рекомендуем ему до конца исполнить то, что он задумал. Фактически сегодня мы открываем ему ворота и подсказываем, может быть, не знаю, напоминаем о том, что не всем категориям, которые он перечислял в своем Послании, не всем сегодня категориям оказана эта самая социальная помощь.

На постановление получены 3 заключения. Это заключение государственно-правового управления, заключение управления аналитической и законотворческой деятельности, заключение Контрольно-счетной палаты. Заключения положительные. Есть некоторые поправки, которые, в общем-то, учитываются решением комитета по социальной политике.

Заключение губернатора мы получили отрицательное. И основная формулировка отказа: поддержать такое решение - это то, что сейчас «Единая Россия» и мы сегодня с вами подтвердили и приняли это постановление о выделении всем пенсионерам по старости по 500 рублей. Но я хочу сказать, что это две большие разницы. То есть вы понимаете, что сегодня неработающие пенсионеры получают 500 рублей, а все остальные пенсионеры и льготники получают 400 и 500 рублей. Принцип справедливости и равенства здесь все равно нарушен, поэтому все-таки мы предлагаем принять данное постановление и таким образом рекомендовать губернатору выдать эти деньги.

О каких суммах идет речь? Сегодня под две данных категории подпадает 23 тыс.человек в Пермском крае, то есть, в принципе, суммы небольшие, максимальная цифра - это порядка 9 млн.рублей. Если вы заметили, когда мы сегодня принимали постановление о 500 рублях, там финансово-экономическое обоснование подготовлено на 270 млн.рублей, а в бюджете заложено 300 млн.рублей. В принципе, 30 млн.рублей – это те средства, которые можно было бы по большому счету направить на эти категории. Но мы считаем, что государственно-правовое управление абсолютно правильно истолковало нашу инициативу и предложило исключить пункт 2.1 из нашего постановления, дабы мы не указывали губернатору, откуда взять деньги. В принципе, он сам, я думаю, что сможет разобраться в этом вопросе, и по большому счету источники сегодня есть. Это и невыбираемые льготы, это и вот эти деньги 30 миллионов, которые образуются в виде разницы заложенных средств в бюджете на постановление № 71, и фактически деньги, которые нужны для исполнения вот этого самого постановления.

Я прошу вас, коллеги, поддержать данное постановление Законодательного Собрания и в общем-то восстановить социальную справедливость на территории Пермского края относительно всех категорий льготников, которые у нас сегодня имеются. Спасибо. Я готов ответить на вопросы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста, вопросы, уважаемые коллеги. Вопросов нет. Пожалуйста, Геннадий Петрович Тушнолобов

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Константин Николаевич, я вот тут смотрю таблички. Количество работающих пенсионеров. В одном месте одна цифра, в другом месте - другая. Как-то точно можно определить?

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У нас расхождения, на самом деле.

ТУШНОЛОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Причем, очень серьезные.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

А, где Вы смотрите таблички?

ТУШНОЛОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Численность работающих пенсионеров (КСП) – 17 тысяч написано. Здесь, Пенсионный фонд, – другая цифра.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

77 тысяч, это всего муниципальных пенсионеров. А 51 тысяча – там есть расчеты финансово-экономического обоснования, Геннадий Петрович. То есть у нас с КСП разницы, практически, нет. То есть у нас, в принципе, цифры практически совпадают с Контрольно-счетной палатой. Какие разные? У нас совпадают с Контрольно-счетной палатой. На основе данных Пенсионного фонда, Геннадий Петрович, это в среднем по региону, и, соответственно, цифра получается та, которая указана в финансово-экономическом обосновании, которая практически подтверждена Контрольно-счетной палатой.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов больше нет. Спасибо. Переходим в режим обсуждения. Депутат Бурнашов, пожалуйста.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Учитывая важность данной поправки, данной инициативы, предлагаю голосовать в режиме поименного голосования. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Разутдинов, пожалуйста.

РАЗУТДИНОВ Р.З., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! У меня предложение есть Татьяне Вячеславовне, выразить свое отношение как министра социального развития. Поясните свое отношение, потому что сложно слишком.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, Татьяна Вячеславовна.

ГАЛИЦЫНА Т.В., министр социального развития Пермского края

Уважаемые депутаты! Представляется, что, действительно, непросто разобраться в тех разовых единовременных денежных выплатах, решения по

которым вы принимаете, но я попробую обозначить определенную систему в рамках принимаемых вами решений.

Первое, о чем необходимо говорить, необходимо говорить о том, что на предыдущем заседании Законодательного Собрания вы приняли изменение в бюджет Пермского края на 2007 год, в котором определили перечни федеральных и региональных категорий граждан, которым предусмотрели выплату в размере 400 рублей. Затем в отношении пенсионеров еще в конце 2006 года было принято постановление № 71, в котором мы предусмотрели поддержку уже пенсионеров, то есть не льготников федеральных, региональных, а выплаты для отдельных категорий пенсионеров. И поэтому можно сказать о том, что мы движемся в двух направлениях: по поддержке льготников региональных и федеральных и по поддержке пенсионеров.

То, что касается разовых выплат пенсионерам, которые не имеют каких-либо льгот, то сегодня вы приняли решение о внесении изменений в это самое постановление № 71 и этим изменением предусмотрели разовую выплату для этой категории граждан в размере 500 рублей. То есть инициатива, принятая вами на сегодняшнем заседании Законодательного Собрания, предусматривающая изменения в постановление № 71, поглощает, можно так сказать, инициативу Константина Николаевича в рамках его предложений установить выплату 400 рублей. Поэтому пенсионеры федеральной, региональной категорий получают 400 рублей разовую выплату, пенсионеры, не имеющие льгот, получают выплату 500 рублей в рамках постановления № 71. И работающие, и неработающие.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы – нет. Это не докладчик. Все. Геннадий Петрович, регламент. Спасибо. Пожалуйста, депутат Окунев.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я хочу для Геннадия Петровича специально дать пояснение. Я, коллеги, когда 10 минут выступал, думал, что многие могли бы послушать мое выступление и вникнуть в процесс.

Ситуация такая, что мы не снижаем никоим образом размер для этих категорий граждан, мы уже приняли с вами постановление № 71, изменение в постановление № 71, которым выделяем для всех пенсионеров, имеется в виду так называемых муниципальных, то есть пенсионеров по старости, не имеющих льгот по федеральному и региональному законодательству, по 500 рублей. Страницу в этом плане перелистнули, постановление № 71 у нас с вами принято сегодня. Это дополнительные деньги, Геннадий Петрович, 400 рублей, тем категориям, которые остались, на наш взгляд, незаслуженно обделенными. А именно из всех категорий льготников, всех пенсионеров, которых мы с вами обилетили этими самыми 400 рублями, вот именно только работающие пенсионеры и почетные доноры оказались «за бортом», они не получили по 400 рублей на компенсацию, так называемую транспортную составляющую.

Это дополнительные деньги. То есть все пенсионеры по старости, которые одиноко проживают, или семьи, состоящие из одиноких пенсионеров, семьи из пенсионеров по старости, муниципальных льготников получили по 400 рублей, которые не работают, а те, которые работают, не получили. То есть вот именно в этом и есть как бы нонсенс, что ли. То есть мы поддерживаем тех, кто не работает, и не поддерживаем тех, кто работает, продолжает работать в важных бюджетных отраслях народного хозяйства Пермского края. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Переходим в режим принятия решения. Уважаемые коллеги! Поскольку есть поправки комитета по социальной политике к предложенному проекту постановления, я ставлю на голосование. Да, ставлю вначале на голосование предложение депутата Бурнашова: голосование по данному вопросу и поправки в том числе, депутат Бурнашов, голосовать в поименном режиме? Все голосование? Я еще раз повторяю, мы будем сейчас голосовать за принятие за основу, голосовать поправки, голосовать в целом. Ваше-то предложение? За основу и в целом. Все понятно. Депутат Скутин, что у Вас? Спасибо.

Прошу операторов голосование за основу в поименном режиме и в целом, если будем голосовать, то тоже в поименном режиме включить. Поправки – в обычном режиме.

Прошу определиться голосованием за проведение в поименном режиме голосования по двум голосованиям. Прошу определиться. Принято.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления за основу. Не принято.

Рассматривается вопрос № 49 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений и дополнений в Закон Пермской области «Об областной целевой программе «Развитие агропромышленного комплекса Пермской области на 2006-2008 годы» (первое чтение, инициатива депутата Разутдинова Р.З.)». Доклад первого заместителя председателя комитета по политике развития территорий и общественной инфраструктуры Разутдинова Равката Зинуровича. Пожалуйста. Можно с места.

РАЗУТДИНОВ Р.З., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Данная инициатива обусловлена тенденциями развития агропромышленного комплекса. У нас с вами в крае имеется очень развитая мясоперерабатывающая промышленность, и в настоящее время, в общем-то, наблюдается активное стремление предприятий к модернизации оборудования, реконструкции производств. В частности, у нас имеется около 15 средних, крупных мясоперерабатывающих предприятий. В рамках областной программы развития агропромышленного комплекса существует государственная поддержка инвестиционных проектов по направлению «Строительство, реконструкция и переоборудование мощностей перерабатывающих предприятий по переработке мяса». И законом установлены

критерии отбора проектов. В частности, вот таких три критерия: это проектная мощность переработки не менее 5 тыс.тонн, санитарное благополучие предприятий и прирост объемов производства. Но вот, исходя из того, что у нас в критериях сегодня установлено 5 тыс.тонн мяса переработки, попадает под участие в этих проектах только практически одно предприятие - это Кунгурский мясокомбинат. И вот для того, чтобы все-таки расширить категорию участников проектов по государственной поддержке инвестиционных проектов, предлагается снизить требования к этой формулировке по величине проектной мощности с 5 тысяч до 2 тыс.тонн. Вот эта инициатива позволит расширить круг потенциальных участников до порядка 12-14 предприятий.

Данная инициатива не предполагает дополнительного выделения средств, а только позволяет расширить круг участников вот этих инвестиционных проектов. Данная инициатива получила положительное заключение практически всех управлений Законодательного Собрания, есть положительное заключение губернатора, профильный комитет поддержал единогласно данную инициативу и предложил рассмотреть ее в двух чтениях. Дело в том, что у нас на сегодняшний момент со второй половины июля начинается рассмотрение проектов, оно будет происходить до середины августа, поэтому необходимо принятие данного закона в двух чтениях. Я бы просил, уважаемые коллеги, поддержать данную инициативу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, пожалуйста, докладчику. Депутат Скриванов.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Равкат Зинурович, вопрос следующего содержания. У нас вообще условия по инвестиционным проектам они достаточно общие, то есть они касаются и переработки молока, мяса, рапса и чего угодно. В данном случае Вы выделяете именно переработку мяса, то есть создаете для нее немножко другие условия, нежели чем для других перерабатывающих отраслей. Вот причина именно того, что Вы выделяете мясо? Первый вопрос. И второй вопрос. Может быть, нам вообще тогда убрать вот этот потолок - 2 тыс.тонн, 3 тыс.тонн? Может быть, мы создадим достаточно универсальные условия, и тем более, наверное, сегодня это вписывается и в российский национальный проект, в рамках которого поддерживают не только уже крупные или средние предприятия, но поддерживают малые формы хозяйствования? Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста.

РАЗУТДИНОВ Р.З., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! У нас с вами в статье 5.2.1 настоящей Программы распределение происходит по отраслям специализации и мы здесь есть в отрасли специализации «Мясоперерабатывающая промышленность» (средние, крупные предприятия) вот это изменение сделали. Дело в том, что я уже сказал,

что в мясоперерабатывающей промышленности наблюдается тенденция предприятий к техническому перевооружению. У нас масса проектов сейчас подается, существует, но по объективным причинам, так как вот единственное только предприятие имеет мощность больше 5 тыс. тонн, а все остальные 2 тысячи и чуть более, они не могут по объективным причинам участвовать. Это ответ на первый вопрос.

Что касается второго вопроса, Дмитрий Станиславович, я совершенно согласен, что предприятия более мелкие, что ли, мелкого бизнеса, цеха по переработке у нас есть в Программе. Ну, Вы знаете об этом, статья 5.2.2, где идет точно также выделение субсидий и государственная поддержка для предприятий малого бизнеса. И, возможно, там они распределены по отдельным категориям как производители мяса, производители молока и т.д. Вот именно в эту статью можно такое изменение внести, но необходимо здесь изучение Министерством сельского хозяйства этого вопроса и получение дополнительных согласований. То, что касается предприятий вот именно этой категории, в принципе, Министерство сельского хозяйства здесь поддерживает, и вот именно то бурное развитие потенциальное здесь видит, именно по этим предприятиям. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Бурнашов, Ваш вопрос, пожалуйста.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Равкат Зинурович, прошу прощения, если заставлю повторяться, я хотел бы уточнить. Вы просите нас принять инициативу в двух чтениях, если так, в чем спешка? Спасибо.

РАЗУТДИНОВ Р.З., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я в своем докладе сообщил, что на сегодняшний день у нас как раз вот то время, когда поступают проекты (со второй половины июля), и вот чисто по объективным признакам ряд предприятий, которые бы хотели поучаствовать в этих конкурсах, они просто не смогут участвовать, исходя из этой градации, потому что мощность предприятия у них не дотягивает до 5 тыс. тонн. Я уже говорил, что такие предприятия у нас есть. И если они, в общем-то по этим объективным признакам пройдут на рассмотрение, то дальше они уже будут выполнять условия, которые установлены порядком, указом губернатора по участию в этих конкурсах. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Марков, пожалуйста.

МАРКОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Равкат Зинурович, я позволю себе не согласиться с Вами по критериям отбора развития предприятий сельхозпереработки, мясной отрасли. Все-таки закон-то, получается, сейчас мы принимаем краевой, скажем, изменяем во всем агропромышленном комплексе. И вот такое, я считаю, пренебрежение к малому

и среднему бизнесу, мне кажется, что здесь есть еще над чем подумать, поработать депутатам. Я бы вошел в рабочую группу и поискал тоже какие-то варианты совместные, какой-то оптимальный выход.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

МАРКОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

То есть я предлагаю принять в первом чтении и создать рабочую группу.

РАЗУТДИНОВ Р.З., депутат Законодательного Собрания Пермского края

То, что касается пренебрежения, что ли, к малому бизнесу, я уже об этом говорил, что это совершенно отдельная категория товаропроизводителей. И она у нас, если открыть Программу, просто надо ее посмотреть, она совершенно по другим критериям оценки оказывается государственная инвестиционная поддержка. Это совершенно другой раздел. И если такая инициатива появится, это возможно принятие совершенно другим, отдельным законом. Мы сейчас говорим об отрасли специализации «Мясопереработка», раздел 5.2.1.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Переходим в режим обсуждения. Пожалуйста, депутат Бурнашов.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Я вообще настороженно отношусь, когда появляется желание сразу принимать проекты в двух чтениях, тем более по таким серьезным вопросам, как развитие агропромышленного комплекса. Поэтому предлагаю принять сегодня в первом чтении и создать рабочую группу. Если будет удовлетворена моя просьба, я бы вошел в нее. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Драницын, пожалуйста.

ДРАНИЦЫН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Я бы поддержал предложение Равката Зинуровича о том, что принимать надо эти изменения. Я думаю, что он хорошо объяснил. Норма 2 тыс. тонн, она, конечно, неподъемная для большинства мясокомбинатов, но мы знаем, что оговаривается и часто вопросы задают о сырье, которое именно производится у нас в области (крае), постановлением Правительства этот пункт оговаривается у нас.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Карпов, пожалуйста.

КАРПОВ В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Николай Андреевич! Этот вопрос рассматривался на заседании комитета, я как содокладчик должен был выступать. Комитет поддержал это решение в

двух чтениях. Все вопросы были обсуждены, в том числе которые и сейчас обсуждались по малому бизнесу, кроме того, нет никаких замечаний ни государственного-правового управления, ни управления аналитической и законотворческой деятельности. Комитет предлагает рассмотреть вопрос в двух чтениях.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы закончили. Содоклада я не объявил, поскольку в повестке дня его не было. Вопрос кому? Пожалуйста, вопрос. Задавайте.

СКРИВАНОВ Д.С., первый заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Виктор Анатольевич, все-таки на понимание. Вопрос у Вас вообще был включен в повестку дня или там звучала информация?

КАРПОВ В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Включался вопрос, и мы его рассматривали на заседании комитета. И решение есть комитета рассмотреть его в двух чтениях.

СКРИВАНОВ Д.С., первый заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Тогда вопрос следующий. А как комитет включает в повестку дня вопросы, по которым нет полного пакета документов, например, заключений?

КАРПОВ В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У нас был полный пакет документов, кроме заключения губернатора, которое принесли на заседание комитета.

СКРИВАНОВ Д.С., первый заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Кроме заключения губернатора, совершенно верно. Заключение губернатора было расписано в этот день вечером.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Дмитрий Станиславович, заключение губернатора принесли на заседание комитета. Пожалуйста.

РАЗУТДИНОВ Р.З., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Дело в том, что заключение губернатора я принес на доклад и докладывал с заключением губернатора. Это ответ на первый вопрос. Вот я бы все-таки, уважаемые коллеги, тем, кто хотел бы подключиться вообще к агропромышленному комплексу, к его развитию, хотел бы просто предложить поработать совместно - по малому бизнесу возможно - но это совершенно другой раздел, и рассмотрение этого вопроса требует дополнительной, очень серьезной проработки. То, что касается этого вопроса по отраслевому разделу, мы прорабатывали очень длительное время. И еще раз повторяю, он согласован и с Министерством сельского хозяйства, и со всеми службами. Сейчас, вот со второй половины июля, еще раз повторяю, идет рассмотрение проектов. И возможно участие наших предприятий для развития своих

производств. Мы не должны просто им это дело тормозить, поэтому у меня просьба поддержать этот проект. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Переходим в режим принятия решения.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона. Олег Алексеевич, мы голосуем уже. Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона в первом чтении.

Прошу определиться голосованием за включение данного законопроекта в повестку дня для рассмотрения на настоящем заседании во втором чтении, по предложению комитета по экономической политике и природопользованию. Прошу определиться. Не принято.

Есть предложение к этому принятому в первом чтении поручить комитету доработать данный законопроект ко второму чтению.

Пожалуйста.

СКРИВАНОВ Д.С., первый заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

У меня все-таки предложение создать рабочую группу. Там нужны специалисты от Администрации, а, во-вторых, большое количество депутатов хотело бы записаться.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Марков, вопрос кому? Не понял. Вы нажимаете вопрос, я спрашиваю какой вопрос, а Вы делаете предложение. Депутат Окунев, что у Вас?

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Николай Андреевич, я прошу меня включить в рабочую группу, и депутат Марков тоже просит.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Давайте сначала проголосуем. Создать рабочую группу для подготовки данного законопроекта ко второму чтению. Прошу определиться голосованием. Точно, мы перегрелись сегодня.

Прошу желающих в состав рабочей группы. Депутат Рыбакин, пожалуйста.

РЫБАКИН В.И., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я хотел предложить поручить постоянно действующей комиссии, мы ведь для этого и создавали ее.

С МЕСТА:

Проголосовали за рабочую группу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Прошу называть каждый комитет своего представителя. Пожалуйста, назовите желающих и Администрация тоже.

Драницын, Марков, Окунев, Бурнашов, Кашин, Разутдинов, Аликин, Чупраков. Все? От Администрации назовите кандидатуры.

ВЯЗНИКОВ Е.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

От Администрации – Тюлькина Светлана Юрьевна, Дементьева Ольга Николаевна и Хараськин Олег Алексеевич.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. По составу рабочей группы прошу определиться голосованием. Прошу включить голосование. Принято.

Срок подачи поправок - до 1-го числа следующего месяца. Нет возражений? Прошу определиться. Олег Алексеевич, Ваше предложение.

ХАРАСЬКИН О.А., министр сельского хозяйства Пермского края

Я просил бы включить в рабочую группу представителей Министерства, кроме меня, Гузаирова и Тюлькину Светлану Юрьевну.

СКРИВАНОВ Д.С., первый заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Тюлькина была названа и была названа Дементьева по предложению Министерства.

ХАРАСЬКИН О.А., министр сельского хозяйства Пермского края

Я понял. Дементьева – это Минфин, а от Министерства сельского хозяйства еще прошу включить Гузаирова Алексея Михайловича.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет возражений? Хорошо.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом, с учетом фамилии Гузаиров. Прошу. Принято.

Возвращаемся. Кстати, комитет по экономической политике и природопользованию вы доработали девятый вопрос? У меня нет. А, есть. Все, все. 3 документа, к которым мы должны вернуться.

Первый из них. Комитет по бюджетной и налоговой политике доработал проект бюджета на 2007 год ко второму чтению.

Прошу определиться голосованием за включение данного законопроекта для рассмотрения на настоящем заседании во втором чтении с докладом председателя комитета. Принято.

Алексей Валерьевич, пожалуйста. Нет необходимости? Вопросы есть?

С МЕСТА:

Нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона во втором чтении в целом. Принято.

По девятому вопросу у вас имеется проект постановления. Мы поручили доработать его, поскольку приняли в первом чтении, создана рабочая группа. По проекту есть замечания?

Прошу определиться голосованием за его принятие в целом.

ВЯЗНИКОВ Е.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

В рабочую группу от Администрации – Зырянова Елена Владимировна, Сивков, Кис, Баяндина, Лямин, Ястребова и Суслов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Совпадает по количеству? 10. Ну, 6 человек. Тогда 7.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом дополнительно внесенных кандидатур в состав рабочей группы. Принято.

Комитет по социальной политике предлагает включить в повестку дня для рассмотрения во втором чтении проект закона «О проекте закона Пермского края «О наделении органов местного самоуправления Пермского края государственными полномочиями по осуществлению денежных выплат медицинскому персоналу фельдшерско-акушерских пунктов (заведующим фельдшерско-акушерскими пунктами, фельдшерам, акушеркам, медицинским сестрам, в том числе медицинским сестрам патронажным) и врачам, фельдшерам (акушеркам), медицинским сестрам учреждений и подразделений скорой медицинской помощи муниципальной системы здравоохранения края».

Прошу определиться голосованием за включение в повестку дня. С докладом Олега Борисовича Бурцева, да? Спасибо. Принято.

Олег Борисович, пожалуйста.

БУРЦЕВ О.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Комитет доработал данный законопроект, все предложения были учтены, просим поддержать во втором чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона во втором чтении в целом. Принято единогласно.

Уважаемые коллеги! Рассматривается последний вопрос. Заявления, обращения депутатов. Пожалуйста, если есть таковые. Нет.

Позвольте очередное заседание Законодательного Собрания Пермского края объявить закрытым.

(Звучит Государственный Гимн Российской Федерации).

Спасибо за работу.

Заведующий протокольным сектором
управления документационного
обеспечения и кадров аппарата
Законодательного Собрания
Пермского края

Н.Г.Бунькова