

СТЕНОГРАММА

четырнадцатого заседания Законодательного Собрания Пермского края

24 января 2013 года

- | | |
|------------------------|---|
| ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ | - Сухих В.А., председатель
Законодательного Собрания Пермского
края |
| СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЕ | - Папков И.В., первый заместитель
председателя Законодательного
Собрания Пермского края;
- Ширяева Л.Н., заместитель
председателя Законодательного
Собрания Пермского края |

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги! Предлагаю занять рабочие места. Напоминаю о необходимости регистрации. Приглашенные, аппарат Законодательного Собрания Пермского края, пожалуйста, займите рабочие места.

Итак, уважаемые депутаты! Из 60 избранных депутатов Законодательного Собрания Пермского края второго созыва присутствуют и зарегистрировались на данный момент 47.

Ряд депутатов известили о своем отсутствии, с вашего разрешения я не буду перечислять их фамилии.

Законодательное Собрание правомочно начать свою работу.

Разрешите четырнадцатое заседание Законодательного Собрания Пермского края второго созыва объявить открытым.

(Звучит Государственный гимн Российской Федерации)

Прошу садиться.

Уважаемые коллеги! По установившейся традиции позвольте поздравить с днем рождения депутатов.

Сегодня день рождения отмечает Плюснин Виктор Борисович. Совпадение случайно. Давайте поздравим. (Аплодисменты). Постарались, Виктор Борисович, как-то вот организовали Законодательное Собрание в день Вашего рождения...

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Спасибо, коллеги.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, позвольте поздравить Даута Владимира Александровича. (Аплодисменты). Здесь подарок какой-то с колокольчиками... Пожелать Вам успехов.

Дорогие друзья, я бы с двойным праздником поздравил Баранова Виктора Ивановича: с днем рождения и со вчерашним событием, которое произошло у нас. (Аплодисменты). Несмотря на серьезный график, сегодня с нами Виктор Иванович.

Уважаемые коллеги, хотелось бы от вашего имени поздравить Бойченко Александра Юрьевича. (Аплодисменты).

Хотелось бы поздравить Гарсляна Армена Гайосовича с днем рождения. (Аплодисменты).

ГАРСЛЯН А.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо большое.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, позвольте поздравить Шубина Игоря Николаевича, члена Совета Федерации Федерального Собрания. (Аплодисменты).

ШУБИН И.Н., представитель в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо, коллеги.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые депутаты, на заседании Законодательного Собрания присутствуют: губернатор Пермского края Басаргин Виктор Федорович, Главный федеральный инспектор по Пермскому краю Веселков Олег Юрьевич; представитель в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Шубин Игорь Николаевич; руководитель Администрации губернатора Пермского края Самойлов Дмитрий Иванович, назначенный на данную должность 15 января в соответствии с распоряжением губернатора Пермского края.

Разрешите поздравить Вас, Дмитрий Иванович, и пожелать плодотворной работы и эффективного взаимодействия с Законодательным Собранием Пермского края. (Аплодисменты).

Также на заседании присутствуют: заместитель председателя Правительства Пермского края, полномочный представитель губернатора Пермского края и Правительства Пермского края в Законодательном Собрании Чибисов Алексей Валерьевич; Глава города Перми – председатель Пермской городской Думы Сапко Игорь Вячеславович; председатель Контрольно-счетной палаты Пермского края Новоселов Юрий Викторович; Уполномоченный по правам человека в Пермском крае Марголина Татьяна Ивановна; председатель

избирательной комиссии Пермского края Сайдакова Тамара Николаевна; председатель Общественной палаты Пермского края Кирьянов Игорь Константинович; глава Пермского муниципального района, председатель Земского Собрания Пермского муниципального района, председатель Совета муниципальных образований Пермского края Кузнецов Александр Павлович; руководители федеральных служб на территории края; заместители председателя Правительства Пермского края; руководители исполнительных органов государственной власти края; руководители представительных и исполнительных органов муниципальных районов и городских округов края.

Уважаемые коллеги! Нам необходимо утвердить повестку дня заседания Законодательного Собрания.

Данный проект повестки в соответствии со статьей 3 регламента Законодательного Собрания направлен депутатам 18 января за 5 дней до проведения заседания. По всем вопросам проекта повестки дня подготовлены заключения и аналитические записки так же в соответствии с регламентом за 10 дней до рассмотрения, 14 января. Данные документы выданы на бумажном носителе и направлены по электронной почте.

Депутатам предоставлена возможность готовиться к заседанию в электронном формате, используя специальное мобильное приложение, которое обеспечивает доступность всех материалов по вопросам повестки дня, необходимых для работы.

В проект повестки дня включен вопрос № 36, который отмечен звездочкой, по данному вопросу имеется письменная просьба о рассмотрении на заседании 24 января, поступившая от губернатора Пермского края.

Проект повестки, уважаемые коллеги, обсужден на заседаниях Совета руководителей фракций 17 января, Консультативного совета – 21 января и рекомендован для рассмотрения на заседании Законодательного Собрания.

Уважаемые коллеги, предлагаю принять проект повестки за основу. Прошу определиться. Решение принято.

Уважаемые коллеги, разрешите перейти к изменениям в проект повестки дня.

Первое. В связи с тем, что 21 января фракцией «ЕДИНАЯ РОССИЯ» внесен проект закона «Об основах государственно-частного партнерства в Пермском крае, который является альтернативным вопросам № 29 «Об участии Пермского края в проектах государственно-частного партнерства», внесенному депутатом Плюсниным, и № 30 «О проекте закона Пермского края «О государственно-частном партнерстве в Пермском крае», внесенному депутатом Луканиным, предлагается исключить вопросы № 29 и № 30 из проекта повестки, так как в соответствии с пунктом 6 статьи 11 регламента данные законопроекты должны быть рассмотрены в ходе первого чтения одновременно.

Прошу голосовать. Решение принято.

Предлагается исключить из проекта повестки дня вопрос № 31 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменений в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 06.12.2012 № 589 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «Об обеспечении инженерной инфраструктурой земельных участков, предоставляемых в рамках реализации Закона Пермского края от 01.01.2011 № 871-ПК» (первое чтение)». Основание: письмо группы депутатов, авторов законодательной инициативы.

Прошу определиться. Решение принято.

Уважаемые коллеги, какие будут предложения еще в повестку дня? Предложение депутата Бурнашова. Пожалуйста, Алексей Леонидович.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович, уважаемые коллеги! Пятнадцатый вопрос – «О внесении изменений в отдельные законы Пермского края», речь идет об индексации заработной платы госслужащим. Насколько я знаю, там было три вопроса, то есть три, да, вопроса по этой теме, два из которых были отозваны и перенесены на следующее пленарное заседание. Мы все с вами понимаем, что этот вопрос надо рассматривать вкуче. Поэтому предлагаю 15-й вопрос тоже перенести на следующую пленарку.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги! Оксана Петровна, есть? А, пожалуйста, Дмитрий Иванович.

САМОЙЛОВ Д.И., руководитель Администрации губернатора Пермского края

Уважаемый Алексей Леонидович, уважаемые депутаты! Тот вопрос, который сегодня, Вы совершенно правильно сказали, поставлен в повестку дня, не взаимосвязан с двумя вопросами, которые перенесены по нашей просьбе с рассмотрения на февраль. Поэтому убедительная просьба оставить вопрос № 15 в повестке дня сегодняшнего Законодательного Собрания.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Алексей Леонидович? Да, Оксана Петровна, пожалуйста.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственного-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты, я хотела бы напомнить, что в соответствии с регламентом законопроект, внесенный на первое чтение, вправе отозвать и снять с рассмотрения только субъект права законодательной инициативы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Настаивать будете на голосовании, Алексей Леонидович? Да, пожалуйста, пожалуйста, Алексей Леонидович.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края
(Не слышно)

...у нас такова практика. Мы всегда рассматриваем все вопросы одновременно. Если эти вопросы не пересекаются, проблемы нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, пожалуйста, Оксана Петровна.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственного-правового управления
аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Алексей Леонидович, по нашему мнению, данные вопросы не пересекаются. Данный, 15-й вопрос касается денежного содержания государственных служащих, а те вопросы, которые сняты, они касаются денежного содержания лиц, замещающих государственные должности, – это совершенно разные, так скажем, юридические статусы, и поэтому никакого отношения этот законопроект не имеет к тем.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Не настаиваете, Алексей Леонидович?

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Нет, не настаиваю.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Бойченко.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, в соответствии с решением комитета вопросы № 18 и № 19 повестки Законодательного Собрания предлагается перенести на февраль, и сегодня рассмотреть постановление о продлении срока подачи поправок до 29 января 2013 года. И при рассмотрении вопроса попросим доложить нашего коллегу Алистратова Владимира Николаевича. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста. Уважаемые коллеги, вопросы № 18, № 19 предлагается перенести на февраль.

Значит, предлагаю определиться. Так, решение принято.

Депутат Чебыкин.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, у меня есть предложение попросить Игоря Вячеславовича Сапко, Главу города, дать какую-то информацию о том, что у нас происходит в городе с уборкой снега, потому что сегодня утром весь город находится явно в ненормативном состоянии. Ночью я проехался по городу, техники я не обнаружил, могу назвать адреса. Но, может быть, есть какие-то серьезные проблемы, о которых депутаты, в том числе выбранные от города,

просто не знают. Поэтому в разделе «Разное», значит, попросить, я не могу на этом настаивать, но попросить, что происходит с уборкой.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Значит, мы с Вашего разрешения голосовать не будем? Хорошо. Депутат Скриванов, пожалуйста.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

А голосовать не будем в связи с чем? То есть мы поручаем, вернее, предлагаем выступить все-таки мэру города или не предлагаем?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Предлагаем.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

А если предлагаем, то у меня, например, вопрос аналогичный, может быть, к сити-менеджеру. То есть я не считаю, что мэр города, руководитель представительного органа власти, отвечает за уборку снега, или может отвечать так опосредованно. Давайте, тогда в ходе пленарного заседания направим сейчас письмо-приглашение там, Маховикову Анатолию Юрьевичу поприсутствовать здесь и выступить в «Разном», пояснить нам эту ситуацию. Я думаю, что это будет более корректно. По крайней мере, содержательно по отношению к той информации, которая необходима.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет. На самом деле, уважаемые коллеги, если мы хотим должностные лица пригласить с пояснениями какой-то информации, надо заранее их предупреждать. То есть не в день. Поэтому здесь как бы есть некоторая просьба, значит, к которой, условно говоря, Игорь Николаевич может отнестись по-разному, да. То есть там, в «Разном», сам или там,... Давайте так не будем формализовывать. Так, хорошо. Депутат Бурнашов.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, у меня еще один вопрос по третьему, по рассмотрению третьего вопроса – «правительственный час». У нас, я не первый раз поднимаю эту тему, и коллеги поднимали, вопрос тоже общий такой, но важный характер. Материалы к этому «правительственному часу», по этой теме были розданы только 22 января, во вторник. Физически рассмотреть документы не было возможности.

Я не буду настаивать на том, чтобы сегодняшний «правительственный час» перенести. Но думаю, что я не один, кто сегодня к этому вопросу не готов. Поэтому предлагаю на будущее: или каким-то образом узаконить это, чтобы нам документ давали вовремя, или автоматически те вопросы, которые по «правительственному часу» приходят поздно, вне срока, переносить их на следующее пленарное заседание.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Я думаю, что предложение корректное. С Геннадием Петровичем мы в рамках взаимодействия, корректировки регламента взаимодействия Законодательного Собрания и Правительства края это обговорим и обязательно доведем и учтем в совместной работе.

Уважаемые коллеги, мы с вами два вопроса по Молодежному парламенту исключили. Вместо данных вопросов предлагается включить в повестку дня заседания и рассмотреть под теми же номерами вопрос: «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменений в проект постановления Законодательного Собрания Пермского края «Об утверждении Положения о Молодежном парламенте при Законодательном Собрании Пермского края» (первое чтение)» и вопрос «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменений в проект постановления Законодательного Собрания Пермского края «Об утверждении Положения о порядке формирования Молодежного парламента при Законодательном Собрании Пермского края» (первое чтение)».

То есть фактически мы просто, значит, перенесем его и дополнительно определим, как я понимаю, срок подачи поправок.

Предлагаю включить этот вопрос процедурный в повестку. Так, решение принято.

Так, уважаемые коллеги, больше в мой адрес не поступило предложений.

Прошу голосовать за принятие повестки дня с учетом озвученных предложений в целом. Решение принято.

Переходим к рассмотрению вопросов повестки дня.

Рассматривается вопрос № 1 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О согласовании назначения председателя Правительства Пермского края» с докладом губернатора Пермского края Виктора Федоровича Басаргина. Пожалуйста, Виктор Федорович.

БАСАРГИН В.Ф., губернатор Пермского края

Добрый день, уважаемые депутаты, коллеги, друзья!

Прежде всего, хотел бы вас поздравить с началом нового законодательного сезона, а, с другой стороны, с началом нового законодательного года. Действительно, это второй год работы Законодательного Собрания Пермского края нового созыва, поэтому поздравляю вас с этим событием.

Вношу на ваше рассмотрение кандидатуру Тушнолобова Геннадия Петровича на согласование на должность председателя Правительства Пермского края.

Вы хорошо знаете Геннадия Петровича по совместной работе и, может быть, как бы пафосно это не звучало, скажу, что весь опыт работы Геннадия

Петровича на всех своих [его] должностях показывает, что это человек, который всю жизнь, себя посвятил служению Пермскому краю.

Скажу, что Геннадий Петрович прошел путь на ответственных постах и в секторе экономики. Начинал свою работу, почти 9 лет проработал на Березниковско-Соликамском узле, пройдя путь от проходчика до директора рудоуправления.

Последующая работа была в органах городской власти в качестве председателя Соликамского горисполкома и, естественно, эта должность позволила зарекомендовать себя с наилучшей стороны в глазах жителей района, города и получить поддержку избирателей для избрания народным депутатом РСФСР.

Дальше опыт работы был подкреплён практическими знаниями и умениями, полученными в ходе работы главой администрации города Соликамска, первым заместителем губернатора Пермского края в исполнительной власти, председателем комитета по управлению имуществом Пермского края, ну и последнее, заместителем генерального директора закрытого акционерного общества «ЛУКОЙЛ-Пермь».

Хотел бы отметить, что авторитет и поддержка избирателей исключительная. Организаторские качества Геннадия Петровича Тушнолобова позволили проявить себя и в качестве руководителя партийной организации «ЕДИНОЙ РОССИИ» в Пермском крае.

Он зарекомендовал себя исключительно с положительной стороны, и в ходе своей карьеры приобрел уникальный сплав навыков и умений, которые сегодня, скажу, очень востребованы в Пермском крае.

Геннадий Петрович глубоко в теме вопросов региональной экономики, состояния и проблем социальной сферы, ну, и не понаслышке знаком, и это тоже главный аргумент, не понаслышке знаком с вопросами деятельности органов местного самоуправления.

Геннадий Петрович обладает человеческими качествами, без которых, в общем-то, не мыслим руководитель современной формации. Скажу, что это четный, порядочный и очень грамотный человек, надежный товарищ. И тоже, что очень главное [важно], не конфликтный по своей натуре руководитель. При этом очень активный, увлекающийся спортом. Считаю, что для председателя Правительства Пермского края это очень важные черты.

В ходе консультаций, которые были проведены (с комитетами, которые прошли вчера, с фракциями Законодательного Собрания) был высказан ряд пожеланий, рекомендаций, высказаны предложения по реализации деятельности Правительства Пермского края. Мы последнее время, после назначения Геннадия Петровича исполняющим обязанности председателя очень много по этому поводу говорили. Я думаю, что все мы рассчитываем на ближайшее структурирование работы Правительства Пермского края и на выделение основных приоритетных направлений деятельности.

Прошу вас поддержать кандидатуру Геннадия Петровича для назначения на пост председателя Правительства Пермского края. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Виктор Федорович, уважаемые коллеги, пожалуйста, вопросы. Депутат Корсун.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ой, я извиняюсь, вопрос Тушнолобову, а не Басаргину.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Виктору Федоровичу мы сейчас, уважаемые коллеги, задаем вопросы. Вопросов нет. Большое спасибо, Виктор Федорович.

Уважаемые коллеги, выступление кандидата и вопросы Геннадию Петровичу регламентом не предусмотрены. Я думаю, что нам необходимо по этому поводу принять соответствующее решение и Геннадию Петровичу, во-первых, предоставить слово, а, во-вторых, соответственно, он будет иметь возможность ответить на ваши вопросы.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края
(Без микрофона)

Валерий Александрович, как Вы подкованы в регламенте!

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо друзьям и коллегам.

Уважаемые коллеги, предлагаю определиться. Решение принято.

Уважаемые коллеги, хотелось бы предоставить слово Геннадию Петровичу Тушнолобову. Пожалуйста, Геннадий Петрович.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., и.о.председателя Правительства Пермского края

Хоть не первый раз на этой трибуне, уважаемые коллеги, все-таки волнуюсь.

Уважаемые Виктор Федорович, Валерий Александрович! Коллеги!

Была маленькая мечта – вместе с вами встретить юбилей, который на следующий год: Законодательному Собранию, вы знаете, 20 лет. Многие здесь сидящие уже довольно много поработали и знают, как работают наши представительные органы. Считаю, что очень дружный и квалифицированный коллектив. Всегда на протяжении всех этих лет и мне лично было приятно присутствовать в этом зале, потому что мы рассматривали, как правило, очень важные и серьезные вопросы, и решение принимали, как правило, довольно-таки взвешенные по всем направлениям.

Но получилось так, что я принял предложение губернатора Пермского края. Сразу могу сказать, что это я воспринял не как почетное звание, а, вы прекрасно понимаете, что это большая серьезная работа. Ситуацию в Пермском

крае, я думаю, что здесь ее характеризовать не надо, многие из вас ее очень хорошо знают.

Задачи огромные, финансовые возможности, к сожалению, ограниченные. Но любой руководитель всегда должен организовывать работу и нацеливать свой коллектив, в первую очередь, на выполнение поставленных задач, в том числе и на поиск дополнительных инвестиций. И это сегодня очень актуально, в наше время. Первые такие шаги, безусловно, организационные, и сегодня уже ряд вопросов здесь звучал.

Во-первых, отрегулировать структуру управления, разработать и утвердить регламент работы Правительства, проект такой уже лежит на столе. И мы обязательно учтем все те пожелания, которые были высказаны при обсуждениях на комитетах и на фракциях, и на столе вы уже видите один из документов, который никогда не поступал к вам, депутатам, мы пригласили на заседание. И мы обязательно статью 27 Устава, которую мы с вами утверждали, будем учитывать, «О формах взаимодействия органов государственной власти» – там много всех направлений прописано, но, видимо, забывали. Сейчас мы все это дело внимательно изучили и в свои документы нормативные впишем.

Второе. Безусловно, необходимо создать, как уже сказал Виктор Федорович, квалифицированный, дружный, желающий работать коллектив Правительства. Я так говорю, именно: не состав, а именно коллектив, потому что должны быть взаимопонимание, взаимоподдержка, взаимовыручка, без которых невозможно хорошо, квалифицированно, дружно двигаться по тем направлениям, которые указаны в различных нормативных документах. Я думаю, что мы станем таким коллективом, и уверенность вот по первым дням работы такая есть. Хотя, безусловно, конечно, серьезно придется поработать, и в том числе и по кадровому составу.

Очень много всегда вопросов при встречах задавали по тем или иным приоритетам. Я не буду здесь с большим таким выступлением, но, буквально, коротко, в течение 5 минут хотел бы сказать, какие приоритеты в начальной стадии работы Правительства я для себя вижу.

Первое. Работа с Программой социально-экономического развития. Очень много мы с вами поработали, серьезный документ, разные направления развития нашего региона прописаны. Необходимо организовать так работу, чтобы она последовательно выполнялась. Другого здесь пути перед собой и перед Правительством ставить я не буду. Поэтому: есть документ – необходимо выполнять.

Думаю, что мы отработаем и внедрим показатели качественные, не только там плюсы и минусы, хорошо или отрицательно, но, в том числе и на fulfillment тех результатов, которые есть. Соответствующая работа была и раньше проведена, вы об этом тоже знаете.

Организуем ежегодное подведение итогов. И мы предварительно так договорились и с председателем Заксобрания, и с руководителем рабочей группы, который был, и, естественно, как и договорились, когда принимали на

рабочей группе решение о «выносе» Программы социально-экономического развития в Законодательное Собрание, о ежегодной ее актуализации – мы это обязательно организуем.

Уже сейчас на 2013 год до решения тех направлений, о которых я сказал, губернатором определены так называемые рубежи, составлен план, есть расчеты, есть оцифровка. Мы будем обязательно на основе этого документа работать уже сейчас, и уже сейчас работа в этом плане организована.

Безусловно, чтобы более квалифицированно подходить к реализации отдельных разделов Программы необходимо подключение общественности, людей, которые грамотно могут организовать работу, могут дать квалифицированный совет. Планирую создать соответствующие советы. В моем понимании, это два направления – экономической и социальной политики. Безусловно, вот там мы и будем обсуждать ключевые вопросы, которые необходимо будет нам реализовывать в той или иной организационной форме.

Второе направление – это также пожелание, и высказывали, в общем-то, как в упрек работе Правительства – это своевременная работка программ и концепций развития по разным направлениям, по таким, как Послание Президента, послание губернатора, указы Президента и другие нормативные акты, где-то это программа, где-то – концепция. Там все прописано, просто надо организовать эту работу.

Второе. Концепция развития ряда отраслей. Упрек я получил по строительной отрасли, лесной отрасли; высказали положение сегодня о невнятной промышленной политике. Безусловно, это надо учесть.

По территориям. Действительно, надо откорректировать либо принять новые программы, в том числе по таким направлениям, как Коми-Пермяцкий округ, Кизеловский угольный бассейн, Березники, моногорода.

Невозможно сегодня не упомянуть и приоритетные проекты, о которых мы очень много говорим, и их необходимо так же превратить в соответствующие нормативные документы. Я имею в виду проекты и федерального, и регионального значения, такие, как аэропорт, железнодорожный вокзал, оперный театр, зоопарк, мосты и так далее.

Третье – взаимодействие с органами власти, общественностью, налаживание коммуникаций. О заседаниях Правительства я сказал, будет в регламенте. И традиционно, всегда, я думаю, вы также будете откликаться на совместную нашу работу.

Безусловно, мы внедрим и ежемесячные пресс-конференции как председателя Правительства, так и заместителей. Нам необходимо сегодня не закрываться, а открываться в своих действиях, потому что это потребность времени.

И четвертое – использование опыта предыдущих периодов управления как регионом, так и территориями. Мы очень много на эту тему с вами дискутировали на комитетах, на фракциях.

Основной критерий управления для меня всегда был и останется, я надеюсь, на работе на посту Правительства, двумя фразами: надежность и обязательность. Обязательность, она всегда подразумевает, в том числе и выполнение тех предыдущих обязательств, которые были у предыдущих руководителей. А не сказать, что там все плохо, а я самый умный, сделаю по-другому.

Вот коротко, о чем бы я хотел сказать.

Ну, и как ремарку, может быть, это не к теме, сейчас у меня выступление как кандидата на пост Правительства, – «по снегу».

Мы встретились с руководством города, конечно, сити-менеджером, те, кто несет полную ответственность за уборку снега, вот, договорились о форме взаимодействия, договорились о формах отчета, таблицу соответствующую разработали. Постараемся ближайšie, думаю, две недели это взаимодействие отрегулировать так, чтобы все-таки результат был гораздо лучше, чем сейчас. Хотя, откровенно говоря, люди, вообще-то, стараются. Но форму мы взаимодействия обговорили несколько иную, которая была раньше.

Спасибо. Готов ответить на вопросы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, Геннадий Петрович. Пожалуйста, уважаемые коллеги, депутат Корсун.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Геннадий Петрович, еще совсем недавно, год назад, при предыдущем губернаторе края, в прошлом составе Законодательного Собрания Вы являлись руководителем фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ», Вы активно поддерживали законодательные инициативы Чиркунова по расходованию бюджетных средств, по стратегии развития края, по оптимизации образования, здравоохранения, по культурным проектам.

Действующий губернатор и команда, в которую Вы идете работать, мягко говоря, не поддержал эти инициативы и пытается, по возможности, исправить их. Он демонстрирует, по крайней мере, демонстрирует, иные подходы, иные взгляды на руководство края.

Геннадий Петрович, вот вопрос: Вы все-таки с кем: с Чиркуновым или Басаргиным? Вы кто – рыночник-реформатор, каким были вчера, или патриот края с новой идеологией?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, я знаю, что Геннадий Петрович, он...

ТУШНОЛОБОВ Г.П., и.о.председателя Правительства Пермского края

Вот Вы знаете, не хотелось бы с первого дня вступать в политические дебаты и в рассуждения. Правительство должно не рассуждать, не делать заявления, а должно работать. Понимаете? Это несколько другая форма.

Я Ваш вопрос понял. Вот и многие здесь сидящие в этом зале коллеги прекрасно знают, как была организована работа, сколько различных уточняющих те решения, которые вносились предыдущим губернатором, мы организовывали в рамках совместных совещаний. Просто-напросто мы говорили, что мы не пойдем по этому пути, или уточняли цифры, либо в работе фракции и так далее, так далее. Никто там, кулуарно там работу не вел, всегда было открыто. Но если большинство, допустим, той же фракции решало проголосовать, то что руководитель должен был говорить, что это не так что ли? Это первое.

И второе. Вы знаете, в работе, в парламенте, (я думаю, что это уже все поняли, сидящие здесь в зале, которые недавно работают, а те, кто работают давно, вообще) всегда надо понимать, что гораздо труднее, но это правильно, подчеркиваю, это правильно, вообще-то, двигаться вперед, а не топтаться на месте и шараться из угла в угол. Любое решение, если оно неправильное, его можно отменить или откорректировать. А когда решения никакого нету, то сразу вспоминается поговорка: «Ноль на ноль сколько ни умножай, результата никакого не будет».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги, пять депутатов записалось. Есть предложение ограничить список. Да, список депутатов, задающих вопросы. Решение принято.

Депутат Скриванов, пожалуйста.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Геннадий Петрович, у меня было несколько вопросов, но я попробую вот несколько вопросов объединить в одно пожелание и задать вопрос.

Вы сказали по поводу открытости, и в этой связи просто обратите внимание вот на ту систему, которая была создана – WordPress. Она не заработала по-хорошему в Пермском крае, честно-то говоря, но цели и задачи, которые, по крайней мере, полагались на эту систему, это некий прототип, в том числе и открытого Правительства, и по этому пути, мне кажется, надо идти.

И второй вот тут уже вопрос, собственно говоря. У нас есть многострадальная трасса – Пермь-Екатеринбург. Значит, помните, что очень тяжело принимали решение, в свое время обращались к Владимиру Владимировичу Путину, очень много было скептиков по поводу того, стоит или не стоит обращаться, тем не менее, это было инициировано Приемной Владимира Владимировича, значит, обратились...

ТУШНОЛОБОВ Г.П., и.о.председателя Правительства Пермского края
Вами лично даже...

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

... Вызывали сюда, значит, то подразделение, которое находится в Екатеринбурге и должно было обслуживать эту дорогу. Строительство дороги

началось. Знаем, слышу сейчас из прессы, что губернатор поддерживает строительство дороги. Вот у меня вопрос: в курсе, не в курсе, какими темпами мы дальше будем двигаться, и как Вы намерены все-таки вот этот вопрос продвигать, значит, с какими темпами продвигать? Спасибо.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., и.о.председателя Правительства Пермского края

По блогам. Мы будем все вести, и такое указание, не просьба, а указание губернатор дал, и оно будет выполнено в полном объеме.

По открытому Правительству. Мне такие документы дали. Я уже на одной из фракции говорил об этом, вот, изучаю, смотрю. Но здесь бы не хотелось превратить любые свои решения в выполнение, дань какой-то моде. Понимаете? Хотелось бы, чтобы был все-таки результат. Откровенно говоря, я вот сейчас так однозначно сказать, что в том или ином направлении по данной тематике я буду работать, я пока не готов, в том числе, наверное, надо будет проконсультироваться с сидящими здесь в зале.

По дороге. Да, я помню, причем Вы были инициатором этого дела, никто не скрывает. Могу сказать одно, что переговоры, которые провел Виктор Федорович, позволили перенести объемы финансирования с 2014 года на 2013 год для ускорения строительства этой трассы. Но это первая часть, нам ведь надо дальше продолжать. Вот, я думаю, что вот это ускорение позволит более динамично работать над проектом и в последующие годы, а сейчас ускорение очень и очень серьезное. 1,6 млрд. на следующий год – это серьезная цифра.

Другое дело, что с качеством, качеством будем заниматься. Вы же прекрасно понимаете, все зависит от финансовых возможностей. Но то, что сегодняшние действия...

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

(Без микрофона)

...активных лоббистов...

ТУШНОЛОБОВ Г.П., и.о.председателя Правительства Пермского края

Конечно, конечно! Вот сегодня эти лоббистские позиции видны, они результат дают. Другое дело, что те заявления, когда там мы ее построим, безусловно, вы видите, что ускорение идет в полном объеме.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Геннадий Петрович, да, Виктор Федорович, пожалуйста, да.

БАСАРГИН В.Ф., губернатор Пермского края (без микрофона)

Я просто скажу, что я позавчера был в Минтрансе вот по этому вопросу. Вы знаете, что один транш мы перенесли на 2013 год, уже сейчас решаем вопрос... (Без микрофона, не слышно)

...там всего 4 участка у нас...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Спасибо. Слово для вопроса предоставляется депутату Орлову.

ОРЛОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Геннадий Петрович! Знаете, помните, что мы с вами буквально несколько месяцев назад утвердили бюджет края на 2013, 2014, 2015 годы и прекрасно помните цифры дефицита, которые в нем заложены. И мы с вами прекрасно понимаем, что выход, по большому счету, только один – развивать и привлекать в край бизнес, инвестиции и так далее. На сегодняшний день мы видим картину, наверное, обратную. Последняя информация, что из края уходит компания «Люфтганза».

Вот какие шаги Вы первоочередные видите, будете ли Вы сохранять эту систему «24-20» и так далее, и что Вы планируете сделать, чтобы привлечь в край инвестиции и новую промышленность и новое производство.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., и.о.председателя Правительства Пермского края

Ну, сразу по «24-20». Я не зря сказал, что основными критериями должно быть. И, вообще, это давно известно, классика, по инвестиционной привлекательности – это обязательность и надежность, и последовательность. Будем пока выполнять. Я знаю, у меня есть расчеты, причем расчеты не чьи-то, а организации, если надо кому-то, я могу их даже показать, которая занимается очень серьезно аналитикой, она со стороны, не связана с властью, со всеми проблемами вот этого проекта «24-20». Но, я считаю, что мы пока вот просто так сказать, что это все плохо, не должны делать, мы должны продолжать эту политику, потому что многие бизнесмены считают свои бизнес-планы, свою стратегию, закладывают этот нормативный документ, и одним росчерком перечеркивать эту большую работу, конечно, неправильно. Будем вместе с вами работать нормальным образом, работая над этим документом.

Что касается инвестиционной привлекательности. Ну, вот уже и привлечение инвестиций по дорогам, вы слышали, – это первый шаг. Есть еще много интересных направлений, которые мы учтем, в том числе это и по строительству аэропорта. Вчера Виктор Федорович нас проинформировал по мостам, что делать, какие-то есть предложения, но они требуют проработки, по другим инвестиционным проектам тоже требует проработки. В частности, проблема Березников, программа, там отрабатывается вариант софинансирования как с промышленных предприятий, так и из федерального бюджета. Я надеюсь, что мы сделаем хорошую программу по Кизеловскому угольному бассейну тоже с привлечением инвестиций и многое, многое другое.

Надо добиться выполнения всех тех решений по кластерам, которые здесь, чтобы у нас бренд был не с одним названием, под названием «оперный театр», как мы сегодня говорим, все с него начинается, да, а еще и высокотехнологичные направления деятельности народного хозяйства и многое, многое другое. Но я прекрасно понимаю, что это непростая работа, это серьезная работа всех ветвей

власти, но, в первую очередь, груз ложится как на губернатора, так и на председателя Правительства.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Ковалев.

КОВАЛЕВ О.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Геннадий Петрович, представляя Вас, хотя мы отлично Вас знаем уже много лет, действительно прозвучало, какой у Вас жизненный опыт, кем Вы работали и, я считаю, достаточно такая весомая часть Вашего жизненного пути – это работа в Законодательном Собрании. Вы, безусловно, были одним из самых ярких и активных депутатов все эти годы, начиная с 2001, за что, наверное, Вам большое спасибо и от избирателей, и от депутатов.

А мой вопрос в следующем. Если посмотреть, каким стало Законодательное Собрание по сравнению, там 10 лет назад и сейчас, это все-таки разные Законодательные Собрания, с несколько разными полномочиями, с несколько разными возможностями; и эти полномочия, возможности, они в том числе менялись по инициативе и губернатора, и Правительства. К примеру, мы на сегодня не являемся теми, кто может выступить инициатором по созданию какой-либо программы.

Мой вопрос в том: Вы за какое Законодательное Собрание – сильное, может быть, не всегда удобное, но вот с такими большими полномочиями? Или Вы сейчас, как председатель Правительства, ну, наверное, будет соблазн, чтобы мы были более удобные? Вот такой Вам вопрос.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., и.о. председателя Правительства Пермского края

Но, кто со мной работал в тех или иных системах управления Законодательного Собрания, будь то комитет или фракция, всегда, прекрасно помнят, что я всегда оглашал, во-первых, депутаты все равны – вот это условие должно быть всегда. В зале этот дух должен витать с начала до конца, и с уважением надо относиться.

Что касается взаимодействия, о котором Вы сказали, я могу сказать, что при сегодняшних нормативных документах его можно организовать абсолютно по-другому. Вот то, что пригласили на заседание Правительства; безусловно, желание выступить, покритиковать ту или иную программу, слово будет даваться. Это ведь тоже определенный посыл, правильно, да. Есть программа, давайте.

Я ведь не зря коротко сказал основные направления. Что такое концепция? Мы обязаны ее представить сюда. И мне несколько упреков было сказано и по строительству, и так далее. Проблемы с землей. Ну, надо выработать нормальный нормативный документ. Мы ведь к вам придем в любом случае. Понимаете? Ведь есть какие-то направления программ, концепций, других нормативных документов, которые рождаются в стенах Правительства, отдельные строчки необходимо согласовывать с Законодательным Собранием. Либо строчка в бюджете должна быть, о чем постоянно напоминают и

абсолютно правильно напоминают депутаты, либо ссылкой на какой-то нормативный документ опять завязано Законодательное Собрание.

Я не вижу причин сегодня плотно работать и по-новому организовать нашу работу совместную, мы ведь с вами органы, ветви-то власти равные. Это мое кредо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Телепнев.

ТЕЛЕПНЕВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Геннадий Петрович, вот в бытность губернаторства Игумнова Вы были вице-губернатором, и была такая практика: перед повышением цен на бензин согласовывать это с Правительством. Вот как Вы относитесь, и будет ли она возобновлена?

ТУШНОЛОБОВ Г.П., и.о. председателя Правительства Пермского края

Я сказал фразу, опыт работы не только работы той, когда я был, но и опыт предыдущих «правительств», мы все-таки будем оттуда лучшее...

Я в одном из комитетов показал пачку документов, которые я перечитал, все программы, увидел даже там, в этих программах, ряд направлений, которые мы, к сожалению, с вами утверждали 5 лет. Они и сейчас актуальны, они не реализованы, их надо просто до конца реализовывать. Не только того времени, но и недавнего времени. Конечно, опыт надо учитывать. Но это, наверное, фраза-то банальная, она не в этом заключается, что почитал – и все; она в большей степени заключается – надо использовать опыт людей и их талант. Вот это, наверное, самое главное. И, если любой руководитель это правильно и квалифицированно организует, то всегда бывает результат; не сможет организовать - к сожалению, результата может и не получиться.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Мотрич.

МОТРИЧ А.И., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Геннадий Петрович, в своем выступлении Вы совершенно верно сказали, что перед Правительством теперь стоит огромное количество задач, причем, мы понимаем, что практически все из них очень важные. Тем не менее, даже в таком потоке важных задач, какими пятью делами, сделанными успешно, в чем я не сомневаюсь, Вы будете лично гордиться через 5 лет? Спасибо.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., и.о. председателя Правительства Пермского края

Я в своей жизни такой вопрос не раз слышал, вот. Когда работаешь в исполнительной власти, я могу, это мое мнение, мое мнение, тут я не бравировать ничем, я сразу могу сказать: исполнительную власть должно оценивать население, в первую очередь.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Спасибо.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., и.о.председателя Правительства Пермского края

В данном случае, в данном случае через избранных депутатов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Уважаемые коллеги, уважаемые коллеги, нам надо будет определиться по предоставлению слова Александру Павловичу в соответствии с регламентом, и у нас 4 человека записалось в формате «мнение», 5.

С МЕСТА (Без микрофона)

Я записался еще до голосования.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Я знаю, я знаю. У меня есть предложение. Давайте так. Значит, смотрите, 6 человек записалось у нас в режиме «мнение». Предлагаю ограничить список. Прошу определиться.

Ну, есть зазор тут «ефрейторский»...

С МЕСТА (Без микрофона, не слышно)

...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да, нет, ничего страшного, пусть, список и список у нас, ничего страшного.

Так, решение принято.

В соответствии с регламентом, значит, у нас Александр Павлович не входит в список тех лиц, которым мы предоставляем слово без решения. Поэтому предлагаю определиться по предоставлению слова Александру Павловичу. Нет возражений, уважаемые коллеги?

С МЕСТА (Без микрофона, не слышно)

...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет, это изменение в регламент. Решение принято.

Александр Павлович, пожалуйста.

КУЗНЕЦОВ А.П., председатель Совета муниципальных образований
Пермского края, глава Пермского муниципального
района

Уважаемые депутаты, уважаемый Валерий Александрович! Спасибо за предоставленное слово, но согласно регламенту, Валерий Александрович, надо обратиться к Закону Пермского края о взаимодействии губернатора и

Законодательного Собрания с Советом муниципальных образований, и там прописано...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет возражений.

КУЗНЕЦОВ А.П., председатель Совета муниципальных образований Пермского края, глава Пермского муниципального района

...и там прописана возможность участвовать представителям Совета муниципальных образований в вопросах, обсуждаемых, связанных с развитием муниципальной власти на территории Пермского края. Поэтому просьба посмотреть, чтобы потом не отодвигать время.

Геннадий Петрович, уважаемый Геннадий Петрович, у меня есть к Вам два вопроса.

Первый вопрос. Вы практически ничего не сказали о местном самоуправлении в Пермском крае и о том, как Вы как председатель и как Правительство, руководимое Вами, пытается, будет выстраивать взаимоотношения с муниципальной властью на территории Пермского края. Это первый вопрос.

И второй вопрос. Как Ваше мнение, насколько на сегодняшний день в оптимальном варианте существует территориальное устройство Пермского края. Я имею в виду количество населенных пунктов, количество муниципалитетов, структура муниципальная Пермского края. И если это хорошо, то хотелось бы услышать, если это плохо – тоже хотелось бы услышать. И что в этом направлении будет Правительство делать, и Ваша позиция как председателя Правительства? Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Минуточку, Геннадий Петрович.

Уважаемые коллеги, у нас с вами через 50 минут должен быть перерыв. Есть предложение без перерыва закончить вопрос. Да? Давайте определимся. Решение принято.

Пожалуйста, Геннадий Петрович.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., и.о.председателя Правительства Пермского края

Александр Павлович, вопросы понятны. Позвольте со второго.

Вот я сказал фразу: не хотелось бы сразу говорить: это – плохо, а это – хорошо. Вот подход должен быть несколько иной.

По территориальному устройству. Мы договорились с Валерием Александровичем о создании совместной группы, в том числе он предложил в эту рабочую группу включить представительные органы власти, с которыми он работает. Естественно, мы со своей стороны предложим тех, кто сегодня возглавляет ассоциации, Вы знаете, как организована эта работа. Для того, чтобы

этой рабочей группой выработать именно как раз политику по реформированию территориального устройства – грамотно, квалифицированно, на основе законодательства, на основе пожеланий избирателей, людей, на основе пожелания органов власти всех уровней, как исполнительной, так и представительной.

Сегодня очень много есть обращений, которые требуют вот такой серьезной проработки. Я думаю, что в ближайшие две недели такой документ появится, мы уже проговорили его канву, и организуем работу. По-другому, я считаю, что делать не надо, очень аккуратно в этом вопросе разбираться. Так же как сложный национальный вопрос, так и сложный вопрос, который должен быть глубоко проработан, – вопрос территориального устройства.

По органам местного самоуправления. Это единая команда органов исполнительной власти, по-другому быть не может, Александр Павлович. Если мы сейчас начнем тягаться, кто важнее, кто больше начальник, ну, к сожалению, над нами будут с вами смеяться больше, ну, может быть, кто-то и порадует, но таких людей будет мало, больше будут смеяться.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, переходим к обсуждению, высказыванию мнений.

Слово предоставляется депутату Кузьмицкому.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., и.о.председателя Правительства Пермского края

Мне можно уйти?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да, присаживайтесь. Даже не знаю, куда порекомендовать: то ли на [место] докладчика, то ли пока еще там.

КУЗЬМИЦКИЙ Г.Э., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, уважаемый Геннадий Петрович! Ну, все, что я хотел сказать, я Вам лично сказал, поэтому сегодня я должен здесь огласить мнение фракции «КПРФ» в Законодательном Собрании. Мы вчера Вас внимательно послушали, задали вопросы.

Фракция «КПРФ» поддерживает кандидатуру Тушнолобова Геннадия Петровича. За поддержание данной кандидатуры проголосовало 6 членов фракции из 7. Поэтому, коллеги, я думаю, надо Геннадия Петровича соответствующими полномочиями надо наделить, Геннадию Петровичу пожелать плодотворной работы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Корсун.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, видимо, так уже повелось, что приходится мне всегда выступать с особым мнением.

Вчера посмотрел обзор «Пермских новостей». Вы знаете, стало не по себе. Хотя бы один на фракциях или на комитетах сказал: «Платон мне друг, но истина дороже». Меня забросали вопросами, что вы имеете против Геннадия Петровича Тушнолобова? Выражаю мнение коммунистов края. Геннадий Петрович – представитель правящей партии, той элиты, которая олицетворяет тот социально-экономический и политический курс, который проводится уже два десятка лет, курс, приведший к вымиранию Пермского края и России в целом. Деградация экономики, образования, здравоохранения и культуры, никто этот либеральный, антинародный курс менять не собирается. Не собирается демократизировать избирательное законодательство, выборное законодательство.

За 20 лет нас в Пермском крае стало меньше почти на 400 тыс. человек. Продолжатся и негативные процессы в экономике, рост цен и тарифов, сохранится управляемый хаос в управлении.

Когда-то Пермский край воспринимался как опорный край державы, сейчас – как сырьевой придаток с усиливающейся зависимостью от иностранного капитала. Я не поддерживаю этот курс и людей, его олицетворяющих, поэтому буду голосовать против.

ПРЕСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Бурнашов.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Геннадий Петрович, я хотел Вас попросить, пожелать Вам обратить отдельное внимание, уделить отдельное внимание развитию малого и среднего бизнеса. По большому счету, насколько я депутат Законодательного Собрания, к сожалению, к нему относились так формально и результаты, вот я и избиратель, и житель города Перми, и результаты вижу налицо. Не знаю, как в других муниципалитетах, думаю, что в муниципалитете Пермского района, там гораздо лучше ситуация, но это, видимо, само отношение.

Учитывая, что у нас, к сожалению, ротация глав, потом такое «ручное» управление из администрации было, я думаю, что немножко в городе Перми ситуация по-другому связана, хотя вроде бы малый и средний бизнес должен якорем от бюджета. Но там не только игнорируют, по большому счету, инвесторов вот в развитии этих отраслей, этого уровня бизнеса, а, по большому счету, вот я смотрю, за последние годы его там, малый бизнес, просто «выжигают» натуральным образом, не предлагая ничего взамен.

Поэтому прошу Вас обратить на это особое внимание, думаю, что это будет тот исторический минимум, который Вы можете оставить после себя на посту председателя.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Борисовец.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, фракция «ЕДИНАЯ РОССИЯ» вчера рассматривала предложенную кандидатуру. Надо сказать, что мы поддерживаем, не только солидарно, но и единогласно отмечаем, что Геннадий Петрович (как-то неудобно говорить, потому что рядом сидит) имеет, в принципе, тот опыт, любой опыт, который можно придумать, который может иметь человек, который на эту должность номинируется, – это житейский опыт, управленческий, политический, партийный, производственный, любой.

Мы даже помним, в частности, я, когда Геннадий Петрович занимал аналогичную должность в администрации Игумнова, это были гораздо более серьезные времена, и мы понимаем, что были даже некие тупиковые схемы, которые, так сказать, удалось пройти, поскольку мы знаем, что не выплачивалась заработная плата предприятиям государственным, эти задолженности исчислялись миллиардами и годами. И, тем менее, из этой ситуации удалось выйти. Поэтому мы считаем, что в данной ситуации для Геннадия Петровича это практически «тепличные условия», по крайней мере, я не вижу тех задач, которые нельзя было решить. Поэтому фракция «ЕДИНАЯ РОССИЯ» поддерживает данную кандидатуру.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Лейфрид.

ЛЕЙФРИД А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, Геннадий Петрович! Ну, я уже вчера говорил, то есть мнений было много, все они, в основном, положительные, наших коллег. Добавить, на самом деле, в общем-то, нечего к этому.

Я хочу сказать, что в последнее время Геннадий Петрович работал у меня на предприятии, был достойным помощником, выстроена работа была профессиональная. То есть за эти последние 12 лет он не то, что как производственник ушел, он, наоборот, только усилил свой опыт. А я не сомневаюсь, что Геннадий Петрович применит все силы, весь опыт, знания для того, чтобы быть и как достойным помощником, так и сделать многое для Пермского края. Но он уже сам сказал, ту работу, которую он выбирает сейчас, она вроде имеет достаточно много полномочий, а еще больше ответственности, и ответственность, это как всегда мы видим, она всегда видна, и видна у нас, в нашем сплоченном, как Геннадий Петрович сказал, коллективе дружном, мы любим поговорить, особенно поспрашивать, вот, поэтому все это будет.

Я хочу пожелать Геннадию Петровичу удачи, удачи в голосовании, ну, а коллег еще раз прошу поддержать. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Ковалев.

КОВАЛЕВ О.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Геннадий Петрович, я высказываю свое мнение, я, безусловно, поддерживаю Вашу кандидатуру. Хочу два Вам предложения дать, и, вообще, понимаю, что процедура назначения, она еще и тем знаменательна, что любые слова, которые здесь произносятся, они по-особому воспринимаются и Вами, в будущей работе тем, кого мы утверждаем, как председателя Правительства. Поэтому, это все имеет, безусловно, значение.

Мои предложения следующие. Убежден в том, что, чем больше будет людей в Пермском крае, руководителей, депутатов Законодательного Собрания, депутатов муниципальных образований, бизнесменов, чем больше будет таких людей, которые будут желать истинно делать жизнь людей в Пермском крае лучше, вкладываться сюда, вкладывать свои деньги, свои возможности, свое время, тем жизнь наша в Пермском крае будет действительно лучше. Так вот пожелание, чтобы Вы своими действиями, усилиями были тем каким-то вектором, который будет именно это движение усиливать. Я думаю, что у нас будет возможность в каких-то беседах найти пути, в том числе и по Березниковско-Соликамскому району, там с этим проблем достаточно.

И второе мое пожелание. Жизнь Пермского края во многом зависит от двух предприятий: «Уралкалий» и «ЛУКОЙЛ». Вы имеете отношение непосредственное и к первому, и ко второму. Мое пожелание Вам таково: в новом качестве надо суметь, зачастую где-то перешагивать через себя, для того, чтобы уметь налаживать эти отношения с предприятиями таким образом, чтобы их влияние и вклад в Пермский край, может быть, был больше, чем он сейчас. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Луканин.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, мы на фракции, обсуждая вопрос об утверждении Геннадия Петровича, не ставили его на голосование, но в ходе обсуждения я не услышал ни одной причины, которая бы помешала нам проголосовать за эту кандидатуру. Голосуя «за», я уверен, что так оно и будет, мы таким образом, Геннадий Петрович, добавляем Вам еще больше авторитета, который Вам, надеюсь, поможет в работе дальнейшей, но одновременно мы добавляем Вам и степень ответственности перед избирателями, перед нами за те решения, которые Вы будете принимать.

Надеюсь, что Вы избежите в принятии решений ошибок, будете только верные решения принимать и ответственные. Желаю Вам успеха.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Дёмкин.

ДЁМКИН Н.И., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Как хвалить, так и ругать можно долго. У меня предложение такое: перейти все-таки к голосованию, вот. Геннадия Петровича знают все. У меня просьба к сидящим здесь в зале депутатам от разных партий поддержать его так же значимо, как в свое время мы это сделали по отношению к Виктору Федоровичу.

А депутата Корсуна прошу, наконец, понять разницу между правящей партией и партией, да, победившей на выборах, партией большинства, есть большая разница. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Корсун с предложением.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Предлагаю поименное голосование.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, настаиваете?

С МЕСТА (Без микрофона)

Нет возражений...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

А? Так, давайте, надо проголосовать за процедуру.

Уважаемые коллеги, депутатом Корсуном предлагается поименное голосование, прошу определиться. Решение принято.

Итак, уважаемые коллеги, торжественный момент. Вопросов больше нет. Мнения высказали.

Уважаемые коллеги, предлагаю определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Голосуем, уважаемые коллеги. Решение принято.

Уважаемые коллеги, разрешите мне от вашего имени поздравить Геннадия Петровича и пожелать ему, ну, конечно, да, пожелать ему крепкого здоровья, удачи и успехов. Давайте поаплодируем.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., председатель Правительства Пермского края

Уважаемые коллеги, большое спасибо. Я надеюсь, что все сказанное в зале превратится в наши совместные реальные дела. Не хотелось бы сегодня в политику, вот, обращаться. Я считаю, что большая часть депутатов, которые шли в депутаты Законодательного Собрания, все-таки были настроены на конкретные проекты, на конкретные дела для своей территории и для всего Пермского края. Я иду работать тоже с этим же решением. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, Геннадий Петрович.

Слово предоставляется губернатору Пермского края Басаргину Виктору Федоровичу.

БАСАРГИН В.Ф., губернатор Пермского края

Уважаемые депутаты, я вас благодарю за поддержку, которую вы оказали в согласовании кандидатуры Геннадия Петровича о назначении на должность председателя Правительства.

Я думаю, что это позволит нам в ближайшее время приступить к реализации всех тех приоритетов, которые мы вместе с вами обозначали в конце года в рамках принятия Программы социально-экономического развития.

Я думаю, что сегодня есть все условия для того, чтобы эта Программа стала для Пермского края реальностью.

Здесь вот Геннадий Петрович сказал, что у нас недостаточно, может быть, средств для того, чтобы реализовать все программы в полном объеме. И я все время говорю о том, что вот на региональном уровне звучит тезис о том, что средств у нас недостаточно. На федеральном все говорят обратную картину, все говорят, что у вас средств достаточно, поэтому за счет ваших средств, за счет ваших ресурсов реализуйте те программы, которые сегодня существуют в крае.

Но, я думаю, действительно, вот в условиях той консолидации, которая сегодня явно есть и между различными ветвями власти в Пермском крае, те задачи, которые мы с вами принимали, вполне реальны.

Спасибо вам еще раз огромное за поддержку.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, Виктор Федорович. (Аплодисменты).

Уважаемые коллеги, перерыв 10 минут.

ПЕРЕРЫВ

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, мы продолжаем нашу работу, мы продолжаем нашу работу.

Рассматривается вопрос № 2 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О досрочном прекращении полномочий депутата Законодательного Собрания Пермского края Тушнолобова Г.П.» с докладом председателя комитета депутата Бойченко. Александр Юрьевич, Вам слово. Внимание, внимание!

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Уважаемые коллеги, ну, действительно, процедура назначения Геннадия Петровича на этом не закончилась. У нас есть вопрос, подготовлен проект постановления о досрочном прекращении полномочий депутата Законодательного Собрания Пермского края Тушнолобова Геннадия Петровича

в связи с назначением на государственную должность Пермского края. Комитет рассмотрел, и предлагаем принять. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, вопросы докладчику? Желающие выступить?

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

(Вот, Геннадий Петрович, без Вас мы теперь встретим... да. Ну, сейчас уже можно не с поздравлениями, уважаемые коллеги, а с некоторым участием...)

Так, продолжаем, уважаемые коллеги, продолжаем работать.

Рассматривается вопрос № 3 «Об основных направлениях политики Правительства Пермского края в сфере земельных отношений» с докладом министра по управлению имуществом и земельным отношениям Пермского края Шагапа Андрея Владимировича.

Коллеги, я понимаю, что мы соскучились и всем хочется пообщаться. Вам слово, Андрей Владимирович.

ШАГАП А.В., министр по управлению имуществом и земельным отношениям Пермского края

Добрый день, уважаемые депутаты, уважаемый Валерий Александрович!

Прежде всего, хочу поблагодарить, что у нас появилось время и площадка обсудить вопросы об основных направлениях в сфере управления земельными ресурсами в Пермском крае. Также прошу прощения, что мы так поздно предоставили материалы, я думаю, что такого больше не повторится.

Для Правительства Пермского края в настоящее время в 2013 году основными направлениями деятельности в сфере земельных отношений является, прежде всего, увеличение доходов консолидированного бюджета Пермского края, вовлечение дополнительных земельных участков под строительство, сельхозпроизводство и иное использование земельных ресурсов, а также проведение кадастровой оценки земель сельхозназначения, земель населенных пунктов, а также участие в проведении кадастровой оценки земель сельхозназначения, выделенных гражданам для огородничества и садоводчества.

Кроме того, утверждена кадастровая оценка объектов капитального строительства, на этом я остановлюсь более подробно, и мы в этом году до 1 сентября попытаемся провести аналитику тех результатов, которые были достигнуты при кадастровой оценке объектов капитального строительства.

Теперь более подробно по тем направлениям, которые я озвучил.

Первое. Хотелось бы сказать о том, что удалось сделать в прошлом году, насколько мы выполнили те плановые параметры, которые были установлены по поступлению средств от использования земельных ресурсов в консолидированный бюджет.

В прошлом году поступило более 7 миллиардов, цифры пока уточняются, это на декабрь, при плановом задании, мы его превысили примерно на 200 миллионов. Рост по отношению к 2011 году – 5,5 процента.

Если посмотреть результаты наших коллег в соседних регионах, то я могу сказать, что мы выступили примерно так же, как Самарская область, чуть-чуть превысили; на 2 миллиарда мы больше, у нас больше поступлений, чем в Нижегородской области; более чем в 2 раза – в Удмуртской, в Республике Удмуртия; и где-то на 1 миллиард примерно, ну, меньше, миллионов на 200-300, мы, поступлений больше, чем в Челябинской области, у нас в бюджет осуществлено. Понятно, что мы на этом не собираемся останавливаться и попытаемся эти цифры только увеличивать.

Ну, по плану в соответствии с Программой развития, социально-экономического развития Пермского края мы к 2016 году должны увеличить доходную часть бюджета от земельных ресурсов свыше 10 миллиардов.

На сегодняшний день доходы от земельных ресурсов в консолидированном бюджете составляют 4,6 процента. Я думаю, что эта цифра должна быть действительно увеличена и в этом году, и в хорошей динамике в последующие годы.

Что мы хотим, вкратце, предпринять для того, чтобы эти процессы пошли достаточно позитивно.

Первое. Это провести анализ эффективности использования земельных ресурсов, а также выявить дополнительные источники. Такая работа уже велась в 2012 году и продолжится в 2013 году уже в рамках деятельности межведомственной рабочей группы, которая утверждена губернатором Пермского края.

С инициативой такой выступила и федеральная власть. Значит, в эту рабочую группу входят представители федеральных органов власти, это налоговая инспекция, кадастровая палата, Росреестр, представители органов местного самоуправления, представители органов технической инвентаризации, ну и, естественно, что представители Правительства Пермского края.

Значит, мы, как я уже говорил, в 2012 году, так случилось, просто совпало, что уже начали работу, а когда создавалась эта рабочая группа, на 2013 год был утвержден план работы, он был также согласован и спущен практически с федерального уровня, там был утвержден ряд мероприятий, по которым мы уже в 2012 году, я говорю, начали работать.

В рамках подготовленного совместно с налоговой службой и регистрационной службой плана мероприятий по повышению роли промышленных налогов в формировании региональных и местных бюджетов Пермского края, регионального и местных бюджетов Министерством уже осуществляются действия, направленные на выявление земельных участков, в отношении которых не установлены виды разрешенного использования земель, либо имеющих значение разрешенного использования, не позволяющее

однозначно отнести их к одной из групп видов разрешенного использования соответствующей категории, установленной приказом Минэкономразвития России, что не позволяет кадастровой палате осуществлять расчет кадастровой стоимости таких земельных участков, ну и, соответственно, у налоговых органов, следовательно, отсутствует база для исчисления налога на землю. Признаком таких участков обладают порядка 10 тысяч (я думаю, что, может, даже их будет и больше) на территории Пермского края.

Кроме того, мы считаем, что основным источником, наверное, повышения доходности использования земельных ресурсов будет являться и должно являться дополнительное внесение новых земельных участков в оборот. Необходимо создавать такие условия, чтобы все новые и новые земельные участки, новые территории использовались и приносили соответствующий доход в консолидированный бюджет.

Что для этого мы думаем сделать.

Прежде всего, будем совершенствовать механизм изъятия земельных участков у собственников, не использующих эти земли. Это, прежде всего, относится к землям сельхозназначения. А также – ужесточение условий для пользователей, долгое время не использующих земельные участки, которые [условия] вынуждали бы либо отказываться от права пользования, либо оперативно принимать меры по реализации целевых условий.

Ну, кроме того, я думаю, что необходимо и принимать меры по предоставлению преференций именно тем пользователям, которые уже зарекомендовали себя и должным образом используют земельные участки.

Кроме того, мы уже начали в прошлом году и продолжим в этом году работу с федеральными органами власти и федеральными фондами по активному вовлечению федеральных земель. Извините.

Мы провели пока такой небольшой экспресс-анализ, и что касается, например, предприятий агропромышленного комплекса федерального уровня либо акционерных обществ, которые полностью принадлежат Российской Федерации, мы видим не оченьлицеприятную картину: практически все они – банкроты, либо борются за свое существование, либо уже находятся в таком состоянии, что нужно принимать какие-то меры. Причем эта картина достаточно, ну, такая, устойчивая на сегодняшний день.

Поэтому мы, сегодня вот уже осуществляются первые действия, мы пытаемся получить от Российской Федерации акции одного из таких предприятий-банкротов, у которого более 10 тыс. гектаров вообще не используются земель. По остальным и предприятиям, и земельным участкам мы подготовили документы и через механизм фонда содействия развитию жилищного строительства либо через обращения в Росимущество попытаемся эти участки задействовать, спрос на них есть.

Более того, я могу сказать, что по некоторым федеральным предприятиям есть такая картина, что предприятие, например, банкрот, в то же время несколько

тысяч гектаров используется сельхозпроизводителями Пермского края. С одной стороны, конечно, честь им и хвала, с другой стороны, используют они их на свой страх и риск, без имеющихся на то оснований. Эту ситуацию мы тоже попытаемся в этом году ликвидировать, как бы сложно это ни было.

Что касается вовлечения, кроме того, что я еще сказал, мы попытаемся и уже пытаемся вовлекать земельные участки для того, чтобы обеспечить выполнение социальных программ. Это, прежде всего, бесплатное предоставление многодетным семьям, до конца этого квартала мы постараемся решить все необходимые юридические проблемы, которые стоят по участку, по которому уже принято решение Правительственной комиссии. В дальнейшем мы подготовили уже несколько других территорий, и по некоторым из них уже направлены обращения губернатора в соответствующие федеральные органы.

Что касается освоения, внесения новых земельных участков, я думаю, что здесь одну из основных ролей будет играть кадастровая оценка земельных участков. Я уже сказал, что на этот 2013 год у нас запланировано несколько кадастровых оценок.

Система кадастровой оценки земель является, на наш взгляд, одним из ключевых механизмов системы управления, государственного управления земельными ресурсами, и то, как она будет проведена, окажет огромное, определяющее значение на развитие территорий в тот или иной промежуток времени. Предыдущие результаты кадастровой оценки показали насколько болезненно ее недостатки отражаются на всем социально-экономическом развитии территории и касаются практически всех граждан Пермского края.

Прежде всего, я говорю о выпадающих доходах, которые волнуют, понятно, что и руководителей, ну и, отразятся, как я уже сказал, могут отразиться на каждом жителе. Поэтому в 2013 году запланировано проведение кадастровой оценки земель сельхозназначения, земель населенных пунктов, а также участие в кадастровой оценке земель сельхозназначения, переданных гражданам для ведения огородничества и садоводства. Так, проведение анализа кадастровой, а также (тоже уже говорил о проведении кадастровой оценки) анализа кадастровой оценки объектов капитального строительства, проведенной за счет федеральных средств и утвержденной в прошлом году.

При проведении всех этих мероприятий мы рассчитываем на активное участие профессиональных сообществ от сферы оценки, – я думаю, что мы будем привлекать не одну оценочную компанию, – до сферы сельскохозяйственного производства. Мы по земле сельхозназначения, по кадастровой оценке, в обязательном порядке будем, я думаю, согласовывать свои действия с союзом сельхозпроизводителей. Это обещание было дано в прошлом году и поступательно будет реализовано в этом году.

Вообще, как мы полагаем, все-таки активное привлечение коллег, работающих в территориях, представителей органов местного самоуправления, должно являться одним из приоритетов. Передача полномочий на места позволит более детально и точно решать стоящие перед нами задачи.

Что касается кадастровой оценки, мы все-таки постараемся вовлечь в это все территории Пермского края, потому что результаты их, прежде всего, отразятся на деятельности муниципальных органов власти.

Чуть подробнее, я говорил, что остановимся на кадастровой оценке объектов капитального строительства. Значит, она проводилась несколько лет, проводилась за счет федеральных средств. В прошлом году эти работы закончены, результаты представлены в субъект, дано 10 дней на утверждение, мы их утвердили, естественно, потому что по-другому, другого выбора у нас не было. Но в этом году, я думаю, мы уже начали этим заниматься, до 1 сентября мы хотим провести анализ, потому что оценены более 1 млн. 800 тысяч объектов, так сказать, хорошо прошла эта оценка или не хорошо, учитывая опыт, как проводились кадастровые оценки раньше.

Ну, наверное, будут какие-то недочеты. Поэтому мы провели совещания, собрали несколько оценочных компаний, которые замкнуты на несколько СРО централизованно. Все вроде бы договорились, что нам будет оказана помощь. Я не знаю пока, попросят они за это деньги, просто, ну, объем огромный, либо сделают это на общих основаниях. Я думаю, что мы в ближайшее время, они взяли паузу как раз подумать и сделать свои предложения, если такие средства понадобятся, мы будем вынуждены обратиться к вам для того, чтобы согласовать выделение этих средств.

Такого какого-то жесткого, масштабного влияния на жизнь населения эта оценка сегодня, наверное, пока не будет оказывать. Проведена для того, чтобы, в случае принятия нового налога на недвижимость, основой для величины налога будут являться те цифры, которые отражены в этой кадастровой оценке.

На сегодняшний день кадастровая оценка уже начала действовать.

Ну, во-первых, в нотариальной палате при наследовании. При наследовании могут быть использованы те цифры, которые сегодня указаны в этой кадастровой оценке, но у гражданина есть выбор: либо сделать, заказать оценку у оценочной компании, либо привести цифры, которые я говорил, либо обратиться в органы технической инвентаризации, которые могут дать ему те цифры, которые есть у них. То есть у гражданина на сегодня есть выбор. Опять же говорю, что большого влияния не оказывает.

И второе. При сомнениях налоговой инспекции при начислении налога, они могут обратиться опять же к этим цифрам и принять соответствующее решение.

Кроме того, не менее важным в планах на 2013 год мы считаем проведение совместно с депутатами Заксобрания кодификации имеющихся около 20 действующих законов Пермского края в сфере земельных отношений.

В реализации всех этих направлений мы рассчитываем на слаженную совместную работу, а в некоторых моментах даже на помощь Законодательного Собрания.

Что касается закона, мне кажется, что все-таки такая необходимость есть, если он появится, есть желание сделать его более простым, понятным не только тем, кто с ним общается ежедневно, то есть Правительству или Законодательному Собранию, но и простым гражданам. Мне кажется, что нужно вывести в определенные блоки моменты, например, касающиеся каких-то социальных моментов, блок «Строительство» и так далее, так далее.

Рассмотреть в этом законе те процессы, которые происходят сегодня в крае. Ну, например, если социальный блок рассмотреть, те налоги, которые... Либо арендная плата, которая действует под объектами спортивных сооружений. Мне кажется, здесь надо ставить не те цифры, которые сегодня платятся, насколько они влияют на формирование того или иного бюджета и, может быть, принять решение, если они не настолько принципиальные, а сделать некие налоговые каникулы для, например, данного вида объектов и посмотреть через какое-то время, к чему это приведет. Может быть, это приведет к тому, что в некоторых спортивных сооружениях исчезнут коммерческие магазины, а будут поставлены тренажеры и организована работа, где граждане смогут повышать [улучшать] свое здоровье и спортивные результаты. Мне кажется, это неоценимо, если, еще раз говорю, сопоставить те деньги, которые, я сейчас не готов говорить точные цифры, то, может быть, конечно, это будет совершенно несопоставимо.

В общем, доклад я практически закончил. Хотелось бы еще раз попросить, чтобы наша работа была более слаженна, учитывая огромный потенциал депутатов Заксобрания, а также людей, в принципе работающих с депутатами. Мне кажется, что нам работать будет гораздо легче и продуктивнее, если предложения будут идти с двух сторон, это и с нашей стороны, и со стороны депутатского корпуса.

Я на это очень рассчитываю и, думаю, что у нас все-таки в этом году все получится. Тем более, что, как говорил руководитель ваш на выступлениях перед представителями (руководителями) представительных органов власти Пермского края в декабре прошлого года, когда имел честь несколько раз общаться с Президентом страны, сказал, что должно быть у руководителя нашей страны две здоровые руки: одна – исполнительная власть, другая – законодательная. Так?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да, Андрей Владимирович, абсолютно правильно. Соглашусь с Президентом Российской Федерации в очередной раз. Хорошо. Спасибо. Переходим к вопросам.

Уважаемые коллеги, вот у нас, значит, 7 вопросов. Давайте ограничим список задающих. Предлагаю определиться. А то нам придется Андрея Владимировича в наши ряды включать до вечера. Решение принято.

Депутат Папков. Пожалуйста, Игорь Валентинович.

ПАПКОВ И.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Андрей Владимирович, я все-таки бы хотел, чтобы Вы более конкретно в цифрах озвучили свои планы по увеличению федерального земельного ресурса, хотя бы на ближайшие 2 года. Это раз.

И второе. Я хотел бы уточнить, есть ли на сегодняшний день в этих планах привлечение федерального ресурса за счет земель Министерства обороны Российской Федерации?

ШАГАП А.В., министр по управлению имуществом и земельным отношениям Пермского края

Ну, на ближайшие два года, наверное, я конкретно сейчас не могу сказать, могу сказать на этот год. На этот год у нас есть в планах привлечение порядка, дополнительно к тем, что мы уже привлекли, порядка 150 гектаров. Плюс выступить с инициативой передачи в край одного федерального предприятия, не знаю, насколько это будет успешно, но аргументы наши, я думаю, достаточно весомые. За этим предприятием сегодня закреплено порядка 6 тыс. гектаров, это и сельхозземли, и земли, которые могут быть использованы эффективно для строительства. Вот.

Второй вопрос?

ПАПКОВ И.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

По землям Министерства обороны какие прогнозы?

ШАГАП А.В., министр по управлению имуществом и земельным отношениям Пермского края

Да, по землям Министерства обороны.

На сегодняшний день там ситуация, ну, чуть-чуть парадоксальная. С одной стороны, есть приказ Министра обороны о том, что нам передаются земли и недвижимое имущество военных городков на ряде территорий: это и Звездный, и Марковский, и в Кунгуре. Значит, по существующему законодательству сразу же с принятием приказа, и как только он пришел в органы госрегистрации, тут же они были зарегистрированы, но получить мы их можем после того, как будут подписаны акты приема-передачи. На сегодняшний день эти акты лежат в тероргане Министерства обороны в городе Екатеринбурге и в финуправлении. Пока мы этого не получили.

Я думаю, что в этом году, я думаю, что даже в первом квартале, эта проблема будет решена, если каких-то новых веяний или кардинальных изменений не будет. И по каждому земельному участку, конечно, это интересно и для Кунгура, это интересно и для Звездного. Звездный вообще может стать неплохой агломерацией и с точки зрения развития промышленного такого (как раз вот о чем говорили) малого и среднего бизнеса, и с точки зрения логистики.

ПАПКОВ И.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, объемы-то можете сказать, нет, на какие претендуем?

ШАГАП А.В., министр по управлению имуществом и земельным отношениям Пермского края

Я могу сказать, что это несколько военных городков. Если Вы хотите по гектарам, то там, учитывая, что это военное имущество, то там просто перечень объектов. После этого надо будет проводить межевые работы и выходить на точные цифры.

ПАПКОВ И.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Хорошо. Когда Вы сможете?

ШАГАП А.В., министр по управлению имуществом и земельным отношениям Пермского края

В этом году мы этим будем заниматься, и до конца года...

ПАПКОВ И.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Хорошо, понял, услышал.

ШАГАП А.В., министр по управлению имуществом и земельным отношениям Пермского края

Более того, я вот еще хотел сказать, что касается вот этой работы по передаче имущества, военного имущества в собственность Пермского края и либо в муниципальную собственность.

Что касается деятельности комиссии по повышению имущественных налогов, рабочей группы. Если есть такое желание, мы по каждому этапу готовы информировать Законодательное Собрание. И более того, если где-то будет какая «затыка» или достаточно сложный вопрос, мы будем обращаться к вам за тем, чтобы, может быть, вы своим обращением в те или иные органы помогли нам справиться с проблемами, которые затягиваются.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Борисовец. Ой, прошу прощения, депутат Корсун, прошу прощения, с мнением, да.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Андрей Владимирович, я извиняюсь, если, может быть, часть вопросов будет не в Вашей компетенции.

Вопрос следующий. Чем рискуют члены садово-огородного кооператива с неприватизированными участками, и что делать, когда в садово-огородном кооперативе скупаются участки, приватизируются и строятся увеселительные учреждения с дальнейшим беспределом?

(Смех в зале)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Сейчас, минуточку. Владимир Кузьмич, вот моя задача, как председательствующего – только по теме, поэтому...

С МЕСТА (Без микрофона)

Я извинился...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Извините Вы меня, но я вынужден ограничить вопросы. Давайте так: то есть все то, что попадает в повестку и в тему, – мы обсуждаем, что нет – оставляем за рамками. Андрей Владимирович в частном порядке встретится и ответит на вопросы.

ШАГАП А.В., министр по управлению имуществом и земельным отношениям Пермского края

Я могу ответить, в общем.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет, ну, давайте будем ограничивать.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

... первую часть...

ШАГАП А.В., министр по управлению имуществом и земельным отношениям Пермского края

Еще раз.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

По неприватизированным участкам земельным.

ШАГАП А.В., министр по управлению имуществом и земельным отношениям Пермского края

Ну, никто же их сегодня не пытается изымать, неприватизированные [участки], если выданы ранее на каких-то других условиях. Если хочет гражданин приватизировать – пусть приватизирует, если хочет, чтобы оставались на тех, я не знаю, на безвозмездном пользовании, бессрочно и еще на каких-то основаниях, там, аренды, – то это воля гражданина. Никто изымать это не собирается. Таких планов нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Спасибо. Депутат Жданов.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня три вопроса, сразу обозначу.

Андрей Владимирович, первый вопрос. Я не совсем понял из Вашего доклада приоритеты Министерства в части выкупа и аренды земельных участков.

Вот предыдущее Правительство выстраивало приоритеты следующим образом, что приоритетен выкуп, и поэтому, скажем так, завышалась несколько арендная плата для того, чтобы стимулировать выкуп.

Ответьте на вопрос: вот такие приоритеты в этом направлении выстроены Министерством или нет? Это первый вопрос.

ШАГАП А.В., министр по управлению имуществом и земельным отношениям Пермского края

Ну, приоритетов таких по выкупу земельных участков сегодня у Министерства... Ну, во-первых, земель, которые принадлежат краю, крайне мало, их можно пересчитать по пальцам, и говорить о какой-то программной деятельности здесь, ну, практически не приходится.

Вот что с точки зрения политики, мне кажется, это мое личное мнение, цены на выкуп сегодня в Пермском крае занижены. Я думаю, что мы в ближайшее время выйдем с инициативой в Законодательное Собрание по повышению этих цен. Тот льготный период, который существовал, он окончен, и, мне кажется, нужно эти цены чуть-чуть повысить, а насколько и в каком масштабе, конечно, мы обсудим это на рабочих группах в самое ближайшее время, я думаю, что это будет февраль.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Да, пожалуйста, Олег Михайлович.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Второй вопрос касается вопросов, связанных с инвентаризацией земель и инвентаризацией объектов строительства, особенно незавершенного строительства. Я понимаю, что здесь вопрос где-то на грани, скорее, может быть, это больше для муниципалитетов, да, но Вы же будете проводить политику и организовывать это дело.

К сведению могу сказать, вот по роду деятельности знаю, что за прошлый год поступило в «Пермэнерго» заявок на технологическое присоединение к электрическим сетям больше 13 тыс.штук. При самой скромной оценке – 100 кв.м присоединяемой площади – это означает 1 млн. 300 потенциального, ну, жилья либо дачной какой-то недвижимости, которая, как показывает практика, в своем большинстве в дальнейшем никоим образом не вовлечена в налоговый оборот. То есть просто-напросто это все не регистрируется, не ставится на налоговый учет, соответственно, мы теряем огромный потенциал.

Предполагаются ли какие-то системные действия Министерства в этом направлении?

ШАГАП А.В., министр по управлению имуществом и земельным отношениям Пермского края

Я уже говорил, что, во-первых, с точки зрения Российской Федерации, с точки зрения кадастровой палаты и службы госрегистрации (Росреестр), все объекты в Пермском крае учтены. Значит, я говорил, что проведена оценка ОКСов – это более 1 млн. 800 тыс.объектов. Это все, что попало в сферу службы Росреестра. Мы попытаемся, еще раз говорю, к 1 сентября провести какой-то экспресс-анализ того, что было сделано. И, я думаю, что в результате этого какие-то земельные участки все-таки, которые, может быть, не учтены

Росреестром, они все равно всплывут. То, что мы будем этим заниматься, в этот период до 1 сентября.

Кроме того, деятельность рабочей группы межведомственной, она начинает действовать прямо с 1 января этого года и, прежде всего, – а туда, как я уже говорил, входят и представители органов местного самоуправления, – направлена на то, чтобы выявлять те земельные участки, которые сегодня пытаются, не знаю, сознательно увести от налогообложения, либо так получилось. Я сказал, что сегодня (мы в прошлом году эту работу начали) в поле нашего зрения попало более 10 тысяч таких земельных участков по краю. У нас даже сделано по нескольким, ну, по 10-15 таким земельным участкам, что бы мы хотели, более конкретную работу провести, у нас уже есть результаты. Если Вам интересно, мы их Вам представим.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Андрей Владимирович, у меня есть просьба покороче отвечать.

Пожалуйста, Олег Михайлович, третий вопрос.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну и, честно сказать, я не совсем услышал ответ на вопрос, потому что все, что касается регпалаты и кадастра, это все носит заявительный характер, там нет сплошной инвентаризации. Поэтому, честно говоря, я не совсем удовлетворен ответом.

Значит, третий вопрос. Что предполагается Министерством сделать в части регулирования земельных отношений для того, чтобы обеспечить будущее жилищное строительство, а также тот вид строительства, который сейчас ведется, – прежде всего, частное, коттеджное – земельными участками под будущую инженерную инфраструктуру?

Мы регулярно сталкиваемся с ситуацией, при которой инженерную инфраструктуру проводить негде. Все земельные участки выкуплены, значит, никаких «коридоров» не оставлено, и остается только вопрос: идите, договаривайтесь с частником о каких суммах пойдет речь. Значит, ситуация в ряде случаев приводит просто к тупиковому характеру.

Что предполагает здесь сделать Министерство в части упорядочения предоставления земельных участков под будущую инфраструктуру в целях обеспечения строительства?

ШАГАП А.В., министр по управлению имуществом и земельным отношениям Пермского края

Ну, мы постараемся, сегодня, я еще раз говорю, мы только в начале пути. У нас есть один большой земельный массив, мы там при проекте планировки, если я правильно понял вопрос, учитываем те моменты, о которых Вы говорили.

Что касается вообще инфраструктуры, то это вопрос не совсем Министерству по управлению имуществом, а другого блока.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Эйсфельд.

С МЕСТА (Без микрофона, не слышно)

...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Давайте мы несколько позже, там, решим. Так, депутат Клепцин.

ЭЙСФЕЛЬД Д.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Эйсфельд, Эйсфельд.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Прошу прощения, ой. Эйсфельд. Прошу прощения, да.

ЭЙСФЕЛЬД Д.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Андрей Владимирович, у меня два вопроса, если можно.

Первый вопрос. Предоставление земельных участков под ИЖС многодетным семьям идет, но достаточно медленными темпами. Вместе с тем, по данным Минрегионразвития, опубликованным в начале января, по итогам 2012 года в Краснодарском крае обеспечено 35 процентов от изъявивших желание получить участок семей, в Татарстане – 45 процентов, в Кировской области – 49 процентов, в Хакасии – 51 процент. В среднем по Приволжскому федеральному округу этот процент составляет 30.

Каковы, на Ваш взгляд, основные причины, тормозящие исполнение этого поручения Президента?

ШАГАП А.В., министр по управлению имуществом и земельным отношениям Пермского края

Ну, я бы не сказал, что у нас... Но Вы не назвали последнюю цифру, где написано, что в Пермском крае 1 процент, что не соответствует действительности.

Поэтому я могу, ну, мы знаем источники, в смысле, мы эти статьи тоже читали, где ссылаются на Минрегионразвития. Поэтому я могу сказать, я не хочу, там, говорить о подлинности тех цифр, которые там опубликованы по другим регионам.

Что касается Пермского края, то у нас позиция, она достаточно, ну, не в первых рядах, но... Достаточно хороший план выполнен, он даже перевыполнен. Была поставлена задача, 20 процентов, перед всеми регионами, мы этот порог перешагнули.

Что касается, где у нас что-то не сработало. Во-первых, я хочу сказать большое спасибо органам местного самоуправления, они в большинстве своем сработали, ну, я бы сказал, здорово, и цифры об этом говорят. Если бы так же сработала администрация города Перми, то у нас были бы цифры, я Вам скажу, более 50 процентов.

Сегодня проблема есть в нескольких населенных пунктах, ну, в основном этого города. Естественно, это город Пермь, в силу, там, определенных обстоятельств. Было подготовлено порядка 500 участков, но так как они не соответствовали разрешенному виду использования, они будут внесены в этом году. Об этом уже сказано на совещании, которое проводилось недавно, сказано под протокол, я думаю, что более 500 участков в Перми будут введены.

Кроме того, это город Березники. Вы сами знаете, там, в каком сегодня положении находится этот город. Я думаю, что на помощь там могут быть привлечены земельные ресурсы в Усольском районе.

Такая же ситуация в Кунгуре. В Кунгуре передается, кстати, вот, военный городок, где может быть эта проблема реализована, но других ресурсов нет, и поэтому нужно работать вместе с Кунгурским районом на то, чтобы удовлетворить те заявки, которые есть в городе Кунгуре.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Клепцин. А, второй вопрос, да, пожалуйста.

ЭЙСФЕЛЬД Д.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Андрей Владимирович, большая работа ведется по вовлечению федеральных земель Фроловского поселения в процесс предоставления земельных участков для многодетных. Есть еще большое количество гектаров в Кояновском сельском поселении, Лобановском сельском поселении. Я имею в виду не только многодетные семьи, но в принципе возможность использования этих федеральных земель под ИЖС.

Планируете ли Вы эту работу в 2013 году?

ШАГАП А.В., министр по управлению имуществом и земельным отношениям Пермского края

Да, по Лобановскому сельскому поселению работа велась в 2012 году. Я думаю, что она свой логический результат возымеет в этом году. Документ, опять же говорю, что подготовлен. Там мы собираемся делать большой агропарк и часть земель вовлечь для жилищного строительства не только для многодетных, а для организации там малоэтажного строительства. И первое поселение... А?

С МЕСТА (Без микрофона)

... Кояновское...

ШАГАП А.В., министр по управлению имуществом и земельным отношениям Пермского края

По Кояновскому ничего не готов сказать пока. По Лобановскому именно так.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Клепцин.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Андрей Владимирович! Несколько, еще раз углубляя, наверное, вопрос о предоставлении земельных участков для многодетных семей, скажите, пожалуйста, действительно ли существует такая проблема, которая достаточно широко освещалась, когда была размежевана земля, и возникли проблемы с той же сельскохозяйственной академией, землями сельскохозяйственной академии? И если такие проблемы существуют, то на дальнейшую перспективу какие Ваши решения и какие предложения от того Министерства, которым Вы руководите, чтобы все-таки предусматривать эти сложности и как-то их на входе еще, сразу все эти вопросы снимать? Спасибо.

ШАГАП А.В., министр по управлению имуществом и земельным отношениям Пермского края

Такая проблема есть. Есть по всему земельному участку, по которому принято решение публичной комиссией. Но мы попытаемся, пытаемся решить, я думаю, мы ее решим все-таки. Решим и по правовым параметрам, и все-таки какой-то реакции федерального органа власти, каким и является Министерство сельского хозяйства.

Мне вообще, я первый раз в жизни встречаюсь с ситуацией, когда принято решение Правкомиссии, а некоторые руководители федеральных учреждений просто это игнорируют. Причем игнорируют «с улыбкой на глазах». Дальше им идет поручение их прямого руководства, Министерства сельского хозяйства. Они на него не реагируют: «Принесите нам письмо». Привозят письмо от заместителя Министра – «Привезите нам другое письмо». Сейчас привезут другое письмо. Поставили вопрос о том, чтобы, может быть, поменять руководителя.

В сельхозакадемии тоже мне непонятна ситуация. Человек там раньше работал, потом по определенным причинам эту работу покинул. Как его назначили снова на это? Для меня это вопрос.

И рычаги, какие-то механизмы правовые у нас есть. Что касается, как исключить, вроде, когда вносился участок, договоренность была. Более того, есть там даже письмо от руководителя, что он эти земли не использует. Как только участок встал на кадастровый учет, – тут же все поменялось, в течение двух дней. Более того, я вам скажу, были жалобы, ну, не жалобы, претензии к Правительству в целом, что сельхозакадемия «выкинута на задворки» и никак не используется. Я вам скажу, что впервые за долгое время, когда, как говорит ректор и исполняющий обязанности, мы провели на площадке сельхозакадемии совещание с участием Министерства сельского хозяйства об организации опять же сельхоз... агропарка на этой территории, о чем он, кстати, пишет в своих статьях, что это делать необходимо. Так, прошел день, и после этого начались вот эти аресты и так далее, и так далее.

То, что эти участки в основе своей будут переданы многодетным семьям, никакого влияния на руководителя не имеет, никакого. Более того, эти земли планируют даже, это поддержано и ректором, планируют включить в уставный капитал предприятия, которое будет приватизироваться. Куда дальше уйдут эти

земли, в общем, мне рассказывать... Уже сегодня есть у этого предприятия долги перед Пермским районом, это уже 100 процентов, и более того, они вообще не платят за эти земли ни копейки сегодня, ведя свою деятельность на этой территории.

Вот такая ситуация. К проблеме подключился губернатор, и я думаю, что она будет решена в ближайшее время.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Луканин.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Андрей Владимирович, вынужден Вас вернуть к вопросу о выделении земель для многодетных. Все-таки слишком большая разница, и поясните, в чем ошибка: по отчету нашего Правительства, по Вашему отчету, – это 1098 участков выделено, по отчету Российского Правительства, по информации, – это 55. Ну, я понимаю, там, 2-3 процента, разница где-то еще ловится, да, но такая разница...

И второе. Мы от фракции направили Вам письмо с просьбой расшифровать, где и как выделены эти участки, просим на него оперативно ответить, потому что нам тоже уже идут сигналы, что, ну, как бы, там, «стоим в очереди, нам никто не звонит, не пишет», и так далее, и так далее. То есть народ проявляет обеспокоенность, особенно на фоне высоких цифр, которые они слышат. Спасибо.

ШАГАП А.В., министр по управлению имуществом и земельным отношениям Пермского края

Ну, первое, насчет высоких цифр. Цифры действительно неплохие, но это ведь просто 20 процентов. Все оставшиеся, конечно, хотят, чтобы в первую очередь именно они получили эти земельные участки. Процент по разным муниципальным образованиям разный. Где-то выполнено более, там, 60 процентов, где-то совсем мало.

Что касается цифр Минрегионразвития, это на совести Минрегионразвития. По данным, которые (мы просто проводили анализ этих цифр), это данные на сентябрь месяц. Зачем они их дали по итогам года, ну, я еще раз говорю, это на совести Минрегионразвития.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Ширяева.

ШАГАП А.В., министр по управлению имуществом и земельным отношениям Пермского края

А то, что информацию – мы предоставим до конца недели.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Ширяева.

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Андрей Владимирович, в Ваших ответах на вопросы я услышала, на мой взгляд, не совсем правильную нотку о том, что, Вы говорите, это не в краевой собственности, это не в наших полномочиях. На мой взгляд. Мы бы хотели слышать именно политику в сфере земельных отношений на территории всего Пермского края независимо от того, чьи это полномочия.

И вопрос у меня как раз исходя из этого. В Вашей информации представлена большая цифра по количеству квадратных метров, к 2020, правда, году, жилищного строительства – 2700 тыс.кв.м, при этом особый акцент Вы планируете уделять малоэтажному жилищному строительству. Меня интересует ситуация с предоставлением земельных участков под многоэтажное жилищное строительство, особенно это актуально для города Перми, какие планируется действия совершить, какие объемы планируется вовлечь, и так далее?

И еще у меня два вопроса.

ШАГАП А.В., министр по управлению имуществом и земельным отношениям Пермского края

Ну, что касается... Вы правильно заметили, что, в общем, Министерство должно олицетворять вообще политику всего края в сфере земельных отношений. На сегодняшний день создана некая рабочая группа, которая занимается именно тем, чтобы как можно больше вовлечь земельных участков на территории города Перми. Сегодня каких-то конкретных цифр я Вам сказать пока не готов; что, какие земельные участки и в каком объеме, и в каком районе и когда будут вовлечены для того, чтобы организовать многоэтажное строительство. По поступающей информации, как она только поступит, мы готовы ее обсуждать и Вас проинформировать.

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Следующий вопрос касается затрат граждан, которые вынуждены будут подавать заявки для уточнения кадастровой стоимости. Мы знаем, что кадастровая стоимость на территории края определена некорректно, соответственно, каждое заинтересованное лицо должно самостоятельно произвести оценку и представить соответствующие данные в созданную комиссию. Оценивали ли Вы объем тех обращений, которые поступят, и объем затрат каждого конкретного гражданина, который надо будет совершить для того, чтобы исправить ошибку, допущенную государством?

ШАГАП А.В., министр по управлению имуществом и земельным отношениям Пермского края

На сегодняшний день поступило 7 заявок таких, в основном это не от граждан. Значит, что касается обращений граждан и их затрат на это, то, насколько я понимаю, особых затрат здесь не будет. Я понимаю, что если комиссия примет какое-то отрицательное решение, все уйдут в суд, и суд будет выигран именно государством, тогда затраты, естественно, будут. Но я бы здесь пока не говорил о каком-то массовом обращении граждан в эту комиссию по спорам, да, которая при Росреестре сегодня создана.

Мы находимся в начале пути, естественно, мы ожидаем, что таких запросов будет много, но в основном от юридических лиц. Что касается граждан, пока мы такого «наплыва», вот, не ожидаем. Но, если... Я опять же говорю, что мы находимся в начале пути. Анализ, ну, давайте проведем в первом квартале, что случилось, будут ли граждане массово обращаться в эту комиссию или не будут, время покажет.

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

И последний короткий вопрос касательно применения того Закона, который мы приняли в конце прошлого года, о предоставлении органам местного самоуправления полномочий по установлению корректирующих коэффициентов к ставкам арендной платы. Как на сегодняшний день органы местного самоуправления применили этот Закон? Спасибо.

ШАГАП А.В., министр по управлению имуществом и земельным отношениям Пермского края

Такую информацию опять же мы дадим. У нас нет обратной связи на сегодняшний день, мы запросы такие уже делаем, до конца января у нас будет эта информация, опять же, если надо, мы ее представим. Просто, ну, буквально, проработало, прошло тут совсем немного времени, меньше двух недель.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, Андрей Владимирович.

Юрий Львович, мы как бы список закрывали. А в регламенте это не предусмотрено, выступления. При всем уважении, либо отдельно надо голосовать, либо Андрей Владимирович в частном порядке подойдет к Вам и обязательно у Вас...

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

С МЕСТА (Без микрофона)

Я не настаиваю.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Спасибо.

Значит, уважаемые коллеги, прения не открываются в соответствии с регламентом по данному вопросу.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Андрей Владимирович, большое спасибо за доклад. Перерыв 10 минут.

ПЕРЕРЫВ

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, есть предложение занять рабочие места. Так уважаемые коллеги, предлагаю занять рабочие места. Так. Коллеги, мы с вами продолжаем нашу работу.

Рассматривается вопрос № 4 «О проекте закона Пермского края «Об образовании нового муниципального образования Усольское городское поселение» с докладом главы Усольского муниципального района Пермского края Шехматова Геннадия Петровича, с содокладом председателя комитета депутата Бойченко Александра Юрьевича. Пожалуйста, Геннадий Петрович.

С МЕСТА (Без микрофона)

Предложение – без доклада.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Предложение: без доклада, уважаемые коллеги.

С МЕСТА (Без микрофона)

Без доклада, человек приехал!

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Послушаем, да?

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Послушаем, обоснование послушаем.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Геннадий Петрович, давайте, давайте. Не рядовой вопрос, поэтому, Геннадий Петрович, Вам слово.

ШЕХМАТОВ Г.П., глава Усольского муниципального района Пермского края

Уважаемый Валерий Александрович, уважаемые депутаты. Проект закона «Об образовании нового муниципального образования Усольское городское поселение» разработан представительными органами Усольского городского поселения, Пыскорского сельского поселения, сельского поселения Березовка на Каме, входящих в Усольский муниципальный район, в связи с инициативой преобразования указанных муниципальных образований путем их объединения.

Согласие населения указанных муниципальных образований на преобразование поселения путем объединения выражено в решениях их представительных органов, прилагаемых к проекту закона. Принятию указанных решений предшествовало проведение публичных слушаний по вопросу объединения поселений, на которых инициатива об объединении нашла поддержку среди участников публичных слушаний.

Объединение муниципальных образований осуществляется в целях ускорения социально-экономического развития поселений и повышения уровня жизни проживающего в них населения с учетом сложившейся социальной, транспортной и иной инфраструктуры, необходимой для самостоятельного

решения органами местного самоуправления вопросов местного значения и осуществления отдельных государственных полномочий, переданных федеральными законами и законами Пермского края.

Принятие закона не повлечет дополнительных затрат из бюджета Пермского края, в связи с чем финансово-экономическое обоснование не прилагается. Просим принять проект закона в первом чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, Геннадий Петрович. Вопросы, коллеги? Нет. Мнений нет. Присаживайтесь.

Слово для содоклада предоставляется депутату Бойченко. Александр Юрьевич, Вам.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел, рекомендуем принять в первом чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов, мнений нет.

Лилия Николаевна, озвучьте кандидатуры в состав рабочей группы от губернатора.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)

Усачева и Ялушич.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, предлагаю определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом названных кандидатур. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 5 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О региональном фонде софинансирования расходов» (второе чтение) с докладом председателя комитета Плюснина Виктора Борисовича. Виктор Борисович, Вам слово.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Уважаемые коллеги, в рабочую группу по подготовке проекта закона ко второму чтению в установленный срок всего поступило 4 поправки, в том числе 3 поправки от депутатов Законодательного Собрания края и 1 замечание государственно-правового управления. Из общего количества поправок 2 поправки приняты, 1 отклонена и 1 замечание ГПУ учтено ранее принятой поправкой.

Одной поправкой, принятой рабочей группой поправкой, поступившей от депутатов Луканина и Маркова, уточнена норма проекта закона по функционированию единого методологического центра по реализации приоритетных региональных проектов, а именно уточняется, что

Правительством края устанавливается не только порядок осуществления функций указанного центра, но и его основные цели и задачи.

Другой принятой рабочей группой поправкой депутата Жданова из перечня приоритетных региональных проектов исключается проект оказания содействия жителям Пермского края в переселении из труднодоступных и отдаленных населенных пунктов.

Также рабочей группой подготовлен проект постановления Законодательного Собрания края, которым Правительству Пермского края рекомендовано в срок до 1 апреля 2012 года рассмотреть возможность включения проекта «Детский сад» в перечень приоритетных региональных проектов.

Рабочая группа рекомендует Законодательному Собранию принять проект закона во втором чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов нет, мнений нет.

Уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

Уважаемые коллеги, в рамках данного вопроса имеется второй проект постановления, подготовленный рабочей группой и поддержанный головным комитетом. Прошу определиться голосованием. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 6 «О проекте закона Пермского края «О признании утратившими силу отдельных законов Пермской области, Пермского края» (первое чтение) с докладом министра финансов Пермского края Антипиной Ольги Владимировны, содокладом депутата Гарсляна Армена Гайосовича. Пожалуйста, Ольга Владимировна.

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

Добрый день, уважаемые депутаты! В течение 1994-2000 годов из федерального бюджета бюджету Пермского края, тогда еще Пермской области, были предоставлены средства в размере 149,4 млн.рублей на формирование регионального продовольственного фонда. Средства данного фонда предусматривались для кредитования предприятий агропромышленного комплекса, перерабатывающего комплекса в целях выполнения их непосредственных полномочий. Данные средства предоставлялись на основании законов Пермского края «О порядке формирования и использования регионального продовольственного фонда», а после объединения Пермской области и Коми-Пермяцкого автономного округа был принят Закон о распространении действия Закона о формировании продовольственного фонда на территорию Пермского края.

С учетом выданных кредитов, поступивших процентов и пени по кредитам, а также списания задолженности предприятиям и организациям,

которые были ликвидированы или признаны банкротами, по состоянию на 1 января 2009 года размер фонда составил 82,2 млн.рублей.

Законом, федеральным Законом о федеральном бюджете на 2009 год было разрешено органам государственной власти субъектов Российской Федерации направить средства, неиспользуемые средства продовольственных фондов на прямые расходы на сельское хозяйство.

Это и было сделано Законом Пермского края о бюджете на 2009-2011 годы, все средства в размере 82,2 млн.рублей были направлены на реализацию Программы развития сельского хозяйства в Пермском крае. Также в 2009 году все средства полностью были потрачены на реализацию данной Программы. В настоящий момент размер продовольственного фонда составляет 0 рублей 0 копеек, и мы предлагаем в связи с этим признать утратившими силу законы о порядке формирования продовольственного фонда и Закон о распространении на территорию Пермского края действия Закона о порядке формирования и использования регионального фонда.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов... Есть вопрос, депутат Митрофанов.

МИТРОФАНОВ С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ольга Владимировна, сам продовольственный фонд как механизм за все время своего существования был не бесспорным, и понятно, что сейчас актуальность такого механизма совсем пропала. У меня вопрос: конкретно, в цифрах, сколько за время существования фонда было списано денежных средств у заемщиков, которые были признаны банкротами, которые не расплатились?

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

Всего было списано 100 млн. 806 тыс.рублей, из них 96 млн. 997 тысяч – это были долги федерального государственного унитарного предприятия «Пермская продовольственная корпорация».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов больше нет. Большое спасибо, присаживайтесь. Слово для содоклада депутату Гарсляну. Армен Гайосович.

ГАРСЛЯН А.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Уважаемые коллеги, законопроект рассмотрен комитетом по бюджету, принято решение рекомендовать Законодательному Собранию принять проект закона в первом и втором чтении в ходе одного заседания и поручить комитету доработать законопроект ко второму чтению. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Так, вопросов нет. Мнений нет.

Предлагается, уважаемые коллеги, поручить доработку данного законопроекта ко второму чтению в рамках сегодняшнего заседания. Так. По

тексту постановления время до 14.30, нормально, да? Армен Гайосович? Предлагаю определиться, уважаемые коллеги, за принятие предложенного проекта постановления. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 7 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О поручении Контрольно-счетной палате Пермского края» с докладом члена комитета по социальной политике депутата Бурнашова. Алексей Леонидович, Вам слово.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Уважаемые коллеги, мы в течение трех лет, начиная с 2011 года, выделяем деньги на эту программу, порядка 500 млн.рублей. При этом деньги не осваиваются, отсутствует информация о результатах мониторинга реализации программы. Ко всему прочему, исключены пункты, направленные на повышение открытости деятельности учреждений, оказывающих государственные услуги.

С учетом вышесказанного предлагаю эту тему актуализировать и начать это с проверки Контрольно-счетной палаты.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопрос, есть вопрос. Депутат Ёлохов.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Алексей Леонидович, не знаете, есть ли, были ли там федеральные деньги и были ли какие-то оценки? Потому что я знаю, что нечто Правительством проводилось, там были и федеральные средства. Вот есть там что-то такое или нет, не в курсе, случайно?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Действительно, с 2011 года это был такой федеральный «massage», и именно на этой основе мы начали выделять краевые деньги. Федеральных денег там нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Вопросов больше... Есть еще вопрос, депутат Алистратов.

АЛИСТРАТОВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Алексей Леонидович, на сегодня план работы Контрольно-счетной палаты Пермского края на 2013 год уже сформирован. Какой срок Вы предлагаете определить для проведения проверки? Спасибо.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Эту проверку мы согласовывали с Контрольно-счетной палатой, они определили сделать, предложили сделать проверку, и они с этим справятся, до августа 2013 года.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов нет, мнений нет.

Уважаемые коллеги, в связи с тем, что имеется поправка головного комитета, прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта за основу, дальше по поправке и в целом.

Прошу определиться за принятие проекта постановления за основу. Решение принято.

Прошу определиться за поправку комитета по бюджету, коллеги. Решение принято.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом принятого по поправке решения. Решение принято.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Рассматривается вопрос № 8 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений и дополнений в Закон Пермского края от 18.12.2006 № 3388-790 (в редакции Закона Пермского края от 13.11.2007 № 142-ПК, 27.03.2011 № 19-ПК) «О разграничении имущества, находящегося в муниципальной собственности Октябрьского муниципального района» с докладом председателя комитета депутата Бойченко, с содокладом заместителя председателя комитета депутата Бодрова. Александр Юрьевич, Вам слово.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, законопроектом предусматривается передача имущества из собственности муниципального района в собственность поселений. Представительными органами муниципальных образований передача объектов согласована. Прошу рассмотреть и принять данный законопроект в первом чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов нет. Слово предоставляется депутату Бодрову. Алексей Анатольевич.

БОДРОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел, просим принять в редакции комитета. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопрос, депутат Ёлохов.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Алексей Анатольевич, как считаете, может быть, вот такие вопросы по передаче имущества, там ведь, в основном, мы, ну, просто проверяем, насколько это законно, есть ли все согласования. Может быть, вообще, дорабатывать комитету, в принципе? Вряд ли я в состоянии рассмотреть необходимость в

Гаинском районе – передавать имущество поселению или не передавать. Спасибо. На будущее.

БОДРОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Юрий Георгиевич, в постановлении, редакция, которая предложена сейчас к принятию, именно так и изложено. Поручить комитету, установить срок подачи поправок и так далее. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов, желающих выступить нет. Предлагается головному комитету поручить подготовку законопроекта ко второму чтению.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 9 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О разграничении имущества, находящегося в муниципальной собственности Кунгурского муниципального района» с докладом председателя комитета депутата Бойченко и содокладом заместителя депутата Бодрова. Александр Юрьевич, Вам слово.

БОДРОВ А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, законопроектом также предусматривается передача имущества из собственности муниципального района в собственность поселений. Представительными органами муниципальных образований передача объектов согласована. Прошу рассмотреть и принять данный законопроект в первом чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов нет. Слово для содоклада депутату Бодрову. Алексей Анатольевич.

БОДРОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел, просим поручить комитету доработать законопроект ко второму чтению и установить срок подачи поправок до 15 часов 24 января. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов, мнений нет. Предлагаю поручить головному комитету подготовку ко второму чтению.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 10 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений и дополнений в отдельные законы Пермского края о разграничении муниципального имущества» (первое чтение) с докладом депутата Бойченко и содокладом депутата Бодрова. Пожалуйста, Александр Юрьевич.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, вопрос аналогичный. Представительными органами муниципальных образований передача объектов согласована. Прошу рассмотреть и принять в первом чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросов нет. Слово для содоклада депутату Бодрову. Алексей Анатольевич.

БОДРОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел, просим принять в редакции комитета. Спасибо. Постановление я имею в виду.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом с учетом доработки комитетом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 11 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в отдельные законы Пермского края о выборах» с докладом заместителя председателя комитета по государственной политике и развитию территорий депутата Алистратова. Владимир Николаевич, Вам слово.

АЛИСТРАТОВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, проект закона Пермского края «О внесении изменений в отдельные законы Пермского края о выборах» был рассмотрен комитетом по государственной политике и развитию территорий. Комитетом было принято решение рекомендовать законопроект к принятию во втором чтении. Также в комитет были направлены поправки после установленного срока, решением комитета данные поправки не были рассмотрены. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы? Депутат Луканин.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, скорее всего, у меня предложение, да, я не так нажал.

Я хочу отметить, что наши поправки, которые не были рассмотрены, вернее не были приняты к рассмотрению комитетом, они касались принципиального для нас вопроса и который был поддержан в ходе принятия этого закона, это отмена открепительных удостоверений. Суть поправок была в том, чтобы поправить документ, во всех статьях, где упоминалось открепительное удостоверение, просто вычистить это упоминание, тогда документ бы соответствовал всем нормам и отвечал на письмо, направленное прокуратурой, по этому вопросу. Сама норма отсутствия открепительного удостоверения не противоречит федеральному законодательству, и тем более, она нами уже была принята. Я прошу поправки, внесенные нами после срока, рассмотреть сейчас в ходе заседания.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, у нас, уважаемые коллеги, Оксана Петровна, комментарии есть какие-то по этому вопросу?

ХОДОРОВА О.П., начальник государственного-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты, действительно, при принятии Закона о выборах губернатора Пермского края была принята поправка фракции СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, которой были исключены открепительные удостоверения из Закона, на что был получен протест прокурора Пермского края, который был удовлетворен Законодательным Собранием и в связи с этим были внесены избирательной комиссией поправки, предусматривающие возврат открепительных удостоверений.

Поправки, которые поступили после срока от фракции СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ... Забыла сказать, поправки избирательной комиссии были приняты, рассмотрены и поддержаны рабочей группой. Поправки, которые после срока сейчас внесены СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИЕЙ, они по существу являются альтернативными поправкам избирательной комиссии, поэтому если мы будем принимать поправки, поступившие после срока, значит мы должны возвратиться ко всем поправкам избирательной комиссии, которые были рассмотрены и приняты рабочей группой.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Предложение, пожалуйста, депутат Луканин.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

В продолжение. Действительно, только не по всем поправкам, которые были приняты избирательной комиссией, а к поправке № 17, которая касается только открепительных талонов. Суть действительно такова, если мы принимаем наши поправки, внесенные после срока, следующим вопросом мы должны будем переголосовать поправку № 17, это так. Но, хотел бы отметить, что в протесте прокурора ничего не говорилось о том, что необходимо вносить эту норму. Говорилось лишь о несоответствии: нет открепительных талонов, а упоминание о них есть. Именно так звучит в протесте прокурора, значит, он ничего не говорит, что это противоречит федеральному закону.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Бойченко.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, мы его рассматривали вчера, вопрос на комитете, и не стали рассматривать эти поправки по одной причине, что они поступили достаточно поздно, всего лишь за день до рассмотрения вопроса. Поэтому мы предлагаем любые предложения заново сформировать и выйти еще раз с поправками в данный законопроект, а сейчас не тратить время на рассмотрение этих поправок. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, третье уже выступление.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Видимо, последнее.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

В таком случае, если мы сейчас не принимаем к рассмотрению поправки после срока и, соответственно, не пересматриваем 17-й вопрос [поправку], предлагаю вопрос об утверждении этого проекта закона во втором чтении перенести на следующее заседание и дать время для доработки этого закона.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, пожалуйста, Оксана Петровна.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты, если переносить даже рассмотрение этого законопроекта на следующее заседание, то целесообразно, наверное, продлить срок подачи поправок, иначе простое перенесение, оно не позволит работать над законопроектом.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, давайте тогда... Алексей Александрович, настаиваете на перенесении? Значит, вообще, в принципе, понятно, что должно быть письменное обращение в соответствии с регламентом, да?

Значит, уважаемые коллеги, значит, предлагается с учетом изложенной ситуации... Во-первых, подготовьте письменное, соответственно, как бы обращение в мой адрес. А срок какой у нас предлагается определить? Какой? До 1 февраля, да? До 1 февраля. Достаточно?

Так, уважаемые коллеги, у меня есть предложение этот вопрос отложить. Сейчас подготовят уважаемые коллеги проект постановления, а мы с вами продолжим нашу работу, потому что у нас есть еще 16 минут.

Предлагаю проголосовать за предложенный мной порядок. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 12 «О проекте закона Пермского края «О правовом мониторинге в Пермском крае» (второе чтение) с докладом первого заместителя председателя комитета по бюджету, депутата Гарсляна. Армен Гайосович, Вам слово.

ГАРСЛЯН А.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Уважаемые коллеги, проект закона Пермского края о правовом мониторинге в Пермском крае принят в первом чтении 5 декабря, подготовлен рабочей группой ко второму чтению. В рабочую группу поступило 12 поправок, которые были рассмотрены и приняты рабочей группой, 5 из них в уточненной редакции. В отличие от редакции законопроекта, принятого в первом чтении,

подготовленный ко второму чтению законопроект определяет основные термины и понятия, используемые для целей закона, более полно формулирует цели и задачи правового мониторинга, расширяет перечень видов правового мониторинга, устанавливает порядок проведения правового мониторинга, а также определяет полномочия субъектов, инициаторов и участников правового мониторинга.

Проект закона, подготовленный рабочей группой ко второму чтению, одобрен комитетом Законодательного Собрания по государственной политике и развитию территорий и рекомендуется к принятию во втором чтении. Прошу поддержать принятие закона во втором чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 13 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О местном референдуме в Пермском крае» (второе чтение) с докладом заместителя председателя комитета, депутата Алистратова. Владимир Николаевич, Вам слово.

АЛИСТРАТОВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел и одобрил принятие данного проекта закона во втором чтении. Также рассмотрены были 2 поправки в уточненной редакции от избирательной комиссии Пермского края № 6 и № 17, они были рассмотрены.

Прошу поддержать решение комитета и принять данный законопроект во втором чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 14 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений и дополнений в Закон Пермского края «О разграничении имущества, находящегося в муниципальной собственности Чайковского муниципального района» с докладом председателя комитета, депутата Бойченко. Александр Юрьевич.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, комитету было поручено доработать законопроект, и ко второму [чтению] поступило 6 поправок. Все приняты.

Рекомендуем принять во втором чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Мнений, вопросов нет.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 15 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в отдельные законы Пермского края» с докладом председателя департамента планирования и контроля Администрации губернатора Пермского края Сосниной Елены Викторовны, с содокладом председателя комитета депутата Бойченко. Пожалуйста, Елена Викторовна.

СОСНИНА Е.В., председатель департамента планирования и контроля
Администрации губернатора Пермского края

Добрый день, Валерий Александрович, добрый день уважаемые депутаты!

Представленный на рассмотрение Законодательного Собрания законопроект разработан в целях совершенствования правового регулирования денежного содержания государственных гражданских служащих Пермского края, с целью уточнения порядка формирования фондов оплаты труда государственных гражданских служащих края.

Настоящим законопроектом предлагается внести изменение в следующие законы края: «О государственной гражданской службе Пермского края», № 34-КЗ, «О классных чинах государственной гражданской службы Пермского края», № 122-ПК и «О денежном содержании государственных гражданских служащих Пермского края», № 167-ПК.

Предлагаемые законопроектом изменения касаются, во-первых, порядка установления размеров окладов за классный чин государственной гражданской службы Пермского края.

В соответствии с действующим на сегодня законодательством размеры окладов за классный чин устанавливаются Законом Пермского края, таковым является на сегодня Закон края от 12 октября 2007 года № 122-ПК «О классных чинах государственной гражданской службы Пермского края».

Нашим же законопроектом предлагается устанавливать размеры окладов за классный чин не Законом Пермского края, а нормативным правовым актом губернатора края, по аналогии с порядком установления размера должностных окладов государственных гражданских служащих.

Необходимость таких изменений мы обосновываем тем, что за время действия Закона о чинах сложились определенные трудности, связанные с индексацией размеров окладов за классный чин.

В случае, когда Законом о бюджете предусмотрена..., в Законе о бюджете предусматривается индексация окладов денежного содержания, указ губернатора утверждает новые размеры должностных окладов с учетом индексации, изменения же в Закон о классных чинах при этом не вносятся. Это приводит к некой непрозрачности действующих окладов за классный чин, и возникают разночтения по порядку округления размеров окладов за классные чины сотрудниками кадровых и бухгалтерских служб органов государственной власти.

Установление окладов за классный чин указом губернатора позволит своевременно их индексировать без дополнительной нагрузки в том числе на Законодательное Собрание и решить обозначенные выше проблемы.

Обращаю внимание, что допрасходов бюджета на это, конечно, не требуется.

А, во-вторых, учитывая сложившуюся в последние годы практику увеличения порядком индексации размеров окладов денежного содержания государственных гражданских служащих и размеров должностных окладов государственных работников, замещающих должности, не являющиеся должностями государственной службы Пермского края, применяются коэффициенты, проценты индексации, отличные от уровня инфляции индекса потребительских цен.

Мы настоящим законопроектом предлагаем исключить из норм, регламентирующих индексацию окладов, слова «с учетом уровня инфляции потребительских цен».

В-третьих, предлагается внести ряд изменений в порядок формирования фонда оплаты труда органов государственной власти края, увеличив количество месячных фондов должностных окладов планируемых ФОТ без увеличения расходов бюджета Пермского края – перераспределение.

Так, на сегодня при формировании фондов оплаты труда органов государственной власти края предусматриваются средства на выплату ежемесячной надбавки за работу со сведениями, составляющими государственную тайну, в размере 1,5 месячных фондов должностных окладов и на выплату ежемесячной надбавки за ученую степень в размере 0,2 месячного фонда должностных окладов.

Вместе с тем, количество лиц, имеющих реальный допуск к государственной тайне и к работе с материалами установленной категории, равно как и количество лиц, имеющих ученую степень кандидата либо доктора наук, в разных органах власти различно, в каждом органе власти устанавливается раз в году. Ну, фактически поправки вносятся разве что однажды в течение года, а объем планируемых средств закладывается на весь период на всех служащих этого органа власти. Находим эти средства излишними, предлагаем эти оклады, высвободившиеся от начисления по фактически существующим и установленным надбавкам, перераспределить на выплату ежемесячного денежного поощрения, на цели которого по действующему на сегодня законодательству предусмотрено всего 3 оклада в составе фондов оплаты труда органов власти, тогда как на уровне федерации, например, таких окладов заложено 12.

Размер надбавок за гостайну и ученую степень в абсолютном выражении по нашим подсчетам составляет порядка 10 млн.рублей. Эти расходы мы предлагаем не считать дополнительными расходами, а покрыть за счет перераспределения опять же с цифр, выделенных в качестве расчетных

показателей на содержание работников тех же органов государственной власти края.

Второй пункт действующего законодательства о денежном содержании государственных гражданских служащих предусматривает возможность повышения фондов оплаты труда госслужащих и работников, не замещающих должности государственной гражданской службы края.

Так, в 2012 году фонды были повышены дважды: с 1 января 2012 года на 6,5 процента и на 6 процентов с 1 октября.

Мы предлагаем с 1 января 2013 года перевести суммы этого повышения фондов оплаты труда в количество должностных окладов без увеличения абсолютной величины фондов оплаты труда.

Для государственных гражданских служащих эта величина составит 4,61 месячных фондов должностных окладов, из которых 1,95 предлагаем направлять на выплату опять же ежемесячного денежного поощрения, а 2,66 – на выплату премии за особо важные и сложные задания.

В настоящее время с выплатой премии за особо важные и сложные задания возникает некоторая проблема, поскольку положениями о премировании такой вид премирования предусмотрен, в бюджете же средства на это не закладываются. Мы предлагаем как раз исправить эту ситуацию вот этим вот способом.

Для работников государственных органов количество должностных окладов увеличится на 0,2 месячных фондов должностных окладов, предлагается их также направить на премирование по результатам работы.

Принятие предлагаемых изменений позволит сохранить объемы фондов оплаты труда органов госвласти и объемы денежного содержания в размерах, установленных в 2012 году. Просто происходит увеличение в структуре фонда оплаты труда доли средств, планируемых на выплату стимулирующего характера. Считаем, что такой шаг расширяет возможности руководителя органов государственной власти по стимулированию профессиональной служебной деятельности государственных гражданских служащих и равно как и работников, замещающих иные должности, не являющиеся должностями государственной гражданской службы.

Согласно предлагаемым изменениям при формировании фонда будут предусмотрены средства в размере 40,37 месячных фондов должностных окладов в расчете на год, вместо существующих на сегодня 35,76 и 25,4 месячных фондов должностных окладов для работников вместо 22,5 существующих на сегодня.

Кроме того, законопроектом предлагается изменить порядок формирования централизованного фонда стимулирующих выплат, средства которого используются для стимулирующих выплат гражданских служащих края, замещающих должности в системе ИОГВ края.

В связи с предстоящими изменениями и потребностью в денежных средствах предлагаем на сегодня оставить для формирования фонда централизованного стимулирующих выплат один оклад, один же оклад оставить в составе фондов органов власти.

Принятие законопроекта не требует расходов бюджета Пермского края на его реализацию, одобрено комитетом. Прошу принять в первом чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы? Есть вопросы. Пожалуйста, депутат Ёлохов.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Елена Викторовна, если можно, целых три. Вот сейчас, да, будьте добры. Спасибо большое.

Первое. Когда мы избирались, вне всякого сомнения, мы говорили нашим избирателям что мы перед ними несем ответственность за расходование бюджета. Вашим предложением Вы по факту говорите, что если... Да, и заработная плата чиновников, ну, она всегда вызывает достаточно много вопросов, особенно бюджетников, потому что она, как правило, выше, как правило.

Если сейчас мы утверждаем зарплату Законом и рассматриваем каждый раз, сколько же мы будем платить чиновникам, здесь мы этого будем лишены. И как мы будем отчитываться? Ну, видимо, наши проблемы. Ваше предложение, похоже, именно такое. Почему?

СОСНИНА Е.В., председатель департамента планирования и контроля Администрации губернатора Пермского края

Юрий Георгиевич, на самом деле заработной платы чиновников это, конечно, не касается. Вы уже Законом Пермского края утвердили суммы, которые идут на содержание и на фонды оплаты труда всех ИОГВ края.

Мы предлагаем просто убрать с уровня Закона на уровень нормативного правового акта губернатора размеры окладов, они не изменяют фонд, который выделен на это, они позволяют только более оперативно и легко работать с цифрами этого фонда. Перераспределение внутри не касается изменения общего, и тем более не касается увеличения фонда в целом.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да, пожалуйста.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Понятно. В существующем Законе увеличение зарплаты чиновникам привязывается к инфляции, точно так же и в федеральном законодательстве тоже привязывается к инфляции, здесь же Вы эту привязку убираете. Почему?

СОСНИНА Е.В., председатель департамента планирования и контроля Администрации губернатора Пермского края

Ну, на самом деле, мы получили в заключении от аппарата Законодательного Собрания замечание на этот вопрос. Мы обсудили, и я полагаю, что в процессе доработки законопроекта мы откажемся от этой нормы. Сегодня в существующем тексте закона она присутствует.

Мы ориентировались на сложившуюся практику. Поскольку последние два года эти изменения происходят без учета коэффициента инфляции, мы предложили эту практику завести как норму. Вы не согласны, мы слышим, мы готовы принять это возражение.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, и последний.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

И последний. Правильно ли я понимаю: если в существующем законодательстве теоретически заместитель начальника какого-то отдела, например, на то время пока начальник отдела, предположим, был в отпуске, болел, и он выполнил очень большой объем работы, он может получить даже и больше своего руководителя, если он там особо отличился, то в том варианте, в котором Вы предлагаете, «калашный ряд» – это «калашный ряд», и вот таких возможностей стимулирования сотрудников практически вот это распределение будет лишено?

СОСНИНА Е.В., председатель департамента планирования и контроля Администрации губернатора Пермского края

Нет, к сожалению, Юрий Георгиевич, Вы заблуждаетесь. Вот этот вот законопроект совершенно не касается... Он не касается порядка премирования, и при этом остается право стимулирования на усмотрение руководителя органов власти и назначения, абсолютно не исходя из того статуса должности сотрудника, работника органа власти, которого он собирается премировать.

Наоборот, я бы еще раз подчеркнула, что мы перемещаем деньги, которые ранее закладывались на другие назначения надбавок, в сторону объема стимулирующих выплат и как раз оставляем больший объем средств для возможности стимулирования работников за ту деятельность, которая оценена работодателем.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да, спасибо. Депутат Бурнашов.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня вопрос, практически, который уже задал Юрий Георгиевич, я только на уточнение задаю вопрос по поводу индексации. Все-таки мы идем, будем иметь в виду в Законе: индексировать заработную плату с учетом инфляции, или все-таки это будет адекватная инфляция, ну, индексация?

Была произнесена Вами фраза, что индексация будет производиться с учетом инфляции. Вопрос тогда более конкретный: кто будет определять учет инфляции и как это будет прописано в Законе?

СОСНИНА Е.В., председатель департамента планирования и контроля Администрации губернатора Пермского края

Это будет происходить при утверждении бюджета Пермского края на плановый период. И я полагаю, еще раз я напомним, да, что мы от этой нормы будем отказываться. Я просто вам представила законопроект в том виде, в каком был внесен. После внесения (мы уже обсудили этот вопрос) и в порядке доработки мы, видимо, это будем корректировать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Ширяева.

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я хочу вернуться к обсуждению, которое было в начале сегодняшнего заседания, о том, связан данный законопроект с теми двумя, которые исключены, или не связан.

Читаю пояснительную записку к данному законопроекту: в связи с предстоящим изменением статуса членов Правительства Пермского края, для которых будет введена отдельная система оплаты труда, объем средств, направляемых на дополнительную стимулирующую выплату, предлагается сократить.

То есть на мой взгляд, как правильно отметил Алексей Леонидович, данный законопроект связан с теми двумя законопроектами, и целесообразно было бы их отнести.

Как Вы к этому относитесь и целесообразно ли их рассматривать вместе?

И еще один вопрос будет.

СОСНИНА Е.В., председатель департамента планирования и контроля Администрации губернатора Пермского края

Соглашусь, Лилия Николаевна, что в пояснительной записке присутствовала такая формулировка, но дело в том, что изменение порядка денежного содержания членов Правительства мы все равно будем вынуждены делать, оно, может быть, не соответствует тому законопроекту, который мы на сегодня внесли, но нормы федерального законодательства устанавливают необходимость преобразования всех членов высшего исполнительного органа власти субъектов в категорию лиц, замещающих государственные должности.

Действующими на сегодня нормами фонд стимулирующих выплат предназначен для назначения выплат государственных гражданских служащих. То есть в любом случае, примите ли вы тот законопроект, который мы просили перенести на февральскую повестку или нет, количество средств, заложенных на стимулирующие выплаты государственных гражданских служащих, мы считаем возможным сократить.

Мы использовали этот фонд стимулирующих выплат, в том числе в первую очередь для того, чтобы представляемый сегодня законопроект не повлек дополнительных расходов бюджета. Мы старались сделать его максимально щадящим для бюджета.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, давайте с вами решим: перерыв или закончим? Хорошо, тогда предлагаю определиться голосованием. Кто за то, чтобы закончить рассмотрение, прошу определиться. Так, решение принято, заканчиваем рассмотрение.

Следующий вопрос, Лилия Николаевна.

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да, второй вопрос, тоже короткий.

Вы сказали, что данный законопроект не потребует дополнительных финансовых средств. Я понимаю, что на 2013 год вы планируете перераспределение, но на 2014 и 2015 это все равно будут дополнительные средства бюджета?

СОСНИНА Е.В., председатель департамента планирования и контроля Администрации губернатора Пермского края

Согласно суммам, утвержденным Законом о бюджете Пермского края на плановый период, дополнительных средств мы не попросим.

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Фиксируем. «Дополнительных средств мы не попросим».

СОСНИНА Е.В., председатель департамента планирования и контроля Администрации губернатора Пермского края

На реализацию данного законопроекта. Я не могу гарантировать, что Правительство Пермского края не выйдет с какими-то предложениями по увеличению численности либо каких-то иных перераспределений.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Спасибо. Депутат Чулошников.

ЧУЛОШНИКОВ В.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Елена Викторовна, у меня вопрос такой. В соответствии с Федеральным законом о государственной гражданской службе всем госслужащим предъявляются какие-то квалификационные требования, в частности образование, стаж работы, работы по специальности. В данном законопроекте что-то не видел этого, и там замечание, кстати, есть по этому поводу.

СОСНИНА Е.В., председатель департамента планирования и контроля
Администрации губернатора Пермского края

Он в действующем Законе № 167-ПК присутствует, мы в него просим внести изменения, не меняя те нормы, которые касаются..., 167-ПК остается действовать в отношении всех тех норм, которые Вы озвучили.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги, вопросы закончены. Переходим к мнениям.
Депутат Скриванов.

С МЕСТА (Без микрофона, не слышно)

... а содоклад еще...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ой, прошу прощения. Дмитрий Станиславович, прошу прощения. Давайте мы сейчас. Елена Викторовна, присаживайтесь. Давайте слово содокладчику, вопросы, а потом к мнениям перейдем.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел. Рекомендуем принять в первом чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, депутат Ёлохов.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Александр Юрьевич, тот же вопрос, который задавал. Нам с вами отвечать перед избирателями. Мы, Вы рекомендуете законопроект в первом чтении, благодаря которому мы сможем отвечать избирателям: «А теперь мы это уже не контролируем как назначат, нам это не очень-то и интересно». Почему рекомендуете?

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Не отвечу.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Законом устанавливали, сейчас будет постановлением. То есть мы к этому не будем иметь отношения. Только общий объем.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Не обсуждали мы на комитете, надо подумать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, хорошо. Депутат Скриванов.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Честно говоря, не хотел выступать, хотел задать вопрос. Но, тем не менее, постольку, поскольку прозвучал ряд вопросов, и где-то на полуправде там получены ответы.

Значит, что касается квалификационных требований. Я думаю, что речь стояла о том, что, значит, заявляется, в Законе по крайней мере, необходимость дополнительного премирования, более серьезного премирования руководителей Правительства, но при этом нет никаких ссылок на основания, в связи с чем кроме решения руководителя может состояться такое премирование. То есть нет никаких отсылочных норм, что в связи, например, с результатами деятельности там, по определенному периоду или в связи с результатами, с показателями деятельности Правительства, заложенными там, в Стратегии социально-экономического развития и так далее.

Значит, что касается связи с 16-м, 17-м вопросами, безусловно, такая связь присутствует, она присутствует во всех пояснительных записках. Мало того, сэкономленный фонд по одному законопроекту считается, значит, источником для другого фонда по следующему вопросу, это, по крайней мере, четко написано. По Закону мы отдаем часть компетенции губернатору, это тоже совершенно очевидно, значит, губернатор будет устанавливать оклад, сегодня это устанавливается Законодательным Собранием.

И та норма, которая предлагается, в части согласования с Законодательным Собранием, Уполномоченным по правам человека, это все-таки согласование. Нужно понимать, что, коллеги, мы опять, в очередной раз расстаемся с некоторой частью компетенции.

Теперь, что касается подъема заработной платы. Мы, безусловно, поднимаем заработную плату государственным служащим. Нам говорят о том, что мы останемся в том фонде заработной платы, но надо понимать, что у нас есть ставки, которые сегодня не заполнены и формируют фонд заработной платы, и если эти ставки будут сегодня заполнены, а мы дадим возможность поднять фонд заработной платы, вернее, среднюю заработную плату, то следующим шагом и следующим бюджетом счетная величина будет, безусловно, выше, значит, в связи с тем, что мы просто такие полномочия даем. Поэтому, я считаю, что в бюджете 2013 года, может быть, и не потребуются дополнительных средств, но в бюджете 2014 года мы совершенно точно увидим дополнительные средства на поднятие заработной платы государственным служащим, что не вписывается, по крайней мере, в ту идеологию, о которой мы говорили на протяжении последних 4 лет: что поднимать заработную плату нужно вместе с муниципалитетами государственным служащим – раз; значит, поднимать заработную плату государственным служащим нужно вместе с бюджетниками – два, значит. Здесь государственные служащие у нас идут особняком.

Большое спасибо. И предложение: в случае, если этот законопроект проходит, я не знаю, то хотел бы записаться в рабочую группу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Ёлохов.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, что называется, «терзают смутные сомнения».

Первое, что не нравится. В чем-то, наверное, повторю Дмитрия Станиславовича. Мне не нравится, что у нас с вами будет меньше полномочий, в том числе и при отчете перед нашими избирателями мы части полномочий лишаемся. Это неправильно.

Второе. Утверждение, что мы в целом в бюджете фонд заработной платы определяем, оно, конечно, красиво звучит, но мы все определяем в итоге в бюджете, но разобраться в итоге что придет, например, для медсестры Сивинского района крайне сложно. Поэтому все-таки этот аргумент мне не нравится.

И последнее. Если фонд остается прежним, заработная плата меняется, стало быть, скорее всего, сотрудника, который занимается, ну, необходимой, но, может быть, не очень дорогостоящей работой, будет получать еще меньше для того, чтобы более ответственные сотрудники получали больше, и будет проблема найти за 5 тысяч человека, который должен тоже качественно выполнять свою работу, например, стенографировать.

Если же это увеличение делается из собственных источников, на чем-то экономится, но тогда совсем странно. Либо с самого начала было заложено больше, для того, чтобы потом сэкономить, ну, либо, я не понимаю, на чем можно сэкономить, если все четко, ну как, например, в смете Законодательного Собрания мы себе прописали даже смену микрофонов, ну, дополнительно нужно согласование.

Буду воздерживаться, ну, или, может быть, все-таки вот этот вопрос тоже перенести, как мы «снесли» еще два вопроса для того, чтобы, ну что-то, может быть, не понимаю, разобраться спокойно. И уже вместе с подобными двумя вопросами, которые сегодня перенесли с рассмотрения, рассмотреть все вкуче. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Дмитрий Иванович Самойлов, пожалуйста.

САМОЙЛОВ Д.И., руководитель Администрации губернатора Пермского края

Уважаемый Валерий Александрович, уважаемые депутаты! На, так скажем, узко специально-экономические вопросы, которые прозвучали во мнениях, я попрошу все-таки вас выслушать Елену Викторовну.

Что касается общей ситуации. Я далеко не всегда был чиновником, я был депутатом Законодательного Собрания Пермской области первого созыва и, конечно, мне очень сильно знакомо вот это чувство недоверия, когда обсуждается вопрос о денежном содержании и о вознаграждении

государственных служащих. Это я понимаю прекрасно, и я понимаю то внимание, которое сегодня проявляется с вашей стороны. Но я хочу постараться внести ясность.

Во-первых, тема, связанная с оплатой труда, – это тема достаточно сложная, и мы все время говорим о том, что путаем немножко, подменяем понятия. У нас на сегодняшний момент времени есть лица, замещающие должности, у нас сегодня есть государственные служащие и у нас есть гражданские служащие.

Тот законопроект, который рассматривается сегодня Законодательным Собранием, он касается государственных служащих Пермского края. Прошу обратить на это внимание. Поэтому, если мы говорим о руководителях и министрах, которые будут получать премии, то это их не касается. Как раз эти нормы, они появятся чуть позже.

Что касается взаимосвязи законов, я ответственно вам говорю, что эти законы не взаимосвязаны. Другое дело, что пакет законов был внесен, если мне не изменяет память, в декабре месяце, в середине декабря, и, соответственно, фразы, которые есть в пояснительных записках, они, конечно, привязывают один законопроект к другому.

На сегодняшний момент времени этот законопроект ни экономически, ни в смысловом режиме не связан с теми законопроектами, которые мы предложили перенести с рассмотрения, к рассмотрению Законодательным Собранием на февраль.

И с учетом тех заключений, которые сегодня есть от профильных подразделений аппарата Законодательного Собрания, наше предложение принять этот законопроект в первом чтении. Вполне возможно, что достаточно длительный срок подачи поправок и достаточно длительный срок работы рабочей группы определить для того, чтобы пакет законов выходил потом вместе к принятию во втором чтении.

А так, конечно, еще раз хочу закончить тем, с чего начал. Тема, конечно, всегда щепетильная, тема, связанная, в том числе и с обязательствами депутатов, но мы постараемся также щепетильно и точно отвечать на ваши вопросы, потому что мы понимаем, насколько эта тема щепетильная и важна для нас. И в рамках работы и взаимодействия в составе рабочей группы, и в рамках работы и взаимодействия с Законодательным Собранием, с депутатами, и на каждом комитете мы вчера говорили, что у нас «перезагрузка», мы выстроим отношения и ответим на все ваши вопросы.

Благодарю за внимание!

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ.

Спасибо.

Уважаемые коллеги, есть предложение перейти к рассмотрению проекта решения. Логика следующая. Сейчас мы озвучим кандидатуры. Если уважаемые коллеги, не будет принято в первом чтении, тогда в соответствии с регламентом

процедура нам известна. Если примем, то составляем рабочую группу. И нам необходимо откорректировать еще срок внесения поправок, о чем говорил Дмитрий Иванович.

Пожалуйста, Лилия Николаевна.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)

Я бы хотела войти в рабочую группу, если законопроект будет принят.

И срок подачи поправок. Сейчас комитет нам предлагает установить до 1 февраля, если мы говорим о более длинном сроке, то о каком, Дмитрий Иванович? 1 марта, 1 апреля?

С МЕСТА (Без микрофона)

Давайте, 1 марта поставим.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)

То есть предложение: 1 марта. И от Правительства в состав: Соснина, Ялушич и Калашникова.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Но, у нас...

С МЕСТА (Без микрофона)

Надо всех депутатов записать...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Смотрите. Ширяева, депутат Эйфельд, правильно я понимаю, в состав рабочей группы, депутат Луканин, депутат Скриванов, Клепцин. Считайте, коллеги.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)

Плюс пять, одиннадцать. Тогда Михайлова, и еще один нужен.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

И Чибисов. Хорошо.

Уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом названных кандидатур. Не принято.

Значит, уважаемые коллеги, перерыв на обед. Через час возвращаемся.

ПЕРЕРЫВ

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, Дарья Александровна, у нас сегодня кворум с лицом женским. Коллег приглашайте. То есть мы с вами начнем работу, уважаемые депутаты.

На рассмотрении у нас вопрос № 16 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон... Сейчас минуточку, «О внесении изменений в Закон Пермской области «Об административно-территориальном устройстве Пермского края» с докладом заместителя председателя комитета депутата Алистратова. Владимир Николаевич, пожалуйста, Вам слово.

АЛИСТРАТОВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, законопроект направлен на приведение Закона Пермской области от 28 февраля 1996 года «Об административно-территориальном устройстве Пермского края» в соответствие Федеральному закону и предусматривает уточнение полномочий Законодательного Собрания по решению вопросов административно-территориального устройства Пермского края. Статья 5 Закона – конкретизацию порядка присвоения наименований и переименований разных административно-территориальных единиц Пермского края, установление порядка информирования Законодательным Собранием населения и выявление его мнения о необходимых затратах, связанных с присвоением наименования или переименования административно-территориальных единиц Пермского края.

Предлагаемый законопроект будет иметь положительное последствие, поскольку увеличит включенность населения в процесс принятия подобных решений. Прошу поддержать данный проект закона. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы докладчику? Мнения?

Лилия Николаевна, озвучьте кандидатуры в состав рабочей группы от губернатора.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)

Ордовер, Калашникова.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, предлагаю определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом с учетом названных кандидатур. (Аппарат Законодательного Собрания, Наталья Николаевна, продолжайте приглашать депутатов). Решение принято.

Рассматривается вопрос № 17 «О проекте закона Пермского края «Об изменении административно-территориальных границ отдельных населенных пунктов города Губахи Пермского края» с докладом первого заместителя председателя комитета депутата Гарсляна Армена Гайосовича, с содокладом председателя комитета, депутата Бойченко. Армен Гайосович, Вам слово.

ГАРСЛЯН А.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Уважаемые коллеги, проектом закона предлагается изменить границы двух населенных пунктов, входящих в состав Губахинского городского

округа, включив в состав территории рабочего поселка Углеуральский микрорайон города Губахи «Северный».

Территория микрорайона «Северный» отделена от города Губахи промплощадкой акционерного общества «Метафракс» на расстоянии около 10 км и фактически слилась с территорией поселка Углеуральский. Однако в связи с тем, что формально «Северный» является частью города Губахи, люди, проживающие на одной улице, но по разные ее стороны, имеют разные социальные права и гарантии.

Законопроектом в соответствии с законодательством об административно-территориальном устройстве Пермского края, регламентирующим установление изменения границ населенных пунктов, устанавливаются новые административно-территориальные границы города Губахи и поселка Углеуральский.

Введение в действие указанного закона повлечет дополнительные расходы из краевого бюджета на оказание мер социальной поддержки отдельных категорий граждан, однако, будет иметь огромный положительный эффект – позволит обеспечить равные социальные права работникам бюджетной сферы, снять социальную напряженность, сдержать миграционный процесс квалифицированных кадров.

Прошу поддержать принятие законопроекта в первом чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов... Вопрос есть. Депутат Жданов.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Армен Гайосович, хотелось бы уточнить, а населенный пункт на сегодняшний день под названием «рабочий поселок «Углеуральский» имеет статус сельского населенного пункта?

ГАРСЛЯН А.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

А почему тогда у него в названии присутствует «рабочий поселок»?

ГАРСЛЯН А.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Еще раз?

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вот в названии, в Вашем докладе прозвучало, что присоединяется к рабочему поселку Углеуральский.

ГАРСЛЯН А.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

С МЕСТА (Без микрофона, не слышно)

...

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

А почему тогда... Не, а, если он не сельский, тогда почему возникают дополнительные меры социальной поддержки?

ГАРСЛЯН А.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Сейчас, подождите, я отвечу Вам. Так, так, так. Да, все-таки он сельское поселение и поэтому имеет статус, поэтому, значит, получается, что немножко жители поселка «Северный» «страдают» о тех льготах, которые есть.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, слово для содоклада депутату Бойченко.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел, предлагаем принять. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросов нет, мнений нет.

Лилия Николаевна, озвучьте кандидатуры в состав рабочей группы.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)

Ордовер, Усачева, Монастырская, и еще один.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Олег Михайлович, да, Олег Михайлович Жданов.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Не, не, я не в рабочую группу.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)

Гущина.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я хочу предложение сформулировать рабочей группе.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

А, хорошо. Ну...

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Могу я сформулировать?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Давайте, сформулируйте.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня просто предложение рабочей группе, Армен Гайосович, может быть, и к Вам как инициатору, все-таки в процессе между первым и вторым чтением устранить вот это противоречие между названием «рабочий поселок» и

«сельское поселение». То есть все-таки разобраться в какую же сторону там отойдет: «к умным или красивым».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо.

Уважаемые коллеги, предлагаю определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом названных кандидатур. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 19 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменений в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 15.11.2012 № 536 «Об утверждении Положения о порядке формирования Молодежного парламента при Законодательном Собрании Пермского края» (первое чтение)» с докладом заместителя председателя комитета, депутата Алистратова. Пожалуйста, Владимир Николаевич. Ох, ну, потом вернемся, да к 18-ому.

АЛИСТРАТОВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Сначала № 18. № 19...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

18, прошу прощения. (У меня здесь в папочке положили). Давайте 18-й. Прошу прощения, уважаемые коллеги.

Рассматривается вопрос № 18 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменений в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 15.11.2012 № 535 «Об утверждении Положения о Молодежном парламенте при Законодательном Собрании Пермского края» (первое чтение)» с докладом заместителя председателя комитета, депутата Алистратова. Владимир Николаевич.

АЛИСТРАТОВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, в соответствии с решением комитета по государственной политике и развитию территорий предлагается продлить срок подачи поправок до 29 января 2013 года для подготовки ко второму чтению проекта постановления об утверждении Положения о Молодежном парламенте.

Прошу также включить в состав рабочей группы депутатов Бойченко Александра Юрьевича и Папкова Игоря Валентиновича.

Прошу проект постановления поддержать. Спасибо.

С МЕСТА (Без микрофона)

Какого января?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

29. Спасибо. Депутат Кузьмицкий.

КУЗЬМИЦКИЙ Г.Э., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня вопрос следующий, содержание. А чем вызвана необходимость продления срока подачи поправок? Мы один раз уже продляли срок подачи поправок. Мы его сколько будем, так сказать...

Все поправки рассмотрены, решение рабочей группы есть, решение комитета, насколько я знаю, оно сначала было, а потом его почему-то не стало.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, Владимир Николаевич.

АЛИСТРАТОВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У нас сегодня состоялся утром комитет, и это – решение комитета. Все.

КУЗЬМИЦКИЙ Г.Э., депутат Законодательного Собрания Пермского края

С МЕСТА (Без микрофона, не слышно)

...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Владимир Николаевич ответил, вот как ответил.

Так, депутат Бойченко, пожалуйста.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я объясню Геннадия Эдуардовичу. Речь идет о следующем.

Дело в том, что наш коллега Олег Михайлович настаивает на переголосовании своей поправки. Мы решили не выносить этот вопрос и эту дискуссию на Законодательное Собрание, а решить это мирно в рамках дополнительного обсуждения на рабочей группе, тем более, что никакого ажиотажа вокруг сроков принятия данного законопроекта нет. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Борисовец.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо, коллеги. Вопрос рассматривался тоже на фракции. Мы посчитали, что на самом деле нужно, уважаем решение комитета, но нужно доработать, потому что есть другие мнения по этому вопросу. Я бы хотел сказать, а почему такой маленький срок подачи поправок – 29-ое? Это фактически 2 дня. Я бы предложил еще добавить, ну, по крайней мере, месяц. То есть никто никуда не торопится, давайте качественно поработаем.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет. У нас принято решение на следующее заседание перенести рассмотрение.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

(Без микрофона)

Ну, к следующему, ну тогда в любом случае там, неделя, полторы, две...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, давайте добавим, нет возражений, уважаемые коллеги.

Хорошо давайте добавим там, Владимир Николаевич, какое-нибудь число назовите, чтоб можно было...

АЛИСТРАТОВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, до 5-го может быть тогда, до 3 там, февраля.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

А, пожалуйста, Александр Юрьевич.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, дело в том, что поправки уже есть на самом деле, и они уже готовы и сформированы. Наша задача их только рассмотреть. Именно поэтому мы всего лишь два дня взяли. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ну, давайте, давайте добавим еще там, посмотрите по календарю, сколько получается...

С МЕСТА (Без микрофона, не слышно)

...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

А? До 5 февраля, уважаемые коллеги. Хорошо.

Вопрос, депутат Колесников.

КОЛЕСНИКОВ А.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня не было вопроса.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Не было? Ну, случайно, видимо.

КОЛЕСНИКОВ А.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы закончились. Депутат Жданов, пожалуйста, Олег Михайлович.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, я понимаю, что дискуссия вокруг этого вопроса происходила на комитетах, на фракциях, тем не менее, не везде была возможность довести свое мнение. Значит, я считаю, что закон требует серьезной

доработки, поэтому надо время на поправки, как сейчас обговорили, чуть увеличить.

Первое. Надо, все-таки надо вернуться к вопросу: мы будем говорить о выборах или о процедуре назначения.

Второе. Я обратил внимание, что в конечном тексте редакции закона у нас нет даже нормы о том, что гражданин, который будет избираться в Молодежный парламент, проживает на территории Пермского края, там речь идет просто о гражданине Российской Федерации, и при условии назначения мы, вообще-то говоря, мы рискуем тем, что мы можем поназначать людей просто не проживающих в Пермском крае и не представляющих никакие интересы молодежи Пермского края.

Третий момент. В выдвижении заложены достаточно серьезные ограничения, в частности, молодежное объединение предусматривается, которое зарегистрировано не менее, чем за 1 год до назначения даты выборов Молодежного парламента. Сколько таких молодежных объединений? Никто внятно ответить не смог по данным Минюста, которые сейчас уже зарегистрированы и смогут принять участие в процедуре выборов.

Следующий пункт. Правом выдвижения обладают промышленные предприятия, причем там речь не идет, например, о ЧП, да, а только о юридических лицах, у которых количество молодежи работающей в возрасте от 18 до 28 не превышает 50 человек. Смею вас заверить, что в подавляющем большинстве округов таких предприятий вы просто не найдете. Я по 25 округу таких предприятий насчитал 3.

Учебные заведения не конкретизированы. О каких учебных заведениях идет речь: средние школы, сузы, вузы; о каком идет речь о выдвижении: от педагогов или от учащихся?

Так же нет разъяснения, например, на вопрос: может ли выдвигаться человек, который, например, учится в высшем учебном заведении за территорией, например, Пермского края, но, основную регистрацию постоянную имеет на территории.

Вопросов, на самом деле, огромное количество. Проводить процедуру вот в отсутствие [решения] этих вопросов невозможно.

И самый главный вопрос – все-таки это выборная должность или назначаемая? Я считаю, что для молодежи важно все-таки давать правильные ориентиры, тем более, что молодежь, я считаю, так ревностно относится к праву своему. Почему кто-то будет иметь право, а кто-то не будет иметь. Должно быть равное право быть избранным и поэтому, считаю, что надо резко снижать квоту на те самые предприятия, которые имеют право выдвигать, надо убирать зарегистрированные молодежные объединения, молодежные объединения необязательно могут быть зарегистрированы, они также должны иметь право выдвигать, должны иметь право те муниципальные районы и парламенты

молодежные, которые у нас сейчас в некоторых районах существуют, так же обладать таким правом выдвижения.

То есть все это, к сожалению, на сегодняшний день в законе не доработано. И говорить о том, что там все хорошо, там осталось только переголосовать несколько поправок, не согласен.

Я тоже, когда готовил свои поправки, может быть, не все еще нюансы увидел, надеялся на более активную работу коллег. Спасибо.

И, кстати, прошу записать меня в рабочую...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вне очереди, депутат Скриванов.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Честно говоря, я хотел сказать, Валерий Александрович, мы ведь не рассматриваем по содержанию законопроект, мы рассматриваем постановление о продлении срока подачи поправок. Олега Михайловича устроило 5 число, ну, значит, записываем 5 число. Если он обосновывает необходимость продления срока подачи поправок до 25, то пусть тогда предложение рассматривается до 25, и давайте голосовать. По содержанию...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Принимается.

Значит, срок до 5 февраля. Так? И в рабочую группу, уважаемые коллеги, предложение депутата Жданова, да, плюсом.

Предлагаю определиться за принятие постановления в целом с учетом предложений. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 19 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменений в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 15.11.2012 № 536 «Об утверждении Положения о порядке формирования Молодежного парламента при Законодательном Собрании Пермского края» (первое чтение)». Слово предоставляется депутату Алистратову. Владимир Николаевич, пожалуйста.

АЛИСТРАТОВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, ну, вопрос идентичный, только срок подачи поправок до 5 февраля, наверное, устроил всех. Об утверждении Положения о порядке формирования Молодежного парламента. В состав рабочей группы также хотелось попросить включить Бойченко Александра Юрьевича и Папкова Игоря Валентиновича.

Прошу проект постановления поддержать. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы? Вопросов нет. Есть предложение. Пожалуйста, депутат Жданов.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Также прошу включить в состав рабочей группы и считаю, что рабочую группу надо все-таки по составу сделать одинаковой. Потому что там вопросы смотрят...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо.

Уважаемые коллеги, предлагаю определиться голосованием за принятие постановления в целом с учетом предложений. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 20 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О проведении конкурса на лучшую организацию работы представительных органов муниципальных районов и городских округов Пермского края по итогам 2012 года» с докладом заместителя председателя комитета депутата Алистратова. Владимир Николаевич, пожалуйста, Вам слово.

АЛИСТРАТОВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, необходимость разработки и принятия данного проекта постановления в следующем. В соответствии с Положением о конкурсе на лучшую организацию работы представительных органов муниципальных районов и городских округов Пермского края данный конкурс проводится ежегодно. Решение о проведении конкурса принимает Законодательное Собрание Пермского края.

Необходимость, довести условия конкурса до представительных органов муниципальных районов и городских округов необходимо в срок не позднее 15 февраля.

Хотелось бы напомнить, что конкурсная комиссия была утверждена постановлением Законодательного Собрания от 16 февраля 2012 года № 59 в соответствии с частью 5 Положения о конкурсе в следующем составе. По перечню у вас все это есть. Считаю, что наши коллеги у нас могут продолжать работу в утвержденном составе.

Прошу поддержать рассматриваемый проект постановления.

Ну и справочно хотел бы сказать, в первом конкурсе по итогам 2011 года участвовали 7 муниципальных районов. Победителями стали: 1-ое место – Земское Собрание Александровского муниципального района, 2-ое – Земское Собрание Ильинского муниципального района и 3-е – Земское Собрание Красновишерского муниципального района. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Жданов.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня как раз вопрос. А я хотел задать вопрос о целесообразности продолжения этого конкурса. Потому что, вот если исходить из первого

конкурса, в котором приняли участие всего 7 муниципальных районов, ну и не очень, честно говоря, я понимаю критерии, почему именно Александровский муниципальный район (может, потому, что там главу отстраняли от должности, значит) получил 1-е место в работе.

А, все таки в чем, вообще, необходимость проведения конкурса? У нас ведь нет такого конкурса среди законодательных собраний на уровне Федерации: кто быстрее одобрит инициативы, например, там или...

АЛИСТРАТОВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Так-то есть, ну, ладно...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо.

АЛИСТРАТОВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края
... Здесь, коллеги, наверное, так: надо принимать или не принимать. Олег Михайлович свое мнение высказал. Надо ставить на голосование.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так я и говорю. Вопросы...

С МЕСТА (Без микрофона, не слышно)

...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ну, докладчику мы и предоставляем, вопрос-то ведь докладчику. Владимир Николаевич.

АЛИСТРАТОВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края
А мое мнение, что это необходимо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Вопросов, значит, больше нет, уважаемые коллеги, желающих выступить тоже.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 21 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О создании временной рабочей группы по разработке проекта закона Пермского края «О миссионерской деятельности на территории Пермского края» с докладом члена комитета по бюджету Телепнева Александра Александровича. Пожалуйста, Александр Александрович.

ТЕЛЕПНЕВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, последнее время участились ситуации, когда реализуемые религиозными объединениями миссионерские программы оказываются не соответствующими действующему российскому

законодательству и наносят прямой вред как моральному, так и физическому здоровью жителей Пермского края. Особенно важно учитывать данный риск, когда объектом миссионерской деятельности становятся наименее социально защищенные слои населения, в том числе и дети.

Вот хотел бы, чтобы рабочая группа собралась и обсудила все эти моменты.

К тому же у меня есть на руках письмо от главы ГУВД Пермского края, что данная проблема актуальна, имеет место быть. Если надо, я предоставлю всем желающим. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопрос. Депутат Ёлохов.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Александр Александрович, а скажите, пожалуйста, для того, чтобы, если появится эта группа, стало быть, это будет группа людей, которая будет в итоге судить: вот вы правильно ведете свою деятельность, вы – неправильно. И, насколько я понимаю, речь идет о такой не прописанной законами вещи, как душа человеческая. Кто будут те профессионалы, которые будут судить различные концепции, где они обучались, по какой программе, что сдавали? Ну, много вопросов. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

И еще раз хотел напомнить, коллеги, у нас: о создании временной рабочей группы.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, так вот зачем создавать, если непонятно, как мы там будем работать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, Александр Александрович.

ТЕЛЕПНЕВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Можно, нет? Я хотел бы сказать, что, на самом деле, эти вопросы затрагиваться не будут, будет создана круглая площадка, куда будут приглашены всевозможные представители различных религиозных течений.

И я бы хотел выразить актуальность данной проблемы, только вот когда они переходят границу, социальную границу нашего общества. То есть когда они заходят к нам домой, допустим, или когда они работают с несовершеннолетними подростками, вот я бы хотел только грань работы в социальной сфере обсудить на данном столе. Не идет никакой речи об ущемлении каких-то прав религиозных течений.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Жданов.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Александр Александрович, у меня вопрос следующий. Да, начиная разработку какого-то закона то есть или создавая рабочую группу, надо иметь хотя бы две-три основные базовые мысли, что собирается, собственно говоря, эта рабочая группа обсуждать. Либо у нас есть какой-то пробел в федеральном законодательстве, этот вопрос не урегулирован чем-то, да. Что есть какие-то полномочия региона, что мы обязаны это дорегулировать там, определить, не знаю там, как по собраниям и митингам обсуждали, на каком расстоянии можно собираться, на каком – нельзя. Я ничего из сообщения пока не услышал.

Можно назвать две-три концептуальные вещи, которые Вы предполагаете в рамках рабочей группы довести до стадии закона?

ТЕЛЕПНЕВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, пожалуйста. Допустим, в соответствии с видением своего законопроекта я бы хотел, чтобы деятельность миссионерских течений среди малолетних была позволительна только при желании или наличии письменного согласия родителей.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, вопросы закончились. Переходим к обсуждению. Депутат Бодров.

БОДРОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, мы вчера в комитете довольно много времени уделили этому вопросу. Значит, и решение комитета – не рекомендовать Законодательному Собранию созданную рабочую группу.

Поясню, почему. Я был категорически противником этого, этой идеи, потому что в данном случае ни автор, ни приглашенный им высокопоставленный сотрудник МВД не смог объяснить, каких правовых норм на сегодняшний день не хватает в федеральном законе, чтобы милиция и иные органы внутренних дел в рамках своей компетенции ограждали граждан от мошенничества, от жульничества и так далее.

Вчера на нашем комитете присутствовала Татьяна Ивановна Марголина, Уполномоченный по правам человека, она также выдала на сегодняшний день отрицательное заключение по идее создания этой рабочей группы. Потому что, действительно, ни у автора данного законопроекта, ни в том законопроекте, который был в свое время представлен, но впоследствии снят, нет какой-либо идеи, нет идеологии этого закона. Мы не понимаем, о чем действительно эта рабочая группа будет разговаривать.

Поэтому я считаю, что создание данной рабочей группы является преждевременным. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вне очереди, Александр Александрович.

ТЕЛЕПНЕВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Я бы хотел ответить многоуважаемому коллеге.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет. Дело в том, что «вне очереди» как бы не предусматривается все это. Вы можете дальше высказаться в «мнениях».

ТЕЛЕПНЕВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Хорошо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, депутат Борисовец.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги, уважаю мнение комитета, но тем не менее считаю, если есть у депутатов как бы желание, инициатива в вопросе разобраться и для этого нужно создать рабочую группу, давайте создадим. Там, значит, решение группы потом посмотрит комитет, и мы в любом случае в этот процесс вмешаемся. Ну, как бы «рубить», так сказать, инициативу в самом начале я считаю неправильным. Предлагаю поддержать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Данилин.

ДАНИЛИН В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги, буду краток. В связи с увеличением количества различных религиозных направлений и течений...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Микрофон включите, пожалуйста. Пожалуйста, Владимир Николаевич.

ДАНИЛИН В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги, буду краток. В связи с увеличением количества различных религиозных направлений и течений (к сожалению, есть такие, в том числе экстремистские, террористические направленности, они есть) считаю, вопрос очень важным и его постановку своевременной.

Прошу поддержать создание рабочей группы. Я на комитете в нее уже записался. Спасибо. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Шулькин.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Мы, когда вчера рассматривали этот вопрос на комитете, вот что касается Татьяны Ивановны, мнение ее уже было озвучено, и выступал представитель ГУВД со своими тоже комментариями, касающимися этого законопроекта. Значит, есть, насколько я понимаю, письмо начальника

ГУВД на имя Валерия Александровича Сухих с просьбой разобраться в пробелах в законодательстве. Но моя точка зрения следующая.

Уж если говорить о создании подобной рабочей группы, то площадка должна быть не в Законодательном Собрании, а, например, на базе Межконфессионального консультативного комитета. Потому что, даже если мы пытаемся описать признаки миссионерской деятельности, что предлагается сделать законопроектом, то это нужно согласовывать в первую очередь с зарегистрированными конфессиями.

Что касается, например, тезиса о том, что можно или нет вовлекать несовершеннолетних в религиозную деятельность, то в соответствии с пунктом 5 статьи 3 Федерального закона «О свободе совести и религиозных объединениях» итак уже запрещается вовлечение малолетних в религиозные объединения без согласия родителей или лиц, их заменяющих. Практически вся эта деятельность уже прописана в федеральном законодательстве. Если нужна площадка, чтобы обсудить это, ну, нет проблем.

Есть Уполномоченный по правам человека, на базе этого института можно проводить круглый стол либо на базе межконсультативного [Межконфессионального консультативного] комитета. Считаю, нам создавать рабочую группу нецелесообразно. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Телепнев.

ТЕЛЕПНЕВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, я бы хотел сказать спасибо коллегам, которые высказались против, за такую озабоченность этим вопросом, но вот мнение, хотел бы напомнить, что мнение многоуважаемых мною юристов-коллег, это мнение касается законопроекта. Я же прошу создать просто площадку, пускай она будет на базе этого центра религиозного, и обсудить все плюсы и минусы, стоит ли выносить это в первое чтение или в Заксобрание, либо не стоит. Вот и все, собственно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Корсун.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

С МЕСТА (Без микрофона)

Уважаемые коллеги! Я присутствовал на ...форуме у нас в Перми, там честно было сказано: наша задача, либеральной общественности – сделать из России традиционной Россию европейскую.

Когда мы говорим об этом законопроекте, мы должны понимать, что новые законы и законы, которые действуют, позволяют целому «стаду» заграничных сект и религий хозяйничать у нас в России, чем, собственно, мы разрушаем наши устои. Я извиняюсь, а что так громко стало?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так про устои заговорили...

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

И фактически разрушаем страну. Поэтому я считаю актуальным создание данной комиссии.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Скриванов.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, коллеги, вот мы спорим о содержании вопроса на самом деле. Я не являюсь специалистом в этом вопросе и я вижу вот, по крайней мере, в той инициативе, которую вынес коллега Телепнев, желание найти партнеров или найти людей, которые еще заинтересованы в этой теме, среди депутатов Законодательного Собрания. И на самом деле у каждого будет вариант: записаться либо не записаться в эту рабочую группу. И, если 5 человек запишется в рабочую группу, ну, тогда тема действительно для этих 5 человек актуальная, и пусть разбираются с этой проблемой, а по результатам мы уже получим, собственно говоря, ответы на наши вопросы, в том числе нужна ли миссионерская деятельность и нужно ли ее регламентировать. Значит, я поэтому считаю, что нужно создавать рабочую группу, а если в нее не запишется ни один депутат, ну, тогда, собственно говоря, мы и ответим на вопрос: нужна миссионерская деятельность только депутату Телепневу или еще кому-то, а если запишется человек 5-10, ну, пусть разбираются. И уже будем смотреть плоды и результаты этого труда. Спасибо.

Просто поощрите инициативу коллеги.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! У меня есть предложение закончить вот после депутата Гарсляна, значит, закрыть список выступающих. Давайте определимся. Принято.

Армен Гайосович, Вам слово.

ГАРСЛЯН А.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо, коллеги. Коллеги, на самом деле такая проблема есть. Знаете, мы обычно как бы что делаем, мы голову прячем в песок, а потом, когда получаем разные вспышки то там, то там, начинаем удивляться, почему это происходит. Есть много вопросов для населения, в том числе непонятных, да, с организацией вот разных этих групп, там, сект и так далее. Поэтому я тоже поддерживаю создание рабочей группы. Это же площадка, а там дальше все, значит, решится, что и в каком направлении пойдет. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Переходим к работе.

Уважаемые коллеги! Головным комитетом рекомендовано отклонить данный проект постановления. Однако согласно регламенту я не буду ставить за отклонение, будем ставить на голосование вопрос – принятие за основу. Если он принимается, значит, соответственно, записываемся, и в целом. Точно.

Значит, уважаемые коллеги, предлагаю, предлагаю принять предложенный проект постановления за основу. Принято.

Так, уважаемые коллеги, пожалуйста, кандидатуры. Вносите свои кандидатуры. Так, депутат Алистратов. Я как понимаю, что Телепнев, депутат, Александр Александрович, да? Депутат Корсун, депутат Данилин. У нас 4 депутата, уважаемые коллеги, записались. Больше желающих нет. А, депутат Чебыкин. Хорошо, хорошо.

Так, уважаемые коллеги, предлагаю...

От губернатора.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)

От губернатора – Неганов и Конев.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Не та рабочая группа. Так специалистов нет. Там ведь по подготовке. Нет, еще раз, хотите – вписывайтесь, да. Фамилии есть, да.

Уважаемые коллеги, предлагаю принять проект...

Так, давайте за фамилии проголосуем, за предложенные фамилии. Так, принято.

И сейчас, уважаемые коллеги, в целом. Предлагаю определиться. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 22 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменения в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 06.12.2012 № 602 «О проекте закона Пермского края «О государственной поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций в Пермском крае» с докладом заместителя председателя Законодательного Собрания, депутата Ширяевой. Лилия Николаевна, Вам слово.

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты! Данный проект постановления инициирован рабочей группой. С учетом поправок, одобренных комитетом, суть данного постановления в следующем: продлить срок поправок, включить в состав рабочей группы члена Молодежного парламента при Законодательном Собрании и провести по данной теме круглый стол 31 января 2013 года с привлечением широкого круга общественных организаций. Прошу поддержать. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросов нет, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 23 «О проекте закона Пермского края «О некоторых вопросах государственной кадастровой оценки в Пермском крае» (второе чтение), с докладом члена комитета по экономическому развитию и налогам, руководителя рабочей группы, депутата Желобовича. Евгений Романович, Вам слово.

ЖЕЛОБОВИЧ Е.Р., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Рабочей группой подготовлен во втором чтении проект закона Пермского края «О некоторых вопросах государственной кадастровой оценки в Пермском крае». Рассмотрено 7 поправок к проекту закона, поданных в установленный срок. Из них 5 поправок принято, 2 поправки отклонены. После установленного срока поступила еще 1 поправка. Рабочая группа приняла решение о ее рассмотрении, и с учетом уточненной редакции принята. Поэтому рабочая группа рекомендует принять законопроект во втором чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы? Мнения, предложения? Пожалуйста, Лилия Николаевна.

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты! Я хочу обратить ваше внимание на одну из поправок, которая есть в таблице и которая не принята. Речь идет о поправке, которой предлагается перенести срок введения данного закона в действие с 2013 года на 2014-й.

Данный законопроект предусматривает передачу органам местного самоуправления полномочий по проведению кадастровой оценки в отношении дачных кооперативов и других подобных земельных участков из состава земель сельхозназначения. Данная поправка о переносе срока на 2014 год не была поддержана рабочей группой, но я вынуждена обратить ваше внимание на то, что данный законопроект не был согласован рядом муниципальных образований. Восемь: Александровский район, Добрянский район, Кунгурский, Нытвенский, Октябрьский, Верещагинский, Пермский и Усольский. На мой взгляд, в этих районах большое количество подобных земельных участков.

Вкратце, аргументы, которые они приводят. Я еще подчеркну, что эти аргументы нам с вами представлены не были, они направлены в Министерство по управлению имуществом и в Законодательное Собрание, представлены вот только мне по моей просьбе. Так они не представлены.

Аргументы следующие. В бюджетах муниципальных образований отсутствуют денежные средства на проведение данной оценки, бюджеты сверстаны и на 2013 год. Как уверяют муниципалитеты, у них источников для проведения этой работы нет.

Дальше. Они считают нецелесообразным проведение данной работы за их счет и их силами, они говорят о затруднительности проведения данной работы

их специалистами, поскольку отсутствуют опыт, навыки и так далее на территориях муниципальных районов.

Поэтому прошу поставить на переголосование поправку № 4.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо, спасибо.

Уважаемые коллеги, уважаемые коллеги! Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона за основу. Решение принято.

Уважаемые коллеги! Прошу определиться голосованием за принятие к рассмотрению поправок, поступивших после установленного срока. Принято.

Итак, у нас поправка, Лилия Николаевна, Ваша поправка в срок была подана, да?

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да. И еще после срока есть одна. Я забыла про нее сказать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

И еще? Ну, скажите.

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Я еще забыла сказать, что у меня есть поправка после срока, она заключается в изменении названия, то есть техническая совершенно поправка: изменить название с такого пространного «О некоторых вопросах государственной кадастровой оценки» на конкретное «О случаях проведения государственной кадастровой оценки по решению органов местного самоуправления».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Значит, уважаемые коллеги, есть поправки в рамках срока. Мы сначала переголосовываем поправку, на которой настаивает депутат Ширяева, дальше переходим к поправке Третьякова и поправке Ширяевой, которые пришли после установленного срока, но мы с вами решение об их рассмотрении уже приняли. Понятно, да?

Поправка № 4, которую ставит на переголосование Лилия Николаевна, озвучьте еще раз. Лилия Николаевна.

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Поправка № 4 предлагает перенести срок вступления данного закона в силу с 2013 года на 2014 год.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Понятно, да? Уважаемые коллеги, предлагаю определиться.

А, мнение, депутат Чибисов. Пожалуйста.

ЧИБИСОВ А.В., заместитель председателя Правительства Пермского края, полномочный представитель губернатора Пермского края и Правительства Пермского края в Законодательном Собрании Пермского края

Уважаемые...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ой, Алексей Валерьевич, я прошу прощения, давно уже не депутат.

ЧИБИСОВ А.В., заместитель председателя Правительства Пермского края, полномочный представитель губернатора Пермского края и Правительства Пермского края в Законодательном Собрании Пермского края

Уважаемые коллеги! Ну, скажем так, отрицательное заключение меньшей части муниципалитетов не может являться основанием для того, чтобы отодвигать сроки вступления в действие настоящего законопроекта в силу. Кроме всего прочего надо понимать, что в том числе переоценка может делаться и в интересах граждан, которые являются владельцами данных земельных участков, то есть с точки зрения снижения кадастровой стоимости. Поэтому предлагаем поправку Лилии Николаевны не поддерживать. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, мнение. Депутат Папков.

ПАПКОВ И.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я тоже хочу сказать, что среди тех, кто дал положительные заключения, очень большие и крупные муниципалитеты, в том числе и Березники. Я прошу эту поправку не поддерживать в связи с этим.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, предлагаю определиться. Не принята поправка.

Переходим к принятию поправки депутата Третьякова. Уважаемые коллеги, в документах у вас есть эта поправка, рассмотрена рабочей группой и комитетом. Предлагаю определиться. Принято.

И поправка редакционного характера депутата Ширяевой. Уважаемые коллеги, предлагаю определиться. (Шум в зале)

В документах. Мы проголосовали ее. Она принята. Она принята.

Теперь депутата Ширяевой, пожалуйста. Решение принято.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении с учетом принятых поправок. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 24 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменения в Закон Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермской области «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения в Пермском крае» с докладом исполняющего обязанности министра сельского хозяйства и продовольствия Огородова Ивана Петровича, с содокладом первого

заместителя председателя комитета, депутата Ёлохова. Пожалуйста, Иван Петрович.

ОГОРОДОВ И.П., и.о.министра сельского хозяйства и продовольствия Пермского края

Уважаемый Валерий Александрович, уважаемые депутаты! Необходимость внесения изменений обусловлена требованиями прокуратуры Пермского края. В 2011-2012 годы были внесены изменения в федеральное законодательство, и представленное изменение закона об обороте земель сельхозназначения связано со сроками публикации и публичным источником размещения информации, информации и сведений о земельных участках. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов, мнений нет. Спасибо, Иван Петрович. Слово предоставляется... Вопрос есть. Депутат Корсун, пожалуйста.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я бы все-таки хотел понять, в чем разница между «1 месяц» и «30 дней».

ОГОРОДОВ И.П., и.о.министра сельского хозяйства и продовольствия Пермского края

Ну, это требование федерального законодательства определено в Федеральном законе «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», а требование прокуратуры – привести в соответствие.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

А месяц бывает сколько дней?

ОГОРОДОВ И.П., и.о.министра сельского хозяйства и продовольствия Пермского края

Да. Месяц бывает – 31, месяц бывает – 28.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

С МЕСТА (Без микрофона)

Полный бардак, я не знаю.

(Смех в зале)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так. Вопросов больше нет. Спасибо, Иван Петрович.

Юрий Георгиевич, пожалуйста.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги, действительно, видимо, для искоренения этого бардака с месяцами предлагаем принять в первом чтении и доработать. Единственное, коллеги, что доработку поручить постоянно действующей рабочей группе, и учитывая, что один и тот же законопроект, вернее, изменения в один и тот же

закон, изменения предложены также и депутатом Драницыным, я думаю, что целесообразно объединить два этих законопроекта. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов, мнений нет.

Предлагается поручить доработку законопроекта ко второму чтению соответствующей постоянно действующей рабочей группе.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 25 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края от 27.03.2011 № 760-ПК «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности Пермского края или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства» с докладом первого заместителя председателя комитета по бюджету, депутата Гарсляна и содокладом первого заместителя комитета по экономическому развитию и налогам, депутата Ёлохова.

Армен Гайосович, Вам слово.

ГАРСЛЯН А.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Уважаемые коллеги! Законом Пермского края от 27 марта 2011 года установлено предельное значение площади арендуемого недвижимого имущества при предоставлении преимущественного права на его приобретение в размере 1 тыс.кв.м. Представленным законопроектом предлагается увеличить предельный размер площади арендуемого недвижимого имущества для реализации преимущественного права выкупа до 5 тыс.кв.м.

Принятие законопроекта позволит увеличить количество выкупаемых субъектами предпринимательства объектов, сохранить и расширить имеющееся производство и рабочие места, что особенно важно для ряда муниципальных образований.

Проект закона рассмотрен на заседании комитета по экономическому развитию и налогам, комитетом поддержан. Прошу поддержать принятие законопроекта в первом чтении.

И еще. Для информации добавлю, коллеги. Мы переписались с муниципалитетами нашими: два муниципалитета – против, остальные – за.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов... Вопросы есть. Депутат Жданов.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, у меня вопрос, Армен Гайосович. Мы ведь знаем признаки субъекта малого предпринимательства. Не считаете ли Вы, что 5 тыс.кв.м, ну, даже при скромной стоимости недвижимости, например, там, 20 тысяч за квадратный метр, это означает уже сумму 100 миллионов, что для субъектов малого

предпринимательства является вообще предельной суммой оборота. То есть не считаете ли Вы, что это избыточная площадь, и это точно уже не малый бизнес? Как Вы можете объяснить увеличение этой площади выкупаемой с 1 тысячи до 5 тысяч кв.м по льготным ценам с потерей для бюджета?

ГАРСЛЯН А.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо за вопрос. Значит, читаю. Как раз поддерживаю Вас, именно вот поэтому и предлагаю изменить, потому что когда в Карагайском районе или, значит, в Гремячинском, или, там, значит, ну, каком еще, Уинском что-то продается, 20 тысяч, там нет такой цены, да. Как раз получается, что местные предприниматели, которые ведут там бизнес, оказываются или подавленными, или оказываются вынужденными заплатить кому-то, да, когда там по десять компаний участвуют, которым ничего не надо, в Уинске или в Красновишерске, это в лучшем случае. В худшем, значит, кто-то покупает, уничтожает все, что там есть, и продает как объект недвижимости.

Ответил на Ваш вопрос, Олег Михайлович?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Корсун.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Даже не знаю, кому адресовать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет, нет, нет, надо разобраться.

(Смех в зале)

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я бы хотел знать, а вот 1 тысяч кв.м, ну, когда вносили в закон, из чего исходили?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, Армен Гайосович.

ГАРСЛЯН А.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Попытаюсь, спасибо за вопрос, попытаюсь ответить. Я как раз исходил из того, что, значит, это примерные мощности малого и среднего бизнеса. Крупный бизнес, значит, естественно, идет речь о других уровнях площадей, но и крупная деятельность себя всегда сумеет защитить. И с крупным бизнесом никто на шантаж и на вымогательство не идет. Из практики. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. И депутат Жданов, второй вопрос.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня вопрос, может быть, к Армену Гайосовичу, а, может быть, к представителю Правительства, в зависимости от того, как удобнее. Вот на этот

законопроект было получено сначала отрицательное заключение губернатора, а затем оно отозвано, получено положительное. Я бы хотел понять все-таки, о каком количестве объектов идет речь, для кого мы, короче говоря, принимаем этот закон? Это один объект, это пять объектов, это их тысячи? И, соответственно, отсюда сделать выводы, надо за него голосовать или нет.

ГАРСЛЯН А.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Хорошо. Наверное я попробую ответить, ну, потом если, представитель Правительства ответит.

Олег Михайлович, это не сделано конкретно для кого-то, да, это сделано для, еще раз, для всего среднего и малого бизнеса, о котором мы с вами, Вы в том числе печетесь.

Значит, почему отрицательное было заключение, почему оно стало положительным. Потому что мы сделали переписку с главами муниципалитетов и получили те мнения, которые есть у глав, да, чтобы было понятно, что это не конкретно под какой-то район или объект сделано, а в целом для Пермского края. Сколько? Ну, мы с вами принимаем закон в первом чтении, я Вас предлагаю включить в рабочую группу, и на втором чтении я на все Ваши вопросы конкретно отвечу. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Слово предоставляется депутату Ёлохову.

Еще вопрос. Пожалуйста, депутат Чебыкин.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Армен Гайосович, такой вопрос, как коллега коллеге. Ну, вот смотрите, есть постоянная точка дохода. Мы сдаем в аренду муниципальную, значит, недвижимость, создаем рабочие места, есть бизнес и есть точка дохода в виде арендных платежей. Устойчивая, понятная, вот. И мне казалось, что инициатором вот этого законопроекта о том, чтобы продавать такую недвижимость, такого рода недвижимость, должен быть не депутат, как мне кажется, все-таки кто-то из органов местного самоуправления, ну, допустим, там, Александр Павлович Кузнецов как глава вот этого Совета. Вот Вы как считаете как депутат: вообще-то это выгодно, это по-государственному – продавать, расставаться с недвижимостью, которая устойчиво приносит доход, в принципе ее осталось не так уж и много? В чем тут вот экономический смысл и в чем тут эффекты вообще?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, Армен Гайосович.

ГАРСЛЯН А.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо за вопрос. Значит, попробую ответить. Смотрите, какая ситуация. Значит, последний раз фонды тех объектов, которые мы сейчас сдаем в аренду, да, (если тавтология, извиняюсь) были обновлены 30 лет назад. Значит, сегодня

эти все фонды постепенно приходят в негодность. Есть там бизнесмен, который арендует. Значит, вот Вы скажите, пожалуйста, какой бизнесмен, который это арендует, готов вложить туда деньги на обновление фондов, если завтра он поймет, что какой-то дядя из Перми купит и скажет: убери свой металлолом оттуда, мне эта недвижимость нужна для других целей.

Значит, ну, могу очень много и долго рассказывать. Экономический эффект понятен тем, что те арендные платежи, которые мы сегодня получим, завтра придут к нулю. Ну и в том числе мы можем потерять бизнес, который вложит деньги не в Гремячинский завод, там, переработки местных продуктов, да, а куда-нибудь, ну, в другое место. Хорошо, если это в нашем крае, а то и плохо, что это в соседнем. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Давайте вот еще вопрос зададим депутата Скриванова, потому что у нас как бы вот, чем больше диалог, тем больше...

Предлагаю закрыть список задающих вопросы. Предлагаю определиться. Решение принято.

Пожалуйста, депутат Скриванов.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Армен Гайосович, вот Вы во всех своих ответах на вопросы и выступлениях постоянно упоминаете объекты производственной недвижимости, но законопроект вообще касается объектов недвижимости, а сюда уже попадает, собственно говоря, все: и торговая недвижимость, и офисная недвижимость, все, что угодно.

И в этой связи вопрос. Вот если Вы считаете, действительно, 5 тыс.м для производственной недвижимости, это, может быть, достаточная цифра, малого и среднего бизнеса, но если мы говорим о субъектах малого предпринимательства в торговле либо, там, в какой-то другой отрасли, но субъект малого предпринимательства занимает офисную недвижимость в размере 5 тыс.м, то наверное, это не субъект малого бизнеса. Вот как Вы считаете, может быть, тогда в законопроекте так и прописать, что 5 тыс.м для объектов производственной недвижимости? Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

ГАРСЛЯН А.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо, Дмитрий Станиславович, я абсолютно готов как бы вести с Вами этот положительный диалог. На самом деле, смотрите, ведь никто не обязывает муниципалитеты завтра после принятия этого закона все продавать, да. Это первое.

Второе. Значит, абсолютно точно есть второе чтение, где мы можем ввести разные поправки и ограничить в том числе, согласен с Вами, именно вот, значит, что это производственная деятельность и торговая деятельность. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Слово предоставляется депутату Ёлохову. Пожалуйста, Юрий Георгиевич.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! К сожалению, примеров, когда муниципалитетами имущество используется не очень эффективно, их достаточно много. Имущество, переданное в аренду и не нужное муниципалитетам, 50 ли это метров или 1500, ну, по вкусу, наверное, одно и то же.

Комитет рекомендует принять в первом чтении, доработать ко второму. Может быть, там, не до 5 тыс.кв.м, может быть, вы, коллеги, решите снизить этот объем. Законопроект рекомендуется к принятию именно в первом чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов нет. Слово в «мнениях» предоставляется депутату Жданову.

Так, уважаемые коллеги, мы с вами отработали 50 минут. Закончим вопрос? Так, предлагаю определиться. Спасибо.

Пожалуйста.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Я предлагаю данный законопроект отклонить. Я считаю, что действующая в настоящее время норма на территории Пермского края, ограничивающая право льготной приватизации объектов арендуемых помещений субъектами малого бизнеса в объеме 1 тыс.кв.м – это вполне достаточно по меркам любого малого бизнеса. Значит, все, что касается свыше пяти, я не получил ответов на вопрос, сколько таких объектов, я не понимаю последствия для конкретных бюджетов.

То есть фактически это продажа, это опять же мы говорим о том, что, да, мы вот так поддержали малый бизнес. Ну, уже ответил, во-первых, это не малый бизнес, это точно. Значит, может быть, это, там, местные владельцы.

Во-вторых, мы знаем, что конкурсный механизм аренды, он появился совсем недавно, а если брать еще лет 5 назад, в аренду сдавались помещения частенько неконкурсные, значит, и у нас на сегодня есть примеры, когда огромное количество квадратных метров спокойно просто арендатором сдается в субаренду, на чем, собственно говоря, люди и зарабатывают.

Значит, о ком здесь мы печемся я не очень понимаю, поэтому предлагаю до выяснения по крайней мере там, конкретного перечня в разбивке по территориям, этот вопрос отклонить. Если появится такая информация от

Правительства, думаю, что никогда не поздно к этому вернуться. Льгота, это вещь такая, знаете, можно предоставить ее будет и позже, да.

На этом, собственно говоря, хотел бы всех поблагодарить, но, еще раз, услышьте, пожалуйста, что 5 тыс.кв.м (этот закон будет не только для Гремячинска или для Карагая, он будет в том числе и для Перми) это, на всякий случай, примерно с площадь «Стометровки». И вот это мы хотим по льготной цене продать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Чибисов Алексей Валерьевич, пожалуйста.

ЧИБИСОВ А.В., заместитель председателя Правительства Пермского края, полномочный представитель губернатора Пермского края и Правительства Пермского края в Законодательном Собрании Пермского края

Уважаемые коллеги! В ходе подготовки заключения к настоящему законопроекту мы с инициатором, безусловно, вели уточняющие переговоры и совместно пришли к выводу, что данный законопроект все-таки направлен на улучшение комфортности бизнес среды в Пермском крае и, в частности, в городе Перми. И сегодня во время заседаний комитетов много говорилось о том, что в Пермском крае не все благополучно с поддержкой малого и среднего бизнеса.

Между первым и вторым чтением, безусловно, в рабочую группу будет предоставлена информация по, скажем так, наличию или количеству тех объектов, которые могут попасть теоретически под приватизацию. Просим поддержать. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Предложение. Пожалуйста, Армен Гайосович.

ГАРСЛЯН А.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Я хотел предложить (я очень уважаю активную позицию Олега Михайловича, я говорю искренне) хотел, Олег Михайлович, все-таки, значит, предложить Вам поддержать законопроект и принять участие в рабочей группе, где мы с Вами, может быть, на самом деле, как коллеги сказали, ограничим, значит, да, производственными площадями или торговыми, или снизим там, до какого-то уровня понятного. Нужен диалог. Потому что если мы сейчас уйдем от темы, это мы, значит, вернемся к ней, не знаю когда. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги, мы с вами закончили прения.

Лилия Николаевна, озвучьте кандидатуры в состав рабочей группы.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)

Если из депутатов больше никто не записывается, Борисовец Юрий Львович. Тогда Маренко, Трубинова, Ялушич, Калашникова, еще.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Чебыкин, Марков, Данилин. Коллеги, кого не назвал, коллеги, не вижу сейчас вот, предложения, видите, тут. Юрий Львович, Вас записали. Третьяков. Хорошо.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)

Пять, десять, еще один. Дегтярева.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо.

Уважаемые коллеги! Предлагаю определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом названных кандидатур. Решение не принято.

Перерыв 10 минут.

ПЕРЕРЫВ

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги! Так, уважаемые коллеги, предлагается, предлагается занять рабочие места. Так. Уважаемые коллеги, продолжаем работать.

Рассматривается вопрос № 26 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермской области «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения в Пермском крае» с докладом члена комитета по экономическому развитию и налогам, депутата Драницына и содокладом депутата Ёлохова. Пожалуйста, Александр Анатольевич, Вам слово.

ДРАНИЦЫН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Разработка законопроекта обусловлена ограниченным сроком действия Закона, а также невозможностью приобретения государственных и муниципальных земель сельскохозяйственного назначения по льготным ценам, находящихся в аренде у сельхозтоваропроизводителей более трех лет. Дело в том, что данные земли, во-первых, не были отмежеваны, и срок ограничения был обозначен 1 января 2013 года. Значит, я согласен с рядом замечаний, которые были высказаны, это по ненужному ограничению срока действия, ну, я думаю, что это мы между первым и вторым чтением поправками устраним.

Также с муниципалитетами данный вопрос был согласован, получен с 21 территории, со всех положительный ответ на данный законопроект. Прошу принять.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо Вам. Вопросов нет. Есть. Пожалуйста.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Поверхностно смотрел этот закон, задаю вопрос. У нас была льгота для тех, кто, значит, имел земли в бессрочном пользовании, но, насколько я понимаю, те, кто получил вот эти земли в свое время, в 90-е года там, в виде сертификатов, наделов, отмежевал, и у них была аналогичная льгота, которая закончилась. Вот не получится так, что мы сейчас вводим льготу для новых категорий или продолжаем льготу для других категорий, оставляя при этом предыдущую категорию, значит, в этом смысле не у дел?

ДРАНИЦЫН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Дмитрий Станиславович! Закон итак ограничивал 1 июля 2012 года, Федеральный закон, но мы, значит, все равно, если Вы помните, в том созыве мы приняли вот эти изменения. На сегодня, значит, вновь предлагаем. Но, конечно, посмотрим, если это позволит, не будет, категорически (вот, и правовое управление тоже смотрели) и если нигде у нас тут не пересекутся, тогда эту оставим возможность. Если нет, то уберем.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, слово для содоклада предоставляется депутату Ёлохову. Юрий Георгиевич, Вам.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Действительно, времени не хватило, в том числе и оттого, что подготовить землю, отмежевать, все это требует и времени, и средств.

Комитет единогласно проголосовал за то, чтобы рекомендовать принять в первом чтении.

Кроме того, дорабатывать будет постоянно действующая рабочая группа, и объединим с тем законопроектом, о котором докладывал исполняющий обязанности министра сельского хозяйства Иван Петрович Огородов. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов, мнений нет. Предлагаю поручить доработку данного законопроекта ко второму чтению соответствующей постоянно действующей рабочей группе.

Уважаемые коллеги! Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 27 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменения в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 20.09.2012 № 403 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О реализации отдельных полномочий Пермского края в области лесных отношений» (первое чтение)» (об изменении срока подачи поправок) с докладом председателя комитета, депутата Клепцина. Сергей Витальевич, Вам слово.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Депутатами, входящими в состав рабочей группы по подготовке ко второму чтению проекта закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О реализации отдельных полномочий Пермского края в области лесных отношений», было принято решение продлить срок подачи поправок до 1 марта 2013 года, и связано это с тем, что по норме, по одной из норм законопроекта проходит судебное разбирательство. В связи с этим внесен предлагаемый проект постановления, который рассмотрен на заседании комитета по экономическому развитию и налогам, где было принято решение: рекомендовать Законодательному Собранию рассмотреть и принять данный проект постановления. Прошу вас поддержать решение рабочей группы и решение комитета. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов, мнений нет.

Уважаемые коллеги! Предлагаю определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 28 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в отдельные законы Пермского края» с докладом министра строительства и архитектуры края Шаповала Дмитрия Викторовича, содокладом председателя комитета депутата Плюснина Виктора Борисовича. Дмитрий Викторович, пожалуйста, Вам слово. Да, пожалуйста. Тогда, пожалуйста, Алексей Валерьевич.

ЧИБИСОВ А.В., заместитель председателя Правительства Пермского края, полномочный представитель губернатора Пермского края и Правительства Пермского края в Законодательном Собрании Пермского края

Уважаемый Владимир Александрович, уважаемые депутаты! Просьба заменить докладчика, поставить докладчиком Минх Фаину Алексеевну, заместителя министра строительства и архитектуры.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Уважаемые коллеги! Давайте мы примем соответствующее решение. Так. Решение принято.

Пожалуйста, Вам слово.

МИНХ Ф.А., заместитель министра строительства и архитектуры Пермского края

Уважаемые депутаты! Губернатором Пермского края на рассмотрение в Законодательное Собрание Пермского края внесен проект закона о внесении изменений в отдельные законы Пермского края. Такой законопроект подготовлен в связи с тем, что в октябре 2012 года полномочия по обеспечению жильем отдельных категорий граждан были переданы от Министерства жилищно-коммунального хозяйства Министерству строительства и архитектуры Пермского края. Вносятся изменения в четыре закона, которые регулируют

отношения, связанные с передачей государственных полномочий по обеспечению жильем отдельных категорий граждан. Уполномоченный орган с Министерства жилищно-коммунального хозяйства заменяется на уполномоченный орган – Министерство строительства и архитектуры Пермского края. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, мнения? Спасибо. Присаживайтесь. Слово для содоклада предоставляется депутату Плюснину. Виктор Борисович.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Комитет рассмотрел данный законопроект и рекомендует Законодательному Собранию рассмотреть и принять его в первом чтении и поручить постоянно действующей рабочей группе по рассмотрению вопросов градостроительства и землепользования в Пермском крае подготовку проекта закона ко второму чтению. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов, мнений нет... Есть вопрос. Депутат Корсун, пожалуйста.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Разработчикам. Не последует очередной хаос в связи со сменой...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет, подождите. У Вас, Владимир Кузьмич, вопрос к Виктору Борисовичу.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну да, разработчику, кто там у нас?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет, Виктору Борисовичу вопрос, содокладчику. Потому что вопросы докладчику закончились. Можно, но они закончились.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ладно, все. Извиняюсь.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, предлагаю поручить доработку данного законопроекта ко второму чтению соответствующей постоянно действующей рабочей группе.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления. Я сегодня не тороплюсь. Ну, в меру, в меру. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 32 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменения в Закон Пермского края «Об административных правонарушениях» и признании утратившими силу отдельных законов

Пермского края» (второе чтение) с докладом председателя комитета, депутата Клепцина. Сергей Витальевич, Вам слово.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! В результате рассмотрения поправок на заседании рабочей группы и комитета в проект закона были внесены следующие изменения. Дано определение понятиям домашней выработки, изготовления, хранения и сбыта крепких спиртных напитков, для цели настоящего Закона, а также увеличены размеры штрафов за изготовление, хранение с целью сбыта и за сбыт крепких спиртных напитков. Комитетом по социальной политике рекомендуется принять данный проект закона во втором чтении. Прошу вас поддержать решение рабочей группы и комитета. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросов, мнений нет. Прошу... А, есть вопрос. Депутат Жданов.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Что по этому поводу думает комиссия по противодействию коррупции? Коррупция у нас возрастет в крае или сократится в связи с введением этой нормы?

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Еще раз, что увеличится или сократится? А, коррупция? Уважаемый Олег Михайлович! Комиссия по противодействию коррупции Законодательного Собрания, о которой Вы говорите, рассматривает тексты законов на соответствие статей, чтобы там отсутствовали различные коррупциогенные факторы. Комиссия данный закон рассмотрела, есть заключение члена экспертной группы, юриста, в котором говорится, что факторов, способствующих коррупции, в данном законе нет. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов больше нет. Переходим к мнениям. Депутат Скриванов.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вот, мне кажется, поднимай – не поднимай штрафы, на самом деле существует такая статья, как незаконное предпринимательство, по которой можно вменять незаконную торговлю и производство алкогольных напитков, но тем не менее, этим никто не пользуется, но тем не менее, это в том числе может быть и поводом для коррупции. Значит, любой закон, я считаю, является не следствием того, что увеличиваются штрафы, вернее, коррупция по любому закону, не следствие того, что увеличиваются штрафы, а следствие того, что правоохранительные органы работают неправильно. А вот конкретно по этому предмету я считаю, что штрафы нужно поднимать и поднимать кардинально. Потому что в сельской местности у нас и смертность самая высокая от некачественного суррогатного алкоголя, который как раз продается на дому, значит, и правоохранительные органы за ста рублями туда идти ленятся.

И во-вторых, собственно говоря, процветает все это в городе.

Поэтому, мне кажется, надо увеличивать просто штрафы в разы, вот эти три тысячи, надо посмотреть будет через определенный период времени как это отразится на ситуации, и, может быть, еще и поднимать в будущем. Спасибо. Это мое мнение.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Мы вопросы закончили. Мы работаем в режиме мнений. Депутат Ёлохов.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Действительно, их раньше так за незаконное предпринимательство и пытались привлечь, несколько «криво», прямо скажем, штраф до 1 тысячи. Сейчас введен именно отдельный закон. Раз.

Два. Штрафы увеличены, и когда шла рабочая группа, были предложения еще более штрафы поднять, но, к сожалению, мы пока федеральным законодательством здесь ограничены.

Да. В принципе по идеологии согласен полностью. Спасибо. Предлагаю поддержать во втором чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги! Прошу определиться принятием, в смысле голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 33 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «Об административных правонарушениях» (второе чтение) с докладом председателя комитета депутата Клепцина. Сергей Витальевич, Вам слово.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! В рабочую группу поступило 10 поправок, предложений и замечаний. Из них 5 поправок принято, 5 отклонено.

В результате рассмотрения поправок в текст Закона внесены следующие основные изменения. Проект закона дополнен новой статьей, предусматривающей административную ответственность за нарушение порядка установки и содержания информационных надписей, увеличен размер штрафов за нарушение установленных законами или другими нормативно-правовыми актами края требований сохранения, использования и охраны объектов культурного наследия.

Рабочая группа и комитет по социальной политике рекомендуют принять данный проект закона во втором чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 34 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «Об административных правонарушениях» (второе чтение) с докладом председателя комитета, депутата Клепцина. Сергей Витальевич.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Рабочей группой данный законопроект рассмотрен, принято решение рекомендовать его ко второму чтению. Комитетом также рассмотрен. Прошу вас поддержать решение комитета. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. (Дмитрий Иванович, ну, Вы к президиуму спиной уже, ну). Принято. Принято.

Рассматривается вопрос № 35 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменения в Закон Пермского края «О премиях Пермского края в области науки» (второе чтение) с докладом председателя комитета, депутата Клепцина. Сергей Витальевич, пожалуйста.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! В рабочую группу по подготовке проекта закона Пермского края «О премиях в области науки» ко второму чтению замечаний и предложений, а также поправок не поступило. Рабочая группа и комитет по социальной политике рекомендуют принять данный проект закона во втором чтении. Прошу вас поддержать решение комитета и рабочей группы. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросов нет. Переходим к обсуждению. Депутат Жданов.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Я тоже считаю, что необходимо повышать размер премии за такое важное достижение, как в области науки и техники.

В то же время хотел бы обратить, коллеги, ваше внимание на следующее. У нас достаточно слабо сформулированы критерии к вот этим самым работам. Вот дальше у нас будет законопроект, который говорит о доплатах докторам наук, и там количество требований. Требования достаточно формализованы и их довольно много, и им надо соответствовать. К сожалению, я должен сказать, что среди тех решений, которые мы с вами совместно принимаем, есть работы, которые никакой критики при серьезной экспертизе просто бы не выдержали. Если есть желание, я могу эту работу персонально попросить и отправить куда-нибудь на экспертизу и получить на нее заключение.

Поэтому, если мы раздаем премию в области науки и техники от имени Пермского края, хотелось бы, чтобы все-таки эта премия, то есть сама работа соответствовала уровню, достойному того, чтобы быть признанной на территории края лучшей.

К сожалению, комиссия пока у нас в этом плане недорабатывает, и хочу еще раз обратить внимание, что поддерживаю увеличение, но при этом считаю, надо поднять и требования к качеству работ.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Закончились прения.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 36 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О дополнительных мерах социальной поддержки отдельной категории лиц, которым присуждена ученая степень доктора наук» с докладом министра образования Пермского края Кассиной Раисы Алексеевны и содокладом председателя комитета депутата Клепцина. Раиса Алексеевна, пожалуйста.

С МЕСТА (Без микрофона)

Без доклада.

КАССИНА Р.А., министр образования Пермского края

Без доклада?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Без доклада? Уважаемые коллеги, предлагаю определиться. Решение принято.

Вопросы к докладчику? Нет. Слово предоставляется депутату Клепцину Сергею Витальевичу. Раиса Алексеевна, присаживайтесь.

КАССИНА Р.А., министр образования Пермского края

Следующий вопрос.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Данный проект закона был рассмотрен на комитете по социальной политике. Комитет принял решение поддержать данный законопроект в первом чтении. Прошу вас также поддержать решение комитета. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов нет, мнений нет.

Лилия Николаевна, озвучьте кандидатуры в состав рабочей группы.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)

Кассина, Тимофеева, Ялушич.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Прошу... Так, Колесников. Вы уже есть, Андрей Константинович. Вы есть.

Значит, уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом названных кандидатур. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 37 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменения в Закон Пермского края «О регулировании отдельных вопросов в сфере образования Пермского края» с докладом министра образования Пермского края Кассиной Раисы Алексеевны, содокладом председателя комитета, депутата Клепцина Сергея Витальевича. Пожалуйста, Раиса Алексеевна.

КАССИНА Р.А., министр образования Пермского края

Закон «Об образовании в Пермской области» от 2001 года в статье 32 предусматривал материальное обеспечение и социальную защиту работников образования путем закрепления социальных гарантий и льгот, таких, как, например, ежемесячная надбавка молодым специалистам, надбавка за квалификационную категорию, за отраслевые награды. Надбавки исчислялись в процентном отношении. После того, как мы в 2010 году перешли от процентных отношений к абсолютным значениям, вот эти добавки были уже без дополнительных коэффициентов. Соответственно, данным законом предполагается установить правовые основания применения повышающих коэффициентов педагогам сельских школ и работникам специальных коррекционных образовательных учреждений, соответственно, 25 и 20 процентов от суммы выплат.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы? Вопросов... Есть вопрос. Депутат Скриванов.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Раиса Алексеевна, вот у нас была проблема, значит, может быть, неточно сформулирую, если, там, неточно, поправьте меня, пожалуйста. Значит, мы выплачивали надбавки тем, кто работает и проживает в сельской местности, но не выплачивали надбавки тем, кто работает в сельской местности, но проживает в городской, и педагоги заявляли как о несправедливости, потому что мы, в общем-то, стимулируем как раз привлечение квалифицированных кадров на село. Вот этим законом эта проблема решается, и вообще как-то мы к ней подступаться будем?

КАССИНА Р.А., министр образования Пермского края

Нет, это другой закон. Нет, к сожалению, это другой закон, это закон, иначе говоря, о надбавках к надбавкам. То есть иначе говоря, например, за

высшую категорию человек получал 1050 рублей. Если он работал в сельской местности, то он еще получал 25 процентов на эту тысячу рублей, но, к сожалению, это не было оформлено документально, то есть нормативно. Это про другой закон.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Нет, нет, нет, Раиса Алексеевна. Можно?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да, пожалуйста.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Извините, просто поясню. Ну, собственно говоря, без разницы, там, надбавка это на надбавку или о надбавке вообще в принципе идет речь, но и в том, и в другом случае, значит, все эти надбавки распространяются на тех, кто живет и работает. Значит, и, еще раз говорю, что педагоги, которые вот живут в городской местности, но работают в сельской, они не получали надбавки.

КАССИНА Р.А., министр образования Пермского края

Вот, согласна, этот закон, еще раз, про совсем другое. В данном случае они будут получать. То есть это закон для работающих, неважно, где он живет, а если он работает в сельской школе, он получает не вообще надбавку за сельскую местность, а надбавку за особые условия либо в сельской местности, либо в коррекционной школе, либо в специальном учреждении для детей с девиантным поведением и так далее.

Это другой закон. Я поняла, о чем Вы говорите. Эту, действительно, нужно решать проблему, но закон про другое.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

КАССИНА Р.А., министр образования Пермского края

Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Эйсфельд.

ЭЙСФЕЛЬД Д.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Раиса Алексеевна! По-моему, хотели просчитать финансовую возможность включения других категорий, их ведь более десяти, пока мы говорим о двух категориях. Не просчитывали еще финансовую составляющую?

КАССИНА Р.А., министр образования Пермского края

Между первым и вторым чтениями рабочей группе поручим на это посмотреть, да.

ЭЙСФЕЛЬД Д.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Будем работать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов больше нет, присаживайтесь. Слово предоставляется Сергею Витальевичу Клепцину. Пожалуйста, Сергей Витальевич.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Данный законопроект был рассмотрен на комитете по социальной политике, комитетом поддержан принять его в первом чтении. Прошу вас поддержать решение комитета. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов нет, мнений нет. Лилия Николаевна, озвучьте кандидатуры в состав рабочей группы.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)

Шабурова, Ялушич, Калашникова, Деменева.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом названных кандидатур. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 38 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О передаче органам местного самоуправления отдельных государственных полномочий по организации оказания медицинской помощи на территории Пермского края в соответствии с территориальной программой государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи» с докладом министра здравоохранения Пермского края Крутень Анастасии Владимировны, с содокладом председателя комитета, депутата Клепцина. Пожалуйста, Анастасия Владимировна.

С МЕСТА (Без микрофона)

Без доклада.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Без доклада. Уважаемые коллеги, предлагаю определиться.

Решение принято.

Вопросы? Вопросов нет.

Слово предоставляется депутату Клепцину Сергею Витальевичу. Пожалуйста, присаживайтесь.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Также данный законопроект был рассмотрен на комитете по социальной политике и комитетом рекомендован к принятию в первом чтении. Прошу вас поддержать решение комитета.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов нет, мнений нет.

Уважаемые коллеги! Предлагается поручить доработку данного законопроекта ко второму чтению соответствующей постоянно действующей рабочей группе.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления. Решение принято.

Уважаемые коллеги! Рассматривается вопрос № 39 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О поддержке проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» с докладом председателя комитета, депутата Бойченко. Александр Юрьевич, пожалуйста.

С МЕСТА (Без микрофона)

А можно тоже без доклада?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Я думаю, что надо все равно доложить. Пожалуйста, Александр Юрьевич.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Уважаемые коллеги! К нам обратилась Государственная Дума Российской Федерации с просьбой высказать отношение по проекту федерального закона, который предусматривает возможность выбора порядка избрания руководителя субъекта.

С такой инициативой в декабре выступили представители «ЕДИНОЙ РОССИИ», СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ, ЛДПР и независимый депутат.

Государственная важность вопроса, его поддержка различными партиями и политическими силами с еще большей очевидностью была продемонстрирована вчера при рассмотрении данного законопроекта в Государственной Думе. В первом чтении инициативу поддержали 403 депутата Российского парламента, при этом против высказались только 10 депутатов.

Вне всякого сомнения, мы рассматриваем вопрос федерального уровня, который учитывает специфику регионов, их социально-экономические, политические, национальные и конфессиональные особенности. В соответствии с федеральным законодательством законопроекты подобной тематики предусматривают процедуру согласования с обеими ветвями власти субъектов Российской Федерации; как исполнительной, так и законодательной. Поэтому свое отношение предлагается высказать нам.

Предлагаем поддержать данный проект постановления. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста, уважаемые коллеги, вопросы? Есть. Депутат Митрофанов, пожалуйста.

МИТРОФАНОВ С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

По существу я поддерживаю это постановление. Я бы хотел спросить, не выхолостился ли его смысл (а я имею в виду согласование) в связи с тем, что вчера в первом чтении данный законопроект в Госдуме уже был принят, или процесс согласования идет во время, в период всех чтений в Государственной Думе?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Оксана Петровна, есть комментарии?

ХОДОРОВА О.П., начальник государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты! Для того, чтобы было более понятно, я, наверное, так скажу. Вы все знаете, что проекты наших законов, которые затрагивают права местного самоуправления, направляются нами в органы местного самоуправления на согласование в принципе до первого чтения. Но все отзывы, которые поступают, рассматриваются в рамках головного комитета, рабочей группы, даже при подготовке ко второму чтению. Практически такой же порядок в Государственной Думе, то есть все отзывы, замечания и предложения будут рассмотрены на заседании головного комитета.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, депутат Чебыкин.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Александр Юрьевич, из Вашего доклада стало понятно, что обратилась Государственная Дума. Будьте добры, а кто-то из наших избирателей Пермского края к Вам, ну, может быть, и не к Вам, а к соавторам обращался с аналогичной просьбой поддержать и сделать вот такую модификацию закона о выборах губернатора?

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края
(Без микрофона)

Оксана Петровна, есть информация у нас в Законодательном Собрании? Кто-то обращался из жителей нашего региона?

ХОДОРОВА О.П., начальник государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

(Без микрофона)

Ко мне нет.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края
(Без микрофона)

К нам обратилась Госдума Российской Федерации...

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края
(Без микрофона)

Я понял. Я говорю – простые жители Пермского края, являющиеся избирателями? Не только наши, но и избиратели губернатора, они обратились, обращались, у Вас есть такая статистика? Там, тысячи людей Пермского края в едином порыве, значит, написали заявление, поддержали, провели митинги в защиту новации?

(Не слышно)

...знать, что через месяц будет, допустим, новация: передавать пост губернатора по наследству.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Можно, я не буду отвечать на этот вопрос?

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края
(Без микрофона)

А как это «не отвечать»? Либо есть обращения граждан, либо их нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Александр Юрьевич, есть - нет обращения граждан?

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края
У меня нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет. Так, уважаемые коллеги. Пожалуйста, депутат Борисовец.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги, вчера фракция «ЕДИНАЯ РОССИЯ» рассматривала данный вопрос, и было принято решение непростое – поддержать.

Наша мотивация следующая. В данном случае мы поддерживаем не закон Пермского края, а федеральный закон. Закон у нас один – федеральный, распространяется на все субъекты Федерации, соответственно, мы понимаем, что у нас есть такие субъекты, в которых еще рано проводить как бы выборы, это объективная реальность. Поэтому, поддерживая этот закон, мы поддерживаем не закон Пермского края, а федеральный закон и считаем это правильным.

Другой вопрос: надо ли это Пермскому краю? Если такой закон все-таки будет принят Государственной Думой, я думаю, что эту процедуру мы будем проходить впоследствии, и впоследствии совместно будем решать, нужно такой закон принимать в Пермском крае или нет. Я думаю, такое право нам будет предоставлено. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так. У меня вопрос, Дмитрий Станиславович. Это вот как бы к тексту проекта постановления?

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

А так надо, наверное, тогда посмотреть, Оксана Петровна, или как?

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края
(Без микрофона)

Я спросил у Оксаны Петровны. Оксана Петровна сказала, что визировать нет необходимости...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет. Дело в том, что это ведь надо сейчас раздать как бы получается, всем депутатам?

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края
(Без микрофона)

Я могу объяснить.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ну, надо все равно, видимо, текст большой, это к проекту постановления предложено, как я понимаю.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края
(Без микрофона)

Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ну, значит... Ну, зачитайте, попробуем давайте вслух. Если нет, тогда, значит, будем объявлять перерыв. Пожалуйста, Дмитрий Станиславович.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Значит, коллеги, мы попали на самом деле в очень сложную ситуацию. Я напомним всем историю. Значит, часть этой истории связана с моим личным мнением и с тем, как я его транслировал жителям Пермского края, а часть истории связана с тем, как мы все вместе определялись и голосовали за концепции определенных нормативных правовых актов. То есть в свое время проходили праймериз и с достаточно большим количеством людей, кандидатов. И везде на праймериз звучало одним из главных вопросов: будут ли выборы губернатора? И вот тогда сложился определенный федеральный тренд и, в общем, это была моя личная позиция и позиция большинства участников

Общероссийского народного фронта, что нужны прямые выборы губернатора. Я везде отвечал, что я – за прямые выборы губернатора.

Значит, далее наша совместная история. Не дожидаясь принятия федерального закона, мы, по-моему, в июне принимаем свой региональный Закон о том, что вводим прямые выборы губернатора, тем самым даем политический посыл всем политическим, неполитическим, гражданским силам в Пермском крае о том, что Пермский край, элита Пермского края готова на прямые выборы губернатора.

Значит, после этого мы назначаем губернатора, потому что он был предложен Президентом, с достаточно красивым результатом голосования.

И вот теперь нам предлагается следующая итерация. Значит, итерация того, что мы должны определиться по способу избрания, вернее, так: о том, что в законе о выборах губернатора может быть несколько способов избрания, и мотивация следующая, что для северо-кавказских регионов это очень актуально. Вот я не знаю, кто здесь является, собственно говоря, специалистом в северо-кавказских регионах, но прочитав все то, что есть в Интернете, я могу сказать, что президент Ингушетии заявил, что «я хочу выбираться и хочу выбираться прямыми выборами». Президент еще одной республики заявил о том, что у него вовсе даже не многонациональная республика северо-кавказская, а мононациональная, и в этой связи он не видит необходимости назначения губернатора.

Понимаете, но, постольку, поскольку мы не северо-кавказская республика и не желаем менять политический тренд, который обозначили в своем Уставе Пермского края, то я считаю, что нет смысла и поддерживать эту инициативу. Но, будучи участником фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ», членом фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ», и вчера, к моему сожалению, фракция приняла решение консолидированно голосовать за поддержку этой федеральной инициативы, у меня родилась другая инициатива. Она заключается в следующем: что проголосовать за поддержку федерального закона, федеральной инициативы, но принять этот проект постановления в первом чтении, поручить головному комитету провести депутатские слушания и после этого, доложив Законодательному Собранию результаты депутатского слушания, определиться во втором чтении о поддержке федеральной инициативы. Таким образом, я считаю, что я смогу проголосовать, не нарушив в общем регламент фракции, за предложенные изменения в проект постановления, если он будет принят за основу.

Вот, собственно говоря, вкратце та поправка, которую подал в президиум. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Нелюбин, пожалуйста.

НЕЛЮБИН В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Добрый день, уважаемые коллеги! Ну, мне пришлось два раза участвовать в выборах на Кавказе: это в Дагестане в парламент и по выборам в Государственную Думу в Ставрополье. Ни одного дня без охраны там я не ездил, и жили мы в гостинице, но такое ощущение, что жили в зоне. Вокруг нас был периметр, где нас охраняло 80 человек. На сегодняшний день этот закон, который приняла Дума в первом чтении, касается именно этого Кавказского региона, но это тоже наша Россия с вами, может, он нам с вами некомфортный. И я согласен и с Дмитрием Станиславовичем, и со многими кто... Мы в июне принимаем один закон, а сегодня мы его трансформируем в другую форму. Но, побыв там, в этой шкуре, да, на сегодняшний день вот те анклавов, которые сегодня там представляют наши же республики, без вот такого, наверное, формата сделать нельзя.

Вспомните, когда после Беслана отменили выборы глав территорий, после трагедии, когда мы потеряли более трехсот детей, было принято такое неординарное решение, да, и выборов, руководителей регионов стал назначать Президент. Да, мы отошли от этого после Болотной площади, пошло «потепление», и мы сегодня пришли к тому, что выборы губернаторов в регионах будут. Но северо-кавказские республики – это отдельная составляющая, и в этой конструкции, да, если будут выборы ТЕЙПОВ, то там много прольется крови, и наши же ребята поедут опять защищать конституционный строй.

Здесь поддерживать надо, как это сделала и Государственная Дума, а по Пермскому региону по выборам губернатора, как Дмитрий Станиславович сказал, мы сами определимся по той формуле, которая нам будет полезна.

Я буду голосовать «за» и прошу, наверное, всех депутатов как бы отнестись вот с такой точки зрения. Конечно, менять свое мнение через 3-4 месяца некорректно, потому что мы брали обязательство перед своими избирателями, но другого выхода чтобы целостность России была и мы не имели там точек горячих, да, в нашей великой стране, это, я думаю, что этот закон направлен на это.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Корсун.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Вообще, трудно понять, что у нас происходит в кремлевской Администрации: то выбираем, то не выбираем, то опять выбирать.

Теперь, думаю, чтобы не выглядеть посмешищем, решили сделать «ползучую» замену выборов назначением. Поэтому, извините, действительно правильно привели пример Ингушетии, там, других национальных республик, они – за выборы. Я думаю, что как раз прямые-то выборы и там обстановку должны смягчить, поэтому я предлагаю не поддерживать это постановление.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Чибисов Алексей Валерьевич, пожалуйста.

ЧИБИСОВ А.В., заместитель председателя Правительства Пермского края, полномочный представитель губернатора Пермского края и Правительства Пермского края в Законодательном Собрании Пермского края

Уважаемый Валерий Александрович, уважаемые депутаты! Мы поддерживаем инициативу группы депутатов о поддержке настоящего федерального законопроекта, потому что он говорит о вариативности избирательного права по губернаторам. И хотим особо подчеркнуть, что дальнейшая работа над законом о выборах губернатора конкретно Пермского края является исключительным полномочием Законодательного Собрания Пермского края, поэтому поддержка этого законопроекта, в дальнейшем опять же совершенствование субъектового законодательства в любом случае остается исключительным правом Законодательного Собрания Пермского края. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Чебыкин.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги, я считаю, решение надо принимать сегодня, потому что, если, там, создавать рабочую группу, второе чтение, депутатские слушания, к этому моменту закон будет принят в четырех чтениях, и непонятно, зачем нам закапываться в этот песок. Кто «за», тот проголосует «за», а кто «против», тот проголосует «против», но решение нужно принимать, я считаю, сегодня. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги, есть предложение. Предлагаю тогда поступить следующим образом. Принять проект постановления в первом чтении, потом проголосовать за поправки, ну и в целом за основу. За основу. Нет возражений, да?

Уважаемые коллеги! Предлагаю определиться по проекту постановления за основу. Решение принято.

Уважаемые коллеги! Предложение депутата Скриванова состоит из двух пунктов. То есть пункт первый, по сути дела, за основу – это в первом чтении, да, Дмитрий Станиславович?

То есть как бы сейчас пункт второй: «Поручить комитету Законодательного Собрания Пермского края по государственной политике и развитию территорий в срок до 1 марта 2013 года, но не позднее рассмотрения проекта данного постановления во втором чтении провести депутатские слушания по вопросу «О модели выборов высшего должностного лица Пермского края». Итоги депутатских слушаний рассмотреть на заседании Законодательного Собрания в марте 2013 года». Вот эта правка.

Ставлю на голосование.

Уважаемые коллеги! Предлагаю определиться по поводу этой правки. Не принято.

Уважаемые коллеги! Ставлю на голосование за принятие проекта постановления в целом. Принято.

Уважаемые коллеги! Рассматривается вопрос № 40 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменений в постановление Законодательного Собрания Пермского края «О законодательной инициативе» (второе чтение) с докладом председателя комитета по социальной политике, депутата Клепцина. Пожалуйста, Сергей Витальевич.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! При доработке данного проекта постановления ко второму чтению комитетом по социальной политике были рассмотрены и приняты 4 замечания государственного-правового управления, имеющие редакционный и уточняющий характер.

Таким образом, срок вступления в силу проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» изменен с 1 января 2013 года на 1 января 2014 года.

Прошу вас поддержать принятое решение комитетом и поддержать данную инициативу во втором чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, вопросов и мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие постановления во втором чтении в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 41 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О законодательной инициативе» с докладом первого заместителя председателя комитета, депутата Ёлохова. Юрий Георгиевич, Вам слово.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! После доработки комитетом по социальной политике – два вопроса. Первый – увеличение штрафов до максимально возможных, к сожалению, это все равно всего лишь 5 тысяч, больше не можем предложить. И плюс наказывать не только за продажу этого самого этилового спирта, но и за его распространение и перевозку, если удастся «поймать», прямо так скажем.

Понятно, что все пойдет в Государственную Думу, и какая там будет реакция, но, тем не менее, обращений граждан достаточно много, мы обязаны на них отреагировать. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов, мнений нет.

Предлагаю определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 42 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «Об утверждении концепции долгосрочной целевой программы «Развитие системы образования Пермского края на 2013-2017 годы» с докладом министра образования Пермского края Кассиной Раисы Алексеевны. Пожалуйста, Раиса Алексеевна.

КАССИНА Р.А., министр образования Пермского края

Уважаемые депутаты! Проект концепции долгосрочной целевой Программы развития системы образования Пермского края разработан в соответствии с требованиями документов такого рода и включает в себя такие разделы, как определение целей, принципы и задачи программы, ожидаемые результаты, определены целевые индикаторы, показатели реализации программы.

Сразу хочу сказать, что в связи с тем, что проект концепции был внесен ранее принятия Программы социально-экономического развития, то в него требуется вносить некоторые коррективы.

Прошу поддержать принятие проекта концепции долгосрочной целевой программы в первом чтении с последующей его доработкой.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов... Есть. Депутат Папков.

ПАПКОВ И.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Раиса Алексеевна, хотел бы уточнить еще. Вы будете расширять еще в рамках рассмотрения между первым и вторым чтениями раздел по среднему профессиональному образованию? На мой взгляд, он очень такой, ущербный.

КАССИНА Р.А., министр образования Пермского края

Программы или концепции?

ПАПКОВ И.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Концепции, концепции.

КАССИНА Р.А., министр образования Пермского края

Ну и в концепции, и готовы, и в Программе. С удовольствием все Ваши предложения учтем.

ПАПКОВ И.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Хорошо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, вопросов больше нет. Мнений нет. Предложение в состав рабочей группы. Правильно я понимаю? Хорошо.

Уважаемые коллеги! Главным комитетом предлагается принять данный проект постановления только в первом чтении, сформировать рабочую группу.

Прошу комитеты по экономическому развитию, государственной политике и развитию инфраструктуры определиться с кандидатурами в состав рабочей группы.

Лилия Николаевна, озвучьте кандидатуры от губернатора.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)

Кассина, Ялушич, Бочарова. Еще один. Шабурова.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, Рогожникова. Рогожникова, депутат Папков, депутат Рогожникова, еще у нас, не помню, под цифрой 2, уважаемые коллеги. Алистратов, да, Владимир Николаевич? Депутат Алистратов.

Так, уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в первом чтении с учетом названных кандидатур. Решение принято.

Уважаемые коллеги! Рассматривается вопрос № 43 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О представителях Законодательного Собрания Пермского края в квалификационной комиссии Адвокатской палаты Пермского края» с докладом председателя комитета по социальной политике, депутата Клепцина. Сергей Витальевич.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! В Законодательное Собрание поступило обращение председателя Адвокатской палаты Пермского края Григорьева Анатолия Ивановича с просьбой назначить представителей Законодательного Собрания в квалификационную комиссию Адвокатской палаты Пермского края в связи с истечением срока полномочий представителей, назначенных в 2011 году.

Комитет по социальной политике рассмотрел представленные кандидатуры. Всего их было 8. От Законодательного Собрания в соответствии с законом необходимо представить две кандидатуры, и по итогам мягкого рейтингового голосования рекомендуется назначить в качестве представителей Законодательного Собрания в квалификационной комиссии Адвокатской палаты Пермского края Реутова Валерия Павловича и Пронину Надежду Николаевну.

Прошу вас поддержать решение комитета. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы? Пожалуйста, депутат Бодров.

БОДРОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня вопросы к докладчику. Я с великим уважением отношусь к обоим из представленных лиц, но хотелось бы понять критерий отбора: почему именно Пронина, почему именно Реутов? Хотелось бы вот это понять, потому что кандидаты действительно были достойные. То есть по каким критериям это отбиралось? Спасибо.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Алексей Анатольевич, на комитете все 8 кандидатур обсуждались. Значит, те коллеги, которые выдвинули на обсуждение тех или иных представителей юридического сообщества, присутствовали на заседании комитета. Они изложили свою информацию по данным кандидатурам. И дальше, как я сказал, поскольку все 8 человек, которые были представлены на рассмотрение комитета, люди уважаемые, никто не сомневается в их профессиональной деятельности и в их, что называется, профпригодности, но тем не менее мы по закону должны были определить двух кандидатов, поэтому комитет путем мягкого рейтингового голосования определил двух человек, набравших наибольшее количество голосов. В частности, за Реутова было отдано 9 голосов, за Пронину – 8, остальные: 5, 4, 3 и 2. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, мы 50 минут поработали...

С МЕСТА (Без микрофона)

Давайте те вопросы закончим...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Без перерыва? 6 вопросов, уважаемые коллеги. Тогда перерыв 10 минут, уважаемые коллеги.

(Шум в зале)

С МЕСТА (Без микрофона)

Давайте перерыв сделаем и рассмотрим...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Перерыв 10 минут. Перерыв.

ПЕРЕРЫВ

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, предлагаю занять рабочие места. У нас с вами, думаю, что заключительный час работы. Нет, ну...

Так, уважаемые коллеги, вопрос депутата Кузьмицкого, пожалуйста.

КУЗЬМИЦКИЙ Г.Э., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Сергей Витальевич! Ну, я уже выяснил свой вопрос. То есть у нас будет мягкое рейтинговое...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Мягкое рейтинговое голосование, да.

КУЗЬМИЦКИЙ Г.Э., депутат Законодательного Собрания Пермского края

По всем кандидатурам предложенным.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да, да, да. Так, уважаемые коллеги, вопросов, мнений нет.

В соответствии со статьей 1 Закона Пермского края «О регулировании отдельных отношений, связанных с адвокатской деятельностью и адвокатурой на территории Пермского края», нам необходимо избрать двух представителей в квалификационную комиссию. Вместе с тем в Законодательное Собрание поступили предложения по восьми кандидатурам. В связи с этим две кандидатуры нам необходимо избрать путем проведения мягкого рейтингового голосования, в итоге в проект постановления войдут две кандидатуры, набравшие наибольшее количество голосов, и мы отдельно проголосуем за проект постановления с двумя фамилиями.

При голосовании по каждой кандидатуре я буду предоставлять возможность выступить по ней.

Есть ли вопросы? Пожалуйста, депутат Бурнашов.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня вопрос, наверное, к Оксане Петровне. А в чем была логика решения социального комитета, мы там заслушали всех, мы проголосовали мягкое рейтинговое, мы, головной комитет. Нам не доверяет Законодательное Собрание – это одно. Если какая-то другая причина, ну, тогда я хочу ее услышать.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственного правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Алексей Леонидович! Логика решения, любого решения комитета, это, так сказать, консультативный орган, да, который рекомендательного характера решения выносит для Законодательного Собрания. То есть вы комитетом рекомендуете Законодательному Собранию поддержать вот эти две кандидатуры, по которым вы определились.

В то же время в Законе Пермского края сказано, что каждый представитель избирается в индивидуальном порядке. Поэтому Законодательное Собрание обязано голосовать по каждой кандидатуре отдельно, с учетом мнения комитета, конечно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Митрофанов.

МИТРОФАНОВ С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Оксана Петровна, напомните, пожалуйста, регламент мягкого рейтингового голосования. Нужно ли, чтобы кандидат преодолел какую-то планку или необходимо просто большинство?

ХОДОРОВА О.П., начальник государственного-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

При мягком рейтинговом голосовании проводится голосование по каждой кандидатуре. Две кандидатуры, которые наберут наибольшее количество голосов, считаются избранными. Они включаются в проект постановления, и проводится голосование за проект постановления в обычном порядке.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Так, уважаемые коллеги, переходим к рейтинговому голосованию. Вопрос. Депутат Бодров, пожалуйста.

БОДРОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Оксана Петровна, подскажите, пожалуйста, каждый депутат имеет право голосовать столько раз, сколько он считает возможным? Спасибо.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственного-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

За ту кандидатуру.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Так.

Итак, уважаемые коллеги, голосуем за Кобелева Анатолия Викторовича. Предлагаю определиться.

Да, пожалуйста. Депутат Бурнашов, пожалуйста.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я прошу прощения, я бы посоветовал, коллеги, все-таки прислушиваться к комитету, там мы детально обсуждали каждую кандидатуру. И, если можно, перед каждой кандидатурой тогда пусть глава комитета дает результаты голосования комитета. Я думаю, что всем нам будет хотя бы понимание. Понимание, как голосовал комитет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Принимается. Так, депутат Скриванов.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович, скажите, а возможно вообще так, что мы постольку, поскольку ну всегда, это традиция, рассматриваем предложения комитета в первую очередь, сначала проголосуем те три кандидатуры, которые рекомендует комитет, или 2 кандидатуры, да, а после этого начнем голосовать по всем остальным? Чтобы вот, мне кажется, проще было для всех, собственно говоря, и не запутаться.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ну нет, я Вам скажу, что в Вашем списке пятый, шестой – это предложение комитета.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Нет, ну вот просто поставить их первым и вторым, мы же можем поменять местами как угодно и кого угодно, и проголосовать за предложение комитета. А если они большинством проходят, то остальные большинством отклонены, чтобы не устраивать вот это вот...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет, ну нам надо все равно провести голосование. Проголосовать надо по каждому.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Хорошо. Тогда по остальным будет все очевидно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Хорошо, давайте. Пронина Надежда Николаевна. Пожалуйста, комментарий, комитет.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! По Прониной голосование разделилось следующим образом. 8 голосов «за», значит, остальные воздержались. Это второе, скажем так...

С МЕСТА (Без микрофона)

Сколько воздержавшихся?

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Значит, воздержались трое. Двое, двое. Нет, трое воздержались. Восемь – «за», трое воздержались. Большинство.

С МЕСТА (Без микрофона)

Скажите, какое место она занимала.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Она занимает второе место по количеству проголосовавших. Еще раз, коллеги, извините за нечеткость. 8 – «за» и 2 воздержались.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, ставлю на голосование. Предлагаю определиться. Так. 30, да, получается у нас. 30, зафиксировали.

(Шум в зале)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Здесь же количество голосов. 30. Это же рейтинг, мягкий рейтинг, конечно. 30.

Уважаемые коллеги! Ставлю вторую кандидатуру, которая одобрена комитетом. Реутов Валерий Павлович. Пожалуйста, Сергей Витальевич.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Комментарий. За Реутова Валерия Павловича, 9 голосов «за», 1 – «воздержался». Да, это первое место.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Предлагаю определиться.

А, мнение. Нет? Давайте.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да, мнение у меня. Я бы хотел сказать по поводу господина Реутова, я был его учеником, это преподаватель государственного университета нашего классического, значит, доктор наук, юрист с большой буквы. И я бы попросил, конечно, коллег поддержать этого человека. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, депутат Бодров.

БОДРОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Я также прошу поддержать кандидатуру Валерия Павловича. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Определяемся, уважаемые коллеги. 39.

Коллеги, двигаюсь по списку. Кобелев Анатолий Викторович.

Комментарий, Сергей Витальевич, если есть.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Проголосовало 6 – «за», 3 – «против», 1 – «воздержался».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, вопросов и комментариев нет.

Уважаемые коллеги, предлагаю определиться. 9.

Корякин Георгий Георгиевич. Сергей Витальевич, Вам слово.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

На комитете 3 голоса «за», 7 – «против» результат.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросов нет, пожеланий.

Пожалуйста, определяемся. 3.

Максимов Сергей Владимирович.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Решение комитета: 5 голосов «за», 3 – «воздержалось», 2 – «против».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Коллеги, определяемся. 6.

Марьина Юлия Владимировна.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Решение комитета: «за» – 1 голос, «против» – 1, 8 – воздержалось.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросов нет. Определяемся. 1.

Сивков Владимир Васильевич.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Решение комитета: 5 голосов «за», «против» – 1, 4 – «воздержалось».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросов нет, определяемся. 10.

Цуканов Алексей Николаевич.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Решение комитета: 6 голосов – «за», 4 – «воздержалось».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Определяемся. 3.

Уважаемые коллеги! (Помогайте мне, аппарат!) Две фамилии: Реутов и Пронина. Так точно, их ставим, вписываем в проект постановления, уважаемые коллеги.

И, соответственно, прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом с учетом двух названных кандидатур. Решение принято.

Уважаемые коллеги! Рассматривается вопрос № 44 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О назначении на должности мировых судей Пермского края» с докладом руководителя Агентства по обеспечению деятельности мировых судей Пермского края Дорофеевой Яны Владимировны. Яна Владимировна, пожалуйста.

С МЕСТА (Без микрофона)

Без доклада никак?

ДОРОФЕЕВА Я.В., руководитель Агентства по обеспечению деятельности мировых судей Пермского края

Нельзя.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Надо по каждой кандидатуре, голосовать будем.

ДОРОФЕЕВА Я.В., руководитель Агентства по обеспечению деятельности мировых судей Пермского края

Ну да.

Добрый день, уважаемые коллеги! Я сегодня выношу на ваше рассмотрение 16 кандидатур для назначения на должности мировых судей. 6 – на трехлетний срок полномочий и 10 – на пятилетний срок полномочий.

Соответственно, по очередности. Прошу вас назначить на должность мирового судьи Пермского края на трехлетний судебный срок полномочий по судебному участку № 49 Березниковского городского округа Высоцкого Петра Васильевича.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, предлагаю определиться. Принято.

ДОРОФЕЕВА Я.В., руководитель Агентства по обеспечению деятельности мировых судей Пермского края

По судебному участку № 55 Губахинского муниципального района – Паршакова Алексея Владимировича.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Определяемся. Принято.

ДОРОФЕЕВА Я.В., руководитель Агентства по обеспечению деятельности мировых судей Пермского края

На трехлетний срок судебных полномочий по судебному участку № 75 Соликамского городского округа Райкову Наталью Викторовну.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Определяемся. Решение принято.

ДОРОФЕЕВА Я.В., руководитель Агентства по обеспечению деятельности мировых судей Пермского края

На трехлетний срок судебных полномочий по судебному участку № 98 Красновишерского муниципального района Мельчарик Анну Юрьевну.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Определяемся. Решение принято.

ДОРОФЕЕВА Я.В., руководитель Агентства по обеспечению деятельности мировых судей Пермского края

Судебный участок № 102 Кунгурского муниципального района, Зайцева Анна Александровна.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Голосуем, уважаемые коллеги. Решение принято.

ДОРОФЕЕВА Я.В., руководитель Агентства по обеспечению деятельности мировых судей Пермского края

Судебный участок № 124 Чернушинского муниципального района, Наумова Сергея Геннадьевича.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Голосуем. Принято.

ДОРОФЕЕВА Я.В., руководитель Агентства по обеспечению деятельности мировых судей Пермского края

Прошу назначить на должность мирового судьи на пятилетний срок судебных полномочий по судебному участку № 16 Кировского района города Перми Котомцеву Любовь Борисовну.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Голосуем. Принято.

ДОРОФЕЕВА Я.В., руководитель Агентства по обеспечению деятельности мировых судей Пермского края

Судебный участок № 18 Ленинского района города Перми – Липину Нину Александровну.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Голосуем. Принято.

ДОРОФЕЕВА Я.В., руководитель Агентства по обеспечению деятельности мировых судей Пермского края

Судебный участок № 40 Свердловского района города Перми – Политову Светлану Владимировну.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Голосуем. Принято.

ДОРОФЕЕВА Я.В., руководитель Агентства по обеспечению деятельности мировых судей Пермского края

Судебный участок № 63 Краснокамского муниципального района – Коробейникову Евгению Владимировну.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Голосуем. Принято.

ДОРОФЕЕВА Я.В., руководитель Агентства по обеспечению деятельности мировых судей Пермского края

Судебный участок...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да, дальше продолжаем, да.

ДОРОФЕЕВА Я.В., руководитель Агентства по обеспечению деятельности мировых судей Пермского края

Судебный участок № 70 Лысьвенского муниципального района – Туношенскую Ирину Олеговну.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, голосуем, коллеги. Принято.

ДОРОФЕЕВА Я.В., руководитель Агентства по обеспечению деятельности мировых судей Пермского края

Судебный участок № 88 Большесосновского муниципального района – Двойнишникову Галину Владимировну.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Голосуем. Дальше. Принято.

ДОРОФЕЕВА Я.В., руководитель Агентства по обеспечению деятельности мировых судей Пермского края

Судебный участок № 104 Нытвенского муниципального района – Пищикову Ларису Анатольевну.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Голосуем, уважаемые коллеги. Принято.

ДОРОФЕЕВА Я.В., руководитель Агентства по обеспечению деятельности мировых судей Пермского края

Судебный участок № 116 Сивинского муниципального района – Троянова Александра Владимировича.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Голосуем. Принято.

ДОРОФЕЕВА Я.В., руководитель Агентства по обеспечению деятельности мировых судей Пермского края

Судебный участок № 120 Усольского муниципального района – Наумову Ольгу Анатольевну.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Голосуем. Принято.

ДОРОФЕЕВА Я.В., руководитель Агентства по обеспечению деятельности мировых судей Пермского края

Судебный участок № 122 Чердынского муниципального района – Ивачёва Юрия Серафимовича.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Определяемся, коллеги. Так. Решение принято.

Так, теперь, уважаемые коллеги, предлагается проголосовать за проект постановления в целом. Решение принято.

ДОРОФЕЕВА Я.В., руководитель Агентства по обеспечению деятельности мировых судей Пермского края

Спасибо большое.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, Яна Владимировна.

Уважаемые коллеги, рассматривается вопрос № 40...

Так, пожалуйста. Да, пожалуйста.

МИТРОФАНОВ С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Микрофон не работает. Работает.

Я, коллеги, по мотивам прошедшего голосования хотел бы вопрос поднять. Я, конечно, понимаю, что полномочия и ответственность в связи с этим по назначению мировых судей лежит на Законодательном Собрании, но я сейчас специально смотрел, значит, порядка двадцати кандидатур мы с вами проголосовали, все приняли, 10 и более депутатов вообще не голосовали. В четырех случаях, вот из двадцати примерно, были либо один «против», либо один «воздержался». То есть конкретно в этой ситуации каждый раз, а мы на каждом заседании практически делаем, чувствую, что вот Законодательное Собрание – это машина для голосования в плохом смысле этого слова.

У меня вопрос по этому поводу. Вот у нас в Законодательном Собрании, которое принимает решение о назначении мировых судей на 3 или 5 лет, то есть на годы, кто-то занимается вообще вот этой проблематикой, вот этими кандидатурами? Профильный комитет ли, комиссия ли какая то... Либо мы всецело доверяемся мнению Агентства по обеспечению деятельности мировых судей и автоматом нажимаем на кнопки? Вот просто хотелось бы понять, каким образом мы ответственные решения, значит, исполняем в этой части, и подумать, ну, всем коллегам на эту тему.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ну, вот я думаю, что либо аппарат, либо, может быть, кто-то еще подскажет, просто мы с вами этот вопрос рассматривали и приняли решение о том, чтобы проводить согласительные процедуры. То есть, я как понимаю, что уже в ряде округов, или, да, у депутатов эти процессы пошли, потому что вот в мой адрес приходят письма, приходили от Виктора Ивановича Баранова, правда, его сейчас нет, видимо, он вот там... Да, то есть депутаты как бы начали этот процесс, может быть, еще, ну, как бы не все, кто посчитал нужным и возможным. Вот и, соответственно, как бы дальше инициатива за депутатским корпусом, как я понимаю.

Вне очереди, пожалуйста, депутат Скриванов.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович, это не предмет рассмотрения повестки дня заседания Законодательного Собрания. У нас есть в конце «Разное», и если

депутаты хотят поднять вопрос по поводу, там, порядка голосования, еще чего-то...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Хорошо, корректно.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края
... в «Разном» и рассматриваем.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Значит, уважаемые коллеги, рассматривается вопрос № 45 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О присвоении муниципальному бюджетному общеобразовательному учреждению «Ляминская основная общеобразовательная школа» имени Зайцева Г.Н.» с докладом члена комитета по государственной политике и развитию территорий, депутата Шулькина. Пожалуйста, Илья Григорьевич.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! В Законодательное Собрание обратился исполняющий обязанности главы Чусовского муниципального района с ходатайством о присвоении муниципальному бюджетному общеобразовательному учреждению «Ляминская основная общеобразовательная школа» имени Зайцева Геннадия Николаевича, Героя Советского Союза. В раздаточном материале у вас есть характеристика и биография Геннадия Николаевича.

Также хочу сказать, что ходатайствует об этом Земское Собрание, сама школа, и есть положительное заключение Уполномоченного по правам человека.

Прошу поддержать данное постановление. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста, уважаемые коллеги, вопросы? Нет. Мнения?

Предлагаю определиться по предложенному проекту постановления. Так. Принято.

Уважаемые коллеги! Мы с вами откладывали вопрос № 11, если мне не изменяет память. В ходе перерыва, как я понимаю, тут обратилась Тамара Николаевна. Тамара Николаевна, пожалуйста, какие-то комментарии по этому вопросу.

САЙДАКОВА Т.Н., председатель избирательной комиссии Пермского края

Уважаемые депутаты! Избирательная комиссия Пермского края вносила законопроект о выборах губернатора Пермского края с нормой, предусматривающей возможность голосования по открепительным удостоверениям. При принятии закона в двух чтениях данная норма была исключена, но не в полном объеме.

В августе 2012 года прокурор Пермского края внес протест на Закон о выборах губернатора, в том числе и по открепительным удостоверениям. Я прямо дословно читаю из протеста губернатора: «Законодательный орган субъекта Российской Федерации должен руководствоваться принципом гарантированного обеспечения избирательных прав граждан с учетом территориальных и иных условий реализации данного права избирателями на территории субъекта. Применение института открепительного удостоверения в этих целях является наиболее эффективным и гарантирует реализацию избирательных прав граждан при проведении выборов в тех случаях, когда границы избирательного округа охватывают территорию всего субъекта, что позволяет использовать открепительное удостоверение гражданам для голосования в пределах субъекта». Данный протест вами был удовлетворен в сентябре 2012 года.

Позиция избирательной комиссии Пермского края не изменилась. Мы считаем, что институт открепительных удостоверений на выборах губернатора должен быть, он гарантирует обеспечение избирательных прав граждан. Альтернативы досрочного голосования при проведении выборов губернатора нет, федеральным законом отменена. В связи с тем, что сейчас у нас происходит один день единый голосования, это второе сентября каждого года, достаточно большая категория – это студенты, которые должны будут проголосовать по открепительным удостоверениям.

Кроме этого, обращаю ваше внимание на название данного законопроекта. Он вносит изменения в шесть законов Пермского края. Все изменения внесены в соответствии с федеральным законодательством. Вы знаете, что сейчас избирательные округа утверждаются на 10 лет, избирательные участки утверждаются на 5 лет, участковые избирательные комиссии – на 5 лет. В соответствии с Федеральным законом все действия должны быть закончены до 15 апреля, в соответствии с принятыми краевыми законами, что мы и должны сделать. То есть мы внесли изменения во все законы, по которым мы работаем.

Поэтому, кроме этого, еще хотела сказать, там утвержден срок приема предложений для формирования участковых избирательных комиссий. Поэтому я бы просила рассмотреть закон во втором чтении и принять его сегодня. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Понятно. То есть, уважаемые коллеги, тогда давайте сейчас вот выверим процедуру, чтобы у нас все было в соответствии с регламентом. То есть мы должны принять предложенный проект закона за основу, дальше отнестись к поправкам, которые комитет не рекомендует к рассмотрению. Дальше: кто-то будет настаивать на поправках, если будут, определиться по ним, если они в сроки были. И, соответственно, принять во втором чтении. Так? Так.

Значит, формулировка какая? Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона за основу. Принято.

Уважаемые коллеги! Головным комитетом рекомендовано не принимать к рассмотрению поправки, поступившие после установленного срока. Согласно регламенту, согласно регламенту я не могу ставить на голосование непринятие к рассмотрению поправок, поступивших после установленного срока. Понятно, да. То есть комитетом не рекомендовано принимать к рассмотрению эти поправки.

Уважаемые коллеги! Предлагаю определиться по поводу принятия к рассмотрению поправок. Да, после срока. Не принято.

Значит, уважаемые коллеги, кто-то будет настаивать на поправках в срок? Нет.

Тогда, уважаемые коллеги, предлагаю определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

Уважаемые коллеги! У нас остался вопрос, который мы должны с вами рассмотреть во втором чтении.

По инициативе комитета по бюджету предлагается включить в повестку дня и рассмотреть под № 46 вопрос «О проекте закона Пермского края «О признании утратившими силу отдельных законов Пермской области, Пермского края» (второе чтение). Две трети необходимо. Предлагаю включить данный вопрос в повестку дня. Принято.

Пожалуйста, Армен Гайосович, Вам слово.

ГАРСЛЯН А.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Уважаемые коллеги! В установленный срок поправок к законопроекту не поступило. Комитет рекомендует Законодательному Собранию принять законопроект, подготовленный комитетом, во втором чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

Уважаемые коллеги! Повестка дня Законодательного Собрания исчерпана, раздел «Разное». В «Разное» по вашей просьбе я пригласил к разговору главу администрации города Перми Маховикова Анатолия Юрьевича. Анатолий Юрьевич, пожалуйста, Вам слово.

МАХОВИКОВ А.Ю., глава администрации города Перми

Уважаемые депутаты, уважаемый Валерий Александрович! Ну, безусловно, конечно, несколько аспектов перед своим выступлением по теме хотел бы отметить.

Первый аспект, что, конечно, глава администрации подотчетен прежде всего Пермской городской Думе согласно Уставу.

И второй аспект в том, что исходя из того, что здесь столь уважаемые люди и все в основном жители города Перми, я исключительно из уважения все-таки решил доложить о том, как проводится работа в городе Перми.

Ну и третий момент, на который я хотел бы обратить внимание: что я ежедневно этим занимаюсь, обладаю полностью ситуацией по уборке города, и поэтому мне не стыдно доложить о своей работе за эти три дня по уборке в городе Перми.

Значит, для информации. Город Пермь располагает 15 подрядными организациями, они разбиты на 30 лотов, то есть город Пермь разбит на лоты, потому что сами знаете, что у нас город очень сложный с точки зрения того, что есть обособленные территории, есть там, микрорайоны, районы и так далее.

Ежедневно на территории города Перми работало от 190 до 200 тыс.единиц техники, это ежедневно. Каждую ночь количество техники увеличивалось до 300 [тыс.единиц] в связи с тем, что ночью в основном организован вывоз снега, и самосвалы дополнительно выходили на улицы города для того, чтобы организовать вывоз снега. Днем это, как правило, смет снега, очистка улично-дорожной сети для проезда машин, ночью – организованный вывоз.

Для сведения, за три дня выпала полуторамесячная норма снега, если в сантиметрах, ну, это 19 мм, по данным Гидро..., ну, по данным синоптиков, а если в сантиметрах, то это 25 см снега. Я думаю, что все видели, какой объем снега выпал, да, даже на газонной части. Вывезено за это время более 40 тыс.кубов снега или 22 тыс.тонн за эти три дня. Сейчас, ну, в эту ночь также будет организована вывозка снега.

Но самый главный критерий, который мы оцениваем (это все достаточно субъективно: чисто или грязно, да) самый главный критерий для нас – мы мониторим по обращениям нашей скорой помощи и по травматизму. Скорая помощь – это «забуксовки», и я могу сказать, что за эти три дня было всего 9 «забуксовок», по данным скорой помощи. Максимальное буксование скорой помощи составляло полчаса. Из них, из этих случаев, 6 – это было во дворах, буксовка, и 1 вообще в частном секторе была. То есть на улично-дорожной сети не было ни одной пробуксовки.

Также очень важно, мы следим и мониторим аварийность в этот период. Ну, собственно, каждый день мы мониторим, у меня каждый день есть справка по аварийности, но в этот период показателем является аварийность на дорогах. Значит, в эти дни аварийность составляла пиковая около 200 аварий в день. Я могу сказать, что по прошлым годам, когда шел снег, пиковая доходила до 250 аварий в день. При этом ни одних... 9 есть пострадавших и ни одного погибшего.

Ну и также очень важно отметить то, что травмы, которые получены от гололеда. По данным Центра медицины катастроф, за эти три дня получили

травмы всего 3 человека. Скажу, что это не наши данные, это данные Центра медицины катастроф.

Ну и несколько моментов еще, на которые хотелось бы обратить внимание.

Во-первых, никакой приостановки движения общественного транспорта не было, весь общественный транспорт работал. Были сбои по графикам в связи с замедлением скорости движения в целом, да, но весь общественный транспорт двигался и работал.

И хотел бы обратить еще внимание, что согласно требованиям по уборке города от снега допускается до 5 см снега во время, когда идет снегопад. Очистка должна проводиться не реже чем раз в 5 часов, вывоз снега после выпадения допускается по первой категории в течение 3 дней, по остальным категориям – до 10 дней. Это просто то, что по нормам заложено. Ну, я так понимаю, что есть здесь в зале люди, которые, там, непосредственно к этому имеют отношение, поэтому они, ну, могут прокомментировать и как-то высказаться по этим нормам.

Собственно, все, что хотел сказать, сказал. Готов ответить на те вопросы, которые могут прозвучать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Ёлохов, пожалуйста.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Анатолий Юрьевич, лично могу сказать, что я как раз не считаю, что очистка снега проводилась плохо, потому что в состоянии сравнивать, как было видно, как чистят. И даже, бывая за рубежом, где там, в Канаде совершенно спокойно относятся (видимо, тоже не везде, только там, где мы были) что снег там весь день пролежал выходной, и, видимо, они считают, что такое количество техники содержать очень накладно, чтобы вот моментально все счищать.

Немного другой вопрос. Очень много машин стоит на обочинах, мешают и чистить, и проезжать. И не было бы этого - наверное, процентов на 20, на 30 можно было бы скорость продвижения увеличить. Если посчитать, сколько это, стоимость тратится, дорог, ну, просто сумасшедшие деньги. Может быть, наша помощь какая-то нужна для того, чтобы их аккуратно отвозить на какие-то стоянки, и, видимо, давно эта проблема назрела. А пройти полкилометра ногами ни у кого проблем нет, если какое-то учреждение находится на проезжей части, на густо... где много ходит машин. Спасибо.

МАХОВИКОВ А.Ю., глава администрации города Перми

Понятно. Я могу коротко прокомментировать. Действительно, в основном это даже не просто паркование, а паркование в неположенных местах и под знаками. К сожалению, я неоднократно обращался и в городское ГУВД, и в край по поводу того, чтобы увеличить количество нарядов ДПС на территории города Перми, но, как вы знаете, после реформы их очень сильно сократили, и на эти

мои просьбы с точки зрения увеличения нарядов ДПС на территории города Перми, ну, к сожалению, они остались пока не услышаны.

Я думаю, что тут есть над чем поработать с точки зрения вот именно соблюдения Правил дорожного движения.

С МЕСТА (Без микрофона, не слышно)

... Муниципальные выезжают.

МАХОВИКОВ А.Ю., глава администрации города Перми

Ну, возможно. Мы только год назад от этого отошли, от финансирования органов полиции.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Спасибо. Депутат Марков.

МАРКОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Анатолий Юрьевич, а вот направление с городской свалки вызывает очень большие как бы опасения. Там сам часто очень проезжаю, чуть ли не каждый день. И вот огромная, значит, наледь, колейность. Потом там наложили какие-то поперечные резиновые ограничители скорости у остановок, они, значит, все уже вылетели, создают на дороге помеху. И огромное количество транспорта, вот эта вот мусороуборочная техника вперемешку, там, с автобусами, со всем остальным. И качество дороги там оставляет желать лучшего, ну, скажем так, крайне неудовлетворительное, и вот содержание. Пожалуйста, как-то узнать, ситуацию как-то можно поправить?

МАХОВИКОВ А.Ю., глава администрации города Перми

Ну, давайте так. Я сейчас могу сказать, что обращаю внимание на эту конкретную трассу, безусловно, да. Если есть какие-то неисправности, я думаю, что их в рабочем порядке можно решать.

И могу только сказать, что по тому объему дорожного ремонта, который мы сделали в этом году, такого аналогичного дорожного ремонта не было последние, там, 15-20 лет точно. Мы перекрыли порядка 40 улиц полностью от борта до борта и это будем дальше продолжать.

Более того, как бы, кроме продолжения масштабного дорожного ремонта, мы планируем в следующем году перейти к обустройству пешеходных зон, то есть тротуаров, и обустройство борта вдоль тех дорог, которые отремонтировали.

Поэтому я готов учесть Ваши, там, пожелания и по текущему содержанию разобраться, одна история, а в перспективе посмотреть на сезон следующего года.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Желобович.

ЖЕЛОБОВИЧ Е.Р., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня такой вопрос. Можно задать вопрос, кроме снежного покрова, другие вопросы? Или только Вы здесь подготовлены?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Давайте так сделаем. Давайте сделаем, подождите, подождите. Евгений Романович потом после встречи встретится и пообсуждает.

Только про снежный покров, Евгений Романович.

ЖЕЛОБОВИЧ Е.Р., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Понятно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Сегодня у нас, вот видите, как.

Депутат Чебыкин.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Анатолий Юрьевич, я по конкретным адресам, если можно, в практическую плоскость давайте переведем разговор. Вчерашний вечер, сегодняшнее утро раннее, улица Горького на участке от Ленина до «Гипера». Значит, ну, возможно, там прошла техника уборочная, в итоге образовались такие мощные отвалы, все карманы, все без исключения, перекрыты. Ну, «Крузер», да, может припарковаться, все остальные машины легковые припарковаться просто не могут, просто не могут. Ну и понятно, что из этого выходит. Первый адрес, это конкретный адрес. Может быть, и ситуация сейчас такая же.

Дальше. Сегодняшняя ночь, снег шел, Вы это знаете прекрасно, да. Участок от «Галургии» по 25 Октября до Пушкина – ни одной единицы уборочной техники; участок улица Революции от Островского до Сибирской – ни одной единицы; а время где-то, ну, полпятого утра, вот. А позавчера нормально ездили, убирали как бы, ну, замечаний нет. Убিরали – расталкивали, но не вывозили, естественно.

Поэтому можно, – я не говорю о том, что, там, не предпринимаются усилия, конечно, предпринимаются, люди недосыпают, а работают, это их плановая работа, но все-таки, вот есть конкретные вещи, – можно как-то вот ответить?

И второй вопрос. А вообще проблемы какие-то есть или нет, то есть вот Вы считаете, что это надуманная проблема со снегом?

МАХОВИКОВ А.Ю., глава администрации города Перми

Нет, я не считаю, что... Давайте разобьем вопрос на две части Ваш, да.

То, что касается конкретики формирования валов вдоль дороги, я говорил, что в процессе прохождения снегопада идет патрульная очистка улично-дорожной сети и действительно делаются валы. Это очевидно. Ночью эти валы вывозятся, вывозятся, понятно, по категорийности улиц, первая категория,

вторая категория, третья категория, сроки я вам назвал вывоза, да. Организовывается вывозка, в том числе и на улице Горького. Это первое.

То, что касается снега сегодня. Снег начался сегодня в районе 4 часов на самом деле. До 4 часов снега не было и все в основном подрядчики были сориентированы на то, чтобы организовывать вывозку снега. Когда пошел снег, была перестановка, дислокация сил на то, чтобы прекратить вывозку и организовывать смет.

Поэтому это рабочая ситуация, на нее никогда не получается среагировать в течение пяти минут, потому что, как Вы знаете, протяженность нашего города очень большая и вот протяженность улично-дорожной сети огромная просто. Поэтому очевидно, что за пятнадцать, там, за полчаса, за час, ну, невозможно столько техники просто выгнать. И всегда существует карта очистки у каждого подрядчика, где он первую улицу идет, потом вторую улицу, потом третью, четвертую, пятую, десятую. И все это расписано.

Поэтому, это что касается конкретики, я думаю, что тут по каждой улице, наверное, столь уважаемое Собрание задерживать не стоит.

То, что касается принципиальных проблем, я могу сказать, что я неоднократно уже высказывал свою мысль о том, что требования города Перми достаточно повышенные, да. И по состоянию благоустройства, и по состоянию озеленения, и по другим требованиям, да, и по фасадам в том числе. Требования достаточно высокие. Но при этом мы находимся ровно в тех действующих налоговых ситуациях, да, как Барда, Куеда и Кунгур и Березники. То есть мы ничем не отличаемся от остальных. Поэтому я высказывал неоднократно мнение и свое пожелание о том, чтобы, предъявляя повышенные требования к Перми как к столице, и это правильно, все-таки рассмотреть... Я знаю, что такой Закон был, он был 10 лет назад, Закон об особом статусе города Перми, который предусматривал как дополнительные требования, так и дополнительное финансирование к особому статусу города Перми. И если мы хотим действительно чтобы город стал столицей, ну, тогда я хотел бы, чтобы вы эту тему как бы обсудили, как минимум, да, и рассмотрели такую возможность, чтобы город Пермь действительно стал столицей города Перми [Пермского края]. И, соответственно, повышенные требования и повышенное финансирование.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, у меня есть предложение вот предоставить слово записавшимся, и на этом обсуждение прекратить. Предлагаю определиться. Решение принято.

Так. Есть у нас формат «Вопросы». Давайте тогда вот вопрос, депутат Скриванов.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Анатолий Юрьевич, вот не очень хотел выступать, но тем не менее. Вы сказали, что и требования завышены, и Вы в такой же ситуации, как Оса, Барда,

Куеда. Вы можете сказать свою бюджетную обеспеченность в городе на одного жителя и сравнить ее с бюджетной обеспеченностью, давайте, Оса, Барда, там, без разницы.

МАХОВИКОВ А.Ю., глава администрации города Перми

Да я могу сказать, что у нас 14...

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Нет, нет, нет. Бюджетная обеспеченность.

МАХОВИКОВ А.Ю., глава администрации города Перми

Консолидированного бюджета?

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вот именно количество рублей в городе ...

МАХОВИКОВ А.Ю., глава администрации города Перми

На одного жителя.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

...на одного жителя. И количество рублей в городе, там, или в селе Оса.

МАХОВИКОВ А.Ю., глава администрации города Перми

Ну, я могу сказать, что по сравнению с Березниками мы отличаемся примерно в 2 раза по бюджетной обеспеченности. Бюджетная обеспеченность достаточно высокая.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вы только что сказали об Осе, Барде и Куеде, о всей области [крае]. Так я Вам помогу сказать, что ваша бюджетная обеспеченность как минимум на 25 процентов выше, это от тех, кто является еще передовиками.

МАХОВИКОВ А.Ю., глава администрации города Перми

Согласен.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Это к слову о том, что Вы сказали, что у нас такая же бюджетная обеспеченность.

Теперь второй вопрос.

МАХОВИКОВ А.Ю., глава администрации города Перми

Секунду. Я сказал не о бюджетной обеспеченности.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вы сказали, что вы получаете точно такие же налоги.

МАХОВИКОВ А.Ю., глава администрации города Перми

Я сказал, что мы действуем в рамках тех же налоговых ситуаций, которые существуют для других муниципалитетов. Я не говорил о бюджетной обеспеченности, бюджетная обеспеченность – это достаточно другое.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Но бюджетная обеспеченность у вас совершенно другая.

МАХОВИКОВ А.Ю., глава администрации города Перми

Это совершенно другое.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Она значительно выше, чем в других муниципальных образованиях. Это первый вопрос был.

Теперь второй вопрос. Вот Вы говорите, что у нас город протяженный, значит, не хватает техники, там, для очистки города, не могут выехать одновременно. А Вам вообще, собственно говоря, какая разница, если вы разыгрываете лот, и если у вас есть подрядчик? Вам какая разница, там, сколько он имеет техники, как он выезжает протяженно или вылетает? То есть я понимаю так, что должен быть контракт, в контракте должны быть записаны параметры и критерии его деятельности, а вы этот контракт оплачиваете, а в случае необходимости наказываете. Вот Вы можете сейчас сказать, что по результатам, например, последнего снегопада или последнего месяца какое количество фирм, собственно говоря, наказано за некачественное выполнение работ?

МАХОВИКОВ А.Ю., глава администрации города Перми

Я могу сказать. На самом деле, ежемесячная экономия бюджетных средств составляет порядка девяти...

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

(Без микрофона)

Количество фирм, можно?

МАХОВИКОВ А.Ю., глава администрации города Перми

У нас 15 подрядчиков.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

(Без микрофона)

И сколько вы наказали?

МАХОВИКОВ А.Ю., глава администрации города Перми

Порядка 30 процентов всегда получают наказание.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

30 процентов получают наказание. Ну и в этом случае, тогда вот тот показатель, который Вы приводите, протяженности и невозможности, он какое

имеет отношение вообще к рассмотрению сегодняшнего вопроса, если это проблема подрядчика, а Вы заказчик?

МАХОВИКОВ А.Ю., глава администрации города Перми

Вы знаете, на самом деле так нельзя смотреть односторонне на ситуацию «подрядчик и заказчик», и это как бы все расширяется. Могу сказать, что если действовать только в рамках контракта, у меня будут подрядчики меняться каждый месяц. Это каждый месяц будут подрядчики меняться. Потому что, ну, некоторые вещи, как, допустим, когда выпадает полутонная норма снега, да, это просто нереально – ее выполнить в рамках существующего контракта.

Более того, сделаю акцент, что, когда я говорил про вывозку снега, это все в рамках контракта.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края
(Без микрофона)

Хорошо. В таком случае, у меня еще третий вопрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Еще третий? Ну давайте.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я считаю, Анатолий Юрьевич, Вам нужно принять решение: Вы или работаете с подрядчиками и на стороне подрядчика, либо на стороне заказчика. Это все-таки разные вещи.

А третий вопрос у меня заключается в следующем. Вот Вы говорите, значит, параметры того, что, ну, или критерий Вашей оценки того, что сработано было хорошо. Значит, 9 штук скорых помощей забуксовало, да, аварийность вместо 250 максимального, там, 200, и еще какой-то показатель ноль, тридцать минут, там, чего-то, я не очень его услышал, да. А нет каких-то показателей, которые действительно имеют отношение, собственно говоря, и не помножаются на коэффициент, я не знаю, заболеваемости, там, еще каких-то вещей, которыми Вы не управляете? Я не знаю, там, показатель, например, пробок, да, вот он объективно как бы складывается из того, что дорога либо свободна, либо она заснежена. И либо по ней можно ехать с рекомендованной скоростью, либо нельзя ехать. Вот какого-то показателя более объективного. Или показатель скорой помощи и забуксовки, значит, это тот показатель, на который Вы в первую очередь ориентируетесь? Может, у них резина «лысая», а может она «полысела» вот через неделю и в этой связи забуксовок стало больше? А может наоборот резину поменяли и забуксовок стало меньше?

МАХОВИКОВ А.Ю., глава Администрации города Перми

То есть вопрос о критериях. Нет. Можно критерии придумать какие угодно, да.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Нет, можно объективные, которые безусловно свидетельствуют именно об этом, об этой штатной ситуации, ситуации качественного или некачественного состояния дороги.

МАХОВИКОВ А.Ю., глава администрации города Перми

Хорошо, договорились. Давайте я подумаю на эту тему, довести. Есть, возможно, скорость доезда от точки А до точки Б взять за, возможно. Или среднюю скорость движения. Это все возможно, можно сделать такой показатель.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, хотелось бы напомнить, что в соответствии с Конституцией Российской Федерации система государственной власти отделена от местного самоуправления. И сейчас мы как бы факультативно просто пригласили, да. Да, да, да. Хорошо.

Давайте. У нас последний вопрос, депутат Митрофанов.

МИТРОФАНОВ С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Анатолий Юрьевич, я озвучу вопрос, который в воздухе витает, но почему-то его никто не воспроизводит. Значит, у нас на входе есть ситуация, когда выпала за три дня полуторамесячная норма осадков. Также на входе, Вы говорите, работают сейчас 300 единиц техники. Вот исходя из тренда, который сейчас сложился, как Вы считаете, когда, сколько времени еще уйдет для того, чтобы последствия этого большого снегопада с учетом того прогноза погоды, который Вы, наверное, имеете, привести город, чтобы он визуальным образом был от снега убран, сколько времени Вам еще потребуется?

МАХОВИКОВ А.Ю., глава администрации города Перми

Я сказал, по контракту – это три дня по центральным улицам. Да. Если не будет выпадения новых осадков в течение трех дней, город...

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

(Без микрофона)

А другие улицы, что такое центральные улицы?

МАХОВИКОВ А.Ю., глава администрации города Перми

Это улицы первой категории. Есть улицы второй, третьей, четвертой категории.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

(Без микрофона)

А у вас жители не делятся на категории?

МАХОВИКОВ А.Ю., глава администрации города Перми

У нас жители не делятся на категории, у нас улицы делятся...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вадим Леонидович! Технологический ведь вопрос. Да. Да. Давайте так, значит. Вопросы закончились, теперь у нас есть мнение. Пожалуйста, Дмитрий Станиславович.

С МЕСТА (Без микрофона, не слышно)

...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

В смысле?

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да я, честно говоря, Юрий Георгиевич, я, если скажете, и могу считать, что нет смысла к сравнению, то, там, не буду этого делать, но я считаю, если есть здесь сити-менеджер, который отвечает за состояние в городе, я, например там, несколько дней стою. Я не знаю, может быть, у всех все хорошо и все действительно ссылаются на 25 см снега и на забуксовку там, 9 скорых, и в связи с этим с пониманием относятся к той ситуации, которая сложилась. Я несколько дней реально стою. И стою не только я, стоит весь город.

Значит, мы вчера пытались доехать от Комсомольского проспекта по улице Ленина до, значит, пересечения с Крисанова, мы ехали, чтобы не соврать, минут 50, понимаете. То есть дорога настолько сужена, дорога настолько грязная и нечищенная, отсутствие, полное отсутствие техники. Причем несколько раз выезжал уже, утром выезжал, вечером выезжал. Дорога с «Колизея», она сужается примерно в два раза в момент снегопада. Ну совершенно очевидно, мне кажется, есть карта, на которой можно отметить те дороги, которые являются расшивочными, для того, чтобы там, я не знаю, большие дороги не стояли. Есть дороги, за которыми нужно особое внимание, чтобы город не вставал. Вот сейчас мы встаем.

И это не упрек кому-либо там, понимая разделение органов государственной власти и органов местного самоуправления, это мнение жителя города. Вот и все. Стою не только я в своей машине, но стоит еще и общественный транспорт, стоят люди, которые ездят в этом общественном транспорте. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. И заключительное выступление депутата Шулькина.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Анатолий Юрьевич, я нажал «предложения», когда Вы подняли проблему, что по обочинам дорог стоят машины и порой трудно дороги убирать. На самом деле эта проблема существует столько, с того момента, когда появились автомобили. И, в общем-то, решать ее репрессивно, даже убирая автомобили

эвакуаторами, даже при наличии большого количества работников полиции, всегда проблематично.

Многие города идут по принципу платных парковок. Ну, хочет человек стоять целый день в этом месте, ну, пусть стоит, пусть платит деньги. В часы уборки стоимость возрастает в несколько раз. Какие проблемы?

Подумайте об этом. Может быть, просто организовать практически по всем улицам платные парковки? Мой опыт работы в других городах показывает, что у них вообще не существует места для бесплатной парковки, в принципе нет.

Любая точка, если ты встал, остановился на машине, ты заплатишь деньги за то, что ты остановился. Цена может быть разная, порядок разный, но подумайте об этом, и не будет машин, которые будут мешать проезду спецтехники, и бюджет поправится, да. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги! Давайте поблагодарим Анатолия Юрьевича за то, что нашел время и пришел к нам. Вот, может быть... Спасибо, Анатолий Юрьевич.

Кто бы хотел выступить в «Разном» еще? Желающих нет.

А есть. Депутат Борисовец. Пожалуйста.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги, я хотел бы поднять одну тему, которая мне кажется очень важной, она касается следующего момента. Уходит у нас компания «Люфтганза» из региона. На первый взгляд, это может быть рядовым событием, но я вот, например, так не считаю. По крайней мере, мы до сих пор строим культурную столицу Европы. Никто не давал как бы отбоя, и мы до сих пор ее строим, поэтому я думаю, что в скором времени мы можем превратиться в гордую территорию, которая на самом деле станет культурной столицей Европы, только она к нам не сможет приехать и, очевидно, мы туда тоже не сможем добраться.

Я считаю, что «Люфтганза» – это единственная, так сказать, транспортная артерия, которая нас связывает с Европой, и терять нам ни в коем случае ее нельзя. И, насколько мне не изменяет память, такой прецедент все-таки был, раньше «Люфтганза» тоже уходила, но тем не менее (не знаю вот, вру – не вру) вопрос все-таки был решен. Поэтому я считаю, очень важно этой проблемой озаботиться, не знаю, поручить комитету, поручить Правительству в этом срочно разобраться. По крайней мере, я думаю, что потери, значит, нашего края будут очень большие.

И отсюда вытекает вторая проблема, связанная непосредственно с аэропортом. Насколько я понимаю, мы дали как бы старт простому действию приватизации этого аэропорта. Я считаю, что это абсолютно правильное действие, не надо нам тратить бюджетные деньги на строительство аэропорта, поскольку подобная услуга есть на рынке.

Но, значит, выбор все-таки здесь оператора, я считаю, нужно перевести в некую плоскость, может быть, даже публичную, поскольку мы должны влиять на этот процесс. Поэтому меня очень настораживает все-таки перспектива того, что оператором, скажем, станет группа «Ренова». По той простой причине, что есть конфликт интересов, и вы знаете, что этой группе принадлежит аэропорт Кольцово. Соответственно, что бы данный оператор ни говорил на входе, мы не знаем в какой ситуации сейчас находимся: кризис у нас или будет кризис, но я, например, предполагаю, что, значит, бурного роста точно не произойдет.

Поэтому на входе могут быть одни обещания, значит, развить аэропорт, потом посчитают, подумают, значит, и в итоге есть большой соблазн, и бизнес должен идти по этому пути минимизации затрат, приведет к тому, что наш аэропорт, значит, станет, скажем, аэропортом «подлета» к аэропорту Кольцово.

Я считаю это очень важным, поскольку, чем мы сегодня занимаемся, все это померкнет в том режиме, если у нас не будет своих «ворот» в Пермский край.

Я уже лет 20 не вижу ни одного бизнесмена или политика, или деятеля, значит, культуры, который бы к нам приехал на поезде. Все летят самолетами. Если будут летать через Екатеринбург, то мы автоматически превратимся, ну, так сказать, в то, что мы можем превратиться.

Поэтому считаю очень важными процессы, которые сейчас происходят, мы в любом случае не должны быть к этому безучастными. Не знаю, единственное, механизм реализации этой проблемы, но давайте посоветуемся, может, поручить комитету вместе с Правительством разобраться и доложить, что-то в этом духе. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Может быть, мы для начала вот на основании протокольной записи, там, подготовим письмо и предложим им предложить какую-то конструкцию или технологию с точки зрения, значит, взаимодействия, если нужна наша помощь. Ну, пока дать возможность им самим разобраться в этой ситуации, после этого нам доложить, а если будет необходимость, уже выступить некоторыми катализаторами этого процесса. Я не знаю, то есть как бы давайте так: протокольно отфиксировали, да, Юрий Львович, Вы потом поразмышляете, значит, и...

С МЕСТА (Без микрофона)

Зона ответственности должна быть за кем-то закреплена.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так у нас же комитет, инфраструктурный комитет...

С МЕСТА (Без микрофона)

Да, да. Подготовить предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Договорились, посоветуемся и, значит, и определимся, и Вам доложим на, соответственно, как бы, там, мероприятии.

Так, у нас депутат Шулькин записался.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я хотел бы поддержать сейчас Юрия Львовича практически по всем тезисам, которые он сейчас озвучил. Особо хотел бы отметить, что еще год назад у Правительства существовала стратегия по развитию авиационного сообщения, и в том числе международного.

Значит, примерно полгода назад, летом, практически вся деятельность по этому направлению в первую очередь в связи с кадровыми изменениями, уходом министра, приходом других людей и так далее, оказалась свернута. На сегодня, например, я как депутат Законодательного Собрания не понимаю, какая у нас стратегия. Мне лично было озвучено несколько раз, что сейчас приоритеты перераспределяются в сторону межрегиональных перевозок и что вполне возможно, Пермь станет пилотным проектом и будет получать дотации из федерального бюджета на это деньги и так далее. Но, тем не менее, уход «Люфтганзы» – это знаковая вещь, неприход никого к нам практически в течение года, а заявлено было несколько маршрутов в течение 2012 года, – это тоже знаковая вещь.

И в этой связи, я считаю, комитету необходимо, комитет профильный есть для этих целей, посмотреть и, может, провести отдельное совещание с Правительством, как минимум заслушать вопрос, какая предполагается все-таки транспортная стратегия по развитию авиационного сообщения, куда должно лечь и развитие аэропорта, и развитие международного сообщения и межрегионального. Потому что, если нас сравнивать с ближайшими соседями, крупными региональными центрами, – ну, это чистый позор даже по количеству рейсов. Просто позор! Из Перми никуда не выбраться, только в Москву. Спасибо.

С МЕСТА (Без микрофона)

В Екат...

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну да в Екат, ну, никаких стыковок практически нет с Екатом. Вот посмотрите, как стоят рейсы: в Екат вы долетите, из Еката уже нет, нужно сидеть и ждать 5-7 часов в аэропорту, очень неудобные стыковки. До Еката, да, долететь можно. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, хорошо, Юрий Львович.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я два слова просто, извините, добавлю, может, не так прозвучало. Почему плохо «Ренова» и Кольцово? Потому что те компании, которые сейчас летают в Кольцово, они никогда не будут летать в Пермь, потому что по нормам как бы плечо должно быть 500 км, у нас – 300. Поэтому тот оператор, который придет к нам, значит, «поднимать» аэропорт, а аэропорт – это, прежде всего, не вокзал, вокзал мы сами можем построить, это все-таки рейсы. Он вынужден будет

искать другие компании, совершенно отличные, другие рейсы. Это очень большие хлопоты, вот, и я думаю, что этим могут заняться только отличные от «Ренова» операторы, в любом случае. Ну, вот, все сказал. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Спасибо. Уважаемые коллеги! О, предложение, депутат Скриванов, пожалуйста.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович, а, может быть, протокольно тогда поручить комитету рассмотреть этот вопрос, по инфраструктуре. А, так и сказали, да? Протокольно, и потом доложить.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Спасибо.

Уважаемые коллеги, если в «Разном» больше ничего нет, тогда заседание объявляю закрытым.

(Звучит Государственный гимн Российской Федерации)

Спасибо за работу, уважаемые коллеги.