

**СТЕНОГРАММА**  
**шестнадцатого заседания**  
**Законодательного Собрания Пермского края**

**21 марта 2013 года**

- |                        |  |
|------------------------|--|
| ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ   | - Сухих В.А., председатель<br>Законодательного Собрания<br>Пермского края  |
| СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЕ | - Папков И.В., первый заместитель<br>председателя Законодательного<br>Собрания Пермского края;<br>- Митрофанов С.В., заместитель<br>председателя Законодательного<br>Собрания Пермского края |

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Уважаемые коллеги! Уважаемые коллеги, предлагаю занять рабочие места. Так, коллеги, начинаем, начинаем с вами нашу работу.

Добрый день! Перед началом хотелось Вас поздравить с днем весеннего равноденствия, уже ночь равна дню.

Коллеги! Из 59 избранных депутатов Законодательного Собрания Пермского края второго созыва присутствуют 47. Остальные известили о своем отсутствии (список прилагается). Законодательное Собрание правомочно начать свою работу.

Разрешите шестнадцатое заседание Законодательного Собрания Пермского края второго созыва объявить открытым.

(Звучит Государственный гимн Российской Федерации).

Уважаемые коллеги! По установившейся традиции позвольте поздравить с днем рождения депутатов Законодательного Собрания. Ну, я думаю, что начать мы должны с поздравления Виктора Александровича Чичелова, который отмечает сегодня свой день рождения, давайте поздравим. (Аплодисменты).

Пожелаем крепкого здоровья, удачи, успехов.

Уважаемые коллеги, Вы мне позволите отступить от регламента и предоставить слово Попову Олегу Владимировичу. Пожалуйста, Олег Владимирович.

ПОПОВ О.В., начальник Главного управления Министерства  
чрезвычайных ситуаций России по Пермскому краю

Уважаемые коллеги, дорогие друзья! Ну, во-первых, разрешите высказать слова признательности всему депутатскому корпусу за совместную плодотворную работу, ну и в соответствии с приказом Министра Владимира

Андреевича Пучкова вручить Виктору Александровичу Чичелову "Почетный знак МЧС России" за плодотворную работу в деле укрепления безопасности территорий и населения Пермского края. (Аплодисменты).

Поздравляю, Виктор Александрович.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Уважаемые коллеги, давайте поздравим Айтакову Ксению Алексеевну с прошедшим днем рождения (Аплодисменты).

Хозяшева Владимира Семеновича. (Аплодисменты).

Уважаемые коллеги, давайте поздравим Жукова Владимира Юрьевича. Мы особенно рады его видеть. (Аплодисменты).

Так, уважаемые коллеги, есть еще ряд коллег, но мы их поздравим несколько позже.

Итак, начинаем нашу работу. На заседании Законодательного Собрания присутствуют: исполняющий обязанности губернатора Пермского края Тушнолобов Геннадий Петрович; представитель в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Климов Андрей Аркадьевич, главный федеральный инспектор по Пермскому краю Веселков Олег Юрьевич, депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Куранов Григорий Владимирович.

Уважаемые коллеги! 27 февраля 2013 года Центральной избирательной комиссией Российской Федерации было принято постановление о наделении Григория Владимировича полномочиями депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

Позвольте поздравить Вас, Григорий Владимирович, пожелать плодотворной работы и эффективного взаимодействия с Законодательным Собранием. (Аплодисменты).

Также присутствуют на заседании Законодательного Собрания: руководитель Администрации губернатора Пермского края Самойлов Дмитрий Иванович; заместитель председателя Правительства Пермского края, полномочный представитель губернатора Пермского края и Правительства Пермского края в Законодательном Собрании Чибисов Алексей Валерьевич; Глава города Перми – председатель Пермской городской Думы Сапко Игорь Вячеславович; председатель Контрольно-счетной палаты Пермского края Новоселов Юрий Викторович, председатель Общественной палаты Пермского края Кирьянов Игорь Константинович; глава Пермского муниципального района, председатель Земского Собрания Пермского муниципального района, председатель Совета муниципальных образований Пермского края Кузнецов Александр Павлович, руководители федеральных служб на территории Пермского края, заместители председателя Правительства Пермского края, руководители исполнительных органов государственной власти края, руководители представительных и исполнительных органов муниципальных районов и городских округов края.

Уважаемые коллеги! Нам с вами необходимо утвердить повестку дня заседания Законодательного Собрания. Данный проект повестки в соответствии со статьей 3 регламента Законодательного Собрания направлен был депутатам 15 марта, за 5 дней до проведения заседания. По вопросам проекта повестки подготовлены и выданы аналитические записки и заключения также в соответствии с регламентом за 10 дней до рассмотрения.

В проект повестки включен вопрос № 15, доработанный рабочей группой не в регламентные сроки, который отмечен звездочкой. По данному вопросу имеется письменная просьба о рассмотрении на заседании 21 марта, поступившая от руководителя рабочей группы.

Проект повестки дня обсужден на заседании Консультативного совета 18 марта и рекомендован для рассмотрения на заседании Законодательного Собрания. Все вопросы проекта повестки дня рассмотрены на заседаниях комитетов Законодательного Собрания.

Уважаемые коллеги! Предлагаю принять проект повестки за основу, а затем рассмотреть все ваши предложения в проект повестки.

Прошу определиться. Решение принято.

Разрешите перейти к изменениям в проект повестки дня.

У вас имеются предложения субъектов права законодательной инициативы по внесению дополнений в проект повестки дня заседания Законодательного Собрания, которые были рассмотрены на заседаниях Консультативного совета, комитетов и рекомендованы для рассмотрения при утверждении проекта повестки дня сегодняшнего заседания.

Предлагается по каждому вопросу предоставить слово инициатору для обоснования необходимости рассмотрения его на данном заседании, а затем проголосовать за внесение изменений в повестку дня.

Итак, разрешите озвучить изменения в проект повестки дня, внесенные комитетом и депутатами Законодательного Собрания.

Предлагается перенести на апрель вопрос № 21 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О внесении изменений в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 9 января 2012 года № 16", вносит депутат Шулькин. Есть письмо депутата. Его нет, он просит на апрель перенести свой вопрос.

Прошу определиться. Решение принято.

Предлагается включить дополнительно в проект повестки вопрос "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О поддержке проекта федерального закона № 232119-6 "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" (вносит комитет по государственной политике и развитию территорий). Слово предоставляется председателю комитета депутату Бойченко. Александр Юрьевич, пожалуйста.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, комитетом по государственной политике и развитию территорий принято решение рекомендовать рассмотреть вопрос о поддержке федерального закона на сегодняшнем пленарном заседании ввиду того, что Государственная Дума предлагает представить предложения по проекту федерального закона до 12 апреля, а следующее пленарное заседание у нас состоится только 18 апреля. Просим решение комитета поддержать. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, данный проект постановления предлагается рассмотреть после вопроса № 5.

Прошу определиться. Решение принято.

Уважаемые коллеги, комитетом по государственной политике и развитию территорий приняты решения о рассмотрении на данном заседании четырех проектов законов об образовании новых муниципальных образований: Лобановское и Савинское Пермского района, Осинцевское и Усть-Кишертское Кишертского района. Если вы не возражаете, то мы проведем голосование списком за включение данных вопросов в проект повестки для рассмотрения под № 27, 28, 29, 30 и, соответственно, с одним докладом. Александр Юрьевич, Вам слово. А есть. Да, пожалуйста, Юрий Георгиевич.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович, ну, стандартный вопрос. Александр Юрьевич, насколько необходимо вот включение дополнительных вопросов? Если есть необходимость, то понятно все.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо, в докладе. Пожалуйста, Александр Юрьевич.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

В докладе, да. Уважаемые коллеги, выборы в новом муниципальном образовании, во всех, целесообразнее провести в единый день голосования — это второе воскресенье сентября. И чтобы их назначить в установленные избирательным законодательством сроки, рекомендуется рассмотреть законопроекты в первом чтении в марте и во втором чтении в апреле, чтобы в апреле не рассматривать в двух чтениях. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, если есть возражения, тогда сразу проголосуем за четыре вопроса списком. Нет возражений?

Предлагаю определиться. Решение принято.

Уважаемые коллеги, предлагается рассмотреть вопрос "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермского края от 6 марта 2007 года № 8-ПК "О Законодательном Собрании Пермского края" с инициативой депутата Клепцина. Сергей Витальевич, пожалуйста, Вам слово.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, данный законопроект предлагает конкретизацию полномочий Законодательного Собрания. Все заключения на законопроект получены. Согласие, скажем так, согласование губернатора получено 20 марта, поэтому закон вправе зайти на рассмотрение депутатов, поддержан и рекомендован Консультативным советом к рассмотрению. Прошу вас поддержать решение о включении его на рассмотрение сегодняшнего пленарного заседания. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Вопросов, мнений нет. Данный законопроект предлагается рассмотреть под № 31. Прошу определиться. Решение принято.

Уважаемые коллеги, какие будут предложения по... Пожалуйста, депутат Скриванов.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, в Законодательное Собрание, Валерий Александрович, на Вас направлено письмо с просьбой включить, значит, в повестку дня информацию о заслушивании информации Правительства Пермского края по вопросу фактического исполнения бюджета Пермского края в течение I квартала 2013 года и о прогнозе исполнения бюджета Пермского края в течение 2013 года. Данный вопрос рассмотрен бюджетным комитетом, поддержан, значит, рассмотрен фракцией "ЕДИНАЯ РОССИЯ" в Законодательном Собрании и поддержан консолидированным голосованием. Просьба включить в повестку под номером, после вопроса № 3.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Так, вынужден обратиться, Геннадий Петрович, возможность есть вот в первой половине дня? Вопрос.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., и.о.губернатора Пермского края

Настаивают депутаты...

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Хорошо.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., и.о.губернатора Пермского края

Ну, вы же сами, информацию то в начале, то в конце.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Нет, ну, я поэтому и согласовываю, нет, я в любом случае, уважаемые коллеги, согласовываю регламент и порядок рассмотрения.

Хорошо. Уважаемые коллеги, вопросов нет. Предлагаю определиться голосованием. Решение принято.

Так, уважаемые коллеги, больше предложений не поступило. Прошу голосовать за принятие повестки дня с учетом озвученных предложений в целом. Так, решение принято.

Уважаемые коллеги, ко мне обратился депутат Государственной Думы Куранов Григорий Владимирович с просьбой предоставить три минуты для очень короткого сообщения. Нет возражений, предоставим? Да, пожалуйста, Григорий Владимирович. Дебютное выступление, поэтому мы уж отнеслись с пониманием.

КУРАНОВ Г.В., депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации

Добрый день, уважаемый Валерий Александрович! Добрый день, уважаемые коллеги! Я неоднократно на различных встречах и совещаниях обращался к вам именно так – "коллеги", но именно сегодня это слово приобрело некий дополнительный, может быть, первоначальный смысл.

Прежде чем ехать сюда, я встретился практически со всеми депутатами Государственной Думы от Пермского края, не только с членами "Единой России", и поэтому сегодняшнее мое выступление, ну, скажем так, согласованное выступление от имени депутатов Госдумы Пермского края.

Темы две. Первая тема – организационная. К сожалению, третья неделя, когда у вас проходит пленарное заседание, в Госдуме и в Совете Федерации, мы сейчас вот переговорили с Андреем Аркадьевичем, также проходит пленарная неделя. И поэтому мы по времени просто не стыкуемся, организационно, никто из нас приехать сюда к вам на заседание не может. Я сегодня прилетел утром, в два часа сейчас улетаю назад для того, чтобы успеть еще вечером принять участие в работе.

Нам бы хотелось, безусловно, работать более плотно, работать более конструктивно, более эффективно. Что лучше: попросить Государственную Думу, чтобы она региональной неделей сделала третью, а не четвертую, или обратиться к Законодательному Собранию Пермского края, чтобы пленарное заседание проводилось на четвертой неделе, – я думаю, что мы подумаем и посмотрим. Это по организационной части.

По содержательной части. Из чего состоит работа, основная цель работы депутата, в том числе и Государственной Думы? Как бы это пафосно ни звучало, – это улучшение качества жизни жителей Пермского края. Основных формата у нас три.

Первое – это законодательная инициатива, работа над законодательством Российской Федерации.

Второе направление – это работа по обращениям граждан и решение, может быть, тактических, частных, но, тем не менее насущных проблем граждан по их обращениям.

И третье – это помощь Пермскому краю на уровне Правительства, Администрации и других ведомств федерального уровня.

Если по первому блоку, по законодательству: ежедневно на заседании Государственной Думы рассматривается от одного до трех законопроектов, инициированных Законодательными Собраниями различных территорий. В этом плане Пермский край не является лидером. При этом, общаясь с вами, общаясь с Правительством, неоднократно слышишь о том, что "мы готовы вот эту проблему решить, нам мешает недостаток в федеральном законодательстве". Опять же от всех членов, от всех депутатов Государственной Думы Пермского края обращаюсь к Вам, Валерий Александрович, тоже: мы готовы в этом принимать участие, если есть необходимость инициировать какие-то изменения в федеральном законодательстве либо выработки новых законов, мы готовы в этом принимать участие, нужна конкретика.

По работе с обращениями граждан. Ну, по опыту своей работы в приемной, в общественной приемной лидера партии, могу сказать, что процентов 90, может быть, даже 95, обращений, тематика и возможность их решения – это на территории края. И только 5% – это какие-то вещи, которые вот необходимо решать на уровне Федерации. В данном случае мы все выходим на вас напрямую, и на Правительство в случае необходимости, и на депутатов, если на вашей территории есть какие-то проблемы, решаем. Здесь я не вижу больших проблем.

И третье направление – это помощь Правительства, наверное, в первом случае, во вхождении в различные федеральные целевые программы в министерствах и ведомствах Российской Федерации, здесь тоже нужна конкретика. Я договорился с нашими депутатами, что если такое предложение либо просьба о помощи поступает к любому из нас, то мы собираемся и смотрим, у кого больше возможностей в этом помочь, кто за какой комитет отвечает в Государственной Думе, у кого лучше контакты и лучше выстроены взаимоотношения с конкретным министерством. Мы готовы в этом направлении работать совместно.

Предложение. Следующая неделя у нас региональная, все депутаты будут здесь, либо, Валерий Александрович, если Вы сочтете нужным, у депутатов будет, у коллег, предложение провести какое-то рабочее совещание либо в индивидуальном порядке, пожалуйста, выходите, мы здесь следующую неделю, готовы работать, готовы выслушивать конкретные предложения, готовы в полном объеме включаться. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Можно, мне предложение?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да, пожалуйста, пожалуйста.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, по организационной части вот у меня предложение, Григорий Владимирович. В связи с тем, что действительно существует некий идеологический разрыв тех, кто работает на федеральном уровне, и тех, кто работает на региональном уровне, мне кажется, что в ту неделю, когда, значит, члены Совета Федерации и члены Государственной Думы находятся на территории Пермского края (она должна быть стабильно, предположим, третья или вторая неделя), но как минимум руководство Законодательного Собрания и депутаты, наши представители в Совете Федерации должны проводить совместное совещание по текущей ситуации, по тем трендам, значит, которые формируются на федеральном и региональном уровне.

А теперь конкретная просьба, собственно говоря, над которой вот просьба подумать и если в случае Вы будете через какой-то промежуток времени стоять опять на этой трибуне и разговаривать с нами, ответить на следующий вопрос. Я понимаю, что...

КУРАНОВ Г.В., депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации

Я не понял слова "если".

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, будете стоять на трибуне тогда, хорошо. Значит, просто я понимаю, что Вы сейчас, скорее всего, не способны будете ответить на этот вопрос, поэтому я в отложенной перспективе пытаюсь его сформулировать. Григорий Владимирович, у нас, я думаю, что это позиция не только нашего региона, формируется достаточно большой дефицит бюджета. Значит, в связи с этим Указ Президента по поводу повышения заработной платы, ну, скажем так, тяжело его становится исполнять.

КУРАНОВ Г.В., депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации

Повышение заработной платы работникам бюджетной сферы Вы имеете в виду?

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Совершенно точно, совершенно точно. И речь на сегодняшний день идет уже о том, либо меняется Указ и меняется, значит, временной лаг, в течение которого будет повышена заработная плата бюджетникам, либо на федеральном уровне будут приняты решения о дополнительных налоговых или неналоговых источниках, может быть, помощи субъектам Федерации для повышения заработной платы. Значит, те цифры, которыми мы обладаем, до 2017 года – это десятки миллиардов рублей. В связи с этим, Григорий Владимирович, этому надо действительно обратить, на это надо действительно обратить серьезное внимание. Спасибо.



КУРАНОВ Г.В., депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Григорий Владимирович, я думаю, что не будем мы. То есть у нас, мы итак немножко из регламента выбиваемся, просто вопрос прозвучал. Нет возражений, коллеги? Давайте так. Григорий Владимирович, большое спасибо. Значит, так. К теме вернемся спокойно уже в формате рабочих групп и рабочих совещаний. Я, с вашего разрешения, возвращаюсь в повестку дня.

Уважаемые коллеги, переходим к рассмотрению вопроса № 1 "В рамках "правительственного часа": "О состоянии и перспективах развития лесопромышленного комплекса Пермского края". Слово предоставляется исполняющему обязанности министра природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Пермского края Черемушкину Константину Михайловичу. Это тоже, как я понимаю, дебютное выступление у нас Константина Михайловича.

ЧЕРЕМУШКИН К.М., и.о.министра природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Пермского края

Добрый день, уважаемый Валерий Александрович! Добрый день, уважаемые депутаты!

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Чуть ближе микрофон сделайте, чтобы можно было, ага.

ЧЕРЕМУШКИН К.М., и.о.обязанности министра природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Пермского края

Так хорошо?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Коллеги скажут.

ЧЕРЕМУШКИН К.М., и.о.министра природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Пермского края

Понятно.

В своем докладе я хочу остановиться на двух принципиальных аспектах: текущей ситуации в лесопромышленном комплексе Пермского края и основных направлениях деятельности Правительства Пермского края в области развития ЛПК.

По лесосырьевому и промышленному потенциалу Пермский край относится к ведущим регионам Приволжского федерального округа. Лесные площади федерального округа охватывают 39,1 миллиона га. Доля Пермского края в них 30,7%, что составляет 12 миллионов гектаров. Анализ отрасли свидетельствует о том, что лесная промышленность на сегодняшний день является привлекательной, непривлекательной для вложения долгосрочных инвестиций. Основными проблемами развития отрасли являются морально и физически устаревшее оборудование, недостаток средств на техническое

переворужение, изменившиеся в 2007 году условия получения предприятиями лесного ресурса, недостаток квалифицированных кадров и их отток в более привлекательные отрасли, неразвитость лесной инфраструктуры на севере края, низкий уровень потребления лесной продукции на внутреннем рынке, низкая доступность кредитных ресурсов из-за высокого уровня процентных ставок, теневой оборот круглых лесоматериалов. Свидетельством указанных проблем является сокращение объема выпуска готовой продукции и снижение поступления налоговых платежей в отрасль.

С целью изменения ситуации в ЛПК России Правительством Российской Федерации принято постановление от 30 июня 2007 года № 419 "О приоритетных инвестиционных проектах в области освоения лесов", согласно которому для организаций, реализующих инвестиционные проекты в области освоения лесов, в течение срока окупаемости проекта снижена федеральная ставка арендной платы за пользование лесными участками до 50%. Утверждена государственная программа Российской Федерации "Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности", включающая в себя подпрограмму "Лесопромышленный комплекс".

Среди 99 проектов в области освоения лесов, включенных в перечень приоритетных в Российской Федерации, 15 реализуются в Приволжском федеральном округе. Пермский край по количеству инвестпроектов занимает первое место в федеральном округе. У нас реализуются 8 проектов. Переданный объем лесных ресурсов составляет 2,9 миллиона кубометров, что составляет 12% от общей расчетной лесосеки.

Правительством Пермского края ведется работа по следующим основным направлениям.

Первое направление – стимулирование инвестиционной активности бизнеса в лесопромышленном комплексе. Цель направления – повышение инвестиционной привлекательности лесопромышленного комплекса, увеличение глубины и комплексности переработки лесного ресурса. Механизмом реализации направления является предоставление в аренду лесного ресурса, предназначенного для реализации инвестпроектов в соответствии с постановлением Правительства 419-м. Рассматривается возможность предоставления субсидий из краевого бюджета на возмещение части процентной ставки коммерческого кредита на реализацию инвестиционных проектов в лесопромышленном комплексе, которые направлены на увеличение глубокой переработки лесного ресурса путем создания новых эффективных производств...

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Коллеги! Сергей Витальевич!

**ЧЕРЕМУШКИН К.М.**, и.о.министра природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Пермского края

...и нанотехнического перевооружения предприятий ЛПК. Предоставляются налоговые преференции на время реализации

инвестиционных проектов. В рамках реализации долгосрочной целевой программы "Развитие малого и среднего предпринимательства в Пермском крае на 2012-2014 годы" – субсидирование субъектам малого и среднего предпринимательства части затрат, связанных с уплатой первого взноса за заключение договора лизинга и уплатой лизинговых платежей, процентной ставки по кредитам российских кредитных организаций.

Повторюсь, эти мероприятия поддержки должны быть только для перспективных предприятий в развитии ЛПК Пермского края, а именно: это переработка низкосортной лиственной древесины, целлюлозно-бумажная промышленность, домостроение, утилизация, сжигание отходов лесопереработки для производства тепловой энергии и электроэнергии, производство биотоплива.

Вторым направлением является развитие инфраструктуры. Особо важным является развитие инфраструктуры в северных лесных районах Пермского края путем реконструкции и капитального и текущего ремонта автомобильных дорог общего пользования в муниципальных районах. Цель направления – обеспечение транспортной доступности лесного ресурса в северных лесных районах Пермского края с объемом расчетной лесосеки более 400 тысяч кубометров. Механизмы реализации направления представлены развитием сети дорог в рамках долгосрочной целевой программы "Совершенствование и развитие сети автомобильных дорог Пермского края на 2009-2015 годы", строительство лесных дорог, предназначенных для охраны труднодоступных лесов от пожаров, – в рамках реализации долгосрочной целевой программы "Развитие лесного хозяйства Пермского края на 2012-2017 годы "Леса Прикамья".

Также рассматривается возможность участия предприятий ЛПК в перечисленных мероприятиях на принципе софинансирования. При условии реализации дорожного строительства в северной части края будет рассмотрен вопрос строительства совместного лесоперерабатывающего комплекса полного цикла с Республикой Коми.

Кроме того, считаем необходимым проработать вопрос развития транспортировки лесных грузов водным транспортом в труднодоступных лесных районах при наличии существующих водных артерий. Инвестиционное и транспортное направления будут включены в разрабатываемую программу развития лесопромышленного комплекса Пермского края.

Ключевую роль в развитии ЛПК, на наш взгляд, играет лесное хозяйство. Данное направление будет реализовываться в рамках принятой долгосрочной целевой программы "Развитие лесного комплекса Пермского края на 2012-2017 годы "Леса Прикамья" и предусматривает следующие блоки.

Блок первый – лесоустройство. Отсутствие объективной информации о лесах, расчетной лесосеке и их породно-возрастном составе не позволяет осуществлять качественное планирование процесса освоения лесов и бюджетное планирование, формирование рынка лесных ресурсов в Пермском

крае, обеспечение охраны, защиты и воспроизводства лесов. В Пермском крае давность лесоустройства в среднем составляет 17 лет. Проведение лесоустройства и учета лесных участков в полном объеме позволит получить достоверную и разностороннюю информацию о лесах, необходимую для среднесрочного и текущего планирования лесохозяйственной деятельности, нормирования использования лесов, проектирования лесных участков, а также для осуществления контроля за состоянием, охраной и защитой и воспроизводством лесов. Общая потребность в финансировании проведения лесоустройства составляет 1,8 миллиарда рублей. На слайде 8 представлена диаграмма финансирования работ по лесоустройству лесничеств Пермского края, предусмотренного в рамках ДЦП "Леса Прикамья". Лесоустройство предлагается выполнять современными методами с использованием системы "Лидар", предусматривающей дистанционное оптическое зондирование лесных насаждений, при условии согласования с Рослесхозом. Результат будет "в цифре", что позволит на уровень поднять качество работы и ее объективность.

Второй блок – снижение теневого оборота круглых лесоматериалов. В целях пресечения незаконного лесопользования, определения порядка организации деятельности пунктов приема и отгрузки древесины и установления правил приема, учета и транспортировки древесины на сегодняшний день Правительством разработан проект закона Пермского края "Об организации деятельности пунктов приема и отгрузки древесины на территории Пермского края". Его принятие направлено на упорядочение деятельности по организации пунктов приема и отгрузки древесины и предотвращение незаконной скупки древесины. Предусмотрено дальнейшее регламентирование деятельности краевых лесничеств в целях повышения качества их работы, в том числе инспекторского состава.

Третий блок – это восстановление лесов. Снижение объемов лесовосстановления несет реальную угрозу продукционному потенциалу лесов в районах с интенсивными лесозаготовками прошлых лет. За последние два десятилетия площади лесовосстановления в Пермском крае сократились в два раза, снижаются объемы выращивания посадочного материала для лесокультурного производства. Поэтому в предстоящий период планируется реализовать комплекс мероприятий по восстановлению лесов, обратив особое внимание на посадку леса. Ежегодно предлагается осуществлять посадку лесных культур на площади 3 тысячи гектаров. Для целей выращивания стандартного посадочного материала предлагается создание резерва лесных семян, а также выполнение работ по заготовке и закладке питомников и уходу за посевами в 2013-2014 годах с последующим продолжением работы.

Кроме того, все мы понимаем необходимость работы с кадрами, а именно: развитие школьных лесничеств, расширение номенклатуры профессионального и среднего образования, популяризация лесной отрасли. Здесь необходимо отметить, что нужна более активная позиция предприятий

лесопромышленного комплекса в формировании заказа на подготовку специалистов и последующее их трудоустройство. Кадры – это будущее отрасли. Это мероприятие также будет включено в проект программы развития лесопромышленного комплекса Пермского края. Спасибо за внимание.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Уважаемые коллеги, пожалуйста, вопросы?

Так, вот у нас уже 6. Уважаемые коллеги, давайте мы тогда ограничим список вопросов.

Предлагаю определиться. Так, решение принято.

Так, депутат Корсун, пожалуйста.

**КОРСУН В.К.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Скажите, пожалуйста, какие сейчас вот на сегодняшний день убытки несет бюджет Пермского края от хищения леса?

**ЧЕРЕМУШКИН К.М.**, и.о.министра природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Пермского края

Ну, где-то около 400 миллионов, около 400 миллионов рублей.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Порядка 400 миллионов. Депутат Бурнашов. Пожалуйста, Алексей Леонидович.

**БУРНАШОВ А.Л.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. У меня ряд вопросов, если позволите.

Первый такой, риторический вопрос, наверное, Правительству больше, чем Константину Михайловичу. Я не понимаю, зачем сегодня было делать это выступление? Я знаю, что новый министр, он даже еще "в поле"-то не побывал. И сегодня трудно понимать, на каком языке разговаривать. То ли это хозяйственник этой отрасли, то ли это, ну, извините за выражение, "ботаник", с которым разговаривать на цифрах, трудно понять.

Кроме того, нам, кстати, Валерий Александрович, даже документы не раздали по этому вопросу. Вот я сейчас начал искать, может быть, у меня у одного нет, но, может быть, и у наших коллег тоже их нет.

У нас сегодня, Константин Михайлович, нет в этом часе, в "правительственном часе", нет режима обсуждения, поэтому я в рамках вопроса, так сказать, брошу вам message. У нас действительно, и Вы это озвучили, кадровый дефицит очень большой. Это одна из основных проблем в этой отрасли. И я бы хотел в виде вопроса Вас попросить позаниматься вот кадровой перспективой, обсудить с Министерством образования возможность привлечения студентов, видимо, на очень привлекательных каких-то условиях. И этот задел кадровый нужно создавать. Спасибо.

ЧЕРЕМУШКИН К.М., и.о.министра природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Пермского края

Я здесь поясню. Значит, здесь можно этот вопрос как бы еще на два блока разделить: специалисты для лесного хозяйства и специалисты для лесной промышленности. В принципе по специалистам лесного хозяйства мы очень плотно сейчас взаимодействуем с Пермским университетом. Не так давно даже проводили час открытых дверей в Министерстве для студентов пятого курса, то есть многие ребята просто были очень заинтересованы в этом, и последующая работа именно в наших лесничествах и в нашем ведомстве.

Сейчас также планируем проработать вопрос именно уже по второму блоку, это лесная промышленность, именно также с нашим университетом и с Уральским лесным институтом, который находится в городе Екатеринбурге. Также особое внимание мы уделяем среднему, среднетехническому образованию, не знаю, чтобы в отрасль шли специалисты среднего звена.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо.

ЧЕРЕМУШКИН К.М., и.о.министра природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Пермского края

Это все предусмотрено в наших программах. Мы предусматриваем это.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Папков.

ПАПКОВ И.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Константин Михайлович, у меня два вопроса.

Первый. Когда, на Ваш взгляд, в Законодательное Собрание может поступить концепция программы развития лесопромышленного комплекса?

ЧЕРЕМУШКИН К.М., и.о.министра природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Пермского края

Значит, вчера на комитете по экономике данный вопрос рассматривался, и было дано поручение в комитет представить концепцию до 30 апреля.

ПАПКОВ И.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо.

ЧЕРЕМУШКИН К.М., и.о.министра природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Пермского края

Соответственно, будет представлена вовремя.

ПАПКОВ И.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Второй вопрос касается процента освоения расчетной лесосеки. На Ваш взгляд, как он будет меняться в течение ближайших трех лет, вот исходя из тех проблем и ваших действий, которые Вы сейчас обозначили, можете назвать какие-то конкретные цифры?

ЧЕРЕМУШКИН К.М., и.о.министра природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Пермского края

Значит, понимаете, здесь ситуация как бы она комплексная, и, на мой взгляд, основная проблема – это у нас лесоустройство. Если мы будем делать вовремя лесоустройство и в нормальном его количестве, и нормальном качестве, то понятно, что, так скажем, объем хозяйственного оборота лесных ресурсов, он будет расти, ну, так скажем, на десятки процентов после именно лесоустройства. Вот мы понимаем, что 17 лет, которые уже прошли после последних лесоустройств, чтоб даже те же арендаторы, когда берут участки, они приезжают туда, там просто в некоторых случаях переизбыток леса, вот по видам, а в некоторых случаях он, просто-напросто его нет. Либо это чрезвычайные ситуации, либо он выгорел, либо он ветролом, либо, ну, другие негативные...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат...

ПАПКОВ И.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

То есть цифры не готовы назвать. Цифры не готовы назвать, да? Ну, вот мы знаем, там, 50% сейчас цифры освоения.

ЧЕРЕМУШКИН К.М., и.о.министра природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Пермского края

Сейчас как бы вот средняя цифра – это от 30 до 40 идет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Депутат Чулошников.

ЧУЛОШНИКОВ В.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Константин Михайлович, Вы в своем докладе упомянули о том, что у вас разрабатывается проект о пунктах приема и, так сказать, попросту пилорамах. А как Вы относитесь к тому, чтобы упорядочить и расширить данный законопроект еще по перевозкам? Те, кто имеет, владельцы машин, перевозят данный лес.

ЧЕРЕМУШКИН К.М., и.о.министра природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Пермского края

Абсолютно "за", абсолютно "за". Это понятно, что этот проект будет направлен в Законодательное Собрание Пермского края, и мы готовы к обсуждению. Конечно. Да, да, однозначно. Мы согласны.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Ширяева.

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

В нашем университете есть исследования на тему создания лесного кластера. То есть это целая система работы. Знакомы ли Вы с этими

исследованиями? Если нет, то готовы ли их изучать и, возможно, менять ту стратегию, которую сейчас представили?

ЧЕРЕМУШКИН К.М., и.о.министра природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Пермского края

Значит, я видел, видел презентацию на эту тему. Да, там действительно очень хорошее маркетинговое исследование сделано именно как по лесному ресурсу, так и по ресурсу после переработки. Вот. Да, в принципе к этому вопросу можно вернуться. Да, это интересно и в принципе получить дополнительные льготы налоговые, если организовать подобный кластер где-то здесь у нас на территории.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Зырянова.

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Константин Михайлович, у меня три вопроса. Значит, и они в основном все нацелены на экономический аспект, который Вы очень слабо осветили в своем докладе. Мы все понимаем, что, вообще, лес является серьезным потенциалом для пополнения регионального бюджета. Вот ответьте, пожалуйста, на вопрос, какой размер (вообще странно, что этого не было в презентации), какой размер арендной платы поступил в бюджет Пермского края в 2012 году, и какова средняя цена за 1 кубометр леса в прошлом году и динамика, допустим, на последние три года, положительная или отрицательная?

ЧЕРЕМУШКИН К.М., и.о.министра природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Пермского края

Значит, по поступлению в бюджет. Это в прошлом году 289 миллионов рублей, динамика, она идет положительная по прошлому году. Вот.

То, что касается цены за кубометр древесины, ну, понятно, что здесь она абсолютно разная в зависимости от районов. Ну, средняя цена вот уже за переработанный, за кубометр, ну, где-то в пределах двух, в пределах двух – двух с половиной. В зависимости от качества. Я за переработанный говорю.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Давайте так, Константин Михайлович, уточните и потом информацию предоставьте. Да, пожалуйста, Елена Владимировна.

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Второй вопрос. Значит, Вы показали нам перечень инвесторов, которые получили лес по льготным условиям на территории Пермского края.

ЧЕРЕМУШКИН К.М., и.о.министра природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Пермского края

Да, да.



ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

И мы должны понимать с вами, коллеги, что основной лес мы отдали именно этим компаниям, восьми компаниям, которые Вы нам представили на слайде. Объясните, пожалуйста, почему Вы нам рассказали о том, сколько они вырубili леса, и не сказали, сколько инвестиций они привлекли в отрасль и в Пермский край? Потому что это было основное условие предоставления этого леса. В отчете объем инвестиций не указан.

ЧЕРЕМУШКИН К.М., и.о.министра природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Пермского края

Хорошо. Значит, объем инвестиций – это 6 миллиардов рублей и 2 тысячи рабочих мест.

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

В бюджет поступили? Или поступят в 2013 году?

ЧЕРЕМУШКИН К.М., и.о.министра природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Пермского края

Конечно, поступают. Разумеется. Если этот процесс идет, если этот инвестиционный проект работает, значит, соответственно, и платят налоги. Вот. Он потому что, если только он не будет платить налоги, налоговые платежи, то есть он из этой системы "вылетает" по определению.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Коллеги, давайте будем давать допуск на то, что у нас уважаемый исполняющий [обязанности] министра недавно приступил к исполнению обязанностей, поэтому даже сформировать какие-то пожелания, просьбы и вопросы в некоторой отложенной перспективе.

Пожалуйста, Елена Владимировна, еще вопрос.

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Константин Михайлович, болезненный вопрос. Есть два акционерных общества: "Пермлес" и "Пермсельлес", которые, значит, очень безуспешно несколько раз подвергались приватизации, на сегодняшний день, по моей информации, находятся в стадии банкротства. Каковы Ваши дальнейшие планы, вот именно там мы растеряли все те кадры, про которые Вы так жалостливо рассказывали в докладе. Там тысячи людей работали, куда они делись, и вообще, почему так бездарно мы завершаем эту процедуру?

ЧЕРЕМУШКИН К.М., и.о.министра природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Пермского края

Ну, здесь ситуация какая. По Пермлесу, вот по Пермлесу. Значит, сейчас рассматривается возможность о выделении дополнительных средств из краевого бюджета на выкуп имущественного комплекса и перевод занятых в этой организации людей, это, сейчас скажу Вам, 161 человек, вот. Ну и, так, имущество пяти филиалов, которые действительно работают рентабельно, мы собираемся, рассматриваем два варианта: либо организация новых лесничеств на базе этих пяти филиалов с сохранением людей и имущественного комплекса,

либо мы их будем передавать, ну, как вариант, лесопожарному центру Пермского края.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Депутат Эйсфельд, пожалуйста.

**ЭЙСФЕЛЬД Д.А.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Константин Михайлович, Вы в числе прочих обозначили проблему – теневой оборот лесоматериалов. Пермский край, цифра тоже прозвучала, 400 миллионов теряет ежегодно. Наверняка есть наработки. Можете обозначить планы, алгоритмы по решению данной проблемы, либо вы ее все-таки оставляете на откуп правоохранительных органов?

**ЧЕРЕМУШКИН К.М.**, и.о.министра природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Пермского края

Нет, однозначно, конечно, я же говорил, что это как бы один из блоков, которому мы собираемся уделить особое внимание. Вот. Это первое. Понятно, это разработка закона, – раз.

Второе – это, понятно, более четкая организация работы по государственному контролю в лесах. Это, так скажем, как через наши лесничества, так и в принципе непосредственно через инспекторский состав, который находится в Министерстве. Это понятно, что это дополнительные семинары, дополнительное обучение специалистов. Вот. Конечно, да.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Уважаемые коллеги, у меня есть предложение закончить рассмотрение этого вопроса.

Давайте определимся. Так, решение принято.

Депутат Борисовец. Юрий Львович, пожалуйста.

**БОРИСОВЕЦ Ю.Л.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

С учетом перерыва я снимаю вопрос.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Снимается вопрос. Так, значит, все. Спасибо, спасибо. Присаживайтесь. Уважаемые... А, вне очереди, пожалуйста.

**БУРНАШОВ А.Л.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, извините, что трачу ваше время, значит, но тем не менее я вот сейчас от коллег услышал то, что, оказывается, Правительство рекомендовало "снести" вопрос на ноябрь, и я считаю, что было право, но, видимо, кто-то из коллег настоял послушать, пообщаться сегодня, хотя я считаю, что сегодняшний разговор – это по большому счету разговор "вхолостую". Мы не услышали ни по большому счету и ответа на вопрос, и перспективы развития, и стратегию, понимания, как это будет все развиваться, поэтому мое предложение, если (я не знаю, в каком виде это будет сформулировано, Валерий Александрович подскажет) все-таки осенью, к концу

года, все-таки еще раз встретиться с министром и более детально пообщаться на эту тему.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Хорошо. Я думаю, что вот при проекте концепции как раз эти все вопросы будут обсуждаться, а дальше в случае необходимости мы внесем проект постановления и обратимся к этому вопросу.

Уважаемые коллеги, в соответствии с регламентом обсуждение не открывается по данному вопросу.

Предлагаю определиться по предложенному тексту проекта постановления. Решение принято.

Перерыв 10 минут.

#### ПЕРЕРЫВ

#### ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, рассматривается вопрос № 2 "О деятельности полиции по обеспечению правопорядка на территории Пермского края за 2012 год" с докладом начальника Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Пермскому краю Валяева Юрия Константиновича. Пожалуйста, Юрий Константинович, Вам трибуна для доклада предоставляется.

ВАЛЯЕВ Ю.К., начальник Главного управления Министерства  
внутренних дел Российской Федерации по Пермскому  
краю

Уважаемый Валерий Александрович, уважаемые депутаты Законодательного Собрания, руководители органов исполнительной власти!

Прошедший год для органов внутренних дел стал очередным этапным периодом работы после проведенных Президентом Российской Федерации и МВД России мероприятий по реформированию системы органов внутренних дел. Три года назад руководством страны был дан старт реформе МВД и поставлена цель – выстроить действенную, четко работающую систему по эффективной защите прав и свобод граждан. Итоги проведенных преобразований подвергнуты тщательному анализу. Сразу отмечу: пока они в полной мере не устраивают ни наших граждан, ни руководство МВД России, ни нас самих. Поэтому сегодня нашу традиционную встречу, когда начальник Главного управления отчитывается о проделанной работе перед депутатским корпусом, начну несколько необычно, не с итогов работы полиции за год, а с результатов опроса общественного мнения жителей Прикамья об уровне безопасности личности в нашем крае, проведенного независимыми экспертами Всероссийского научно-исследовательского института.

Опрос показал, что социальными позициями, которые особенно беспокоят жителей Пермского края, являются: наркомания, алкоголизм,

высокие тарифы на жилье, утрата моральных ценностей и безнравственность, бедность и социальное неравенство, ограниченные возможности досуга подростков и безработица, недоступность качественного медицинского обслуживания и образования, преступность и коррупция. Чаще всего жители опасаются стать жертвами пьяных водителей, хулиганов, воров и мошенников, автоугонщиков. Как это ни неприятно звучит, но в обеспечении своей личной безопасности граждане больше всего надеются на себя и членов своей семьи – 70% опрошенных.

Все высветившиеся в ходе опроса жителей проблемы, касающиеся взаимодействия правоохранительных органов и органов власти, а также соответствие наших действий потребностям и ожиданиям граждан постараюсь осветить в ходе своего доклада.

Переходя к итогам оперативно-служебной деятельности, отмечаю, что органам внутренних дел края совместно с другими правоохранительными, контролирующими ведомствами удалось сохранить контроль над криминальной ситуацией. Сегодня в Пермском крае темпы прироста числа зарегистрированных заявлений и сообщений не превышают темпов прироста преступности. Это значит, что каждое заявление обратившегося гражданина обрабатывается и не остается без внимания.

Снижение криминальной напряженности характеризовалось сокращением числа общеуголовных преступлений, прежде всего убийств, фактов умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, в том числе со смертельным исходом, разбойных нападений, грабежей, при этом выросло количество зарегистрированных преступлений в общественных местах и на улицах, краж и угонов автотранспорта, мошенничеств.

С положительной стороны отмечу, что именно сотрудниками полиции вскрыта основная масса или 94,5% преступлений экономической направленности, пресечено более 60% в сфере незаконного оборота наркотиков. Удельный вес раскрытых умышленных убийств на 5,1% выше среднероссийского, умышленного причинения тяжкого вреда здоровью – на 3% выше среднероссийского, изнасилований – на 5% лучше, разбойных нападений – на 6% превышает среднероссийский показатель, в общем-то, на протяжении уже многих лет.

Экономика. Реализуя политику государства, основные усилия органов внутренних дел были сосредоточены на выявлении и предупреждении экономических преступлений, совершенных в крупном и особо крупном размере. Этим во многом и объясняется общее повышение [числа] зарегистрированных экономических преступлений. Всего в сфере экономики выявлено 3210 преступлений, из них практически 2000 – относящихся к категории тяжких и особо тяжких. Это более чем на 20% выше уровня прошлого года.

Размер выявленного материального ущерба, причиненного экономическими преступлениями, составил 3 миллиарда 238 миллионов

рублей, из них практически 2 миллиарда возмещены в бюджет в ходе расследования уголовных дел. Выявлено 99 налоговых преступлений (на 16,5% больше прошлого года), в их числе 63 факта уклонения от уплаты налогов (на 29% выше уровня прошлого года) и 22 факта незаконного возмещения НДС из бюджета.

Так, например, возбуждены уголовные дела в отношении руководителя общества с ограниченной ответственностью "Лесинвест" гражданина Алиева и руководителя сразу нескольких обществ с ограниченной ответственностью "Амур", "Ангара", "Аксай", "Арас", занимающихся переработкой и реализацией древесины, гражданина Шукюрова по фактам использования преступных схем с целью уклонения от уплаты налогов и хищения бюджетных денежных средств под видом незаконного возмещения НДС. В настоящее время проводятся мероприятия по документированию и сбору доказательственной базы преступной деятельности, выявленный ущерб уже составляет более 320 миллионов рублей.

Коррупция. Достигнуты положительные результаты выявления фактов коррупции. Всего пресечено 1392 преступления коррупционной направленности, в их числе 984 – против государственной власти (на 14,5% выше уровня 2011 года) и 230 фактов взяточничества. Сумма причиненного материального вреда по коррупционным преступлениям составила практически 1,5 миллиарда рублей, из них 84,5% возмещены в ходе следствия.

Уважаемые депутаты! Все чаще при привлечении к уголовной ответственности чиновников различного уровня у нас возникают проблемы, связанные с признанием ущерба. Руководители органов местного самоуправления не признают противоправной деятельности своих подчиненных либо не желают предоставлять сведения об ущербе, осознавая, что этим, возможно, изобличат их собственное участие.

Для примера: еще 2 года назад сотрудниками Главного управления был выявлен и задокументирован факт причинения имущественного ущерба в особо крупном размере муниципальному образованию г.Пермь вследствие халатности директора МАУ "Бюро городских проектов" гражданина Головина при приемке работ по разработке мастер-плана г.Перми. На стадии доследственной проверки нами трижды направлялись запросы о предполагаемом ущербе на имя главы администрации г.Перми. Дважды запросы проигнорированы, на третий запрос поступил ответ об отсутствии ущерба от действий директора МАУ "Бюро городских проектов", хотя доказанная уже сумма – 145 миллионов.

Предлагаю в целях решения вопросов предоставления органами местного самоуправления сведений в правоохранительные органы об ущербе от противоправных действий, бездействии должностных лиц ввести четкий регламент обработки запросов правоохранительных органов по вопросу определения ущерба в связи с проверкой сообщений о готовящихся и совершенных преступлениях.

Кредитно-финансовая сфера и долевое строительство. Выявлено 851 преступление в финансово-кредитной сфере и сфере строительства, основную массу из которых составляют преступления против обманутых дольщиков и финансовые пирамиды. В суд направлены 4 уголовных дела по финансовым пирамидам в отношении учредителей потребительского кооператива "Здоровье и успех", потребительского кооператива "Центр социальных инвестиций", общества с ограниченной ответственностью "Автоломбард № 1", потребительского оздоровительного просветительского общества "Гербамарин и К" и два уголовных дела в сфере долевого строительства в отношении руководителя Некоммерческого фонда защиты права "Патриоты" и общества с ограниченной ответственностью "Точка роста", которые последние несколько лет вызывали наибольший общественный резонанс и социальную напряженность в обществе.

Потерпевшими по этим уголовным делам признаны 1270 человек и 7 банков. Сумма ущерба составила 1 миллиард рублей.

Сфера ЖКХ. Особое внимание было уделено работе по снижению социальной напряженности, обусловленной ростом тарифов на услуги ЖКХ и банкротством ряда управляющих компаний. Всего в сфере жилищно-коммунального хозяйства выявлено 90 преступлений (рост в 4 раза по сравнению с 2011 годом), из них 41 уголовное дело уже направлено в суд. В большинстве случаев причастными к совершению являлись должностные лица государственных и муниципальных учреждений, в сферу деятельности которых входят вопросы жилищно-коммунального хозяйства. Допускались случаи, когда главы местного самоуправления выносили решение об участии в предоставлении услуг ЖКХ аффилированными посредническими организациями, тем самым увеличивая тариф поставки теплоносителя для населения.

Для повышения эффективности предупреждения злоупотреблений в сфере жилищно-коммунального хозяйства премьер-министр России подписал постановление, обязывающее управляющие компании раскрывать информацию на интернет-портале о ценах на услуги, их объеме, расчете потребления, состоянии коммунальной и инженерной инфраструктуры. Теперь, когда вся информация будет у местных органов самоуправления как на ладони, надеемся, что они будут пресекать возможность злоупотребления со стороны организаций ЖКХ, включения в тарифы для населения необоснованных затрат, связанных с монопольным положением жилищно-коммунальных организаций, необоснованные административные издержки, потери в сетях, использование неэффективных технологий и так далее.

Считаю, что целесообразно выйти с законодательной инициативой по системным изменениям ЖКХ и, прежде всего, в части ограничения возможности злоупотреблений и усиления мер ответственности за них. Для этого необходимо предусмотреть ответственность руководителей компаний, обслуживающих многоквартирные дома, за несвоевременное перечисление денежных средств в ресурсоснабжающие организации,

инициировать вопрос о страховании ответственности управляющих компаний на случай невозможности расчетов с энергоснабжающими организациями, рассмотреть вопрос о создании единого расчетно-кассового центра, находящегося в государственной или муниципальной собственности.

Азартные игры. Не потерял актуальности вопрос пресечения организации и проведения азартных игр. Сотрудниками органов внутренних дел проведено 257 проверок деятельности игорных, лотерейных заведений, интернет-клубов. Из незаконного оборота изъято 3129 единиц игрового электронного оборудования, из них 305 передано для уничтожения в управление Росимущества, 158 возвращено владельцам по решению судов. Составлено 152 протокола об административных правонарушениях, принято решение о наложении штрафов на общую сумму более 3 миллионов 800 тысяч рублей.

Уважаемые депутаты! Считаю, что основной причиной этого явления является отсутствие мер воздействия на арендодателей, сдающих помещения для осуществления незаконной игровой деятельности. Только решение вопроса адекватного воздействия на арендодателей на законодательном уровне (штрафные санкции должны быть на порядок выше арендной платы) станет важнейшим шагом для пресечения игорного бизнеса на территории Пермского края.

Общественные места и улицы. Вопросы предупреждения преступности в общественных местах нами поднимались перед органами власти неоднократно. Именно здесь допущен самый значительный рост преступлений. Всего в общественных местах совершено 15065 преступлений (плюс 38% к уровню 2011 года или каждое 4-е преступление). Анализ уличной преступности показывает, что 83% всех уличных преступлений – это хищение транспортных средств и кража имущества из автотранспорта, находящегося на неохраемых стоянках возле жилых домов или других объектов.

Особую тревогу вызывает ситуация по 7 крупным промышленным городам края: Пермь, Березники, Соликамск, Кунгур, Лысьва, Чайковский, Краснокамск, на территории которых совершено 85% всех преступлений в общественных местах. Опросы общественного мнения показывают, что уровень недоверия к полиции в этих городах и районных центрах составляет около 25%, в среднем по краю – менее 10%. На вопрос о причинах недоверия респонденты на первое место поставили страх за свою личную, имущественную безопасность. Мы отлично осознаем, что сегодня усилиями полиции перекрывается только 12-15% улиц, что в каждый двор и к каждому автомобилю полицейского не поставишь.

В настоящее время на 900 тысяч автотранспортных средств на территории Прикамья функционируют 676 охраняемых парковок. Соответственно, на одну охраняемую парковку приходится почти 1,5 тысячи единиц автотранспорта.

В январе 2013 года вопросы сложной криминогенной обстановки и необходимости проведения органами власти мероприятий по расширению сети охраняемых бесплатных, содержащихся за счет бюджета муниципалитета, а также платных стоянок с доступными для большинства населения ценами были изложены в нашем ходатайстве Правительству края. Поступивший ответ из Министерства общественной безопасности нас просто обескуражил. "Полномочия администрации (дословно) не позволяют обязывать юридических лиц организовывать парковки и стоянки для транспортных средств сотрудников и клиентов, обеспечивать парковочные места охраной, оснащать системами видеонаблюдения.". О том, что будут выделяться места под автопарковки, или на вопросы безопасности будут предусмотрены деньги в Программе, допустим, профилактики правонарушений или вообще будут приняты хоть какие-то меры, в письме ни слова.

Проблемным вопросом, связанным с удалением с улиц транспортных средств, подлежащих задержанию, например, в случае управления автомобилем в состоянии алкогольного опьянения или перемещения автомобиля, создающего помехи, является отсутствие в Пермском крае нормативного регулирования порядка перемещения транспортных средств на специализированную стоянку, их хранения и возврата.

Еще в августе 2012 года принят Закон Пермского края № 86-ПК, который предусматривает этот порядок, но не определен уполномоченный орган исполнительной власти, который должен осуществлять контроль за организациями, осуществляющими услуги по перемещению и хранению транспортных средств, а также тарифами муниципальных образований на возмещение расходов специализированным организациям. Принятие подзаконных актов, позволяющих заработать Закону, будет способствовать наведению порядка на улицах крупных городов. В прошедшем году совместными усилиями с Администрацией края и депутатским корпусом было проведено достаточно много мероприятий по обеспечению безопасности населения Пермского края. В текущем году в данном направлении нам предстоит провести еще больший объем работы. Особенно важным для нас является и принятие программ профилактики правонарушений как на краевом, так и на муниципальном уровнях.

Привлечение граждан к охране общественного порядка. В условиях снижения количества наружных нарядов одним из условий успешной профилактики уличной преступности является широкое и активное привлечение к охране общественного порядка простых граждан. Ведомственный социологический опрос, проведенный в декабре 2012 года, показал, что практически 60% населения готовы оказывать помощь полиции, а 12% уже сегодня готовы принять участие в охране общественного порядка в качестве дружинника.

В соответствии с Законом Пермского края от 6 декабря 2002 года № 497-92 "Об участии граждан Российской Федерации в обеспечении общественного порядка на территории Пермского края" участие граждан



по обеспечению общественного порядка основывается на принципах морального и материального стимулирования. Отмечу, что ни денежных средств, ни других видов стимулирования, которые были в советские времена (бесплатный проезд в общественном транспорте, дополнительные дни к отпуску, поощрение ценными подарками особо отличившихся в охране общественного порядка граждан), до настоящего времени существуют в отдельных городах, в Пермском крае не предусмотрено.

Алкоголизация населения и бытовая преступность. Еще один вопрос, на котором мне хотелось бы заострить внимание, – это преступления, совершаемые лицами в алкогольном опьянении и в отношении них. В Пермском крае порядка 80% от всех бытовых преступлений и более четверти, 26% преступлений в целом, совершаются лицами в состоянии алкогольного опьянения, что значительно выше, чем в среднем по России и округу.

Возвращаясь к данным независимого социологического исследования, скажу, что 50% опрошенных жителей края опасаются стать жертвами лиц, находящихся в состоянии алкогольного опьянения. Среди лиц, совершивших тяжкие бытовые преступления, доля безработных и не имеющих постоянного источника дохода граждан составляет 73,6% (на 2,7% выше уровня 2011 года), доля совершивших в состоянии алкогольного опьянения – 79%. В этом году пьяными совершено более 6,6 тысячи преступлений на бытовой почве, из них 198 убийств, 326 – причинение тяжкого вреда здоровью. Возможности влияния сотрудников полиции на сферу семейно-бытовых отношений ограничены рамками Закона о неприкосновенности частной жизни.

В то же время опыт других регионов показывает, что при наличии соответствующей нормы закона возможно оказание профилактических мер на семейных дебоширов. Положительным примером здесь может служить опыт других регионов, в том числе близких соседей. Для примера, Кодекс Республики Башкортостан, статья 13.8 "Об административных правонарушениях" устанавливает прямую административную ответственность за семейно-бытовое дебоширство. Аналогичный закон Челябинской области имеет более широкую трактовку статьи "Нарушение общественного порядка", то есть под нее подходит совершение противоправных действий в быту. С момента принятия данных законов снижение бытовой преступности в этих субъектах произошло на порядок ниже.

Органами внутренних дел для снижения уровня тяжких бытовых преступлений особый упор сделан на профилактику и выявление уголовных составов превентивного характера. Только участковыми уполномоченными выявлено 7320 преступлений превентивной направленности (плюс 5% к 2011 году). Снижение уровня семейно-бытовых насильственных преступлений составило более 20%. Считаем, что и благодаря нашим усилиям в Пермском крае самое высокое в России снижение числа лиц, погибших от преступлений, динамика то есть.

С прошлого года Президент и Правительство Российской Федерации, понимая, что почти пятая часть преступлений в России совершается

нетрезвыми людьми, приняли закон, запрещающий продавать крепкие алкогольные напитки в ночное время. Поработали в этом направлении и сотрудники полиции. В 2012 году в два раза увеличилось количество лиц, привлеченных к ответственности за нарушение правил продажи алкогольной продукции, а конкретно – 1519 фактов задокументировано.

Подростковая преступность. Много и подробно с руководителями органов власти всех уровней мы пытаемся разбирать и решать вопросы предупреждения подростковой преступности. Нельзя сказать, что в Пермском крае ничего не делается для предупреждения безнадзорности. Только профилактических программ, объектами которых являются дети, существует три: "Развитие физкультуры, спорта и здорового образа жизни", "Противодействие наркомании и незаконному обороту наркотиков", "Семья и дети Пермского края", но подход к ним зачастую слишком однобокий. Так, органы внутренних дел, несмотря на нашу настойчивую инициативу, не включены как соисполнители ни в одну из вышеупомянутых программ. Или другой пример: более 2 миллиардов рублей, выделенных по программе на развитие физкультуры и спорта в 2013 году, прошли мимо неблагополучных семей, то есть официальный календарный план спортивных мероприятий не охватывает детей, состоящих на учете в органах внутренних дел. Несмотря на солидную планируемую сумму в 54 миллиона 600 тысяч рублей в Программе профилактики преступлений и правонарушений на министерства образования, соцразвития, культуры и спорта, мы не знаем, куда идут эти деньги. Но точно знаем, что наше предложение – заложить ежегодно по 1 миллиону 200 тысяч рублей на проведение профильных смен для детей из неблагополучных семей – не учтено.

Аналогичная ситуация складывалась и в 2012 году. Все лето дети были никому не нужны. Все ссылались на отсутствие средств и "трудность" детей, и только осенью, в октябре, после настойчивых уговоров начальников детских оздоровительных лагерей реализована профильная смена "Путь героя" для детей, состоящих на учете в органах внутренних дел и находящихся в социально опасном положении. Ни один из тех взрослых, кто принимал участие в этом проекте, не назвал детей трудными, ни одного чрезвычайного происшествия ими допущено не было.

Безусловно, положительные сдвиги есть. Мы стараемся держать под особым контролем всех подучетных подростков. И за последние 5 лет более чем на 60% снизилось количество преступлений и число несовершеннолетних, совершивших преступления.

Уважаемые депутаты! Все существующие программы и законы принимаются вами. Именно поэтому я так настойчиво пытаюсь сегодня донести, что вопросы формирования личности, у которой отсутствует желание заниматься преступной деятельностью, необходимо решать совместными усилиями, а один из самых высоких в России уровень преступности несовершеннолетних – наша общая беда. Предлагаю рассмотреть вопрос принятия в Пермском крае закона, предусматривающего не только

квотирование рабочих мест для подростков, но и создание условий для заинтересованности работодателей в приеме на работу несовершеннолетних путем установления льгот.

Незаконный оборот наркотиков. Другим дестабилизирующим фактором в вопросах сохранения жизни, здоровья населения, осложнения криминогенной ситуации, требующим комплексного подхода, является незаконный оборот наркотиков. В 2012 году было усилено уголовно-административное воздействие на лиц, употребляющих наркотики, со стороны сотрудников органов внутренних дел. Только сотрудниками органов внутренних дел выявлено 2654 наркопреступления (плюс 74,7% к уровню 2011 года), в том числе более 1000 (плюс 40% к уровню прошлого года), связанных со сбытом, 107 преступлений – с содержанием наркопритонов, более 6,3 тысячи (плюс 28% к уровню 2011 года) административных правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств. Из незаконного оборота изъято более 47 килограммов наркотиков.

Надо признать, что мир наркотической алхимии не стоит на месте. Ежегодно изобретаются все новые и новые виды синтетических препаратов, запрещенных к продаже, которые не успевают вносить в списки. Только в Пермском крае от отравления различными видами наркотиков последние 3 года ежегодно умирает от 130 до 220 молодых людей. И, кроме выявления наркопотребителей и наркосбытчиков, необходимы более действенные меры по профилактике этого социально опасного явления.

В решении этих вопросов также необходима ваша поддержка наших инициатив на законодательном уровне. Для примера, последнее время участились случаи отказа добровольного прохождения освидетельствования лиц, задержанных в наркопритоне или употребивших наркотики в общественных местах. В соответствии с частью 1 статьи 179 УПК освидетельствование подозреваемого до возбуждения уголовного дела разрешается проводить с его согласия. При этом задержанное лицо не несет никакой ответственности, в том числе и административной, за свой отказ. Для привлечения наркопотребителя к административной ответственности по статье 6.9 части 3, статье 20.20 и статье 20.22 КоАП необходимо заключение медосвидетельствования.

Вторым проблемным вопросом является также отказ, только уже органов здравоохранения, предоставлять нам информацию о состоящих на учете в наркологических диспансерах лицах. Свой отказ медицинские учреждения совершенно справедливо мотивируют необходимостью соблюдения врачебной тайны. Отсутствие возможности получать своевременно сведения о лицах, состоящих на учете в наркологическом диспансере, особенно в случаях, когда на учет к наркологу становятся несовершеннолетние, не позволяет нам заниматься ранним выявлением и профилактированием наркозависимости. Предлагаю проработать вопросы ответственности лиц, отказывающихся от прохождения освидетельствования на наркотическое, токсическое опьянение, по аналогии с отказом лиц, управляющих транспортными средствами (сегодня,

отказываясь от медосвидетельствования, водители признаются виновными, лишаются права на управление транспортными средствами), а также вопрос возможности предоставления органам внутренних дел информации о лицах, состоящих на учете в наркологических диспансерах.

Безопасность дорожного движения. Важной задачей остается обеспечение безопасности дорожного движения. Возвращаясь к опросу общественного мнения, скажу, что жители Пермского края наиболее опасными местами в плане угрозы жизни считают автомагистрали и улицы. В 2012 году на автодорогах Прикамья произошло 3898 дорожно-транспортных происшествий, в которых 596 человек погибли и 4790 получили ранения. Усилия пермских сотрудников ГИБДД в этом направлении превышают показатели многих российских регионов, и очень показательна цифра статотчетности. Всего задержано 16633 водителя (плюс 9,4% к уровню 2011 года) за управление автотранспортом в состоянии опьянения, что позволило сократить количество ДТП именно по этой причине на 5,7%.

Если в прошлом году мы пытались сдерживать ситуацию на дорогах, то в этом году она выглядит уже удручающе. Каждый 38-й погибший и каждый 34-й раненый в России получили травмы на автодорогах Пермского края. На встречах с жителями Пермского края мне часто говорят, что на дорогах заметно сократилось количество инспекторов ГИБДД. Действительно, почти треть этой службы сокращена, но когда МВД планировался этот шаг, ставка делалась на выезд на место ДТП представителей страховых компаний. Научный прогресс, нанотехнологии, телеметрия – многие, наверное, слышали или даже получали "письма счастья" с фотографиями. Если идти только по пути экстенсивного развития путем увеличения количества инспекторов ДПС на каждом углу, на каждом перекрестке, то вряд ли можно решить все проблемы. И здесь я согласен с принимаемыми Правительством решениями: сотрудники ГИБДД должны заниматься вопросами безопасности дорожного движения, а не разбором мелких ДТП.

Видеоролик сейчас представляем вашему вниманию. В видеоролике продемонстрированы 2 сюжета автоаварий на автодороге Пермь – Екатеринбург, произошедших в феврале этого года. В одном случае погибли водитель и пассажир, во втором – водитель и 3 пассажира и еще несколько человек получили травмы. Причины, как правило, одни: превысил скорость, не убедился в безопасности маневра при обгоне, выехал на полосу встречного движения. Самое обидное – то, что чаще всего страдают невинные люди. Наверное, поэтому практически 80% опрошенных жителей ответили, что опасаются стать жертвами на автодорогах.

Следующие слайды – это социальная реклама, которую мы заложили в проект концепции программы по безопасности дорожного движения. Сегодня разработана новая яркая и красочная реклама, которую можно размещать как на пешеходных переходах, так и на автомагистралях. Из нашего опыта скажу, что самой действующей на водителей антирекламой был щит с количеством погибших на автодороге, стоявший на самом аварийном участке автодороги

Пермь – Березники: "Водитель, будь внимателен! На этой автодороге погибли 111 человек". В течение нескольких лет, пока стоял данный щит, на протяжении следующих 5 километров от него не было ни одной автоаварии. При реконструкции дороги в 2011 году его убрали. За 6 месяцев на этом участке сразу произошло около десятка дорожно-транспортных происшествий с тяжкими последствиями.

Уважаемые депутаты! Мы не просто так продемонстрировали вам эти кадры. В настоящее время под эгидой Министерства транспорта и МВД России разработана Концепция целевых программ повышения безопасности дорожного движения на 2013-2020 годы. Аналогичный проект концепции разработан и в Пермском крае. В концепцию нами внесены мероприятия по внедрению комплексов автоматической фиксации нарушений Правил дорожного движения и информационно-пропагандистское воздействие на различные категории участников дорожного движения. Общая сумма на эти 7 лет была заложена 840 миллионов рублей, подтверждена прежним Правительством. Значительную часть, 268 миллионов, планировалось потратить на установку средств видеофиксации. Сегодня принятие программы пробуксовывает. На 2013 год речь о выделении средств на видеофиксацию вообще уже не идет.

21 января 2013 года Министерством транспорта и связи края направлено обращение в Минфин края о выделении финансирования для реализации Программы безопасности дорожного движения, на что получен ответ: извините, бюджет Пермского края с большим дефицитом, возможности выделения средств на Программу нет.

Надеюсь на вашу поддержку и понимание вопросов важности принятия программы и внедрения технических средств в решении вопросов предупреждения смертности и аварийности на автотранспорте.

И последний блок информации – противодействие экстремизму. Одной из важнейших задач органов власти и правоохранительных органов является создание действенной системы противодействия экстремизму. На протяжении последних 5 лет ежегодно на территории края происходят конфликтные ситуации, в которых принимают участие представители различных национальностей. Численность участников конфликтов составляла от 4 до 50 человек. В прошедшем году произошло 13 конфликтов с межэтнической окраской на почве неприязненных отношений, вызванных употреблением алкоголя или хулиганскими побуждениями.

Несмотря на то, что инциденты не основаны на национальном факторе, в случае непринятия правоохранительными органами своевременных мер ситуация могла бы выйти из-под контроля. Необходимо понимать, что преступление, совершенное иностранным гражданином или в отношении него, способно вызвать цепную реакцию недовольства коренного населения или членов той или иной диаспоры и впоследствии спровоцировать межнациональный конфликт, что и произошло летом 2012 года на рынке "Гача", к примеру.

Перед руководителями органов внутренних дел, сотрудниками подразделения по противодействию экстремизму мной поставлена задача пресекать любые попытки провокации межэтнической напряженности и религиозной нетерпимости в Пермском крае и сохранить спокойную межконфессиональную и межэтническую обстановку, несмотря на большое количество проживающих в Прикамье иностранцев и действующих религиозных организаций.

Если говорить о приоритетных мерах, планируемых на ближайшую перспективу, то здесь повышенное внимание будет уделено районным подразделениям, которые в большей мере столкнулись с проблемой нехватки участковых, сотрудников ППС и других служб, работающих непосредственно с населением, так сказать, на земле. Я уже наделил руководителей территориальных органов полномочиями по самостоятельному перераспределению штатов на наиболее сложные участки.

Большой блок задач касается повышения дисциплины и профессиональной квалификации. В первую очередь – это бескомпромиссная борьба с любыми нарушениями и проявлениями коррупции со стороны сотрудников, ужесточение требований к руководителям за проступки и преступления подчиненных, искоренение практики увольнения по собственному желанию и задним числом сотрудников, совершивших правонарушение, несовместимое с их дальнейшей службой. В качестве одного из основных оценочных критериев для руководителей территориальных органов определено общественное мнение. Считаю, что население должно оценивать, соответствует ли работа полиции их ожиданиям. Считаю это важным шагом к выполнению задачи, поставленной Президентом Российской Федерации в своем ежегодном Послании, где он подчеркнул, что реформирование только тогда даст ожидаемый эффект, когда в обществе будут функционировать независимые и уважаемые органы правопорядка, которые пользуются настоящим доверием граждан.

К сожалению, в рамках отведенного регламентом времени невозможно детально рассмотреть все имеющиеся проблемы. Выражаю готовность более подробно обсуждать проблемные вопросы и пути их решения в любом удобном для вас формате.

В завершение хочу поблагодарить всех за поддержку и внимательное отношение к деятельности органов внутренних дел и подчеркнуть, что намеченные и проводимые меры позволят создать высокоэффективную, хорошо технически оснащенную и открытую для населения полицию, способную надежно защищать интересы граждан, общества и государства. Спасибо за внимание.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо, Юрий Константинович.

Уважаемые коллеги, есть предложение ограничить список задающих вопросы. Что?

## С МЕСТА

(Без микрофона). Поторопимся.

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

А сейчас, да, давайте быстренько включите голосование. Что такое-то? А то у нас... Коллеги, нет, может быть, вы посмотрите, если кто-то, в смысле вопросы будут повторяться, вы тогда их снимайте, да, то есть ведь наша задача, скажем, не два раза, ну, я все-таки исходя из вот логики, смысла и так далее.

Да, Юрий Константинович, большое спасибо, что уложились в регламент. Вы точно, в соответствии с...

ВАЛЯЕВ Ю.К., начальник Главного управления Министерства  
внутренних дел Российской Федерации по Пермскому  
краю

Весь вечер вчера резал.

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Так, депутат Ёлохов, пожалуйста. Покороче. Давайте по одному вопросу договоримся, по одному вопросу задаем. Пожалуйста.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Юрий Константинович, времена изменились, и попасть сейчас на службу в полицию уже не просто, у вас уже есть выбор. Тем не менее жалобы на некомпетентность молодых сотрудников, они есть. Вот что-то делается? Как Вы сами относитесь? Действительно, это соответствует факту, потому что человек, который приходит, ну, конечно, он расстроен, конечно, его сложно очень отправить радостным. Тем не менее что-то планируется по обучению, проходят молодые сотрудники какое-то обучение, как это решается?

ВАЛЯЕВ Ю.К., начальник Главного управления Министерства  
внутренних дел Российской Федерации по Пермскому  
краю

Ну, все знают, что у нас был ликвидирован Пермский филиал Нижегородской академии. Конечно, для нас это создало огромную проблему, потому что вместе с заочниками 300 квалифицированных специалистов мы получали ежегодно. Сейчас мы не стали разминивать то здание, которое занимал Пермский филиал, и переместили туда центр профессиональной подготовки. Сейчас мы как бы номинируемся даже по России, значит, создать межрегиональный центр профессиональной подготовки. Ну а сегодня, хотя он обслуживает только наши нужды, мы вот за прошедший год обучили там порядка 2000 человек по различным программам: участковых, ППС и так далее, то есть вот основной, конечно, у нас резерв здесь вот.

Если говорить в целом о комплектовании, мы сегодня решаем основную задачу, которую поставили перед нами Министр внутренних дел Российской Федерации, Президент, значит, перейти от набора к отбору. И в принципе мы уже за прошедший год были в реальной плоскости осуществления, значит, этих наказов, так скажем. Значит, у нас было

желающих прийти на службу в органы внутренних дел 4100 человек, из них мы отобрали только 908. Ну, основные причины, так сказать, отсортировки – это непонимание переносного смысла пословиц, это неспособность молодого человека 10 раз отжаться от пола. Вот если раньше, при 850 сотрудиниках некомплекта, – у меня на протяжении всего года был этот некомплект в среднем 850 человек – если раньше мы бы закрыли на это глаза, то в прошедшем году мы держали некомплект, вот, но в то же время не набирали кого попало. Поэтому с учетом вот этой практики, я думаю, что мы все-таки через несколько лет получим, грубо говоря, продукт в лице сотрудника полиции, более-менее соответствующий требованиям и чаяниям нашего народа.

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, Юрий Константинович. Депутат Чулошников. Пожалуйста, Владимир Вениаминович.

ЧУЛОШНИКОВ В.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Юрий Константинович, у меня вопрос такой, значит. Я понимаю, что прошедшая реформа, прошло сокращение, увеличилась нагрузка. Жалуются ли сотрудники на то, что им приходится работать в выходные дни, и что Вы сами по этому поводу думаете?

ВАЛЯЕВ Ю.К., начальник Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Пермскому краю

Ну, кому, как не Вам знать о том, что в милиции был ненормированный рабочий день, и Закон о полиции тоже предусматривает ненормированный рабочий день. Правда, сейчас современный Закон, Закон о полиции, предусматривает компенсацию за ненормированное время и в денежном выражении, ну а для руководителей, для которых это действительно закон, предусматривается дополнительный отпуск в количестве девяти дней. Вот, то есть все это остается.

Я прекрасно понимаю, я получаю очень много жалоб от членов семей, вот, прежде всего, от жен сотрудников, о том, что не видят своего, значит, благоверного. Ну, куда денешься? Значит, мы только более 4000 зрелищно-культурных, спортивно-массовых мероприятий обслуживали по Пермскому краю, которые в принципе не входят вот в тот перечень наших обязанностей, которые мы должны осуществлять, а это ни много ни мало 63 тысяч человеко-дней отвлечения. Плюс ко всему, это тоже надо учитывать, вот у меня за прошлый год 480 человек в постоянном режиме отсутствовало, неся службу в Северо-Кавказском регионе, 120 человек на тестовых соревнованиях в городе Сочи, из которых идет отбор уже для осуществления охраны во время Олимпиады, сейчас 390 человек я готовлю на отправку в Казань на Универсиаду. Конечно, эти моменты, они в целом влияют на службу, это огромное отвлечение, это порядка тысячи "штыков" у меня нет ежегодно вот.



И все это ложится на плечи, так сказать, "того парня". Ну, стараемся, и я сейчас даю уже, сейчас время демократизации, я даю команды, значит, непосредственным начальникам выделять время, значит, для отдыха, чтобы были, своевременно готовились приказы о компенсации денежной, стараемся перекрывать эти вопросы.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Юрий Константинович, если можно, покороче, да, потому что время.

ВАЛЯЕВ Ю.К., начальник Главного управления Министерства  
внутренних дел Российской Федерации  
по Пермскому краю

Хорошо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Орлов, пожалуйста.

ОРЛОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Юрий Константинович, вот в Вашем докладе прозвучали цифры, которые, ну, напрягают, рост количества преступлений, причем достаточно серьезный, по-моему, больше 10%. В то же время радуется, конечно, статистика раскрываемости, это замечательно, что мы это увеличиваем, но все-таки, мне кажется, лучше предупреждать, чем раскрывать. Вот в Вашем... Коротко только, просьба, там, основные тезисы, причины все-таки роста, вот такого серьезного роста количества преступлений? Спасибо.

ВАЛЯЕВ Ю.К., начальник Главного управления Министерства  
внутренних дел Российской Федерации  
по Пермскому краю

Вот особое, огромное спасибо за этот вопрос, потому что я часто подвергаюсь критике за увеличение вала преступлений. Потому что за последние 5-6 лет все уже в крае привыкли к тому, что понижается уровень преступности, более того, это была прямо поставленная задача, более того, это был один из оценивающих признаков местной власти, поэтому я все это понимаю. Но все, которые знают законы диалектического материализма о том, что идет развитие по спирали, значит, законы физики о том, что сжатию всегда сопутствует растяжение тела, любого тела, даже железа, ну и тем более, если кто-то читал криминологию, – значит, у нас с 2006 года по 2011 год произошло снижение со 136 тысяч преступлений до 58, это в 2,3 раза. Ну, понятно же, что это неестественное явление. Значит, а криминология говорит о чем: все усилия правоохранительных органов могут влиять на оперативную обстановку не более чем как 20%, не более. Все остальное – это социально-экономическая обстановка, это социально-экономические предпосылки. Более того, криминология говорит, что снижение преступности вот как раз, исходя из диалектического материализма, может идти 3-4 года по снижающей, потом оно обязательно пойдет вверх.

Вот поэтому все это естественно, все это естественно. Я хотел бы, значит, просто убедить всех депутатов в том, что не мы виноваты в том, что повышается сегодня уровень преступлений. Ну и, более того, там присутствовал и человеческий фактор. Когда я, заступив на должность, поехал по райотделам и старший сержант выходит, рапортует, что "товарищ начальник, я за сутки сократил уровень преступности на столько-то процентов", понятно, каким образом он его сокращает. Он просто не регистрирует заявления, а сейчас это категорически, конечно, отвергнуто. Поэтому еще будет повышаться.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги, давайте посоветуемся. Продолжим? Закончим, да. Ну, тогда давайте, надо определиться. Так, решение принято.

Пожалуйста, депутат Скриванов.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Юрий Константинович, вопрос тоже о кадрах, но я думаю, что это в связи с тем, что вот вся реформа милиции в полицию, она была посвящена или, по крайней мере, основной задачей этой реформы было избавиться от кадров, которые являются непрофессиональными, и привлечь другие кадры. И в этой связи у меня вопрос следующий. Вот Ваша принципиальность к сотрудникам, которые, значит, совершают правонарушения: насколько Вы готовы с этой проблемой бороться и, учитывая в том числе и "голод", "кадровый голод", о котором Вы только что говорили, в Вашей структуре, готовы ли Вы избавляться от таких сотрудников? И, если можно, то какое количество вот, если просто на память случайно помните, какое количество за прошедший год было уволено по соответствующим статьям? Спасибо.

ВАЛЯЕВ Ю.К., начальник Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Пермскому краю

Спасибо. О принципиальности к нарушителям дисциплины и тем более законности можно сказать цифрами. Значит, за прошедший год было наказано 4293 сотрудника полиции, из них 763 руководителя – 17,7%, 61 сотрудник привлечен к уголовной ответственности. Сразу поясню. Вот из 61 сотрудника в отношении 51 – это почти 84% – мы материалы набрали сами, прежде всего подразделение собственной безопасности. Практика, несмотря на "кадровый голод", как Вы сказали, будет продолжаться и в дальнейшем так же. Значит, тем более что эта практика строится по всей России вот. Иного просто не дано, просто не дано. Люди, которые не понимают, особенно на уровне повышения социального пакета, вот с ними надо просто-напросто расставаться.

Более того, сейчас в плане дисциплинарного реагирования в обязательном порядке не только у нас в крае, а тоже по всей России предусматривается солидарная ответственность руководителей, почему у нас и вот есть такой высокий процент наказанных руководителей. В основном они

наказаны не за свои какие-то конкретные проступки, а именно за солидарность со своим подчиненным. Я уверяю, что эта практика будет продолжаться.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, депутат Луканин.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Юрий Константинович, Вы уже в своем докладе говорили о том, какие меры предпринимаете по борьбе с правонарушениями в лесной отрасли и, несмотря на усилия, предпринимаемые Вашими подразделениями, все-таки существует мнение, что слишком много лесной продукции вывозится за пределы Пермского края и все-таки надлежащего заслона этому явлению хищения леса пока нет. В связи с этим пара вопросов. Какие дополнительные меры Вы планируете предпринять в деле декриминализации лесной отрасли и, на Ваш взгляд, достаточно ли законодательной базы, которая сегодня существует, для помощи Вам в работе и нужна ли здесь какая-то нам подработка совместная?

ВАЛЯЕВ Ю.К., начальник Главного управления Министерства  
внутренних дел Российской Федерации  
по Пермскому краю

Спасибо за вопрос. Вы знаете, когда я слышал ответ предшествующего выступающего, меня так и "подмывало" ответить на те вопросы, которые были заданы ему.

Ну, прежде всего, о наших, так сказать, заслугах в этом вопросе. Нами было выявлено за 2012 год 1039 преступлений в лесной отрасли, из них 102 экономических. Были направлены в суд 24 преступления [материалы на 24 преступления] с признаками организованной преступной группировки, и по этим преступлениям было усажено на скамью подсудимых 123 человека. В общем-то, это солидный вклад в противодействие преступности в лесопромышленном комплексе, но однозначно это не то, что решающим фактором не может быть, это, вообще, можно сказать, "капля в море".

И правильно была проведена Вами параллель с законодательным сектором, с законодательной составляющей. Вот наш вопрос предшествующему выступающему по поводу ущерба, конечно, его, наверное, сильно никто не просчитал, хотя я ближе склоняюсь к выступлению, – ровно год назад глава Карагайского района выступил на НТВ, если помните, там мы, конечно, были несколько "в контрах", потому что он во всем обвинил милицию, – но в то же время я склоняюсь к его цифрам, приведенным в той передаче. А он сказал, что только из Карагайского района вывезли леса на 3 миллиарда, за полтора года, значит, положили в бюджет по налогам всего 5 миллионов и плюс ко всему еще получили НДС 90 миллионов, поэтому картинка понятная, если его умножить на все районы, она понятная.

Состояние дел в ЛПК действительно страшное. И я считаю, что, если не принять законы, а тем более сильно утруждаться не надо, можно просто посмотреть законы в других субъектах Российской Федерации. Я, кстати,

только заступил на должность, поинтересовался, почему в Марий Эл преступность в лесопромышленном комплексе была снижена за год в 9,7 раза. Позвонил, значит, своему коллеге, сейчас он Татарстаном командует. Вот, говорю, ты мне объясни, как это все. Он говорит: тебе то ли делать нечего, вот Чулошников до тебя, значит, приезжал с бригадой, все списали, весь пакет документов подняли, ваше дело только, значит, принять решение.

В Забайкальском крае прекрасная практика, в Архангельской области. Надо просто изучить. Для примера.

Значит, мы задержали за 2012 год 45 тысяч автомобилей, перевозящих лес, наказали полторы тысячи – все, что могли. Значит, по статье административного Кодекса 12.3 – это за отсутствие товарно-транспортных накладных. Все, что можем. Плюс ко всему, в административном Кодексе предусмотрена санкция 100 рублей. В Архангельской области законом субъектов внесли санкцию 50 тысяч рублей за отсутствие транспортной накладной. И знаете, никто не жалуется, и сразу есть результаты. Поэтому призываю вас на более кардинальные шаги.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Алистратов.

АЛИСТРАТОВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Юрий Константинович, вот считаете ли Вы ошибкой закрытие медицинских вытрезвителей и какие видите возможности и пути по возвращению их? Это первая половинка вопроса.

И второе. Служба участковых инспекторов, ну, наверное, все понимаем, что это, они напрямую, если их усилить, укрепить, то это повлияет на снижение преступности как дворовой, так квартирной, и уличной. Спасибо.

ВАЛЯЕВ Ю.К., начальник Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Пермскому краю

Спасибо за вопрос. Ну, медицинский вытрезвитель – это в целом наша боль, потому что есть случаи летальных исходов. И мы вроде избавились от непрофильной функции, а приобрели головных-то болей еще больше почему, потому что когда мы поднимаем этого пьяного на улице, а его вдруг медицинские учреждения не хотят брать, считая, что он средней степени опьянения, что он еще способен идти, нам его девать некуда, кроме как везти в дежурную часть, а в дежурной части он иногда может и скончаться. И сразу же вопрос возникает к нам, какое имели право. Поэтому и проблема, и боль, и незнание, как выходить из этого положения. Хотя предусматривалось-то все это, эти функции передать на Министерство здравоохранения, и чтобы там создавали какие-то детоксикационные центры. Ну, пока этот вопрос, значит, у нас "буксует".

Возврата на медицинские вытрезвители, мне кажется, нет. Нет. Вот, а дальнейшее движение – это не в наших полномочиях.

Что касается участковых, я совершенно с Вами согласен, – это основная боевая единица, можно сказать, потому что он ближе всех к населению. Как укреплять? Вот сегодня, конечно, я больше всего ощущаю недостаток тех участковых, которые были сокращены, потому что пришлось административные участки укрупнить, и часто участковый не справляется, материалы пошли валом. Значит, по краю приходится в месяц по 49 заявлений на участкового, по Перми – 127. Это, если выходные вычислить, 6 заявлений получает в день. И когда я участковых во время рабочих встреч спрашиваю, почему они преступления не раскрывают, они, значит, отвечают, что "нам просто некогда их раскрывать". А как их еще укрепить? Ну, только уповать опять же на социально-экономический фактор, уповать на что, чтобы, значит, было больше платных и муниципальных стоянок и так далее, и так далее. То есть убрать этот огромный вал заявлений.

Вот те же самые законы по бытовой преступности. В 2 раза в том же Башкортостане падает этот вал бытовых преступлений, что является прямой обязанностью участкового, в связи с удачно принятым законом.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Эйфельд. Есть предложение все-таки по одному вопросу, коллеги, а то мы затягиваемся. Пожалуйста.

ЭЙСФЕЛЬД Д.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Юрий Константинович, В работе полиции достаточно много регламентных, законодательных нововведений, Вы на этом останавливались. Как изменилась работа полиции с введением административного регламента? Действительно ли сейчас к вам можно обратиться через Интернет?

ВАЛЯЕВ Ю.К., начальник Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Пермскому краю

Спасибо за вопрос. Это действительно так. По административному регламенту сотрудник полиции обязан принять заявление в любой обстановке, даже если заявитель подошел к нему на улице. Это и по Интернету, это и письменно по почте, и тем более через дежурную часть. Только один факт, исключающий принятие заявления, – когда человек, желающий подать заявление, сразу начинает оскорблять сотрудника.

С МЕСТА (Не слышно).

ВАЛЯЕВ Ю.К., начальник Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Пермскому краю

Да. Но вот электронная составляющая пока небольшая в общем вале заявлений, а мы их приняли за прошедший год почти 800 тысяч, 2,5% Интернет занимает. Но это, к сожалению, к моему сожалению, эта составляющая расширяется. Почему к сожалению, потому что те заявления, которые приходят опосредованно, они имеют малую информативную базу, и потом поневоле приходится начинать все сначала. Ну а так гражданин, пришедший сделать

заявление, административным регламентом обусловлено, что максимум полчаса, и мы обязаны принять и качественно рассмотреть. Тоже это все проходит, конечно, стадию становления вот, ну, я думаю, что несколько лет, и мы в совершенстве будем, значит, оказывать эту услугу, как и 31 услугу еще другого плана, и по линии ГИБДД, и по лицензионно-разрешительной, и так далее.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Борисовец.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Юрий Константинович, насчет безопасности на дорогах. Ну, ситуация тяжелейшая, и, насколько я понял из Вашего доклада, с учетом того, что сокращается, сокращено количество инспекторов ГИБДД, чуть ли не единственным способом решения этой проблемы является видеофиксация. Вот не могли ли Вы сказать, на каком уровне мы находимся по этому направлению, какие перспективы, и, вообще, значит, нужна ли помощь в этом направлении?

ВАЛЯЕВ Ю.К., начальник Главного управления Министерства  
внутренних дел Российской Федерации по Пермскому  
краю

Спасибо за вопрос. Вот по системам видеофиксации, по внедрению этой политики, Пермский край, вообще-то, был лидером среди всех субъектов Российской Федерации. Но сейчас, к сожалению, мы эти позиции упускаем, потому что та огромная база систем видеофиксации, она приходит в негодность, мы долгое время мучались и мучаемся по определению собственника. К сожалению, не очень здорово поработало Министерство общественной безопасности за прошедший год.

Ну, один из примеров. По всем системам видеофиксации лишь 10% было взыскано, по 10% постановлений были взысканы штрафы. Почему? Потому что затаили с тендером, с обществом, которое будет заниматься рассылкой этих "писем счастья". То есть весь год общество, с которым ранее работали, этой деятельностью не занималось. Значит, тендер был проигран только в ноябре месяце прошедшего года, и, соответственно, начали рассылать эти письма уже в конце года. Мы потеряли огромную сумму на этом, ну и в целом система плохо работала. Хотя 50 комплексов было закуплено, сейчас устанавливаются. Но хотелось бы, конечно, большего.

Во-первых, всю устаревшую базу менять, пополнять новыми, о чем я так, мельком, сказал, обязательно надо принимать программу безопасности дорожного движения, тем более что она на условиях софинансирования с федеральным центром. А федеральный центр дает не менее 50%, а может и 70% дать. И, конечно же, та часть, одна третья часть, которая была запланирована на систему видеофиксации, конечно же, это надо реализовывать.

Я скажу, что в местах установки видеокомплексов преступность на дорогах падает сразу от 30% до 70%, другой рекламы просто не надо. И это опять же к вопросу о замене конкретного сотрудника ДПС.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Бурнашов.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, во-первых, я хочу Вас, Юрий Константинович, поблагодарить за подробный детальный доклад (не всегда удается услышать действительно такой профессиональный, подготовленный), обстановку безопасности в том числе, в Пермском крае.

У меня вот следующий вопрос. В основном все проблемы, которые связаны с безопасностью, вот этой отраслью, и даже и в том числе и у вас внутри, зачастую, безусловно, является причиной отсутствие материальной части. По всем стратегическим направлениям, когда мы делаем определенный анализ и пытаемся найти выход из ситуации, безусловно, мы сталкиваемся, как правило, с дефицитом. Это было у нас по анализу со здравоохранением, с образованием. Отсюда у меня вопрос а): у вас есть уже примерные цифры дефицита для решения, вот такого радикального решения, этого вопроса? И, к слову сказать, я хочу сказать, что лично я морально готов к радикальным мерам по установлению порядка во всех направлениях в Пермском крае. И б) вопрос: есть ли анализ, что при вложении этих денег часть денег может вернуться? А я так понимаю, что это по некоторым отраслям действительно, может быть, и Вы сейчас подтвердили, в том числе, по лесо..., по примеру соседних регионов и других региональных регионов на лесопромышленном участке. Понятны вопросы?

ВАЛЯЕВ Ю.К., начальник Главного управления Министерства  
внутренних дел Российской Федерации по Пермскому  
краю

Последняя часть непонятна. Есть ли возможность вернуть деньги?

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, я тогда на примере. Допустим, Пермский край вкладывает из бюджета в определенные отрасли деньги, я не знаю, там, в камеры, участковые, в другие направления. Я понимаю, что здесь не вернутся, но, например, мы вносим деньги в лесопромышленный комплекс, помогаем вам решать там вопросы, при этом начинаются штрафные санкции, да, к нарушителям, эти деньги же в том числе пойдут в бюджет, соответственно, доходная часть. Вот я, отсюда и вопрос. Есть ли анализ: а) какой дефицит сегодня Вашей отрасли, чтобы решать вопрос? И б): если он есть, сколько, на какие, какую часть можно рассчитывать, которые вернутся? Может быть, даже это рассматривать, может быть, уже и в плане пополнения бюджета нам?

ВАЛЯЕВ Ю.К., начальник Главного управления Министерства  
внутренних дел Российской Федерации по Пермскому  
краю

Спасибо. Анализ у нас есть, он ведется постоянно, он идет по различным направлениям. В общем и целом обеспеченность материально-техническими средствами у нас 69% по гарнизону: это и средства связи, и оргтехника, и автотранспорт, и патроны, и автоматы, и носки, и сапоги.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
(Без микрофона). А штатная составляющая, участковые... (Не слышно).

ВАЛЯЕВ Ю.К., начальник Главного управления Министерства  
внутренних дел Российской Федерации по Пермскому  
краю

И в том числе по службам есть такой анализ. Ну, эти тонкости, здесь и времени нет, и я, конечно, их не помню. Значит, этот некомплект, эта обеспеченность, может тем более меняться в мгновение ока. Если, допустим, я дам команду списать автомобили, которые уже выходили свои сроки, завтра это обеспеченность будет уже гораздо ниже 69%. Ну, палка всегда о двух концах, поэтому, списав, я могу не получить, и сотрудники не смогут ездить даже на стареньком транспорте, и не получить того бензина, который уже запланирован на этот транспорт, к примеру.

Хотя я скажу, что за последний год внимание Правительства, внимание государства к нам, конечно же, уже совершенно другое. Я скажу, что мы за прошедший год от запланированного освоили на 3 миллиарда больше. И это позволило нам отремонтировать многие изоляторы временного содержания, продвинуть очередь жилищную на 206 человек и так далее, и так далее. Ну, как всегда, хочется большего.

Что касается помощи местных бюджетов, я сегодня это вижу только в одном формате – это путем принятия программ, где возможно планировать все эти моменты. Основные программы: Программа борьбы с преступностью и Программа безопасности дорожного движения. И есть возможность заключать соглашения с местной властью о выделении целевой субсидии, которая идет через Министерство финансов России и переходит через МВД уже непосредственно нам. Этот, кстати, вопрос практически уже решен благодаря Геннадию Петровичу Тушнолобову, благодаря губернатору Виктору Федоровичу. Видимо, вы еще будете ратифицировать, о чем я вас очень прошу, то есть вопрос практически в плоскости решения о выделении нам субсидий в размере 100 миллионов. В основном мы там предусмотрели транспорт.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Депутат Ширяева.

**ШИРЯЕВА Л.Н.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Юрий Константинович, у меня вот какой вопрос. Вы обозначили много нюансов по работе, в том числе и с участием законодателей, и все-таки, на Ваш взгляд, какая самая большая проблема в полиции на данный момент?

И еще нюанс. Как Вы считаете, есть разница между тем, как систему полиции воспринимает общество, и тем, как систему полиции преподносят средства массовой информации?



ВАЛЯЕВ Ю.К., начальник Главного управления Министерства  
внутренних дел Российской Федерации по Пермскому  
краю

Спасибо. Ну, в принципе те проблемы, которые есть, они действительно живые и горящие, больные. То же самое материально-техническое обеспечение, тот же самый огромный вал заявлений, с которыми мы не успеваем справляться. Это кричащие проблемы. Вот и тот наш внутренний резерв по перераспределению штатов, значит, он большого нам резерва не дает. Поэтому это основная наша проблема.

Мы воспринимаем вот недостаточно хороший опрос общественного мнения, вернее, результаты этого общественного мнения совершенно справедливо, совершенно справедливо. Мы знаем свои недостатки, еще раз говорю, пытаемся на них реагировать, но не всегда получается. Вот я буквально вчера принимал решение: тех сотрудников, которые имеют показатели ниже среднекраевых в два раза, сокращать, перераспределять на другие должности. Сразу слезы, сразу, значит, возмущение. То есть мы это знаем, но, к сожалению, еще раз повторяюсь, резервов маловато.

Значит, общество, конечно же, и в том числе средства массовой информации, они воспринимают эти проблемы более обостренно. То есть они не знают, да и не обязаны знать о всех этих наших внутренних резервах, о нашем понимании. Они хотят от нас качественный, можно уже в новом времени так называть, продукт. Качественный продукт правоохраны. Вот. И, соответственно, те достижения, те героические поступки, которые мы сами вывешиваем на свой сайт, они интереса не вызывают у средств массовой информации и, я думаю, что и у большей части обывателя. А вот те моменты, которые имеют негативный окрас, конечно, они вот раздуваются до определенных масштабов. И это мы тоже понимаем и совершенно адекватно к этому относимся. Однозначно, что будем искать какие-то более эффективные выводы, однозначно, что мы надеемся на то, что федеральная власть эти выходы ищет и будет нам помогать. И такие потуги уже есть. То есть вот так.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Заключительный вопрос у нас, Владимир Кузьмич.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Юрий Константинович, ну, Вы абсолютно правильно, я думаю, сказали, что на криминогенную обстановку влияет политическая, социально-экономическая ситуация. Вот Лев Николаевич Толстой еще сказал, что причина всех бед у нас – это частная собственность. Скажите, пожалуйста, есть ли такие цифры, если, конечно, они несекретные, сколько у нас собственности в Пермском крае, то есть в частной собственности, и сколько, какая часть краевой собственности находится в руках иностранного капитала? Это один вопрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Один, Владимир Кузьмич, давайте. Большой вопрос.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Второй вопрос более практичный. Это прошедшие довыборы в Пермскую городскую Думу. Ну, сейчас на выборах вряд ли кого удивишь, там, спаиванием, подносом, подвозом, что там еще, административным ресурсом и прочее. Но вот последние выборы наглядно показали, что у нас "братки" точно "прут во власть". Десять машин в Свердловском районе были порезаны. Одна из них – это автомобиль секретаря Свердловского райкома КПРФ Гульнары Нургалимовны Костицыной. Там просто середь бела дня прижали ее машину три "братка", вылезли середь бела дня, публично порезали и смылись. Заявление написано. Но хотелось бы вот знать, есть ли надежда, что исполнители и заказчики будут найдены или, как и предыдущие выборы, все "уйдет в песок"?

И последний вопрос. Вы на него уже ответили, но хотелось бы все-таки знать, сколько наркотиков, в цифрах, килограммах, оседает у нас в Пермском крае? Спасибо.

С МЕСТА

(Без микрофона). И где? (Смех в зале).

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Коротко, Юрий Константинович.

ВАЛЯЕВ Ю.К., начальник Главного управления Министерства  
внутренних дел Российской Федерации по Пермскому  
краю

Спасибо за вопрос. Вы знаете, в отношении, извините за тавтологию, отношения к собственности, я как продукт советской эпохи, сам еще не могу в себе изжить благоговейное отношение, значит, вот к обществу, к общественной собственности, нежели к частной. Хотя это уже чревато становится.

Конечно же, у нас нет такой статистики, сколько в частной, нам это не нужно, потому что у нас строго продекларировано, что мы обязаны охранять любую форму собственности.

Что касается Ваших замечаний по поводу избирательной кампании, – ну, без недостатков нигде не обойтись. Вот у нас тоже есть определенные оценки и основные задачи, что нужно проконтролировать и чего не допустить. Конечно же, это отвратительные факты, как порез колес. И все-таки это относится к той части преступлений, ну, которые, скажем, относятся к незначительным преступлениям. Я же нисколько не отрицаю, что у нас недостаточная раскрываемость, и сегодня, слава Богу, Министерство внутренних дел и не требует этого, то есть сегодня Министерство внутренних дел требует раскрытия особо тяжких преступлений, что я, собственно, и выразил в своем докладе. И у нас эта обстановка, слава Богу, одна из лучших в России. Ну, конечно, если мы будем бросать тех же оперов на раскрытие порезов колес, будут страдать тогда такие направления, как раскрываемость убийств вот и других особо опасных преступлений. И когда это происходит сегодня, во время

демократизации, уже бывает, что сотрудники анонимки пишут, что заставляют нас заниматься чепухой. А, к сожалению, участковых за 20 лет реформирования, когда поделили милицию на общественную безопасность и криминальную, не научили, и мы пришли к выводу, что и не научим, раскрывать. А тем более сегодня, когда по 127 материалов в месяц получают, у них и времени нет раскрывать. Поэтому незначительная часть преступлений у нас страдает от отсутствия должного внимания с нашей стороны, я это признаю. Но, конечно, поскольку это имеет общественный резонанс, мы будем заниматься этими преступлениями и постараемся их раскрыть. Дать абсолютную гарантию, что это случится, я не могу. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Юрий Константинович.

С МЕСТА

(Без микрофона). По наркотикам.

ВАЛЯЕВ Ю.К., начальник Главного управления Министерства  
внутренних дел Российской Федерации по Пермскому  
краю

Я уже докладывал, сколько мы изъяли. В принципе есть даже такая приемлемая арифметика, на сколько надо умножать, вот однозначно, что минимум на десять порядков, наркотиков, которые прошли мимо, которые мы не смогли выявить, не смогли изъять. Тем более что наш край относится к субъектам, относящимся к транзитным. Точную цифру не могу сказать, но на десять можно умножать, это точно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Спасибо.

ВАЛЯЕВ Ю.К., начальник Главного управления Министерства  
внутренних дел Российской Федерации по Пермскому  
краю

На десять порядков.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, Юрий Константинович.

Уважаемые коллеги, большое количество вопросов как раз связано с интересом и с возможностью продолжить, может быть, уже в таком, технологическом режиме взаимодействия. Я думаю, что очень полную получили информацию и информацию к действию, что называется. Спасибо, Юрий Константинович.

ВАЛЯЕВ Ю.К., начальник Главного управления Министерства  
внутренних дел Российской Федерации по Пермскому  
краю

Спасибо.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, у нас прения не предусмотрены, не предусмотрены, поэтому сразу ставлю на голосование предложенный проект постановления. Прошу определиться. Так, решение принято.

## ПЕРЕРЫВ

## ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги. Уважаемые коллеги, мне бы хотелось вам предложить порядок работы. Мы с вами вопрос по контролю внесли в бюджет, но для того, чтобы предоставить слово министру финансов, нам надо с вами принять проект постановления, который находится у вас в документах. После этого мы предоставляем слово, заслушиваем и следующий проект постановления "Об информации..." и так далее.

Значит, поэтому, уважаемые коллеги, предлагается отнестись к постановлению, которое находится у вас в документах. Предлагаю определиться. Решение принято.

Слово предоставляется Антипиной Ольге Владимировне.

Сразу хочу напомнить, уважаемые коллеги, что прения по этому вопросу у нас не открываются в соответствии с регламентом. Пожалуйста, Ольга Владимировна.

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

Уважаемые депутаты! В доход краевого бюджета на 1 марта 2013 года поступило 10,1 миллиарда рублей. Расход средств бюджета за это время составил 12,3 миллиарда рублей, при этом дефицит составлял 2,2 миллиарда рублей. Этот дефицит регулярно покрывался за счет остатков средств на начало года, которые по состоянию на 1 января 2013 года составляли 7 миллиардов рублей. Доходная часть бюджета исполнена на 56,5% к плану I квартала, расходная часть – на 62,2% к плану I квартала. По отношению к аналогичному периоду 2012 года доходы краевого бюджета сократились на 18,9%, расходы увеличились на 11,6%. Необходимо учитывать при этом анализе то, что по сравнению с 2012 годом у нас произошли изменения в межбюджетных отношениях, и часть доходов краевого бюджета начиная с 1 января 2013 года была передана органам местного самоуправления. Это 5% налога на доходы физических лиц для городских округов и 15% налога на доходы физических лиц были переданы муниципальным районам.

Исполнение доходной части по налоговым и неналоговым доходам по состоянию на 1 марта 2013 года представлено на слайде. Исполнение налоговых и неналоговых доходов составило 6,8 миллиарда рублей, что составляет 45,2% от плана I квартала. По сравнению с аналогичным периодом 2012 года налоговые доходы и неналоговые сократились на 26,5%.

На следующем слайде информация приведена в сопоставимых условиях о поступлении средств. В 2013 году, как я уже говорила, изменились нормативы отчислений. Поступление налоговых и неналоговых доходов в январе текущего года составило 80,6% к соответствующему периоду 2012 года. Снижение поступления доходов произошло за счет снижения поступления от налога на прибыль организаций. По сути, это был единственный доходный источник, по которому произошло снижение поступлений по сравнению с 2012 годом, как в январе, так и в феврале 2012 года. Все снижение связано, основная часть снижения связана с тем, что ОАО "Уралкалий" в январе и феврале 2012 года не осуществляло уплаты налоговых платежей, что было в аналогичном периоде прошлого года. Кроме того, необходимо учитывать, что в феврале 2012 года у нас было 29 календарных дней, а срок уплаты налога на прибыль приходится на 28-е число, таким образом, поступление налога на прибыль в 2012 году за февраль происходило в феврале, а в 2013 году, поскольку уже 28 рабочих дней, поступление осуществлялось в основном в марте.

Ситуация с Уралкалием, безусловно, отразилась на исполнении бюджета. О том, что такая ситуация у нас будет в бюджете, мы знали уже в конце 2012 года, и с учетом этого фактора мы составляли кассовый план по доходной части бюджета. Первоначально перед вами представлен кассовый план, который мы составили, поквартальный. Это кассовый план исходя из традиционной структуры платежей. При этом кассовом плане в I квартале мы планировали, исходя из доходов по налоговым и неналоговым доходам, поступления в размере 19,8 миллиарда рублей, с постепенным, ну, в зависимости от сезонности исполнения бюджета, повышением или снижением этой цифры. После того, как ситуация с Уралкалием прояснилась, и мы заключили Соглашение о суммах платежей в течение 2012 года, мы откорректировали кассовый план и, поскольку ассигнования бюджета не уменьшились, то те изменения, которые должны были произойти в I квартале, так скажем, излишне запланированные в первоначальном плане суммы мы перенесли на IV квартал.

Для того, чтобы окончательно сбалансировать бюджет, в понедельник мы внесли в Законодательное Собрание проект закона о внесении изменений в Закон о бюджете, где предлагаем сократить налог на прибыль и, соответственно, выстроить и снять этот налог на прибыль уже с IV квартала, куда перенесено излишнее исполнение плана с I квартала. Фактическое поступление, то есть наше ожидаемое поступление близко к плану, и мы даже ожидаем, что по итогам I квартала план, уже уточненный, по налоговым и неналоговым доходам будет перевыполнен на 200 миллионов рублей.

Хотелось бы подробнее, наверное, остановиться по налогу на прибыль для того, чтобы показать, что план, вновь составленный нами, уточненный план I квартала, является вполне реальным и достижимым. Здесь на этом слайде представлено помесечное поступление налогов с выделением поступлений от крупнейших налогоплательщиков, от которых, собственно говоря, и зависят все колебания по налогу на прибыль.

Как вы видите, Уралкалий у нас помечен красным цветом, желтым цветом – это платежи ЛУКОЙЛа, и прочие платежи. Ну, каким, синим что ли, цветом, сиреневым цветом отмечен наш план, план по поступлению налогов.

Итак, как складывалась ситуация в январе, феврале и что мы ожидаем в марте. В январе 2012 года примерно пополам составляли платежи, которые поступили от Уралкалия и прочих плательщиков. Платежей от ЛУКОЙЛа в январе прошлого года не было. В этом году мы запланировали 900 миллионов рублей поступления плана, исходя из того, что платежей не будет ни от ЛУКОЙЛа, ни от Уралкалия, фактически поступления составили 898 миллионов рублей. Они составили бы и больше, но, к сожалению, получилась ситуация, когда Уралкалий у нас вернул 200 миллионов рублей из уплаченных средств и в результате мы чуть-чуть не выполнили план, но это практически на уровне плана наши ожидаемые платежи.

Февраль. Точно также здесь в 2012 году уплату налогов производили как Уралкалий, так и лукойловские структуры, и порядка 3 миллиардов рублей составляли все платежи и одну треть платили прочие плательщики. Учитывая, что, как я уже говорила, в феврале у нас 28 календарных дней, мы поставили только план 600 миллионов на февраль, поскольку разовые платежи раньше срока некоторые предприятия уплачивают, и расчет был только на это. Но вместе с тем произошли платежи в гораздо большем размере. Мы получили практически в два раза больше установленного плана в связи с тем, что предприятия группы "ЛУКОЙЛ" у нас заплатили раньше на 3 дня налог на прибыль, и мы его получили уже в феврале, а не в марте, как мы это планировали сделать.

Вместе с тем мы обнаружили, что поступления марта, те, которые мы планировали на первые числа марта, то есть платеж за февраль, эти поступления были больше, чем наши первоначальные планы, что дает нам полную уверенность в том, что план I квартала по доходам будет исполнен по налогу на прибыль. Есть и ожидаемые платежи Уралкалия, учтенные у нас по Соглашению, это 1 миллиард рублей, есть ожидаемые платежи от предприятий группы "ЛУКОЙЛ" и, как вы видите, вполне реальные цифры по прочим плательщикам, которые, по нашим прогнозам, по плану, который заложен, должны быть на уровне не ниже, чем в I квартале, да, чем в марте за 2012 год. Считаю, что планы вполне реальные, в планы мы укладываемся. Поэтому, если Законодательным Собранием будет принято решение о сокращении доходов в том объеме, который предложен нами в законе, в проекте закона, внесенном в Законодательное Собрание, то у меня есть полная уверенность, что данные доходные источники будут исполнены в объеме, не меньшем, чем это предложено к исполнению.

На следующем слайде представлено исполнение расходной части бюджета. Здесь вы видите, что исполнение в целом по отношению к плану квартала составляет 62,2%. Учитывая, что прошло только 2 месяца, наверное, рано делать выводы о том, будет это близкое к 100% исполнение бюджета или все-таки будет оно несколько ниже, поскольку в основном платежи наши

учреждения осуществляют по окончании квартала, ближе к концу квартала, поскольку большинство контрактов заключается с поквартальной оплатой, в начале идут только авансовые платежи.

Ну, вот, наверное, все, что на данный момент я могу вам сказать об исполнении бюджета за 2 прошедших месяца.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Вне очереди, Дмитрий Станиславович.

**СКРИВАНОВ Д.С.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Там, извините меня, просто не было того столбика белого, который потом появился, это исполнение. Я думал, что его просто не видно на фоне, значит, экрана, поэтому.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Так, хорошо. Коллеги, пожалуйста, вопросы докладчику?

Так, депутат Ёлохов, пожалуйста.

**ЁЛОХОВ Ю.Г.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ольга Владимировна, я посмотрел платежи, именно налог на прибыль самый рисковый, о которых Вы говорили. У нас, получается, I квартал 2011 года 7,1 миллиарда, 2012-го – 9,1, в этом году мы делаем всего 6,9, учитывая налог вот, что у нас есть риски с Уралкалием, но и он выполняется. Честно говоря, вот и на основании этих цифр, ну, не очень верится, что мы все выполним, честно говоря, я боюсь все-таки, что "вывалимся" за 15%.

**АНТИПИНА О.В.**, министр финансов Пермского края

Еще раз, Юрий Георгиевич. Это я анализировала к плану, который вам предложен к утверждению. Мы предложили налог на прибыль в поправках сократить, поступления по налогу на прибыль. Такие предложения сделаны, внесены в Законодательное Собрание в понедельник. То есть тот план, который сейчас заложен в бюджете в 38,5 миллиарда рублей, на наш взгляд, он, конечно, завышен в настоящий момент, но тот, который мы предложили план в поправках, он вполне реален к исполнению.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Так, коллеги, у меня есть предложение ограничить список задающих вопросы. Давайте определимся. Решение принято.

Слово предоставляется депутату Скриванову.

**СКРИВАНОВ Д.С.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ольга Владимировна, ну, во-первых, в самом начале хочу сказать, что Вы знали, примерно знали, значит, те вопросы, которые будут освещаться, это просто заявляю в связи с тем, что многие говорят о политической подоплеке данного вопроса. Все-таки интересует содержание данного вопроса. И я думаю, что... Это вопрос. Это так? Что мы знали, о чем мы будем

разговаривать? То есть, собственно говоря, это была абсолютно открытая позиция.

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

Ну, я подтверждаю, да.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Поэтому это вопрос все-таки содержательного порядка.

Ольга Владимировна, вот консолидированная группа налогоплательщиков, значит, такие крупные компании, как "ЛУКОЙЛ", "Газпром", "Ростелеком", уже заявили о создании консолидированной группы налогоплательщиков. Значит, вместе с тем у нас таких компаний, которые могли бы пройти по этой стезе, достаточно много. Вот скажите, пожалуйста, значит, какие компании, на Ваш взгляд, могут заявить еще о том, что они переходят на эту форму уплаты налогов, и каковы последствия для регионального бюджета вот именно по налогу на прибыль, потому что вот все, что Вы показывали, – налоговые, неналоговые, там, для понимания, и Вы понимаете, и я понимаю, коллеги понимают, что туда входят и федеральные средства, и другие средства, – это не показательно. В данном случае мы говорим о собственных налоговых доходах. Значит, какие компании, на Ваш взгляд, могли бы перейти на эту форму и каковы будут последствия в этом случае для нашего бюджета по налогу на прибыль? Первый вопрос.

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

Ну, хочу сразу же сказать, что налоговые и неналоговые доходы – это наши собственные, туда федеральные средства не входят. Это только налоговые и неналоговые доходы. Федеральные средства идут по направлению "Межбюджетные трансферты". Значит, поэтому это все – наши доходы, наши, и Федерация влияние на них имеет только опосредованное через установление ставок льгот, поскольку Вы об этом говорили.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я говорил о консолидированных, о группах налогоплательщиков.

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

О консолидированных группах налогоплательщиков. В настоящий момент влияние оказывает на поступление налога на прибыль одна только консолидированная группа налогоплательщиков – это группа предприятий "ЛУКОЙЛ", причем не все группы предприятий ЛУКОЙЛа входят в консолидированную группу налогоплательщиков из тех, кто находится на нашей территории. В совокупности платежи от предприятий ЛУКОЙЛа и входящих в консолидированную группу налогоплательщиков, и не входящих, в 2012 году не уменьшились по сравнению с предыдущим 2011 годом. Вместе с тем нужно сказать, что каждый раз при создании такой группы нужно проводить анализ. Да, по каким-то группам, например, вот по лукойловским, если брать конкретно консолидированную группу



налогоплательщиков, у нас туда входит ПНОС, по нему платежи сократились, но это значит, что платежи где-то выросли, потому что в целом платежи ЛУКОЙЛа к сокращению не прошли. Поэтому для каждой группы нужно делать конкретный индивидуальный анализ, поскольку там зависимость разделения строго оговорена законодательством, как идет разделение, это фонды и численность. И в зависимости от того, кто будет объединяться в такую группу, в какой ситуации мы находимся по сравнению с другими субъектами, будет либо плюс нам от создания этой консолидированной группы, либо минус. Поэтому универсального ответа здесь нет.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Тогда вопрос на Ваш ответ, значит, по поводу того, что в целом платежи не сократились. Как Вы объясните тот факт, что в 2012 году, значит, в общем объеме в связи с созданием опять же группы консолидированной налогоплательщиков, значит, планировалось поступление от производителей нефтепродуктов порядка 4,3 миллиарда рублей, при этом по итогам 2012 года мы получили 500 миллионов рублей. Недобор составлял 3,8 миллиона рублей. Вот как прокомментировать эту, собственно говоря, ситуацию и как Вы можете ее спроецировать, значит, уже со своим комментарием 2012 года на 2013 год?

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

Ну, наверное, ЛУКОЙЛ – это один из тех крупных плательщиков, с кем у Пермского края есть Соглашение, в том числе и по объему платежей, которые ЛУКОЙЛ обязуется уплатить на территории Пермского края. И то снижение, которое произошло по ЛУКОЙЛ-ПНОСу, разницу нам закрывал ЛУКОЙЛ-ПЕРМЬ, поэтому в целом платежи от предприятий системы "ЛУКОЙЛ" я не прогнозирую, что существенно сократятся, поскольку до сих пор ЛУКОЙЛ всегда исполнял соглашения, и в том числе и в части уплаты налогов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Тогда еще один, последний вопрос. Значит, Ольга Владимировна, есть такая "Коммерсант" газета, значит, есть федеральное Правительство. Значит, по публикации в газете "Коммерсант" на основании аналитических выводов федерального Правительства в связи с созданием такого рода вот опять же института, как консолидированная группа налогоплательщиков, значит, прогнозируется, что 3 региона потеряют в доходной части бюджета именно от налога на прибыль. Вот в том числе в этих 3 регионах находится и Пермский край. Прогнозная сумма – 3,5 миллиарда. Вы сказали, что мы ничего не потеряем, значит, ну вот федеральное Правительство прогнозирует, что мы потеряем 3,5 миллиарда.

При этом, анализируя бюджеты нескольких месяцев вот из "куцых", недоступных источников, источники почему-то стали недоступными, значит, анализируя бюджет уже 2013 года, 2 месяцев, мы видим и понимаем,

что Уралкалий компенсирует только часть того, что хотел бы в принципе компенсировать из бюджета, из 8,5 миллиарда рублей, мы видим, что идет недополучение порядка 2,5 миллиарда рублей. Вот как Вы это объясните, позицию федерального Правительства и факт того, что мы уже по итогам 2 месяцев вот 2,5 миллиарда рублей найти не можем в кассовом исполнении?

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

Еще раз хотела бы сказать, что первые 2 месяца, они абсолютно не показательные для того, чтобы сделать оценку исполнения за год. Каждый год ситуация разная. У налогоплательщиков есть возможность выбирать способы уплаты налога в начале года, и обычно это случается, вернее, может только случиться при переходе на новый налоговый период, а это январь. Поэтому делать какие-либо прогнозы о том, будут плюсы или будут минусы, по 2 месяцам абсолютно нельзя. Если Вы проанализируете поступления за даже последние 10 лет, поступления за эти 2 месяца, Вы увидите, что нет никакой связи между объемом поступления налога на прибыль за январь-февраль и в целом поступлениями за год.

Поэтому, я считаю, что все выводы и все прогнозы мы будем обязательно уточнять еще, во-первых, по итогам за I квартал (здесь идут первые реальные поступления и на этом уже можно прогнозировать, делать какой-то прогноз до конца года) и вторая это точка отчета у нас – это перерасчеты за год, результаты которых мы будем видеть уже только в мае. Вот тогда может быть уже уточненный прогноз, и по результатам мы скажем – будет плюс, не будет плюса.

Но, считаю, что тот прогноз, который нами предложен сегодня в поправках, он вполне реальный, вполне реальный. Мы постарались... Поскольку первоначальный прогноз мы составляли с учетом всех налогоплательщиков, он откорректирован на изменения, которые связаны с Уралкалием.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, депутат...

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

Пока мы от него не отказываемся.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович, Ольга Владимировна не ответила на вопрос.

Значит, Ольга Владимировна, во-первых, мы собираем самые низкие на протяжении, там, вот последних лет, анализировались те года, но я спросил еще, как Вы относитесь к тому, что федеральное Правительство планирует, что мы 3,5 миллиарда недоберем в связи вот с введением консолидированной группы налогоплательщиков. Спасибо.

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

Еще раз. Я уже говорила как бы про это, мне казалось, что я сказала. У нас есть Соглашение с ЛУКОЙЛом, который обязался уплачивать определенный объем платежей. Если бы у нас на территории Пермского края действовала только консолидированная группа налогоплательщиков, то, безусловно, этот минус был бы. Это без сомнения. Постольку действительно из года в год, в том числе благодаря Соглашению, которое заключалось, ЛУКОЙЛ уплачивал налогов на территории Пермского края больше, чем на территории других субъектов.

По Газпрому. Ну, Газпром у нас никогда не отличался большой уплатой платежей, поскольку у нас всегда платил, по сути, только Трансгаз из газпромовских организаций существенно. Нужно делать анализ и смотреть по конкретной ситуации. На наш взгляд, делать сейчас выводы преждевременно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо, спасибо. Депутат Луканин.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Ольга Владимировна, чтобы понимать более полную картинку, скажите, какая сумма составляет остатки на счетах по учету бюджета средств Пермского края на 1 января и как они делятся, какая из них имеет целевой характер и какую можно направить на покрытие дефицита бюджета?

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

На начало года у нас на всех счетах краевого бюджета было 7 миллиардов 320 миллионов рублей, из них те средства, которые не подлежат распределению, то есть целевые в соответствии с федеральным законодательством 3 миллиарда 65 миллионов. Разница – это то, что подлежит распределению.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Клепцин.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемая Ольга Владимировна, вопрос все-таки на перспективу. Вот по некоторым оценкам, дефицит за 2013 год может составить до 23 миллиардов, что в принципе сравнимо с финансированием на сегодняшний день образования. Скажите, пожалуйста, вот по исполнению 2013 года какой Вы можете дать прогноз на 2014 год? Потому что мы все равно принимаем с перспективой на трехлетку бюджет. Спасибо.

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

Как я уже говорила, свои предложения по нашим прогнозам мы сделали в представленном законопроекте в понедельник. И по этому законопроекту дефицит у нас, мы предлагаем увеличить до 15,5 миллиарда рублей, из них 4 миллиарда закрываются остатками, остальное мы предлагаем кредитами

банков. До 2014 года увеличение, к 2014 году дефицит предлагается в размере 12,4 миллиарда рублей, все их них – кредиты банков.

С МЕСТА

(Без микрофона, не слышно).

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

То есть вместе 22 получится с половиной миллиона рублей?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, коллеги, давайте с вами посоветуемся, у нас... Заканчиваем вопрос? Да. Предлагаю определиться.

Так, решение принято.

Депутат Ширяева.

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Там еще вопросы, Ольга Владимировна.

Ольга Владимировна, за последнее время несколько раз звучали опасения, что мы принимаем дополнительные расходные обязательства. На прошлом Законодательном Собрании, раньше. Можете ли Вы сказать, каков объем вот этих дополнительных расходных обязательств, которые в бюджет края не включены, но по которым мы должны будем производить финансирование?

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

У нас в бюджет края включены на сегодня все принятые расходные обязательства, то есть нет расходных обязательств, которые были бы приняты, а мы их не включили в бюджет, да. Но это еще не расходное обязательство – концепция по патриотизму. Расходным обязательствам является программа. Пока такой программы нет и поэтому сказать о том, что это будет включено в бюджет, по крайней мере в поправки это не включено в бюджет. Здесь, регулируя вопрос принятием расходных обязательств, мы, конечно, можем влиять на дефицит бюджета. Такого подсчета мы не вели, сколько принято, скажем, на какую сумму созданы предпосылки для принятия, да, для принятия расходных обязательств. Ну, спасибо за вопрос, мы проанализируем эту ситуацию. В настоящий момент мы делали анализ о принятых дополнительных расходных обязательствах, то есть о тех обязательствах, которые не предписаны нам федеральным законодательством, таких обязательств сегодня в бюджет включено 2013 года на 9,5 миллиарда рублей.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, депутат Орлов.

ОРЛОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Ольга Владимировна, знаете, вот вопрос, наверное, к Вам не как к министру финансов, а как к профессионалу, как к эксперту, наверное.

Из разных источников просто звучит информация, что при таком дефиците бюджета планируемого необходимый секвестр, который позволит бюджету быть сбалансированным, порядка 4 миллиардов. Вот Ваша оценка, сколько необходимо секвестрировать, чтобы бюджет сделать сбалансированным?

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

Мы предложили в тех поправках, которые вам направлены, произвести сокращение ряда расходов на сумму 3,2 миллиарда рублей.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Гилязова.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ольга Владимировна, скажите, пожалуйста, вот по Вашему прогнозу, все-таки кассовый разрыв нас в бюджете ждет в какой период? Ну и источники его, собственно говоря, погашения?

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

При сложившихся обстоятельствах мы ждем кассового разрыва не ранее чем в конце III квартала, потому что в настоящий момент, хочу сказать, на счете краевого бюджета находится 3,5 миллиарда рублей, 2,5 миллиарда рублей находится на депозите и еще 1 миллиард рублей находится на счетах учреждений. То есть кассово мы подкреплены достаточно сильно, то есть у нас таких проблем нет в настоящий момент.

Ну, так скажем, по нашим оценкам, раньше III квартала разрыва не должно наступить. Если наступает кассовый разрыв, – на уровне федерального законодательства уже внесены поправки в Бюджетный кодекс Российской Федерации – на кассовый разрыв можно привлекать без заключения специального соглашения с Министерством финансов Российской Федерации средства федеральные. Такие кредиты предоставляет Федеральное казначейство, и максимальный размер кредита, который предоставляется, – это одна двенадцатая нашего бюджета. Это вполне достаточные средства для того, чтобы кассовые разрывы нам гасить.

С МЕСТА

(Без микрофона, не слышно).

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

Срок кредита – месяц, то есть дается время, и возобновления можно делать каждый месяц.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, Ольга Владимировна. Уважаемые коллеги, при всем уважении, в соответствии с регламентом мнения, обсуждения не предусматриваются в этом режиме, поэтому предлагаю перейти...

С МЕСТА

(Без микрофона). Предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Предложение? Предложение к проекту постановления? Хорошо. Пожалуйста.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, вот в связи с тем, что все-таки заданные вопросы и полученные ответы требуют дополнительного изучения, а поскольку, постольку на кону все-таки такие достаточно большие цифры, которые в том числе и подтверждаются министром, 22 миллиарда, 24 миллиарда, что сопоставимо с, например, полным объемом финансирования отрасли системы образования либо здравоохранения, я предлагаю следующую поправку в проект постановления: Правительству Пермского края поручить или предложить (как корректно, собственно говоря, Оксана Петровна скажет, это правильно сформулировать), значит, предоставить Законодательному Собранию Пермского края оперативную информацию по кассовому исполнению бюджета за I квартал в срок до, предположим, 10 апреля. Комитету по бюджету Законодательного Собрания Пермского края поручить провести внеочередное заседание по вопросу исполнения бюджета Пермского края в срок до (опять же, как скажет председатель комитета) подготовить проект постановления и заслушать его на очередном заседании Законодательного Собрания.

То есть я считаю, что это необходимо для того, чтобы выработать совместную позицию всего депутатского корпуса, значит, Законодательного Собрания. И мое мнение, что смотреть на те инициативы, которые сегодня в Законодательное Собрание входят по бюджету, значит, по секвестру и по всему остальному, нужно, исходя из оптимистичного и пессимистичного варианта. Потому что пока вот у Правительства оптимистичный вариант, у некоторых депутатов может быть пессимистичный вариант, но нужно принять единственное взвешенное решение, которое для всех органов власти было бы руководством к действию. Поэтому вот такое, значит, я предлагаю. Если я напишу, Елена Владимировна, до 15 апреля, это корректно будет?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Понятно. Дмитрий Станиславович, вот смотрите, как бы у нас есть на самом деле два возможных варианта сейчас. Вариант первый: то есть все, что Вы сказали об этом, согласовать вот сроки с точки зрения корректности и протокольно предложить к проекту решения. Либо, значит, все это оформить в письменном виде, объявляем перерыв и после обеда возвращаемся к принятию проекта постановления. Вы настаиваете на варианте?

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Значит, можно, я отвечу?

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович, у нас с вами в декабре, когда я поднимал этот вопрос, уже поднимал и говорил, что такие ситуации могут быть, значит, мы договорились, что до 1 апреля, протокольно это записали, Правительство нам отчитается о том, какие заключены соглашения с крупными налогоплательщиками, как это выглядит и как это отразится. Это записано протокольно, можно поднять стенограмму. Мало того, представитель Правительства, собственно говоря, тогда прогарантировал, что это будет сделано. Но вот сегодня последнее заседание в марте, значит, и до 1 апреля это не будет уже сделано на пленарном заседании. Поэтому я считаю, что просто протокольного постановления недостаточно. Я бы поставил проект постановления на голосование.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Геннадий Петрович, есть какие-то предложения?

ТУШНОЛОБОВ Г.П., и.о.губернатора Пермского края

Ну, коллеги все же прекрасно понимают, о чем идет разговор, и я вот вообще не вижу, будем так сказать, смысла сейчас обсуждать, хотя понимаю, о чем хочет сказать Дмитрий Станиславович. Мы же не против и мы ни в чем не отказались. Мы готовы даже в рамках комитета, бюджетного комитета, провести любые мероприятия, любые слушания. Если мне председатель комитета позвонила и сказала: "Можно прийти побеседовать в части бюджета?" – мы пришли вместе с министром финансов, разговаривали. Могу сказать, что исполнение бюджета и формирование бюджета мы ведем строго с законодательством Российской Федерации и с законодательством Пермского края. И все здесь вот сейчас некоторые возгласы, я вообще не понимаю, к чему они идут. Это первое.

Второе. Ради Бога, я еще раз говорю, если бюджетный комитет желает что-то посмотреть, мы готовы смотреть. Я вот нажимал кнопку, хотел добавить, я ведь докладывал и на комитете, и еще другим депутатам, и вчера на фракции, какая проведена дополнительная работа и какие уже сегодня результаты от этой дополнительной работы есть, и в ближайшее время в том числе будет оформлено в документы.

Что касается взаимоотношений с налогоплательщиками, Вы прекрасно понимаете...

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Геннадий Петрович, я прошу прощения, что Вас прерываю, мы обсуждаем проект постановления, мы не открываем мнения и прения. Мы обсуждаем проект постановления. По проекту постановления есть какие-то замечания? Вы извините, но есть регламент.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., и.о.губернатора Пермского края

Я вот пока проекта постановления перед собой не вижу, поэтому ничего не могу сказать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Тогда, значит, тогда, уважаемые коллеги...

С МЕСТА

(Без микрофона). Вне очереди.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да, вне очереди, пожалуйста.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я не знаю, это по поводу порядка ведения, честно говоря, Валерий Александрович, я не считаю, что то, о чем я говорю, является "возгласами", значит, и уж тем более не считаю то, что говорят мои коллеги, является "возгласами". Геннадий Петрович, мы очень корректно относимся к Вам и к докладчику по этому вопросу, поэтому, я не знаю, Валерий Александрович, если звучат оценочные выражения, там, "возгласы" либо это "всхлипы", либо это еще что-то...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Корректно.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

...то, наверное, нужно делать какие-то замечания председателю Правительства. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Значит, уважаемые коллеги, перерыв на обед. Через час возвращаемся и принимаем соответствующее постановление.

ПЕРЕРЫВ

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, кворум есть, уважаемые коллеги, давайте начнем нашу работу. Мы с вами остановились на том, что был комитетом предложен проект постановления, и депутат Скриванов внес свои предложения с просьбой дополнить это постановление пунктом 2 и пунктом 3 и согласовал это с комитетом по бюджету. Елена Владимировна подтвердила.

Тогда у нас порядок работы следующий, уважаемые коллеги. За основу принимается постановление, предложенное комитетом. Дальше поправки депутата Скриванова и в целом. Нет возражений?



Уважаемые коллеги, предлагаю определиться. Кто за то, чтобы за основу принять предложенное комитетом постановление, прошу определиться. Решение принято.

Предлагаю определиться по поправкам, предложенным депутатом Скряновым. Решение принято.

И теперь за постановление в целом с учетом принятых правок. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 3 "О проекте закона Пермского края "О внесении дополнения в Закон Пермского края "О разграничении имущества, находящегося в муниципальной собственности Осинского муниципального района", с докладом исполняющего обязанности главы Осинского муниципального района Пермского края Надсона Николая Вениаминовича и с содокладом председателя комитета депутата Бойченко.

Без доклада. Уважаемые коллеги, предлагаю определиться. Не настаиваете?

НАДСОН Н.В., исполняющий обязанности главы Осинского муниципального района Пермского края

Нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так. Без доклада.

Вопросы, уважаемые коллеги? Отсутствуют. Слово предоставляется Александру Юрьевичу. Александр Юрьевич, пожалуйста.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги, комитет рассмотрел, просим принять в двух чтениях в ходе одного заседания и срок подачи поправок исправить в постановлении до 15.00 я попрошу тогда. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Вопросов, мнений нет. Головным комитетом рекомендуется принять данный законопроект в двух чтениях на сегодняшнем заседании с учетом правки.

Прошу определиться за принятие предложенного проекта постановления. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 4 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменения в статью 19.1 Закона Пермской области "О налогообложении в Пермской области" с докладом члена комитета по государственной политике и развитию территорий Чичелова Виктора Александровича, с содокладом председателя комитета депутата Гилязовой Елены Ефимовны. Виктор Александрович, пожалуйста.

ЧИЧЕЛОВ В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Валерий Александрович, уважаемые коллеги! Согласно Федеральному закону от 29 ноября 2012 года № 202-ФЗ "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации" с 1 января 2013 года льгота по налогу на имущество организаций не распространяется на железнодорожные пути общего пользования, магистральные трубопроводы, линии электропередачи, а также сооружения, являющиеся неотъемлемой технологической частью. В отношении данного имущества устанавливается, что налоговые ставки, определяемые законами субъектов Российской Федерации в отношении указанных объектов, не могут превышать в 2013 году 0,4%, в 2014 году – 0,7% и так далее – по 0,3% прироста, и в 2018 году – 1,9%. В случае, если иные налоговые ставки не будут установлены законодательством субъектов Российской Федерации, то начиная с 1 января 2013 года налогообложение вышеперечисленных объектов будет производиться по максимально допустимым ставкам.

Внесенный проект закона Пермского края "О внесении изменения в статью 19.1 Закона Пермской области "О налогообложении в Пермском крае" разработан в целях освобождения организаций от уплаты налога на имущество в отношении магистральных трубопроводов, линий электропередачи и сооружений, являющихся неотъемлемой технологической частью этих объектов. В представленном финансово-экономическом обосновании было предложено дать временную льготу на 2013, 2014, 2015 годы. В связи с тем, что губернатором Пермского края Басаргиным Виктором Федоровичем выдано положительное заключение о возможности предоставления льготы только на 2013 год, то в случае принятия законопроекта снижение налоговых поступлений в региональный бюджет составит в 2013 году 571,4 миллиона рублей.

Я понимаю всю ситуацию, которая сегодня складывается с бюджетом края на 2013 год, где дефицит был 8,1, сегодня мы уже слышали совсем другие цифры, но мне хотелось отметить то, что дополнительные поступления от налога на имущество вот от суммы 571 миллион в отношении магистральных трубопроводов, они не были предусмотрены в расчетах бюджета Пермского края на 2013 год.

Вместе с тем я бы хотел, чтобы, сегодня Газпром реализует на территории Пермского края ряд инвестиционных проектов, которые будут способствовать достижению стратегических целей развития Пермского края, строительство объектов газоснабжения, выполнение программы по газификации региона, благотворительных и социальных проектов. Все это позволит существенно улучшить социальную обстановку, обеспечить дополнительные поступления в региональный и местный бюджеты в размерах, значительно превышающих выпадающие доходы от введения льготы.

Значит, сегодня на территории края ведется активная реконструкция газопровода Чусовой – Березники – Соликамск. Объем инвестиций на 2013 год составляет 5,97 миллиарда рублей, на 2014 год предусмотрено

более 9 миллиардов рублей. Ввод двух ниток в работу в 2015 году позволит дополнительно увеличить объем подаваемого газа с 4 до 8 миллиардов рублей, что позволит реализовать ряд проектов в Губахе, Яйве, Березниках, Соликамске с введением новых рабочих мест.

А также в 2013 году на реализацию программы газификации в Пермском крае предусмотрены средства по трем проектам в общей сумме 1,4 миллиарда рублей. Это первый проект – газификация, второй проект – это строительство двух АГНКС в Перми, и третий вариант проекта – это строительство объектов сжиженного природного газа для реализации сжиженного природного газа населению. То есть финансовый вклад Газпрома в Пермский край в 2013 году составит 7,3 миллиарда рублей.

Значит, вчера законопроект был рассмотрен на заседании комитета по экономическому развитию и налогам и в комитете по государственной политике и развитию территорий, также данный закон рассматривался на фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ". По закону есть неоднозначные решения. Вчера вечером я после всех этих заседаний провел переговоры с руководством Газпрома в части, значит, предложения, которое звучало на комитете по экономическому развитию и налогам, что нужно заключить дополнительное соглашение, с конкретными объектами, с конкретными цифрами. Газпром согласен, значит, подписать данное Соглашение с Правительством Пермского края, с конкретными объектами. Единственное, что вопрос по цифрам, он будет отдельно сделан, потому что там есть понятие конфиденциальности, и он будет отдельно подложен вот туда в качестве приложения.

Также шел разговор о покупке Газпромом объектов, это было предложение Зыряновой Елены Владимировны, отвод на Кудымкар – Купрос, значит, где построен он был как на федеральные деньги, потом деньги эти передались в бюджет Пермского края. Значит, письмо сегодня такое за подписью губернатора Пермского края есть у Алексея Борисовича с визой для переговоров с губернатором. Значит, единственное, есть у этого газопровода две проблемы: это первое – есть там акты по, замечания по акту госкомиссии, и есть тема, значит, данный газопровод с двумя ГРС, и Кудымкар, и Купрос, они очень мало загружены, поэтому, если у депутатов наших есть варианты строительства новых объектов на территории Коми округа, газа там полным-полно, хватает, и я вас приглашаю поучаствовать в этом проекте.

Значит, то Соглашение, про которое мы говорим, оно должно быть, вообще-то, приемлемое для обеих сторон, с решением вопроса как о погашении долгов (согласно протоколу, значит, сегодня долги Пермского края – более 1,6 миллиарда рублей по состоянию на 1 марта, и Пермский край у нас попал почему-то в список крупных неплательщиков).

Я понимаю свою ситуацию. Я, с одной стороны, нахожусь, живу в Пермском крае, значит, и должен защищать интересы Пермского края, в том числе и по бюджету, но поймите меня, я, с другой стороны, нахожусь, связан с руководством Газпрома своей работой. Вот и поэтому, уважаемые депутаты, я могу сказать то, что закон прошел все заключения. Есть положительное

заключение губернатора, все согласования со всеми необходимыми управлениями, значит. И я очень прошу вас взвесить все "за" и "против" и принять закон в первом чтении, чтобы можно было доработать. Те замечания, которые изложены там, они являются обоснованными, и я думаю, если мы примем его в первом чтении, то ко второму чтению все замечания будут устранены. Спасибо за внимание.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги, вопросы к докладчику? Вопросов нет. Слово для содоклада предоставляется депутату Гилязовой. Елена Ефимовна, пожалуйста.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, вчера на профильном комитете мы обсуждали этот вопрос, и обсуждение шло очень нелегко, позиции были разные. Причем мы достаточно много дискутировали не только с автором законопроекта, но и с представителями Правительства Пермского края. В результате комитет решения не принял.

Считаю своим долгом выразить сейчас те проблемы, подводные камни, которые мы при обсуждении в комитете увидели в части принятия этого закона. Ну, во-первых, те поправки, на которые соглашается автор законопроекта, они убирают исключительно льготы в отношении газопроводов, и, соответственно, мы допускаем, что, приняв этот законопроект, мы тем самым откроем дверь для того, чтобы и прочие инфраструктурные компании, у которых была отменена в ноябре льгота (если помните, нам об этом как о своей победе рассказывал сенатор от Пермского края Шубин Игорь Николаевич), все эти компании следом тоже придут к нам за льготами.

Абсолютно прав автор законопроекта, что на сегодняшний день эти деньги не учены в бюджете, но тем не менее с учетом дефицита бюджета мы понимаем, что возможность частично покрыть этот дефицит за счет уплаты тех налогов, которые должны уплачивать инфраструктурные компании начиная с 2013 года, мы сможем несколько сократить и несколько, скажем так, оптимизировать существующую тяжелую ситуацию.

Надо сказать, что в рамках дискуссии в комитете мы вышли, с моей точки зрения, на достаточно конструктивный разговор о том, что, если какая-то льгота дается, то мы должны понимать, какие выгоды край получает в случае, если он получает эту льготу. И дальше пошел разговор о том, какого рода льготы, простите, какого рода проекты в обмен на льготу могут быть предоставлены.

Но здесь, прошу прощения, должна сослаться на то, что народная мудрость на тему о том, что "обещать – не значит жениться", к сожалению, работает и во взаимоотношениях Законодательного Собрания и Правительства. Вот на моей памяти как руководителя комитета мы дважды таким образом договаривались с Правительством. Хочу напомнить депутатам, одна из таких

договоренностей касалась льготы по налогу на имущество применительно под Соглашение с компанией "Аэрофлот". Если помните, я тогда всю поддерживала Правительство, настаивала на принятии этого законопроекта в двух чтениях, несмотря на то, что он зашел со всеми нарушенными регламентными сроками. И то, что мы должны были получить, приняв эту льготу, – это регистрацию имущества на территории Пермского края до конца 2012 года и получение налога. На самом деле Соглашение на сегодняшний день не подписано. Человек, который обещал нам это сделать, на сегодняшний день его здесь нет. Но тем не менее мы с вами Закон приняли, обещание получили, оно не реализовано.

Приведу второй пример. Ровно таким же образом Правительство обратилось к депутатам, и опять-таки наш комитет оказался профильным, о включении в план приватизации Пермских, предприятия "Пермские авиалинии". Когда мы обсуждали этот вопрос на комитете и поддерживали опять-таки принятие в двух чтениях, с нарушением регламентных сроков, мы обращались с единственной просьбой, которая была акцептована, и соответствующие документы ушли в адрес Правительства, – это о включении в рабочую группу двух депутатов от комитета по экономике и налогам, это депутат Чебыкин и депутат Ёлохов. Понятно, что в дальнейшем они не только не были приглашены на соответствующие заседания рабочей группы или конкурсной комиссии, но даже когда, собственно говоря, вчера на комитете мы хотели разобраться и понять, в чем дело, докладчик в комитет просто не пришел.

Возвращаясь к нашему вопросу, – мне очень нравится тот конструктивный диалог, который на сегодняшний день возникает, в части того, что если мы даем льготу, то мы понимаем, какие дополнительные деньги мы привлекаем в бюджет, – но, по моим представлениям, с учетом ну вот прошлой истории, мне, во всяком случае, достаточно трудно принять решение, что мы на сегодняшний день даем льготу, опираясь исключительно на обещания, не подкрепленные подписанным соглашением или каким-либо документом, имеющим юридическую силу. Дать льготу мы можем, забрать мы ее не можем. Но те обещания, которые на сегодняшний день носят словесный характер, они не подкреплены какими-то материальными необратимыми вещами.

Собственно говоря, вот это основные причины, которые привели к тому, что мы на комитете не приняли решения, хотя голоса разделились, часть депутатов проголосовала за то, чтобы данную льготу предоставить. Спасибо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги, есть вопросы. Депутат Митрофанов.

МИТРОФАНОВ С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Елена Ефимовна, Вы как председатель профильного комитета, наверное, глубже погрузились в суть вопроса и, наверное, смогли посчитать математику. Математику как раз в той части, которая касается дополнительных доходов

Пермского края вот от этого законопроекта. Вот учитывая то, что часть мероприятий, которые Газпром обещает здесь на территории Пермского края провести, она в любом случае должна быть проведена по программам, так вот сколько все-таки, имея это в виду, Пермский край может получить?

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Включили? На самом деле такого рода аналитики нет, потому что ни в законопроекте, ни в каких-либо документах такого рода цифр нет. То есть рассматриваются разные вещи. Если я не ошибаюсь, вчера на фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ", например, звучало, что Газпром готов построить "Орленок", как он называется, спорткомплекс "Орленок", например, да. Сегодня в том документе, который я вижу, из социальных задачек вижу только "Газпром – детям", где-то на 200 миллионов, на 210 миллионов рублей. Остальные позиции, я могу здесь, скажем так, быть некомпетентна, но, по моим представлениям, у Газпрома, как и у любого предприятия, собственно говоря, есть свой производственный план. И с этой точки зрения говорить о том, что это, значит, исполнение этого производственного плана есть результат предоставленной льготы, ну, мне кажется, что не совсем корректно. Поэтому, по моим представлениям, надо переходить в формат каких-то конкретных договоренностей, да, подписанных, в том числе со стороны Газпрома. Олег Васильевич мне только что предложил съездить с ним договариваться в Газпром. Если это поможет договариваться в Газпроме, я готова поехать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, коллеги, у меня есть предложение предоставить слово записавшимся и на этом, соответственно, перейти к голосованию.

Прошу определиться. Так, решение принято.

Уважаемые коллеги, режим вопросов закрыт, в прениях мы начинаем высказывать свои мысли. Слово предоставляется депутату Данилину.

ДАНИЛИН В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, мы знаем, некоторые предприятия недоплачивают налоги. Правительство края намерено с ними разобраться и это хорошо. Считаю как гражданин: налоги платить – это святое, это наш бюджет. А вот предлагаемое изменение наверняка приведет, я уже говорил об этом, что за такой же льготой придут нефтяники, энергетики, железнодорожники и другие. О снижении тарифов мы даже и не мечтаем, а повышение будет. По данным Федеральной службы по тарифам, цена на газ вырастет на 15% в июле, бюджет не получит деньги.

Сегодня Ольга Владимировна сказала, что свыше 2 миллиардов недополучили в I квартале, отступление. Поэтому я лично внесу на следующей неделе полтора миллиона рублей в бюджет, справку предоставляю. Благотворительность. На сегодняшний день. Не знает, куда и сколько. Я в принципе не против договоренностей, но они должны быть оформлены

на бумаге, поэтому считаю, принимать изменения сейчас преждевременно. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Кузьмицкий.

КУЗЬМИЦКИЙ Г.Э., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, мы уже не первый раз обсуждаем предоставление налоговых льгот в этом зале. И в предыдущем Законодательном Собрании, да еще и раньше это дело обсуждалось.

Я хочу высказать свое видение, так сказать, по данному вопросу. То, что впервые по крайней мере я вижу, что к данному законопроекту прикладывается вот такая вот программа, где расписано реально, что внесет Газпром на территорию Пермского края, это, наверное, должно использоваться при всех дальнейших обсуждениях. Поэтому говорить о том, что сюда валом повалят желающие получить налоговую льготу, ну если они пойдут с подобными документами, это надо только приветствовать, а если они пойдут сюда в виде каких-то бедных, слабых и обиженных, то вот на это обращать внимание совершенно не стоит.

Дальше. Мы говорим о неких гарантиях, которые должны быть предоставлены, вот напишут, вот и прочее. Ну, мне кажется, в этой ситуации мы не должны себя вести так, поскольку этот закон мы принимаем с вами всего на один год. Если вы посмотрите структуру выпадающих доходов, то на 2013 год приходится всего 20% от возможных выпадающих доходов, всего 500 миллионов, уже начиная с 2014 года – более миллиарда, а там еще больше. Так кто нам будет запрещать, учитывая наши договоренности, на 2014 и 2015 год не продлевать эту льготу? Вот это и будет тот взаимный интерес и та "взаимная любовь", которая возникнет между конкретным предприятием, Правительством и Законодательным Собранием Пермского края.

Ну а, если, так сказать, серьезно, я считаю, что это первый такой в нашей истории прецедент, когда реальная программа, реальное понимание, что она дает Пермскому краю, и та сумма 560 миллионов, которая выпадает (кстати, здесь неоднократно повторяли, что она у нас и не включалась в проект бюджета), позволит нам в Пермском крае поиметь денег гораздо больше. Поэтому предлагаю коллегам проявить благоразумность и в интересах избирателей Пермского края проголосовать за принятие данного закона в первом чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Бодров.

БОДРОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, меня всегда пугают тезисы, когда мы в интересах избирателей и жителей Пермского края начинаем нарушать действующее

законодательство. К сожалению, сегодня в этом зале ни разу не прозвучала позиция, например, прокуратуры, и я с ней полностью согласен. Данный законопроект предоставляет налоговые льготы конкретной организации, что прямо запрещено частью 3 статьи 56 Налогового кодекса Российской Федерации, – это первое.

Второе. Данный законопроект предоставляет [право] Правительству Пермского края определить перечень имущества, в отношении которого, значит, будут предоставляться эти налоговые льготы, что прямо противоречит статье 372 Налогового кодекса Российской Федерации. Я прошу всех коллег, прежде чем голосовать за этот закон, обратить внимание на заключение прокуратуры, заключение сугубо отрицательное и не по сугубому своему содержанию, а именно потому, что принятием этого индивидуально определенного закона мы нарушаем действующее законодательство Российской Федерации, а именно требование Налогового кодекса. Спасибо.

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Нелюбин.

НЕЛЮБИН В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Добрый день, уважаемые коллеги! Ну, наверное, я бы хотел поддержать Виктора Александровича в связи с тем, что Газпром как говорил, так и делает. Много программ есть, и на сегодняшний день, да, мы на какой-то период времени получаем, недополучаем в бюджет, но с тем эффектом, который будет вложен в Пермский край, я в большей степени говорю за спортивные, за социальные объекты, сегодня жители Пермского края этим уже пользуются. Хотя и не было никаких льгот, Газпром как бы выполняет те, наверное, поставленные задачи перед руководителями регионов. И хотел бы тоже изойти из здравого [смысла], наверное. На сегодняшний день мы с вами, вернее, много лет назад, приняли Закон, 4% мы снизили для привлекательности инвестиционной, кроме ЛУКОЙЛа и Газпрома в большей степени, на край, в больших объемах денежных никто не сделал. И в этой ситуации сегодня поставить под сомнение то, что было сказано в лице Виктора Александровича и руководителей Газпрома, да, что вот они не будет делать, но они по крайней мере в этом не были никогда замечены. То, что сегодня за счет Газпрома мы получим такой большой социальный формат в лице 600 миллионов за 2 года вложений, у нас с вами таких денег нет, а Газпром уже показал своими действиями в Пермском крае, сколько спортивных, социальных объектов и культурных было ими сделано и отремонтировано. Я хотел бы попросить всех депутатов поддержать в первом чтении, как бы изойти из здравого смысла, что многие жители Пермского края теми услугами, которые дает Газпром, будут ими пользоваться. Спасибо большое.

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Чичелов.



ЧИЧЕЛОВ В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты, я хотел бы, вот те цифры, которые представлены вам, они, значит, взяты не "с потолка", и как говорит Елена Ефимовна, стоит ли им верить. Значит, инвестиционный проект "Реконструкция газопровода Чусовой – Березники – Соликамск", он включен в инвестиционную программу Газпрома на 2012, 2013, 2014, 2015 годы. Причем, если в 2012 году было вложено всего 2 миллиарда рублей, в 2013 году, значит, по инвестпрограмме, утвержденной Алексеем Борисовичем Миллером и утвержденной Советом директоров, председателем Совета директоров Зубковым Виктором Алексеевичем, значит, 2013 год – 5,97, 2014 год – около 10 миллиардов и 2015 год – там порядка 6 миллиардов для того, чтобы ввести данный объект.

Если мы говорим в дальнейшем, то есть еще ряд инвестиционных проектов, где есть решение Министерства энергетики, я про них не говорил, но, Елена Ефимовна, мы с Вами говорили. Это, значит, закладка камня под четвертый энергоблок Пермской ГРЭС, там также, значит, в 2015 году должен быть запущен четвертый энергоблок, и два газопровода поручено, значит, строить, есть решение Газпрома, уже есть проект на линейную часть, сделана уже экспертиза, осталась только экспертиза по ГРЭС в Добрянке, и будет построено два газопровода, один – длиной 26 километров, другой – длиной 80 километров.

Если говорить по социальной программе "Газпром – детям", то мы отразили то, что вот попросили, а если говорить более расширенно, то социальная программа, она как бы делится на несколько частей. Значит, вот та программа, которая вам представлена, – эта программа чисто моя, это Трансгаза, которую утверждает Миллер. Значит, мы в 2011 году сдали объект в Горнозаводске, физкультурно-оздоровительный комплекс, в рамках моей программы, в 2012 году мы сдали объект, физкультурно-оздоровительный комплекс в Очере, значит, заложили фундамент, начали делать физкультурно-оздоровительный комплекс в Гремячинске, делаются проектно-изыскательские работы по строительству Большого дворца спорта в Чайковском, есть договоренность с Дьяковым Сергеем Петровичем в Березниках о строительстве, он выделяет землю для строительства спортивного комплекса в Березниках, есть договоренности с главой Октябрьского района о начале проектирования работ по строительству физкультурно-оздоровительного комплекса в поселке Октябрьский. Это в рамках той программы, по которую я говорил.

В рамках той программы, которую вам вчера озвучил, значит, Геннадий Петрович, там есть некоторые другие вещи, это отношения не имеет к программе "Газпром – детям", это в рамках Соглашения между Пермским краем и Газпромом, которые будут, могут идти.

Ну и теперь то, что сказал, значит, депутат Бодров. Значит, заключения прокуратуры, да, они есть, мы с прокуратурой отработали все вопросы, и в принципе уже есть договоренность, что те вопросы, которые мы с прокуратурой отработали, мы все эти проблемные вопросы сняли и там нет проблем. Спасибо.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Скриванов.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Значит, я бы хотел сказать следующее. Вот натуральный обмен мы, честно говоря, давно с вами прошли. И как-то так человечество прогрессировало, что возник эквивалент этого натурального обмена, а именно деньги. Значит, и в данном случае там налоговая льгота стоит абсолютно понятных денег – это 600 миллионов в год, и обязательства, или не обязательства, а планы Газпрома, они укладываются тоже совершенно в определенные деньги.

Если говорить о сегодняшней ситуации, то она выглядит примерно так. Значит, мы должны занять, вот именно занять, постольку, поскольку у нас дефицит бюджета, занять в банке деньги под проценты – 600 миллионов рублей, отдать их Газпрому, и, может быть, будет подписано Соглашение. Может быть, будет подписано Соглашение, по которому Газпром, значит, что-то проинвестирует на территории Пермского края. Я считаю, что в бизнесе, и любой хозяйственник даже не в бизнесе, у себя дома, вряд ли кто-то так бы поступил.

Хочу напомнить следующее еще, что вот те деньги, которые нам пришли из Федерации по отмене этой льготы, этими деньгами Федерация пытается наполнить наши возможности по повышению заработной платы. Значит, напомню, у нас есть Указ Президента – до 2017 года повысить заработную плату, есть Программа Федерации по тому, чтобы наполнить регионы дополнительными источниками. Никто этого не отменял. Так вот в связи с тем, что у нас есть эти обязательства, в связи с тем, что мы имеем дефицитный бюджет и нам нужно будет занимать в банке, чтобы отдать Газпрому эти 600 миллионов рублей, значит, и в связи с тем, что это уменьшит собственные налоговые доходы, а, соответственно, увеличит дефицит уже с 14,8% еще выше в том проекте бюджета, который заходит сейчас в Законодательное Собрание, я считаю, что принимать эту льготу без подписанных документов было бы неправильно в интересах жителей Пермского края, потому что житель Пермского края, каждый в отдельности, я думаю, что на такую сделку вряд ли бы пошел.

Понимая, что с Газпромом нужны отношения и они очень важные отношения, я бы считал сделать правильным так. У нас заходят законопроекты и только что принято постановление Законодательного Собрания – все-таки разобраться в той бюджетной ситуации, в которой мы находимся, и попробовать нарисовать для себя несколько вариантов выхода из этой ситуации: оптимистичный и пессимистичный. А дальше попробовать уложить эту льготу и в оптимистичный, и в пессимистичный вариант, и определиться по времени.

Мало того, на мой взгляд, важнее не льгота, а важнее переговорщик от Пермского края, то есть человек, который будет лоббировать Пермский край

в Газпроме. И вот, вспоминая, значит, самого великого переговорщика, по крайней мере по средствам массовой информации, Егора Строева в Газпроме, я сомневаюсь, что он платил эквивалент того, сколько Газпромом было построено на территории того субъекта Федерации, которым руководил Егор Строев.

Поэтому, мне кажется, что принимать эту льготу преждевременно и нужно подходить в данном случае прагматично, учитывая ту ситуацию, в которой мы находимся. Спасибо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Самойлов Дмитрий Иванович, руководитель Администрации губернатора.

САМОЙЛОВ Д.И., руководитель Администрации губернатора Пермского края

Уважаемый Валерий Александрович, уважаемые депутаты! Я думаю, что ни для кого секретом не является, что Газпром уже в течение нескольких десятилетий является одним из стратегических партнеров Пермского края. Стратегическое партнерство, оно на то и стратегическое, потому что развивается в течение нескольких десятилетий, и подтверждением тому являются несколько факторов.

Первый фактор или факт. Все знают, что по территории Пермского края проходит 14 магистральных газопроводов общей протяженностью более 10 тысяч километров. Все знают, что на территории Пермского края действует (сколько, Виктор Александрович?) 90, почти 100, газораспределительных станций Газпрома. И все знают, что это строительство, как профильное строительство, так и сервисное строительство и инфраструктурное, жилое, жилищное строительство коренным образом изменило условия жизни сотен тысяч людей в Пермском крае.

Кроме того, надо учитывать и то, что сегодня в отрасли непосредственно работает почти 20 тысяч человек.

Второй факт, тоже общеизвестный. В 90-е годы, во второй половине 90-х, когда особенно сложно было с машиностроительными предприятиями, бывшими оборонными предприятиями, стратегическая линия Пермской области на сотрудничество с Газпромом позволила сохранить машиностроительный комплекс Прикамья. Названия этих предприятий тоже для всех известны, это весь наш авиационный, авиадвигательный, строительный комплекс, это "Искра", "Искра-Авиагаз", "Искра-Турбогаз". И на сегодняшний момент времени порядка 25 миллиардов рублей ежегодный заказ со стороны Газпрома на промышленных предприятиях Пермского края. Это тоже несколько тысяч рабочих мест.

Ну и, наконец, третье, о чем мы сегодня говорим. Газпром может стать и должен быть крупнейшим инвестором, одним из крупнейших инвесторов на территории Пермского края. Посмотрите внимательно цифры, которые приведены в той таблице, которая роздана сегодня всем уважаемым депутатам.

2011 год – объем инвестиций 370 миллионов рублей. В прошлом году начиная со 2 полугодия, ситуация изменилась, в прошлом году уже со стороны Газпрома было вложено более 3 миллиардов рублей. 2013 год, планируемый, по сравнению с 2011 годом отличается в 20 раз.

Да, действительно, большая часть денежных средств предполагается к инвестированию в реконструкцию газопровода Чусовой – Березники – Соликамск. Сегодня одна ветка в достаточно аварийном состоянии. А в рамках этого проекта будут реконструированы действующие ветки и построена еще вторая ветка.

Что такое Березниковско-Соликамская агломерация – тоже для всех понятно. Это вторая точка развития Пермского края, вторая точка по валовому, внутреннему валовому продукту. Сегодня Березниковско-Соликамская агломерация, она "задыхается" и ограничена в своем развитии из-за того, что, во-первых, нет запаса энергетической мощности и транспортной инфраструктуры. С точки зрения энергетической мощности, мы строительством этого, реконструкцией этого газопровода полностью тему закрываем. С точки зрения транспортной инфраструктуры, проект "Белкомур", которым мы, я надеюсь, совместно занимаемся, тоже движется. Кстати, там третья проблема есть, переселенческая, тоже, Дмитрий Станиславович, Вы знаете, что Правительственная комиссия будет проводить свое заседание в апреле во главе с вице-премьером Дворковичем, и на тему выделения денежных средств из федерального бюджета на переселение Правительство тоже предпринимает определенные усилия.

Если говорить о комплексности подхода, тоже вы обратите, пожалуйста, уважаемые депутаты, внимание на то, что речь идет не только о строительстве межпоселковых газопроводов, но у нас есть территории, куда газопроводы очень дорого доводить, и это крайне затратное мероприятие, поэтому мы с Газпромом обсуждаем строительство объектов сжиженного природного газа. Вот, к сожалению, нет Виктора Ивановича Баранова, он бы тоже подтвердил, насколько сегодня он без дополнительного газа "задыхается". Поэтому, с точки зрения Правительства Пермского края, это взвешенное предложение.

Кроме того, мы говорим о привлечении инвестиций. Мы стали изучать опыт Калужской области, который стал популярен в последние годы. Мы посмотрели, каким образом Калужская область привлекает инвесторов. Соглашения, которые предусматривают, первое – инвестиционные вложения в те или иные проекты, плюс участие в социальных проектах обязательно, но при этом речь идет совершенно точно, конкретно об освобождении от налога на имущество на определенное количество лет.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

15 секунд, Дмитрий Иванович.

**САМОЙЛОВ Д.И.**, руководитель Администрации губернатора Пермского края

Все, прошу прощения.

Поэтому, с нашей точки зрения, та последовательность, которая предложена, достаточно корректна. Убедительная просьба принять сегодня законопроект в первом чтении. Мы предлагаем достаточно длительную паузу, в ходе которой можно проект доработать, и то, о чем говорил уважаемый Алексей Анатольевич Бодров, тема мне тоже понятна, но я думаю, что мы в период между первым и вторым чтением внесем необходимые изменения и после подписания Соглашения с Газпромом на год вынесем этот законопроект на принятие во втором чтении. Благодарю за внимание.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Плюснин.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Уважаемые коллеги, ну, вот действительно, поскольку вопрос, который сегодня обсуждаем, уже достаточно давно обсуждается и решение по нему принять крайне сложно. Вот и вчера, допустим, рассматривая на фракции, этот вопрос не был принят, при этом, получается, абсолютное большинство депутатов не то что против данной ситуации, а по сути воздержались. И очень сложно действительно принять решение. С одной стороны, мы понимаем, что наша территория, наверное, одна, там, из немногих субъектов Федерации, которая, ну, крайне слабо газифицирована, но при всем при этом мы понимаем, что усилиями и предыдущего Правительства, и сегодняшнего руководства края прилагались постоянные усилия для того, чтобы программы Газпрома достаточно активно работали на территории нашего края.

И сейчас такая тенденция на самом деле, она как бы наметилась. И вот так сложилась ситуация, что вот сейчас Газпром просит край принять решение о том, чтобы получить ту льготу, которая по большому счету ими тоже не была запланирована, потому что Федеральный закон вступил в действие, был принят в конце прошлого года, и они не рассчитывали, что данные налоги им придется платить именно в этом году, и обратились действительно к нам с этим предложением.

Очень сложно принять решение, многие коллеги именно об этом говорят, потому что, с одной стороны, нам нужно принять решение, с другой стороны, мы взамен получаем только лишь обещания, что, да, мы, наверное, что-то вам сделаем. При этом, допустим, к тому документу, о котором говорят, я говорю сегодня о том, скажем, о тех инвестициях, которые уже декларируются в Газпроме, они подписаны, на самом деле ведь эти соглашения были достигнуты в прошлом году, когда речь о налоговой такой вот льготе в принципе не стояла, это были просто планы работы.

Более того, я думаю, что, не исключая, что налоговая льгота, возможно, позволит еще другим компаниям, скажем, подобным прийти к нам с просьбой, что тоже, значит, получить некие налоговые послабления, связанные именно вот с налогом, может быть, на имущество или еще с чем-либо. Я по крайней

мере понимаю, что мы взамен должны что-то получить и получить что-то соответствующее.

И вот в сегодняшней ситуации, учитывая, что у нас с вами есть такой регламент, я бы предложил вам, коллеги, рассмотреть такой возможный вариант. Здесь нужно действительно сориентироваться, кто сделает первый шаг навстречу в данной ситуации: или Газпром или, допустим, мы. Предлагаю все-таки, учитывая, что есть у нас такой регламент, мы можем принять сегодня документ в первом чтении, и я предлагаю коллегам поддержать именно в таком формате, первое чтение, но при этом действительно, если это будет принято, я предлагаю в проект постановления о принятии данного документа, данного законопроекта в первом чтении два пункта.

Первое – это рекомендовать Правительству Пермского края в срок до 1 мая представить в Законодательное Собрание Пермского края соглашения с компаниями, на которые распространяется действие закона по дополнительным инвестициям в социально-экономическое развитие Пермского края на 2013-2015 годы.

И второе. Комитету Законодательного Собрания по экономическому развитию и налогам после получения соглашений провести круглый стол по теме "Влияние предоставления налоговой льготы на имущество на наполнение бюджета Пермского края и экономическое развитие Пермского края". Чтобы мы с вами действительно имели понятную и прозрачную картину. То есть мы сегодня знаем в цифрах, что мы, значит, компаниям какую льготу даем, но мы на самом деле действительно не знаем, а что мы взамен получим.

Ну, вот такой формат, через первое чтение и длительный срок (это, по сути, получается, до 1 мая соглашения представить, после 1 мая до 1 июня провести круглый стол, обсудить эту проблему, и срок подачи поправок до 1 июня) и уже определиться, действительно мы получаем адекватное, скажем, вложение со стороны Газпрома в экономику края и социально-экономическое развитие, либо нет. И примем окончательное решение. Спасибо, коллеги. Я готов мои предложения в президиум представить.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги, двигаемся по предложениям. Депутат Гарслян.

ГАРСЛЯН А.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Уважаемые коллеги, я понимаю, что обсуждение этого законопроекта происходит в то время, когда у нас в Законодательном Собрании витает отрицательный фон на, значит, тему дефицита бюджета Пермского края, но я бы хотел, чтобы мы руководствовались в данном случае не эмоциями, а вот теми конкретными вещами, которые произошли и которые могут произойти или не произойти.

Значит, мы говорим, о том, что делает Газпром, я хочу, это сегодня очень часто упоминается, но я хочу заострить еще раз на этом внимание. Когда мы

говорим о строительстве газопровода ЧБС-1, ЧБС-2, это стройка порядка 20 миллиардов рублей, вы знаете, это решение было принято, когда, значит, наш Пермский край посещал тогда кандидат, ныне Президент Владимир Владимирович Путин, и буквально через неделю "десант" Газпрома высадился, и Газпром буквально в течение месяца принял решение о строительстве газопровода. И не было никаких условий поставлено тогда, значит, Пермскому краю: а что вы взамен сделаете нам, да. Было понятно, что мы, значит, этим развиваем Березниковско-Соликамский промышленный узел, что к нам приходят крупнейшие компании "Еврохим", "Акрон", которые, значит, будут осваивать месторождения калийных солей. Было понятно, что Яйва построилась, значит, нужен добавочный газ. Было понятно, что Добрянка должна строить четвертый блок, и нужен газ. Было понятно, что Метафракс, Соликамскбумпром должны развиваться. И на протяжении 7 лет мы не могли добиться такого решения.

Мы говорим о том, что, значит, нужен лоббист, и я абсолютно согласен, что нужен лоббист. Так вот давайте дадим право сегодня Правительству Пермского края, губернатору конкретно быть этим лоббистом. Коллеги, может, я некорректно скажу, значит: Газпром один, областей и краев в России много, поэтому нам надо использовать все возможности, которые сегодня у нас есть.

Что же касается самого законопроекта, я абсолютно согласен с коллегами, что надо его принимать на год. У нас будет возможность оценить через год те обещания, которые Газпром сделает или не сделает, а я уверен, что они сделают, потому что они заинтересованы, потому что Пермский край, еще раз повторяюсь, – это мощный промышленный регион, куда они вот, поверьте мне, в то время, когда принималось решение о строительстве ЧБС-1, ЧБС-2, там мы, если коллеги, которые в курсе, мы в середине года "влезли" в этот проект, когда все инвестпроекты Газпрома в трехлетнем режиме были свернуты.

Поэтому предлагаю проголосовать в первом чтении, доработать, документу дать срок год, и точно уверен, что мы в этом плане только выиграем. Наша задача – вот именно дать шанс лоббисту эту работу продолжить. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Депутат Разутдинов.

**РАЗУТДИНОВ Р.З.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, ну, вот, в порядке обсуждения данного вопроса сегодня и Правительство, и многие депутаты говорили о защите интересов избирателей, это совершенно правильно. И мы с вами, каждый в свою очередь, выполняя свою функцию, находимся в условиях, действительно в сложных условиях дефицита бюджета. Я бы хотел сказать, что, несмотря на все это, мы все-таки ведем дебаты, защищаем интересы избирателей, но мы должны понимать, что мы и будем продолжать интересы избирателей защищать, как Правительство, как губернатор, так и мы, избирателей в условиях Пермского

края, на котором у нас с вами находится более 7 тысяч километров газопроводов, и наши взаимоотношения с Газпромом никто от нас с вами никуда, так сказать, не сдвинет. Как они были, так они и будут продолжаться. Это первое.

Во-вторых, я бы хотел сказать, что сегодня вот решение этого вопроса имеет два аспекта. В первую очередь – это политический, и второе – финансово-экономический. Я выслушал вчера и позавчера предложения Правительства. Вообще, они в открытую говорят о том, что решение вопроса или принятие этого закона на первой стадии, на стадии первого чтения – это вопрос политический. И, наверное, мы с вами, прекрасно понимая, что политика – это искусство компромисса, должны понимать, что мы сегодня пытаемся встать с Газпромом на одну планку, в одну весовую категорию, что сделать весьма трудно, несмотря на то, что мы с вами – субъект Федерации. И даже имея вот как бы такой бюджет, имея такую территорию, нам трудно встать в одну, так сказать, категорию с этим "монстром". Но мы пытаемся это делать, и Правительство, на мой взгляд, совершенно реально оценивая свои возможности, сегодня предлагает нам самим взять на себя ответственность вместе с Правительством, проголосовать в первом чтении, а дальше, если мы с вами не получим этих соглашений, не получим этих договоренностей, о которых совершенно справедливо здесь и Дмитрий Станиславович говорил Скриванов, что, конечно, ни один руководитель не подпишет ни один договор, если не будет иметь со второй стороны печать и такую же точно подпись. Коллеги, но мы что, сами себе, так сказать, противоречим? Мы с вами принимаем решение в первом чтении, не получим соглашение, значит, мы с вами между первым и вторым чтением ничего дальше, никаких движений делать не будем. В чем проблема?

Поэтому, коллеги, у меня есть вполне реальное предложение. Давайте так, мы проверим еще раз на прочность. То, что говорила Елена Ефимовна, совершенно правильно, но мы тогда принимали с вами законы в двух чтениях и говорили: мы примем, а потом давайте выполняйте. Нет, сегодня, я думаю, что Правительство, учитывая вот эти, так сказать, нюансы (кстати, я не знаю, это было, наверно, при других правительствах, такие были решения), выходит с таким предложением.

Поэтому у меня предложение есть: сегодня поддержать в первом чтении, между первым и вторым чтением не забывать о тех договоренностях, которые сегодня есть, получить соглашение подписанное. Спасибо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, у меня есть предложение закончить этот вопрос. Давайте определимся. Вопрос заканчиваем. По времени, по времени, по времени закончим этот вопрос. Все.

Сейчас мы продолжаем, у нас просто, мы отработали с вами 50 минут и в соответствии с регламентом должен быть перерыв.



Значит, уважаемые коллеги, двигаюсь по регламенту. В связи с тем, что головным комитетом решение по данному вопросу не принято, вначале я, согласно регламенту поставлю на голосование принятие предложенного проекта закона в первом чтении. Если решение будет принято, сформируем рабочую группу и определим срок подачи поправок. И предложение, соответственно, депутата Плюснина.

Поэтому прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона в первом чтении. Не принято.

Так, уважаемые коллеги, двигаемся дальше по повестке.

С МЕСТА

(Без микрофона). А перерыв ведь, Валерий Александрович.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Точно. Перерыв 10 минут.

ПЕРЕРЫВ

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, предлагаю занять рабочие места, у нас с вами еще предстоит продолжительная и содержательная работа. Уважаемые коллеги, занимаем рабочие места.

Значит, уважаемые коллеги, рассматривается вопрос № 5 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "Об утверждении концепции долгосрочной целевой программы "Стимулирование развития жилищного строительства в Пермском крае в 2013-2015 годах" с докладом исполняющего обязанности министра строительства и архитектуры Пермского края Бородулина Дмитрия Евгеньевича. Дмитрий Евгеньевич, пожалуйста, Вам слово, в новом амплуа.

БОРОДУЛИН Д.Е., и.о.министра строительства и архитектуры  
Пермского края

Уважаемый Валерий Александрович, уважаемые депутаты! Приоритетным национальным проектом "Доступное и комфортное жилье – гражданам России", а также Указом Президента Российской Федерации от 7 мая № 600 поставлены задачи по реализации мероприятий и обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильем.

Губернатором Пермского края на рассмотрение и утверждение депутатов Законодательного Собрания внесен проект постановления Законодательного Собрания "Об утверждении концепции долгосрочной целевой программы "Стимулирование развития жилищного строительства в Пермском крае в 2013-2015 годах". Подготовленный проект концепции соответствует федеральной целевой программе "Жилище" на 2011-2015 годы, методическим рекомендациям Министерства регионального развития Российской Федерации по правилам проведения конкурсного отбора субъектов Российской Федерации

для предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию мероприятий региональных целевых программ развития жилищного строительства.

Концепция разработана в соответствии с нормативными правовыми актами Пермского края, в том числе Законом Пермского края от 20 декабря 2012 года "О Программе социально-экономического развития Пермского края на 2012-2016 годы". Концепция является основой для разработки долгосрочной целевой программы "Стимулирование развития жилищного строительства в Пермском крае в 2013-2015 годах". Утверждение концепции, а впоследствии и самой программы на основании этой концепции позволит Пермскому краю уже в 2013 году принять участие в вышеуказанном конкурсе Министерства регионального развития Российской Федерации и рассчитывать на привлечение средств федерального бюджета в размере 1 миллиард 300 миллионов рублей на реализацию мероприятий, запланированных в региональной программе.

Реализация программы также позволит системно решить задачу развития жилищного строительства, окажет положительное влияние на общеэкономическое развитие и рост производства в строительной отрасли Пермского края, обеспечит возможность улучшения жилищных условий и повышения качества жизни населения, консолидирует привлечение финансовых ресурсов бюджетов всех уровней власти, в том числе средств федерального бюджета в рамках реализуемой федеральной целевой программы "Жилище" на 2011-2015 годы, а также средств внебюджетных источников.

Основными целями программы являются формирование рынка доступного жилья, отвечающего требованиям энергоэффективности и экологичности, обеспечение комфортных условий проживания населения на территории Пермского края.

Для достижения указанных целей предполагается решение следующих задач.

Во-первых, поддержка предложений на рынке жилья экономического класса, стимулирование спроса у населения на приобретение и строительство жилья.

В целях поддержки предложений предусматриваются следующие мероприятия. Разработка и утверждение градостроительной документации, вовлечение в оборот земельных участков для целей жилищного строительства, поддержка в обеспечении земельных участков, предназначенных под жилье, под жилое строительство, социальной, инженерной и транспортной инфраструктурой, стимулирование строительства жилья экономического класса, развитие производственной базы строительного комплекса Пермского края, в том числе создание условий для применения в жилищном строительстве новых технологий и материалов, отвечающих требованиям энергоэффективности, экономичности, экологичности, снижение административных барьеров в строительстве, мероприятия по подготовке и переподготовке кадров для строительной отрасли региона.

В рамках поддержки спроса предусматриваются следующие мероприятия.

Государственные программы и мероприятия, направленные на улучшение жилищных условий отдельных категорий граждан, таких, как дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, участники Великой Отечественной войны, военнослужащие, уволенные из рядов Российской Армии, ликвидаторы последствий радиационных аварий, переселенцы из Крайнего Севера, вынужденные переселенцы, многодетные семьи, граждане, проживающие в домах ветхого, аварийного жилого фонда, предоставление социальных выплат и компенсаций, создание фонда арендного жилья, а также иные мероприятия, реализуемые участниками рынка кредитования в целях стимулирования спроса иных категорий граждан, не относящихся к государственным и муниципальным обязательствам.

Прогнозируемый общий объем средств, привлекаемых на реализацию программы, составит 14 миллиардов 67 миллионов рублей, в том числе средства федерального бюджета – 2 миллиарда 831 миллион рублей, средства краевого бюджета – 5 миллиардов 132 миллиона рублей, включая региональный фонд софинансирования расходов в размере 915 миллионов рублей, средства муниципальных образований – 1 миллиард 646 миллионов рублей, средства из внебюджетных источников – 4 миллиарда 456 миллионов рублей.

Реализация планируемых в рамках программы мероприятий позволит достичь следующих показателей: увеличение годового объема ввода жилья на одного жителя Пермского края с 0,31 квадратного метра на человека в 2012 году до 0,48 квадратного метра на человека в 2015 году; увеличение доли малоэтажного жилья в общем объеме вводимого жилья с 38% в 2012 году до 65% в 2015 году; увеличение доли ввода жилья экономического класса в общем объеме вводимого жилья с 35% в 2012 году, до 60% в 2015 году; снижение доли ветхого, аварийного жилья в жилом фонде на 0,1% в год.

Уважаемые депутаты, от себя хотел бы добавить, данная концепция разрабатывалась Правительством края довольно долго, претерпевала значительные изменения в рамках обсуждения на экспертных группах и на встречах с депутатами.

На сегодняшний день наше мнение, Правительства и Министерства строительства и архитектуры, заключается в следующем. Мы взяли за основу концепцию внесенную, руководствуясь методическими рекомендациями Министерства регионального развития, и понимая, что конкурс на принятие к финансированию за счет федеральных средств региональных программ объявлен Министерством регионального строительства и обозначен в сроки с 5 апреля по 18 апреля 2013 года для программ, которые претендуют на получение федеральных средств в виде субсидий по субъекту Российской Федерации, в том числе мы понимали, что в рамках тех бюджетных решений, которые Пермский край уже принял, мы можем претендовать только на средства, которые в бюджете на сегодняшний день заложены и имеются.

Поэтому данная концепция в рамках рабочих встреч с профильными комитетами и депутатами была доработана с учетом вот этих двух основных рамочных документов, которыми мы руководствовались.

Со своей стороны, хочу сказать, что эта программа позволит консолидировать все усилия Правительства Пермского края, связанные с работой по развитию жилищного строительства, позволит участвовать в конкурсе Министерства регионального развития по отбору программ, участвующих в федеральных целевых программах, и позволит достичь тех показателей, которые вами были утверждены в Программе социально-экономического развития Пермского края на следующие периоды.

Уважаемые депутаты, я обращаюсь к вам с просьбой с учетом тех сроков, объявленных федеральным Правительством по отбору программ, рассмотреть данную концепцию в первом чтении после моего доклада и вынести на это пленарное заседание рассмотрение данной концепции во втором чтении. Мнение комитета профильного по этому вопросу, я думаю, председатель комитета и члены комитета выскажут.

Спасибо за внимание. Прошу поддержать.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо, спасибо. Уважаемые коллеги, пожалуйста, есть ли вопросы докладчику? Вопросов нет. Присаживайтесь, спасибо. Депутат Плюснин, мнение.

**ПЛЮСНИН В.Б.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Ну, действительно, комитет рассмотрел данный документ, концепцию, и, понимая важность того, что нам необходимо все-таки действительно участвовать, в том числе в федеральной программе, комитет готов доработать данную концепцию в рамках одного пленарного заседания до второго чтения. К ней действительно есть вопросы, и в процессе, скажем, доработки, в процессе еще обсуждения этого документа мы провели ряд совещаний, и у нас, по сути говоря, готовы на сегодняшний день поправки, которые подписаны коллегами, да, и мы их внесем. При этом прошу в постановлении, единственное, поправить время, здесь у нас предложено до 14 часов, но, видимо, до 16 часов, и принять в первом чтении. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Дмитрий Иванович, Вы Дмитрия Станиславовича отпустите, сейчас мы перейдем к голосованию.

**С МЕСТА**

(Без микрофона). А он со своей карточкой ходит.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

За Геннадия Петровича, он же не может на место Геннадия Петровича поставить карточку.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
(Без микрофона). Как Вы проницательны, Валерий Александрович.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Конечно. Регламент. Говорят, порядок должен быть на Законодательном Собрании. Депутат Луканин, пожалуйста.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Уважаемые коллеги, несмотря на то, что закон не выдерживает, в общем-то, критики, но совместная работа депутатов и представителей Администрации и Правительства позволит уверенно сказать, что закон будет доработан ко второму чтению. Это может послужить хорошим примером взаимодействия ветвей власти. Поэтому, я считаю, нужно поддерживать, и проголосуем "за".

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Ширяева.

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты, я бы хотела обратить ваше внимание, что число замечаний к данной концепции исчисляется не одним десятком, но, понимая, что мы с вами находимся в очень сложной развилке: или проявить принципиальность, или все-таки сделать так, чтобы Пермский край в условиях дефицитного бюджета получил дополнительный миллиард в 2013 году, депутаты совместно с нашими экспертами и ГПУ, и УАЗД, и КСП доработали данную концепцию, она на данный момент соответствует всем требованиям федерального законодательства, чтобы попасть в ту самую федеральную программу "Жилище". Это единственная цель данного документа в той редакции, в какой мы будем его представлять ко второму чтению.

Одновременно мы устанавливаем очередной срок для Правительства: представить нам к 1 июня ту концепцию, которая будет содержать действительно идеологические предложения, как мы улучшаем ситуацию в сфере жилищного строительства.

Я прошу поддержать предложение о принятии данной концепции в двух чтениях.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Борисовец.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, ну, тоже полностью согласен в том, что единственная цель этого документа – это получить федеральное финансирование. Но я, в общем-то, хотел сказать не об этом. Просто хотел бы, значит, предложить представителям Правительства позаботиться о букете цветов очередном Лилии Николаевне ко второму чтению за доработку данной концепции. Спасибо.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Дёмкин.

ДЁМКИН Н.И., депутат Законодательного Собрания Пермского края

(Без микрофона). Нельзя, наверное, и дальше работать над концепциями и программами таким образом, как работали над этой концепцией... (Не слышно).

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ближе к микрофону.

ДЁМКИН Н.И., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вот нельзя, наверное, так же работать и дальше над концепциями и программами, которые мы с вами принимаем, как над этой концепцией.

В сентябре ничто не мешало ее внести в Законодательное Собрание, но тем не менее вот именно потому, что проделана громадная работа по переработке внесенной концепции к тому виду, в каком она будет рассматриваться, надеюсь, сегодня во втором чтении, вот просто громадная работа сделана, у нас появляется надежда, что мы получим более миллиарда рублей из федерального бюджета. Еще не факт, что мы их получим, и Правительству Пермского края нужно будет еще очень хорошо поработать, чтобы мы их получили, но то, что без принятой во втором чтении концепции мы их не получим, – это факт.

Прошу принять ее в первом чтении, доработать в ходе пленарного заседания и принять во втором чтении одновременно.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, Николай Иванович. Депутат Разутдинов. Равкат Зинурович.

РАЗУТДИНОВ Р.З., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, ну, вот я бы хотел несколько слов сказать о том, что действительно в доработанном виде программа сама по себе вот сейчас после тех поправок, которые группа депутатов комитета подписала, вообще она, как бы программа приобрела уже "божеский вид".

И я вот смотрю, у меня есть сравнительный анализ с территориями, с Татарстаном и с Башкортостаном, в принципе я бы хотел сказать, чтобы мы иллюзий не строили, нам в будущем дорабатывать там ничего в принципе такого существенного и смысла не будет. Потому что там определенные требования есть Федерального закона и, значит, и требования Федеральной программы. И все вот эти стимулирующие направления, они у нас в принципе есть. Другое дело – куда мы больше направим денег, куда меньше. Но самый главный фактор, который бы я в поддержку хотел сказать, если бизнес видит, что государство, субъект Федерации занимаются этим вопросом, они начинают вкладываться.

Вот несколько цифр. Смотрите, Пермский край, внебюджетные вложения, значит, планируется 4,4 миллиарда, это в нашей концепции, только

мы планируем, вот мы начинаем, да. Смотрите, Татарстан, действует уже эта программа 3 года, там внебюджетные, по факту внебюджетные вложения уже 400 миллиардов. Вы поняли? Значит, Башкортостан – 414. Притом, что из федерального бюджета мы планируем получить 2,8 миллиарда, они, соответственно, получают 21 и 36. Вот цифры, которые говорят о том, что, если начинают заниматься этой темой, то в принципе и бизнес, значит, здесь поддерживает.

Поэтому я бы призвал всех поддержать эту концепцию для того, чтобы мы быстро могли приступить к формированию программы. Спасибо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги, предлагаю обратиться к проекту постановления и определиться с учетом правки, предложенной депутатом Плюсниним. Решение принято.

Рассматривается вопрос "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О поддержке проекта федерального закона "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" с докладом председателя комитета депутата Бойченко. Александр Юрьевич, Вам слово.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, федеральным законопроектом, внесенным Президентом Российской Федерации в Госдуму, предлагается вернуться к смешанной избирательной системе выборов депутатов в Государственную Думу. Половина депутатов будет избираться по партийным спискам, половина – по одномандатным избирательным округам. Кандидаты смогут выдвигаться как через политические партии, так и самостоятельно. Новый закон позволит участвовать в федеральных выборах большому количеству партий и самовыдвиженцам, включая беспартийных, так как устанавливается невысокий проходной барьер для партий – 5%, и невысокий процент подписей, необходимых для регистрации кандидатов-самовыдвиженцев. Такие изменения соответствуют требованиям времени и продолжают политические реформы в стране. Предлагаем поддержать проект федерального закона. Спасибо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги, вопросы, мнения? Депутат Борисовец, пожалуйста.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, я хотел бы сказать, что данный вопрос рассматривался на заседании фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" и был, значит, поддержан. Депутаты считают, что, в самом деле, это очень хорошее начинание, оно уже было в нашу бытность, и я думаю, что, это и мое мнение тоже, оно очень полезно. Когда мы будем в Государственной Думе иметь все-таки депутатов от территорий, это гораздо лучше, чем все-таки представительство партий. Я сам как человек, который прошел школу

Государственной Думы, я могу сказать, что, ну, вот в мою бытность с пермской пропиской был один депутат – это я, от Пермского края. Сейчас вот у нас тоже, мы не наблюдаем, значит, в зале депутатов Государственной Думы, но вот Куранов добавился, наверное, вот как-то будет принимать участие. Поэтому, безусловно, для интересов Пермского края лучше, что Государственная Дума будет сформирована на пропорциональной основе. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Депутат Корсун.

**КОРСУН В.К.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Я думаю, что мнение экспертов говорит о том, что данный закон, который принимается, законопроект, который принимается или будет приниматься и который требует нашего согласования, дает преимущество, безусловно, правящей партии. Мы уже прошли те времена, когда у нас было много партий, сорок три, когда была смешанная система, значит, но тогда на подъеме была правящая партия. Теперь на выборах в Госдуму в 2011 году, в декабре, "поусохли" голоса, и теперь стоит вопрос, как же, называется, поднять рейтинг правящей партии. Неважно, в каком виде она пойдет, "Единая Россия" или Общероссийский народный фронт.

Мы должны еще принимать к сведению то, что вот существующее правило Империяле, которое причисляет, зачисляет те голоса, которые, тех партий, которые не набрали 5% процентов, они будут приплюсованы к победившей партии. Поэтому говорить о справедливости уже не приходится. Это одно.

Второе. Давайте не будем забывать, вот каким образом чисто технически этот вносится законопроект. Вчера нам предложили просмотреть четыреста с лишним страниц и к утру дать свое заключение. Мы помним, как "продавливался" Закон о выборах губернаторов, точнее, о назначении губернаторов, теперь то же самое происходит с законом о выборах в Государственную Думу.

Поэтому я коллег [призываю], если мы действительно считаем, что на выборах должна быть конкуренция здоровая, а не конкуренция "денежных мешков", этот закон, не поддерживать данный закон. И, кстати, фракция КПРФ в этом отношении проголосовала единогласно.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Так, спасибо. Депутат Ёлохов.

**ЁЛОХОВ Ю.Г.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, просто с удивлением услышал выступление. Искренне считаю, что вот, как у нас в Законодательном Собрании, когда половина представляет партии, а половина непосредственно представляет какие-то территории, эффективность совершенно точно выше. Есть и ответственность партии за свои слова, есть непосредственное живое общение



депутата с теми, кто, с избирателями. Считаю, конечно же, закон нужно поддерживать, и я думаю, что буду голосовать "за", и считаю, что мои избиратели и меня, и всех нас поддержат. Спасибо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги, есть предложение перейти к проекту постановления.

Прошу определиться за принятие данного проекта постановления. Решение принято.

Уважаемые коллеги, рассматривается вопрос № 6 "О проекте закона Пермского края "О потребительской корзине в Пермском крае на 2013 год" (второе чтение) с докладом председателя комитета депутата Клепцина. Сергей Витальевич, Вам слово.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Комитетом был рассмотрен законопроект "О потребительской корзине в Пермском крае на 2013 год". Было рассмотрено 4 поправки, 3 из которых были отклонены, одна принята. В результате предлагается следующий формат: принять проект закона во втором чтении, а также внесенный комитетом по социальной политике проект постановления, рекомендующий Правительству Пермского края в срок до 1 мая 2013 года разработать и внести в установленном порядке на рассмотрение Законодательного Собрания проект закона "О потребительской корзине" с целью приведения структуры потребительской корзины в соответствие с Федеральным законом "О потребительской корзине в целом по Российской Федерации". Комитетом данный законопроект, как я уже сказал, подготовлен ко второму чтению. Прошу вас поддержать решение комитета. Спасибо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов, мнений нет.

Уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

Коллеги, есть проект постановления второй, озвученный Сергеем Витальевичем.

Предлагаю определиться. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 7 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "Об утверждении годовых и квартальных форм представления отчетов об исполнении бюджета Пермского края" с докладом председателя Контрольно-счетной палаты Пермского края Новоселова Юрия Викторовича.

#### С МЕСТА

(Без микрофона). Без доклада.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Есть предложение – без доклада. Если Юрий Викторович не возражает.

Предлагаю определиться, коллеги. Решение принято.

Вопросы к докладчику? Нет. Желающих выступить нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 8 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "Об утверждении отчета о деятельности Контрольно-счетной палаты Пермского края в 2012 году" с докладом председателя Контрольно-счетной палаты Пермского края Новоселова Юрия Викторовича. Уважаемые коллеги, доклад обязателен, поэтому, может быть, он чуть покороче будет. Пожалуйста, Юрий Викторович.

НОВОСЕЛОВ Ю.В., председатель Контрольно-счетной палаты  
Пермского края

Уважаемые депутаты! Представленный вашему вниманию отчет подготовлен с учетом требований статьи 21 Закона Пермского края о Контрольно-счетной палате о ежегодном представлении Законодательному Собранию Пермского края, губернатору и председателю Правительства Пермского края отчета о деятельности Контрольно-счетной палаты о результатах проведенных экспертно-аналитических и контрольных мероприятий, вытекающих из них выводах, рекомендациях и предложениях.

В рамках экспертно-аналитической деятельности в течение года Контрольно-счетной палатой проведена финансовая экспертиза и подготовлено заключение на 85 проектов законов и иных нормативных правовых актов. В соответствии с требованиями Закона о КСП в экспертных заключениях отражалось наличие признаков возможных коррупционных составляющих. По результатам контрольных мероприятий КСП подготавливает рекомендации по совершенствованию действующего законодательства Пермского края, которые были реализованы путем внесения изменений в законы Пермского края и в постановления Правительства края.

Особое внимание уделялось анализу состояния бюджетных отношений в крае. Необходимо отметить, что в последние годы органами государственной власти Пермского края делалось многое для укрепления финансовой самостоятельности местных бюджетов, в том числе в 2013 году за муниципалитетами были закреплены дополнительные нормативы отчислений от налога на доходы физических лиц, перераспределен между муниципальными районами и поселениями транспортный налог. Однако объективно оценить финансовую обеспеченность муниципальных образований не представляется возможным ввиду отсутствия единой нормативно установленной методики определения стоимости законодательно закрепленных полномочий муниципальных образований края. Стоимостная оценка потребностей выполнения одного и того же полномочия в различных муниципальных образованиях края существенно разнится.

Также в прошедшем году КСП был проведен анализ ситуации с незавершенным строительством в крае. По состоянию на 1 января 2013 года на балансах государственных учреждений Пермского края насчитывалось 192 объекта, не завершённых строительством, на общую сумму свыше 1,9 миллиарда рублей, начатых строительством до 2008 года. То есть в большинстве случаев долгостроев. Кроме того, в числе не завершённых строительством числилось 37 объектов муниципального значения, финансирувавшихся из краевого бюджета за счет средств регионального фонда софинансирования расходов с 2008 года.

Объем финансирования данных объектов составил около 1,2 миллиарда рублей. Столь значительное число не завершённых строительством объектов свидетельствует о неэффективном расходовании бюджетных средств.

Во исполнение бюджетного законодательства Контрольно-счетная палата продолжила свою деятельность по проведению финансовой экспертизы концепций долгосрочных целевых программ. При этом отмечается положительная динамика данного процесса. Так, если в 2010 году были проведены экспертизы трех концепций, в 2011 – восьми, то в 2012 году – уже десяти.

За прошедший год в порядке последующего контроля КСП проведено 45 контрольных мероприятий, при этом в течение года в план было включено 18 дополнительных контрольных мероприятий, из них по поручениям и предложениям Законодательного Собрания – 3, от Правительства – 2, Администрации губернатора – 8, от коллегии Контрольно-счетной палаты – 4 и прокуратуры Пермского края – одно поручение. В целом в ходе проведения контрольных мероприятий было проверено 138 организаций, проверками охвачено более 39 миллиардов средств. В итоге выявлены случаи расходования бюджетных средств с нарушениями Бюджетного, Гражданского, Налогового и Градостроительного кодексов Российской Федерации. В частности, нарушений было выявлено на общую сумму более 3 миллиардов рублей, в частности: нецелевое расходование – 12,2 миллиона рублей, неэффективное расходование – 1,6 миллиарда рублей и неправомерное расходование – 1,3 миллиарда рублей.

К сожалению, мы отмечаем, что динамика выявленных нарушений за последние годы указывает на стабильно высокий процент средств, израсходованных неэффективно и неправомерно. В течение года в адрес проверенных организаций было направлено 32 представления и одно предписание с предложениями о принятии мер по устранению выявленных нарушений. Профильными комитетами Законодательного Собрания было заслушано 15 отчетов аудиторов, подготовленных по результатам контрольных мероприятий. В ходе рассмотрения отчетов депутатами были приняты решения и рекомендации в адрес Правительства Пермского края по устранению выявленных нарушений, что является одной из форм парламентского контроля.

Все отчеты по проведенным контрольным мероприятиям направлялись в прокуратуру Пермского края. В качестве мер прокурорского реагирования органами прокуратуры внесено 13 представлений в адрес органов

государственной власти и органов местного самоуправления, руководителей учреждений. Несмотря на все изложенное, КСП отмечает недостаточность мер, принимаемых проверенными организациями по устранению выявленных нарушений бюджетного законодательства. Основной причиной существующего положения мы считаем отсутствие адекватной ответственности за его нарушение. Особенно за неэффективное и неправомерное расходование бюджетных средств.

К исправлению существующего положения может привести принятый в первом чтении Государственной Думой законопроект "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и Кодекс об административных правонарушениях" в части регулирования государственного и муниципального финансового контроля и ответственности за нарушение бюджетного законодательства Российской Федерации, которым существенно расширяется спектр нарушений бюджетного законодательства, за которые применяется административная ответственность. Также, на наш взгляд, позволит повысить эффективность бюджетных расходов реализация принятого Правительством Пермского края постановления "Об организации мониторинга и оценки качества финансового менеджмента исполнительных органов государственной власти".

В предстоящей перспективе, учитывая, что в Послании Президента Российской Федерации поставлена задача перехода на программно-целевой метод бюджетного планирования, основные усилия в деятельности КСП будут направлены не просто на контроль целевого использования финансовых потоков, а на контроль достижения социально значимых результатов. Для этого планируется проведение анализа достижения запланированных социально-экономических показателей в крае, что позволит усилить парламентский контроль в регионе. В частности, запланированы контрольные мероприятия по программам модернизации здравоохранения и образования. Учитывая особую социальную значимость вопроса деятельности жилищно-коммунального хозяйства, нами планируется продолжить контрольную деятельность в данной сфере и реализовать ее через призму муниципального финансового контроля, привлекая к контрольным мероприятиям контрольно-счетные органы муниципальных образований.

В целях более эффективной реализации результатов контрольных мероприятий считаем целесообразным рекомендовать Правительству Пермского края заслушивать наши отчеты по результатам контрольных мероприятий на заседаниях с участием профильных заместителей председателя Правительства.

Также хотелось бы поставить вас в известность, что в соответствии с планом деятельности Ассоциации контрольно-счетных органов Российской Федерации в конце мая планируется проведение сертификации нашей палаты на предмет соответствия контрольно-счетного органа требованиям Декларации принципов деятельности контрольно-счетных органов Российской Федерации, стандартов государственно-финансового контроля федерального

законодательства и законодательства субъекта Российской Федерации.  
Спасибо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Спасибо, Юрий Викторович. Уважаемые... А, вопросы, депутат Корсун.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня вопрос такой вот. Больше миллиарда, там, я уж не говорю, не то, что неэффективно, а неправомерно использованных бюджетных средств. Все-таки какие-то меры были приняты? Правоохранительными органами.

НОВОСЕЛОВ Ю.В., председатель Контрольно-счетной палаты  
Пермского края

Значит, ну, во-первых, действующее законодательство, это Закон о бюджете, который предусматривает нарушение и наказание только за нецелевое и неэффективное использование средств. Поскольку мы все материалы направляем в краевую прокуратуру, так сказать, то здесь возможны только меры прокурорского реагирования, что в принципе и делается. Понятно, что еще недостаточно, поскольку вот нет такой четкой классификации и неправомерные расходы, там, допустим, или эффективные, так сказать, приходится несколько уже, ну заниматься какой-то самостоятельностью, давать оценки финансовым нарушениям. Вот мы и надеемся, что тот законопроект, который сейчас прошел слушания в Государственной Думе в первом чтении, так сказать, он как бы даст расширить возможности и, более того, там уже предусмотрено, что мы будем иметь, составлять протоколы о нарушениях, в том числе за неэффективное использование средств, и эти протоколы, сейчас будет принято решение, будет рассматривать Росфиннадзор, в том числе Пермского края.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Бурнашов.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Юрий Викторович, ну, мы, наверное, уже скоро Вас действительно совсем перестанем заслушивать, потому что мы все время слушаем, слышим одно и то же, другое дело, что цифры меняются и зачастую, к сожалению, в большую сторону.

И вопрос у меня в связи с этим следующий. Может быть, Вы дадите нам какие-то рекомендации законодательного характера профилактические меры какие-то предпринимать, потому что, ну, понятно, там, силовики занимаются, вы следите, но "воз и ныне там". Нарушения идут, неиспользование, и так далее, и так далее.

НОВОСЕЛОВ Ю.В., председатель Контрольно-счетной палаты  
Пермского края

В своем выступлении я уже отметил, значит, как рекомендацию, и это прозвучало у нас на комитете по бюджетной политике, так сказать, и вошло

в проект постановления, и я полагаю, сейчас будет в проекте постановления, нашло отражение, и в Законодательном Собрании наиболее эффективная мера, и в том числе участие депутатского корпуса, – это заслушивание наших материалов, так сказать, на Правительстве с участием или на уровне вице-премьеров Правительства Пермского края. Вот тогда присутствовать там будут и пресса, и работники Министерства финансов, и депутаты Законодательного Собрания. Я думаю, что вот это будет очень конструктивно в плане, так сказать, принятия каких-то мер к нарушителям финансовой дисциплины.

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов больше нет, мнений нет. Спасибо, Юрий Викторович. Переходим к обсуждению проекта постановления.

Уважаемые коллеги, предлагаю определиться по предложенному проекту. Отмените голосование. Уважаемые коллеги, сейчас минуточку, да. Нет? Все учтено, да? Ну, я потому что вижу, что учтено. Тогда так. После... Отменилось голосование? Давайте еще раз проголосуем, уважаемые коллеги. Давайте еще раз, чтоб у нас... Проголосуем еще раз. Еще раз, включите голосование. Чтоб нам лишний раз потом не оправдываться. А то: то было, то не было. Решение принято.

Спасибо, Юрий Викторович.

Рассматривается вопрос № 9 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермского края "Об установлении порядка определения цены и порядка оплаты земельных участков, находящихся в собственности Пермского края или государственная собственность на которые не разграничена, собственникам зданий, строений, сооружений, расположенных на этих земельных участках", доклад министра по управлению имуществом и земельным отношениям Пермского края Шагапа Андрея Владимировича. С содокладом председателя комитета депутата Гилязовой. Пожалуйста, Андрей Владимирович.

ШАГАП А.В., министр по управлению имуществом и земельным отношениям Пермского края

Уважаемый Валерий Александрович, уважаемые депутаты! Данным законом предлагаем изменить порядок расчета выкупа земельных участков, находящихся в собственности Пермского края или государственная собственность на которые не разграничена, собственникам зданий, сооружений. Но, прежде всего, надо ознакомить, если кто не знает, как происходит выкуп сегодня. Выкуп происходит в соответствии с Законом № 837-ПК с учетом льготного порядка определения, установленного Федеральным законом о введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации. Льготный порядок установлен был до 1 июля 2012 года. Федеральный законодатель установил этот порядок, предполагая, что за это время будет осуществлен выкуп всеми желающими гражданами и юридическими лицами, и с 1 июля 2012 года выкуп пойдет по кадастровой либо рыночной цене.

Что касается федерального имущества, федеральных земельных участков, сегодня там действует именно кадастровая стоимость. Ну, это, прежде всего, было сделано, чтобы земля имела свою цену, и для того, чтобы граждане успели еще раз реализовать свои права по выкупу.

Если проанализировать, что происходило в Пермском крае, насколько все-таки были люди, коммерческие структуры, у которых было право выкупа, были простимулированы для реализации своих прав, то нарисовалась следующая картина. В 2010 году заключено 8857 сделок по выкупу, в 2011 году – 5154, в 2012 году – 5560. При этом, как мы считаем, что в 2012 году небольшой рост в соответствии с тем, что закончился льготный порядок выкупа земельных участков. Таким образом, низкая цена выкупа земельных участков при продаже их собственникам объектов недвижимого имущества в настоящее время не является стимулирующим фактором роста продаж земельных участков.

Если проанализировать законодательство наших соседей по Приволжскому федеральному округу, то мы наблюдаем, что там идет уже, где-то уже принято, где-то сейчас принимаются законы об изменении порядка выкупа земельных участков. Везде идет повышение цены. Если говорить, там, о Республике Татарстан, Республике Удмуртия, Нижегородской области, значит, коэффициенты выросли, коэффициент кратности 17 в столицах этих республик и областей, и коэффициент 10 во всех остальных территориях.

Ну и, как я уже говорил, что в Российской Федерации цена выкупа равна кадастровой стоимости. В такую же ситуацию попали и законодатели, и граждане в Санкт-Петербурге. Поэтому мы предлагаем все-таки увеличивать цену. Сегодня цена выкупа равна кадастровой стоимости, умноженной на коэффициент, это налог на земельный, налог на землю, и умножить на коэффициент кратности к этому налогу. Сегодня 2,5, действуют такие коэффициенты, это: 2,5 – для граждан и юридических лиц, которые приобрели земельные участки у государства либо у муниципальных образований, 5 – для города Перми существует коэффициент... (Не слышно) ...для остальных территорий.

Мы предлагаем пойти по пути не территориальному, а все-таки предоставить некую льготу для граждан, поэтому предлагаем для коммерческих структур, юридических лиц и коммерческих организаций установить коэффициент кратности 17, для граждан и некоммерческих организаций коэффициент кратности 8,5.

Данный закон был согласован со всеми муниципальными образованиями Пермского края. Получены, ну с большинством у нас согласования прошли успешно, от 10 были замечания, от 7 из муниципальных образований были замечания с просьбой скорректировать эти коэффициенты на более низкие.

То есть предлагается для предпринимателей и коммерческих структур сделать 10, для граждан – 5. Вот и срок мы в своем законопроекте предлагаем

1 сентября 2013 года. Ну, я думаю, что все-таки более правильно будет, чтобы этот закон вступил в силу с 1 января 2014 года.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов нет. Спасибо, Андрей Владимирович. Слово предоставляется Гилязовой Елене Ефимовне. Присаживайтесь.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, профильный комитет на своем заседании вчера принял решение поддержать законопроект в первом чтении. В то же время хотела бы обратить ваше внимание на то, что в рамках доработки этого законопроекта есть необходимость учесть некоторые вещи. Во всяком случае на комитете были отмечены такие моменты, как возможность злоупотреблений при делении или при различной цене выкупа для физических и юридических лиц. Были отмечены такие моменты, что в ряде случаев вырастает цена и серьезно, в разы вырастает, на порядки вырастает цена по отдельным отраслям.

Ну и, пожалуй, еще момент, который касается и ИЖС. Хочу обратить внимание, повторить еще раз, что порядка 7 муниципалитетов предложили свои варианты, каким образом рассчитывать цену, выкупную цену на землю. Тем не менее законопроект может быть принят в первом чтении, при этом в связи с тем, что некоторые вещи имеет смысл достаточно серьезно дорабатывать, мы предложили более длинный срок подачи поправок, до 30 апреля. Спасибо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Борисовец, вопрос.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Елена Ефимовна, ну, мы тоже на комитете рассматривали этот законопроект, и, честно говоря, не поняли, может вы разобрались, поэтому к Вам вопрос: все-таки законопроект на что направлен, мы хотим, что, денег заработать или мы хотим все-таки, значит, собственников земли получить? Как Вы считаете?

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Значит, на самом деле, по моим представлениям, с идеологией законопроекта тоже есть вопросы. По большому счету, думаю, что законопроект (вообще, лучше бы это было автору, конечно, задавать), что законопроект направлен на получение денег в бюджет, но в ряде случаев есть ощущение, что выкупная стоимость вряд ли позволит это сделать.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги, вопросов больше нет, переходим к обсуждению. Депутат... Есть вопрос. Да, пожалуйста.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Елена Ефимовна, извините, но просто вопрос даже не по идеологии, но в связи с тем, что сказал только что Юрий Львович, в связи с тем, что Вы



ответили, я тоже читал, знакомился с законопроектами, знакомился с записками аналитиков, представляю законопроект. Я просто хотел спросить, вот у нас закон принимается в первом чтении концептуально, значит, а в этой связи, как Вы думаете, удастся сохранить концепцию закона и сделать его при этом для Пермского края чтобы он был нормальным законом, нес какую-то хорошую идеологию, понятную идеологию для бизнеса? Или нам придется ко второму чтению полностью поменять и идеологию, и содержание закона? Спасибо.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

А меня не включили.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Все.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ага. Дмитрий Станиславович, я думаю, что как раз в рамках этого закона, мы сможем его доработать, не меняя концептуально, в отличие, там, от некоторых законов, которые мы принимали, а потом практически переписывали с начала до конца. Хотя тем не менее те вещи, которые надо бы просчитать, они в нем есть. И я очень сильно надеюсь на то, что конструктивная работа будет не только у депутатов, но и у Министерства. Вроде бы мы в последнее время с Министерством научились совместно решать какие-то проблемы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы закрыты. Переходим к обсуждению. Депутат Бодров.

БОДРОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Уважаемые коллеги, вот, ну, не знаю, насколько вам понятна идеология этого закона, мне она совершенно понятна, она написана между строк черным по белому. Законопроект не направлен на то, чтобы у земли появился хозяин, законопроект направлен на то, чтобы пополнить бюджет, увеличив стоимость выкупа. Значит, на сегодняшний день, вот смотрю заключение Контрольно-..., это самое, управления государственной аналитической деятельности, увеличение стоимости по индивидуальной жилищной, жилой застройке – в 1,7 раза, но это еще при небольших, так сказать, параметрах этого участка, наверное, вполне допустимо. Теперь смотрим далее внимательно. Предприятия, объекты торговли, общественного питания и бытового обслуживания – в 135,8 раза увеличение стоимости выкупа земельных участков. Это одно.

И второе. На сегодняшний день, я не знаю, наверное, большинство из сидящих в этом зале представляет, каким образом установлена кадастровая стоимость земельных участков. На сегодняшний день я, ну, готов, так сказать, со всей ответственностью заявить, она не соответствует реалиям, она не соответствует рыночной стоимости, она не соответствует здравому смыслу. Знаю, что по этому вопросу Арбитражный суд Пермского края заваливается

исками с целью установления реальной рыночной стоимости. То есть законопроект четко направлен на то, чтобы пополнить бюджет соответствующего, в данном случае Пермского края. Но, учитывая такое, ну, несуразное совершенно повышение стоимости, я считаю, что данный рост совершенно ничем не объясняется и никак не обоснован. Поэтому я просил бы вас внимательно посмотреть, так сказать, последствия, в том числе и для малого, среднего бизнеса, за который мы всегда так ратуем, ну и оценить их по достоинству. Я предлагаю не принимать этот законопроект в первом чтении. Спасибо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги, у меня есть предложение ограничить список выступающих.

Прошу определиться. Решение принято.

Пожалуйста, депутат Флегинский.

ФЛЕГИНСКИЙ А.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, если все-таки "между строк черным по белому" просматривается идеология (я согласен, что она видна), то методология, она совершенно противопоставлена идеологии. Это примерно следующим образом. Не покупают у нас на тысячу рублей, давайте будем продавать за сто рублей. Мне кажется, если уж думать о том, чтобы пополнить бюджет за счет выкупа этих участков, за счет продажи этих участков, то нужно рассматривать как раз понижение стоимости и тогда есть хоть какие-то основания для того, чтобы оптимизмом наполняться.

Я думаю, что идеология не сходится с методологией, как я уже сказал, и это говорит о том, что закон, ну, такой, "галочный", что ли, вот, ну, давайте попытаемся пополнить бюджет, давайте что-то там такое напишем. Правила игры в этом все-таки менять так часто не нужно. Я думаю, что закон в принципе вообще может погодить до тех времен, когда, ну, как-то будет больше продуман. Я считаю, что поддерживать не нужно даже в первом чтении.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Борисовец.

Так, уважаемые коллеги, давайте посоветуемся, мы отработали 50 минут, закончим вопрос или... Перерыв, да?

#### С МЕСТА

(Без микрофона). Давайте закончим.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Тогда ставлю на голосование. Как решите, уважаемые коллеги. Как решите. Решение – заканчиваем вопрос. Так, я... Да, депутат Борисовец Юрий Львович, Вам слово.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо, Валерий Александрович. Обычно на мне заканчивается, перерыв, но в данном случае все-таки выступлю. Ну, не продлил законодатель льготный период, значит, в очередной раз, мог продлить и не продлил. Поэтому, значит, если "черным по белому между строк", то вот этот законопроект, он в принципе будет только в одном случае, по одному моменту работать, это мы всех напугаем. То есть, условно говоря, поставив эти максимальные коэффициенты, значит, мы этим самым простимулируем тех людей, которые почему-то хотели выкупить, но пока постеснялись, вот они, значит, вот в тот промежуток времени, когда еще льготный период будет действовать, очевидно, земли выкупят. После этого никто ничего выкупать не будет. Значит, и я думаю, что в среднесрочной перспективе это точно не случится.

Поэтому, с точки зрения подходов, честно говоря, что такое первое чтение, – это то, что мы принимаем эту формулу и вокруг нее уже начинаем что-то потом изобретать. Я не думаю, что это правильный подход. Значит, думал бы, что этот все-таки вопрос надо более серьезно пообсуждать, может быть, даже, значит, как бы с общественностью посоветоваться. Именно сами подходы. А сразу включать их, значит, максимальные коэффициенты, я говорю, что у нас нет никакого эффекта, кроме того, что мы пытаемся тех людей, которые хотели выкупить, принудить к тому, чтобы они это сделали. Спасибо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Скриванов.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, вот стало уже, видимо, таким расхожим выражение "черным по белому", идеология. Мне-то как раз она непонятна. То есть, с одной стороны, мы хотим наполнить бюджет, с одной стороны, у этого закона есть фискальная сторона, а, с другой стороны, по таким ценам выкупать никто совершенно точно не будет, и поэтому бюджет не наполнится. Поэтому вот идеологии как конечного продукта в этом законопроекте не заложено. Я объясню, собственно говоря, почему.

Вот у нас с вами в Пермском крае на протяжении нескольких лет, с прошлого года наметилась эта тенденция, падает индекс промышленного производства. Значит, падает в том числе и ВРП. И в этой ситуации мы промышленным предприятиям говорим (даже не промышленным предприятиям, а малому, среднему бизнесу, который является сателлитами, по сути дела, крупных промышленных предприятий, и, соответственно, можно предположить ту синергию, которая складывается, значит, на этих предприятиях), так вот, мы им говорим, что, ребята, вы должны до сентября, по-моему, там, выкупить эти земли, а если не выкупите, то выкупите в сто тридцать пять раз дороже.

Ну и здесь как бы две вещи сталкиваются.

Во-первых, оформление документов. Из тех, кто оформлял, знает, что это год, и я сам выкупал в свое время землю, значит, это достаточно сложная процедура административная, и, так, формально.

И, во-вторых, все-таки, значит, учитывая то, что у нас складывается в макроэкономике, и в нашей экономике Пермского края, люди просто не готовы будут тратить на это деньги, у нас вообще, там, если непонятно, то кризис ликвидности. У нас денег не хватает в экономике. И я думаю, что люди в последнюю очередь будут тратить на выкуп земли, а в первую очередь на то, чтобы пополнить собственные запасы или, там, инвестиции в основной капитал. Ну, то есть куда-то в производство разместить деньги. Спасибо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Алексей Валерьевич Чибисов, пожалуйста, официальный представитель.

ЧИБИСОВ А.В., заместитель председателя Правительства Пермского края, полномочный представитель губернатора Пермского края и Правительства Пермского края в Законодательном Собрании Пермского края

Уважаемый Валерий Александрович, уважаемые коллеги! Как уже сказала Елена Ефимовна, настоящий законопроект между первым и вторым чтением может быть доработан без, скажем так, внесения изменений в концепцию, по этому пути в любом случае мы должны двигаться, давайте двигаться вместе и дорабатывать ко второму чтению. Просьба поддержать. Спасибо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Луканин.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Знаете, бывает, принимаем законы, которые четко выверены и преследуют некие цели, при этом достижение целей описывается в этом законе, и тогда это, наверное, правильно. В данном случае непонятны ни цели, ни задачи, ни способы их решения, и в краткосрочной перспективе можно предположить, что получится некий плюс в бюджет, но в долгосрочной перспективе может обратиться большими издержками. Любое неловкое движение в отношении регулирования бизнеса, к таковым законам я это тоже отношу, оно может привести к отторжению этого бизнеса и прекращению заниматься просто продуктивной работой. И на глазах буквально, Федеральный закон, где изменили налоговые ставки с индивидуальных предпринимателей, которые тут же стали реагировать на это протестно, то есть они перестали заниматься этой деятельностью. Уже на сотни тысяч по стране, значит, идет счет тех людей, которые просто отказались от своей деятельности. Поэтому в данном случае я предлагаю все-таки очень хорошо подумать, прежде чем согласиться с этим законом. Спасибо.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги, мнения закончились. Переходим к предложениям. Депутат Ширяева.

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

На мой взгляд, данный законопроект не содержит в себе идеологии с точки зрения регулирования сферы земельных отношений, и сейчас мы ни в докладе, ни в пояснениях тоже этой идеологии не услышали. На мой взгляд, данный законопроект не может быть доработан поправками депутатов. Здесь необходима только совместная работа либо даже привлечение муниципалитетов. Но если все же законопроект будет принят в первом чтении, то, на мой взгляд, целесообразно провести "круглый стол" с привлечением как муниципалитетов для обсуждения этой темы, так и с привлечением широкого круга некоммерческих организаций, представляющих разные слои бизнеса. Ну и второе предложение. Если будет принят законопроект, то я готова поучаствовать в рабочей группе.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, Дарья Александровна, мы, к сожалению, закрыли список. А, ну, хорошо, но Андрею Владимировичу, с учетом того, что он докладчик, в соответствии с регламентом я имею возможность предоставить слово.

ШАГАП А.В., министр по управлению имуществом и земельным отношениям Пермского края

Уважаемые депутаты! Я, во-первых, про цифру 137. Если вы посмотрите информацию, которая есть, этой цифры нет. Это первое.

Второе. Было два комитета, ни один из депутатов, ни один не попросил у меня информацию, которую предоставили муниципалитеты. Поэтому говорить о том, что цены, там, вырастут, они лягут каким-то бременем, которое не выдержат граждане или коммерческие организации, говорить не приходится, цифр никто не попросил.

И последнее. Надо обсудить с муниципалитетами. Мы обсудили, я же вам сказал, обсудили. Если вы хотите письма – мы вам все предоставим. Поэтому, если есть какие-то конкретные замечания, давайте их устраним, а говорить о том, на какой-то информации, которой нет на руках, ну я бы... То есть я не понимаю претензии.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги, мнения, обсуждения закончились. Сергей Валерьевич, озвучьте кандидатуры в состав рабочей группы от губернатора.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

В связи с тем, что Лилия Николаевна Ширяева просила записать...

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

И Дарья Александровна Эйфельд.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Тогда от губернатора и Правительства: Гончаров, Ялушич, Трубинова, Миронова.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, еще? Все?

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Все.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом названных кандидатур.

Решение не принято.

Рассматривается вопрос № 10 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермского края "О Программе социально-экономического развития Пермского края на 2012"... Ой, точно, уважаемые коллеги, зарепортовался.

Перерыв 10 минут. Прошу прощения. Да.

ПЕРЕРЫВ

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, предлагаю занять рабочие места. Конечно, Лилия Николаевна, вот, вот.

Так, уважаемые коллеги, рассматривается вопрос № 10 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермского края "О Программе социально-экономического развития Пермского края на 2012-2016 годы" с докладом заместителя руководителя Администрации губернатора Пермского края Юрпалова Сергея Юрьевича и содокладом председателя комитета депутата Гилязовой Елены Ефимовны. Пожалуйста, Сергей Юрьевич, Вам слово.

С МЕСТА

(Без микрофона). Без доклада.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Без доклада. Тогда, уважаемые коллеги, предлагаю по этому поводу принять решение.

Прошу определиться. Не принято. Не принято. Регламентная группа...

Сергей Юрьевич, коротенький доклад. А как? Извините. Да, доклад короткий.

С МЕСТА

(Без микрофона). Переголосовать...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

А переголосовать мы не имеем права. Если регламентная группа разрешит. Нет. Все.

Пожалуйста, давайте коротко.

ЮРПАЛОВ С.Ю., заместитель руководителя Администрации  
губернатора Пермского края

Уважаемый Валерий Александрович, уважаемые депутаты Законодательного Собрания, уважаемые участники заседания! Я почувствовал настроение, поэтому постараюсь быть максимально кратким.

В соответствии с Законом Пермского края от 6 марта 2007 года "О порядке рассмотрения, принятия и обнародования законов Пермского края" в порядке законодательной инициативы для рассмотрения на заседании Законодательного Собрания вносится проект закона о внесении изменений в Закон о Программе социально-экономического развития края на 2012-2016 годы. Изменения касаются приложения 4 к Программе социально-экономического развития "Прогноз ожидаемых социально-экономических результатов от реализации Программы социально-экономического развития".

Хотел бы подчеркнуть, что в настоящее время формируется последовательно внутренняя непротиворечивая система целеполагания в целом по Российской Федерации – это указы Президента, прежде всего, от 7 мая, в области экономической и социальной политики, которые определяют, определили целый ряд целевых показателей развития экономики и социальной сферы, это основные направления деятельности Правительства до 2018 года, это дорожные карты, которые приняты на федеральном уровне, и приняты соответствующие дорожные карты на краевом уровне, утверждены, и, наконец, Указ Президента от 21 августа № 1199 "Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации", которым заданы, которым определены показатели, по которым оценивается деятельность, их 11, в целом получается 13, там 2 показателя на выбор каждому субъекту представляются. И вот в соответствии с этими документами и, прежде всего, с Указом, приводятся в соответствие целевые показатели ожидаемые социально-экономического развития Программы социально-экономического развития.

Вопрос предвижу, ну, предваряю, возможно, вопрос о том, почему это не было сделано на стадии подготовки документа. Скажу, что по целому ряду показателей не было методических рекомендаций по расчетам, как считают базу и так далее, то есть как только они появились, они появились в декабре и в январе, появилась возможность эти показатели ввести и в постановление об оценке результативности, которое было принято, напомним, 21 февраля 2013 года и, соответственно, Программу социально-экономического развития.

Два показателя добавляются в раздел "Социальная политика": это доля выпускников государственных муниципальных общеобразовательных учреждений, не сдавших единый госэкзамен, смертность населения без показателя смертности от внешних причин. И три показателя добавляются в раздел "Экономическая политика": это оборот продукции, производимой малыми предприятиями (что очень важно, на мой взгляд), реально располагаемые денежные доходы населения (это в процентах) и объем налоговых и (особо подчеркну) неналоговых доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации.

Я бы мог комментировать каждый показатель, но, считаю, что мы дискутировали на эту тему и обсуждали на всех комитетах, включая профильный комитет, и эти предложения, этот законопроект был поддержан, и я позволю себе не останавливаться на комментариях по каждому из этих показателей.

Были замечания и аналитического управления, и в части того, что нет должной увязки этих показателей с отдельными разделами Программы. По этому поводу хочу сказать, что в ряде случаев мы эту увязку можем сделать и во втором чтении, и принципиальных изменений с точки зрения целеполагания и задач, которые внутри у нас описаны в разделах Программы по функционально-целевым блокам, этого не потребуется.

Второе замечание касается, не множим ли, в сущности, не увеличим ли количество показателей. Скажу, что нет. И не внесли предложения по исключению, может быть, тоже пропорции, 5 – вводим, 5 – убавляем, количество показателей, лишь потому, что хотели бы заручиться определенной поддержкой Законодательного Собрания, что эту работу мы проведем совместно с депутатами между первым и вторым чтениями, и это замечание аналитического управления будет учтено. Спасибо большое.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов нет. Присаживайтесь. Елена Ефимовна, пожалуйста, Вам слово.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, мы на комитете рассмотрели данный законопроект, поддержали его. Единственная просьба: комитету установить продленный срок поправок до 30 апреля с тем, чтобы депутаты могли актуализировать свои пожелания в Программу социально-экономического развития. Спасибо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов, мнений нет.

Уважаемые коллеги, дело в том, что поручается постоянно действующей рабочей группе провести подготовку закона ко второму чтению и ряд коллег, как я понимаю, хотели бы там принять участие. Да, еще, да?



СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
(Без микрофона). Но я, по-моему, написал, но если нет, то, пожалуйста, включите меня.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так. Любовь Петровна, пожалуйста.

КАЛАШНИКОВА Л.П., начальник правового управления Аппарата  
Правительства Пермского края

Тогда с нашей стороны еще можно включить двоих. Предложите, пожалуйста, Сергей Юрьевич, кого еще?

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ПАПКОВ И.В.)

Нет, там плюс 4 получается.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Плюс 4 депутата, значит, двоих можно...

КАЛАШНИКОВА Л.П., начальник правового управления Аппарата  
Правительства Пермского края

У нас еще нет Шаповала, поэтому у нас можно трех человек предложить. Предложите еще, Сергей Юрьевич, кого-то.

(Шум в зале).

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, хорошо. Уважаемые коллеги, предлагаю определиться с учетом предложений.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Любовь Петровна, двоих Вы можете.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, тогда остановите голосование. Еще, пожалуйста, фамилии какие?

ЮРПАЛОВ С.Ю., заместитель руководителя Администрации  
губернатора Пермского края

Дегтярева, Федотова, Галэта.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Двоих можно всего лишь, Сергей Юрьевич.

ЮРПАЛОВ С.Ю., заместитель руководителя Администрации  
губернатора Пермского края

А двоих? Тогда Федотова и Дегтярева.

КАЛАШНИКОВА Л.П., начальник правового управления Аппарата  
Правительства Пермского края

Дегтярева...

ЮРПАЛОВ С.Ю., заместитель руководителя Администрации  
губернатора Пермского края

И Галэта, и Дегтярева, да.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Хорошо. Предлагаю определиться с учетом предложений, коллеги.  
Решение принято.

Рассматривается вопрос № 11 "О проекте закона Пермского края  
"О внесении изменений в Закон Пермского края "О стратегическом  
планировании социально-экономического развития Пермского края" с  
докладом депутата Папкова Игоря Валентиновича, с содокладом депутата  
Гилязовой.

ПАПКОВ И.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Законопроект направлен на конкретизацию  
регламентных норм, связанных с предоставлением Правительством края  
ежегодной информации, и уточнение норм Закона о стратегическом  
планировании, связанных с концепциями и формированием полномочий между  
губернатором и Правительством Пермского края.

Данный законопроект был рассмотрен на комитете по экономической  
политике, государственной политике, социальной политике и всеми тремя  
комитетами был поддержан.

Прошу рассмотреть и принять в первом чтении. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Вопросов нет. Елена Ефимовна, Вам слово.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел законопроект, считает его  
готовым для принятия в первом чтении. Прошу поддержать.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Вопросов, мнений нет.

Предложение, депутат Эйфельд. Предлагается поручить доработку  
законопроекта ко второму чтению соответствующей постоянно действующей  
рабочей группой. И депутат Алистратов.

Уважаемые коллеги, предлагаю...

**СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)**

Плюс еще один человек еще от Правительства.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Дегтярева.

Уважаемые коллеги, предлагаю определиться с учетом предложений.  
Решение принято.

Рассматривается вопрос № 12 "О проекте закона Пермского края "О правилах формирования списков граждан, имеющих право на приобретение жилья экономического класса, построенного или строящегося на земельных участках Федерального фонда содействия развитию жилищного строительства, переданных в безвозмездное срочное пользование или аренду для строительства жилья экономического класса, в том числе о порядке и очередности включения указанных граждан в эти списки" с докладом исполняющего обязанности министра строительства и архитектуры Пермского края Бородулина Дмитрия Евгеньевича.

С МЕСТА

(Без микрофона). А можно без доклада?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Без доклада. Уважаемые коллеги, предлагаю определиться. Так, принято.

Вопросов докладчику нет. Виктор Борисович, Вам слово.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел данный законопроект и рекомендует Законодательному Собранию принять его в первом чтении и поручить постоянно действующей рабочей группе по рассмотрению вопросов градостроительства, строительства и землепользования в Пермском крае подготовку проекта закона ко второму чтению. Срок подачи поправок к данному законопроекту установить до 1 мая 2013 года. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов, мнений нет.

Предлагается, уважаемые коллеги, определиться по предложенному проекту постановления. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 13 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений и дополнений в Закон Пермского края "О разграничении имущества, находящегося в муниципальной собственности Косинского муниципального района" с докладом председателя комитета Бойченко и с содокладом заместителя председателя депутата Бодрова.

С МЕСТА

(Без микрофона). Без доклада.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Без доклада.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Номер 13 и 14 предлагается без доклада и содоклада.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, все равно мы рассматриваем вопрос № 13, уважаемые коллеги.

Без доклада. Прошу определиться. Так, решение принято.

Вопросов докладчику нет. Слово депутату Бодрову. Алексей Анатольевич.

С МЕСТА

(Без микрофона). Без содоклада.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Он быстрее скажет, чем голосовать. Алексей Анатольевич, давайте.

(Смех в зале).

БОДРОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел, предлагаем принять в первом чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов, мнений нет. Предлагается поручить... Да, срок подачи поправок до 17.00.

Уважаемые коллеги, с учетом этой правки предлагаю отнестись к проекту постановления. У нас специальная дисциплина "Эргономика" есть.

Уважаемые коллеги, рассматривается вопрос № 14 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений и дополнений в Закон Пермского края "О разграничении имущества, находящегося в муниципальной собственности Ильинского муниципального района" с докладом депутата Бойченко, с содокладом депутата Бодрова.

У нас Александр Юрьевич без доклада предложил. Прошу определиться. Решение принято.

Вопросов нет. Депутату Бодрову слово.

БОДРОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, прошу поддержать. Комитет этот вопрос рассмотрел, установить срок подачи поправок до 17.00 часов. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов, мнений нет.

Предлагаю отнестись с учетом предложения к проекту постановления. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 15 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермского края "О статусе депутата Законодательного Собрания Пермского края" (второе чтение) с докладом заместителя председателя комитета депутата Бодрова. Алексей Анатольевич, Вам слово.

С МЕСТА

(Без микрофона). Без доклада.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Предлагается без доклада. Уважаемые коллеги, прошу определиться. Принято.

Вопросов, мнений нет.

Прошу, уважаемые коллеги, с учетом правки, поступившей к рассмотрению после установленного срока и рекомендованной к принятию, прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона за основу. Решение принято.

Прошу определиться голосованием за принятие к рассмотрению поправки, поступившей после установленного срока. Принято.

Прошу определиться голосованием за принятие поправки депутата Скриванова, поступившей после установленного срока и поддержанной головным комитетом.

Уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом с учетом принятого по поправке решения. Принято.

Рассматривается вопрос № 16 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермского края "О разграничении имущества, находящегося в муниципальной собственности Добрянского муниципального района" (второе чтение) с докладом заместителя председателя комитета депутата Алистратова.

Без доклада. Уважаемые коллеги, предлагаю определиться. Принято.

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 17 "О проекте закона Пермского края "О внесении дополнений в Закон Пермского края "О разграничении имущества, находящегося в муниципальной собственности Кизеловского муниципального района" (второе чтение) с докладом заместителя председателя комитета депутата Алистратова.

С МЕСТА

(Без микрофона). Без доклада.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Без доклада. Определяемся, коллеги.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
(Без микрофона). Валерий Александрович, а, может быть, если не необходимо, то есть разрешается, может быть, мы не будем определяться каждый раз?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Регламент.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
(Без микрофона). Раньше не определялись.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Раньше много чего не делали, Дмитрий Станиславович.

Принято.

Уважаемые коллеги, вопросов, прений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 18 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменения в Закон Пермского края "Об административно-территориальных изменениях в Пермском крае" с докладом начальника государственного-правового управления аппарата Законодательного Собрания Ходоровой Оксаны Петровны, с содокладом депутата Бойченко Александра Юрьевича.

С МЕСТА

(Без микрофона). Без доклада.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Без доклада. Определяемся. Решение принято.

Вопросов нет. Слово Александру Юрьевичу.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Поправки до 17.00. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, вопросов нет.

Предлагается поручить головному комитету доработку законопроекта ко второму чтению с учетом предложения.

Прошу определиться. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 19 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О назначении членов конкурсной комиссии для проведения конкурса на замещение должности главы администрации городского округа "Город Губаха" с докладом заместителя комитета, председателя комитета депутата Алистратова. Владимир Николаевич.

С МЕСТА

(Без микрофона). Без доклада.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Без доклада. Определяемся. Решение принято.

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 20 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О внесении изменения в постановление Законодательного Собрания Пермского края "О регистрации фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" в Законодательном Собрании Пермского края" с докладом руководителя фракции депутата Борисовца. Юрий Львович.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Коллеги, прошу поддержать проект постановления. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться...

Есть мнение. Пожалуйста, депутат Скриванов.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да, уважаемые коллеги, если мы не поддержим это постановление, то Геннадий Петрович останется членом фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" в Законодательном Собрании.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 22 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О внесении изменения в постановление Законодательного Собрания Пермского края "О проекте закона Пермского края "Об утверждении отчета об исполнении краевой целевой Программы развития политической культуры и гражданского образования населения Пермского края на 2007-2011 годы" (первое чтение)" с докладом члена комитета депутата Старкова Андрея Вадимовича.

С МЕСТА

(Без микрофона). Без доклада.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Без доклада. Предлагаю определиться, уважаемые коллеги. Решение принято.

Вопросов, мнений нет. Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 23 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в отдельные законы Пермского края в сфере образования" (второе чтение) с докладом руководителя рабочей группы депутата Клепцина. Сергей Витальевич.

С МЕСТА

(Без микрофона). Без доклада.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Без доклада. Определимся, коллеги. Решение принято.

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 24 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "Об утверждении концепции долгосрочной целевой программы "Развитие системы образования Пермского края на 2013-2017 годы" (второе чтение) с докладом председателя комитета депутата Клепцина.

С МЕСТА

(Без микрофона). Без доклада.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Без доклада. Определимся, коллеги. Решение принято.

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие постановления во втором чтении в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 25 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О внесении изменений в постановление Законодательного Собрания Пермского края "Об утверждении Положения о постоянной депутатской комиссии по вопросам противодействия коррупции в Пермском крае" с докладом председателя постоянной депутатской комиссии депутата Клепцина Сергея Витальевича.

С МЕСТА

(Без микрофона). Без доклада.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Без доклада. Определимся. Решение принято.

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.



Рассматривается вопрос № 26 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О протесте прокурора Пермского края" с докладом начальника государственного-правового управления Ходоровой Оксаны Петровны.

С МЕСТА

(Без микрофона). Без доклада.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Без доклада. Определяемся. Решение принято.

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 27 "О проекте закона Пермского края "Об образовании нового муниципального образования Лобановское сельское поселение" с докладом главы Пермского муниципального района, председателя Земского Собрания Пермского муниципального района Пермского края Кузнецова Александра Павловича и содокладом председателя комитета депутата Бойченко.

С МЕСТА

(Без микрофона). Без доклада.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Без доклада. Определяемся, коллеги. Александр Павлович, не возражаете? Решение принято.

Вопросов нет. Александр Юрьевич, Вам слово.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, несколько вопросов, четыре. Два по Пермскому району и два по Кишертскому району. Мы продолжаем тему объединения муниципальных образований, которые желают объединиться, поэтому есть предложение все поддержать. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов, мнений нет. Прошу комитет по бюджету и по развитию инфраструктуры определиться с кандидатурами в состав рабочей группы. Не будет?

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ПАПКОВ И.В.)

Кузьмицкий, бюджетный.

С МЕСТА

(Без микрофона). А, может, комитету действительно поручить?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет, у нас дело в том, что уже есть выдвижения, коллеги, итак.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Шесть коллег-депутатов записалось уже.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да, уже записалось. Тут не очень корректно. И, Сергей Валерьевич, озвучьте кандидатуры в состав рабочей группы.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

А сейчас-то, я не понял, кто-то еще дозаписался?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет, нет пока. А, Кузьмицкий, депутат.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ПАПКОВ И.В.)

Кузьмицкий от бюджета, от инфраструктуры...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

От инфраструктуры никого пока.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ПАПКОВ И.В.)

Никого, да?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ну, ничего страшного.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

То есть семь депутатов. Тогда от Правительства и губернатора: Усачева, Ялушич, Монастырская.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом названных кандидатур. Решение принято.

Аналогичный вопрос № 28 "О проекте закона Пермского края "Об образовании нового муниципального образования Савинское сельское поселение" с докладом главы Пермского муниципального района, председателя Земского Собрания Пермского муниципального района Кузнецова Александра Павловича, с содокладом председателя комитета депутата Бойченко Александра Юрьевича.

С МЕСТА

(Без микрофона). Без доклада.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Без доклада. Уважаемые коллеги, определимся. Принято.

Вопросов нет. Александр Юрьевич выступил, он уже выступил. Вопросы к Александру Юрьевичу? Нет. Мнений нет.

Пожалуйста, комитет по бюджету и инфраструктуре, по кандидатурам в состав рабочей группы. Кузьмицкий. Сергей Валерьевич, озвучьте кандидатуры.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Усачева, Ялушич, Монастырская.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом названных кандидатур. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 29 "О проекте закона Пермского края "Об образовании нового муниципального образования Осинцевское сельское поселение" с докладом главы Кишертского муниципального района Пермского края Конопаткиной Тамары Николаевны, с содокладом председателя комитета депутата Бойченко Александра Юрьевича.

С МЕСТА

(Без микрофона). Без доклада.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Без доклада. Определимся. Так, принято решение.

Вопросов нет. Александр Юрьевич докладывал. Вопросы к Александру Юрьевичу? Нет. Желающих выступить нет.

Прошу комитеты по бюджету, инфраструктуре определиться по кандидатурам в состав рабочей группы. Кузьмицкий. Сергей Валерьевич, озвучьте кандидатуры.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Усачева, Ялушич.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом названных кандидатур. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 30 "О проекте закона Пермского края "Об образовании нового муниципального образования Усть-Кишертское сельское поселение" с докладом главы Кишертского муниципального района Пермского края Конопаткиной Тамары Николаевны, с содокладом председателя комитета депутата Бойченко Александра Юрьевича.

Без доклада, да? Уважаемые коллеги, прошу определиться. Решение принято.

Вопросов нет. Слово депутату Бойченко. Александр Юрьевич.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, так как рабочая группа сформировалась, по всем четырем вопросам после окончания ЗС ненадолго, на пять минут мы соберемся, сразу проведем рабочую группу. Прошу всех быть. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Хорошо. Вопросов, мнений нет. Комитеты по бюджету, инфраструктуре по кандидатуре. Елена Владимировна, Кузьмицкий, да? Хорошо, Сергей Валерьевич, озвучьте кандидатуры.

**СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)**

Усачева, Ялушич.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом названных кандидатур. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 31 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермского края "О Законодательном Собрании Пермского края" с докладом председателя комитета депутата Клепцина Сергея Витальевича, с содокладом председателя комитета депутата Бойченко Александра Юрьевича. Сергей Витальевич, Вам слово.

**С МЕСТА**

(Без микрофона). Без доклада.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Без доклада. Прошу определиться, коллеги. Решение принято.

Вопросов нет. Александр Юрьевич, Вам слово.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Комитет поддержал. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Вопросов к содокладчику нет, желающих выступить нет. Есть предложения. Комитет по бюджету, по кандидатуре определитесь. Да, депутат Телепнев. Предложение, депутат Орлов, да? Скриванов, от бюджетного – Скриванов и Орлов Дмитрий Станиславович. Хорошо.

Сергей Валерьевич, озвучьте кандидатуры в состав рабочей группы от губернатора.

**СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)**

Политов, Калашникова, Бурлакова, Миронов и можно еще одного. И Ялушич.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Коллеги, прошу определиться голосованием...

А, еще Ёлохов Юрий Георгиевич. Так, хорошо.

**СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)**

Тогда можно еще? Тогда можно еще одного.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Хорошо. Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом названных кандидатур.

Так, уважаемые коллеги, у нас второе чтение, уважаемые коллеги.

По инициативе комитета по государственной политике и развитию территорий предлагается включить в повестку дня заседания, рассмотреть под № 32 вопрос "О проекте закона Пермского края "О внесении дополнений в Закон Пермского края "О разграничении имущества, находящегося в муниципальной собственности Осинского муниципального района" (второе чтение) с докладом председателя комитета Бойченко Александра Юрьевича.

Прошу определиться голосованием за включение данного вопроса в повестку дня. Голосуем. Второе чтение. Голосуем, коллеги. Изменение в повестку, две трети.

Александр Юрьевич, Вам слово.

**БОЙЧЕНКО А.Ю.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ко второму чтению поступило 6 поправок, из них 5 принято, одна отклонена. Рекомендуем принять во втором чтении. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении. Так, решение принято.

По инициативе комитета по развитию инфраструктуры предлагается включить в повестку дня заседания и рассмотреть под № 33 вопрос "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "Об утверждении концепции долгосрочной целевой программы "Стимулирование развития жилищного строительства в Пермском крае в 2013-2015 годах" (второе чтение) с докладом депутата Плюснина.

Прошу определиться за включение в повестку дня, уважаемые коллеги. Решение принято.

Виктор Борисович, Вам слово.

**С МЕСТА**

(Без микрофона). Без доклада.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Предлагается без доклада. Прошу определиться.

Так, решение принято. Вопросов... Есть предложение. Депутат Данилин.  
ДАНИЛИН В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
В рабочую группу, если можно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

А это второе чтение, уже все, мы во втором принимаем, в целом.

Уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием за принятие постановления во втором чтении. Так, решение принято.

У нас еще, уважаемые коллеги, сколько вопросов, должны, сейчас...  
Четыре вопроса во втором чтении мы должны принять, Александр Юрьевич?

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
(Без микрофона). Нет, мы их собираемся не сегодня принимать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, нет, понятно. Сегодня еще, уважаемые коллеги... Три вопроса?  
(Шум в зале).

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет, я просто, чтоб, видите как, да, да, да. Я поэтому, я и спрашиваю, я поэтому и спрашиваю. Так, коллеги, точно мы все рассмотрели? И у нас никакой вопрос никуда не "завалился"?

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ПАПКОВ И.В.)

Коллеги, коллеги, еще раз, я в комитет по государственной политике. Вы просили срок подачи поправок до 17.00 сегодняшнего числа, для чего? Объясните, Александр Юрьевич.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Александр Юрьевич, вот до 17.00 зачем просили-то?

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ПАПКОВ И.В.)

Зачем просили?

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
(Без микрофона). Потом, а это же не имеет отношения как бы...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Не, не, если не настаивает, вопросов нет.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Не настаивает.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Не настаивает.

Так, уважаемые коллеги. Повестка исчерпана.

В "Разном", пожалуйста, Сергей Станиславович. Депутата Богуславского микрофон включите, пожалуйста.

БОГУСЛАВСКИЙ С.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги, два спортивных объявления маленьких.

Ну, во-первых, по четвергам сейчас в 19.40 в школе "Урал-Грейт-Юниор" на ул.Куйбышева,119, может заниматься группа здоровья по направлению "Баскетбол", это первое объявление. Приглашаются все желающие.

И второе. 7 апреля в городе Перми будет проводиться суперфинал школьной лиги по баскетболу, приезжают 32 сильнейшие команды из 53 субъектов Федерации, плюс Монголия и Белоруссия. Значит, в рамках 7-го числа планируются уже собственно финалы и матч ветеранов "Урал-Грейта" и "Реал" (Мадрид), поэтому также всех приглашаю. Приглашения будут направлены, милости просим. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Уважаемые коллеги, кто-то, может быть, хотел с заявлениями выступить, с пожеланиями? Если нет, тогда с вашего разрешения заседание объявляю закрытым.

(Звучит Государственный гимн Российской Федерации).

Уважаемые коллеги, большое спасибо за работу.