

СТЕНОГРАММА

одиннадцатого заседания Законодательного Собрания Пермского края

25 октября 2012 года

- ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ** - Сухих В.А., председатель
Законодательного Собрания
Пермского края
- СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЕ** - Папков И.В., первый заместитель
председателя Законодательного
Собрания Пермского края;
- Митрофанов С.В., заместитель
председателя Законодательного
Собрания Пермского края

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги! Есть предложение занять рабочие места. Нам надо с вами обсудить повестку дня. Сегодня у нас много гостей будет.

Так, уважаемые коллеги, есть предложение начать нашу работу.

Итак, уважаемые депутаты! Из 60 избранных депутатов Законодательного Собрания Пермского края второго созыва присутствуют на заседании 43. Ряд депутатов известили о своем отсутствии, список прилагается, с вашего разрешения озвучивать не буду.

Законодательное Собрание правомочно начать свою работу.

Разрешите одиннадцатое заседание Законодательного Собрания Пермского края второго созыва объявить открытым.

(Звучит Государственный гимн Российской Федерации)

Уважаемые коллеги, по установившейся традиции позвольте поздравить с днем рождения депутатов, которые отметили его в период между заседаниями Законодательного Собрания.

10 июня Флегинскому Александру Евгеньевичу исполнилось 50 лет, мы его уже поздравили на прошлом заседании. (Аплодисменты)

А сейчас позвольте предоставить слово для поздравления и вручения Почетной грамоты Совета Федерации Шубину Игорю Николаевичу.

ШУБИН И.Н., представитель в Совете Федерации Федерального
Собрания Российской Федерации от Законодательного
Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, я с большим удовольствием выполню почетную и приятную миссию. Значит, «Почетной грамотой награждается Флегинский Александр Евгеньевич за многолетний добросовестный труд, большой вклад в развитие законодательства Пермского края и активную общественную

деятельность. Председатель Совета Федерации Матвиенко Валентина Ивановна». (Аплодисменты)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, позвольте поздравить Карпова Анатолия Александровича, у него был день рождения. (Аплодисменты)

Позвольте пригласить и поздравить Лейфрида Александра Викторовича. (Аплодисменты)

Третьякова Александра Владимировича. (Аплодисменты)

Чулошникову Владимира Вениаминовича. (Аплодисменты)

Тушнолобова Геннадия Петровича. (Аплодисменты)

Шилова Геннадия Михайловича. (Аплодисменты)

Уважаемые депутаты, на заседании Законодательного Собрания присутствуют: Главный федеральный инспектор по Пермскому краю Веселков Олег Юрьевич; заместитель председателя Правительства Пермского края, полномочный представитель губернатора Пермского края и Правительства Пермского края в Законодательном Собрании Чибисов Алексей Валерьевич; представители в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Климов Андрей Аркадьевич, Шубин Игорь Николаевич; депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Куликов Олег Анатольевич. Присутствует на заседании Глава города Перми - председатель Пермской городской Думы Сапко Игорь Вячеславович; председатель Контрольно-счетной палаты Пермского края Новоселов Юрий Викторович; Уполномоченный по правам человека в Пермском крае Марголина Татьяна Ивановна; руководители федеральных служб на территории Пермского края; заместители председателя Правительства Пермского края; руководители исполнительных органов государственной власти края; руководители представительных и исполнительных органов муниципальных районов и городских округов края.

Уважаемые коллеги! Нам необходимо утвердить повестку дня заседания Законодательного Собрания.

Данный проект повестки в соответствии со статьей 3 Регламента Законодательного Собрания направлен 19 октября, за 5 дней до проведения заседания, всем депутатам Законодательного Собрания.

По всем вопросам проекта повестки подготовлены и выданы аналитические записки и заключения так-же в соответствии с регламентом за 10 дней до рассмотрения.

В проект включено 7 вопросов, поступивших не в регламентные сроки, которые отмечены звездочкой. По данным вопросам имеются письменные просьбы о рассмотрении на заседании 25 октября, поступившие от губернатора Пермского края и фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ». По данным вопросам также подготовлены и выданы заключения в соответствии с регламентом за 10 дней до рассмотрения.

Проект повестки был обсужден на заседаниях Совета руководителей фракций 18 октября и Консультативного совета 22 октября и рекомендован для рассмотрения на заседании Законодательного Собрания.

Все вопросы проекта повестки дня рассмотрены на заседаниях комитетов Законодательного Собрания.

Предлагается традиционный порядок работы заседания Законодательного Собрания, который соответствует регламенту. Проект порядка был направлен в регламентную группу, получено письменное заключение, в котором указано, что порядок соответствует регламенту Законодательного Собрания.

Уважаемые коллеги! Предлагаю принять проект повестки за основу, а затем рассмотреть все ваши предложения в проект повестки дня.

Предлагаю определиться, за основу.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края
(Без микрофона)

Валерий Александрович, у меня было нажато «мнение».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Сейчас пройдет голосование. За основу принято.

Так, есть? Да, пожалуйста.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги, я по поводу вот, собственно говоря, того, что было сказано. Я проголосовал сейчас тоже за проект повестки, но просто хочу, чтобы все обратили внимание на изменение некоторой идеологии.

Значит, первое. Валерий Александрович, утверждение того, что все было роздано за 10 дней, оно не соответствует действительности, совершенно точно. Могу сказать хотя бы на примере, там, бюджет Пермского края на 2013, 2014, 2015 годы: КСП пришло 19.10.2012, а те заключения, которые раздавались, и раздавались 15-го, они раздавались в 17-18 часов вечера, соответственно, мы могли ими обладать только на следующие сутки. Это первая, как бы, на мой взгляд, тема.

И вторая тема заключается в том, что у нас появились вопросы, так называемые, со звездочкой. Вопросы, заключенные, включенные по письменным просьбам губернатора Пермского края. И здесь ситуация следующая, коллеги: значит, просто хочу обратить ваше внимание. Например, вопрос о Программе социально-экономического развития Пермского края на 2012-2016 годы зашел 10-го, 01.10.2012, то есть зашел за 30 дней, не за 30 дней, а за 25 дней.

Значит, заключение управления аналитической и законотворческой деятельности было подготовлено 15-го. Несмотря на то, что у всех органов, которые обеспечивают деятельность Законодательного Собрания, есть 30 дней на подготовку заключения, по большинству вопросов, которые вот попадают, у нас теперь со звездочкой, по письменной просьбе губернатора, значит,

заклучение готовится в течение 5-10-15 дней, что, на мой взгляд, приводит к ухудшению, собственно говоря, качества подготовки заключений. Я просил бы руководство Законодательного Собрания, несмотря на то, что мы проголосовали за повестку, обратить на это внимание. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Значит, в рамках предложенного к обсуждению посылка хотел бы сказать, что у нас все, что связано с бюджетным процессом, рассматривается не по регламенту, уважаемые коллеги, а в соответствии с отдельным законом, и поэтому сроки предоставления документов предлагаются этим законом за 5 дней, за 5 дней.

Если действительно, кто-то из Ваших помощников либо Вы сами не получили за 10 дней документы, предписанные регламентом Законодательного Собрания, я готов по этому поводу отдельно встретиться, обговорить ситуацию, разобраться с аппаратом, ну и впредь чтобы никакого двойного чтения по этому не наблюдалось.

Итак, предложения у нас. Сейчас, минуточку. Уважаемые коллеги, я с вашего разрешения пройду вопросы, которые есть у меня, и потом обратимся к рассмотрению предложений.

Итак, уважаемые коллеги, проект принят за основу.

Обращаю ваше внимание, что по письменному обращению губернатора Пермского края предлагается доклад губернатора заслушать в Органном зале. Продолжительность доклада до 50 минут. После доклада предлагаю объявить перерыв на 20 минут для того, чтобы перейти, выпить кофе и подготовиться к следующему, к продолжению нашего заседания. После возвращения, после перерыва вернуться в зал заседаний Законодательного Собрания и в рамках доклада губернатора провести процедуру принятия проекта постановления по вопросу № 2 . Далее – перейти к рассмотрению вопросов в соответствии с утвержденной повесткой.

Почему отдельно останавливаюсь на 50 минутах и на 20 минутах, потому что это отдельный порядок, который мы с вами должны принять.

Предлагаю проголосовать за предложение. Решение принято.

Уважаемые коллеги, по предложению депутата Корсуна предлагается вопрос № 68 перенести на ноябрь. Письменное заявление есть. Предлагаю определиться. Решение принято.

Уважаемые коллеги, по вопросу № 39 предлагается докладчиком определить депутата Рогожникову Ольгу Андреевну для содоклада. По вопросу № 3 предоставить слово для содоклада депутату Бойченко Александру Юрьевичу. По вопросу № 5 – депутату Гилязовой Елене Ефимовне. По вопросу № 58 и № 59 – депутату Алистратову Владимиру Николаевичу.

Предлагаю определиться. Принято.

Уважаемые коллеги, больше корректировок у меня нет, поэтому готов выслушать ваши предложения. Депутат Жданов.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, я бы хотел попросить перенести рассмотрение вопроса № 25 и рассмотреть его после вопроса № 13. Вопрос касается двух этапов реализации краевой инвестиционной Программы регионального развития. Поправки там взаимосвязанные. Работала фактически одна и та же рабочая группа. Поэтому предлагаю с целью экономии времени рассмотреть их последовательно. То есть 13-м вопросом – КИПРР 2012-2015 годы [2012-2014 годы], и следующим вопросом, (13-м, извиняюсь) и следующим вопросом после 13-го рассмотреть КИП на 2013-2015 годы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Предлагаю проголосовать, уважаемые коллеги, за перенос. Решение принято.

Уважаемые коллеги, предлагаю выступить депутату Борисовцу. Юрий Львович, Вам слово.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Просим включить в проект повестки дня проект постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении дополнений в постановление Законодательного Собрания Пермского края «О регистрации фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в Законодательном Собрании Пермского края».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, предлагаю определиться. Решение принято.

Депутат Плюснин.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, касаясь вопроса № 23. Предлагается на заседании данный вопрос не рассматривать, а вместо него рассмотреть проект постановления, подготовленный комитетом по данному вопросу с моим докладом. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, предлагаю определиться. Решение принято.

Депутат Эйсфельд.

ЭЙСФЕЛЬД Д.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, прошу рассмотреть в рамках вопроса № 32 проекта повестки проект постановления «О реализации Закона Пермского края «О бесплатном предоставлении земельных участков многодетным семьям в Пермском крае», внесенный депутатами Эйсфельд, Ширяевой.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, предлагаю определиться. Решение принято.

Депутат Митрофанов.

МИТРОФАНОВ С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, прошу рассмотрение вопроса № 39 повестки дня перенести на декабрьское пленарное заседание.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Предлагаю определиться. Так, решение принято.

Уважаемые коллеги, предложений больше нет.

Прошу проголосовать за принятие повестки дня с учетом озвученных предложений в целом. Уважаемые коллеги, решение принято.

Переходим к рассмотрению вопросов повестки дня.

В соответствии с принятой повесткой вопрос № 1, доклад губернатора Пермского края о результатах деятельности за 2011 год и об основных направлениях деятельности в 2012 году и на плановый период до 2016 года, рассматривается в Органном зале. Прошу перейти в Органный зал.

Уважаемые депутаты, уважаемые приглашенные! Мы продолжаем Законодательное Собрание. Из 60 депутатов, избранных в Законодательное Собрание Пермского края второго созыва, присутствуют 54 депутата. Законодательное Собрание правомочно продолжить свою работу.

Слово для доклада о результатах деятельности за 2011 год и об основных направлениях деятельности в 2012 году и на плановый период до 2016 года предоставляется губернатору Пермского края Виктору Федоровичу Басаргину.

Пожалуйста, Виктор Федорович.

БАСАРГИН В.Ф., губернатор Пермского края

Добрый день, уважаемые депутаты Законодательного Собрания, уважаемые коллеги, друзья! Мы не случайно сегодня избрали такой широкий формат нашей встречи, пригласили не только депутатов Законодательного Собрания, но и весь актив, потому что хотим вынести все важные направления деятельности власти в сферу прозрачности и показать: у нас есть возможности сделать жизнь [жителей] Прикамья не менее комфортной, чем в других регионах Российской Федерации.

В повестке сегодняшнего заседания Законодательного Собрания сконцентрированы наиболее важные вопросы, которые предопределяют события не только концовки 2012 года, но и периода до 2016 года.

Уставная норма требует от меня доложить об основных итогах 2011 года. По понятным причинам это становится достаточно необычным отчетом. Здесь явная юридическая коллизия. Нет тех, кто работал над достижением прошлогодних результатов, в крае новый губернатор, новое Правительство. Поэтому мой рассказ станет не столько перечислением цифр, сколько оценкой ситуации, с которой начинала работу новая команда. Тем не менее, нами подготовлен отчет об этой работе и направлен в Законодательное Собрание Пермского края.

Показатели социально-экономического развития и результативности деятельности края за 2011 год в первом приближении выглядят положительно: почти на 9 процентов выросло промышленное производство, на 23 процента - сельхозпроизводство.

Вместе с тем не удалось достичь плановых показателей по 17 из 83 целевых показателей результативности деятельности Правительства края. Это даже при том, что по ряду из них, в том числе таким важным, как ввод жилья, планка была установлена ниже результатов 2010 года.

Полагаю, важно не то, сколько показателей выполнено, а исполняются ли обязательства края перед населением. С этим, очевидно, есть проблемы. На 3,5 процента снизились реальные доходы населения, не удалось изменить отрицательную миграционную динамику, возобновить рост ввода жилья, обеспечить реальную доступность медицинских услуг и детских садов. И это важно. Нельзя сказать, что закладывались условия для решения этих проблем в будущем: темпы роста инвестиций по полному кругу не дотянули 3,5 процента до планового показателя, показатель привлечения федеральных финансовых средств снизился на 22 процента. Очевидно, что богатый и работающий край, производя все больше, начинал проигрывать битву за людей, ресурсы и идеи.

Поэтому наша общая цель – постоянный рост уровня и качества жизни населения. Это целеполагание заложено в Стратегии Пермского края и Программе его социально-экономического развития и подкреплено бюджетными планами.

Фундамент у нас уже есть, это результативный труд жителей края. Власти надо лишь суметь использовать эти плоды более эффективно, у нас есть четкое представление, как это необходимо сделать.

С тем чтобы сделать управленческий процесс максимально эффективным, не вариться в своем маленьком мирке, мы организовали работу полутора десятков экспертных групп, которые дали свою оценку состоянию дел и предложения по ключевым направлениям. Часть из них переросла в советы при губернаторе Пермского края.

Необходимые шаги и ответственных за их исполнение мы расписали в 31 дорожной карте по реализации серии Указов Президента от 7 мая текущего года в подготовленной впервые за многие годы Программе социально-экономического развития Пермского края. Они фиксируют основные направления работы, в ходе которых предстоит адаптировать экономику и социальную сферу к возросшим потребностям населения, поддержать тех, кто не имеет возможности обеспечить минимально установленные уровень и качество жизни.

Новизна Программы социально-экономического развития - в акценте на уровень жизни рядового жителя Прикамья, его социальный быт, духовное и нравственное развитие. Более 30 целевых показателей результативности деятельности Правительства края пересмотрены в сторону существенного повышения. Еще один новый аспект: при подготовке Программы мы

«разбудили» отложенный многолетний спрос на решение злободневных проблем разного уровня. После того, как люди увидели, что власть стала вступать в диалог, началось решение проблем КУБа, Коми-Пермяцкого округа, Усть-Качки, Краснокамского водовода и так далее, нас захлестнул вал обращений по проблемам, которые не решались годами. Они тоже стали основанием для обозначения приоритетов работы.

Почти все необходимые для достижения поставленных целей ресурсы предусмотрены проектом бюджета на 2013 год и на период до 2015 года.

И Программа социально-экономического развития и бюджет - это результат совместной работы с депутатами, главами муниципалитетов, хозяйствующими субъектами, различными политическими группами.

Представляемые сегодня документы не являются, как говорят классики, догмой. Мы выносим их на обсуждение. У кого-то уже есть предложения, поскольку проект Программы и бюджета был направлен в Законодательное Собрание уже более месяца [назад], представлен этот же доклад на Политсовете, размещен на сайте, кто-то сформирует свою точку зрения сегодня. В любом случае, до 16 ноября есть время, чтобы внести корректировки. Если жизнь покажет, что мы ошиблись в каких-то, на мой взгляд, мелочах, изменения можно будет внести в ходе корректировки в будущий период.

Важнее то, что у нас есть база, отталкиваясь от которой Правительство края, депутатский корпус, эксперты и общественность смогут начать совместное, согласованное движение по дальнейшему развитию региона. По каким направлениям оно пойдет, я представлю в настоящем докладе.

Подчеркну, что отдельные направления уже начали реализовываться на практике. Да, времени было немного, но конкретные достижения за 5 месяцев работы есть. Говоря о результатах, я не буду оперировать цифрами выплавленного чугуна и добычи нефти, а обозначу направления, где реально пошла работа. Потому что выйти на решение, досконально просчитать каждый шаг, за этим стоит большой и часто не очень заметный труд.

Начну с главного, что определяет уровень цивилизованного общества – это, конено, отношение к детям. 2012 год перевернул подход власти к этой сфере. Согласно Программе социально-экономического развития основным критерием поддержки стала не бедность, а желание развиваться. Мы переориентируем самые финансовоёмкие обязательства на поддержку семей с тремя и более детьми. Причем всех семей, а не только малоимущих.

В частности, вводится ежемесячная выплата в размере прожиточного минимума, а это почти 6 тыс.рублей в месяц за третьего и последующих детей до 3 лет, рожденных после 31 декабря 2012 года. В 2013 году ее получают 4200 семей, в 2014 году – 8,5 тысячи, в 2015 году – уже 13 тысяч семей.

Средства регионального материнского капитала теперь могут направляться еще и на капремонт, газификацию жилья, образование и лечение детей. Им в 2013 году воспользуются 4900 семей. На это в бюджете

предусмотрено почти 500 млн.рублей.

Начато предоставление земельных участков для строительства многодетным семьям. В этом году, какой бы ни был саботаж, мы сформируем 2585 участков площадью 390 га. Кроме того, подготовлены законопроекты о праве молодых и многодетных семей на заготовку леса для строительства. Им ежегодно сможет пользоваться 4000 семей.

Поддержка пойдет, в первую очередь, тем, кто хочет вырваться из сложной жизненной ситуации навсегда. Для этого мы задействуем социальный контракт. Новизна здесь в индивидуальных программах поддержки семьи, к которым переходим с января 2013 года.

Поддержка не будет только материальной. Мероприятия краевой программы «Семья и дети Пермского края» дополнятся предоставлением правовых и психолого-педагогических услуг.

Важный фактор при решении о рождении ребенка - возможность его дальнейшего развития, в первую очередь, в учреждениях дошкольного образования. Наша задача - ликвидировать в 2015 году 30-тысячную очередь в детские сады. В 2012-2014 годах будет создано 21700 мест в детсадах за счет строительства 91 здания на 11600 мест, восстановления 65 ранее закрытых детских садов на 6800 мест и расширения на 3300 новых мест действующих детсадов. На основе типовых проектов будут построены сельские детсады в Кудымкарском, Юсьвинском, Горнозаводском и Соликамском районах и ряде других. В проекте «Учительский дом» к помещениям для учеников добавятся площади для работы с дошкольниками. Эта задача поставлена перед нами селянами.

Для предоставления родителям реального выбора, образование ребенка в учреждении или самостоятельно, средства на выплату семьям, чьи дети не посещают детсады, передаются муниципалитетам.

Пермский край не раз становился примером работы с детьми-сиротами, 94 процента из них воспитывается в приемных семьях. Ни один другой регион не достиг такого уровня. Чтобы сохранить его, с 2013 года на 20 процентов возрастет вознаграждение приемным родителям, не индексировавшееся 4 года. Далее индексация станет ежегодной.

С 2013 года ежегодно около 1000 детей-сирот будут обеспечиваться жильем по договорам найма, что сохранит возможность их патроната в течение 5 лет. Задача суперсложная. Сегодня нет специализированного фонда, при этом отсутствуют готовые проекты, соответствующие социальной норме и ценовым параметрам. Решая такую задачу, важно не создать очаги компактного проживания этой непростой социальной категории. Мы должны уделить внимание каждому. Для этого вводится постинтернатное сопровождение выпускников детдомов для помощи им в адаптации и социализации в обществе.

Многое сделано для наших пожилых граждан, наших ветеранов. Это и льготы на оплату услуг ЖКХ, уникальные региональные программы

обслуживания и поддержки приемных семей для более чем 1000 одиноких пожилых граждан. На повышение качества жизни пожилых граждан в бюджете ежегодно предусмотрено более 6 млрд.рублей.

Появятся давно ожидаемые шаги. Это, в первую очередь, введение с 2013 года звания «Ветеран труда Пермского края», которое гарантирует комплекс мер социальной поддержки, включая ежемесячную выплату, компенсацию на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, льготное использование общественного транспорта. Деньги на это мы обязательно изыщем.

Идя навстречу пожеланиям пожилых людей вернуть комплексные центры социального обслуживания населения, мы организуем работу центров социальной поддержки при территориальных управлениях Министерства социального развития как комплексных центров. На их базе будет развернута организация культурно-досуговых, социально-психологических, медицинских и консультативных мероприятий.

Все предыдущие годы усилия были сосредоточены на оптимизации бюджетных учреждений в целом. Пришло время оценить итоги этой работы.

Так, широко используемая в образовании система подушевого финансирования заставляет школы конкурировать за учеников. Но нельзя забывать про школы, не имеющие объективных возможностей привлекать новых учащихся. Мы слышали обращения малокомплектных школ, которые звучали в каждой поездке на село, и повышаем норматив их финансирования. В 2013 году финансовую поддержку получают 273 сельские школы. Это реальное обеспечение принципа доступности образования вне зависимости от места проживания.

Для закрепления лучших кадров принята программа «Улучшение жилищных условий молодых учителей на 2012-2014 годы», включающая предоставление выплат в 20 процентов от стоимости жилья на первоначальный взнос по льготному ипотечному кредитованию и увеличение единовременного пособия для молодых специалистов с 18 тысяч до 100 тыс.рублей в 2014 году.

Отрабатывать перспективные методики обучения мы планируем путем создания уникальных школ. Так, адресное финансирование получит создание инновационных школ: «Школы Сколково», «ИТ-Школы», «Инженерной школы», Центра спортивной подготовки и других.

В сфере профессионального образования мы переходим к приоритету подготовки востребованных кадров. Кадровый голод есть в каждом районе - от металлургов до учителей. Как пилотные проекты в Березниках и Перми будут созданы многофункциональные центры, позволяющие получать рабочие специальности в короткие сроки. Этот опыт будет распространен по краю. Мы возобновляем подготовку педагогических кадров в Кунгуре и наращиваем контрольные цифры приема реальному запросу предприятий края. В крае будет сформирован заказ на подготовку кадров на основании мнения работодателей. Бизнес станет участвовать в процессе обучения, составлении образовательных

программ, закупке учебного оборудования.

Эту же нацеленность на потребности рынка мы должны применить и в оценке эффективности деятельности высшей школы, что важно, учитывая федеральный тренд на сокращение вузов. Нельзя потерять вузы, ориентированные на подготовку специалистов непрестижных, но важных для края специальностей. Занятая нами активная позиция в Федеральной Межведомственной комиссии позволила добиться учета региональной компоненты в оценке эффективности деятельности вузов. Это та работа, которую вместе с Советом ректоров мы должны завершить до конца текущего года и представить для обсуждения профессионалам.

Продолжится проект по привлечению талантливых выпускников школ в пермские вузы. Однако, создавая в крае условия для получения профессионального образования, мы должны повысить и ответственность каждого студента за вложенные в него бюджетные инвестиции. Приход 80 процентов выпускников на работу по специальности позволил бы нам за 3 года решить все кадровые проблемы.

Я уже говорил о работе экспертных групп по ключевым направлениям. При обсуждении вопросов здравоохранения разговор получился самым острым. Однако практически все проблемы в итоге сводились к двум.

Во-первых, это слабая материально-техническая база отрасли. Здесь основные усилия будут направлены на создание межмуниципальных центров, четкую маршрутизацию больных. Мы ставим целью, чтобы, заболев, человек мог получить необходимую помощь, в каком бы удаленном уголке Пермского края он ни находился. И число точек высококвалифицированной помощи растет. Уже введены федеральный перинатальный и сердечно-сосудистый центры. В 2013 году начнут работать 5 региональных и 12 первичных сосудистых центров. Только в этом году на оборудование этих центров направлено 500 млн.рублей. Построен и оснащен хирургический комплекс «Детской клинической больницы № 15». С 2013 года заработает долгожданный перинатальный центр в Кунгуре и отделение гемодиализа в Краснокамске. На модернизацию краевого онкологического центра будет направлено около 700 млн.рублей. При поддержке Федерации в 2013 году будет решена проблема доступности медпомощи в удаленных территориях за счет 36-ти передвижных фельдшерско-акушерских пунктов. Они появятся практически в каждом районе.

Скажу, что такого не было никогда. На приведение учреждений здравоохранения в нормативное состояние в бюджете 2013 года предусмотрено более 1 млрд.рублей.

Вторая проблема – это кадры в здравоохранении. Мы предусмотрели в бюджете 300 млн.рублей ежегодно на их привлечение и закрепление, что позволит поднять укомплектованность кадрами до 80 процентов. Сейчас по врачам она составляет 63 процента, а по отдельным специальностям даже ниже 50 процентов.

Впервые мы перейдем от отдельных проектов к комплексной Программе развития здравоохранения. В ней каждый муниципалитет увидит собственную модель развития медпомощи. Такую Программу мы внесем в Законодательное Собрание до мая, чтобы она оказала влияние на формирование будущих бюджетов.

Дополнительным элементом формирования здорового общества должен стать спорт. В ближайшее время будут сданы физкультурно-оздоровительные комплексы в Чусовом, деревне Кондратово, крытый каток в Красновишерске. Начато строительство катков в Краснокамске, Чайковском, ФОКов в Кунгуре и Лысьве. С Министерством спорта России достигнута договоренность о строительстве сооружений в наиболее проблемных муниципалитетах. На эти цели мы попросили в Министерстве спорта на сумму более 350 млн.рублей.

Для привлечения детей в спорт принято решение о создании краевой школы олимпийского резерва и академии легкой атлетики. Опыт ввода Федерального центра зимних видов спорта в Чайковском позволяет рассчитывать на оживление экономики отдельного муниципалитета, привлекая соревнования и спортсменов высокого уровня. Власти города уже получили заявки на строительство 10 гостиниц и рост обращений за разрешением на возведение жилья. Аналогичная работа предстоит на санно-бобслейной трассе в г.Чусовом.

Культурная политика за последние годы стала самым резонансным инструментом формирования облика региона. Важно сохранить достигнутые результаты. Новизной в этой сфере станет работа не только с яркими проектами, но и, главное, с теми, кто формирует социокультурную среду в каждом населенном пункте, - это работники сельских клубов, библиотек, муниципальных музеев и театров. Кроме того, объединяем усилия края и муниципалитетов в сфере защиты объектов культурного наследия. В Кунгуре уже удалось защитить исторические торговые ряды, начата передача в муниципальную собственность Строгановских палат в Усолье, чего не могли решить многие годы. Чтобы сохранить богатство края, мы готовы ужесточить меры к нерадивым собственникам объектов культурного наследия вплоть до изъятия и, напротив, готовим законопроект о передаче таких объектов в долгосрочную аренду за условный 1 рубль с обязательством восстановления их исторического облика. Особенно актуально это для центров притяжения туризма, таких как Чердынь, Соликамск, Усолье.

Все это лежит в логике идеологии патриотизма и того особого внимания, что мы начинаем уделять духовному и нравственному воспитанию жителей края.

Одним из первых шагов стала разработка долгосрочной целевой программы «Духовность и патриотизм». Эти понятия впервые рассматриваются как комплекс нравственных принципов, влияющих на формирование ценностных установок личности, воспитание гордости за таких известных земляков, как Сергей Дягилев, Александр Попов, Дмитрий Мамин-Сибиряк, и наших современников - Алексея Иванова, Екатерину Шаврину, Марка

Захарова и многих, многих других.

Сегодня мы строим новую систему. Мы руководствуемся принципом тесного взаимодействия со всеми слоями населения. Как только начинаешь общаться – снижается уровень конфронтации. Надо лишь слушать и слышать друг друга: на Политсовете, в Общественной палате, в Законодательном Собрании, просто на улице.

Уже есть первые результаты этой работы. В следующем году бюджет на поддержку общественных инициатив вырастет на 20 процентов и впервые превысит 50 млн.рублей. Мы договорились о совместной разработке столь долгожданного закона о поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций, которые практически не привлекались властью к работе.

В многонациональном Прикамье семь традиционных конфессий. Долгое время и в этой среде существовали проблемы, о которых было не принято говорить: выделение земель под строительство религиозных объектов, споры о роли и месте священнослужителей в сфере образования, проблемы единения конфессий. Часть этих вопросов сегодня решается совместно. В декабре прошлого года было передано здание Спасо-Преображенского кафедрального собора Перми Русской Православной Церкви. Одновременно мы активно взялись за проблему строительства нового здания картинной галереи, до конца года будет принято решение о месте строительства нового здания и выбран вариант его проекта. Необходимо также передать в собственность Церкви землю, которую сейчас занимает зоопарк. Причем делать это придется в ускоренном режиме.

Кроме того, важнейшей задачей на сегодня считаю полное восстановление «Уральского Афона» – Белогорского монастыря. Для этой цели в бюджете предусмотрено около 50 млн.рублей.

Тесно взаимодействуем и с мусульманской конфессией. Нами передан муфтияту комплекс зданий для создания краевой мусульманской гимназии. Мы поддерживаем проведение ежегодного Международного форума Мусульманской культуры и оказываем значительную материальную помощь. Мы в этом году добились проведения в следующем 2013 году Всероссийского сельскохозяйственного сабантуя в нашей Барде.

Также плодотворно мы продолжаем взаимодействовать с остальными традиционными конфессиями. в этом году мы это сотрудничество продолжаем на базе Межконфессионального комитета. Кроме того, состоялась конференция «Проблемы российского самосознания. Религиозные, нравственные и правовые аспекты культуры». И мы хотим заявиться в Правительство России, чтобы стать традиционной площадкой для обсуждения этой темы в масштабах страны.

Однако гражданское общество не ограничивается этими институтами. Оно также оказывает влияние и на политическую сферу, где органы государственной власти будут максимально способствовать развитию здоровой конкуренции.

Итоги прошедших выборов в крае показали: партиям нужно занять более активную позицию при работе в территориях края, в том числе на муниципальном уровне.

Еще один принцип, который считаю своей личной задачей, недопущение участия в выборах лиц, связанных с криминалом, или лиц с криминальным прошлым. По итогам выборов глав муниципальных образований 14 октября (всего было 28 кампаний, вы знали), выдвинулись 3 таких кандидатуры.

Когда криминал рвется во власть - это ситуация просто неприемлемая. И то же самое мы видели по выборам главы Краснокамского района. Один из кандидатов снял свою кандидатуру лишь после того, как узнал, что избирательная комиссия выявила у него судимость и готовила решение об отказе в его регистрации. Вообще, избирательная кампания в Краснокамске проходит в сложной обстановке, но я уверен: у судебной системы, избирательных комиссий, Уполномоченного по правам человека достаточно законных полномочий и возможностей, чтобы обеспечить соблюдение избирательных прав граждан. И решение на выборах примут сами жители Краснокамского района. Мы будем работать с любым кандидатом, кого выберет народ.

Говоря о выборах, необходимо остановиться и на партийном взаимодействии. Считаю, что оно должно строиться на принципе равнодоступности. В его рамках мы уже выходили с инициативой о введении в Законодательном Собрании должности 4-го заместителя председателя, чтобы все парламентские фракции получили своих замов. Для этих целей нами создан уникальный орган, Политсовет при губернаторе. Он объединяет людей с разными взглядами, включая тех, с кем раньше у власти не было диалога. Мы стараемся достигнуть на этой площадке принципа равнодоступности власти не только для политических партий, но и различных элит без выделения преференций тем или иным группам, и это доказывают составы всех экспертных групп, включая сам Политсовет.

Уважаемые коллеги! Следующая, едва ли не самая важная задача - сокращение дифференциации уровня жизни. Здесь первым шагом вижу повышение доходов работников бюджетной сферы.

В 2012 году мы довели среднюю заработную плату учителей до средней в экономике края - 21 тыс.рублей. Задача - удержать это соотношение в последующие годы, в том числе и в отношении остальных педагогических работников в наших школах.

Предусмотрены средства для повышения зарплат и в других отраслях бюджетной сферы. Зарплата работников дошкольных учреждений станет равна средней в школе. С нынешних 11 тыс.рублей она возрастет до 18 тысяч. Средства на эти цели (803 млн.рублей) переданы муниципалитетам.

Кроме того, разработаны дорожные карты поэтапного повышения до средней по региону зарплат: преподавателей и мастеров производственного обучения учреждений начального и среднего профобразования, работников

учреждений культуры, госучреждений дополнительного спортивного образования детей, социальных работников, среднего и младшего медперсонала. Первым шагом станет их рост в 2013 году на 7,8 процента.

С 1 октября на 6 процентов выросла зарплата в здравоохранении. Приняты решения о дальнейшем ее повышении: с 1 июля 2013 года на 8 процентов, в 2014 году - на 8 процентов, в 2015-м дважды - на 7 процентов и 8 процентов, чтобы к 2018 году довести зарплату врачей до 200 процентов от средней в регионе. Всего на эти цели в трехлетнем бюджете предусмотрено 6,8 млрд.рублей.

С другой стороны, нам еще только предстоит защитить права граждан на достойную оплату труда. Основное направление здесь - это серьезная работа с предприятиями-банкротами. Сейчас на слуху целый ряд ситуаций, сознательно накаляемых собственниками предприятий, желающих переложить ответственность за свои проблемы на плечи государства. Чего стоит только завод Дзержинского и абразивный завод: уведена недвижимость, земельные участки, 150 работникам никто даже не планирует выплачивать зарплату. Я жду от правоохранительных органов жесткого отношения к случаям преднамеренного банкротства, к сожалению, этого пока не происходит.

Сегодня почти 60 процентов расходов домашних хозяйств формируют 3 статьи: это расходы на питание – 31 процент, на транспорт – 17 процентов и жилищно-коммунальные услуги – 10 процентов. Это основные направления работы в рамках Программы развития края.

Затраты на питание планируется сократить за счет стимулирования местных производителей к росту производства и переработки продуктов, конкуренции сетей и индивидуальных торговцев. Есть опыт соглашений с торговыми сетями по продвижению продукции пермских производителей, в том числе по снижению их стоимости. Это направление будем развивать. Нам предстоит нормализовать логистику торговых поставок в край. Не должна местная продукция быть дороже привозной. Но в целом ясно одно: будем производить больше и качественнее – затраты будут снижаться.

В части сокращения расходов на общественный транспорт предстоит полная паспортизация перевозчиков и борьба с нелегалами в этой сфере, расширение участия в федеральных программах обновления автопарка.

С 2013 года создается единая компания-перевозчик пригородного железнодорожного сообщения. У депутатов были предложения по кандидатуре ее руководителя, готовы их рассмотреть и поддержать. Со Свердловской железной дорогой договорились, что теперь объем пассажироперевозок будут учитываться по факту, а не по нормативам, что позволит эффективнее использовать дотации из бюджета. Предстоит и развитие конкуренции авиаперевозчиков. Это снизит затраты населения на оплату проезда.

Для сдерживания роста стоимости услуг ЖКХ произойдет упорядочение расчетов между поставщиками и потребителями коммунальных услуг. За прошлый год только по Перми 480 млн.рублей, уплаченных жителями

города, было выведено и не дошло до ресурсоснабжающих организаций. В Краснокамске, Чайковском - по 100 млн.рублей. Уже открыто 9 уголовных дел в отношении недобросовестных управляющих компаний, но идет эта работа очень вяло.

Важно, чтобы сама возможность красть у населения стала невозможной. Поэтому Государственная жилищная инспекция начала контроль начисления платы за коммунальные услуги. Мы договорились с Минрегионом России о том, что в Пермском крае будет реализован пилотный проект региональной Единой системы расчетов для расщепления и целевого использования платежей. Через полгода ее отделения появятся в основных муниципалитетах края.

Региональная энергетическая комиссия за 2 месяца смогла приступить к решению целого пласта проблем. Ее проверка выявила, коллеги, слушайте, более 1300 неутвержденных тарифов, которыми пользовались предприятия с 2009 года. Мы рассчитываем, что наведем порядок в этой сфере. Уже удалось вывести ресурсоснабжающие компании в зону максимальной прозрачности. За весь прошлый год 4 предприятия были привлечены к ответственности за невыполнение требований по раскрытию информации, а только за октябрь 2012 года - уже 37. В результате, если до июля лишь 0,3 процента компаний публиковали информацию о своей деятельности, теперь уже 20 процентов, мы доведем эту цифру до 100 процентов.

Сегодня жители значительного числа домов могут видеть на сайте РЭК, из чего складывается себестоимость оплачиваемых ими услуг. Фактически это элемент будущей информационной системы ЖКХ, содержащей нормативы потребления, тарифы, данные о деятельности управляющих компаний и организаций и так далее. Он должен помочь становлению систем общественного контроля.

Другой элемент – это создание советов домов. Эта работа в крае практически не реализуется. Очень важно с учетом того, что зачастую рост платежа за жилищно-коммунальные услуги идет за счет жилищной составляющей, чтобы эту составляющую контролировало население.

Для повышения инвестиционной привлекательности ЖКХ в каждом муниципалитете до конца года будут подготовлены планы комплексного развития коммунальной инфраструктуры. Это позволит реализовывать проекты, нацеленные на снижение себестоимости услуг.

Для сокращения затрат на жилье предусмотрено стимулирование развития жилищного строительства. К 2015 году мы должны увеличить ввод жилья на 1 жителя с 0,25 до 0,48 кв.метра на человека, а долю в нем эконом-класса - с 35 до 60 процентов. Сложнейшая задача, работа пойдет, конечно, по всей цепочке строительного цикла.

К 2015 году мы достигнем полной обеспеченности градостроительной документацией территории края через субсидии на ее разработку и создание информационной системы. Число согласительно-разрешительных процедур и

сроков их реализации сократится уже до конца 2012 года, а в течение 2013 года мы их утвердим по всем муниципальным образованиям. Кто не в состоянии будет выполнять данные полномочия, будет переводить их на краевой уровень вместе с финансированием.

Это же касается вовлечения в оборот земельных участков для жилищного строительства. Нами уже подготовлены предложения по освоению 965 га, находящихся в федеральной собственности для комплексного освоения. Для участия в проектах комплексного освоения территорий предполагается создание до конца года фонда жилищного строительства, возмещение процентов по кредитам на обеспечение территорий комплексного освоения инфраструктурой, предоставление субсидий на строительство инженерной и социальной инфраструктуры, а также автодорог.

Гарантированный выкуп краевым Агентством ипотечного жилищного кредитования по установленным краем ценам жилья эконом-класса, не реализованного к моменту погашения застройщиком кредита, упростит привлечение в этом секторе финансовых ресурсов.

Для удовлетворения потребностей в материалах и технологиях за счет местных ресурсов предусмотрено возмещение процентов по кредитам на строительство предприятий стройиндустрии. Начата актуализация сметных нормативов, стимулирующих использование местной индустрии и материалов. А они есть. Так, Сибур-Химпром запускает 2-ю очередь производства вспенивающегося полистирола. Это прорывной материал. 12-сантиметровая панель пенополистирола по теплозащите заменяет 45 см дерева, 90 см керамзитобетона или 2 метра кирпича. Новое производство закроет потребности края и увеличит долю отечественного пенополистирола на российском рынке до 70 процентов.

Одновременно мы поддерживаем спрос на новое строительство, в том числе за счет помощи тем, кто не в состоянии купить жилье сам. В этом году улучшат жилищные условия 2417 человек установленных категорий, в том числе почти 1000 ветеранов Великой Отечественной войны, а, кроме того, поддержку получают 2370 молодых семей и бюджетников. С учетом отмены бесплатной приватизации в будущем году поддержку и особую актуальность получают проекты строительства социального арендного жилья. И мы вместе с вами должны обеспечить законодательную базу для этого.

За 2 года должна быть решена проблема «обманутых» дольщиков. На это заложили в бюджете 600 млн.рублей. При банкротстве застройщика незавершенное строительство с земельными участками передается в управление жилищно-строительным кооперативам, создаваемым дольщиками. При этом дольщикам будут предоставляться льготные ипотечные займы. Наши меры уже позволили возобновить работы на объекте в городе Кизеле, а в декабре состоится общее собрание граждан для создания ЖСК по наиболее проблемному объекту, Ушакова, 21, в Перми. Это 450 семей.

В результате за 2012-2015 годы сможем построить 4,2 млн.кв.метра жилья так, чтобы стоимость квартиры в 54 кв.метров не превышала дохода семьи за 4 года.

При этом приоритетом становится формирование комфортной среды проживания. Для эффективного строительства общественной инфраструктуры создается единая служба заказчика-застройщика и вводится финансовая ответственность подрядчиков за выполнение контрактов. Мы решили актуализировать реестры недобросовестных проектировщиков и подрядчиков. Будет внедряться практика предквалификационного отбора, позволяющая избавиться от «липовых» генподрядчиков, умеющих строить (в кавычках) и дороги, и объекты соцкультбыта, и при этом не имеющих за душой ничего, кроме письменного стола.

Ставим задачи довести к 2015 году долю социальных объектов, доступных для маломобильных групп, до 45 процентов. Это предусматривают соглашения с муниципалитетами. Кроме того, Правительство края разрабатывает подпрограммный документ по обеспечению доступной среды на перспективу. И обязательно постараемся попасть на условиях софинансирования в госпрограмму «Доступная среда». Среди конкретных задач - построить в Перми центр реабилитации инвалидов.

Большой вопрос – экология. Пермский край по последствиям техногенных воздействий на среду входит в десятку лидеров по России. Кислотные реки, короотвалы, загрязнение воздуха, концентрация нефтепродуктов, фенолов, металлов в реках – далеко не полный перечень проблем. В их числе ситуация в Березниках стоит на первом месте. Сознвая уровень ответственности, мы предложили сохранить федеральный орган, занимающийся преодолением негативных последствий техногенной аварии в Березниках, и сконцентрировать его деятельность на решении самых актуальных вопросов: дополнительного привлечения науки для комплексного мониторинга и долгосрочного планирования горно-геологической ситуации в районах шахтных выработок, поскольку реалистичного прогноза здесь никогда не было.

И второе - это подготовка госпрограммы «Переселение граждан из аварийного жилого фонда, это 255 тыс.кв.метров, касающейся 13 тыс.жителей.

Понятие благоприятной среды включает в себя и обеспечение безопасности. Наша задача в том, чтобы чувство защищенности сопровождало жителей Прикамья везде. Реалистичность этого тезиса регион доказал, став единственным, кто менее чем за сутки организовал вывоз детей из опасной зоны во время наводнения в Геленджике.

Спасибо!

Самый актуальный вызов в сфере безопасности – это преступность. Реформирование органов внутренних дел снизило численность патрульной службы. Сложная ситуация по росту числа преступлений сложилась в Березовском, Суксунском, Юсьвинском и ряде других районов. В Пермском

районе рост составил 135 процентов. Задача правоохранительных органов - преломить эту тенденцию. Органы власти окажут здесь огромное содействие. Там, где это возможно, будет расширено число точек, оборудованных средствами система видеоконтроля «Безопасный город», использованы мобильные пункты фиксации нарушений правил дорожного движения, что обеспечит снижение преступности в общественных местах, в том числе на улицах. Уже принята концепция Программы профилактики преступности. Кроме того, будет реконструировано устаревшее оборудование краевой системы оповещения о чрезвычайных ситуациях. Пермский край - единственный из субъектов Федерации, кто взял на себя задачу уложить эту работу в 2 года.

Уважаемые коллеги! Условия жизни в разрезе края очень дифференцированы. В этой связи Программой социально-экономического развития изменяются подходы к работе с территориями, в первую очередь, с депрессивными. Нами восстановлена межведомственная комиссия по делам Кизеловского угольного бассейна, принято решение о создании Министерства по проблемам и перспективам развития его территории. После прекращения здесь добычи угля люди стали разъезжаться, инфраструктура - стареть. Сегодня задача — обеспечить населению удобное и компактное проживание, а избыточные сети, дороги и жилье вывести из эксплуатации. В рамках пилотного проекта организации компактного проживания Гремячинскому району в виде пилота выделено 6 млн. рублей на ремонт пустующего жилья и переселение в него 36 семей. Этот опыт перенесем и на весь Кизеловский район.

Подготовлена новая редакция регионального проекта «Оказание содействия в переселении из труднодоступных и отдаленных бесперспективных населенных пунктов». Для его реализации требуется составить реестр таких населенных пунктов, в том числе тех, где расположены подразделения Главного управления исполнения наказаний.

Поддержку получит экономика моногородов. Этот вопрос приобретает особую остроту в условиях вступления России в ВТО. Как показывают расчеты, для Пермского края этот шаг в целом позитивен. Однако негативные последствия даже для двух-трех моногородов, специализирующихся в машиностроении, целлюлозно-бумажной промышленности, имеющих немодернизированные металлургические производства, могут перечеркнуть весь положительный эффект. На мой взгляд, мы вместе с депутатами, главами муниципалитетов, представителями отраслевых союзов должны выделить конкретные предприятия отрасли, чтобы, в частности АПК, по опыту работы в рамках федеральной поддержки моногородов сформировать перечень тех, кому может понадобиться первоочередная помощь. Разумеется, все попадающие в список предприятия должны будут иметь реалистичные планы комплексного развития.

Специфика устройства края, связанная с нахождением в его составе Коми-Пермяцкого округа, впервые нашла отражение в отдельном разделе

Программы социально-экономического развития края и определила приоритеты работы. Это строительство дороги Пермь – Кудымкар - Сыктывкар до границы с Коми, газификация 3500 домовладений округа, завершение многострадальной реконструкции драмтеатра, строительство окружного диспансера, филиала окружной больницы в с.Юрла, отделения «Гайнской центральной районной больницы», межмуниципальной детской поликлиники, женской консультации, хирургического корпуса окружной больницы и реабилитационного центра в с.Юсьва.

За последние месяцы уже есть подвижки, в том числе приведено в нормативное состояние 10 км дороги Юкеево-Коса, увеличилось покрытие сотовой связью.

Решению проблем в конкретных муниципалитетах должно послужить развитие местного самоуправления. Его реформа должна устранить проблемы, препятствующие эффективному развитию территорий.

В их числе финансы. В 141-м из 347 муниципалитетов края уровень дотационности бюджетов - от 80 до 97 процентов. То есть бюджета развития в них нет, его значительная часть идет на содержание органов местного самоуправления.

При этом качество управления под большим вопросом. Я уже говорил о ситуации с детскими садами. Дошкольное образование - как раз муниципальный уровень ответственности. И то, что край вынужден «с головой» погрузиться в вопросы строительства детсадов, свидетельствует о качестве работы на местах.

Накопились различия в уровне экономического развития муниципалитетов. Наряду «с точками роста», такими как Пермь, Чайковский, Березники, Соликамск, Чусовой, есть территории, где уже десяток лет отсутствуют крупные, стабильно работающие предприятия. Это Кизеловский, Гремячинский, Чердынский, Сивинский, Кудымкарский, Гайнский, Юрлинский районы.

За привлечение инвесторов, взаимодействие с бизнесом и, в конечном счете, за будущее развитие территорий, безусловно, ответственность несут главы. От эффективности их работы зависит число «точек роста» в крае.

Еще одна проблема - это несовершенство двухуровневой системы «город – район», при которой два хозяина на одной территории могут бесконечно перекладывать ответственность и не отвечать за конкретные результаты и участки работы. Такая ситуация в каждом четвертом муниципальном районе с поселениями, являющимися их административными центрами. Наиболее яркие примеры в Осинском, Кизеловском, Чайковском, Краснокамском и ряде других районов.

Решить обозначенные проблемы возможно только комплексным путем. Во-первых, это ставка на выборность и подотчетность избирателям. Будем активно вовлекать в решение вопросов и проблем муниципалитетов территориальное общественное самоуправление.

Что касается дополнительных организационных и экономических возможностей развития, то с 2013 года местным бюджетам дополнительно передаются налог на доходы физических лиц, транспортный налог. Одновременно мы решаем задачу повышения эффективности использования средств Фонда софинансирования расходов. Предлагаем главам трехлетнее инвестиционное планирование на принципах согласования приоритетов формирования отраслевых программ, упрощения процедуры выделения краевых денег. Это позволит избежать необходимости согласования каждого отдельного объекта в течение года. Центр же ответственности останется за главами. Для этого мы должны гарантировать неизменность параметров трехлетнего бюджета в отношении муниципалитетов.

Следующий шаг - укрупнение муниципальных образований. Муниципальная реформа не является самоцелью, она должна быть поддержана обществом. Поэтому мы предложим несколько вариантов преобразований. Это объединение поселений, муниципальных районов, городских округов и поселений, создание новых городских округов в границах муниципальных районов, объединение местных администраций района и поселения-райцентра.

Стоит подумать и об административных округах, агломерациях. Часть таких шагов уже сделана. Это преобразование Лысьвенского и Губахинского муниципальных районов в городские округа, укрупнение сельских поселений в Еловском и Красновишерском районах. Одним из критериев преобразований станет преобладающая доля городского населения райцентра в общей численности населения района. При этом считаю недопустимыми попытки реформирования муниципалитетов, основанные не на целесообразности улучшения жизни населения, а на конфликте местных элит.

Предлагаю вместе с вами, уважаемые депутаты и эксперты, подготовить проект поправок в Бюджетный кодекс и 131-й Федеральный закон, инициатором которых мог бы стать Пермский край. Закрепить положения, обеспечивающие реализацию инициатив объединения местных администраций районов и поселений, усовершенствовать процедуры преобразования муниципалитетов.

Что касается повышения качества работы на местах. Оценка эффективности глав и их команд уже в 2013 году станет учитывать мнение населения, уровень комфортности для бизнеса, выполнение соглашений с краем и уровень открытости. В разы увеличивается охват Программы повышения квалификации и переподготовки муниципальных кадров.

Эти шаги должны ускорить развитие муниципалитетов края.

Считаю, в своих планах мы должны задействовать потенциал не только Пермского края. Серьезный шаг предстоит сделать межрегиональному сотрудничеству. В ближайшем будущем будут заключены соглашения с Ямало-Ненецким автономным округом, с Москвой, Республикой Коми и рядом других субъектов Российской Федерации.

Шаги по организации территориального развития увязываются с Программой развития края с планами снятия инфраструктурных ограничений. В первую очередь, транспортных. У нас пока худшие федеральные автодороги по сравнению со всеми соседними субъектами. Поэтому с Федерацией проработано ускорение финансирования строительства. Так, на пусковой участок дороги Пермь – Екатеринбург в июне дополнительно выделено 456 млн.рублей. Чтобы завершить запланированные работы уже в 2014 году, а не в 2015 году, в федеральном бюджете предусмотрено по 1,5 млрд.рублей в 2013 и 2014 годах. Считаю важным в 2013 году начать строительство следующего участка до Кукуштан.

Весь прирост дорожного фонда в 2013 году с 6,7 млрд.рублей до 8,2 млрд.рублей будет пущен на новое строительство. Станет возможной реконструкция шоссе Космонавтов до аэропорта, реконструкция Восточного обхода Перми, реконструкция участков дорог «Пермь – Березники» и «Березники – Соликамск», строительство дороги «Кудымкар – Республика Коми». По другим объектам средства сконцентрированы на наиболее сложных участках: это аварийные мосты на региональных трассах, расширение полос на подъемах и так далее.

Закончено проектирование моста через Чусовую, в следующем году закажем документацию на строительство третьего моста через Каму в Перми. Кроме того, запущена Программа приведения в нормативное состояние муниципальных мостов. Начато строительство моста через реку Ирень в Кунгуре, напоминая подрядчику о договоренности завершить эти работы его до конца текущего года. Готовится капремонт мостов через реки Усолка в Соликамске и Лытва в Александровском районе. Он должен завершиться в 2013 году.

Кроме того, подготовили Программу приведения в нормативное состояние муниципальных дорог на транзитных направлениях, предусматривающую и уменьшение доли местного софинансирования с 25 до 5 процентов. Благодаря ей нормальными станут 89 км дорог в Губахинском, Березовском и еще 10 районах Пермского края. Такая работа не велась, к сожалению, с 2006 года.

В части развития железнодорожного транспорта достигнута договоренность с «Российскими железными дорогами» о взаимодействии на 2013-2016 годы, включая создание транспортно-пересадочного узла на базе вокзала Пермь II в 2015 году. Из 8 млрд.рублей затрат 2,7 млрд.рублей - бюджетные деньги, остальное внесет инвестор. Полностью за свой счет РЖД реконструирует вокзал Пермь I. Продолжится подготовка к реализации проекта Белкомур. Сейчас необходимо определить протяженность участка, проходящего через территорию нашего края. Среди приоритетов - вывоз готовой продукции из центров экономического роста.

Определен круг инвесторов, готовых вложить в реконструкцию аэропорта Большое Савино порядка 3 млрд.рублей. Уже в этом году выставим проект на тендер. Реалистично - открыть аэропорт до конца сезона 2015 года. Он

обеспечит современный уровень комфорта пассажиров, расширит географию полетов и, соответственно, позволит повысить пассажиропоток.

Пермский край одобрен Минтрансом России как пилотная площадка организации полетов в центры регионов Приволжского федерального округа - Киров, Самару, Казань, Нижний Новгород, Уфу, Ульяновск, Саранск и Саратов. Ожидаем принятия Правительством России решения о субсидировании части затрат с марта 2013 года. В таком случае мы инициируем поправки в бюджет и начнем реализацию этого проекта.

Приоритетом становится увеличение удельного веса перевозок водным транспортом. Решено повысить с 2013 года субсидии перевозчикам. Также работаем по реконструкции и набережной, и причалов Речного вокзала.

Будут предприняты шаги по удешевлению и повышению доступности услуг связи, увеличены площади устойчивого покрытия и количество пользователей сети Интернет по современным технологиям, распространения цифровых технологий. Мы уже договорились с руководителями филиала «Ростелеком-Урал» подписать соглашение о стратегическом сотрудничестве.

Заложены основы для снятия ограничений в энергетике. Совместно с КЭС-холдингом реализуется Программа по обновлению генерирующих мощностей в Березниковско-Соликамском промышленном узле.

В 2013 году будет введена газотурбинная установка на Пермской ТЭЦ-9, в 2015 году - 4-й энергоблок Пермской ГРЭС. Уже через месяц специалисты «ИНТЕР РАО ЕЭС» начнут реализацию проекта. Одновременно пойдет развитие распределительных сетей. Это обеспечит развитие промышленности, нового строительства и социальной сферы, мы снимем угрозу энергодефицита до 2020 года.

На принципиально новые уровни выходит газификация. Нам удалось убедить «Газпром» в кратном увеличении ее финансирования. В 2011 году на эти цели было отпущено 280 млн.рублей, в этом году с учетом всех решений 690 млн.рублей, в следующем году мы рассчитываем довести эту цифру до 1,5 млрд.рублей. При таких темпах работ полная газификация региона завершится к 2018 году.

Работа по снятию ограничений развития будет увязана с размещением новых и развитием существующих производств.

Многие годы меры поддержки промышленности и предпринимательства определялись без особого участия самих предприятий и бизнесменов. Сегодня мы вместе принимаем решения. Создан Совет по предпринимательству, институт Уполномоченного по правам предпринимателей, в результате обсуждений появляется понимание причин проблем и путей их решения, доверие друг к другу.

Совместно мы определяем промышленную политику, направленную на поддержку тех, кто хочет вести бизнес в Пермском крае и с Пермским краем. Она будет предусматривать для каждого уровня и отрасли свои подходящие механизмы. Сохранится поддержка химической, нефтяной промышленности,

металлургии, машиностроения, лесной промышленности, энергетики, инфокоммуникационных технологий, отраслевой науки. Приоритетом останется развитие оборонного комплекса. В этих сферах мы поддерживаем крупные проекты, включая их в федеральные программы и инициативы.

Так, проект «Строительство интегрированного трубно-сталеплавильного комплекса» в г.Чусовом стоимостью в 49 млрд.рублей получит госгарантии в 21 миллиард. К 2017 году планируется создать 1800 рабочих мест и сохранить еще 4 тысячи. Отчисления в бюджеты всех уровней вырастут в 8 раз.

В перечень приоритетных инновационных кластеров, утвержденный Правительством России, вошел кластер «Технополис «Новый Звездный». Поддержано создание на базе «Мотовилихинских заводов» федерального кластера «Новые артиллерийские технологии» и включение Программы создания Федерального центра артиллерийских технологий в список национальных технологических платформ. К 2015 году «Мотовилихинские заводы» станут артиллерийским заводом № 1 в России. Мы в этом не сомневаемся.

На акционерное общество «Пермский моторный завод» будут размещены заказы на поставку 340 двигателей и даны госгарантии по кредитам. Режим наибольшего благоприятствования получили инвестиционные проекты компании Еврохим, предприятия «Орис», комбината «Гипсополимер» общей емкостью свыше 40 млрд.рублей. Оказана помощь в выходе на новые рынки «Западно-Уральскому машиностроительному заводу» и на постоянный контроль взят вопрос обеспечения деятельности Губахинского кокса.

Конечно, все не просто. Для создания новых производств уже начато создание технополисов, техно- и промышленных парков, особых экономических зон, оказана поддержка частным технопаркам.

Дальше поддержка и сопровождение инвесторов станет более системной. «Зеленый коридор» для инвесторов - это принципиальная позиция. Создается проектный офис, каждый проект будет снабжен понятным инвестору паспортом. Отбором проектов для региональной поддержки займется специальный орган - Агентство по инвестициям и внешнеэкономическим связям. Такие проекты смогут претендовать на изменение сроков уплаты налогов и сборов в форме инвестиционного налогового кредита, льготное предоставление земельных участков, снижение вплоть до нуля ставки налога на имущество на период старта инвестиционного проекта для новых отраслей, снижение других региональных налогов, ускоренные сроки согласования проектов. Отбор станет публичным и прозрачным. Система налоговых льгот и преференций будет усовершенствована и направлена на стимулирование инвестиционной деятельности.

В крае будет создан институт оценки регулирующего воздействия нормативных правовых актов. С одной стороны, это позволит не допустить создания новых трудностей для развития бизнеса, с другой – обеспечит экономическую эффективность принимаемых правил и ограничений, а в

некоторых случаях найти более подходящую альтернативу.

Даже с учетом совершенствования структуры экономики края ее ресурсная составляющая продолжит играть значительную роль. Здесь основная задача в повышении эффективности использования ресурсов. Однако в крае сегодня нет никакого программного документа, обеспечивающего сбалансированное развитие минерально-сырьевой базы. Поэтому в первом полугодии 2013 года мы создаем банк данных по недрам края, который упростит контроль их использования и обеспечит прозрачность для инвесторов.

Уже в этом году мы увеличим соотношение лесовосстановления к вырубке с 85 до 92 процентов. Для того, чтобы снизить опасность лесных пожаров, в бюджете предусмотрено более 105 млн.рублей на приобретение 43 единиц лесопожарной техники. В комплексе с созданием системы видеонаблюдения, включающей съемку из космоса, это даст полный охват края системой обнаружения и тушения лесных пожаров. Опыт показал, что мы поторопились, одними из первых отказавшись от системы лесхозов. Она будет восстановлена, и одной из важнейших ее задач станет помощь населению в заготовке древесины гражданами для собственных нужд.

В 2012-2014 годах планируется передать в долгосрочную аренду до 1,5 млн.куб.метров свободного лесного ресурса, сориентировав его не только на крупные предприятия лесопромышленного комплекса, но и на средний и малый бизнес. В мае мы приняли решение о проведении лесных аукционов. На прошлой неделе в Коми-Пермяцком округе прошел первый аукцион по купле-продаже 110 тыс.куб.метров древесины по санитарным рубкам, направленный на обеспечение потребности в лесе местных предпринимателей. Подобные аукционы мы будем вводить в систему по всему краю.

Чтобы вывести процесс заготовки леса из тени, мы установим фактическое состояние наших лесов. На эту работу мы затратили 480 млн.рублей.

В сфере АПК эффект от усилий властей пока заметен меньше. Предлагаю депутатам и экспертам обсудить концепцию программы «Развитие сельского хозяйства». Она предполагает уделять больше внимания социальному развитию села, его комплексному обустройству.

Предполагается переход к учету интересов всех видов и категорий сельхоз-товаропроизводителей. Предстоит увеличить вложения в создание новых рабочих мест и развитие отрасли, сократившиеся с 2008 года вдвое, выстроить дополнительные цепочки продвижения продукции от производителей до потребителей. В 2013 году инвестиции из всех источников составят 6,8 млрд.рублей, а в 2014 году - 8 млрд.рублей.

Приоритетом станет работа с территориями, где пока нет крупных производств. Новые станут размещаться более равномерно, чем ранее, для обеспечения полной занятости населения. Для содействия успешным

сельхозтоваропроизводителям планируется создание в Чайковском, Верещагинском и Куединском районах агропромышленных парков.

Есть планы уйти от прямой поддержки, связанной с объемами производства и реализации продукции, и распределять часть субсидий на 1 гектар посевных площадей с учетом эффективности деятельности, чтобы способствовать вводу в оборот новых земель и росту производства. Эта же мера диктуется нам вступлением и в ВТО.

Основным станет принцип комплексности: поддержка не только развития производства, но и инфраструктуры села, инженерных и социальных объектов, жилья. Обязательным условием помощи станет движение к комплексному развитию со стороны муниципалитетов и предприятий.

Во всех отраслях экономики получают развитие системы поддержки предпринимательства. В том числе создание центров поддержки предпринимательства. Их особенность - «шаговая» доступность для предпринимателей и интеграция функций разных структур поддержки в едином центре. В 2012 году создается 7 пилотных центров, до конца 2014 года - уже более 38. Кроме того, будет поддержано развитие центров микрофинансирования и увеличено финансирование через организации инфраструктуры поддержки предпринимательства: Пермский центр развития предпринимательства, Пермский гарантийный фонд, банки-партнеры Российского Банка поддержки малого и среднего предпринимательства.

Уважаемые коллеги! Даже в таком длинном выступлении трудно охватить все направления и детали ведущейся и предстоящей работы. Но все они просчитаны и закреплены в Программе социально-экономического развития края, а объем взятых Правительством края обязательств подкреплён возможностями бюджета.

Еще раз подчеркну: представленные сегодня идеи и документы - это лишь база для дальнейшей совместной работы. Мы готовы к обсуждению и Программы социально-экономического развития, и проекта бюджета края.

Если будем действовать согласованно, мы преодолеем любые проблемы, сложности достойной жизни для каждого жителя Пермского края.

Спасибо за внимание! (Аплодисменты)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, позвольте мне от имени присутствующих еще раз поблагодарить, Виктор Федорович, Вас за доклад.

В работе Законодательного Собрания объявляется перерыв 20 минут. Продолжение состоится в зале заседаний Законодательного Собрания. Спасибо.

ПЕРЕРЫВ

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

Уважаемые коллеги, есть предложение занять рабочие места. Уважаемые коллеги, уважаемые коллеги, мы продолжаем нашу работу.

Рассматривается вопрос в рамках доклада губернатора Пермского края, вопрос № 2 «О ежегодном отчете губернатора Пермского края о результатах деятельности Правительства Пермского края за 2011 год и информации об основных направлениях деятельности на 2012 год и последующие годы». Пожалуйста, пожалуйста, Виктор Борисович.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, собственно говоря, уважаемые коллеги, я хотел просто что предложить, да. Мы на самом деле вот только что заслушали достаточно подробный и хороший отчет, а больше, наверное, скорее всего, это звучало как цели и задачи, которые нам необходимо ставить. Я бы, честно говоря, сейчас, наверное, перешел уже как в формат, может быть, не заслушивания вот этого отчета, поскольку, тем более, ну, Виктор Федорович и команда, которую он возглавляет, по сути, в этом году только приступили к работе, и отчет по нашему формату, вопрос стоит, как бы это 2011 год, поэтому предложил бы все-таки бы обратиться к постановлению, которое у нас есть, да, или, может быть, скажем, в формат вопросов, которые сегодня могут звучать, а содержательную часть, честно говоря, мы уже с вами слышали. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Борисовец.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги, ну, я предлагаю вопросов не задавать, поскольку, ну, сложно спрашивать губернатора за то, что он как бы не делал. Мы, наверное, сами эту ситуацию знаем еще и лучше. Поэтому предлагаю просто принять к сведению и двигаться по повестке дальше, благо, она у нас очень большая.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, поступило предложение перейти к обсуждению постановления Законодательного Собрания Пермского края, принять его.

Так, есть ли вопросы? Вопросов нет. Тогда предлагаю определиться по поводу постановления, предлагаемого постановления. Включите голосование.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Не успел.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Решение принято.

Еще раз, уважаемые коллеги, от вашего имени хотелось бы поблагодарить Виктора Федоровича за доклад и за обсуждение этого вопроса в соответствии с Уставом Пермского края.

Продолжаем нашу работу. Спасибо.

Уважаемые коллеги, рассматривается вопрос № 3 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменения в статью 30 Устава Пермского края» (первое чтение) с докладом заместителя руководителя Администрации губернатора Пермского края Юрпалова Сергея Юрьевича и содокладом

председателя комитета по государственной политике и развитию территорий, депутата Бойченко Александра Юрьевича. Пожалуйста, Сергей Юрьевич.

ЮРПАЛОВ С.Ю., заместитель руководителя Администрации губернатора Пермского края

Уважаемый Валерий Александрович, уважаемые депутаты Законодательного Собрания! В соответствии с Законом Пермского края от 6 марта 2007 года № 7-ПК «О порядке рассмотрения, принятия и обнародования законов Пермского края» губернатор Пермского края вносит в порядке законодательной инициативы для рассмотрения на заседании Законодательного Собрания Пермского края проект закона «О внесении изменения в статью 30 Устава Пермского края».

Предложено изменить изложенные в статье 30 Устава формулировки приоритетных направлений следующим образом. Направление «Развитие человеческого потенциала» и «Экономическое развитие» переопределить термины политик, социальной политики и экономической политики, соответственно.

В дополнение к направлению «Социальная политика» предложено выделить в отдельные приоритеты, направления вопросы, связанные с обеспечением общественной безопасности. Дополнить направление «Развитие инфраструктуры» вопросами природопользования, выделить вопросы управления земельными ресурсами в самостоятельный блок. При этом учитывается, что в целом вопросы управления государственной и муниципальной собственностью являются межфункциональными и относятся ко всем заявленным приоритетным направлениям деятельности.

Предлагаемые изменения в статье 30 носят юридико-технический характер, не меняют концептуальную основу, дух самого Устава как базового правового документа, не выхолащивают сути общественно значимой и признанной нормы права, содержащейся в статье 30, они лишь более точно отражают, на наш взгляд, существо о деятельности органов государственной власти Пермского края, максимально приближая приоритетные направления деятельности к реально существующим полномочиям.

Предлагаемые введения в качестве приоритетных направлений деятельности органов государственной власти, направление «Обеспечение общественной безопасности» вряд ли нуждается в дополнительной аргументации. Безопасность жизни, имущества, здоровья – важнейшая базовая потребность человека. И где, как не в Уставе края, обеспечение общественной безопасности должно быть возведено в норму закона в качестве приоритетного направления деятельности.

В той же логике и вопросы природопользования. Для Пермского края это имеет принципиальное значение. Города на подработанных месторождениях, оставшихся в наследство будущим поколениям, экологические проблемы. В то же время приоритетное развитие базовых отраслей химии, нефтехимии предполагает определение в качестве приоритетного направления вопросов природопользования – это базовые ключевые не краткосрочные, не

сиюминутные, не конъюнктурные, а едва ли не вечные темы для Пермского края и безусловный приоритет заботы органов государственной власти, причем не одного поколения политиков.

Социальная политика. Безусловно, «Развитие человеческого потенциала», термин, который сейчас присутствует в норме статьи 30 Устава, звучит очень современно. Это, безусловно, соответствует духу и букве программных документов Организации Объединенных Наций, Программе развития Организации Объединенных Наций, учитывает инструментарий межстрановых сопоставлений. Имеется в виду так называемый индекс развития человеческого потенциала.

Однако в трактовке и переводах на русский язык развитие человеческого потенциала можно трактовать как развитие нереализованных пока возможностей человека, находящихся в потенции. Вокруг этого сломано немало копий ученых. И полагаем, что социальная политика как ключевое, приоритетное базовое направление отражает социальную природу государства и суть деятельности органов государственной власти. Предлагаем зафиксировать это в качестве приоритетного направления в Уставе.

Вместе с тем развитие человеческого потенциала отнюдь не отброшено и не выхолощено, оно внутри, оно отражено в Программе социально-экономического развития через программные проектные мероприятия, направленные на создание условий самореализации личности, максимально эффективного раскрытия потенциала, в том числе и превращение его в человеческий капитал, который способен генерировать доход его носителю.

Экономическая политика. Мы также полагаем, что непринципиальное изменение, и, тем более, что слово «развитие» не теряется из статьи 30 Устава, мы говорим именно о направлениях развития.

Тем не менее, именно экономическая политика – суть приоритетных направлений деятельности в области рыночно-экономической среды, когда рычаги прямого, не говоря уже об административном, воздействия на экономическое поведение организации, должны быть сведены к минимуму. Политика в сфере привлечения инвестиций, промышленная политика, финансовая политика – это все составные части одного приоритетного направления под названием «Экономическая политика».

Выделение в качестве приоритетного направления «Управление земельными ресурсами» также принципиально, на наш взгляд. Именно земельными ресурсами существует жизненное пространство, которым мы щедро наделены, но, к сожалению, не научились в должной мере эффективно его использовать, организовывать. И определяется необходимость включения управления земельными ресурсами в качестве приоритетного направления деятельности.

Уважаемые депутаты, предложенные изменения в статье 30 Устава в случае принятия Законодательным Собранием не предполагают по юридическим оценкам внесения изменений в другие документы. Тем не менее,

мы сочли необходимым, действительно, сделать пакетное предложение. И в случае принятия изменений в Устав края к нему будут приведены в соответствие, и предложения такие сделаны в последующих проектах законодательных нормативно-правовых актов, они будут приведены в соответствие.

Просим поддержать и принять проект настоящего закона в первом чтении. Готовы к любому формату его последующего обсуждения и совместной доработке. Благодарю за внимание!

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, Сергей Юрьевич. Уважаемые коллеги, вопросы к докладчику? Депутат Скриванов.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Добрый день, Сергей Юрьевич! Хотелось бы задать следующий вопрос. Значит, несколько вопросов, если можно.

Первое. Вот Устав – это, значит, для Пермского края, по сути дела, - конституция. Значит, мы все видим бережное отношение к конституции на Западе и очень часто говорим о том, что мы равняемся на такое же бережное отношение к конституции, к тем догмам (практически так это можно назвать), которые заложены в конституции для того, чтобы из поколения в поколение и из, собственно говоря, там, вернее, при смене определенных управленцев, значит, те догмы, которые заложены в конституции, они не менялись, в том числе и для того, чтобы не менялся условный курс того большого корабля, как страна либо Пермский край.

Вот, считаете ли Вы правильным под конкретный способ управления, под конкретный режим управления там, вот, то, что перевод, «потенция», кому-то там не нравится, менять все-таки базовый документ Пермского края – Устав Пермского края? Это первый вопрос. То есть, считаете ли Вы это правильным?

ЮРПАЛОВ С.Ю., заместитель руководителя Администрации
губернатора Пермского края

Спасибо, Дмитрий Станиславович.

Мы исходим из того, что действительно, Устав является базовым документом, у него есть история принятия, есть консолидация по поводу этого базового документа, достигнутая на стадии его принятия, на стадии его обсуждения. И мы, внося предложения по изменению базового закона, отдаем себе отчет, насколько это важно.

В то же время считаем, что настоящие правки носят юридико-технический характер и касаются одной статьи, аргументы я уже привел. И дело не в подгонке Устава под модели, методы, правила управления существующие или планируемые, а дело в уточнении формулировок, которые не выхолащивают суть положений Устава нынешнего. Единственное, более точно приближают нас к функциям органов государственной власти и конституционным нормам, которые в принципе должны быть отражены в

Уставе, а именно как в конституции Пермского края.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

И второй вопрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Значит, скажите, пожалуйста. Вот, я читаю в сопоставимой редакции того, что действует в Уставе, и того, что планируется. Ну, например, Вы в части коснулись этого, что не считаете это правильным, там, изменение какого-то документа, но постольку поскольку изменения носят юридико-технический характер, Вы считаете, что это допустимо.

Значит, вот по поводу юридико-технического характера, да. Значит, существующая версия «развития человеческого потенциала», значит, версия, которую предлагают, «социальная политика», «общественная безопасность». Ну, то есть, во-первых, понятие по ширине, а, во-вторых, понятие по динамике развития и в принципе перечисления.

Дальше. «Экономическое развитие» - существующая версия, предлагаемая версия – «экономической политики», значит, «экономическая политика», «развитие территорий», значит, «управление государственной и муниципальной собственностью».

Вот, у меня вопрос, честно говоря, следующего характера. Насколько правильно, значит, определять не приоритеты и не задавать определенный вектор действия нашим основным документом всем органам местного самоуправления и в том числе жителям, населяющим Пермский край, а просто перечислять полномочия, по сути дела, уже где-то, в каких-то законах федеральных, региональных, так или иначе, существующие. Вот, замена вектора, там, движения, значит, более общих фраз, на вот конкретное перечисление полномочий. Спасибо.

ЮРПАЛОВ С.Ю., заместитель руководителя Администрации
губернатора Пермского края

Спасибо большое, Дмитрий Станиславович, попытаюсь ответить на этот вопрос.

Если точно следовать статье 30 Устава в существующей его редакции, то мы увидим, что речь идет о приоритетных направлениях развития Пермского края, в первую очередь, в сфере, то есть, в первую очередь, в сфере. По существу мы определяем приоритетные направления в сфере, и мы определяем эти сферы, которые являются приоритетными с точки зрения направления деятельности органов государственной власти. То есть еще раз хочу обратить ваше внимание, в рамках приоритетных направлений, в первую очередь, в сфере, и определяются сферы, вот, самые приоритетные сферы, которые,

направления, которые закладываются, они уточняются с точки зрения формулировок. В рамках них будут выстраиваться приоритетные направления в каждой из них и проецироваться дальше на Стратегию, на Программу развития.

Поэтому здесь, я еще раз подчеркиваю, что речь идет именно о юридико-технической стороне дела. Мы уточняем сферы, мы не убираем движения, оставляем направления развития, не трогая, безусловно, этих вопросов, и делаем лишь уточнения, которые в наибольшей степени приближены к тому. Я вот просто для примера: комитет по социальной политике Законодательного Собрания, по социальной политике, не по развитию человеческого потенциала, а по социальной политике, потому что это понятие более общее, оно включает в себя это направление, ключевое направление деятельности представительного органа власти, понимая, что он охватывает гораздо шире сферу полномочий, которая и является приоритетным направлением в настоящее время. Я привел, может быть, такой пример в качестве аргумента, но, мне кажется, что вот здесь мы должны быть ближе к нашим полномочиям, к сферам нашей деятельности. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Спасибо.

Уважаемые коллеги, вопросов больше нет, спасибо. Есть мнение. Позже. Слово для содоклада предоставляется депутату Бойченко Александру Юрьевичу. Пожалуйста.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, законопроект был рассмотрен на трех комитетах: по государственной политике и развитию территорий, по социальной политике, по экономическому развитию и налогам. Рекомендуется принять в первом чтении и потом доработать. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы к содокладчику? Нет. Депутат Шулькин.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, я хотел бы обратить ваше внимание, что предложение, основным обоснованием предложений изменения Устава являются технико-юридические формальности. Но, должен сказать, что для меня это не очень весомый аргумент, потому что если бы у нас были какие-либо нарушения юридического плана или неточности, то, во-первых, прокуратура давно бы принятую редакцию Устава оспорила. Во-вторых, мы бы, очевидно, столкнулись с проблемами при принятии этого Устава несколько лет назад.

Другое дело, что трактовка, отраженная в Уставе действующем, и предложенная, конечно, отличаются. Но я бы отнес это в большей степени не к юридической технике, а к определенному мнению в соответствии с той школой, которую получал или получали разработчики действующего Устава либо предложенных изменений. Есть старая школа, есть новая, есть западная, есть

русская, есть восточная и так далее. Если посмотреть в словаре, то развитие – это процесс, направленный на изменение материальных и духовных объектов с целью их совершенствования, а политика – это лишь общее руководство для действий и принятия решений, которое облегчает достижение целей.

Так вот, в предложенной редакции, в новой предложенной редакции Устава слово «развитие» заменяется на «политику» несколько раз. С моей точки зрения действующая редакция звучит более современно, и вносить в нее какие-либо изменения я, честно говоря, не вижу смысла, поэтому от данного законопроекта буду поддерживаться, воздерживаться от принятия данного законопроекта буду воздерживаться уже и по этой причине.

Но хотел бы обозначить еще один риск.

В прошлый раз, рассматривая Устав тоже с предложенными небольшими изменениями, мы фактически едва ли не получили революционный документ. И нужно четко понимать, что между первым чтением Устава и третьим проходит целая жизнь. И то, какие поправки будут приняты в него в дальнейшем при подготовке ко второму чтению, значит, ну, не факт, что учтут все, что нам хочется и все, что нам нужно. Устав – очень консервативный документ. И на сегодняшний день тех оснований, которые предложены нам для его изменений, я считаю, недостаточно. Поэтому предлагаю воздержаться от поддержки данного законопроекта. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Климов Андрей Аркадьевич.

КЛИМОВ А.А., представитель в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от исполнительного органа государственной власти Пермского края

Работает? Хорошо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Работает, да.

КЛИМОВ А.А., представитель в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от исполнительного органа государственной власти Пермского края

Уважаемые коллеги, еще раз добрый день всем!

Я позволил себе вот это короткое выступление потому, что, когда принимался Устав, о котором мы сегодня говорим, я написал довольно подробную записку тогдашнему губернатору и предлагал ему не вставлять в текст Устава фразы и целые предложения, которые выбиваются из стилистики Конституции Российской Федерации и федеральных законов. Нет там никакого человеческого потенциала, еще раз проверил Конституцию, вот, только что прочитал. Тогда, видимо, аргументов у меня не хватило, и стилистика научных статей, философских и прочих попала в документ, который является конституцией нашего края.

Почему эти изменения не были внесены раньше, не знаю, наверное, не было политической воли. Сейчас предлагается, собственно говоря, ровно то, о

чем говорил коллега Скриванов, вот, опираться на Конституцию Российской Федерации, на федеральные конституционные законы (кстати, в том числе и закон о создании Пермского края и Федеральный конституционный рекомендую перечитать) и использовать те слова и выражения, те понятия, которые там проходят, и не придумывать ничего в этом смысле из того, что не прошло вот такой серьезной правовой апробации, в том числе и на федеральном уровне.

Ваше, еще раз повторяю, право принимать либо не принимать это, но чем быстрее мы внесем необходимые уточнения, если мы уже увидели, что есть такая необходимость, тем, мне кажется, будет всем нам проще разговаривать, в том числе и с федеральным центром, и соотносить наши нормативные акты с нормативными актами других субъектов Федерации. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, записалось 4 депутата. Есть предложение ограничить список, проголосовать. Прошу определиться. Решение принято.

Слово предоставляется депутату Чебыкину.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, я предлагаю поддержать предложение Правительства и Администрации губернатора: внести изменения в Устав Пермского края.

Я глубоко убежден, что, да, действительно, ежемесячно править Устав, наверное, никакой необходимости нет, но, если возникает необходимость внести уточнение, в том числе и редакционное, это нужно делать и делать достаточно быстро, а не откладывать это на потом.

Правительство сегодня предлагает по большому счету сделать нашу терминологию на уровне субъекта Федерации в определении нашей государственной политики в тренде федеральных терминов, вот ничего другого там действительно нет. Я полностью согласен с коллегой Климовым, что это - приведение к нормальной общегосударственной российской терминологии. И действительно, «потенциал» это может быть для научного семинара, когда обсуждается человеческий потенциал, но более справедливо говорить о социальной политике. Поэтому давайте не будем уходить в долгие обсуждения и проголосуем, поддержим Администрацию.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Скриванов.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ух-ты, я не успел.

Значит, ну, сначала по поводу того, что сказал коллега Климов, поддержал мою позицию. Значит, я тоже поддерживаю его позицию в том смысле, что, уважаемый Андрей Аркадьевич, мы строим не унитарное государство, а федеральное государство. И в этой связи наш закон не должен в точности копировать те слова, которые принимаются на федеральном уровне. Наш закон,

по сути дела, там, регламентирует те полномочия, которые федеральным уровнем нам передаются. Вот.

Теперь, что касается, значит, самого изменения в Устав. Понимаете, вот если бы это родилось таким образом, что сначала мы договорились с вами по Уставу, провели, там, какие-то депутатские слушания, определили какие-то приоритеты, друг другу истолковали эти статьи, в которых вот сейчас многие коллеги [увидели] догмы и то, как они переводят и с английского, и то, как они переводят с немецкого, значит, договорились, приняли, а потом начали, в конечном итоге, править все остальные документы, а я напомним, значит, какие это документы: это закон о стратегическом планировании, Стратегия, значит, с массой приложений, и в том числе внесли в Программу социально-экономического развития, то, наверное, сейчас споров, собственно говоря, и всего остального было бы намного меньше по поводу в том числе и Устава.

Но мы бы договорились, что вот в ближайшую десятилетку или 15 лет мы строим, вот, и концентрируемся именно на таких-то направлениях.

Здесь немножко как бы по-другому: вносится Программа СЭР, значит, все понимают, что Программа социально-экономического развития противоречит Уставу Пермского края, а в связи с этим, там, вносятся, в том числе изменения в Устав Пермского края. Вот, кто бы мне сейчас что ни говорил, последовательность случалась именно такая. Я не знаю, как она в документообороте, там, оформлена с точки зрения входящих, исходящих, но последовательность случилась именно такая. Хотя должна была случиться совершенно наоборот. То есть мы сначала договариваемся об Уставе, а потом от Устава идет все вниз, и именно так мы с вами несколько лет назад все это и приняли, значит, большинство здесь присутствующих в зале.

Теперь, понимаете, вот, что я не успел, как раз, взяв слово, сказать. Значит, развитие человеческого потенциала. Значит, в нашем понимании, ну, там (в нашем я говорю потому, что это мы с вами приняли, уважаемые коллеги, проголосовали за это большинством в свое время на Законодательном Собрании), например, развитие человеческого потенциала – это генерация знаний, создание вуза мирового уровня, привлечение талантливых выпускников в пермские вузы, проект «225-балльники», развитие, там, если говорить о других каких-то направлениях, в том числе и развитие конкуренции в сфере государственных и муниципальных и еще каких-то услуг, и в том числе конкуренция с бизнесом.

Значит, если говорить по поводу социальной политики, то, что сейчас планируется внести в Устав, то вот такие вещи пропадают, они пропали из Стратегии СЭР, я имею ввиду из самой Программы социально-экономического развития, значит, несмотря на то, что там больше показателей, чем в самой, в первичном документе, в Стратегии, значит, они и пропадают в том числе из Стратегии...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Регламент, Дмитрий Станиславович, время...

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

... Они пропадают, в том числе из Стратегии, понимаете? Вот Устав и Конституция, на мой взгляд, это такая вещь, где как раз очень важна, важно содержание, смысл слова, словосочетания, того, что написано. Это не просто, вот, постановление Законодательного Собрания, и именно поэтому, наверное, западные страны раз в 200 лет меняют свою конституцию.

Я считаю, коллеги...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Предлагаю заканчивать выступление, Дмитрий Станиславович.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я заканчиваю, Валерий Александрович, большое спасибо за то, что Вы напоминаете.

Значит, я хочу сказать, что менять Устав, тире, конституцию раз в 5 лет – это неправильно. И если уж мы хотим это сделать, то как минимум не на 5 лет следующих, а на более длительный период, а для этого нужно провести все необходимые согласовательные процедуры, в том числе и с общественностью, потому что в первом чтении мы определяем концепт такого законопроекта, который принимаем. Вот сегодня мы принимаем концепт законопроекта в том виде, о котором я сказал, без «225-балльников», и так далее и тому подобное. Это как бы вопрос интерпретации, того, что является социальной политикой или того, что является развитием человеческого потенциала, это только маленький пример в связи с тем, что Валерий Александрович меня ограничивает. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, спасибо. Депутат Тушнолобов. Регламент, не я, Дмитрий Станиславович. Геннадий Петрович, пожалуйста.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Есть хорошая народная фраза: тот, что хочет увидеть, тот и увидит, хочет услышать, тот то и услышит, да. Вот эти документы, кто что хочет увидеть в этих документах, тот, конечно, и увидит. Я бы хотел буквально две фразы сказать.

Вот, спасибо, что Андрей Аркадьевич здесь ряд вопросов прокомментировал. Хотел бы напомнить, что он был руководителем рабочей группы при разработке Устава Пермской области, это было давненько, правда, вот, но, тем не менее, работали там практически над этим документом, насколько я помню, полгода, чтобы принять первый в истории документ под названием Устав. И погрузился он очень серьезно в эту тематику и разбирается в этих вопросах.

Второе. Тут начали всякие интерпретации, словари доставать и так далее. Ну, достаньте словари и прочитайте, что означает слово «социальная», тогда, наверное, подход будет несколько иной.

Предложения, которые сегодня внесли, они написаны простым нормальным языком, соответствуют российской Конституции. Вот, больше ничего я там не вижу страшного, вижу только те положительные стороны, что мы идем в тренде Федерации и в тренде того, что сегодня нам представляют, несколько, конечно, подкорректированной политики, политики абсолютно правильной. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Коллеги, коллеги, мы закончили с вами обсуждение. Сергей Валерьевич, озвучьте кандидатуры в состав рабочей группы.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

От Администрации губернатора края – Галэта и Ялушич.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги...

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Хотят еще.

КАЛАШНИКОВА Л.П., начальник правового управления Аппарата
Правительства Пермского края

С учетом того, что много депутатов записалось, мы предлагаем еще Юрпалова, Калашникову, Федотову, Дегтяреву.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Подождите подождите, 10 депутатов записалось, у Вас всего должно получиться 5.

КАЛАШНИКОВА Л.П., начальник правового управления Аппарата
Правительства Пермского края

Юрпалова, Калашникову, Федотову.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, депутат Луканин.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

У меня нет поименного списка, у меня только количество, но ГПУ говорит, Вы есть.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Коллеги, депутат Луканин.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

А запишите меня тоже в группу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Отфиксировали.

Так, уважаемые коллеги, предлагаю определиться по предложенному тексту проекта постановления с учетом предложений. Решение принято.

Уважаемые коллеги, рассматривается вопрос № 4 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменений в отдельные постановления Законодательного Собрания Пермского края» с докладом заместителя руководителя Администрации губернатора Юрпалова Сергея Юрьевича. Пожалуйста, Сергей Юрьевич.

ЮРПАЛОВ С.Ю., заместитель руководителя Администрации
губернатора Пермского края

Прежде всего, большое спасибо за поддержку, за те предложения, которые были высказаны по этим вопросам.

Уважаемые депутаты Законодательного Собрания, уважаемый Валерий Александрович...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Сергей Юрьевич, чуть-чуть погромче.

ЮРПАЛОВ С.Ю., заместитель руководителя Администрации
губернатора Пермского края

В соответствии со статьей 19 Устава Пермского края губернатор Пермского края вносит в порядке законодательной инициативы проект постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменений в отдельные постановления Законодательного Собрания Пермского края».

Данным проектом постановления предполагается внести изменения в следующие постановления Законодательного Собрания Пермского края: от 1 декабря 2011 года № 3046 «О Стратегии социально-экономического развития Пермского края до 2026 года», в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 22 сентября 2011 года № 2868 «Об утверждении показателей результативности и деятельности Правительства Пермского края».

Речь идет, и я уже об этом сказал, в этом смысл пакетных предложений, которые вносит губернатор по Уставу, по Программе социально-экономического развития, по Стратегии социально-экономического развития. Эти документы вносятся синхронно. Я хотел бы подчеркнуть, что они так и были внесены в Законодательное Собрание, и Программа не опередила Устав, и Стратегия не опередила в Устав, они были действительно внесены синхронно и это принципиально важно, на наш взгляд, это важно с точки зрения синхронизации и последующего обсуждения, и в случае каких-либо изменений мы должны иметь в виду, что мы должны вносить эти изменения во все взаимосвязанные, тесно взаимосвязанные между собой законодательные и нормативные правовые акты.

Во-вторых, в процессе формирования нового состава Правительства уточнения приоритетных направлений деятельности в Правительстве Пермского края, выделены следующие функционально-целевые блоки: «Социальная политика», «Общественная безопасность», «Экономическая политика», «Природопользование», «Инфраструктура», «Управление земельными ресурсами, имуществом», «Территориальное развитие».

В-четвертых, следовало учитывать в системе задач и целевых показателей Пермского края индикаторы и задачи, по которым будут край оценивать и на федеральном уровне. И речь идет об Указе Президента Российской Федерации от 21 августа 2012 года № 1199 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации», а также Указа Президента, серия Указов, определяющих ключевые направления экономической и социальной политики, это Указы № 596-606.

На основе новых переопределенных направлений предложены изменения в раздел № 2 «Основные направления и задачи социально-экономического развития Пермского края» в Стратегии социально-экономического развития Пермского края до 2026 года.

Функционально-целевые направления я уже перечислял и скажу лишь, что изменения, вносимые в раздел 2 Стратегии, затронули, в первую очередь, подходы к определению угроз и недостатков по каждому направлению. В свою очередь, изменение видения угроз и недостатков потребовало частичного, я подчеркиваю, пересмотра ключевых задач функционально-целевых направлений. На основе изменений ключевых задач функционально-целевых направлений была переопределена система показателей оценки деятельности Правительства Пермского края.

Хочу также особо подчеркнуть, что мы прекрасно понимаем, что сформировалась система управления, выработалась система показателей оценки эффективности деятельности, вообще сам каркас, управленческая модель, подкрепленная технологической мощной основой. И именно в целях сохранения и преемственности и уточнения лишь направлений и задач, и приоритетных направлений мы сохранили в общем объеме количество показателей. И более того, в связи с изменениями, которые нам предписывают указы Президента, добавили, было 83 показателя оценки эффективности деятельности, мы предлагаем сделать 87 показателей оценки эффективности.

А если посмотреть суть, то по 30 показателям оценки результативности деятельности Правительства Пермского края Правительство принимает на себя, как было сказано, повышенное обязательство, повышенные требования к самому себе, и это было поддержано депутатами Законодательного Собрания при принятии постановления в сентябре.

Я просто обращаю на это внимание, это были оцифрованные задачи и в новом формате, поэтому здесь предлагаются лишь изменения по трем показателям, которые касаются доли ветхого и аварийного жилищного фонда, по уровню газификации, по выбросам загрязняющих веществ.

Дальше. В социальном блоке произошло переименование и переформатирование целого ряда показателей. Я готов, и у вас на руках это есть, остановиться на каждом показателе, как он звучит в новой редакции предложенной, как он звучал в старой редакции постановления. Но я полагаю, что депутаты Законодательного Собрания имели возможность познакомиться, сопоставить эти предложения. И я бы хотел попросить Валерия

Александровича, если можно, я бы упустил этот большой раздел, где комментарии по каждому, по каждому показателю. Если это будет воспринято, я готов продолжить дальше.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги, пожалуйста, вопросы к докладчику? Пожалуйста, депутат Скриванов.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Сергей Юрьевич, вот все-таки, говоря о том, что Вы там просто приводите в какую-то систему, и нам очень приятно слышать о том, что Вы говорите, что в Пермском крае выстроена какая-то система управления, которая Вами оценивается. Значит, вместе с тем, вопрос следующий: вот из Стратегии совершенно точно уходит, например, развитие добровольного медицинского страхования. Почему? Значит, уходит развитие частного здравоохранения. Почему? Уходят инновации в культуре развития городской среды. Ну, примерно понимаю. Но почему?

Значит, добавляются новые цели: укрепление материальной базы государственных и муниципальных учреждений. Понимаю, нужно. Обеспечение доступности и качества различных видов услуг, безвозмездное предоставление земельных участков застройщикам по строительству жилья эконом-класса, предоставление гарантий социальной помощи и защиты населения. Значит, не отрицая, вот, вообще в принципе, не сопоставляя даже вот одно с другим, да, не кажется ли Вам, что вот то, что было записано в Стратегии, оно является неким ориентиром, приоритетом, а то, что вот Вы сейчас записываете, ну, например, как укрепление материально-технической базы, является просто расходным полномочием, постольку поскольку мы обязаны и так укреплять эту материально-техническую базу, мы должны ее содержать в необходимом объеме, необходимым стандартом. Значит, то, что мы это не делаем, значит, это ни в коем случае не следствие того, что этого нет в Стратегии, мы по закону это обязаны делать, как дороги, там, я не знаю, как соответствовать стандартам по детским дошкольным учебным учреждениям и так далее. Понятен вопрос, не понятен?

ЮРПАЛОВ С.Ю., заместитель руководителя Администрации
губернатора Пермского края

Понятен.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания
Пермского края

Спасибо.

ЮРПАЛОВ С.Ю., заместитель руководителя Администрации
губернатора Пермского края

Дмитрий Станиславович, вообще очень сложно что-то новое написать вне наших полномочий. Поэтому когда мы говорим, в частности, об укреплении материально-технической базы учреждений здравоохранения, да, мы понимаем, что это наши полномочия, это наша текущая, конкретная, внятная задача и цели. Но, когда мы говорим о том, что это должно быть в системе оценки

эффективности Правительства, мы понимаем и принимаем во внимание то, в каком состоянии находится сегодня материально-техническая база учреждений. Мы принимаем.

Я понимаю, как юрист вы можете сказать, как специалист в области права, что основывать закон на факте - это первый признак произвола, но дело не в факте, не в одном, а в системе. Когда мы, и вы прекрасно знаете, насколько с этим делом у нас тяжело обстоят дела в целом по стране, не только в Пермском крае, и поэтому это вошло в качестве ключевого, важнейшего показателя эффективности деятельности Правительства. Если мы говорим об инновациях в городской среде, и мы, полагаете, упускаем это из поля зрения, то вообще в приоритетных направлениях, которые мы с вами предопределили, и они одобрены, скажем так, в первом чтении, мы говорим о территориальном развитии. Кого-то, может быть, смущает сочетание «территориальное развитие». Я услышал, что это режет слух, но речь идет именно об инновациях в организации городской среды, там погружены все эти показатели в том числе. И я полагаю, что мы здесь не существенным образом меняем идеологию оценки эффективности деятельности, а речь идет лишь об отдельных показателях, которые либо замещаются, либо уточняются.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги, 5 записалось. Предлагается ограничить список.

С МЕСТА (Без микрофона)

Вопросов или мнений?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

И вопросов, и мнений. Так, уважаемые коллеги, прошу проголосовать за ограничения. Ну, я знал, что все равно кто захочет, тот успеет, поэтому... Принято.

Уважаемые коллеги, двигаемся в разрезе вопросов. Депутат Жданов Олег Михайлович.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Сергей Юрьевич, у меня два вопроса. Один, может быть, такой, процедурный, да, один содержательный.

Процедурный вопрос: как Вы видите себе организацию этой рабочей группы, которая должна работать над показателями? Ну, то есть обычно наша технология – это срок подачи поправок, да, и дальше рассмотрение их в рабочих группах, понимая, что показатели – это штука такая достаточно счетная, то есть и выдавать поправки в виде показателя, на мой взгляд, весьма проблематично со стороны депутата. Вот, расскажите, как Вы видите работу в рабочей группе под показателями и над их конкретными числовыми значениями, чтобы просто понимать перспективу участия в этой рабочей группе?

ЮРПАЛОВ С.Ю., заместитель руководителя Администрации
губернатора Пермского края

Ну, понятно, Олег Михайлович, я полагал, что это за Законодательным Собранием форматы, но, да, да форматы, да, но готов предложить формат совещания по этому поводу, формат депутатских слушаний. Мы готовы рассказать именно по тому, как считались эти значения с присутствием заместителя и Председателя Правительства, которые здесь принимают участие и могут ответить на те вопросы, с чем связаны изменения более профессионально, более квалифицированно, чем это сделал я в своем таком интегральном и коротком докладе.

Поэтому на любые вопросы, связанные с изменением и причинами этих изменений и числовыми значениями, практика счета, мы готовы ответить очень подробно по просьбе любого депутата Законодательного Собрания.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Олег Михайлович, да, пожалуйста. Коллеги, есть предложение задавать сразу вопросы, там, например, два и...

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Нет, просто вопросы разные совершенно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Сергей Юрьевич, второй вопрос касается позиции по дорогам. Вот интересная весьма динамика предлагается Правительством. Правительство оценивает сегодня, что нормативное состояние региональных дорог в 2012 году, плановое значение – 28 процентов, нормативное - 28, выйти мы планируем к концу периода на нормативное состояние - 44 процента.

Ну, вообще, норматив – это то, что по идее должно выполняться на 100, ну, может, там отклонение 5, процентов. При этом самое интересное, что мы сегодня оцениваем нормативное содержание муниципальных дорог в 54,3 (не знаю, кто давал такую оценку: 28 – по региональным, 54 – по муниципальным) и при этом считаем, что эта (точнее там оценка обратная, извините, не отвечающая нормативам – 54, то есть значит, соответственно, отвечает нормативу - 46), и вот полагаем, что доля муниципальных дорог, не отвечающих нормативам, к концу периода вдруг резко сократится до 39 процентов.

При этом понимаем, что у нас в региональном дорожном фонде основные деньги у нас идут на региональные дороги, а проект «Муниципальные дороги», который у нас еле, там, шевелится, ну, точно совершенно никакого оптимизма не внушает. И за счет чего предполагаются, вообще, вот такого рода действия и почему такие неадекватные, на мой взгляд, оценки состояния регионального и муниципального дорожного фонда?

ЮРПАЛОВ С.Ю., заместитель руководителя Администрации
губернатора Пермского края

Олег Васильевич не поможет мне в этой части? Нет? Тогда попытаюсь ответить на эти вопросы сам.

Мы, Олег Михайлович, с Вами обсуждали эту тему, и Вы знаете о предложениях в части изменения и передачи в краевую собственность ряда дорог между центрами административными, административных образований края, и с этим отчасти связано вот это изменение в системе показателей оценки. Мы полагаем, что это как по численности населения края: мы вынуждены сейчас переходить от эталонного регистра населения на федеральную статистику, то, что было в основе старых показателей, мы брали талонный регистр и по нему считали. Сейчас методика счета изменилась, и по факту получается, что у нас численность сокращается. Мы изменили, вынуждены переходить на федеральную методику, по которой нас будут, в том числе и оценивать деятельность, нашу работу. И ровным счетом здесь такая же проблема.

Что касается исходных значений показателей состояния, сколько в нормативном, сколько в ненормативном, мне кажется, что лучше бы прояснил, конечно, кто-то из Аппарата Правительства, потому что я как докладчик доверялся вот этим цифрам, которые были предложены и внесены в качестве системы показателей.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги, мы с вами отработали 50 минут.

С МЕСТА (Без микрофона)

Давайте закончим вопрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Закончим вопрос? Тогда давайте определимся. Так, у нас регламент, уважаемые коллеги. Принято.

Уважаемые коллеги, продолжаем. Депутат Шулькин.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович, у меня вопрос правовому управлению. Могу я задать вопрос правовому управлению?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Я думаю, что да, уважаемые коллеги, предоставим такую возможность.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Оксана Петровна, государственно-правовое управление сделало заключение, 3, 4... 5-й абзац хотел бы, чтобы Вы прокомментировали, где «в связи с этим считаем...» начинается.

Первый вопрос, Оксана Петровна, скажите, пожалуйста, вот данный этап законопроекта - это его рассмотрение или принятие? Вот на данном этапе, что происходит с документом?

ХОДОРОВА О.П., начальник государственного-правового управления
аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Ответить? Уважаемый Илья Григорьевич, если обратитесь к нашему регламенту и законам, то у нас в принципе вся процедура называется рассмотрением. И рассмотрение, в том числе включает в себя рассмотрение в первом чтении и принятие, и рассмотрение, и принятие во втором чтении. Сейчас идет рассмотрение и будет решаться вопрос о принятии в первом чтении.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня второй вопрос, Валерий Александрович, к правовому управлению также.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да, пожалуйста.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Значит, Оксана Петровна, считаете ли Вы, значит, вот в Вашем заключении написано: в связи с этим считаем, что рассмотрение данного законопроекта постановления возможно только после рассмотрения и принятия проекта закона о внесении соответствующих изменений в статью 30 Устава. В этой связи, каким моментом считается принятие Устава: третье чтение или первое?

ХОДОРОВА О.П., начальник государственного-правового управления
аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Первое и второе чтения считаются моментом принятия проекта закона о внесении изменений в Устав, а третье чтение – это принятие закона уже о внесении изменений в Устав.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Эйсфельд.

ЭЙСФЕЛЬД Д.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Сергей Юрьевич, в своем докладе сейчас Виктор Федорович сказал емкую фразу о том, что мы проигрываем битву за идеи. Вместе с тем в новой редакции Программы социально-экономического развития исчез целый блок «Инновационное развитие», который включал в себя генерацию знаний, создание вуза мирового уровня, повышение эффективности работы научно-педагогических кадров, ведение инновационных научных исследований в партнерстве с зарубежными учеными, привлечение молодежи талантливой. В связи с этим вопрос. И ну и заменено это единой фразой, практически из 131-го Закона, «повышение доступности и качества образования».

В связи с этим вопрос. Не видите ли Вы риска ухода от системной работы в плане наращивания интеллектуального потенциала Пермского края к решению точечных проблем заявительного характера? Спасибо.

ЮРПАЛОВ С.Ю., заместитель руководителя Администрации
губернатора Пермского края

Спасибо большое, Дарья Александровна, за вопрос. Я не вижу такой угрозы. Если Вы познакомились и говорили, вернее, говорили о докладе губернатора и познакомились с Программой социально-экономического развития и теми показателями оценки эффективности деятельности, которые сохранились, то мы понимаем, что нельзя утяжелять сам документ, Стратегию. Мы постарались его сделать в определенной степени более лаконичным, и с этим связана вот та фраза, о которой Вы говорите, но из Стратегии и из показателей, которые прилагаются к Стратегии, ни в коем случае не исчезли понятия «инновационное развитие», ни в коем случае не исчезло понятие «привлечение талантливой молодежи», ни в коем случае не исчезли понятия, которые определяют инновационный характер развития и так далее. Переход на экономику знаний, переход на использование конкурентных преимуществ высшего порядка. Это заложено и в показателях экономического развития и заложено в показателях промышленной политики. Поэтому здесь системная работа, направленная на то, чтобы ни в коем случае не перейти к бессистемным, так сказать, точечным решениям по запросам, как Вы сказали.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Скриванов.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Сергей Юрьевич, ну, просто навеяло, поэтому задаю второй раз вопрос. Вот Вы, отвечая на мой вопрос, сказали, что мы абсолютно как бы понимаем, что факты, система – это все-таки разные вещи. Вместе с тем хочу, как бы, ну может быть, подтвердить или напомнить своим коллегам, значит, что система выглядит следующим образом и должна выглядеть следующим образом, о которой мы договаривались в свое время, когда принимали решение, что существует Устав, существует Закон о стратегическом планировании, существует Стратегия с несколькими приложениями (просто некоторые коллеги не смогли найти их), значит, и существует Программа социально-экономического развития, а отсюда все вместе уходит в бюджет, да. То есть бюджет – это уже как следствие, собственно говоря, тех приоритетных тех направлений, которые мы с вами написали в этом документе, понимая, что в целом наша с вами бюджетная обеспеченность, как вчера было сказано, на уровне 50 процентов. Ну, так и есть по полномочиям, я имею в виду обеспеченность полномочий разного уровня составляет от 50 до 70 процентов, по оценкам разных экспертов.

Значит, у меня в связи с этим вопрос. Вот смотрите, значит, у нас есть показатель, как-то: укрепление материальной базы государственных и муниципальных учреждений. Значит, не отрицая вот ту систему, насколько я понимаю, о которой я сказал, да, значит, я бы, наверное, должен был увидеть в бюджете бездефицитную Программу обязательных медицинских гарантий. То есть понимая, что на сегодняшний день дефицит Программы обязательных медицинских гарантий составляет где-то там от 1,5 до 3 млрд.рублей по разным

оценкам, а я думаю, честно говоря, немножко больше с учетом там инфляции и всего остального, а это в том числе материально-техническое обеспечение лечебных учреждений. Значит, я этого не увидел в бюджете. Вот как Вы объясните отсутствие корреляции между тем, что Вы для себя планируете в качестве приоритета, и тем, что отсутствует в бюджете? Это первый вопрос.

И второй вопрос тоже в связи с Вашими очень частыми выражениями по поводу федерального уровня, уж извините, что я вот так задам, значит, не воспринимайте лично. Но все-таки, мы хотим как бы быть красивыми или умными, понимаете? Потому что это вот тема, на которую каждый себе должен когда-то ответить. Вот если красивыми, тогда, да, употребляем и все значения, и все правильные слова, и, я не знаю там, рисуем дорожные карты. Значит, если умными, значит, и отвечаем за свой регион, тогда все-таки определяемся со своими приоритетами, потому что конкуренцию между регионами никто не отменял. Два вопроса, пожалуйста. Спасибо.

ЮРПАЛОВ С.Ю., заместитель руководителя Администрации
губернатора Пермского края

Спасибо, Дмитрий Станиславович! По поводу корреляции документов стратегического и среднесрочного планирования, точнее изменений, которые вносятся в Стратегию, мы находим их изменениями, которые не меняют существа документа и лишь уточняют те позиции, которые мы определяем в качестве целей и задач, я это подчеркиваю.

Но что касается корреляции в бюджете, с бюджетом. Я не знаю ни одной программы, в том числе и федеральной, которая бы была на 100 процентов обеспечена финансированием. Мы заложили в качестве механизма по реализации Программы Стратегию социально-экономического развития, разработку долгосрочных целевых программ, ведомственных целевых программ, большая часть из которых продолжается, значительная часть появляется в новых документах. Мы прекрасно понимаем, насколько они были обеспечены финансированием, насколько было в полном объеме, они финансировались, особенно в части федеральных средств, привлечения федеральных финансовых ресурсов. Поэтому увидеть прямую корреляцию между, как бы, задачей, целью и стопроцентным ее обеспечением финансово, я полагаю, что достаточно сложно.

Но вот в чем ключевой момент, это была бесконечная дискуссия органов финансовой власти, так сказать, в стране и в экономической власти, что вперед: деньги или цели? Минфин придерживался одной практики: вот деньги, и под них вы можете делать все, что угодно, цели, задачи, и так далее, так далее, так далее. Вот, Минэкономразвития придерживался противоположной точки зрения: надо определиться с целями и мобилизовывать ресурсы, с использованием всех возможных, так сказать, для этого дела инструментов. Вот этот подход, когда мы определяемся с целями, причем эти цели появляются не от того, что мы чего-то там захотели нарисовать, а они жизненно необходимы, и под эти цели мы мобилизуем имеющиеся ресурсы и раскрываем

использованный потенциал. И тогда мы определяемся и с тем, как бы, финансовым ресурсом, который на эти цели необходим.

Да, этот разрыв и существует сейчас, мы говорили, по обеспеченности полномочий, которые закреплены и за муниципальным, и за краевым уровнем. И вчера Виктор Федорович назвал примерный расчет, сколько же не хватает, дефицит. Ну, я скажу, что это задача, которая решается сейчас, простите меня, на федеральном уровне, она еще не решена и точных цифр нет. И поэтому говорить сейчас точно о каких-то там объемах дефицита, наверное, очень сложно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, в регламент почти уложились, Сергей Юрьевич, с ответом.

ЮРПАЛОВ С.Ю., заместитель руководителя Администрации
губернатора Пермского края

Я второй вопрос не ответил.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ну как, коллеги, предоставим?

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края
(Без микрофона)

Был вопрос, умными или...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Давайте. Давайте, давайте. Только покороче тогда, Сергей Юрьевич, надо успевать в регламент.

ЮРПАЛОВ С.Ю., заместитель руководителя Администрации
губернатора Пермского края

Нет, конечно, умными. Или я добавлю, конечно, ехать, а не шашечки.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края
(Без микрофона)

Как, еще раз?

ЮРПАЛОВ С.Ю., заместитель руководителя Администрации
губернатора Пермского края

Нет, конечно, ехать, а не шашечки. Вот здесь Вы сказали, умными или красивыми, а я: Вам ехать или шашечки рисовать? Так вот я говорю: нам — ехать. Вот.

(Смех в зале)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Хорошо.

(Аплодисменты)

Коллеги, дальше двигаемся. Мы работаем. Депутат Зырянова.

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Сергей Юрьевич, Пермский край - это один из самых богатых лесом регионов в Российской Федерации, и мы все понимаем, что плата за использование лесов, это 71-й целевой показатель приложения № 2, это один из потенциальных источников роста доходов бюджета Пермского края. Регион достиг высоких показателей по арендной плате за лес, и потенциал этого источника, я считаю, исчисляется миллиардом рублей. При этом мы видим, что плановые показатели 2016 года ниже, чем факт 2011 года, значит, а план 2012 года почти на 40 процентов ниже, чем план, чем факт 2011 года. В чем дело? Почему такой вот тренд отрицательный?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, звонок другу, Сергей Юрьевич, в этом случае?

ЮРПАЛОВ С.Ю., заместитель руководителя Администрации
губернатора Пермского края

Звонок другу, да. Помощь зала.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, кто-то готов помочь Сергею Юрьевичу? Нет. Самому, самому, Сергей Юрьевич.

ЮРПАЛОВ С.Ю., заместитель руководителя Администрации
губернатора Пермского края

Я обещаю, Елена Владимировна, если это здесь допущена техническая какая-то ошибка, ее исправить поправками ко второму чтению, мы внесем. Если здесь опять же дело связано в методике счета, связанное с вопросами, которыми называются вопросы, связанные с лесоустройством, которым мы собираемся заниматься, и какими-то расчетными показателями в этой связи, я откровенно скажу: сейчас не готов ответить вот по этому показателю, мне бы хотелось, чтобы, конечно, были здесь профессиональные заключения на этот счет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Спасибо, Сергей Юрьевич, присаживайтесь. Открываем прения. Депутат Кузьмицкий.

КУЗЬМИЦКИЙ Г.Э., депутат Законодательного Собрания Пермского
края

Уважаемые коллеги, я хотел бы обратить ваше внимание на два обстоятельства. Первое, мы сегодня достаточно подробно обсуждаем данный проект постановления, но я хотел бы напомнить, что в сентябре мы с вами практически без обсуждения, я даже не помню, чтобы оно было, приняли изменения сорока двух показателей, которые у нас записаны в Стратегии социально-экономического развития.

И еще хочу сказать о следующем. У нас создана постоянно действующая рабочая группа, которая непосредственно занималась разработкой как Стратегии, так и разработкой и утверждением данных показателей.

Поэтому здесь, Валерий Александрович, я бы хотел сказать, у нас допущена с моей точки зрения большая ошибка. Плохо, когда проект

постановления без обсуждения в этой постоянно действующей рабочей группе попадает на Законодательное Собрание. Половина вопросов, которые сегодня были заданы коллегами, эти вопросы были бы решены на фазе рассмотрения данного вопроса на этой постоянно действующей рабочей группе.

Ну, а в заключение хочу сказать: надо поддерживать данный законопроект в первом чтении, первоначально предлагалось его принять вообще как проект постановления без наличия первого чтения. Ну, а коллегам-депутатам напоминаю, что есть у нас постоянно действующая рабочая группа конкретно по этому вопросу, и желающие, кто хочет более подробно заниматься этими показателями, просто туда записывайтесь.

И еще хочу сказать, что опять же на сентябрьском Законодательном Собрании мы с вами приняли и методику оценки выполнения показателей, которые написаны в Программе экономического развития, то есть практически полный набор документов, который позволяет нам оценить эффективность деятельности Правительства Пермского края.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Шулькин.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, вот я согласен отчасти с Геннадием Эдуардовичем, значит, и считаю, что основной проблемой, вот, технической проблемой рассмотрения этого документа является спешка, с которой он вносится. Я специально задал сегодня вопрос правовому управлению, касающийся возможности рассмотрения этого законопроекта, потому что вчера на фракции, когда я эту тему поднял, у нас разошлись мнения, значит, с тем, что такое рассмотрение, что такое принятие, рассматривать можно, а принимать нет. Так вот в пункте, в абзаце пятом заключения государственно-правового управления написано: считаем, что рассмотрение данного проекта постановления возможно только рассмотрение и принятие проекта закона о внесении соответствующих изменений в статью 30 Устава Пермского края. Принятием Устава считается третье чтение.

Должен сказать, что на комитете по госполитике это постановление не было поддержано, и, в первую очередь, именно по этой причине. Должна быть причинно-следственная связь, мы меняем Устав, меняем в нем приоритеты, значит, если эти изменения проходят, мы начинаем рассматривать показатели и Программу социально-экономического развития. Посмотрите, сколько депутатов записалось в рабочую группу по Уставу. Дай Бог, чтобы те изменения, которые предложены Правительством, устояли и чтобы не появились новые. При этом у нас параллельно начинает рассматриваться три законопроекта, кстати, СЭР тоже пойдет в противоречие с заключением правового управления, если мы будем его рассматривать дальше.

Значит, предложение, которое, например, мы рассматривали на нашем комитете, Правительству предложение, заключалось в следующем: снести это рассмотрение на месяц. Принимаем Устав в первом чтении, значит, на

следующем заседании готовим поправки ко второму, понятно уже, отработает рабочая группа, понятно будет, что зашло, какие поправки одобрены, какие – нет, начинаем рассматривать показатели и СЭР. Сейчас это делать преждевременно. Поэтому это помимо прямого юридического нарушения создает очень много технических сложностей для работы депутатов в параллельно действующих рабочих группах.

Поэтому, я считаю, сегодня это постановление нужно отклонять и начать его рассматривать после того, как будут приняты соответствующие изменения в Уставе, в соответствии с заключением государственно-правового управления. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги, комментарии нужны правового управления или нет? Нет. Мы с вами... Нет, да? Все понятно? Хорошо.

Алексей Валерьевич, не депутат, заместитель председателя Правительства.

ЧИБИСОВ А.В., заместитель председателя Правительства Пермского края, полномочный представитель губернатора Пермского края и Правительства Пермского края в Законодательном Собрании Пермского края

Уважаемый Валерий Александрович, уважаемые коллеги, ввиду того, что есть заключение государственно-правового управления о том, что эти документы можно рассматривать в определенном порядке, просьба поддержать принятие настоящего законопроекта в первом чтении, постановления, и доработать в рамках рабочей группы, соответственно, где мы вернемся полномасштабно к рассмотрению всех вопросов, которые есть у депутатов и у других заинтересованных сторон, включая муниципалитеты. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Обсуждение закончено, уважаемые коллеги, переходим к обсуждению проекта постановления.

Предлагаю определиться. Решение принято.

Перерыв десять минут.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

(Без микрофона)

Валерий Александрович, а обед?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет, у нас, уважаемые коллеги, в рамках, да, в рамках утвержденной повестки регламента у нас с вами обед с двух до трех.

(Шум в зале)

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

(Без микрофона)

А я по привычке.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

А мы с вами проголосовали за это.

ПЕРЕРЫВ

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, предлагаю двигаться на рабочие места. У нас с вами 50 минут работы и потом перерыв на обед будет. Наталья Николаевна, приглашайте коллег. Уважаемые коллеги, занимаем рабочие места.

Так, уважаемые коллеги, так, уважаемые коллеги, рассматривается вопрос № 5 «О проекте закона Пермского края «О Программе социально-экономического развития Пермского края на 2012-2016 годы» (первое чтение), вносит губернатор Пермского края с докладом заместителя руководителя Администрации губернатора Пермского края Юрпалова Сергея Юрьевича.

Коллеги, присаживаемся. Сергей Юрьевич, немножко паузу выдержите, дождемся. Нет, Вы можете на трибуне уже место занимать. Так, коллеги, работаем, работаем! Пожалуйста, Сергей Юрьевич.

Внимание, внимание! Юрий Георгиевич.

ЮРПАЛОВ С.Ю., заместитель руководителя Администрации
губернатора Пермского края

Уважаемые депутаты Законодательного Собрания, уважаемый Валерий Александрович! Основные положения Программы социально-экономического развития, цели, задачи, механизмы реализации были представлены в докладе губернатора Пермского края Виктора Федоровича Басаргина.

Проект закона «О Программе социально-экономического развития Пермского края на 2012-2016 годы» вносится губернатором в соответствии с Уставом Пермского края, Законом Пермского края от 2 апреля 2010 года «О стратегическом планировании социально-экономического развития Пермского края», постановлением Законодательного Собрания Пермского края от 1 декабря 2011 года «О Стратегии социально-экономического развития Пермского края до 2026 года».

Проект Программы подготовлен в рамках деятельности постоянно действующей рабочей группы Законодательного Собрания по законодательному регулированию стратегического планирования социально-экономического развития Пермского края. Рабочие материалы к Программе были внесены в Законодательное Собрание в соответствии с решением рабочей группы от 1 сентября, а также размещены на сайте Правительства и губернатора Пермского края, как, собственно, и проект самой Программы. При подготовке документа учтены результаты работы экспертных групп по приоритетным направлениям развития Пермского края, которые были созданы на основании Указа губернатора Пермского края, мнения научных и общественных кругов, а также целевые ориентиры, утвержденные серией указов Президента Российской Федерации и дорожными картами.

Программа социально-экономического развития Пермского края закрепляет обязательства органов государственной власти перед населением края по реализации общественных договоренностей о стратегических целях, задачах социально-экономического развития. Программа строится исходя из необходимости достижения баланса интересов различных социальных групп и слоев населения Пермского края, различных профессиональных и территориальных сообществ региональных элит. В соответствии с законодательством Пермского края Программа является документом, определяющим систему целевых ориентиров по приоритетным направлениям социально-экономического развития, планируя пути, а также показатели результативности деятельности Правительства Пермского края.

После принятия документа Законодательным Собранием Программа может стать важным звеном в общей системе документов долгосрочного и среднесрочного планирования в Российской Федерации, так как роль и значение Пермского края в экономике, социальной сфере Российского государства трудно переоценить. Безусловно, Программа учитывает место и роль Пермского края в глобальном разделении труда, нарастающую конкуренцию, а, стало быть, необходимость наращивания конкурентных преимуществ Пермского края на различного рода рынках. Во всяком случае, это закладывается в перечне программных проектов, призванных служить механизмами реализации Программы.

В ходе обсуждения проекта закона о Программе социально-экономического развития высказывалось мнение о необходимости дополнения ее программными положениями, регулирующими пространственное развитие. Отмечу, что в Программе предусмотрен раздел, посвященный программно-проектным решениям по развитию территорий. Так, в соответствии с Уставом Пермского края и рядом других краевых законодательных и нормативных правовых актов в Программе социально-экономического развития выделены цели, задачи и механизмы социально-экономического развития Коми-Пермяцкого округа.

Вместе с тем существует утвержденная в 2009 году схема территориального планирования Пермского края. Скажу, что подписывал в свое время положительное заключение на этот документ, и считаю, что документ очень «добротный», и в нем выделяются и полюса роста, и зоны локализации инновационной деятельности, и определенный расселенческий и инфраструктурный каркасы и многое другое, что составляет основу будущей территориальной организации. Поэтому вряд ли есть резон множить сущности и дублировать положения этого документа в Программе социально-экономического развития края. Будьте добры, слайд номер два.

Цель Программы социально-экономического развития Пермского края на период до 2016 года – это повышение качества жизни и увеличение численности населения Пермского края. Цель, я прошу прощения, включающая в себя обеспечение комплексного сбалансированного развития Пермского края, повышение конкурентоспособности Пермского края, улучшение

демографической ситуации, перевод экономики Пермского края на инновационный путь развития.

Основные направления Программы социально-экономического развития Пермского края: «Социальная политика», «Общественная безопасность», «Экономическая политика», «Природопользование и развитие инфраструктуры», «Управление земельными ресурсами и имуществом», «Территориальное развитие», «Развитие информационных систем и ресурсов». Следующий слайд.

В рамках Программы функционально-целевого блока «Социальная политика» определены основные проблемы и риски. К ним относятся нестабильная демографическая ситуация, низкий уровень медицинского и социального обслуживания, низкий потенциал развития сферы образования, слабое вовлечение населения в занятие физспортом и физической культурой, слабая реализация туристического потенциала. Я называю лишь некоторые, потому что они в Программе изложены более полно, и факторы, влияющие на решение проблем и снижение рисков, также отражены в Программе.

Предлагаются следующие механизмы реализации функционально-целевого направления «Социальная политика». Это долгосрочная целевая программа «Семья и дети на 2011-2015 год», подпрограмма поддержки материнства и детства на 2011-2015 годы, долгосрочная целевая Программа обеспечения жильем молодых семей на 2011-2015 год, программные мероприятия обеспечения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, жилыми помещениями, это на 2012-2015 годы.

По системе образования. Это долгосрочная целевая Программа развития образования на 2013-2017 годы, ДЦП развития гражданского образования населения на 2013-2017 годы, ведомственная социальная Программа патриотического воспитания жителей на 2011-2013 годы и проект новой концепции Программы по патриотическому воспитанию, проект изучения английского как языка мировой науки и международного общения, проект «Новая школа», проект «Мобильный учитель».

По системе здравоохранения. Это долгосрочная целевая Программа развития системы здравоохранения на 2013-2017 годы, ДЦП совершенствования и оказания медицинской помощи больным с сосудистыми заболеваниями и онкологическим больным на 2011-2013 годы, ДЦП привлечения и закрепления медицинских кадров в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения, реабилитации и создания условий для социальной интеграции инвалидов на 2012-2014 годы и на 2015-2017 годы, ведомственная целевая Программа предупреждения распространения заболеваний, вызванных вирусом иммунодефицита человека, это на 2012 год, ведомственная целевая программа «Неотложные меры по борьбе с туберкулезом», Программа по предупреждению борьбы с социальнозначимыми заболеваниями, совершенствованию интенсивной терапии при неотложных состояниях, ведомственная целевая программа на 2014 и 2016 годы.

В рамках направления социальной политики в сфере культурного и туристического потенциала предлагается долгосрочная целевая Программа развития культуры на 2013-2017 годы, долгосрочная целевая Программа развития туризма на 2013-2017 годы, ДЦП «Государственная охрана, сохранение и популяризация объектов культурного наследия на 2013-2018 годы», ДЦП «Приведение в нормативное состояние объектов социальной сферы на 2015-2017 годы», проект строительства новой сцены Пермского академического театра оперы и балета имени Петра Ильича Чайковского и приспособления существующего здания для современного использования, проект приспособления здания Речного вокзала для современного использования и строительства инженерного блока, проект строительства, приспособления здания Пермской государственной художественной галереи, проект реконструкции сценического комплекса большого зрительного зала Государственного краевого учреждения культуры «Пермский академический Театр – Театр», ДЦП развития физической культуры, спорта и здорового образа жизни на 2011-2015 годы, проект строительства открытого ледового катка в городе Краснокамске, проект реконструкции стадиона «Орленок», проект строительства санно-бобслейной трассы с искусственным намораживанием льда в городе Чусовом.

По социальной политике ожидаемые результаты (шестой слайд, пожалуйста), численность постоянного населения на начало года. Я уже обращал внимание на то, что мы переходим на статистические наблюдения, официальные статистические наблюдения, и в этом, этим объясняется вот этот, эта диаграмма, которую вы видите сейчас. И по миграционному приросту населения мы должны в 2016 году обеспечить положительное миграционное сальдо на уровне 1,5 тыс. человек. Будьте добры, следующий слайд.

«Экономическая политика». Также выделены основные проблемы и риски, факторы, влияющие на решение проблем и снижение рисков. Основные проблемы и риски – это низкий уровень и неэффективная структура инвестиций в экономику края, недостаточный потенциал устойчивого развития промышленных предприятий, низкие темпы развития сельского хозяйства, проблемы, связанные с модернизацией экономики, слабая заинтересованность предприятий в инновационном развитии, достаточно высокий уровень безработицы и вопросы, связанные с бюджетными ограничениями.

Предлагаются следующие основные механизмы реализации функционально-целевого направления «Экономическая политика». Это проект привлечения инвестиций в Пермский край.

По промышленности. Это долгосрочная целевая Программа развития науки и инноваций на 2013-2017 годы, долгосрочная целевая Программа внедрения и использования результатов космической деятельности в интересах социально-экономического развития Пермского края на 2013-2017 годы, долгосрочная целевая Программа развития кадрового потенциала на 2013-2017 годы, ведомственная целевая Программа развития технологического предпринимательства на 2012-2014 годы, проект

«Федеральные инвестиции пермским предприятиям», проект «Пермский край – территория достойной заработной платы», проект «Профилактика нарушений в области охраны труда».

В области сельского хозяйства. Это долгосрочная целевая Программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 год, долгосрочная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2020 годы», проект создания агропромышленного парка, проект здорового питания, проект «Прикамский фермер» и проект «Агро-профи».

По модернизации экономики. Это ДЦП «Развитие малого и среднего предпринимательства на 2012-2014 годы» и ведомственная целевая Программа содействия занятости населения Пермского края на 2012-2014 годы.

На следующем слайде ожидаемые результаты по блоку, функционально-целевому блоку «Экономическая политика», представлены на слайде. Я знаю, что все материалы у вас есть, я могу пропустить эти комментарии. Если необходимо, готов идти по каждому показателю. Но, в частности, мы рассчитываем, что к 2016 году уровень регистрируемой безработицы в среднем за год в процентах к экономически активному населению составит 1,6. Рабочие места, сохранение рабочих мест и формирование, создание высокопроизводительных рабочих мест является важнейшим направлением в экономической политике, равно как и политика в области доходов по среднемесячной номинальной заработной плате работников, занятых в сфере экономики региона, предполагает, что она к 2016 году достигнет показателя 36346,2 рубля. Объем инвестиций по полному кругу предприятий составит 209 млрд. 495 млн.рублей.

По блоку (следующий слайд, пожалуйста), по блоку «Природопользование и развитие инфраструктуры» также выделены основные проблемы и риски и факторы, влияющие на решение проблем и снижение рисков. Это низкий уровень комфортности территории проживания, слабая обеспеченность населения жилищным ресурсом, слабая транспортная обеспеченность в крае, высокий уровень износа коммунальных сетей, низкая эффективность использования природных ресурсов.

Определены факторы, влияющие на решение проблем и снижение рисков.

Предлагаемые механизмы. Это создание комфортной территории, проект формирования политики в области управления многоквартирными домами на территории Пермского края, проект «Обеспечение комфортной среды проживания жителей города Перми вблизи водных объектов».

По транспорту и связи это ДЦП «Совершенствование и развитие сети автомобильных дорог Пермского края на 2009-2013 годы», долгосрочная целевая Программа развития связи на территории Пермского края на 2013-2015 годы, проект разработки экономической модели по привлечению инвестиций для строительства железнодорожной магистрали Белкомур, проект

развития аэропорта Большое Савино, проект создания нового железнодорожного вокзала города Перми.

В области строительства. Это долгосрочная целевая Программа стимулирования развития жилищного строительства до 2015 года, краевая инвестиционная Программа регионального развития Пермского края, приоритетный региональный проект «Достойное жилье».

В области жилищно-коммунального хозяйства. Это долгосрочная целевая Программа энергосбережения и повышения энергетической эффективности на 2010-2020 годы, проект увеличения средств фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства, проект обеспечения устойчивой эксплуатации объектов жилищно-коммунального хозяйства и социальной сферы в осенне-зимний период, проект обеспечения качественной питьевой водой города Краснокамска.

Также (следующий слайд) в области использования природных ресурсов, в области природопользования это долгосрочная целевая Программа «Чистая вода» на 2012-2020 годы, Программа обращения с отходами потребления на территории Пермского края, развития и использования минерально-целевой базы на 2012-2020 годы, долгосрочная целевая Программа предупреждения негативного воздействия вод и обеспечения безопасности гидротехнических сооружений, «Охрана и воспроизводство объектов животного мира, отнесенных к охотничьим ресурсам, и среды их обитания на 2012-2016 годы», «Охрана окружающей среды на 2014-2018 годы», «Совершенствование управления особо охраняемыми природными территориями, в том числе как объектами экологического туризма», «Развитие лесного хозяйства», долгосрочная целевая Программа на 2013-2017 годы и долгосрочная целевая Программа развития лесопромышленного комплекса на этот же период, проект «Охрана и защита лесов Пермского края», проект «Природное наследие», проект «Создание условий для сохранения и воспроизводства охотничьих ресурсов на территории Коми-Пермяцкого округа Пермского края.

«Природопользование и развитие инфраструктуры». По этому блоку ожидаются следующие результаты. Доля региональных дорог, находящихся в нормативном состоянии, мы с Олегом Михайловичем уже тему обсуждали, в качестве показателей я не буду это комментировать.

Обратить внимание хотел бы на показатель ввода общей площади жилья в Пермском крае. Вы видите эту динамику, она достаточно серьезная. Эти цифры по вводу полутора миллионов метров жилья в расчете, вернее полутора тысяч метров, полутора миллионов, полутора миллионов квадратных метров жилья. Но мы и в этом случае, к сожалению, не приблизимся, мы вдвое увеличиваем, но по нормативу в расчете на одного, по одному метру на одного жителя Пермского края мы существенно не дотягиваем. И эта выходит задача «за горизонт» Программы 2016 года, и об этом надо прямо сказать, несмотря на такое практически удвоение к 2016 году показателей по вводу жилья. Будьте добры, следующий слайд.

«Природопользование и развитие инфраструктуры». Ожидаемые результаты по доле населения, обеспеченного чистой питьевой водой, отвечающей требованиям санитарного законодательства, планируется, что к 2016 году будет 90 процентов обеспеченность, по сравнению с 2011 годом – 85,9 процента.

В области территориального развития (следующий слайд, пожалуйста) также выделены основные проблемы и риски, факторы, влияющие на решение проблем и снижение рисков. Они отражены на слайде, я готов их озвучить. Я жду, когда мне скажут, что у нас эти материалы есть, но раз молчание в зале, поэтому я буду добросовестно. А?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Можно покороче, да.

ЮРПАЛОВ С.Ю., заместитель руководителя Администрации губернатора Пермского края

Ну, Программа – это коллективный труд, если я что-то там исключу из изложения, потом мне скажут, что я что-то не договорил. Поэтому я прошу прощения и очень надеюсь на ваше терпение и на ваше внимание.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края
(Без микрофона)

В Вашей ситуации немного наоборот: бывает, что и говорил, но не говорил, точно не бывает.

ЮРПАЛОВ С.Ю., заместитель руководителя Администрации губернатора Пермского края

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Не отвлекайтесь, Сергей Юрьевич.

ЮРПАЛОВ С.Ю., заместитель руководителя Администрации губернатора Пермского края

Да, спасибо.

Значит, вот, к основным проблемам и рискам отнесены неравномерное и нестабильное развитие территорий, низкая эффективность муниципального управления, низкая эффективность привлечения и использования финансовых ресурсов и низкие темпы развития социально-экономического развития Коми-Пермяцкого округа.

Здесь определены факторы, влияющие на решение проблем и снижение рисков.

Предложены территориальные, механизмы территориального развития, социально-экономического развития территорий. Это комплексный инвестиционный план модернизации города Чусового на 2010-2015 годы, комплексный план социально-экономического развития территорий Кизеловского угольного бассейна на 2012-2015 годы, проект оптимизации административно-территориального устройства Пермского края, проект

компактного проживания жителей бывших шахтерских поселков Пермского края, анализ и оценка уровня социально-экономического развития муниципальных образований Пермского края, мониторинг социально-экономических рисков в муниципальных образованиях и реализация мероприятий по их устранению, переселению жителей из труднодоступных и отдаленных населенных пунктов, в том числе и тех, на территории которых расположены подразделения ГУФСИН, мониторинг социально-экономической ситуации в моногородах Пермского края и реализация комплексных инвестиционных планов, получивших государственную поддержку.

В части эффективного использования ресурсов. Проект активизации института самообложения граждан муниципальных образований Пермского края.

Основные мероприятия. Это оценка деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов по росту самообеспеченности, анализ и оценка ресурсного потенциала муниципальных образований в целях увеличения доходной базы местных бюджетов, оптимизация затрат на содержание органов местного самоуправления, организация проведения расчетов корректирующих коэффициентов, отражающих местные особенности и влияющих на стоимость проведения бюджетных услуг, совершенствование системы предоставления муниципальным образованиям Пермского края субсидий из регионального фонда софинансирования расходов, долгосрочная целевая Программа повышения квалификации, профессиональной переподготовки муниципальных служащих и глав муниципальных образований, Программа рассчитана на 2012-2014 годы, проекты формирования основ для эффективного выполнения возложенных на органы местного самоуправления полномочий, проект формирования системы территориального общественного самоуправления, конкурс муниципальных районов и городских округов по достижению наиболее результативных значений показателей социально-экономического развития муниципальных районов и городских округов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Сергей Юрьевич, уже из регламента начинаем выходить.

ЮРПАЛОВ С.Ю., заместитель руководителя Администрации
губернатора Пермского края

Будьте добры, 23-й слайд. Я остановлюсь на ожидаемых результатах функционально-целевого блока «Территориальное развитие». Это увеличение индекса обеспеченности бюджетов муниципальных районов городских округов до уровня 1,28, увеличение доли налоговых и неналоговых консолидированных бюджетов муниципальных районов и городских округов в общем объеме доходов консолидированных бюджетов муниципальных районов и городских округов до 64,44 процента, уменьшение доли расходов на содержание в органах местного самоуправления в общем объеме расходов по краю до 6,2 процента, муниципальных районов – до 5 процентов, снижение темпов сокращения численности населения Коми-Пермяцкого округа

до 1,2 тыс. человек в год в 2016 году, снижение миграционной убыли населения Коми-Пермяцкого округа до 250 человек, увеличение объема отгруженных товаров собственного производства, выполнение работ и услуг в Коми-Пермяцком округе до среднего по Пермскому краю значения, но не менее, чем на 2 млрд. 100 млн. рублей. Будьте добры...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Сколько минут еще, Сергей Юрьевич, надо дать? Сколько?

ЮРПАЛОВ С.Ю., заместитель руководителя Администрации губернатора Пермского края

Мне нужно еще 3 минуты.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо.

ЮРПАЛОВ С.Ю., заместитель руководителя Администрации губернатора Пермского края

В области общественной безопасности также выделены основные проблемы и риски по блоку и факторы, влияющие на решение проблем и снижение рисков. К основным отнесены высокий уровень преступности, в том числе и в общественных местах, рост числа погибших и пострадавших в результате чрезвычайных ситуаций, на пожарах, происшествиях, на воде и в результате дорожно-транспортных происшествий.

И предполагается, что будут использованы механизмы, программные и проектные здесь, профилактика правонарушений на 2013-2016 годы, противодействие наркомании и незаконному обороту наркотических средств, профилактика потребления психоактивных веществ на 2015-й, до 2015 года, комплексная реабилитация участников боевых действий и контртеррористических операций, долгосрочные целевые и ведомственные программы, перечень которых есть в приложении к Программе, и мы его обсуждали.

И в области общественной безопасности (это слайд 26-й, пожалуйста) по уровню преступности и по числу погибших в результате происшествий представлена динамика, те показатели, на которые мы должны выйти по итогам реализации программных мероприятий.

И по блоку «Управление земельными ресурсами и имуществом», здесь также представлены основные проблемы и риски, факторы, влияющие на решение проблем и снижение этих рисков. Будьте добры, 28-й слайд. Здесь представлены показатели в области управления земельными ресурсами и имуществом и ожидаемые результаты.

Следующее направление, функционально-целевое направление - это «Развитие информационных систем и ресурсов». Принципиально важное, значимое направление, в том числе связанное с формированием и таких отраслей, как и информатизация, телекоммуникации, и в то же время предусматривающее проекты по открытому Правительству, электронному Правительству и соответствующие механизмы. Это долгосрочная целевая

Программа развития информационного общества и формирования электронного Правительства на 2014-2020 годы, проект «Открытое Правительство – открытый регион» и проект «Электронное Правительство». По развитию информационных систем и ресурсов результаты также представлены в виде таблицы.

В общей сложности по Программе социально-экономического развития: 47 долгосрочных целевых программ, 11 ведомственных целевых программ, 43 проекта и... 43 проекта. Таким образом, это общая статистика программы.

По обеспеченности ресурсов у нас уже была дискуссия, поэтому на этом останавливаться не буду. Благодарю вас за внимание!

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги, вопросы к докладчику? Депутат Скриванов.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да, я, честно говоря, хочу сказать, Сергей Юрьевич, что Вы - очень хороший полемист, и шутку Вашу оценил по поводу «шашечек и ехать».

ЮРПАЛОВ С.Ю., заместитель руководителя Администрации
губернатора Пермского края

Давайте по существу.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вот я, честно говоря, Вы говорили про программы, и вот не в порядке «стеба», а просто хочу понять. Внедрение и использование результатов космической деятельности в интересах социально-экономического развития ПК – это что такое?

ЮРПАЛОВ С.Ю., заместитель руководителя Администрации
губернатора Пермского края

Ну, я мог бы прокомментировать, но если с позволения Чибисова Алексея Валерьевича.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да, пожалуйста, пожалуйста. Алексей Валерьевич, включите микрофон.

ЧИБИСОВ А.В., заместитель председателя Правительства Пермского
края, полномочный представитель губернатора
Пермского края и Правительства Пермского края в
Законодательном Собрании Пермского края

Уважаемые коллеги, в Законодательное Собрание внесена концепция долгосрочной целевой Программы использования результатов, по использованию космоса, скажем так, субъектами Российской Федерации, она будет рассматриваться профильным комитетом, соответственно, поэтому наличествует и в Программе СЭР. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, еще.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края
По форме понял, по содержанию не понял.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Так, вопросов больше нет. Пожалуйста, Сергей Юрьевич, присаживайтесь. Мнения несколько позже, да.

Слово для содоклада предоставляется депутату Гилязовой Елене Ефимовне.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, профильный комитет рассмотрел законопроект, решение профильного комитета - принять, рекомендовать Законодательному Собранию принять в первом чтении, организовать депутатские слушания 8 ноября, в срок до 8 ноября. И срок приема поправок по документу установить до 16 ноября. Хочу обратить ваше внимание, что 15-го у нас получается второе чтение, возможно, третье чтение Устава, следовательно, длинный срок поправок по этому документу позволит нам не уйти ни в какие юридические коллизии. Прошу поддержать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы больше нет. Пожалуйста, депутат Папков.

ПАПКОВ И.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, должен вам сказать, что за последние 4 месяца была проведена большая работа по обсуждению рабочих материалов проекта Программы социально-экономического развития Пермского края, это и экспертные группы, и рабочие группы по разделам, которые заседания проходили в Законодательном Собрании. В целом рабочие материалы были рассмотрены на постоянно действующей рабочей группе Законодательного Собрания по стратегическому планированию, и, на мой взгляд, принятие документа в первом чтении позволит нам провести, перевести из совещательного обсуждения Программы к практическому уровню, где мы можем через поправки на сегодняшний день учесть все мнения наших субъектов законодательной инициативы. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Скриванов.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Значит, вот, уважаемый докладчик сказал о том, что Программа является, по сути дела, балансом интересов. Баланс интересов – я воспринимаю это как консенсус. В свое время Маргарет Тэтчер сказала о том, что консенсус – это то, во что никто не верит, и, самое главное, это то, против чего никто не возражает. Собственно говоря, вот сегодня мы рассматриваем такую с вами Программу, то есть равномерное распределение разочарований.

Значит, что меня больше всего не устраивает в этой Программе: декларируется цель – выравнивание качества жизни и выравнивание качества

услуг населения Пермского края. Коллеги, вот, с одной стороны, это просто словосочетание слов, а, с другой стороны, это отход от принципа. Какого рода принцип я имею в виду, я имею в виду то, что как регионы между собой конкурируют, так и муниципалитеты должны между собой конкурировать, за счет управленческого ресурса, за счет финансового ресурса, за счет эффективного освоения человеческого ресурса, там, финансового ресурса. Вот тогда, когда мы начинаем выравнивать всех под одну гребенку, мы, собственно говоря, лишаем муниципалитеты мотивации. И вот сегодняшние программы муниципалитетов, они написаны именно в том тренде, о котором я говорю, о том, что, там, Очерский район конкурирует с Сивинским районом, о том, что Кунгурский район конкурирует с Ординским районом. И не могут быть все районы хороши, не могут. Потому что мы имеем 50-процентную бюджетную обеспеченность по полномочиям.

То есть и у районов точно такая же ситуация, но просто один район создает какие-то базовые условия, которые выбирает человек и принимает решение жить в этом районе, а другой район не создает, и, соответственно, человек не принимает такого решения, он живет, значит, в том районе, который для него является более интересным.

По поводу концентрации. Вот, честно говоря, я не бьюсь за конкретные направления, значит, постольку поскольку я считаю, что это тема другого разговора. Мы сегодня принимаем Программу как концепцию, а в этой связи вот у меня создается впечатление, что у этой концепции нет приоритетов. И сегодня, слушая внимательно губернатора, например, было сказано по поводу строительства детских садов. Давайте заведем это как приоритет в Программу, в Стратегию, и давайте будем действительно строить эти детские сады, концентрируя на это направление все финансы.

Значит, улучшение материально-технической базы, я не знаю, бюджетных учреждений, давайте заведем как приоритет, там, выговоримся, поспорим, заведем как приоритет, а, и после этого доведем ее действительно до совершенства, чтобы эта материально-техническая база отвечала всем современным условиям, там, оказания услуги. Медицинская это услуга либо образовательная, собственно говоря, нет разницы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Регламент, Дмитрий Станиславович.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я, ну, вот уже, видимо, резюмируя. Значит, помимо того, что, значит, докладчиком признается, что даже те цели, которые декларируются, недостижимы, значит, я еще раз повторяю, что такая Программа в виде консенсуса не является прорывной для Пермского края, не является конкурентоспособной, не отстраивает его от других регионов, соседних регионов, а мы конкурируем с ними за человека, за ресурс. И, я думаю, что это в долгом периоде, а это именно в долгом периоде, последствия вот всего этого направления, всего этого хозяйства мы увидим не сегодня, это плюс пять лет

минимум, мы увидим. Мы и последствия предыдущей-то Программы, честно говоря, не увидели. И эта Программа будет такой же, то есть мы увидим через 5 лет.

Ну, и последнее, о чем я хотел сказать, я хотел бы все-таки...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Регламент, покороче, Дмитрий Станиславович.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Поставьте на голосование, может быть, мне добавят 5 минут, если Вы мне не дадите. Значит, мне 2 или 3 минуты нужно еще, Валерий Александрович, я должен закончить.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, дадим 2 минуты?

С МЕСТА (Без микрофона)

Дадим.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо.

Значит, последний вопрос, о котором я хотел бы сказать, это о том, что все-таки, принимая, значит, Программу социально-экономического развития, я считаю, что мы совершаем юридическую ошибку. Юридическая ошибка заключается в том, что она противоречит действующей редакции Устава Пермского края. И только вступивший в законную силу Устав Пермского края, измененное постановление по Стратегии дают право нам окончательно сформировать документ под названием Закон «Программа социально-экономического развития Пермского края». У меня есть тому, там фактическое и юридическое подтверждение нормы каких законов мы нарушаем, могу сказать, что это порядка четырех законов, вот.

И последствия этого, собственно говоря, не в том, что кто-то обратится в суд, не в этом, и кто-то оспорит Программу либо Устав. Последствия в том, что мы порождаем, коллеги, с вами правовой нигилизм. Правовой нигилизм не с точки зрения, там, обязанностей населения перед государством, а с точки зрения в том числе и прав населения перед государством. Я считаю, что мы как никто другие, депутаты Законодательного Собрания, кто занимается законотворчеством, не имеем права этого делать, не имеем права нарушать нормы закона. И когда мы это делаем, а люди это понимают, это, в первую очередь, отражается в целом на ситуации, вот, правовой культуры среди населения.

Может быть, общее выступление, но, тем не менее, я так думаю. Большое спасибо за внимание.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги, у меня есть предложение ограничить список выступающих. Прошу определиться. Решение принято.

Пожалуйста, депутат Чебыкин.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, это хорошо и прекрасно, что коллега Дмитрий Станиславович Скриванов знает некоторые выражения Маргарет Тэтчер, это говорит о том, что человек интересуется широко и, как бы, читает некоторые книжки. Но не это главное, в этом зале принимаются решения. И то, что Дмитрий Станиславович знает выражения Тэтчер, это неплохо, но он не знает о том, что у нас нет Программы социально-экономического развития. И как Дмитрий Станиславович, зная выражения Маргарет Тэтчер, может говорить о том, что у нас и предыдущая Программа-то не выполнена, если предыдущей Программы в принципе нет вообще юридически.

Я просто напому тем депутатам, которые были в предыдущем составе, что три года назад, в августе 2009 года, была попытка предыдущего Правительства, значит, Валерий Александрович улыбается, он подтверждает, что, значит, Программа вносилась сюда, но в рамках дискуссии в парламенте она была «вынесена» и обратно не внесена. Ну, вот так. Поэтому никакой Программы социально-экономического развития в Пермском крае не существует. Есть Программа, значит, республики Северного Кавказа, но у Пермского края ее не было никогда. И этим самым нарушаются уставные требования, читайте статьи Устава, если Дмитрий Станиславович говорит о правовом нигилизме, то вот сейчас сделана попытка впервые его устранить. В соответствии с Уставом есть два принципиальных документа, которые на каждую секунду времени должны быть в субъекте Федерации, это бюджет и Программа социально-экономического развития. Трехлетняя, пятилетняя – это мы с вами решаем. Этого нет, поэтому сделана попытка.

Я – член, значит, вот той рабочей группы, о которой сказал Игорь Валентинович, там порядка 14 депутатов, которые были делегированы парламентом в состав этой группы, кто-то работал больше, кто-то меньше. Я хочу сказать, что документ имеет совершенно рабочий характер, то есть нормальный рабочий характер. Я хочу сказать, что никакие научные организации к разработке этого документа не привлекались, это труд Правительства, вот, и ряда депутатов, которые уже успели поучаствовать.

Я считаю, что документ для принятия в первом чтении абсолютно готов, и давайте принимать решение и работать дальше по его уточнению. Это не баланс интересов, это просто план расширенный работы пермского Правительства и парламента. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, мы с вами должны принять решение. Продолжаем рассматривать вопрос? Определяемся по этому поводу. Решение принято.

Пожалуйста, депутат Тушнолобов.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, у нас сегодня уникальная дискуссия. Вот, в предыдущем вопросе дискутировали, что мы покушаемся на Устав, и мой коллега сейчас, Чебыкин, очень хорошо это дело заметил, вот. А сейчас вот мы рассматриваем вопрос, который четко прописан в Уставе, в какие сроки, как и что вносится, и сегодня внесли этот документ в соответствии с Уставом Пермского края. Нам говорят: не надо. Где логика, коллеги? Я вот лично ее не понимаю. Это первое.

Второе. Мы ведь сами уже много лет настаивали, чтобы действительно такая Программа была. Ее сделали. И хотелось бы сегодня, чтобы разговор шел по сути этой Программы. Сейчас по сути ни одного вопроса и ни одной критики не услышал, а только одно, что говорят, надо или не надо. Это было и вчера, это и сегодня продолжается. Все прекрасно понимают, что если у нас прописана уставная норма, то должен быть нормативный документ, он сегодня внесен.

И последнее, что я хотел сказать. Если внимательно послушали в докладе, докладчика, Сергей Юрьевич сказал, что вот не может быть этот документ вот сейчас, не только то, что его сегодня упрекают в идеальном исполнении, там, и каких-то достижениях показателей, этот документ постоянно будет корректироваться, постоянно будет изменяться. Только такая может быть Программа. Меняются различные условия, меняется федеральное законодательство. К сожалению, природа меняется, и многие вещи появляются и положительного, и отрицательного характера.

Поэтому над документом надо будет постоянно над этим работать, и он требует постоянного изменения.

Вот поэтому предлагается сейчас поддержать данный документ, вот, и давайте будем работать сейчас дальше. Кто хотел, тот поучаствовал в рабочих группах. Кто захочет еще дополнительно поучаствовать – ради Бога, пусть поднимет руку и запишется. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, Геннадий Петрович. Все меняется, а мы - нет. Это правильно.

Так, Алексей Валерьевич Чибисов, пожалуйста, заместитель председателя Правительства.

ЧИБИСОВ А.В., заместитель председателя Правительства Пермского края, полномочный представитель губернатора Пермского края и Правительства Пермского края в Законодательном Собрании Пермского края

Уважаемый Валерий Александрович, уважаемые депутаты. Настоящий законопроект будет рассматриваться (я просто, так, подчеркнуть), будет рассматриваться постоянно действующей рабочей группой уже после рассмотрения во втором чтении и внесения изменений в Устав и внесения изменений в Стратегию, а приниматься, точнее, рассматриваться и приниматься

– 6 декабря, поэтому порядок работы закона не нарушает, и поэтому просьба подключиться к работе и рассмотреть настоящий законопроект по существу. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Бурнашов.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, я по поводу нарушений закона. Считаю, что не совсем правильно, потому что сам Устав гласит, что такой документ, как Программа СЭР, обязан быть. И мы что не делали только в том созыве, чтобы добиться ее (7 миллионов дали, кстати, надо за них спросить, куда они делись), Программы так и не было.

Что касается приоритетов. Тоже считаю, что нельзя сегодня ставить приоритеты по одной простой причине: мы вот тем созывом, то Правительство работало по «Семи важным делам», сделали себе приоритет, ни тех не сделали, целей не добились, которые там перед собой ставили, а все остальные скинули проблемы на шею муниципалитетов, в том числе и детских садов. В конечном итоге сегодня проблемы, какой блок ни возьми, везде проблемы.

Сегодня у меня журналист спрашивает: «Вам не кажется, что заявление сегодняшнее, сделанное губернатором, слишком амбициозно?». Ведь дело там, если присмотреться, прислушаться внимательно, там по большому счету амбиций нет, там вскрытие просто тех социально-экономических проблем, которые сегодня в регионе существуют, не больше и не меньше. И сегодня делать приоритеты, к сожалению нашему, и в этом наша вина в том числе, Законодательного Собрания, нельзя. Нужно решать все проблемы, какие сегодня есть. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

С МЕСТА (Без микрофона)

Мы ограничивали список?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да. Нет, ограничили, ограничили. Прошу прощения. Нет – нет - нет, ограничили. Да, голосовали. Прошу прощения.

Уважаемые коллеги, предлагаю перейти к обсуждению предложенного проекта постановления.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Там, Валерий Александрович, письмо от Марголиной с просьбой о включении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да, пожалуйста, озвучьте, Сергей Валерьевич.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Уважаемые коллеги, вчера в Законодательное Собрание поступило письмо от Уполномоченного по правам человека Татьяны Ивановны Марголиной с просьбой включить ее в состав рабочей группы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет возражений, да, уважаемые коллеги? Тогда предлагаю определиться по предложенному тексту проекта постановления с учетом... Вне очереди, пожалуйста.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович, у меня все-таки просьба: Вы поставьте сначала за основу, значит, этот текст документа, а потом в том числе и с участниками рабочей группы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо, нет возражений.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Хорошо?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет возражений, уважаемые коллеги?

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Объясню, потому что...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет возражений. Значит, уважаемые коллеги, предлагаю принять предложенный проект постановления за основу. Так, решение принято.

Есть предложение, озвученное, Марголиной Татьяны Ивановны. Предлагаю определиться. Решение принято.

Пожалуйста, какие еще есть предложения? Предложение, депутат Луканин, пожалуйста.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Хотел бы поработать в этой группе.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет возражений. Уважаемые коллеги, в рабочую группу. Предлагаю...

С МЕСТА (Без микрофона)

Постоянно действующая ведь группа?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да. Она, она постоянно действующая, но, тем не менее, депутаты по желанию...

С МЕСТА (Без микрофона)

С правом или без права?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Оксана Петровна, комментарий дайте, чтобы было понятно.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственного-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты, согласно нашему закону в состав постоянно действующих рабочих групп могут записываться депутаты для доработки конкретных законопроектов ко второму чтению.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

То есть имеют право.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственного-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Имеют право.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Оксана Петровна, а можно вопрос сходный, вот. Правительство и Администрация просят, видимо, кого-то тоже включить. Там какая норма представительства?

ХОДОРОВА О.П., начальник государственного-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Раз увеличены депутаты...

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Также, 50 процентов, не больше.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, коллеги, депутат Луканин с предложением внести его. Прошу определиться. Так, решение принято.

По квоте, по квоте.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Сколько всего? Кто-то сможет подсказать сколько человек?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Там чуть-чуть поменьше численности Законодательного Собрания...

(Смех в зале)

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ПАПКОВ И.В.)

Еще одного, одного еще.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

В любом случае вы одного можете. Ялушич.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да, Ялушич. Ялушич. Уважаемое коллеги, есть предложение...

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края
(Без микрофона)

Валерий Александрович!

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края
(Без микрофона)

Вот здесь Геннадий Петрович мне намекает, что в отношении меня совершена несправедливость. Значит, Луканин, проголосовали – внесли, а меня просто так внесли.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

То есть, а надо, как бы, не просто так? Я готов, готов не просто так поставить на голосование.

(Смех в зале)

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Да, давайте Скриванова тоже внесем.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет, просто предложение. Хорошо. Нет, ну, я за предложение. Давайте, Ялушич и Скриванов. Нет возражений?

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Он обидится опять, вдвоем-то.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Есть, да. Предлагаю определиться по двум кандидатурам, коллеги. Мы же с вами работу делим, а это всегда. Так, решение принято.

Уважаемые коллеги, предлагаю определиться за принятие в целом. Решение принято.

Уважаемые коллеги, приятного аппетита.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

А во сколько, Валерий Александрович?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Через час мы встречаемся здесь, не опаздывайте.

ПЕРЕРЫВ

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, предлагаю занять рабочие места. Продолжаем с вами работать.

Мы с вами планировали до перерыва рассмотреть 6 вопросов, включая «О проекте закона Пермского края «О бюджете Пермского края на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» и дальше «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О согласовании назначения председателя Правительства Пермского края». Я как понимаю, да, Алексей

Валерьевич, есть предложение эти вопросы поменять местами по ряду обстоятельств. Если обстоятельства нужны, то Виктор Федорович о них скажет. Если нет, уважаемые коллеги, тогда с вашего разрешения мы двумя третями должны принять изменение повестки дня. Поэтому предлагаю рассмотреть вопрос сначала 7-й, а потом 6-й.

Кто за это предложение, прошу определиться. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 7 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О согласовании назначения председателя Правительства Пермского края» с докладом губернатора Пермского края Басаргина Виктора Федоровича. Виктор Федорович, пожалуйста, Вам слово.

БАСАРГИН В.Ф., губернатор Пермского края

Уважаемые депутаты! Предлагаю Законодательному Собранию кандидатуру Романа Юрьевича Панова для назначения на должность председателя Правительства Пермского края.

Мы встречались с комитетами, мы встречались с фракциями, я думаю, что нет, наверное, необходимости сегодня еще раз говорить о каких-то биографических данных. Я скажу несколько слов по поводу собственной мотивации, почему я предлагаю Законодательному Собранию именно эту кандидатуру.

Скажу, что знаю Романа Юрьевича уже более 10 лет, знаю как настоящего профессионала. На протяжении всего своего трудового пути он зарекомендовал себя как грамотный специалист, профессионал, порядочный человек, и все отзывы о его работе были исключительно с положительной стороны. Его всегда отличало умение анализировать ситуацию и предлагать эффективное решение.

Что подкупало в этом предложении, ну, прежде всего, не часто встречаешь человека, который имел такой богатый опыт работы, с одной стороны, в хозяйственных структурах: он отработал после окончания Государственной академии управления по специальности экономиста, отработал в Магнитогорском металлургическом комбинате более 10 лет, прошел все ступени там, от мастера до руководителя подразделения, занимался финансовым менеджментом на предприятии, был назначен руководителем страховой компании, после чего имел огромный опыт работы в социальной сфере, то есть возглавил сначала страховую компанию, дочернее предприятие Магнитогорского металлургического комбината, затем стал руководителем территориального фонда обязательного медицинского страхования, а затем был заместителем губернатора Челябинского края, курируя вопросы социальной сферы, здравоохранения, образования, спорта, культуры и так далее.

Скажу, что в те годы в Челябинской области, как, в общем-то, в целом по стране, был реализован ряд значимых проектов в сфере здравоохранения, направленных на совершенствование медицинского обслуживания населения. Я думаю, что эти знания тоже сегодня пригодятся для решения и реализации

тех приоритетных направлений, которые стоят перед Правительством Пермского края.

Министерство регионального развития. Роман Юрьевич тоже отработал 4 года в качестве заместителя, то есть это опыт работы уже во властных структурах, это вопросы, связанные с возможностью взаимодействия с федеральными структурами по всем этим направлениям. Ну, и как я уже говорил, два серьезных направления, которые курировал Роман Юрьевич, это вопросы, связанные с местным самоуправлением. То есть фактически все межведомственные комиссии, которые рассматривали эти вопросы, в том числе по разграничению полномочий уровней власти, все возглавлял Роман Юрьевич.

Оценка эффективности деятельности органов власти как региональных, так и муниципальных тоже замыкалась на него.

Поэтому еще раз говорю, вот эта совокупность опыта работы на промышленном предприятии как хозяйственника, опыт работы в социальной сфере, опыт работы во властных структурах, возможность взаимодействия с федеральными структурами и предопределила мой выбор для того, чтобы внести эту кандидатуру на ваше рассмотрение.

Скажу, что Роман Юрьевич обладает человеческими качествами как руководитель современной формации. Ну, и с точки зрения всех каких-то личных качеств уже говорил: женат, имеет троих детей, ну, как говорится, не имеет вредных привычек.

Прошу депутатов Законодательного Собрания поддержать кандидатуру Панова Романа Юрьевича для назначения председателем Правительства Пермского края.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, спасибо Виктор Федорович, есть ли вопросы губернатору Пермского края? Вопросов нет. Тогда, Виктор Федорович, прошу присаживаться.

Есть ли желающие высказаться по данному вопросу? Есть вопрос. Да.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вопрос прецедентный, я должен узнать...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

А мы, уважаемые коллеги, несмотря на то, что регламентом не предусмотрено выступление кандидата, но мы можем попросить Романа Юрьевича сказать несколько слов, вот. Нет возражений? Тогда, тогда, коллеги, сразу предоставим слово?

С МЕСТА (Без микрофона)

Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Роман Юрьевич, пожалуйста.

ПАНОВ Р.Ю.

Уважаемый Виктор Федорович, Валерий Александрович, уважаемые коллеги! Мы сегодня с утра совместно с вами работаем над целым рядом важнейших для нашего региона вопросов. Хотел бы отметить как человек новый среди вас, что приятен рабочий характер обсуждения этих вопросов, начиная с доклада, с тона доклада, который утром задал губернатор, по состоянию дел и по основным нашим планам развития, обсуждение идет без лишних громких слов, поэтому с вашего позволения тоже от каких-то пафосных вещей воздержусь.

Хотел бы сказать спасибо всем вам за три дня прошедшей нашей совместной работы, наши контакты и в разрезе комитетов и в разрезе фракций, позволили узнать как точечные, так и системные структурные вопросы, которые на сегодняшний день в субъекте есть, которые мы должны решать. Хотел бы сказать, что одинаково важно мнение и тех коллег, которые высказали слова поддержки и пожелания успехов, и тех коллег, которые высказали обоснованные острые вопросы и свои обоснованные сомнения.

Несколько слов о том, как планируем работать, как будет работать Правительство. Принципиально считаю, что приоритетом должны являться все полномочия и все функции, которые определены по законодательству региональному Правительству. Мы знаем на сегодня, что порядка 100 полномочий имеют субъекты Российской Федерации в настоящее время, готовятся серьезные перераспределения полномочий с федерального уровня, по оценке порядка 200 полномочий будут иметь органы власти субъектов как собственных, так и делегированных, переданных. Кроме того, по определению субъекты так или иначе отвечают и за те 39 полномочий, которые на сегодня есть у муниципальных образований. Это все – сфера ответственности Правительства.

В этом слышал поддержку и от целого ряда депутатов в том, что приоритеты, конечно, хороши, но в нынешней ситуации нам нужно заниматься всеми нашими полномочиями. Тем не менее, социальная сфера по определению – приоритет, и будем достигать тех основных показателей, которые сегодня в первом чтении утверждены в Программе. Ключевым считаю показатель, связанный с демографическим состоянием дел в нашем субъекте.

Что касается экономической сферы: принципиальный вопрос, это то, что мы знаем, мы понимаем, что вся опора нашего регионального бюджета – это в основном в настоящее время промышленность, в основном в настоящее время производство. Безусловно, у всех промышленных предприятий есть собственники, есть менеджмент, но мы как региональная власть тоже можем помочь в работе, надо не бояться этого слова – в продвижении интересов, в лоббировании интересов наших промышленных предприятий. Это будем делать и теми способами, которые разрешены нашими полномочиями, и искать любые другие способы.

Вторая задача – надо разбудить инвестиционную активность, разбудить бизнес, привести сюда хороших крупных инвесторов со стороны, и в этом плане все, что для этого нужно делать, Правительство будет делать. Наверняка, наверняка будут острые моменты соприкосновений как с муниципалитетами, так и с отдельными федеральными органами власти, работающими на территории, тем не менее, наша задача – сделать все, чтобы бизнесу здесь было комфортно, чтобы он сюда шел.

В заключение хотел бы сказать, прежде чем ответить на ваши возможные вопросы, абсолютно четко понимаю, осознаю, что сегодняшний ваш выбор – это, в первую очередь, доверие к губернатору и, в первую очередь, серьезный аванс. Это накладывает огромную ответственность, к ответственности готов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, Роман Юрьевич. Уважаемые коллеги, регламентом у нас не предусмотрено задавать вопросы, так как докладчиком является губернатор по этому вопросу, мы должны определиться. То есть если мы задаем вопросы, тогда надо за это проголосовать. Либо записаться.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Предложения есть.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да. То есть, уважаемые коллеги, предлагаю режим вопросов. Предлагаю определиться. Решение принято.

Пожалуйста, кто бы хотел задать вопросы? Депутат Жданов.

Так, уважаемые коллеги, вот у нас большое количество вопросов, тогда давайте, может быть, сразу ограничим? Предлагаю определиться, предлагаю определиться, уважаемые коллеги. Кто за то, чтобы ограничить количество задающих вопросы? Так, решение принято.

Итак, у нас пять желающих задать вопросы. Пожалуйста, депутат Жданов начинает. Олег Михайлович, Вам слово.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня, у меня, если можно, все-таки два вопроса. Роман Юрьевич, Виктор Федорович сказал, дал Вам очень хорошую характеристику, тем не менее, не могли бы Вы, учитывая, что о человеке все-таки судят по делам, назвать, ну, наиболее важные дела, свои достижения, как в Челябинской области, так и на посту заместителя министра регионального развития? Это первый вопрос.

ПАНОВ Р.Ю.

Не очень скромно и, возможно, не очень долго, но считаю из последних результатов работы, которую начинали совместно с Виктором Федоровичем, прошедший в начале сентября форум стран Азиатско-Тихоокеанского региона во Владивостоке.

Город Владивосток был подготовлен по федеральной Программе к этому форуму. Приехало порядка тридцати президентов крупнейших стран азиатско-Тихоокеанского региона. Значит, в городе Владивостоке была полностью подготовлена вся инфраструктура, построено более миллиона квадратных метров площадей, в которых после саммита разместился университет, пришел газ впервые во Владивосток по газопроводу Сахалин – Хабаровск – Владивосток протяженностью 1,5 тыс.км, построен аэропорт общей пропускной способностью 5 млн.человек в год.

Запас инфраструктурной мощности в настоящее время в этом городе и в Приморском крае составляет 25 лет. Основные объекты саммита, в том числе крупнейший на сегодняшний день вантовый, крупнейший в мире вантовый мост, сданы в срок, и вводило их в эксплуатацию наше Министерство.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

ПАНОВ Р.Ю.

Очень давно было.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Так, второй, да?

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Второй вопрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Давайте, Олег Михайлович.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Еще один вопрос. Вот, Виктор Федорович тоже сказал, что в зону вашей ответственности как заместителя министра входила в том числе оценка и разработка показателей для оценки деятельности субъектов Российской Федерации. Вот из докладов Олега Анатольевича Чиркунова мы неоднократно слышали, что, по оценкам Министерства регионального развития, Пермский край находится в группе лидеров. Значит, во-первых, можете ли Вы это подтвердить или нет, и если это так, то что ж тогда, что ж тогда с оценками?

ПАНОВ Р.Ю.

Оценка, система оценки была комплексная, она оценивала как потенциал субъекта, так и динамику роста и достижение конкретных показателей. Могу подтвердить и, значит, говорю об этом неоднократно, что по потенциалу, безусловно, наш с вами, надеюсь, регион – это действительно сильнейший, значит, регион в настоящее время среди промышленных субъектов Российской Федерации. Что касается методики, то Виктор Федорович был инициатором того, чтобы эту методику упростить, она досталась нам в наследство от предыдущих министерств, от предыдущих, значит, руководителей Минрегиона. В настоящее время в этой системе осталось 12 ключевых показателей. Будем оцениваться по ним.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги, давайте тоже ограничим список выступающих. Нет возражений? Предлагаю определиться. Ну, нам надо все равно Романа Юрьевича, видимо, отпустить, потом еще и поработать. Так, решение принято.

Хорошо, продолжаем вопросы. Депутат Мотрич.

МОТРИЧ А.И., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Роман Юрьевич, я буду голосовать в Вашу поддержку, и у меня, скорее, не вопрос, а пожелание. Я был сегодня очень рад, как, я и думаю, многие коллеги, услышав в выступлении губернатора отдельно затронутую тему моста через Каму в Перми, и так как Вы – человек новый для региона, я очень Вас прошу сконцентрироваться на этом вопросе. И очень хотел бы, чтобы одним из итогов Вашей работы, такой же яркой, как, надеюсь, во Владивостоке, будет в течение пяти лет построенный новый мост через Каму в Перми. Большое спасибо, желаю удачи!

ПАНОВ Р.Ю.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, депутат Ёлохов.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Роман Юрьевич, бюджет сложный, понимаем, что начинаем заимствование. До пробы мы были уверены, что мы эти деньги занимаем в инвестиции, но это не совсем так, то есть сложно, понимаю все. Тем не менее, есть некоторые объекты, которые, мне кажется, ну, они останутся после нас, когда, может быть, мы уже не будем здесь жить и работать. Это проекты, разработанные великими архитекторами, я бы их рассматривал, наверное, как инвестиции в будущее. Это и аэропорт, ну, оперный театр, Вы это, я думаю, что знаете.

Я понимаю, что Вы недавно приехали, наверное, какой-то вопрос, там, например дефицит Программы медицинских гарантий до рубля, ну, Вы, наверное, не скажете, но все равно же Вы готовились перед приездом. Вот, если можно, Ваше мнение сейчас, строить ли или не строить, это же дороже будет – вкладываться в великие имена, за имя тоже платят, но я считаю, что оно все равно всегда окупается. Если можно, Ваше мнение.

ПАНОВ Р.Ю.

Будем искать баланс возможностей бюджета и вложений в будущее.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Пожалуйста, Депутат Луканин.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Уважаемый Роман Юрьевич, Вы сейчас в своем кратком выступлении говорили о том, что необходимо привлекать федеральных

инвесторов, о том, что необходимо поддерживать промышленность, действительно, нашу гордость, гордость нашего края, однако кризисы, прошедшие в последние годы, учат, дают уроки того, что именно крупная промышленность в первую очередь страдает от финансовых или экономических кризисов. При падении спроса падает производство, и, как следствие, падает налогооблагаемая база. При этом уроки других регионов и других стран, более мягко вышедших из экономического кризиса, говорят о том, что при диверсификации производства, то есть не только крупная промышленность, но и бизнес малый, средний бизнес, который на порядок быстрее перестраивает свое производство, они как раз вытягивают и создают ту подушку безопасности, которая дает возможность переживать эти кризисы, которые неизбежны, как выяснилось. В связи с этим, как Вы считаете, необходимо ли Ваше время и внимание уделять поддержке, развитию, созданию условий для производств небольших, малых бизнесов, и если да, то как Вы это планируете делать?

ПАНОВ Р.Ю.

Не скрою, мы уже на эту тему, значит, с министром финансов работали. Во-первых, с точки зрения крупных налогоплательщиков будем, скажем так, отслеживать ситуацию, хотя по сравнению с другими промышленными регионами, Вы правильно сказали, кризис был почувствован на снижении налогооблагаемой базы, слава Богу, что не было таких крупных возвратов налога на прибыль, которые ударили по многим другим, в том числе нашим, значит, соседним регионам.

Что касается налогооблагаемой базы доходов от малого и среднего бизнеса, могу показать тот рабочий документ, по которому мы работали с министром финансов, это берем на отдельный контроль. Безусловно, как сказал кто-то из депутатов на наших встречах в эти три дня, пока налоги от небольшого бизнеса, стремящиеся к нулю, или как погрешность в краевом бюджете, ну, это то, чем будем заниматься. Что касается условий для развития этого бизнеса, еще раз повторюсь, это главное, что мы будем делать. Мы будем убирать все возможные барьеры.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Эйсфельд.

ЭЙСФЕЛЬД Д.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Роман Юрьевич, я вопрос задавала на комитете, Вы хотели ответить на него сегодня, о структуре Правительства, которая неоднократно перекраивалась. На сегодняшний момент Вы видите ее оптимальной либо в чем-то считаете нужным все-таки изменить? Спасибо.

ПАНОВ Р.Ю.

Спасибо. Действительно, было обещание ответить на этот вопрос, вчера мы обсудили его с Виктором Федоровичем. Могу сказать и подтвердить еще раз, что никаких революций и резких движений не будет как в кадровом составе, так и в структуре Правительства. Тем не менее, очевидно, что

отдельные кадровые изменения будут, нам нужно работать более эффективно, более интенсивно, чем сейчас.

И тема для размышления. Мы сегодня имеем, ну, будем считать, 19 министерств с учетом уже фактически создаваемого нового министерства по угольному бассейну нашему. Больше, чем у нас, министерств только в Правительстве города Москвы. Столько же, сколько у нас, – в Правительстве второго по величине субъекта Российской Федерации Московской области. В Свердловской области – 15, в Челябинской – 13, в Нижегородской – 17. Это не решение, это не, скажем так, свершившийся факт, это пища для серьезного анализа и размышления.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Скриванов.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да, у меня сначала один политический вопрос и потом несколько таких, связанных с политикой как раз, там, региона, значит, я имею в виду экономической, социальной.

Первое. Вот в случае успешной Вашей работы на посту главы Правительства Пермского края планируете ли Вы номинироваться на должность губернатора через определенное время?

ПАНОВ Р.Ю.

Нет.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

То есть это категоричный ответ: «Нет»?

ПАНОВ Р.Ю.

Нет.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Значит, второй вопрос. Вот, в Пермском крае на протяжении достаточно длительного периода передаются налоги на органы местного самоуправления, на муниципальный уровень. Вот сейчас, в том числе и Правительство Пермского края, внесло, что, я считаю, является благотворным абсолютно, передается часть налогов даже на уровень поселения, мы начинаем работать с поселениями, не совсем понимая, хватит ли у нас организационного ресурса, но тем не менее.

Вот скажите, будет ли с Вашей стороны эта практика продолжена, значит, по передаче доходов на уровень местного самоуправления? И какой паритет Вы считаете достаточным и который будет свидетельствовать о качестве Вашей работы, между собственными доходами и доходами, получаемыми из краевого бюджета, Вы считаете, ну, тут, как бы правильным и фиксирующим определенную положительную оценку для работы Правительства?

ПАНОВ Р.Ю.

Думаю, разберемся в этом вопросе.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые...

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Лаконично, но это не все.

ПАНОВ Р.Ю.

Еще не все?

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Не все. Так, и, я думаю, может быть, следующий тоже будет такой же лаконичный. Значит, скажите, пожалуйста, вот сотрудничество с «Роснано» на территории Пермского края, Вы считаете, это правильное вообще движение?

ПАНОВ Р.Ю.

Ну, имею информацию, что в государственной корпорации «Роснано» сосредоточены на сегодня серьезные федеральные ресурсы. С этой точки зрения это, безусловно, интересные проекты. С точки зрения будущей результативности - надо смотреть детально.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. А как Вы тогда отнесетесь к тому, что, значит, мы выделили необходимые средства в бюджете, и на сегодняшний день эти средства уже поменяли свое целевое использование, и мы отказались от сотрудничества с «Роснано»?

ПАНОВ Р.Ю.

Надо посмотреть этот вопрос.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Да. Уважаемые коллеги, Роман Юрьевич, присаживайтесь. Переходим к обсуждению, к мнениям. Депутат Кузьмицкий.

КУЗЬМИЦКИЙ Г.Э., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, мы уже не первый раз обсуждаем в этом зале подобный вопрос. Обычно фракция «КПРФ» по предлагаемым кандидатурам председателя Правительства высказывалась отрицательно, поэтому я хочу озвучить консолидированное решение фракции «КПРФ» по предлагаемой кандидатуре.

Фракция «КПРФ» консолидировано проголосовала поддержать данную кандидатуру. Мы понимаем, что это некий кредит доверия, очень хорошо, что это понимает и потенциальный претендент, надеемся на дальнейшую тесную и плодотворную работу.

Предлагаю коллегам поддержать данную кандидатуру.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Чебыкин.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, ну, вот я считаю, что сам факт этот, введения одного крупнейшего в мире вантового моста и одного миллиона квадратных метров жилых помещений, которые потом ушли частично под цели образования российской молодежи, – вполне достаточно, чтобы как можно быстрее и энергичнее принять положительное решение и начать работать, значит, в интересах жителей Пермского края.

Я считаю, что у нас формируется интересная новая команда, команда, которая работала раньше над другими не менее серьезными федеральными проектами, я этому очень рад и просто наполнен надеждой и энергией.

Я считаю, что у нас появляется реальный шанс прекратить то безумие, которое было в налоговой политике, в социальной политике те «перекося», которые были, о которых мы знаем и о которых оппозиция говорила долгие 5 лет, находясь в меньшинстве, сегодня спокойно в режиме прагматического обсуждения все это прекратить, расставить новые акценты, принять реальные программные документы и дружно работать, дружно работать одной командой вместе с исполнительной властью.

Поэтому я предлагаю услышать эти слова и принять правильное решение. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Борисовец.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, фракция «ЕДИНАЯ РОССИЯ» вчера тоже данный вопрос обсуждала, хотел бы донести некоторые аспекты обсуждения.

Ну, первое. Что касается «наш – не наш». Вообще, пути два: либо берем пермяка и делаем из него председателя Правительства, и мы понимаем позицию губернатора, который, очевидно, знаком с проблемой Пермского края, но, чтобы узнать людей, нужно несоизмеримо более длительный срок, поэтому другого варианта, как предложить человека, себе знакомого, соратника, очевидно, не было.

И второй вариант – это взять все-таки так называемого «варяга» и сделать его пермяком. На сегодняшний момент мы имеем заверение Романа Юрьевича, что он перевозит свою семью к нам в Пермь, то есть становится пермяком. Ну, если к этому еще добавить, что уже переехал с семьей губернатор, появляется не единичный случай, а тенденция, несколько обратная тому, что мы наблюдаем в Пермском крае. То есть люди к нам приезжают, мы, безусловно, эту тенденцию поддерживаем. Да. Ну, извините, если кого-то забыл, тем более.

(Смех в зале)

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Второй момент. Мы все общаемся с губернатором каждодневно и понимаем его занятость, даже я бы сказал, навверное, чрезмерную занятость, поэтому введение или возобновление института председателя Правительства в настоящее время мы считаем совершенно оправданным действием.

Ну и, конечно, последнее, это все-таки профессиональный уровень соискателя, который складывается из того, что мы понимаем, какие он занимал ответственные должности, какие ответственные поручения выполнял успешно. Поэтому мы считаем, что эта кандидатура подходит для того, чтобы она была утверждена председателем Правительства Пермского края.

Поэтому решение фракции – поддержать данную кандидатуру на согласование председателем Правительства Пермского края. Прошу коллег тоже поддержать. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, Юрий Львович. Мы подумаем, как послить уши, да, как я понимаю. Депутат Разутдинов, пожалуйста.

РАЗУТДИНОВ Р.З., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Я все-таки позволю выступить по данному вопросу, потому что вот за 4 созыва мне посчастливилось участвовать в согласовании многих кандидатур, при предыдущих трех губернаторах, при некоторых даже несколько раз, вот. Хотел бы сказать, что буду голосовать, Роман Юрьевич, за Вас.

Ну, два довода, вообще. Два довода совершенно основательных. Первое – это послужной список. Видно, что, в общем-то, со всей серьезностью подошли к подбору кандидатуры, действительно, человек работал руководителем на различных уровнях: от предприятий и до отрасли федеральной. Скажу прямо, что, в общем-то, по послужному списку видно, что человек готов возглавить Правительство.

Второй довод – это право, ответственность и право губернатора. Вообще, в мае, в начале, мы с вами практически единогласно, там, за исключением, помоему, одного голоса, доверили губернатору край, тем самым возложили на него большую ответственность. Ну и, безусловно, у него появилось право предлагать кандидатуру, право формировать команду. Поэтому здесь вопросов нет, и я призываю всех проголосовать за кандидатуру Панова Романа Юрьевича.

Но, хотел бы, Роман Юрьевич, в качестве пожелания сказать следующее. Вообще вот, мне, опять же волею судьбы, пришлось присутствовать на нескольких представлениях и как промышленнику, и как фракционеру, и как члену комитета (и многие депутаты говорили о различных проблемах в округах, вот, это, навверное, правильно, потому что проблемы есть, и, навверное, Правительству придется где-то в ручном режиме, где-то точечно их решать), и всегда меня, вот так, подъедала мысль сказать, что вот я представитель, там, у

меня Краснокамск, Пермский район (и есть проблемы в Краснокамске по воде, по Камскому комбинату, есть проблемы по Пермскому району - это приватизация жилья в Усть-Качке, инвестиционные проекты, кстати, там и свинокомплекс, и тепличный комбинат, и центр репродукции в птицеводстве - это Пермская птицефабрика), но знаете, конечно, все это правильно, и депутаты говорили правильно, и у меня возникло правильное желание, но хотелось бы Вам пожелать все-таки, несмотря на это, Роман Юрьевич, так наладить работу Правительства, чтобы она была равнозначна, равнодоступна, верно направлена по отношению ко всем муниципальным образованиям. Вот.

И, надеюсь, что мы сегодня проголосуем и выберем нового председателя Правительства. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги, есть предложение перейти к тексту проекта постановления. Предлагаю определиться. Решение принято.

Уважаемые коллеги, разрешите мне от вашего имени поздравить Романа Юрьевича. Виктор Федорович, и Вас поздравить, пожелать крепкого здоровья, удачи и успехов. (Аплодисменты)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, переходим к следующему вопросу в соответствии...

БАСАРГИН В.Ф., губернатор Пермского края

Валерий Александрович, полминуты.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да - да, пожалуйста. Пожалуйста, пожалуйста, Виктор Федорович.

БАСАРГИН В.Ф., губернатор Пермского края

Уважаемые депутаты! Я понимаю, как нелегко давалось это решение. Действительно, как и предыдущий руководитель, прошедший назначение в этом зале, так и новый руководитель, – конечно, «варяги» для Пермского края. Это затрагивает определенные нотки. Но я хотел бы от всей души вас поблагодарить за это мужественное, ответственное решение, которое вы приняли.

Действительно, хотел бы вас заверить, что, извините, не при прессе, но нет у нас сегодня, наверное, права вот при такой поддержке, которая была оказана мне, которая оказана сегодня Роману Юрьевичу, «облажаться». И мы будем делать все для того, чтобы с помощью вас, с вашей поддержкой все-таки делать работу, делать программы и реализовывать программы, связанные с развитием Пермского края.

Вот эти вот дни, несколько дней работы в Законодательном Собрании, еще раз убеждают, что мы можем работать консолидировано. Вот это пример того, как вообще надо сотрудничать. Я еще раз уверяю вас в вере в тех людей, которые сидят в этом зале, в ваш профессионализм, в вашу непристрастность, с одной стороны, с другой стороны, вот действительно, в вашу искренность в вопросах поддержки развития Пермского края.

Поэтому спасибо вам огромное, я думаю, что вот на этой консолидации, которая сегодня так ярко проявляется, я думаю, мы сделаем все, что было сказано в первом сегодня докладе, прозвучавшем по поводу Программы, по поводу бюджета и по поводу всех основных направлений развития края до 2016 года. Спасибо вам огромное. (Аплодисменты)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Уважаемые коллеги, рассматривается вопрос № 6 «О проекте закона Пермского края «О бюджете Пермского края на 2013 и на плановый период 2014 и 2015 годов» (первое чтение) с докладом министра финансов Пермского края Антипиной Ольги Владимировны, докладом председателя Контрольно-счетной палаты Пермского края Новоселова Юрия Викторовича, содокладом председателя комитета по бюджету Зыряновой Елены Владимировны. Пожалуйста, Ольга Владимировна, Вам слово.

(Шум в зале)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, будем за это голосовать? Без доклада? Тогда проголосуем, уважаемые коллеги. Без доклада, голосуем. Так, решение принято.

Вне очереди, так, Олег Михайлович, пожалуйста.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович, я, честно говоря, очень удивлен тем, что Роман Юрьевич после того, как его утвердили председателем Правительства, покинул зал, потому что мы сейчас обсуждаем главный финансовый документ следующего года, и поэтому, когда я вот вне очереди пытался там поднять вопрос, я как раз хотел, чтобы, да, действительно, мы доклад уже слушали, и, наверное, нет смысла еще раз услышать Ольгу Владимировну, а вот послушать ответы на вопросы и где-то сверить позиции, мне бы казалось, что все-таки это небезынтересно. Иначе это как-то, ну, лично мне сложно объяснить избирателям, почему же, собственно говоря, председатель Правительства не участвует при обсуждении бюджета. А я хотел бы, чтобы... Вот, я могу более развернутое выступление сделать, я его сделаю, если вы хотите.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет, дело... Уважаемые коллеги, дело в том, что есть какая-то там организационная проблема. Ну, в принципе, я думаю, что Алексей Валерьевич, просто доведите информацию. Олег Михайлович, есть возможность – поприсутствуют, а так, мы с вами, уважаемые коллеги, продолжим, продолжим работу, да. Ну, самолет, говорят, да.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания Пермского края

(Без микрофона)

Вне очереди, какие вопросы обсуждаем?!

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Уважаемые коллеги, уважаемые коллеги! Значит, мнение, еще раз, подождите. Мы не открываем на сегодняшний день, в смысле сейчас не открываем обсуждение. Мы проголосовали за то, чтобы без доклада рассмотреть вопрос № 6. Сейчас вопросы к докладчику, пожалуйста. Депутат Драницын.

ДРАНИЦЫН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемая Ольга Владимировна, согласитесь ли Вы со мной, что выделение на 2013 год 1 миллион 700 на Программу развития АПК – это практически возвращение тех расходных обязательств, которые были у нас, в общем-то, и в Программе, и на 2012 год? Если я не ошибаюсь, там, значит, 1 миллиард 680, там, у нас было.

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

В бюджете 2012 года на Программу АПК запланировано чуть больше 1 млрд. 100 млн.рублей, поэтому конечно, по сравнению с бюджетом 2012 года рост значительный расходов на сельское хозяйство. Но не соглашусь, что расходные обязательства – то же самое возвращение, насколько я смотрела концепцию Программы и первые наброски по Программе, – там совершенно другие обязательства взяты и совершенно другие принципы финансирования.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Коллеги!

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

Надеюсь, что они будут эффективны и действительно помогут сельскому хозяйству при таком увеличении расходов устоять в период вступления страны в ВТО.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, спасибо. Вопрос, депутат Мотрич.

МОТРИЧ А.И., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемая Ольга Владимировна, проектом бюджета предусматривается предоставление льгот по налогу на имущество для организаций в 2013-2015 годах в размере 7 млрд.рублей, но я нигде не нашел обоснования. Не могли бы Вы пояснить? Спасибо.

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

У нас Законом о налогообложении в Пермском крае предусмотрены пониженные ставки по налогу на имущество для вновь введенных и вновь приобретенных основных фондов. В течение первого года эта ставка составляет 0,6 процента, в течение второго года – 1,1 процента, второго-третьего, и с четвертого года применяется постоянная уже ставка, действующая на сегодня, – 2,2 процента. Вот эти пониженные ставки – это и есть льгота. И это вот объем тот, который рассчитан исходя из нее.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Бурнашов.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. По-моему, даже КСП заметила в аналитике в своей, что все-таки мы идем не по самому оптимистическому варианту, в том числе по цене нефти, курсу доллара, и видно, что искусственно какая-то «заначка» предусматривается в бюджете, порядка от 2 миллиардов. Мне бы хотелось понимать «на берегу», какие планы?

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

Да, мы, к сожалению, в этом году вынуждены были составить бюджет по неутонченному сценарию развития экономики, хотя это было одной из причин, почему мы срок перенесли, для того чтобы нам делать по новым сценарным условиям. К сожалению, в этом году новые сценарные условия на федеральном уровне были утверждены только 20 сентября Правительством, и мы физически не успевали бы составить бюджет и пересчитать под новые сценарные условия.

Новый прогноз Администрации губернатора уже сделан исходя из новых сценарных условий. Доходную часть мы уже пересчитали и готовы внести. Сейчас работаем над расходной частью, и ко второму чтению бюджета будут предложены изменения.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Чебыкин.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ольга Владимировна, я по поводу приоритетов в социальной политике. Мы вот, сегодня у нас такое обсуждение, что мы будем отчасти их менять, и вопрос, связанный вот с чем. Вы на докладах на комитетах говорили о том, что на патриотическое воспитание населения Пермского края на 2013 год запланировано 24 млн.рублей, на карнавал «Белые ночи», значит, в 2012 году было израсходовано, ну, по моим данным, 28 млн.рублей. Вопрос: сколько средств, потому что я в бюджете не увидел, намечено израсходовать в 2013 году на карнавал «Белые ночи» и не пора ли в принципе, я считаю, как-то пересмотреть приоритеты между патриотическим воспитанием и затратами бюджета на карнавал «Белые ночи»?

Для сведения коллег я могу сказать, что только в Рио-де-Жанейро карнавал там ежегодный длится больше, чем в Перми. Везде в Европе гораздо меньше, в разы.

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

К сожалению, я пока не смогу сказать, сколько будет потрачено именно на это мероприятие, потому что в бюджете и в расходном обязательстве у нас на все мероприятия, которые будут проводиться в течение 2013 года, запланирована пока единая сумма. Дальше Министерство культуры составляет сметы и уже в бюджетной росписи разбивает по мероприятиям.

Могу сказать, что на мероприятия в этом году расходы сокращены на 50 миллионов и составят 256 млн.рублей по сравнению с цифрой в 308 в этом году. То есть идет сокращение расходов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Луканин.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Если можно, два вопроса.

Первое. Неоднократно губернатор повторял о том, что у нас социально-направленный бюджет. Можно ли его таковым называть, если у нас снижение по этой статье происходит на 0,7 процента?

Еще раз повторяю, бюджет называют социальным, социально ориентированным, при этом статья «социальные расходы» снижается на 0,7 процента. Можно ли его таковым называть, этот бюджет?

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

Безусловно, бюджет по-прежнему остается социально ориентированным, и в совокупности на отрасли социальной сферы у нас в этом году в расходах приходится 64,6 процента расходов всего бюджета, это на 0,2 процента больше, чем в прошлом году в бюджете 2012 года. Вместе с тем, действительно, по отрасли «социальная политика», снижение на 0,7 процента, это связано, прежде всего, с двумя факторами.

Первое. Это то, что проект «Мамин выбор» с 2013 года не будет финансироваться из краевого бюджета, это расходы более чем в 1 млрд. 300 млн.рублей. Эти средства переданы органам местного самоуправления не в виде субсидий, а в виде увеличенных дотаций и нормативов отчислений от налога на доходы физических лиц.

И второе направление, которое не будет со следующего года финансироваться, - это средства, которые нам поступали из федерального бюджета на предоставление жилья для лиц, уволенных с военной службы, порядка 250 млн.рублей, у нас это в бюджете этого года, со следующего года такие расходы Федерацией не предусмотрены.

Поэтому вот сокращение у нас произошло более чем на 1,5 миллиарда.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Уважаемые коллеги, мы с вами отработали 50 минут. Закончим, поступило предложение. Ну, в любом случае. Так, тогда, уважаемые коллеги, в порядке поступления. Есть предложение закончить рассмотрение этого вопроса. Прошу определиться. До перерыва. Решение принято.

Уважаемые коллеги, второе предложение определиться с количеством выступающих. Прошу определиться. Так, решение принято.

Уважаемые коллеги, второй вопрос, депутат Луканин.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Согласно основным направлениям бюджетной и налоговой политики края на 2013-2015 годы применение льготы по налогу на прибыль позволит организациям направить на развитие, на развитие собственной производственной базы до 13 млрд.рублей ежегодно. А на каком основании, вернее, есть ли у вас уверенность, что именно эти деньги будут направлены на эти цели, и существует ли некий мониторинг использования льготы по налогу на прибыль именно на эти цели?

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

Такого мониторинга, который велся бы органами государственной власти, не существует. Тем не менее, мы знаем, куда направляет эти средства крупнейший налогоплательщик, тот, который, с кем заключены соглашения, это мы можем отследить. По всем остальным у нас, скажем так, и права такого нет следить, как расходуют собственные средства предприятия. Считать, что средства потрачены неэффективно, у меня оснований нет никаких. Считаю, что любой собственник заботится о развитии своего бизнеса и таким образом заботится и о пополнении бюджета Пермского края.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Скриванов.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня несколько вопросов, Ольга Владимировна. Первый вопрос...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Сколько, сразу, Дмитрий Станиславович?

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Значит, три, Валерий Александрович.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Три.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Три. А если бы я сказал четыре, то как-то по-другому было?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ну, просто, нет, я бы сказал четыре.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

А, понял. Спасибо. Значит, три.

Первый вопрос, Ольга Владимировна, скажите, пожалуйста, включены ли средства на ж/д пригородные перевозки, вот как раз возмещение затрат на 2014-2015 годы? 2013 год точно есть. Я просто не успел посмотреть, поэтому задаю технический ...

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

Да, включен.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края
А в каком объеме?

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

С индексацией, то есть взята сумма этого года и с индексацией учтено, с индексами инфляции.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Это первый вопрос.

Второй. Значит, Ольга Владимировна, Вы мне... Я Вам на комитете задал вопрос по поводу того, что есть у нас программы, которые приняты, но которые не включены в бюджет, Вы сказали, что таких программ нет, они финансируются. Значит, вот есть Программа, например, «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности в Пермском крае»: значит, в Программе - 100 миллионов, в проекте - 50 миллионов. «Развитие и использование минерально-сырьевой базы до 2020 года»: в Программе - 45 миллионов, в проекте - 22 миллиона. Причины?

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

Расходные обязательства, изменения подготовлены, они проходят согласование в Правительстве, то есть ко второму чтению будет приведено в соответствие, там идет перенос сроков мероприятий, изменения поэтому сумм. Там в настоящий момент несколько не соответствуют расходные обязательства и расходы в бюджет.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Хорошо. И последний вопрос, третий.

Все-таки, Ольга Владимировна, я вчера от Вас услышал цифру по поводу поднятия заработной платы, и по поводу принятых решений на федеральном уровне, и по поводу возможных решений на региональном уровне, но пока говорим только о федеральном уровне. Значит, там принято решение о поднятии заработной платы, Вы говорите, что к 2018 году объем возможных расходных обязательств будет порядка 11 млрд.рублей. Я думаю, что это Вы имеете в виду по году, а не на «итого». Значит, мой приблизительный просчет все-таки где-то говорит о том, что там расходные обязательства будут порядка 20 млрд.рублей.

Вот у меня вопрос. Вы мне вчера ответили, что без помощи Федерации мы выполнить это не сможем. Значит, учитывая, что мы (на протяжении 12 лет я являюсь депутатом Законодательного Собрания) ни разу не получили помощь на свои полномочия из Федерации по деньгам. Значит, не является ли это авантюризмом, собственно говоря, формирование бюджета с дефицитом, трата дефицита, не имея «подушки», понимая, что в определенной перспективе у нас возникнут глобальные обязательства по поднятию заработной платы бюджетникам? Спасибо.

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

Хочу сказать, что на федеральном уровне тоже озабочены ситуацией с необходимостью повышения заработной платы, и пусть в 2013 году та сумма, которая будет нам перечислена на эти цели, не настолько велика, чтобы обеспечить всю потребность, но все-таки 685 миллионов - это тоже немалая сумма, те средства, которые нам будут переданы в виде дотаций на сбалансированность бюджета, на повышение зарплаты.

Тем не менее, действительно, она не обеспечивает всю потребность. Только по этому году более чем в два раза наша потребность превышает необходимые предоставленные нам средства. Считаю, что, если Федерация (вдруг так случится) и не будет нам помогать, хотя мы знаем, что впереди у нас очередное перераспределение полномочий, надеюсь, что оно будет произведено все-таки с учетом необходимости исполнения расходных обязательств, обеспечения расходных обязательств доходными источниками, но, если этого не произойдет, я думаю, что в ближайшие 2 года нам предстоит существенно пересмотреть перечень расходных обязательств, принятых на уровне субъекта Российской Федерации, на нашем уровне. И, я думаю, что нас ждут кардинальные изменения.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательского Собрания Пермского края
Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Гилязова.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ольга Владимировна, я на комитете задавала вопрос, не получила ответа. Надеюсь, что сейчас Вас Ваши коллеги поддержат информацией.

В бюджете есть целый ряд строчек, по которым расходных обязательств не просто нет, а до сегодняшнего дня в Законодательное Собрание не зашли концепции программ. Две из них имеют прямое отношение к экономическому комитету - это концепция по туризму и по космосу. Я просила назвать сроки, в которые Правительство намерено внести концепцию в Законодательное Собрание. На комитете Вы мне не ответили.

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

Надеюсь, что по космосу должна была быть внесена. Александр Миронович, внесена, внесена, да? По космосу внесена концепция, да, а по туризму проходит согласование внутри Министерства культуры. Здесь Александр Рудольфович, какие хотя бы ориентировочные сроки внесения концепции? Знаю, что она разработана и проходит согласование внутри Правительства.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Громко скажите, это ведь будет короткое...

ПРОТАСЕВИЧ А.Р., и.о.министра культуры, молодежной политики и массовых коммуникаций Пермского края

В аналитическом управлении, недели 2-3.

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

То есть через 3 недели, да, крайний срок, когда Вы внесете.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, спасибо, Ольга Владимировна, присаживайтесь.

Слово для доклада предоставляется Новоселову Юрию Викторовичу, председателю Контрольно-счетной палаты Пермского края.

С МЕСТА (Без микрофона)

Без доклада.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Но Контрольно-счетная палата... Сейчас я посмотрю. Так, без доклада, уважаемые коллеги? Тогда предлагаю определиться. Так, решение принято.

Переходим к вопросам. Пожалуйста, вопросы докладчику? Вопросов нет. Юрий Викторович, присаживайтесь. Есть вопрос, есть вопрос, депутат Чебыкин. Пожалуйста, Вадим Леонидович.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Юрий Викторович, у Вас есть довольно серьезное и тяжелое замечание по поводу того, что ряд расходных обязательств по бюджету находится в таком, проектном состоянии, и это очень серьезное замечание. В этой связи там порядка, по-моему, 42 позиций на сумму очень довольно такую серьезную, около 3 млрд.рублей. Хорошо, что здесь нет вот председателя Правительства нового.

Вот Вы мне скажите, пожалуйста, это из года в год. В этом году, может быть, даже немножко меньше. Вы скажите, пожалуйста, что там есть субъективного, что есть объективного, почему так происходит? Вот, допустим, ну, есть внешнеполитический фактор, есть там, природные климатические особенности, когда действительно Правительство не может, да... Но 42 позиции – все-таки это нерасторопность, отсутствие технологичности в подготовке распорядительных документов. Потому что я как член рабочей группы по бюджету уже с 4-летним стажем, у нас на втором чтении утром возникают расходные обязательства в виде постановления Правительства, мы их прочитать-то не можем, а суммы там ведь как бы не в тысячах рублей, а в десятках миллионов.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вы – Контрольно-счетная палата. Мы можем ответ получить, услышать, как преодолеть эту систему и старую застарелую болезнь подготовки бюджета? Спасибо.

НОВОСЕЛОВ Ю.В., председатель Контрольно-счетной палаты Пермского края

Спасибо за вопрос. Некоторый комментарий, значит. Вы сказали «42». Это речь идет о 42 расходных обязательствах, которые включены в реестр расходных обязательств. Вот в связи с отсутствием таких обязательств, значит, в итоге в проект закона о бюджете неправомерно включены, по нашим данным, расходным объемом 2013 год - 3,5 млрд.рублей, в 2004 – 7,1 млрд.рублей и 2015 год – 6,4 млрд.рублей. Мне сегодня, наверное, трудно объяснить причины, по какой Правительство не представляет или не готовит вовремя эти расходные обязательства, так сказать, но наши меры реагирования очень просты: ко второму чтению если такие расходные обязательства, нормативные правовые акты не появятся, мы будем вносить поправки к исключению их из бюджета.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов больше нет. Спасибо. Присаживайтесь. Слово для содоклада предоставляется Зыряновой Елене Владимировне. Пожалуйста.

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты, проект закона рассмотрен всеми комитетами, рекомендован к принятию Законодательным Собранием в первом чтении. Головным комитетом по бюджету принято решение рекомендовать Законодательному Собранию принять проект закона в первом чтении, создать рабочую группу по доработке законопроекта ко второму чтению, провести 1 ноября публичные слушания по данному вопросу и установить срок подачи поправок до 9 ноября 2012 года.

Дополнительно комитет по бюджету принял решение рекомендовать Правительству Пермского края исключить из проекта закона Пермского края «О бюджете Пермского края на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» бюджетные ассигнования на финансирование расходных обязательств, не обеспеченных нормативными правовыми актами.

Бюджет является отражением управленческих решений, отработанных в Правительстве, принятых Законодательным Собранием и подписанных губернатором в виде законов, поэтому включение в бюджет финансовых расходов, не прошедших данных процедур, – это неуважение к коллегам-депутатам и к главе региона.

Прошу поддержать проект решения.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы? Депутат Бурнашов.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Елена Владимировна, я понимаю, когда слушания делаются, когда создается база для документа, тем более такого, как бюджет, а сейчас между первым и вторым чтениями в чем логика слушаний?

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, во-первых, коллеги, мы действительно привыкли хронически нарушать законодательство. Мы нарушаем с вами Бюджетный кодекс, когда принимаем к рассмотрению в бюджете, значит, не обеспеченные законами и нормативными правовыми актами Правительства проекты программ. То есть я не поняла вопроса? Уточните, пожалуйста, вопрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Еще раз тогда, еще раз, депутат Бурнашов. Пожалуйста, Алексей Леонидович.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вот на моей памяти и практике мы всегда слушания делаем и слушаем в том числе общественность, своих избирателей, когда приступаем к матрице, к базе документа. Сегодня предлагается головным комитетом устроить слушания между первым и вторым чтениями. Логика в чем?

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Законом о бюджетном процессе в Пермском крае определен именно такой порядок рассмотрения бюджета Пермского края. Логика в чем? Ну, в том, что мы, в общем-то, между первым и вторым чтениями реально бюджет можем дорабатывать, и можем, все субъекты законодательной инициативы могут принять в этом активное участие.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Жданов.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня вопрос, касающийся сроков подачи поправок, и вопрос, когда мы заседаем с вами в ноябре. Насколько понимаю, у нас второе чтение должно быть запланировано на 15 ноября. Срок подачи поправок устанавливается до 9 ноября, да, то есть, соответственно, возможности работы рабочей группы практически не будет. Это так или нет?

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Олег Михайлович, в соответствии с законом о бюджетном процессе Пермского края у нас бюджет сейчас принимается в двух чтениях, и второе чтение у нас будет в декабре. Поэтому весь ноябрь мы будем с вами подробно и плотно заниматься, значит, работать в рабочих группах и рассматривать поправки.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги, переходим к мнениям. Депутат Бурнашов.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я шестой раз принимаю участие в рассмотрении бюджета Пермского края, и вот впервые буду голосовать «за», но говорить хочу не в защиту сегодня, а высказать мнение, претензии, которые у меня все-таки есть, и к подходу, а они все-таки несколько стратегического характера.

Первое. Это все-таки тот неоднозначный закон, дающий льготу налогу на прибыль, 2420, так называемый, изначально сейчас не помню уже, как называется. Все-таки 7 миллиардов по году, при том, что у нас равный дефицит бюджета. Считаю, что однозначно надо возвращаться и устраивать какие-то слушания, не знаю, приглашать экспертов. Я готов даже обсуждать, не настаивать на том, чтобы свернуть Программу на 100 процентов. Можно найти пути решения, там, не знаю, лишь бы деньги оставались в регионе гарантированно. Поэтому вот в этом смысле я высказываю свое мнение. Надеюсь, что министр финансов услышит или председатель Законодательного Собрания Пермского края «поставит все на карандаш».

И второе. Вот депутат Мотрич озвучил второй вопрос правильный, на мой взгляд, считаю, что есть потеря уже, которую я только что озвучил, вот нарисовали только что новую, она мне тоже непонятна. И я бы хотел (я понимаю, что аналитику сегодня никто не может, она будет по итогу какого-то времени), но, тем не менее, хотел бы, не знаю, по первому кварталу или двум кварталам, но услышать, добились ли мы целей, непонятно на сегодня каких, или нет?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Жданов.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, я сразу хочу тоже сказать, что я хочу поддержать предложение проголосовать за утверждение бюджета. Тем не менее, я уже высказал свое сожаление по поводу того, что только что согласованный нами председатель не принимает участие в этом обсуждении. Почему высказал сожаление, потому что, на мой взгляд, у нас, к сожалению, бюджет идет в разрыве от очень многих других процессов, в то время как он должен быть производной от этих процессов.

Постараюсь подтвердить, по крайней мере, несколькими примерами. Мы неоднократно уже слышали и сегодня в очередной раз слышали от Виктора Федоровича две целевые задачи в области социальной политики. Одна из них – это строительство детских садов, другая – строительство социального жилья. Ни по той, ни по другой теме ни копейки в бюджете не предусмотрено, ни под каким механизмом. Даже не внесен в соответствующий документ в положение о ФСР, то есть в Закон, точнее, о ФСР, и даже не внесено в перечень приоритетных проектов, которые Правительство края, собственно говоря, и мы как Законодательное Собрание подтверждаем, что, да, это будет именно приоритетное направление средств ФСР.

Тем не менее, мы понимаем, что мы утверждаем в том числе межбюджетное распределение средств, определяем, по сути дела, как будут жить и развиваться наши муниципалитеты.

Второе, на что хотел бы также обратить внимание. Сегодня также в докладе Виктора Федоровича прозвучала мысль о том, что надо продолжать тему сокращения количества муниципалитетов и в том числе за счет

объединения районов с городами и при наличии доминирующего городского населения. Но мы законом о порядке формирования бюджета и, соответственно, сейчас бюджетом действуем сейчас ровно наоборот. Мы утверждаем 5 процентов дополнительно НДСЛ для городов и 15 дополнительных процентов НДСЛ для районов. Значит, это носит стимулирующий характер, это подтверждает нашу мысль, что нам надо дальнейшее проводить преобразование из районов в города или же мы таким образом, наоборот, тормозим этот процесс. Вот города, городские округа Губаха и Лысьва, после того, как они провели соответствующие процедуры, они теперь попадут в следующем году на межбюджетные отношения только на 5 дополнительных процентов НДСЛ или на 15, которые будут получать районы, которые не прошли такую процедуру преобразования?

И вот таких вопросов, к сожалению, на мой взгляд, некоторой непоследовательности между декларируемыми целями и задачами, причем обозначенными рядом других документов и бюджетом как документом, который должен, по сути дела, отцифровать и подтвердить финансовым ресурсом реальность декларируемых задач, на мой взгляд, к сожалению, нет. Поэтому, считаю, что бюджет нуждается в этой части, и не только бюджет, но и документы, сопутствующие ему, такие, как вот закон о ФСР, как Закон наш о порядке формирования бюджета с точки зрения распределения по поселениям и по городским округам и районам, в серьезной доработке. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, Олег Михайлович. Депутат Корсун.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, сегодня мы рассматриваем основной закон края на 2013-2015 годы, краевой бюджет. При этом мы понимаем, что краевой бюджет является частью консолидированного бюджета страны, во многом зависит от возможности федерального бюджета.

В представленном проекте недостаточно анализа состояния экономики и социальной сферы края и рисков его доходных статей. Нет реальной оценки, что представляет краевой бюджет: бюджет развития или бюджет выживания.

Я не виню новую Администрацию в сложившейся ситуации. Мы все: и администрация, и депутаты - ответственны за нее. Еще 5 лет назад бюджет был профицитным, сейчас большой дефицит и нет источников его покрытия, за исключением заимствования. Важнейший параметр – из какого объема регионального ВВП предлагается проект бюджета края, доля доходов и расходов от краевого ВВП, уровень собираемости основных налогов, как будет развиваться экономика и уровень доходов населения? Уровень инфляции в целом по стране планируется 5,5 процента на 2013 год, инфляция в крае – 7,8 процента, однако для социально не защищенных и бедных граждан инфляция в основном определяется тарифами на ЖКУ и ценами на продукты питания, а здесь инфляция от 10 до 15 процентов. Рост цен на продовольствие, неурожай зерновых в стране, ослабление курса рубля к доллару, неизбежное

повышение тарифов из-за отмены льгот на имущество естественных монополий – это риски для бюджетного процесса.

При этом налог на прибыль организаций, основа для доходной части бюджета, остается сниженным на 4 процента. В какой степени краевой бюджет достаточен для выполнения своих расходных обязательств? Как учтена индексация ставок НДС, введенная с 26 сентября 2012 года, при добыче природного газа и нефти, и индексация ставок акцизов? При этом федеральные расходы на экономику на 2,7 процента ниже, чем в 2012 году, то есть на 48 млрд.рублей, на транспорт – на 26 процентов, на ТЭК - на 54 процента. Как это отразилось на региональном бюджете? Какие риски присутствуют? Присутствуют ли расходы на реализацию мер по адаптации экономики края к условиям членства в ВТО? Как будут реализовываться федеральные обязательства...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Владимир Кузьмич, регламент.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Пять минут у меня.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет, три.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Три.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Тогда, значит, заканчиваю. Непонятны механизмы погружения в систему ОМС, скорой помощи с 2013 года и высокотехнологичной помощи с 2015 года. Ну, остановлюсь вот на чем.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уже надо заканчивать, Владимир Кузьмич.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

На одном. На 4-процентной льготе на налог на прибыль. Возьмем «Уралкалий». Край дает льготу владельцу «Уралкалия», а владелец «Уралкалия» платит самую высокую зарплату в мире футболисту, 20 млн.евро, а бюджет команды «Анжи» - более 200 миллионов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Владимир Кузьмич, это к бюджету края отношения не имеет.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

То есть 8 миллиардов. Нет, товарищи, послушайте. Нужны ли эти траты Пермскому краю? «ЛУКОЙЛ» - по итогам 2010 года почти вся прибыль после

налогообложения ушла на дивиденды акционерам. Будем и дальше повышать их доходы? Одни жируют, а другие зарплату через голодовку получают.

Я считаю, что данный бюджет нуждается в дополнительных источниках дохода, и здесь бы, я думаю, что нужно было бы прислушаться к мнению «КПРФ», которая предлагает прогрессивное налогообложение физических лиц, национализацию топливно-энергетической и минерально-сырьевой отраслей как бюджетообразующих, госмонополию на реализацию спиртосодержащей продукции, развитие пищевой промышленности и сельского хозяйства в крае, только 8 процентов продовольствия...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, коллеги, минуточку внимания, давайте вот еще 5 секунд.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

И последнее. Обеспечение мер по прекращению утечки капитала из страны, 70 млрд.рублей в год. И, я думаю, здесь мы, депутаты, имеем право законодательной инициативы, и выйти в Госдуму с этим предложением.

Учитывая все вышесказанное, я не могу поддержать проект бюджета в первом чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Скриванов. Коллеги, внимание!

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Значит, я не буду, как депутат Корсун, там, вспоминать футбольные клубы, постараюсь коротенечко.

Вот, слушая Олега Михайловича Жданова, который выступал по поводу бюджета, у меня сложилось такое впечатление, что я, видимо, когда обсуждали Стратегию социально-экономического развития и Программу социально-экономического развития, не смог русскими словами объяснить, что это как бы взаимосвязанные документы, а из всего этого в конечном итоге вытекает бюджет. Значит, ну, тем не менее, на сегодняшний день оно существует как существует, мы принимаем бюджет.

У меня в этой связи, я хотел сказать только одну вещь. Коллеги, нам надо серьезно с вами задуматься по поводу заработной платы. Мы принимаем с вами дефицитный бюджет, мы не уверены в экономике Российской Федерации, в том числе не уверены в экономике Пермского края.

Еще несколько месяцев назад я был глубоко уверен в том, что мы переживаем экономический кризис либо стремимся в экономический кризис. Значит, на сегодняшний день есть мнение по поводу того, что мы переживаем, там, последствия финансового кризиса, не суть. Суть в том, что в любом случае те доходы, которые мы получаем, это риски, риски для Пермского края. А вот те расходы, которые мы должны будем понести, я имею в виду полномочия в виде федерального законодательства и регионального законодательства, вот это уже, что называется, обязаны сделать.

В связи с этим, чтобы принимать дефицитный бюджет и тратить средства на разные цели, я сейчас не обсуждаю эти цели, значит, нам необходимо, мне кажется, все четко взвесить. Либо мы начинаем аккумулировать необходимые для себя средства, чтобы поднять заработную плату, и тогда мы отказываемся от каких-то проектов и все-таки уходим в сторону приоритетов, пусть это будут детские сады либо еще какие-то мероприятия. Значит, либо мы, собственно говоря, вольготно тратим сегодняшнюю нашу доходную часть, рассчитывая на то, что нам поможет Федерация. Для справки: я уже сегодня об этом говорил, значит, по федеральному бюджету объем средств для регионов снижается в 2 раза на протяжении следующих 3 лет, в два раза. Коллеги, повторяю, мы еще ни разу не получали средства. И, кстати, дотации на сбалансированность, о чем говорит Ольга Владимировна, это немножко другая тема.

Поэтому, резюмируя сказанное, я предлагаю, и мое предложение вот сейчас роздано, в проекте постановления записать: в ноябре провести депутатские слушания по теме возможности и способа повышения заработной платы работникам бюджетных учреждений, краевых и муниципальных, в соответствии или в связи с федеральными и региональными нормативными правовыми актами до 2018 года.

Объясню свою позицию, почему в ноябре. Времени на самом деле очень мало. Но если мы, все-таки проведя депутатские слушания, поймем, что нам необходимо, значит, не нарастающим итогом, а к определенным датам через несколько лет, порядка там 5, 6, 8, 11 миллиардов, о чем говорит Ольга Владимировна, то, наверное, это все-таки должен будет быть другой бюджет 2013 года, и при доработке между первым и вторым чтениями мы уже что-то будем делать с вами с дефицитом. Ну, либо понимать, что в конечном итоге придем к ситуации, в которой находятся некоторые регионы, когда дефицит бюджета, не дефицит бюджета, а объем заемных средств, примерно 70 или 80 процентов от объема бюджета. Вот, либо мы найдем с вами какие-то другие источники, а если мы рассчитываем на Федерацию, значит, у нас тут присутствует Игорь Николаевич Шубин, который активно работает в Совете Федерации, есть, вот, а, нет уже, был депутат Государственной Думы Андрей Аркадьевич Климов, пусть они... А он тоже стоит, пардон. Значит, у нас есть представители в Совете Федерации, по крайней мере, через них мы поймем, Федерация вообще будет самодостаточным регионам помогать (то есть это будет как техническая задача, собственно говоря, для обеспечения поднятия заработной платы) или не будет, и в этой связи принимать решение. Спасибо большое.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, спасибо. Уважаемые коллеги! Владимир Кузьмич, Вы абсолютно правы, я приношу свои извинения по поводу того, что у Вас для доклада должно быть 5 минут.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вот именно. Я сократился.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да, абсолютно точно, но Вы выступали 5 минут. Поэтому, поэтому, в общем, регламенте.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

В следующий раз я... (Не слышно)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да, но при этом при всем Вы правы. Я прошу прощения. Да, хорошо, Владимир Кузьмич, хорошо.

Чибисов Алексей Валерьевич, официальный представитель.

Не будет. Да.

Дмитрий Иванович, мы закрыли список выступающих.

ЧИБИСОВ А.В., заместитель председателя Правительства Пермского края, полномочный представитель губернатора Пермского края и Правительства Пермского края в Законодательном Собрании Пермского края

Уважаемый Валерий Александрович, уважаемые коллеги, мы слышим те замечания, о которых Вы говорите. Ольга Владимировна уже сказала, что в связи с уточнением федерального прогноза соответствующие поправки будут внесены от Правительства и, разумеется, будут рассмотрены рабочей группой. Просим принять в первом чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Спасибо. Итак, уважаемые коллеги, у нас, переходим к принятию проекта постановления.

В связи с тем, что у нас есть 2 поправки, одна поправка поступила от депутатов Кузьмицкого и Чебыкина и вторая поправка от депутата Скриванова, поэтому предлагаю, предлагаю... Еще раз, уважаемые коллеги... Так, мнение, Дмитрий Иванович, Дмитрий Иванович Самойлов. У нас ограничен список выступающих – это раз. Во-вторых, у вас есть официальный представитель, который решает, надо выступать кому-то либо не надо кому-то выступать.

(Шум в зале)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет, ну, так ведь есть соответствующая процедура. Так, предложение. Предоставим слово Владимиру Николаевичу? Пожалуйста, Владимир Николаевич.

АЛИСТРАТОВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Алистратов, Луканин.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

А, подождите, тогда, уважаемые коллеги, тогда следующим образом двигаемся.

Уважаемые коллеги, предлагается принять предложенный проект постановления за основу. Определяемся. Принято.

Уважаемые коллеги, предлагаю определиться по поводу поправки депутатов Кузьмицкого и Чебыкина.

(Шум в зале)

С МЕСТА (Без микрофона)

Отмените голосование.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Еще раз, уважаемые коллеги, отменяю голосование.

Подождите, в докладе прозвучало, еще раз, если, уважаемые коллеги, хотите познакомиться с текстом проекта поправки, она у вас есть в раздаточных документах. Если необходимо еще раз ее озвучить, еще раз, тогда надо заявиться и сказать, что я готов прокомментировать. Ну вот авторы-то поправок не готовы комментировать? Вы, Вадим Леонидович, так Вы о себе в третьем лице, так нажмите кнопку, чтобы я Вам предоставил слово.

(Шум в зале)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет. Еще раз, мы закрыли выступление, по мотивам можно «вне очереди», если возникает необходимость.

С МЕСТА (Без микрофона)

Микрофон выключен...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, «мнение» было закрыто. Хорошо, предоставим слово. Пожалуйста, Геннадий Эдуардович. Да, по мотивам.

КУЗЬМИЦКИЙ Г.Э., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, наверное, не все рассмотрели, получили, может, не все получили текст поправки. Я просто хотел прокомментировать, с чем связана данная поправка.

Предлагается данной поправкой исключить из проекта постановления пункт № 5. Я его зачитаю: «Рекомендовать Правительству Пермского края исключить из проекта закона Пермского края «О бюджете Пермского края на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» бюджетные ассигнования на финансирование расходных обязательств, не обеспечиваемых нормативными правовыми актами». Это ровно то, о чем в своем вопросе и своем выступлении говорил председатель Контрольно-счетной палаты. То есть это было у нас и есть механизм реализации.

Если ко второму чтению всех необходимых документов не будет, то тогда поправками есть возможность это всегда убрать, но у нас обычно все необходимые документы были. Зачем мы сейчас сразу будем какие-то ограничения вводить для Правительства, рекомендовать им что-то? Пусть

работают быстрее, и чем быстрее все будут необходимые документы представлены, тем проще будет принимать бюджет во втором чтении. Вот ровно на это и направлена эта поправка.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, мы закрыли выступления.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края
(Без микрофона)

А по мотивам голосования?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо, по мотивам, депутат Скриванов, пожалуйста.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я хотел сказать, что это решение бюджетного комитета в целом, а теперь по поводу того, что все нормативные правовые акты были, значит, на протяжении последних 5 лет я вел рабочую группу и ровно с этим сражался. Значит вот, те, кто сегодня иницирует, может быть, вот эту вещь, да, значит, в свое время нарушали. Но я могу сказать, что через несколько лет после начала работы Законодательного Собрания таких вещей было просто, там, 2-3, вот, какие-то единицы, а в основном нормативные правовые акты были готовы, и по-другому мы, честно говоря, в соответствии с Бюджетным кодексом работать не можем. Поэтому я бы просил поддержать решение бюджетного комитета.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Алексей Валерьевич.

ЧИБИСОВ А.В., заместитель председателя Правительства Пермского края, полномочный представитель губернатора Пермского края и Правительства Пермского края в Законодательном Собрании Пермского края

Уважаемые коллеги, есть 65-я статья Бюджетного кодекса, которая указывает порядок формирования бюджета на основании расходных обязательств, соответственно, ну, вот скажем так, то, что сейчас содержится в проекте постановления бюджетного комитета, – это «масло масляное». Кроме всего прочего, тогда, может быть, кто-то из депутатов подаст соответствующую поправку, что тогда надо записать, что и депутаты не подают поправок, не обеспеченных расходными обязательствами. Вот логика тогда такая должна быть.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Спасибо.

Уважаемые коллеги, предлагаю определить... Депутат Шулькин, пожалуйста.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я тоже по мотивам. Алексей Валерьевич, мы же вчера, кажется, согласовали этот вопрос, и Вы не возражали на заседании фракции о том, что мы этот пункт оставляем. Я не понимаю сейчас.

ЧИБИСОВ А.В., заместитель председателя Правительства Пермского края, полномочный представитель губернатора Пермского края и Правительства Пермского края в Законодательном Собрании Пермского края

(Без микрофона)

Я сказал: «масло масляное».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Коллеги, спасибо.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Но, тем не менее, этот пункт с Вами согласован, с Правительством.

ЧИБИСОВ А.В., заместитель председателя Правительства Пермского края, полномочный представитель губернатора Пермского края и Правительства Пермского края в Законодательном Собрании Пермского края

(Без микрофона)

Как понять «согласован», я не подписывал.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, уважаемые коллеги, предлагаю определиться по поправке. Включите голосование.

С МЕСТА (Без микрофона)

А за что голосуем-то, Валерий Александрович?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

За поправку, слушайте внимательно!

С МЕСТА (Без микрофона)

За какую?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Кузьмицкого и Чебыкина.

С МЕСТА (Без микрофона)

Нет-нет-нет, подождите.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Не принята поправка.

С МЕСТА (Без микрофона)

А я не голосовал...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Еще раз. Каждый имеет право голосовать или не голосовать. Слушайте внимательно.

Предлагаю определиться по поправке депутата Скриванова, которая у вас роздана. Ну, слушайте, коллеги, внимательно. Я буду перерывы объявлять. Не принято.

Уважаемые коллеги, предлагаю...

Так, да, состав рабочей группы. Сергей Валерьевич, пожалуйста.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Кто-то записался уже из коллег, во всяком случае, руку поднимал, мне надо сосчитать, чтобы понять.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Луканин, да? Депутат Орлов, депутат Гилязова, депутат Гарслян.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Алистратов, по-моему, еще хотел?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да, Владимир Николаевич, в рабочую группу?

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Плюс 6, плюс у нас есть письменное заявление на имя Валерия Александровича от Ширяевой Лилии Николаевны тоже в рабочую группу, это, видимо, будет плюс 7, да?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Плюс 7, коллеги?

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Вы весь свой, весь список, да? То есть 20 плюс 7, 27. Вам можно 13.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Записали.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Тогда от Правительства и от Администрации губернатора – Антипина, Кочурова, Крюкова, Чибисов, Ярушина, Энгельман, Тхор, Ялушич, Дегтярева, Усачева, Торопова, Гладышева и Галэта. Можно еще одного в связи с тем, что записался депутат Гарслян, получается 28, можно 14. Калашникова.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, предлагаю определиться с учетом предложений. Да. Принято. Перерыв.

ПЕРЕРЫВ

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Давайте сейчас определимся. Значит, уважаемые коллеги, предлагается следующая схема работы.

У нас 5, 6 ряды выпали как бы из системы, поэтому 5, 6 ряды предлагается пересадить дальше, чтобы была возможность голосовать. И продолжим нашу работу. Нет возражений?

Есть. Дальше. Так, аппарат Законодательного Собрания, помогите депутатам пересесть, зарегистрироваться, чтобы у нас была возможность работать.

С МЕСТА (Без микрофона)

Заработала.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Заработала? Ну как, подтверждаете, аппарат, нет?

С МЕСТА

Да-да-да.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Быстро работаем, быстро садимся, так, уважаемые коллеги, пока все работает.

Так, рассматривается вопрос № 8 «О проекте закона Пермского края «О порядке предоставления в пользование участков недр местного значения на территории Пермского края» (первое чтение) с докладом исполняющего обязанности министра Клейна Дмитрия Александровича, содокладом депутата Гилязовой Елены Ефимовны. Предлагается без доклада.

Предлагаю определиться по этому поводу. Решение принято.

Вопросы к докладчику, пожалуйста, коллеги? Вопросов нет.

Слово для содоклада предоставляется депутату Гилязовой. Елена Ефимовна, Вам слово.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, на комитете вопрос рассмотрели. Была просьба губернатора принять законопроект в двух чтениях в ходе одного заседания. Есть замечания ГПУ, которые комитет готов доработать между первым и вторым чтениями. Прошу поддержать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, вопросы содокладчику? Желаящие высказаться? Нет.

Главным комитетом предлагается поручить комитету доработку данного законопроекта ко второму чтению в ходе сегодняшнего заседания. Правильно, Елена Ефимовна? До 18.00 предлагаются поправки. Да.

С МЕСТА (Без микрофона)

Пора заканчивать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ну, до 18.00, до 18.00...

Предлагаю определиться, уважаемые коллеги. Рассматривается вопрос № 9 «О проекте закона Пермского края «О муниципальном жилищном контроле и взаимодействии органа государственного жилищного надзора Пермского края с органами муниципального жилищного контроля» (первое

чение) с докладчиком Лаврентьевым Анатолием Андреевичем, содокладчиком депутатом Плюсниним Виктором Борисовичем.

Без доклада? Уважаемые коллеги, предлагаю определиться. Решение принято.

Вопросы докладчику? Нет. Слово предоставляется депутату Плюснину Виктору Борисовичу.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, комитет по развитию инфраструктуры рассмотрел данный законопроект и рекомендует Законодательному Собранию Пермского края рассмотреть и принять его в первом чтении.

Поручить постоянно действующей рабочей группе по рассмотрению вопросов реформирования жилищно-коммунального комплекса Пермского края подготовку проекта закона ко второму чтению.

Установить срок подачи поправок по данному законопроекту до 31.10.2012 года. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, вопросы? Желающие высказаться?

Главным комитетом предлагается поручить доработку данного законопроекта ко второму чтению соответствующей постоянно действующей рабочей группе. Правильно, уважаемые коллеги?

Предлагаю определиться по тексту проекта постановления. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 10 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О защите населения и территорий Пермского края от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» (первое чтение) с докладом заместителя председателя Правительства – министра общественной безопасности Пермского края Лесняка Виктора Ивановича, содокладом депутата Клепцина.

Без доклада, уважаемые коллеги? Предлагаю определиться. Так, решение принято.

Вопросы к докладчику, уважаемые коллеги, пожалуйста? Вопросов нет. Спасибо. Виктор Иванович, присаживайтесь. Слово предоставляется депутату Клепцину Сергею Витальевичу.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, данный законопроект был рассмотрен на комитете по социальной политике. Было принято комитетом решение: рассмотреть данный законопроект в двух чтениях в ходе одного пленарного заседания.

Прошу вас поддержать решение комитета.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Уважаемые коллеги, головным комитетом предлагается поручить комитету доработку данного законопроекта ко второму чтению в ходе сегодняшнего заседания, поправки до 18.00. Предлагаю определиться. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 11 «О проекте закона Пермского края «О бюджете Территориального фонда обязательного медицинского страхования Пермского края на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» (первое чтение) с докладом Бабина Вадима Владимировича и содокладом депутата Зыряновой Елены Владимировны.

Без доклада. Предлагаю определиться, коллеги. Принято.

Вопросы докладчику? Слово для содоклада... Есть вопрос, депутат Алистратов.

АЛИСТРАТОВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вадим Владимирович, скажите, пожалуйста, планируется ли за счет дополнительных поступлений увеличение подушевого норматива по территориальной Программе государственных гарантий?

БАБИН В.В., директор Территориального фонда обязательного медицинского страхования Пермского края

Да, планируется.

АЛИСТРАТОВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

А оно в каком объеме? Примерно хоть скажите.

БАБИН В.В., директор Территориального фонда обязательного медицинского страхования Пермского края

Я думаю, более корректно, наверное, этот вопрос задать руководителю Министерства здравоохранения при докладе по Программе государственных гарантий на следующий год.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Слово для содоклада предоставляется депутату Зыряновой. Присаживайтесь.

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты, комитетом по бюджету принято решение рекомендовать Законодательному Собранию принять проект закона в первом чтении, создать рабочую группу по доработке законопроекта ко второму чтению и установить срок подачи поправок до 19 ноября 2012 года.

Проект закона рассмотрен также комитетом Законодательного Собрания по социальной политике и рекомендован к принятию Законодательным Собранием в первом чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Сергей Валерьевич, озвучьте кандидатуры в состав рабочей группы.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Бабин, Сизинцева, Чудинова.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом названных кандидатур. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 12 «О проекте закона Пермского края «О Территориальной Программе государственных гарантий бесплатного оказания населению Пермского края медицинской помощи на 2013 год» (первое чтение) с докладом исполняющего обязанности министра здравоохранения Пермского края Крутень Анастасии Владимировны, содокладом депутата Клепцина Сергея Витальевича.

Без доклада предлагается. Вне очереди, пожалуйста, Олег Михайлович.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я предлагаю, коллеги, доклад, тем не менее, заслушать. Может быть, социальный комитет его и слушал внимательно, остальные комитеты, насколько я понимаю, нет. Поэтому считаю, что такое проведение обсуждения таких важнейших вопросов, когда мы говорим, что проблема здравоохранения у нас чуть ли не проблема № 1, является, ну, с нашей стороны, по крайней мере, неразумным.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста, Анастасия Владимировна, Вам предоставляется слово.

КРУТЕНЬ А.В., и.о.министра здравоохранения Пермского края

Уважаемые коллеги, законопроект разработан в соответствии с федеральным законодательством, 326-м и 323-м Федеральным законом. К сожалению, когда этот законопроект разрабатывался, еще не было федеральной Программы государственных гарантий, она была, появилась только в понедельник на этой неделе, поэтому те изменения, которые на сегодняшний день внесены в федеральном документе, они будут как раз внесены между первым и вторым чтениями.

Поэтому законопроект, который мы сейчас представляем, он определяет общую сумму средств в рамках Программы государственных гарантий, и есть еще ряд параметров, в частности, подушевой норматив, который увеличился с 8 тысяч до 10 за счет в основном средств обязательного медицинского страхования.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые... Вопросы, пожалуйста. Депутат Жданов.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Анастасия Владимировна, я хотел бы уточнить все-таки по подушевому нормативу. Мы таким образом доходим до уровня федерального норматива или нет?

КРУТЕНЬ А.В., и.о.министра здравоохранения Пермского края

К сожалению, что касается федерального норматива нам сейчас сложно сказать, потому что мы сейчас как раз проводим расчеты, но изначально те параметры, которые были заданы нам Федерацией, мы постарались их выдержать. В ближайшее время, когда мы посчитаем все, мы поймем, какой дефицит Программы. Пока не владею этими цифрами по объективным причинам, потому что, повторяю, Программа появилась только вечером в понедельник.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Драницын.

ДРАНИЦЫН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Анастасия Владимировна, ну, может быть, не совсем в унисон, но планируется ли соединение поликлинического обслуживания и стационарного в одно единое?

КРУТЕНЬ А.В., и.о.министра здравоохранения Пермского края

Нет, у нас таких планов нет.

ДРАНИЦЫН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Нет, да?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Алистратов.

КРУТЕНЬ А.В., и.о.министра здравоохранения Пермского края

Если говорить о планах Министерства здравоохранения, то таких планов нет. Если же есть такие планы у лечебных учреждений или у муниципалитетов, то мы готовы их рассматривать.

АЛИСТРАТОВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемая Ксения Владимировна, вот и все-таки, вот федеральный подушевой норматив – 9 тысяч. Все-таки, какой норматив у нас?

КРУТЕНЬ А.В., и.о.министра здравоохранения Пермского края

Еще раз, не расслышала.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Еще раз, Владимир Николаевич.

АЛИСТРАТОВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Значит, я задавал предыдущему выступающему вопрос, он как бы адресовал это Вам. Значит, планируется за счет дополнительных поступлений увеличение подушевого норматива, и какой он сейчас подушевой норматив по нормативу по территориальной Программе госгарантий? По федеральному нормативу там 9 тысяч.

КРУТЕНЬ А.В., и.о.министра здравоохранения Пермского края

Значит, подушевой норматив в Программе госгарантий – 10 тысяч 100, сейчас скажу, 70 рублей.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Кузьмицкий.

КУЗЬМИЦКИЙ Г.Э., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Анастасия Владимировна, если я Вас правильно понял, то мы уже опережаем наши показатели, которые записаны в Стратегии? Там мы планировали федерального норматива к 2015 году вроде как достичь, а здесь уже получается у нас будет подушевой выше федерального?

КРУТЕНЬ А.В., и.о.министра здравоохранения Пермского края

Нет, уважаемые коллеги, мы ничего не опережаем. На сегодняшний день, безусловно, Программа будет дефицитна. Вот процент этого дефицита мы озвучим, значит, во втором чтении.

Что касается увеличения федерального норматива, то причина его увеличения очень простая, потому что те средства, которые выделялись Федерацией на реализацию третьей задачи модернизации (это обеспечение доступности медицинской помощи, то есть доплаты врачам поликлиник и внедрение стандартов, то есть это доплаты врачам в стационарах), они влились в общую Программу ОМС. И на сегодняшний день мы занимаемся определением порядка распределения этих средств. Поэтому сказать о том, что будет увеличение средств по сравнению с прошлым годом, так говорить нельзя. Оно действительно будет, но только на величину инфляции.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Присаживайтесь. Слово для содоклада депутату Клепцину. Сергей Витальевич.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, данный законопроект был рассмотрен на комитете по социальной политике. Принято решение принять в первом чтении. Прошу вас поддержать решение комитета.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, переходим...

Главным комитетом предлагается поручить доработку данного законопроекта ко второму чтению соответствующей постоянно действующей рабочей группе.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 13 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменений в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 17 ноября

2011 г. № 2994 «Об утверждении перечня объектов, подлежащих включению в краевую инвестиционную Программу регионального развития на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов» (второе чтение) с докладом руководителя постоянно действующей рабочей группы по рассмотрению вопросов строительства объектов краевой инвестиционной Программы регионального развития депутата Жданова Олега Михайловича. Олег Михайлович, Вам слово.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, рабочая группа рассмотрела 2 поправки, поступившие в установленный срок, и 3 поправки, поступившие после установленного срока. Учитывая, что поправки, поступившие в установленный срок, фактически не касались параметров 2012 года, а касались только 2013 и 2014 годов, эти поправки были отклонены рабочей группой. А вот поправки, поступившие после установленного срока, одна из них была снята автором, а две поправки после рассмотрения (это поправка Маркова и поправка Ширяевой в отношении Коми-Пермяцкого окружного драматического театра: перенос средств с 2012 года на 2013 год, Лилия Николаевна Ширяева, которая предложила предусмотреть в Программе 2012 года сумму ноль, а вот перенести ее, 7,5 миллиона, на 2013 год), эти поправки были поддержаны. Поэтому прошу поддержать решение рабочей группы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги, смотрю на монитор, предлагаю перейти к обсуждению предложенного проекта постановления. С учетом поправок двигаемся следующим образом: за основу, поправки и в целом.

Предлагаю принять предложенный проект постановления за основу. Принято.

Прошу определиться за принятие к рассмотрению поправок, поступивших после установленного срока и рассмотренных рабочей группой и комитетом. Решение принято.

Коллеги, кто-нибудь настаивает на отдельном рассмотрении поправок, поступивших после установленного срока? Согласно части 2 статьи 13 регламента обсуждение и голосование по каждой поправке отдельно проводится лишь в случае, если на этом настаивают депутаты.

Есть ли желающие высказаться по поправкам? Нет. Если нет возражений, прошу определиться за принятие поправок № 1 и № 3, поступивших после установленного срока, поддержанных рабочей группой и комитетом. Принято.

Прошу определиться голосованием за принятие постановления во втором чтении в целом с учетом принятого по поправкам решения. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 25 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «Об утверждении перечня объектов, подлежащих включению в краевую инвестиционную Программу регионального развития на 2013 и на плановый период 2014 и 2015 годов»

(второе чтение) с докладом Жданова Олега Михайловича. Олег Михайлович, Вам слово.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, рабочая группа также рассмотрела и КИПРР на 2013- 2015 годы. Учитывая, что это вопрос, взаимосвязанный с предыдущим докладом, поэтому постараюсь объяснить, в чем был смысл нашего рассмотрения.

24 поправки поступили в установленный срок, 18 поправок были приняты, 2 – учтены, 3 – отклонены, 1 – снята авторами, 3 поправки поступили после установленного срока, 2 из этих поправок, они коррелируют с только что проголосованными нами поправками по КИПРР 2012-2014. То есть если средства перенесены были с 2012 года на 2013 год, то, соответственно, эти поправки и отразили появление этих средств в 2013 году.

Если говорить содержательно, то что, наверное, принципиально поменялось, то, что у нас появились объекты здравоохранения в том числе местного значения, так как у нас, как известно, полномочия в настоящее время по объектам здравоохранения переданы на региональный уровень.

И хотел бы также обратить внимание, что у нас еще текстовая часть постановления, которая была подготовлена рабочей группой, которая дает определенные рекомендации Правительству по дальнейшему формированию КИПРР.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Коллеги, наблюдаю монитор. А, есть вопрос, депутат Скриванов, пожалуйста.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Олег Михайлович, мы с Вами вместе были на этой Программе, значит, вместе утверждали там разного рода объекты. Вместе с тем там попали объекты муниципального значения – это Полазна, Оханск, значит, Чердынь. Вот, и на рабочей группе декларировалось Правительством о том, что будет отдельная Программа по здравоохранению, которая будет заниматься как раз финансированием строительства объектов именно здравоохранения.

Сегодня вот, прослушав послание губернатора, потом просмотрев материалы, ответы на вопросы в послании губернатора, убеждаюсь в том, ну, по крайней мере, там четко написано, что, кроме Программы, связанной с модернизацией здравоохранения, а именно 1 миллиард 200, которые есть, в других программах по здравоохранению не планируется, вернее, о них не сказано. Считаете ли Вы все-таки правильным заводить объекты муниципального значения в Программу, значит, объектов регионального значения? Спасибо.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

То, что мы действительно вместе работали в этой рабочей группе, и наверное, пересказывать позицию Правительства не совсем правильно.

Правительство действительно сформулировало свою позицию таким образом, что нам будет представлена программа комплексная.

Второе. Что касается объектов местного значения. У нас фактически пересечение идет с вами только по позиции под названием «Пожарное депо». Вот здесь действительно есть проблема, потому что у нас эта позиция сейчас одновременно с вами отражена и в ФСР, значит, как в приоритетных направлениях к финансированию и краевой Программе в соответствии с принятой Программой пожарной безопасности. Значит, что касается лечебных учреждений, то здесь как раз ситуация, хочу напомнить коллегам, она изменилась.

Мы с вами еще в прошлом году исключили из перечня приоритетных направлений, финансируемых за счет ФСР, вопросы, связанные с развитием системы здравоохранения, в связи с тем, что эти полномочия с 2012 года перешли на краевой уровень, и, соответственно, объекты эти у нас с вами на сегодняшний день будут строиться за счет средств краевого бюджета.

У нас есть проблема по ранее начатым объектам, которые строились на условиях софинансирования. Я думаю, что к весне, ну, то есть мы договорились, что где-то к маю будет подготовлен такой документ и Правительство свои предложения по вопросам способов финансирования объектов на иных принципах представит.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Скриванов.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я на уточнение, Олег Михайлович, потому что у меня тоже есть, собственно говоря, больницы в территории. Значит, правильно ли я понял, что Вы считаете как руководитель группы допустимым подачу в КИПРР объектов здравоохранения по строительству этих объектов (поправок) в связи с тем, что будет разработана Программа, до разработки Программы.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Наши... У нас есть всего один объект, который внесен был со стороны губернатора. Значит, остальные объекты внесены в текст постановления, который рекомендует Правительству предусмотреть строительство данных объектов в рамках Программы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги, с учетом того, что есть поправки, предлагаю определиться за принятие предложенного проекта постановления за основу.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

(Без микрофона)

Мнение можно?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Мнение? Да, пожалуйста.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я вчера рассказывал мнение на фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ». Просто хочу еще раз подчеркнуть некий нюанс, который сложился.

У нас с вами, коллеги, действуют нормативные правовые документы, которые регламентирует ФСР и которые регламентирует КИПРР. Так вот, по этим документам объекты, отнесенные к муниципальному значению, строятся за счет ФСР и строятся самими муниципалитетами. Значит, сегодня, принимая Программу КИПРР, значит, в том виде, в котором она подготовлена рабочей группой, мы создаем прецедент, и этот прецедент чреват тем, что объекты муниципального значения начнут попадать в Программу КИПРР. Я не против ни того, ни другого варианта, я просто говорю о том, что это противоречит законодательству. И, на мой взгляд, все-таки правильной было бы, значит, как и в случае со Стратегией, где я не был поддержан, как и в случае с Программой социально-экономического развития, где я не был поддержан, сначала обсудить идеологию, идеологию, предположим, того, что ФСР у нас больше нет, а есть КИПРР, и туда мы «засовываем» все объекты, а после этого принимать.

Тем не менее, получилось все наоборот. Мы сначала сейчас принимаем, при этом риски, которые возникают, они заключаются в следующем. Значит, за счет этих средств мы начинаем строить объекты здравоохранения. Какой объем средств останется на остальные объекты, мы сказать не можем. Если это приоритет, то как быть с теми объектами, которые до этого времени строились по краевой Программе, инвестиционной Программе регионального развития, и какая сумма средств останется на эти объекты, мы с вами сказать тоже не можем. Но призываю коллег, значит, у нас появилась возможность участвовать в КИПРР объектами, значит, здравоохранения муниципального значения. Спасибо.

Я буду воздерживаться, против этой Программы. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. От Правительства кто будет выступать? Пожалуйста, представьтесь там.

ШАПОВАЛ Д.В., министр строительства и архитектуры Пермского края
Шаповал Дмитрий Викторович.

Уважаемые депутаты, мы сегодня, когда говорим про объекты муниципального значения, хочу подчеркнуть, что в КИПРР сегодня объектов муниципального значения за краевое финансирование нет, там сегодня все объекты краевых полномочий. Спасибо.

С МЕСТА (Без микрофона)

Мне не слышно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, предлагаю определиться по поводу...

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края
(Без микрофона)

Подождите, можно вопрос?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Мы закончили вопросы, Дмитрий Станиславович.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края
(Без микрофона)

Нет, просто Вы же дали слово министру. У меня, честно говоря, он сказал, что нет муниципальных объектов, и в этом случае это меняет мою позицию...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Дело в том, что, ну, как исключение я могу Вам один раз задать вопрос с учетом...

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Вы сегодня практически ни разу не нарушили регламент.

(Смех в зале)

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края
А в этой связи можете в отношении меня сделать хоть одно исключение.

У меня тогда Министерству вопрос. А больница в Чердыни – это объект регионального значения? Полазна – это объект регионального значения? Оханск – это объект регионального значения?

ШАПОВАЛ Д.В., министр строительства и архитектуры Пермского края
Это объект региональных полномочий на сегодняшний день.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Это разные вещи.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, и все-таки я предлагаю определиться по поводу предложенного проекта постановления за основу. Решение принято.

Прошу определиться за принятие к рассмотрению поправок, поступивших после установленного срока и рассмотренных рабочей группой и комитетом.

Коллеги, работаем, пока жива система! Работаем.

С МЕСТА (Без микрофона)

За что голосуем-то?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

За принятие к рассмотрению поправок. Принято.

Уважаемые коллеги, коллеги, если вы не настаиваете на голосовании за каждую поправку отдельно, не настаиваете?

Прошу определиться за принятие поправок 1 и 3, поступивших после установленного срока и поддержанных рабочей группой и комитетом.

С МЕСТА (Без микрофона)

Валерий Александрович, а где поправка-то эта?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Про которую рассказывал докладчик, содокладчик, которая у вас есть в документах.

Уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием за принятие постановления во втором чтении в целом с учетом принятого по поправкам решения (обязательно есть, Олег Михайлович о них рассказывал). Решение принято.

Рассматривается вопрос 14 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О бюджете Пермского края на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов» (второе чтение) с докладом председателя комитета по бюджету, руководителя рабочей группы, депутата Зыряновой. Елена Владимировна.

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты, в рабочую группу по подготовке проекта закона ко второму чтению в установленный срок поступило 108 поправок. Кроме этого, после установленного срока внесены еще 3 поправки. По итогам заседания рабочей группы 100 поправок были приняты, в том числе одна, внесенная после установленного срока, 9 поправок отклонены, в том числе две, внесенные после установленного срока, одна была поправка учтена ранее принятой и одна снята автором.

Подготовленный рабочей группой для принятия во втором чтении проект закона предусматривает следующие основные характеристики бюджета края на 2012 год.

Объем доходов – в сумме 98 млрд. 774,8 млн.рублей, что меньше предусмотренного законопроектом, принятым в первом чтении, на 1 млрд. 345,9 млн.рублей. Плановый дефицит предлагается в размере 9 млрд. 998,2 млн.рублей, что на 1 млрд. 410 млн.рублей меньше размера, принятого в первом чтении.

Рабочей группой также рассмотрены и приняты текстовые и редакционные поправки, уточнены основные параметры краевого бюджета на 2013 и 2014 годы. Вчера комитетом по бюджету при рассмотрении проекта закона, подготовленного рабочей группой, были переголосованы и приняты поправки № 37, 10, 47 из таблицы поправок, которая есть у вас в раздаточных материалах.

В результате принятых комитетом поправок общий объем расходов по сравнению с объемом, принятым в первом чтении, уменьшился

на 1 млрд. 310 млн.рублей и составил 98 млрд. 810 млн.рублей. Соответственно, на такую же сумму увеличился плановый дефицит краевого бюджета на 2012 год.

Комитет также рекомендует Законодательному Собранию рассмотреть и принять поправки, поступившие после установленного срока и поддержанные комитетом.

Рекомендует Законодательному Собранию рассмотреть и принять проект закона, подготовленный головным комитетом ко второму чтению. Проект закона был рассмотрен, поддержан комитетами по инфраструктуре и по социальной политике.

Дополнительно комитетом по бюджету подготовлен проект постановления, содержащий рекомендации Правительству Пермского края представить до 31 января 2013 года проект концепции развития пригородных пассажирских перевозок железнодорожным транспортом, на которые в рамках комитета были приняты поправки на дотации в размере 49 млн.рублей.

Спасибо за внимание!

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Коллеги, вопросы?

Значит, уважаемые коллеги, прошу определиться за принятие предложенного проекта закона за основу. Решение принято.

Прошу определиться за принятие к рассмотрению поправок, поступивших после установленного срока и рассмотренных рабочей группой и комитетом. Решение принято.

Если нет возражений, прошу определиться за принятие поправок 1, 4 и 5, поступивших после установленного срока и поддержанных комитетом.

Так, уважаемые коллеги, поступила поправка депутата Скриванова. А ее раздали или нет сейчас, она находится? Дмитрий Станиславович, пожалуйста.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, день, видимо, сегодня сложный, я, видимо, в предыдущий раз не смог для большинства депутатов донести суть и содержание своей поправки. Значит, моя поправка в постановление была обращена, постановление 2012, 2013, 2014 и 2015 годов, значит, при принятии бюджета. Сейчас попытка вторая – обратить ее в постановление 2012, 2013, 2014 годов. Суть от этого не меняется. Суть следующая: провести депутатские слушания в ноябре по теме «Возможности и способы повышения заработной платы работникам бюджетных, краевых и муниципальных учреждений в связи с федеральными и региональными нормативными правовыми актами до 2018 года».

Коллеги, просьба поддержать, это очень важная, на мой взгляд, тема, которая определяет весь наш с вами объем и горизонт бюджетных планирований. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Жданов, пожалуйста.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Дмитрий Станиславович, я понимаю, о чем Вы говорите с точки зрения текущей ситуации, но, когда Вы говорите, что давайте рассмотрим и проведем слушания о зарплате до 2018 года, ну, честно говоря, горизонт, скажем, прогнозирования и какие еще обязательства за это время родятся как в федеральном бюджете, так и в краевом, на мой взгляд, совершенно не разумный. Если обсуждать, то надо обсуждать как минимум, думаю, на ближайшую перспективу, по крайней мере там, 2012 или 2013 год. Но дальше из этого выходить смысла никакого нет, поэтому хотел бы задать вопрос. Чем вызван такой период для обсуждения?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Олег Михайлович, огромное спасибо за вопрос. Мало того, значит, все те документы, которые сегодня рождаются, они рождаются с горизонтом в 2026 год. Значит, а вот те документы, о которых я говорю, они как раз подписаны Президентом до 2018 года, поэтапное повышение заработной платы бюджетникам.

Значит, учитывая, что 2016-2017 годом заканчиваются, собственно говоря, полномочия, полномочия в том числе исполнительной власти, нам с Вами, уважаемые коллеги, нужно будет понимать: мы имеем эти необходимые там «цать» ярдов, миллиардов, вернее, рублей либо не имеем, поэтому поставлена цифра 2018.

Значит, если бы решение Президента было - 2016, значит, я бы поставил 2016, но речь идет как раз о поэтапном, до 2018 года. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Ёлохов.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, был на парламентских слушаниях второго числа этого месяца в Совете Федерации о прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации, Ольга Владимировна тоже там же была. Но вот пока то, о чем говорят в Федерации, особого желания поддерживать нас деньгами было незаметно. Даже более того, говорилось о том, что по подсчету федеральных органов наш бюджет, бюджеты субъектов настолько хорошо увеличились, что можно подумать о передаче им еще каких-нибудь полномочий, они справятся.

Если же говорить об опасности для бюджета плановых повышений заработной платы, которые мы с вами уже публично продекларировали, то такая опасность есть и лучше о ней знать и к ней подготовиться, проводя

слушания, чем через год выясним, что мы вынуждены занимать не 9 миллиардов, а 19, и непонятно как еще впишемся в 15 процентов от бюджета. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Луканин.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо, Дмитрий Станиславович, разъяснили, наконец, потому что сейчас это предложение кажется совершенно разумным, потому что, действительно, понять, какие у нас горизонты планирования из расчета федеральных обязательств, которые на нас наложат, да, по сути дела, очень важно. От этого будет зависеть и формирование бюджета ближайших лет. Знать перспективу, занимаем мы или собственными живем, принять эти решения заранее - это очень важно. Спасибо. Призываю голосовать «за».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Чибисов Алексей Валерьевич.

ЧИБИСОВ А.В., заместитель председателя Правительства Пермского края, полномочный представитель губернатора Пермского края и Правительства Пермского края в Законодательном Собрании Пермского края

Уже не депутат.

Уважаемый Валерий Александрович, уважаемые коллеги, мы, собственно, не против, Правительство не против.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, предлагаю определиться по поправке депутата Скриванова. Принято.

Уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении с учетом принятого по поправкам решения. Принято.

И, уважаемые коллеги, в рамках данного вопроса есть проект постановления, подготовленный головным комитетом.

Я правильно говорю, Елена Владимировна, что у нас есть еще проект постановления, подготовленный головным комитетом? Да?

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Прошу определиться за принятие его в целом. Решение принято.

Переходим к рассмотрению вопроса № 15 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О порядке использования средств бюджета Пермского края для осуществления полномочий Российской Федерации в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов, переданных органам государственной власти Пермского края» с

докладом Солина Сергея Александровича, содокладом депутата Гилязовой Елены Ефимовны.

Нужен доклад, уважаемые коллеги? Без доклада.

Предлагаю определиться по поводу доклада, отсутствия доклада. Принято.

Вопросов нет. Предлагаю слово предоставить Гилязовой Елене Ефимовне.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел проект закона. Есть просьба от Правительства принять данный проект закона в двух чтениях в ходе одного пленарного заседания, поскольку есть необходимость увеличить бюджет уже 2012 года. Однако, насколько я понимаю, в бюджете 2012 года, который мы только что приняли, сумма, требуемая в 2012 году, исключена, поскольку расходного обязательства на сегодняшний день не было.

Тем не менее, решение комитета принять в двух чтениях в ходе одного пленарного заседания. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, вопросов, желающих нет выступить.

Уважаемые коллеги, дело в том, что мы попадаем в очень такую интересную регламентную коллизию. Если мы будем предлагать до 18.00 подавать поправки, то есть мы их подать не сможем, а решение о продлении Законодательного Собрания мы можем принять в 18.00. Поэтому в тексте проекта постановления, тогда я не очень понимаю, какой, какой, какой сейчас ставить? А? Пока до 18, уважаемые коллеги.

Так, предлагаю определиться, поручить головному комитету подготовку данного законопроекта и прошу определиться голосованием.

А, вне очереди. Подождите, отменяю, отменяю.

Да, пожалуйста, Виктор Иванович. А, нечаянно нажалось? Хорошо.

Тогда, уважаемые коллеги, предлагаю, уважаемые коллеги, определиться.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Виктор Иванович, систему нам не сломайте, пожалуйста.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, решение принято.

Рассматривается вопрос № 16 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «Об утверждении концепции долгосрочной целевой программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Пермском крае на 2013-2020 годы» (второе чтение) с докладом руководителя постоянно действующей рабочей группы, депутата Федоровского Виктора Генриховича.

Уважаемые коллеги, есть необходимость в докладе?

ФЕДОРОВСКИЙ В.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Там были вопросы по поправкам.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, хорошо, тогда слово предоставляется Виктору Генриховичу.

ФЕДОРОВСКИЙ В.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, я постараюсь коротнечко. Значит, поступило в ходе обсуждения 47 поправок в установленный срок, 2 поступили в рабочую группу после установленного срока. В результате обсуждения принято было 42 поправки и обе поправки после установленного срока. Возникла небольшая коллизия по поправке № 9, которая была подана в установленный срок, депутата Драницына. На рабочей группе она была принята, но в последующем на нее поступило отрицательное заключение ГПУ в связи с противоречием Закона о защите конкуренции, федерального закона. И при рассмотрении на головном комитете данная поправка была отклонена членами комитета.

В результате есть проект решения комитета, который у всех роздан, я его зачитывать не будут, но вот по 9-й поправке я обратил внимание. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги, с учетом доклада прошу определиться за принятие предложенного проекта постановления за основу. Так, решение принято.

Прошу определиться за принятие к рассмотрению поправок, поступивших после установленного срока и рассмотренных рабочей группой и комитетом. Решение принято.

Если настаивать не будете, уважаемые коллеги, то прошу определиться за принятие четырех поправок депутата Гилязовой, поступивших после установленного срока и поддержанных комитетом. Решение принято.

Прошу определиться голосованием за принятие постановления во втором чтении в целом с учетом принятого по поправкам решения. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 17 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О порядке определения размера арендной платы, порядке, условиях и сроках внесения арендной платы за земельные участки, находящиеся в собственности Пермского края, и земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена, расположенные на территории Пермского края» (первое чтение) с докладом министра по управлению имуществом и земельным отношениям Пермского края Шагапа Андрея Владимировича, содокладом депутата Гилязовой.

Есть, без доклада. Уважаемые коллеги, предлагаю определиться за предложение. Спасибо. Принято решение.

Андрей Владимирович, присаживайтесь. Слово предоставляется депутату Гилязовой Елене Ефимовне.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, суть предложенного вам законопроекта заключается в следующем. У нас с 1 января 2013 года перестает действовать прежний порядок по размеру арендной платы за земельные участки в границах населенных пунктов по категории «Прочие». Соответственно, то, что предлагает законопроект, это передать на уровень муниципалитетов определение корректирующего коэффициента.

Хочу обратить ваше внимание, что положительные заключения получены от всех муниципалитетов. В ходе проработки этого законопроекта была собрана временно действующая рабочая группа по законодательству в области земельных отношений, после этого работала редакционная группа. Есть поправки, подготовленные с учетом замечаний Контрольно-счетной палаты. Есть необходимость принять в двух чтениях в ходе одного пленарного заседания в связи с тем, что в зависимости от этого решения муниципалитеты формируют доходные статьи своих бюджетов и есть выпадение доходов по целому ряду муниципалитетов. Спасибо. Прошу поддержать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы? Мнения? Уважаемые коллеги, мнение. Пожалуйста, депутат Луканин.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, все-таки принятие сейчас решения, что данный законопроект должен быть принят в двух чтениях, фактически означает, что мы его поддерживаем без особого обсуждения.

Между тем данный законопроект предлагает странную конструкцию определения размера арендной платы. В соответствии с федеральным законом арендная плата должна исчисляться простым перемножением кадастровой стоимости земельного участка на ставку аренды, а в данном законе Правительство предлагает внести еще неопределенный коэффициент. Так как вопрос спорный, нельзя говорить о принятии сразу в двух чтениях, и считаю целесообразным сейчас принять в одном чтении, дать время на доработку.

Кроме того, предлагаю доработку проводить не в профильном комитете по экономполитике, а в рабочей группе. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, в связи с тем, что поступила поправка депутата... Так, мнение, пожалуйста, депутат Скриванов.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, я, собственно говоря, хотел обратить коллег внимание на время, сейчас 17.44, а мы будем ставить, скорее всего, срок подачи поправок до 18.00, тем самым, собственно говоря, мы лишаем своих коллег в принципе законодательной инициативы, потому что в 18.00 будет перерыв. Учитывая вот

все эти входящие-исходящие, может быть, действительно, там, отреагировать на просьбу Алексея Александровича и принять в первом чтении вопрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Дёмкин.

ДЁМКИН Н.И., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я участвовал в работе рабочей группы, не смог поучаствовать в работе комитета по этому же вопросу, но к сегодняшнему заседанию такой «срезик» изменений по кадастровой стоимости земельных участков сделал. Я бы его озвучил, и вы придете к тому же выводу, что сказал Луканин. Рассматривать в двух чтениях на сегодня этот вопрос нельзя.

ЦУМ: с 19462 увеличилась до 22200, увеличилось. «Стометровка»: 20338, стала 20005. Гостиница «Урал» рядом: с 17430 стало 12402. Вот обратите внимание, один район - центральный. Где логика таких изменений?

Ул. Мира, 41, жилье: стало меньше, 9475 было, стало 9075. Торговля: 12462, стало 10873. Ул.Мира, 41, спорт: 11903, 10837. Надо спорт поддерживать, я согласен с этим, надо.

Офисы здесь же: 14436, стало 10837. Ул.Докучаева, 42, жилье, участок МВД был: было 230 рублей 088, стало 9710. Ул.Докучаева, 42, торговля: было 8577, стало 10317. Ул.Маяковского, 41, жилье: было 1872, стало 7953. Гаражи: 7872, стало 6283. Но, гаражи на Бахаревке, да: было 6399, стало 7077. Бахаревка по отношению к Маяковского в лучших условиях? Нет, конечно. Ул.Калинина, 50, жилье: было 6701, стало 9075. Ул.Калинина, 50, торговля: 11238, стало 10357.

Нет среза по «прому». Вот если за «пром» увеличить кадастровую стоимость, да, то я посмотрю, какая очередь из промышленных предприятий, расположенных в черте города Перми, выстроится для того, чтобы покинуть эту территорию и уйти на другие земли, где нужно будет меньше платить.

Поэтому я бы считал, что от принятия в двух чтениях этого закона сейчас нужно воздержаться. И по крайней мере, если вводить коэффициенты, то нужно ограничивать этот коэффициент размерами арендной платы предыдущей, но не идти на увеличение.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Чибисов Алексей Валерьевич.

ЧИБИСОВ А.В., заместитель председателя Правительства Пермского края, полномочный представитель губернатора Пермского края и Правительства Пермского края в Законодательном Собрании Пермского края

Уважаемый Валерий Александрович, уважаемые депутаты! Дело в том, что при переоценке кадастровой стоимости земель в Пермском крае в 2011 году, кадастровая стоимость снизилась от 4 до 8 раз. И, собственно, те коэффициенты, которые мы сейчас предлагаем, отдавать право устанавливать муниципалитетам, это связано с тем, чтобы хотя бы частично компенсировать потери, связанные с этой переоценкой.

Поэтому огромная просьба поддержать этот законопроект, иначе муниципалитеты не смогут принять свои законы о бюджетах, и у них будут огромные выпадающие доходы. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вне очереди, депутат Скриванов.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня по порядку ведения, мы же все равно сначала принимаем закон в первом чтении, поэтому ставьте, пожалуйста, закон в первом чтении, а тогда, когда будем принимать решение о переходе во второе чтение, примем соответствующее решение, там, либо «за», либо «против». Сейчас все равно первое чтение.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Уважаемые коллеги, у меня есть предложение ограничить список выступающих. Прошу определиться. Решение принято.

Пожалуйста, депутат Гилязова.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, те примеры, которые сейчас привел депутат Дёмкин, как раз говорят о том, что если мы с вами не принимаем этот законопроект, то мы получаем ровно такие цифры, о которых идет речь.

Суть нашего законопроекта, прошу обратить внимание еще раз, мы не устанавливаем с вами единые коэффициенты по краю, мы передаем это право муниципалитету, который понимает свою территорию, свои объекты и сможет это регулировать. При этом те ограничения, которые на сегодняшний день в этом законопроекте есть, не позволят повысить арендную плату в разы. Это то, о чем вы говорите, то есть она остается в пределах существующего уровня дохода муниципалитета. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Борисовец.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Николай Иванович, при всем моем уважении, как бы просто советую Вам активнее участвовать в работе фракции, потому что этот вопрос вчера на фракции рассматривался, и есть у нас решение все-таки его принимать, значит, и принимать в двух чтениях на данном заседании. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Дёмкин.

ДЁМКИН Н.И., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, во-первых, Юрий Львович, не мог принять участие, я перед Вами извинился, Юрий Львович. Вот, но, тем не менее, тем не менее, если бы даже был и озвучил свое мнение, да, и оно пошло бы вразрез с мнением фракции, я бы свое мнение озвучил и здесь.

Вы понимаете, в чем получается штука-то, да. Вот трудно воспринимается на слух то, что сказал, а вот то, что сказал, говорит о том, что вот этих потерь по городу, да, есть муниципальные образования, где произошли потери, произошли, есть и в Березниках, наверное, в частности, да, это точно произошло, но в Перми, да, по тому, что было мною сказано, можно и делать вывод о том, что или сильно преувеличивают потери в 700 миллионов, или их нет. Потому что на жилье, именно на жилье, то, что для нас с вами более важно, произошло увеличение кадастровой стоимости, и муниципальное образование обязательно повысит арендную плату с увеличением кадастровой стоимости, а мы потом будем входить в согласительную комиссию, после этого повышения и месяцами, и годами добиваться, приведения в соответствие с разумом.

Больше мне сказать нечего. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Шагап Андрей Владимирович.

ШАГАП А.В., министр по управлению имуществом и земельным отношениям Пермского края

Уважаемые коллеги, я просто еще раз хочу обратить внимание, что выпадающие доходы – это одна из причин. Потому что, ну, не секрет, что многие не довольны кадастровой оценкой земель, которая произошла в 2010 году, утверждена в 2011 году. Поэтому здесь не говорится о том, что только выпадающие доходы, хотя они достаточно большие.

Но, кроме того, давайте Пермь не будем трогать, посмотрим на другие муниципальные образования. Осинский муниципальный район, снижение кадастровой стоимости по торговле в 3,4 раза, Краснокамский муниципальный район, земли под объектами: в 18,6 раза снижение. С другой стороны, значительный рост кадастровой стоимости намечается в Чердынском муниципальном районе, земли под административными зданиями - в 16,3 раза, Березовский муниципальный район, земли под объектами торговли - в 13,6 раза.

Мы говорим о том, что должно быть только повышение, мы отдаем муниципалитетам возможность быстро отреагировать на того, что произошло. То, что произошло, уже произошло. И на следующий год мы попытаемся переоценить кадастровую стоимость земли. Конечно, уже в процессе переоценки мы будем следить за теми работами, которые будут вести оценочные компании, которые выиграют конкурс. Но сегодня, я еще раз говорю, мы находимся в некой ситуации, из которой нужно искать выход. И это не обязательно повышение, где-то нужно срочно понижать. И коэффициент может быть как повышающий, так и понижающий. Поэтому муниципальным образованиям лучше видно, чем Законодательному Собранию и Правительству, они быстрее и четче отреагируют на те процессы, которые произошли. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, мы с вами закрыли список выступающих. Вне очереди, пожалуйста, депутат Луканин.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вот на мое решение, в двух чтениях или в одном принимать, повлияет то, как дальше мы вести будем заседание. Если мы сегодня его закончим, там, в 6 или в 7 часов, то это одно, тогда мы не успеем, вернее, тогда можно будет внести время для подачи поправок, например, завтра до обеда, и тогда можно успеть отработать хотя бы частично те вопросы, которые остались. Если же мы сегодня, вернее, заканчиваем сегодня в 8 часов, тогда явно не успеем отработать поправки, и тогда я настаиваю на том, чтобы дали время, и на следующем заседании уже рассмотреть, после, во втором чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Депутат Лейфрид.

ЛЕЙФРИД А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, вопрос на самом деле такой, сложный и, я думаю, что он на самом деле «сырой» для двух чтений, тоже вот хотел поддержать господина Дёмкина, потому что мы говорим, что якобы выпадающие и за счет коэффициентов муниципальные образования выравнивают, но мы не делаем верхний предел. Они могут не выравнивать, а могут, наоборот, так сказать, переувеличить. Поэтому согласен, что или его дорабатывать надо в двух чтениях, а уже срок там смотреть, какой необходим для того, чтобы вот, как Луканин говорил, или его нельзя принимать в двух.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, пожалуйста, депутат Борисовец по мотивам.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович, ну, пора определиться до сколько работаем. Я думаю, что это, может быть, все решит.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Коллеги, предлагаю поработать до 20.00, а завтра, соответственно, значит, не собираться. Если вдруг мы «не влезем» в 20.00, вопросы перенесем на 15 число, на 15 ноября. Нет возражений? Тогда...

(Шум в зале)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Я знаю, мнения есть. Пожалуйста, пожалуйста, депутат Скриванов.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня, честно говоря, обратное мнение. В 6 часов заканчивается работа Законодательного Собрания, и это продиктовано в том числе документами Законодательного Собрания. Значит, следующую повестку нужно рассматривать в ноябре. Значит, вопросы все важные мы рассмотрели, если

есть какие-то еще вопросы важные, значит, тогда должен представитель Правительства соответственно с аппаратом Законодательного Собрания назвать. Если это будет там 2-3 вопроса, их принять и совершенно спокойно все остальное отнести на ноябрь. Потому что сегодняшняя повестка – это продукт, там, я не знаю, неправильно сформированной повестки, 76 вопросов, да еще в двух чтениях, более 80 вопросов рассмотреть нереально, даже если до 8 часов. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, давайте время тратить не будем. Работаем, а в 18.00 вернемся к рассмотрению этого вопроса.

Итак, уважаемые коллеги, предлагаю перейти к голосованию.

В связи с тем, что поступила поправка депутата Луканина, предлагаю определиться за принятие предложенного проекта постановления за основу. За основу, за основу.

Теперь, уважаемые коллеги, есть поправка депутата Луканина, посмотрите, он об этом говорил, много раз обсуждали. Еще?

С МЕСТА (Без микрофона)

Можно озвучить?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Луканин, пожалуйста.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Суть ее заключается в том, чтобы, еще раз говорю, о том, чтобы доработать во втором чтении, срок поправок до 30 чего-то и, значит, и доработать не в комитете по экономполитике, а рабочей группой.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, коллеги, предлагаю определиться.

С МЕСТА (Без микрофона)

Поправки этой нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Есть они.

Коллеги, предлагаю определиться по поправке Луканина. Включите голосование. Принята поправка.

Теперь прошу комитеты определиться по кандидатурам в состав рабочей группы. Сергей Валерьевич, озвучьте кандидатуры от губернатора.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Шагап, Калашникова. Так, мы от обратного идем, что ли? Мы сначала должны услышать, сколько коллег из депутатского корпуса.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ну, я так понимаю, что у нас как минимум от комитетов. Так, депутат Третьяков, Плюснин, Ёлохов, Гилязова, Марков, Луканин, Старков. А Ширяева? Нет, ее нет.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

А как она может?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

It's impossible. При всем уважении.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Четвертая, да?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, да, Скриванов.

Уважаемые коллеги...

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

От Правительства и Администрации губернатора – Шагап, Калашникова, Ялушич, Трубинова.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Что? Не понял, Александр Викторович. А, Лейфрид, депутат Лейфрид. О'кей.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом с учетом принятого по поправке решения. Решение принято.

Уважаемые коллеги, вот видите как, 18.00 без нескольких секунд.

Значит, уважаемые коллеги, именно в логике депутата Скриванова я и начал размышлять чуть раньше. В связи с этим есть перечень вопросов по согласованию с Правительством, правда, их действительно немало. Раз, два, три, четыре, пять, шесть, семь, восемь, девять, десять, одиннадцать, двенадцать, тринадцать, четырнадцать, пятнадцать, шестнадцать, семнадцать, восемнадцать, девятнадцать, двадцать. Так, и, уважаемые коллеги, предлагается поработать до 20.00, что успеваем – то успеваем, остальные перенести на следующее заседание Законодательного Собрания 15 ноября.

С МЕСТА (Без микрофона)

А завтра?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Завтра не заседаем.

Я поэтому и ставлю на голосование, уважаемые коллеги, вот это предложение.

Пожалуйста, депутат Шулькин.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, Валерий Александрович, на самом деле мнения могут быть разные по этой теме, значит, кому-то, может быть, проще и завтра работать и сложнее сегодня, значит. Я предлагаю все-таки ограничиться не 20.00, если уж продолжим, а например, 19.00. Значит, и поставить этот вопрос на голосование, потому что я в 19 часов уйду, но, если коллеги поддержат как бы, то есть не вопрос, работаем до 19-ти, ну не поддержат, там, по другой схеме.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, я внес уже до 20.00, поэтому либо мы поддерживаем...

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Сначала голосуем за Ваше предложение, потом за мое.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Уважаемые коллеги, предлагаю проголосовать за предложения. То есть сегодня мы работаем, завтра не работаем. Работаем до 20.00 с перерывами и максимальное количество вопросов стараемся рассмотреть сегодня, остальные вопросы в соответствии с регламентом переносим на ноябрь, на 15 ноября. Предлагаю определиться. Решение принято.

Перерыв 10 минут.

ПЕРЕРЫВ

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, давайте, присаживаемся. Аппарат, проверьте все, проверьте, проверьте регистрацию. Так, коллеги, давайте поработаем, у нас есть как раз все возможности очень качественно и содержательно поработать сегодня.

Уважаемые коллеги, вопрос № 18 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермской области «О налогообложении в Пермском крае» (первое чтение) с докладом министра развития предпринимательства и торговли Пермского края Хмарука Кирилла Петровича, содоклад - депутат Гилязова. Есть коллеги, необходимость, в докладе? А, вне очереди, депутат Луканин, пожалуйста.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Валерий Александрович, я услышал, что запланировано рассмотреть еще 20 вопросов по предложению Правительства. Не могли бы Вы сейчас озвучить номера вопросов, к которым нужно быть готовыми?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Коллеги, сейчас идем с вами пока по повестке, ничего не меняем, потому что изменение порядка рассмотрения - это изменение повестки, это голосование. Поэтому двигаемся пока по повестке, а дальше, там, на 2-й час решим, посмотрим, как поработаем этот час. Сейчас двигаемся в соответствии с

нашей повесткой, ничего не меняем, просто работаем организованно и содержательно.

Доклад нужен, коллеги?

С МЕСТА (Без микрофона)

Нет, Валерий Александрович, попросите проверить карточки, пожалуйста.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Я уже сказал, коллеги. Аппарат, посмотрите. Значит, уважаемые коллеги, предлагаю определиться по поводу необходимости доклада.

(Шум в зале)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Если без, то «за». Да, нажимайте. Принято. Без доклада.

Вопросы докладчику? Нет. Присаживайтесь. Слово депутату Гилязовой. Пожалуйста, Елена Ефимовна.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Комитет рассмотрел законопроект, рекомендует принять в первом чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросов нет. Сергей Валерьевич, озвучьте кандидатуры для рабочей группы.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Дегтярева, Калашникова, Маренко...

С МЕСТА (Без микрофона)

Еще Диева.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Секунду, Ялушич и ...

С МЕСТА (Без микрофона)

Диева.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Диева.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Орлов, депутат Алистратов. Правильно я понимаю?

Уважаемые коллеги, предлагаю определиться голосованием за предложенный проект с учетом названных кандидатур. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 19 «О проекте закона Пермского края «О порядке использования средств бюджета Пермского края для осуществления отдельных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений, переданных государственной власти Пермского края»

(первое чтение) с докладом исполняющего обязанности министра Клейна Дмитрия Александровича, содокладом депутата Гилязовой.

Без доклада. Предлагаю определиться по поводу отсутствия доклада. Принято.

Вопросы докладчику? Нет. Слово депутату Гилязовой. Присаживайтесь.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Комитет рассмотрел законопроект, рекомендует принять его в первом чтении со сроком поправок до 1 ноября. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Смотрю на монитор. Сергей Валерьевич, озвучьте кандидатуры.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Клейн, Рябухина, Бурлакова.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом названных кандидатур. Принято.

Рассматривается вопрос № 20 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «Об утверждении концепции долгосрочной целевой программы «Предупреждение негативного воздействия вод и обеспечение безопасности гидротехнических сооружений Пермского края на 2013-2020 годы» с докладом Клейна Дмитрия Александровича.

Есть необходимость в докладе, уважаемые коллеги? Нет. Предлагаю определиться. Так, решение принято.

Вопросов, желающих нет.

Предлагаю поручить головному комитету подготовку данного проекта постановления ко второму чтению в ходе сегодняшнего заседания.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления, срок до 20.00. Предлагаю определиться. Решение принято.

Вопрос № 21 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменения в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 16.08.2012 № 323 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменения в Закон Пермского края «Об установлении порядка и нормативов заготовки гражданами древесины для собственных нужд на территории Пермского края» с докладом депутата Ёлохова.

Есть необходимость в докладе, коллеги.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я быстрее доложу, чем голосовать будем.

Коллеги, прошу перенести срок подачи поправок по решению рабочей группы до 1 ноября. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Вопрос № 22 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О поручении Контрольно-счетной палате Пермского края» с докладом председателя комитета депутата Гилязовой. Елена Ефимовна.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, у нас было выездное заседание комитета в Центре развития дизайна, после чего, на котором было принято решение о проверке Контрольно-счетной палатой деятельности центра за последний год. Прошу поддержать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Коллеги, смотрю на монитор, предлагаю... Есть вопрос, пожалуйста, депутат Бурнашов.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

А почему только за 1 год? Они функционировали 3 года как минимум, и претензий было каждый год к ним.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Речь идет о проверке тех сроков деятельности, которые не были охвачены предыдущими проверками Контрольно-счетной палаты.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 23 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О признании утратившим силу постановления Законодательного Собрания Пермского края от 20.09.2012 № 429» с докладом Плюснина Виктора Борисовича. Пожалуйста, Виктор Борисович.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

А, так, понял. Извините, коллеги.

Уважаемые коллеги, вашему вниманию предложен проект постановления, подготовленный комитетом, об отмене решения по данному вопросу, которое было принято нами на прошлом Законодательном Собрании. Все.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, предлагаю определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 24 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «Об утверждении перечня объектов, подлежащих включению в краевую инвестиционную Программу

автодорожного строительства Пермского края на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» (второе чтение) с докладом депутата Плюснина. Виктор Борисович, пожалуйста.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, постоянно действующая рабочая группа по рассмотрению вопросов дорожного строительства рассмотрела данный документ, подготовила ко второму чтению. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, вопросов нет. Есть предложение. Пожалуйста, депутат Шулькин.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, прошу отдельно рассмотреть поправку № 5 в приложении. Прошу прощения, что сбиваю наш хороший график, но, тем не менее, вопрос, считаю, важным, поэтому прошу дать возможность мне выступить по данной поправке.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Прошу определиться за принятие предложенного проекта постановления за основу, коллеги. Решение принято.

Прошу определиться по поправке депутата Шулькина, отклоненной рабочей группой. Принято.

Прошу определиться голосованием за принятие постановления во втором чтении с учетом принятой поправки. Не принято.

Значит, обратно вопрос, уважаемые коллеги, вопрос возвращается в рабочую группу в соответствии с регламентом.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

А что случилось-то?

С МЕСТА (Без микрофона)

Во втором чтении не приняли.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Не принято во втором чтении. Так, пожалуйста.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги, позвольте высказать. Дело все в том, что, действительно, все в таком темпе достаточно хорошо мы идем, да, и на самом деле вот считаю, документ, да, не доработан. Может, потому не было сейчас принято голосование по данному объекту, поскольку не успели, откровенно говоря, высказаться по поправке депутата Шулькина. Я приношу извинения, коллеги. Не успел нажать кнопку, чтобы высказаться.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Виктор Борисович, в любом случае в соответствии с регламентом...

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Понимаю.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вам надо собирать рабочие группы и потом «заносить» документ вновь.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края
(Без микрофона)

«Не успел» по регламенту не предусмотрено.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Точно. Еще раз, значит, Вы в рабочую группу собираете, еще раз относитесь, вносите в повестку, и мы рассматриваем этот документ. Вне очереди депутат Шулькин, пожалуйста.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович, я все-таки надеюсь помочь коллегам, несмотря на то, что, наверное, рискую нарваться сейчас на переголосование по своей поправке. Значит, тем не менее, когда я голосовал за свою поправку, я предполагал, что мы голосуем за то, чтобы дать мне возможность выступить, а не за свою поправку.

С МЕСТА (Без микрофона)

За рассмотрение просто.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да. Значит, хотя я не уверен был, что это надо делать, потому что у меня поправка в срок и автоматом должна, значит, просто дать мне возможность выступить по ней, и я хотел ее обосновать. А, дальше мы должны перейти, как были, в другой режим, но получилось, что мы проголосовали за мою поправку, а сейчас из-за этого «завалили» весь законопроект, который я-то считаю нормальным совершенно. Поэтому я прошу переголосовать по этому вопросу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да, уважаемые коллеги, надо нам принять решение по возвращению к рассмотрению этого законопроекта. Если регламентная группа в лице Юрия Георгиевича... Возвращаемся?

(Шум в зале)

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края
(Без микрофона)

Давайте, пока следующий, а мы сейчас подготовим.

С МЕСТА (Без микрофона)

Есть предложение переголосовать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Переголосовать, да?

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края
(Без микрофона)

Нам достаточно устного обращения, но дайте сделать заключение.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, тогда вопросы пока откладываем.

Рассматриваем вопрос № 27 «О проекте закона Пермского края «Об ограничении роста платы граждан за коммунальные услуги в 2012-2014 годы» (первое чтение) с докладом депутата Луканина. Пожалуйста, Алексей Александрович.

(Шум в зале)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

А, 26? Извините, у меня уже здесь некоторая путаница. Так, Вячеслав Анатольевич, где 26-й? А, есть, нашел, прошу прощения.

Уважаемые коллеги, рассматривается вопрос № 26 «О проекте закона Пермского края «О направлении средств федерального бюджета на предоставление жилищных субсидий гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей» (первое чтение) с докладом министра строительства и архитектуры Пермского края Шаповала Дмитрия Викторовича, с содокладом депутата Плюснина.

Вне очереди, пожалуйста, Олег Михайлович.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Озвучу вопросы, потому что, на мой взгляд, Валерий Александрович, Вы просто поторопились с голосованием, и на самом же деле, да, просто при голосовании, вот даже уже проголосовав, уточняли, а за что голосовали за поправку или за документ в целом. Поэтому я не вижу здесь никакого такого прецедента, у меня просто просьба не сильно торопить, несмотря на ограничение регламента.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

И Илья Григорьевич, действительно попросил слово, как автор поправки и он имеет на это право. Поэтому у меня предложение: все-таки спокойно вернуться сейчас к рассмотрению краевой Программы, после чего рассмотреть вопрос про субсидии тем, кто выезжает с Севера.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Точно. Нет, Олег Михайлович, мы точно вернемся. Просто сейчас будет заключение регламентной группы, и эта процедура будет легитимна. То есть мы, еще раз, да, то есть нужно заключение письменное, вот коллеги сидят. А пока, чтобы время не терять, мы рассмотрим вопрос № 26. Нет возражений? Хорошо.

Без доклада есть предложение. Предлагаю определиться, уважаемые коллеги. Решение принято.

Вопросов нет. Слово предоставляется депутату Плюснину.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, комитет рекомендует Законодательному Собранию принять данный законопроект во втором чтении, ой, в первом чтении и поручить постоянно действующей рабочей группе по рассмотрению вопросов реформирования ЖКХ Пермского края подготовку проекта закона ко второму чтению. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, предлагается поручить соответствующей постоянно действующей рабочей группе подготовку данного законопроекта ко второму чтению.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного... Так.

С МЕСТА (Без микрофона)

Валерий Александрович, там еще добавляется депутат Желобович, поэтому просим добавить еще Минх со стороны Правительства.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Хорошо. Минх – от Правительства.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Есть. Уважаемые коллеги, предлагаю определиться с учетом предложений. Принято.

Рассматривается вопрос № 27 о проекте закона Пермского края...

Вне очереди, Олег Михайлович, пожалуйста.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я извиняюсь, это было по тому самому вопросу, который, он второй раз просто всплыл.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Понятно.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

То есть который я предлагал переголосовать по Программе автодорожного строительства.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ну, то есть мы вернемся сейчас... Хорошо.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да-да. Я понял, да.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Коллеги, вопрос пока № 27 «О проекте закона Пермского края «Об ограничении роста платы граждан за коммунальные услуги в 2012-2014 годах» (первое чтение). Депутат Луканин, пожалуйста.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, этот законопроект был подан в прошлом году, еще в прошлом составе Законодательного Собрания, рассматривается только сейчас. И предлагается, чтобы изменение размера платы граждан, проживающих на территории Пермского края, за коммунальные услуги в 2012-2014 годах не должно превышать величину прогнозного уровня инфляции, установленного Федеральным законом о федеральном бюджете в соответствии с финансовым годом. В свое время законопроект был внесен в связи с тем, что в Пермском крае - один из самых высоких тарифов на коммунальные услуги в сравнении с соседними регионами. Поэтому предлагалось ограничить рост тарифов, провести их аудит, который позволил бы утвердить экономически обоснованные тарифы.

Хочу обратить внимание, что проведенные впоследствии проверки КСП показали достаточно белых пятен при утверждении тарифов. В настоящее время РЭК проводит внутренние проверки. Необходимо отметить, что предложенный законопроект с точки зрения права сформирован не совсем корректно. Право устанавливать тарифы находится в компетенции исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации и в связи с этим предлагаю данный законопроект отклонить. При этом принять постановление, которое было принято в ходе заседания комитета.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, пожалуйста, Виктор Борисович.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел данный законопроект и рекомендует Законодательному Собранию отклонить данный законопроект. При этом решение комитета: рекомендация Правительства Пермского края доложить информацию о прогнозе изменения тарифов на услуги, реализуемые Региональной энергетической комиссией Пермского края, на заседании комитета в апреле 2013 года. Вот такой документ у нас. Спасибо.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ПАПКОВ И.В.)

Это постановление, Виктор Борисович.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Это не постановление.

Так, уважаемые коллеги, вопросов нет, желающих нет.

В связи с тем, что головным комитетом рекомендовано отклонить данный законопроект в соответствии со статьей 11 регламента, я буду ставить на

голосование принятие предложенного проекта закона в первом чтении. Понятно, да?

(Шум в зале)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Голосовать все просят «против».

Предлагаю определиться. Извините, извините. Не принято.

Рассматривается вопрос № 28 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «Об устройстве детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Пермском крае» (второе чтение) с докладом депутата Клепцина. Пожалуйста, Сергей Витальевич.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, данный законопроект рассмотрен на рабочей группе и на комитете, принято решение, что законопроект готов ко второму чтению. Прошу вас поддержать решение рабочей группы и комитета. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов нет, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

Вопрос № 29 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «Об административных правонарушениях» (второе чтение) с докладом Клепцина. Сергей Витальевич.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, также законопроект рассмотрен рабочей группой и комитетом по социальной политике. Законопроект подготовлен ко второму чтению. Прошу вас поддержать решение рабочей группы и комитета. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросов, мнений нет.

Предлагаю определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

Вопрос № 30 «О проекте закона Пермского края «О бесплатной юридической помощи в Пермском крае» (второе чтение) с докладом депутата Рогожниковой. Пожалуйста, Ольга Андреевна.

РОГОЖНИКОВА О.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, рабочая группа провела два заседания, рассмотрела 58 поправок, замечаний и предложений, из них принято поправок – 25, отклонено 8, учтено другими поправками – 15, снято авторами – 10.

В результате в проект закона внесены следующие изменения.

Перечень категорий граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной

юридической помощи, приведен в соответствие с Федеральным законом «О бесплатной юридической помощи». Законопроект дополнен статьей, предусматривающей возможность участия представителей негосударственной системы оказания бесплатной юридической помощи.

Для обеспечения функционирования государственной системы бесплатной юридической помощи на территории Пермского края предусматривается создание государственных юридических бюро. Статья 7 «Оказание бесплатной юридической помощи в экстренных случаях гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации» дополнена в целях настоящего Закона определением понятия «экстренный случай», «трудная жизненная ситуация».

В статью 11 внесено дополнение, которое предусматривает оказание бесплатной юридической помощи не только адвокатами, но и нотариусами. Также в проект закона внесены редакционные уточнения.

Рабочая группа и комитет по социальной политике рекомендует принять проект закона во втором чтении. Прошу поддержать наше решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Илья Григорьевич, по 30-му вопросу? Нет?

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Нет. Я дождусь окончания.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Юрий Георгиевич, пока по 30-му дадим, потом вернемся.

Уважаемые коллеги, смотрю на монитор.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

Сейчас, Юрий Георгиевич? Да, пожалуйста, Вам слово.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, регламентная группа рассмотрела. Мы пришли к выводу, что действительно нарушение регламента было. Хотя, конечно, оно было вызвано тем, что мы идем сейчас очень быстро. Потому как это статья 6, председательствующий должен четко сформулировать предложение, которое ставится на голосование, и разъяснить порядок голосования. Ничего иного. Честно скажем, старались выйти из ситуации, решили «свалить» на Валерия Александровича.

(Смех в зале)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, приношу свои, ну, вот...

С МЕСТА (Без микрофона)

Зря Скриванов похвалил.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет. Ну, опять же ушел, тоже неплохо.

Так, коллеги, давайте, кто за... Так, вопрос, Олег Михайлович. Да, Олег Михайлович, да, что такое, да?

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Не нажимал, вот, ей Богу сейчас, вот сейчас ей Богу. Она меня уже так автоматически...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

А, это система. Она уже просто Вас зафиксировала, помните, Вы выступали.

Так, уважаемые коллеги, по регламенту мы должны сейчас вернуться к рассмотрению.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края
(Без микрофона)

Мы можем голосовать и вернуться.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, кто за то, чтобы вернуться к рассмотрению этого вопроса, прошу определиться.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края
(Без микрофона)

Переголосовать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да, переголосовать. Так, решение принято.

Теперь за основу, принимаем решение за основу. Мы опять вернулись к этому вопросу.

Уважаемые коллеги, кто за то, чтобы принять решение за основу? Прошу голосовать. Улыбается Илья Григорьевич. Так, решение принято.

Так. Пожалуйста, Илья Григорьевич.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, спасибо за возможность высказаться.

Значит, я хочу изложить вам поправку № 5, которая есть у вас в таблице поправок. О чем идет речь? Правительство Пермского края запланировало в Программе автодорожного строительства средства на строительство обхода в городе Чусовом. Это финансирование начинается с 2014 года по планам Правительства. Моя поправка предлагает сместить финансирование с 2014 года на 2013 год. То есть сделать его годом раньше, не меняя никаких параметров. Значит, должен сказать, что все, кто ездили хоть раз через город Чусовой, представляют, что это за дорога – это дорога, которая ведет из Чусового в Губаху, вот этот извилистый подъем довольно с крутыми поворотами, который

идет мимо переезда, мимо поликлиники и так далее. У меня есть определенный материал на эту тему, Валерий Александрович, прошу Вашего разрешения нашим коллегам из аппарата Законодательного Собрания дать возможность поставить его на экран.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Мы должны за это проголосовать, потому что это ...

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Прошу возможность, коллеги, прошу поддержать меня и посмотреть этот материал. Спасибо. Он короткий, буквально там, на минуточку и все.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, прошу определиться о возможности ...

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ПАПКОВ И.В.)

Нет-нет. Подождите.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Подождите, вне очереди, пожалуйста.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ПАПКОВ И.В.)

Коллеги, я прошу обратить ваше внимание, что у нас уже был прецедент, когда мы демонстрировали ролик, в результате вся система голосования у нас, извините, прекратила работать. И это произошло в том числе и сейчас, когда мы попробовали продемонстрировать этот ролик в перерыве. Поэтому риски, я предупреждаю об этом.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Или, может быть, Илья Григорьевич?

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, я считаю, некорректно, коллеги, что по таким мотивам отказывать в этой возможности предоставить информационные материалы.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ПАПКОВ И.В.)

Я вот как бы просто предупредил ...

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я прошу, коллеги, поддержать, это не ролик, собственно говоря, это материалы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ну, вот есть такая опасность, уважаемые коллеги, о которой мы вам сказали, потому что у нас «на сопельках» система.

Так, предлагаю определиться, коллеги. Не принято.

«Системооберегатели» сработали. Так, теперь депутат Плюснин.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, уважаемый Илья Григорьевич! Дело все в том что, действительно, поправка, которую подал Илья Григорьевич, касается начала

строительства обхода города Чусового. Понимаем, проблемная ситуация, но при этом, скажем, когда рассматривали на рабочей группе постоянно действующей, все-таки согласились с мнением Правительства о том, чтобы начало строительства, вот те сроки, которые были по поправке, вернее по Программе, определены. При этом этот объект в перечне объектов строительства автомобильных дорог, он у нас сегодня есть. Поправка Ильи Григорьевича о переносе сроков там с 2014 года, начала строительства с 2014 года на 2013 год.

На комитете Илья Григорьевич тоже выступал по этой поправке, достаточно внимательно члены комитета выслушали все аргументы «за» и «против», и все-таки, учитывая, что на сегодняшний день документ, именно перечень объектов, он сбалансирован, сбалансирован по годам, сбалансирован по объемам, я бы, честно говоря, просил, наверное, Илья Григорьевич, Вас, чтобы Вы все-таки не настаивали на переголосовании данной поправки, поскольку комитет, и Вы знаете, принял решение, и это есть в решении комитета: рекомендовать Правительству Пермского края на заседании комитета уже в феврале 2013 года доложить информацию о возможности переноса сроков начала проектирования и строительства, объектов строительства автомобильной дороги обход Чусового с 2014 года на 2013 год. То есть я полагаю, к этому времени у нас будет понятно, что у нас реализовано было в 2012 году, понятны остатки, и тогда, я думаю, что мы примем нормальное сбалансированное решение, понимая всю проблемность данного участка дороги. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Так. Вопросы хоть и не предусмотрены. Мы предоставим слово депутату Маркову? Пожалуйста.

МАРКОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Извиняюсь, что немножко, может быть, время занимаю, да, но у меня был вопрос и губернатору задавал, и профильному Министерству, сейчас и Вам тоже хотел задать по некой разбалансировке между городом и краем. Вот дорога, значит, свалка Голый Мыс, дальше с Голого Мыса до Жабреи, это уже область, да, вот как-то вообще такие вещи, стыковки и так далее, вот именно этого объекта предусмотрены в дальнейшем или...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемый Андрей Анатольевич, дело в том, что мы обсуждаем отдельную поправку, я прошу прощения, но, к сожалению, не представляется возможным сейчас получить ответ.

По поправке, значит, депутат Карпов.

КАРПОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, я бы вас просил все-таки поддержать поправку. Сегодня для города Чусового дорога по улице Ударников – это огромнейшая проблема.

С 2008 года на этой дороге было уже около 120 дорожно-транспортных происшествий, даже жертвы есть. И нам на самом деле очень повезло, что ни одна авария еще не была связана с тем, что там огромный грузовик может врезаться либо в электричку, либо в состав, везущий, там, нефть либо какие-то другие ядовитые продукты. Рядом находится школа, буквально 100 метров. То есть сумасшедшая проблема.

Вот сейчас подходит зима, у нас там «пробки растаскивают» по 5 часов, потому что большегрузные машины, все эти фуры в эту гору с такими крутыми поворотами просто не имеют возможности подняться в зимнее время, особенно, когда оттепель либо, там, снегопад идет. Я думаю, многие из вас там бывали, проблему понимают, поэтому единственное решение – это вот обход города, который необходимо строить.

Поэтому прошу поддержать поправку.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Уважаемые коллеги, у меня есть предложение закрыть список выступающих. Прошу определиться. Решение принято.

Депутат Шулькин.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, спасибо огромное за внимание к этой поправке. К сожалению, не удалось, так скажем, посмотреть материал, а ведь такая была драма там, такая режиссура.

Значит, должен сказать, что я не являюсь, как вы знаете, «отмороженным» сторонником расходов бюджета. Поэтому, во-первых, обращаю внимание, что это не новый объект, он в КИП уже у нас есть. Значит, я не меняю суммы по нему, значит, они там тоже есть. Речь шла о том, чтобы сместить финансирование. Мало того, в общем-то, с Правительством мы компромисс-то нашли. Значит, я думаю, сейчас вот после меня выступать будет либо министр, либо еще кто-то от Правительства, значит, где как бы эти вопросы подтвердит.

Значит, проблема в чем, в том, что сейчас уже есть проект, который нужно корректировать и дальше начинать строить. Корректировка проекта Правительством предполагалась на 2014 год, мое предложение – откорректировать проект уже в 2013 году, там цена вопроса – 22 миллиона, при этом остаток нераспределенных средств по дорожному фонду, ну, будет точно не меньше миллиарда. И в принципе мы с Правительством договорились, что в феврале по итогам остатков дорожного фонда мы к этому вопросу вернемся.

Значит, поэтому у меня единственное замечание к решению комитета инфраструктуры, что все-таки в решении инфраструктурного комитета написано (я услышал Ваше предложение, Виктор Борисович, которое в целом-то поддерживаю), единственный нюанс, как всегда, рекомендовать

Правительству Пермского края на заседании комитета в феврале доложить информацию о возможности переноса сроков.

Я переформулировал по-другому и предложил бы сделать это протоколно, значит, в рамках нашего решения. То есть поручить Правительству Пермского края представить в феврале 2013 года предложения по переносу сроков начала проектирования и строительства объектов, строительства автомобильной дороги «Обход города Чусового» с 2014 года на 2013 год. В такой формулировке меня это устроит, и тогда я поправку свою сниму. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Коллеги, нормально? Отфиксировали. Поправки нет?

Переходим, уважаемые коллеги, тогда принятие...

Настаиваете на выступлениях? Нет.

Тогда предлагаю, уважаемые коллеги, принять в целом, но с протокольным соответствующим поручением. Предлагаю определиться, коллеги, с предложением. Решение принято.

Уважаемые коллеги, вопрос № 31 «О проекте закона Пермского края «О величине прожиточного минимума пенсионера в Пермском крае для установления социальной доплаты к пенсии на 2013 финансовый год» (второе чтение). Сергей Витальевич, Вам слово.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, данный законопроект рассмотрен рабочей группой и комитетом, готов ко второму чтению. Прошу вас поддержать решение. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Смотрю на монитор, предлагаю определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом.

Кворум посмотрите, уважаемые коллеги. Илья Григорьевич, мы только вот как...

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края
(Без микрофона)

Я сейчас вернусь.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вот это правильное решение, Илья Григорьевич, вот это правильное решение. Взаимность какая-то должна быть, да ведь, у нас? Да.

Вопрос № 32 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О бесплатном предоставлении земельных участков многодетным семьям в Пермском крае» (второе чтение), депутат Клепцин. Пожалуйста, Сергей Витальевич.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, рабочая группа и комитет по социальной политике рассмотрели поправки к проекту закона о внесении изменений в Закон Пермского края о бесплатном предоставлении ко второму чтению. В результате были приняты следующие решения: рекомендовать Законодательному Собранию поддержать поправки, поступившие после установленного срока, принять проект закона во втором чтении и тот проект постановления, который рассматривался на комитете, отклонить.

Прошу вас поддержать решение комитета. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, мнения? Есть вопрос. Пожалуйста, депутат Жданов.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я не понял, что предложили, там сказали что-то поддержать в первом чтении, что-то отклонить. Поэтому просьба, пожалуйста, еще раз сформулируйте, что просите поддержать, что отклонить.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Комитетом предлагается поддержать поправки, рассмотреть и поддержать поправки, поступившие после установленного срока, принять проект закона во втором чтении, поскольку в ходе рассмотрения этого вопроса был предложен проект постановления к данному законопроекту, комитет принял решение этот проект отклонить. Поэтому прошу поддержать решение комитета.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

В постановлении написано: «Принять во втором чтении». То есть предлагается этот проект постановления отклонить.

С МЕСТА (Без микрофона)

Нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет. Вот еще раз, как бы. Тут вот тот редкий случай, когда по данному вопросу у нас будет два проекта постановления, два. Один проект постановления принять с учетом правок. И второй проект постановления, который внесли депутаты Эйфельд и Ширяева. И у нас будет два постановления по данному вопросу. Ну вот, я... Пожалуйста, Оксана Петровна, прокомментируйте.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты, принятие законопроекта любого во втором чтении оформляется проектом постановления, где просто написано: «принять проект закона», вернее, принять закон такой-то.

В рамках этого вопроса, в рамках любого вопроса может быть внесен отдельный проект постановления с какими-то рекомендациями Правительству

и так далее. Вот в рамках этого вопроса, помните, наверное, утром при обсуждении повестки депутат Эйсфельд озвучивала, что они с депутатом Ширяевой внесли проект постановления, вот об этом проекте постановления идет речь.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Рекомендация. Поэтому, уважаемые коллеги, порядок, он следующий. То есть мы принимаем за основу, потом поправки, которые после срока, потом голосуем за поправки, потом во втором чтении принимаем проект постановления и отдельно принимаем рекомендации, отраженные в предложенном проекте постановления двумя депутатами Эйсфельд и Ширяевой, либо не принимаем. Ну, понятно, да? Ну что, двигаемся?

С МЕСТА (Без микрофона)

Постановление-то будет одно?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Два. Есть постановление, которое будет принято по закону, и рекомендация, постановление, рекомендация Правительству. Вот будет, собственно... Да. Вне очереди, пожалуйста, депутат Луканин.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я уже не знаю, что нажать, чтобы быть, чтобы дали слово...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ту кнопку нажать надо...

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Все нажимаю, да? Значит, я предлагаю отдельно при рассмотрении этого вопроса отдельно переголосовать поправки № 13 и 15.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Значит, поясню почему, если нужно. У нас аж 2 или 3 коллизии здесь возникло.

Первая – это разногласие между решениями рабочей группы, специализированной рабочей группы, так скажем, и комитета. В рабочей группе эти поправки отклонены, комитет же потом их принял.

И вторая коллизия. На комитете по инфраструктуре, когда рассматривали этот вопрос и приняли его, значит, рассматривали именно не решение комитета, потому что оно случилось позже, а рассматривали решение рабочей группы и одобрили этот проект как решение рабочей группы, то есть с отклоненными поправками № 13, 15. Если нужно рассказать суть этих поправок, я готов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Вопрос, депутат Бурнашов, пожалуйста.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я в двух словах тоже немножко предысторию расскажу, уважаемые коллеги. Действительно, депутат Луканин...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет, так у Вас вопрос.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я к вопросу сейчас подойду. Депутат Луканин прав в том, что, действительно, рабочей группой был отклонен ряд поправок губернатора. Позже был, состоялся неофициальный круглый стол, где было найдено компромиссное решение между Правительством и депутатами. На основе этого были рождены новые поправки, которые попали в комитет социальный, там были приняты поправки. Все остальные идут вне, так сказать, ну вот этих договоренностей. Поэтому у меня вопрос следующий. От Правительства дайте нам комментарий, как вот по ним реально голосовать. Потому что здесь я готов брать на себя ответственность и вот по тем договоренностям идти, все остальные, ну, как скажете.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Кто у нас, Алексей Валерьевич, от Правительства? Алексей Валерьевич, готов кто-то от Правительства комментарии? Нет комментариев. Пожалуйста. Где?

С МЕСТА (Без микрофона)

Вот он стоит...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста. Включите микрофон Правительству.

АБДУЛЛИНА Т.Ю., министр социального развития Пермского края

Уважаемые депутаты, я прошу поддержать поправки № 13 и 15 в связи с тем, что данные поправки направлены на ускорение процесса реализации данного закона. Поправки касаются представления земельных участков в соответствии со схемами терпланирования, и эти требования изложены в федеральном законодательстве. Считаем излишним дублирование данных требований в региональном законе. Просим поддержать принятие этих поправок, еще раз оговорюсь, с тем чтобы был ускорен процесс предоставления земельных участков многодетным семьям.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Какие поправки номер, еще раз?

АБДУЛЛИНА Т.Ю., министр социального развития Пермского края

№ 13 и 15.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

№ 13 и 15.

С МЕСТА (Без микрофона)

А по остальным, по остальным что делать?

АБДУЛЛИНА Т.Ю., министр социального развития Пермского края
Данные поправки поддержаны комитетом.

С МЕСТА (Без микрофона)

Надо узнать решение комитетов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, значит, вне очереди, пожалуйста, депутат Шулькин.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович, у меня просьба проверить карточки. Очень много людей не голосовало по предыдущему вопросу, и вот я сейчас подсчитал, у нас в зале то ли 39, то ли 40 человек, но я могу ошибаться, но голосуют 45, от этого зависит, какое количество голосовать будет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Наталья Николаевна, следите, пожалуйста, за карточками, чтобы у нас все было без проблем. То есть третий раз депутаты поднимают вопрос.

Так, двигаемся дальше. Вопрос, депутат Шулькин, пожалуйста.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня вопрос председателю комитета по социальной политике. Сергей Витальевич, вот по поводу этих же 13-й и 15-й поправок. Скажите, пожалуйста, Ваше мнение как председателя комитета. Вот как можно выдавать участки земли и зачем они вообще нужны, если к ним инфраструктура не подключена, даже если это ускоряет процесс? Спасибо.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Илья Григорьевич, я постараюсь таким образом ответить на Ваш вопрос.

Значит, мы понимаем эту сложность, и поэтому на комитете было принято решение вопрос данный оставить на контроле практически с ежеквартальным отчетом Правительства о том, как разрешается вопрос по реализации этого закона и по подведению инфраструктуры к участкам.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, вопросы закончились. Пожалуйста, мнение, депутат Плюснин.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня, собственно говоря, небольшое пояснение. Дело в том, что комитет инфраструктурный этот вопрос не смотрел и решение по нему не выносил. То, что Алексей Александрович ссылаясь на решение комитета, мы не смотрели данный вопрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Депутат Жданов.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Учитывая, что фактически мы перешли к обсуждению поправок № 13 и № 15, я не участвовал в рабочей группе, тем не менее, логику мне достаточно пояснили. Я считаю, что поправки эти надо отклонять по одной простой причине. Выполнять ради галочки вот эти поручения, что мы выделили земельные участки, нет никакой необходимости.

Я могу Вам привести пример. Один из муниципалитетов, не буду сейчас его называть, уже фактически выполнил подобное решение. Значит, они 600 участков нарезали просто на полянке даже без проездов и так отдали для оформления кадастрового плана, то есть нет там ни проездов, ни места для проведения коммуникаций. Главное – выполнить поручение, понимаете, наделить землей, а потом с этой землей пусть люди маются.

Я хочу напомнить, что такими благими намерениями выложена дорога в ад, как известно, а не в рай. Значит, и хочу напомнить, что это не первый случай в нашей стране, когда мы вот так вот выполняем эти решения. Значит, предыдущий случай был не далее как в 1985 году, когда Горбачев заявил, что к 2000 году всем по отдельной квартире или отдельному дому. Значит, все те поселки, которые начинались тогда, – это все недострои, которые до сих пор живут без инфраструктуры, до сих пор осаждают администрации территорий жалобами, что у них этого нет, этого нет и действительно там этого ничего нет. Названия могу назвать. Это Акуловский, это Набродовский – это все последствие вот таких же скоропалительных политических решений, когда мы говорим о том, что давайте быстрее, быстрее. Надо не быстрее, а с умом, «запрягать» надо нормально.

И поэтому требования о том, что нам надо подводить элементарную инфраструктуру, требования о том, что должен быть нормальный проект планировки территории, которые межуются, а не только межевые дела, это нормальное требование.

Более того, могу сказать, что в соответствии с Градкодексом, значит, мы с 1 января 2013 года не имеем права вообще заниматься никакими делами, если у нас нет Генплана, если у нас нет проекта планировки территорий.

Это все, если бы мы отдавали земельные участки под посадку картошки, как это раньше делалось в полях, вот дали 15 соток, да, человек приедет, ему не надо там ни воды, ни электроэнергии, он только приехал, картошечку посадил и осенью, ну, окучил еще, потом собрал. А мы же, наверное, другое что-то предполагаем. Потому, если мы говорим о серьезном исполнении вот этого поручения и, кстати, нашего краевого Закона, в котором корректно написано, что уровень развития инфраструктуры должен соответствовать уровню развития инфраструктуры в той территории, на которой выделяется этот земельный участок.

Поэтому, считаю, что это требование мы как депутаты обязаны поддержать, иначе мы просто-напросто занимаемся обманом своих избирателей.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, предлагаю закрыть список выступающих. Решение принято.

Депутат Луканин.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Олег Михайлович хоть и не участвовал в рассмотрении этого закона, но «схватил» очень четко те «болевые точки», которые есть в нем и которые сейчас предлагается принять.

Суть поправки № 13 состоит в чем? Исключается норма, согласно которой земельные участки, включенные в перечень, должны соответствовать документам территориального планирования, правилам землепользования и застройки, документам по планировке территории, документации по планировке территории, землеустроительной документации. Мотивировка Правительством была предоставлена только такая, что в городе Перми плохой Генплан. Возможно, как бы и не доказан, но возможно, но почему не поменять Генплан, а сделать закон в ущерб 47 другим территориям, мне это непонятно. Поэтому мы на рабочей группе отклонили эту поправку.

Затем, суть поправки № 15. Земельные участки предоставляются многодетным семьям без обеспечения их инженерной инфраструктурой.

Подобное предложение приведет к тому, что многодетным семьям будут предоставлять земельные участки, так сказать, в полях без сетей, вот ровно то, о чем говорил Олег Михайлович. Но тогда мы пополняем рынок продажи земельных участков, а не решаем основную задачу: обеспечить многодетных семей, многодетные семьи участками для застройки, и в дальнейшем использование этих помещений семьями.

Считаю, что без подобного обсуждения этих поправок, № 13, № 15, закон принимать нельзя. Я думаю, что 13 и 15 поправки нужно отклонять. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги... А, депутат Шулькин, пожалуйста.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, я знаю, что у нас есть решение фракции о консолидированном голосовании «за» по этому вопросу, поэтому я буду голосовать за данный законопроект, но я имею право высказаться против.

Значит, я считаю, что поправки № 13 и № 15 также нужно отклонять. Значит, вот и дело не только в том, что есть уже опыт одного муниципалитета. Дело в том, что по этому пути сейчас пойдут абсолютно все.

Если вы сейчас начнете наводить справки в ваших территориях, вы поймете, что этот путь избрали практически все, все руководство, избрали практически все районы. Значит, мы через какое-то время рискуем оказаться в ситуации, когда большинство этих участков будут распределены на территории, где в принципе невозможно будет спланировать инфраструктуру,

которые в принципе будут не соответствовать существующим генпланам территории.

Поэтому, я считаю, что, принимая этот законопроект, поправки № 13 и № 15 нужно отклонять. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги, у нас должен быть перерыв, но я предлагаю сделать после 34 вопроса. Вдруг в перерыв будет возможность, и мы ряд вопросов до 20.00 рассмотрим во втором чтении. Договорились?

Предлагаю перерыв объявить после вопроса № 34. Предлагаю определиться за мое предложение. Решение принято.

Так, у нас еще выступающие. По возможности не очень продолжительно. Пожалуйста, Юрий Львович.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, мне кажется, мы уже по третьему кругу обсуждаем один и тот же вопрос, хотя он, безусловно, важный, но, мне кажется, есть достаточно правильный алгоритм, предложенный комитетам, если ему следовать, то все вопросы будут сниматься. Вопрос также рассматривался на фракции, и нам кажется, что есть поправки, которые, кстати, относятся к авторам и не членам партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», но фракцией поддержанные, именно которые выводят нас из... то, о чем мы говорим уже в 5-й раз. Поэтому предлагаю как бы просто вернуться и идти, как предлагает комитет, голосовать, и все будет нормально.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Телепнев.

ТЕЛЕПНЕВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, хотел бы напомнить, что на рабочей группе выступал мэр города Перми и озвучил, что с данными требованиями инфраструктуры город может выделить около 140 участков в тот момент, когда очередь на них составляет несколько тысяч.

Второй момент. По данным Правительства, по-моему, выделено 40 с небольшим участков. За текущий год очередь же - 6 тысяч.

Вот, и третий момент. Когда мы попросили все-таки сообщество многодетных родителей выступить по этому поводу, они сказали, конечно, что если невозможно выделить с инфраструктурой, то мы в принципе готовы взять и так.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат... Алексей Валерьевич, прошу прощения. Закрывает список выступающих. Пожалуйста.

ЧИБИСОВ А.В., заместитель председателя Правительства Пермского края, полномочный представитель губернатора Пермского края и Правительства Пермского края в Законодательном Собрании Пермского края

Уважаемый Валерий Александрович, уважаемые коллеги! В ходе подготовки этого законопроекта ко второму чтению действительно проводились очень серьезные согласительные процедуры, в результате которых и родился проект постановления депутатов Ширяевой и Эйсфельд. И как бы мы совместно считали, что, собственно, это является как раз тем ходом, компромиссным, по которому мы идем. Поэтому Правительство просит поддержать поправки губернатора № 13 и № 15, то есть голосовать за их принятие. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вне очереди, пожалуйста, депутат Эйсфельд.

ЭЙСФЕЛЬД Д.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, я бы хотела передать мнение многодетных, с которыми встреч было много. Это в отношении выступления коллеги Телепнева. Многодетные готовы взять земельные участки без инфраструктуры при условии понятных сроков проведения инфраструктуры. Но, поскольку мы сейчас отходим к 131-му Закону и к полномочиям муниципалитетов, то понятно, что определенных сроков не будет, точно так же, как полномочия муниципалитетов, – это дороги, водоснабжение. Это действительно их полномочия, но мы, к сожалению, не сможем для многодетных обозначить понятные сроки. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Дарья Александровна, это не в жанре Вы выступили, это не «вне очереди», это просто должно быть мнение.

Уважаемые коллеги, предлагаю определиться за принятие предложенного проекта закона за основу. Решение принято.

Прошу определиться за принятие к рассмотрению поправок, поступивших после установленного срока и рассмотренных рабочей группой и комитетом.

Так, еще раз. 13, 15 поправки. Нет, а вот по поправкам № 5, 6, 7, 8, 9, 10? Поправки 13, 15 поступили в срок, да? Значит, их, они сначала голосуются. Коллеги, предлагаю... Сразу за обе или по одной? По одной. Положено, можно так и так.

Значит, уважаемые коллеги, предлагаю определиться по поправке № 13. Не принята поправка.

Предлагаю определиться, уважаемые коллеги, по поправке № 15. Принято.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Странно как-то.

(Смех в зале)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, предлагаю определиться за принятие поправок, поступивших после установленного срока и рассмотренных рабочей группой и комитетом.

Уважаемые коллеги, уважаемые коллеги, предлагаю определиться за принятие к рассмотрению поправок, поступивших после установленного срока и рассмотренных рабочей группой и комитетом. Принято.

Если нет возражений, прошу определиться за принятие поправок № 5, 6, 7, 8, 9, 10, поступивших после установленного срока, поддержанных комитетом. Принято.

Уважаемые, уважаемые коллеги, так, мнение.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края
(Без микрофона)

Можно переголосовать эту поправку, да? Ну, я думаю, там люди просто не успели нажать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Значит, но тоже коллеги, я, конечно, готов брать на себя.

Значит, уважаемые коллеги, предлагаю определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом с учетом принятого... Да, пожалуйста, Олег Михайлович.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович, я еще раз извиняюсь, да, но с учетом темпа вот сегодняшнего вечернего заседания, вот Вы сказали, поправки, поступившие после срока.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Нет, Вы сказали, что сейчас Вы ставите на голосование поправки, поступившие после срока. Так?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет. Я исправился и потом сказал о том, что они в срок, поэтому они первыми голосовались перед поправками 5, 6, 7, 8.

(Шум в зале)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да. Точно совершенно...

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

По ним решения совершенно другие.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Абсолютно правильно Вы все говорите. Тут вот, ну вот...

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом с учетом принятого по поправкам решения. Так, пожалуйста.

КАЛАШНИКОВА Л.П., начальник правового управления Аппарата
Правительства Пермского края

Уважаемые депутаты, у вас сейчас будет внутреннее противоречие, в законе, потому что поправка 13-я говорит, раз вы ее не приняли, она обозначает ровно одно, что без инфраструктуры не может быть участок, а поправку 15-ю вы приняли. А в 15-й поправке говорится: «При отсутствии инженерной инфраструктуры...», ну, при 13-й поправке такого по определению не может быть, потому что Вы сказали, без инженерной инфраструктуры не может быть предоставлен участок.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ну, то есть выход-то какой из этой ситуации, значит? Опять переголосовать? Нужны мотивы для переголосования. Вот вы хотите... То есть мы сейчас двигаемся в соответствии с регламентом. Значит, получили закон вот такой, какой вот он есть. Значит, закругляться надо будет, в смысле заходим еще раз и смотрим.

Коллеги, прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом с учетом принятого по поправкам решения. Повестку не будут перегружать Правительство, да ведь? Принято решение.

Дальше двигаемся. А, нет, у нас еще раз, коллеги, после 34-го, мы проголосовали.

Рассматривается вопрос № 33 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края...».

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ПАПКОВ И.В.)

Валерий Александрович, за проект постановления.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ах, да, постановление, прошу прощения, уважаемые коллеги.

Предлагаю определиться по предложенному тексту проекта постановления.

С МЕСТА (Без микрофона)

А мнение можно, а мнение можно?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Отменяю голосование. А как узнать, вот есть мнение у Вас или нет?

С МЕСТА (Без микрофона)

А я пытался нажать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

ЧИБИСОВ А.В., заместитель председателя Правительства Пермского края, полномочный представитель губернатора Пермского края и Правительства Пермского края в Законодательном Собрании Пермского края

Уважаемые коллеги, собственно, принятие, точнее, отклонение 13-й поправки делает бессмысленным принятие этого постановления, да, и собственно, приводит к тому, что, видимо, губернатор будет реализовывать то, что он сегодня сказал в своем докладе, о том, что он будет выделять земельные участки многодетным семьям, несмотря на саботаж. Это было сказано в докладе губернатора.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, все равно ставлю на голосование.

(Шум в зале)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Прошу определиться по тексту проекта постановления. По тексту, который внесли депутат Эйфельд и Ширяева. Не принято.

Так, уважаемые коллеги, вопрос № 33 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О Программе государственных гарантий оказания населению Пермского края бесплатной медицинской помощи на 2012 год» (первое чтение) с докладом исполняющего обязанности министра здравоохранения Крутень Анастасии Владимировны, содокладом – председателя комитета по социальной политике Клепцина Сергея Витальевича.

Без доклада. Предлагаю определиться по поводу необходимости доклада. Решение принято.

Вопросов нет. Пожалуйста, Сергей Витальевич, Вам слово.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Есть вопрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Есть вопрос. Пожалуйста, депутат Третьяков.

ТРЕТЬЯКОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Анастасия Владимировна, к сожалению, не смог на комитете задать Вам пару вопросов по этому закону. Скажите, пожалуйста, вот в рамках этого закона предусмотрена реализация пилотных проектов в нескольких направлениях. То есть вот процедура отбора территорий, она уже как-то сформирована? Есть ли какие-то мысли по этому поводу? Это первый вопрос.

И второй вопрос также здесь в рамках этого закона – предусмотрены средства на строительство, приобретение жилья для иногородних работников федерального центра? То есть там тоже будут какие-то квоты по профессиям или... И жилье, как оно будет, оно будет в собственность или это будет наемное жилье на период работы? То есть... Спасибо.

КРУТЕНЬ А.В., и.о.министра здравоохранения Пермского края

Дело в том, что мы говорим про 2012 год, Программу госгарантий.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, ну, видимо, потом надо будет еще переговорить.

Уважаемые коллеги, пожалуйста, Сергей Витальевич, Вам слово. Присаживайтесь.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, комитетом данный законопроект рассмотрен. Рекомендуется к первому чтению. Прошу поддержать решение комитета.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Предлагается поручить доработку законопроекта соответствующей постоянно действующей рабочей группе.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления. Голосуем, коллеги. Решение принято.

Вопрос № 34 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермской области «Об охране семьи, материнства, отцовства и детства» (первое чтение) с докладом Абдуллиной Татьяны Юрьевны, содокладом депутата Клепцина.

АБДУЛЛИНА Т.Ю., министр социального развития Пермского края

Уважаемые депутаты, предлагается ввести ежемесячную денежную выплату в размере величины прожиточного минимума, установленной в Пермском крае для детей, на третьего и последующего ребенка, достижение ребенком возраста 3-х лет.

Ежемесячная денежная выплата планируется, ее назначать и выплачивать всем семьям без ограничения по среднедушевому доходу семьи. В проекте закона средства, необходимые на обеспечение данной выплаты, заложены – это 160,8 млн.рублей в 2013 году. И, кроме того, Пермский край включен в перечень субъектов Российской Федерации, в отношении которых за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета будет осуществляться софинансирование данных расходных обязательств.

В соответствии с Указом Президента Правительство Российской Федерации должно до 1 ноября определить объем средств для софинансирования при условии наличия закона, поэтому просим рассмотреть проект закона в двух чтениях в ходе одного пленарного заседания.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, депутат Жданов.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Татьяна Юрьевна, уважаемая, а Вы в курсе, что под 36-м вопросом сегодняшней повестки дня стоит ровно такой же закон только с докладом другого министра и внесение изменений в тот же самый закон? Мы, вообще-то

говоря, мы от одного Правительства получили эти два законопроекта или это от разных правительств?

АБДУЛЛИНА Т.Ю., министр социального развития Пермского края
Это разные, это разные...

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края
А закон-то с одним названием!

АБДУЛЛИНА Т.Ю., министр социального развития Пермского края
Ну, так это правильно, ну, закон один, но меры разные.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Секундочку, секундочку, секундочку.

АБДУЛЛИНА Т.Ю., министр социального развития Пермского края
Мы вносим новую меру.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Если у нас в рамках Законодательного Собрания поступает два законопроекта, касающихся одного закона, они подлежат рассмотрению совместно. Значит, я не понимаю вопросов. У меня вопрос к Правительству. Что, Правительство не знает, что они в один и тот же закон вносят два изменения, и поэтому два министра докладывают отдельно двумя пунктами по повестке дня?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так.

АБДУЛЛИНА Т.Ю., министр социального развития Пермского края
Если позволите?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да, пожалуйста, Татьяна Юрьевна.

АБДУЛЛИНА Т.Ю., министр социального развития Пермского края

Это дополнительная мера, которая возникла с поручением Президента, Олег Михайлович. Ну, тем не менее, есть необходимость внести, было, данную меру в срочном порядке, что мы и сделали.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Я не спрашиваю Вас почему.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо, Олег Михайлович, все понятно. Значит, пожалуйста, депутат Клепцин. Пожалуйста, присаживайтесь, Татьяна Юрьевна.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, данный проект закона был рассмотрен на комитете, было принято решение рассмотреть законопроект в двух чтениях в ходе одного пленарного заседания и доработать комитетом в ближайшем перерыве. Спасибо. Прошу поддержать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов нет. Мнение.

Предлагаю поручить головному комитету... Так, мнение есть. Пожалуйста, Олег Михайлович.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Есть мнение: я предлагаю заслушать сразу же вопрос № 36. Учитывая, что это один и тот же закон, рабочая группа должна быть одна и та же, если мы обсуждаем.

Во-вторых, хотел бы высказаться, что нам слишком часто пытаются здесь как-то вот авторитетом давить, да? То мнением Президента, то тем, что мы, там, саботаж какой-то пытаемся установить. Алексей Валерьевич, вот специально для Вас говорю и как для представителя Правительства. Обращаю Ваше внимание, что Закон Пермского края «О бесплатном предоставлении земельных участков многодетным семьям в Пермском крае» принят аж 1 декабря 2011 года. И был год, чтобы заняться всей работой, связанной с инфраструктурой, с формированием планов поселений и так далее так далее, а не обвинять после этого депутатов в саботаже.

Поэтому, коллеги, ставлю предложение, 36-й вопрос сейчас заслушать, а потом принимать совместное постановление.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Олег Михайлович, мы закончим этот вопрос, а потом перейдем в любом случае.

С МЕСТА

(Без микрофона)

А как мы рабочую группу создаем?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Мы в любом случае, мы постоянно действующей рабочей группе даем поручение. Еще раз мнение, пожалуйста, депутат Чебыкин.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги, ну вот в следующий раз, а у нас их будет очень много, надо все-таки отслеживать структуру повестки и такие вопросы, как многодетные семьи и земли для них, ну, в более свежее время, а не в восьмом часу.

Олег Михайлович, я хочу к Вам обратиться. Когда губернатор говорил о том, что, несмотря на все, 2580 участков будет выделено, несмотря на саботаж, он ни в коей мере, а я соавтор этого закона, ни в коей мере не проецировал это на депутатов Законодательного Собрания Пермского края, ни в коей мере. Никакого саботажа, наоборот, мы в принципе адекватно реагируем на все новации, которые происходят...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вадим Леонидович...

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Поэтому речь идет о некоторых, ну, в том числе о городе Перми, о городе Перми, прежде всего (я - участник всех рабочих совещаний, открытых и официальных), там кризис, там кризис. И там, возможно, до конца года не будет ни одного....

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вадим Леонидович...

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Поэтому я депутатам говорю: никакой критики в наш адрес со стороны губернатора не было, это нужно понимать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Коллеги, я все-таки возвращаюсь к процедуре.

Предлагается поручить головному комитету подготовку данного законопроекта ко второму чтению в ходе сегодняшнего заседания до 20.00. Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления. Прошу определиться. Решение принято.

Перерыв 10 минут.

ПЕРЕРЫВ

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, уважаемые коллеги, занимайте рабочие места.

Уважаемые коллеги, смотрите, внимание! У нас вами осталось работать 30 минут, как мы договаривались. В связи с этим я предлагаю все-таки сейчас принять к рассмотрению те вопросы, которые согласованы с Правительством и завязаны на бюджет. Я их зачту, я их зачитаю, оглашу, и мы за них проголосуем. И, я думаю, что мы как раз в регламент уложимся и тем самым с легким сердцем закончим заседание Законодательного Собрания. Нет возражений, коллеги? Хорошо.

Предлагается по согласованию рассмотреть вопросы № 35, 36, 37, 40, 42, 43, 49, 50, 52, 60, 61, 65, 72 и шесть вопросов во втором чтении, которые мы приняли.

(Смех в зале)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Успеем. Давайте. Но это будет ровно то, что обеспечит работу всем. Да. Предлагаю определиться. А, да, пожалуйста, Игорь Владимирович.

ПАПКОВ И.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги, может быть, мы все-таки сначала во втором чтении примем? Иначе мы не успеем. Ну, смотрите.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Успеем. Так. Давайте, уважаемые коллеги, предлагаю определиться по моему предложению. Решение принято.

Вопрос № 35 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О передаче органам местного самоуправления отдельных государственных полномочий по организации оздоровления и отдыха детей» (первое чтение), доклад Абдуллиной Татьяны Юрьевны.

С МЕСТА (Без микрофона)

Без доклада.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Без доклада, предлагаю определиться. Решение принято.

Спасибо. Слово предоставляется депутату Клепцину. Татьяна Юрьевна, присаживайтесь.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги, комитетом принято решение поддержать в первом чтении. Прошу вас учесть мнение комитета.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Сергей Валерьевич, озвучьте кандидатуры.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Абдуллина, Ялушич, Желанов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом названных кандидатур. Решение принято.

Вопрос № 36 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермской области «Об охране семьи, материнства, отцовства и детства» (первое чтение) с докладом министра образования Кассиной Раисы Алексеевны, содокладом депутата Клепцина.

Предлагаю определиться. Принято.

Депутат... Вопросов нет. Депутат Клепцин, пожалуйста.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, комитетом законопроект рассмотрен, принято решение принять его в первом чтении. Прошу поддержать решение комитета и коллег, кто еще хочет записаться в рабочую группу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Сергей Валерьевич, пожалуйста... Вопрос. Пожалуйста, Олег Михайлович.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я хотел уточнить, не успел задать, честно, вопрос докладчику, поэтому задаю содокладчику. Вот, установить бесплатную норму в размере

46 рублей 9 копеек, это наши бюджетные возможности или это какая-то социально рассчитанная, ну, по медицинским показанием рассчитано, что вот на такие деньги можно учащегося прокормить?

КАССИНА Р.А., министр образования Пермского края

Это рассчитанная норма, 48 рублей 88 копеек. Полноценная рассчитанная норма медицинской академией.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Спасибо.

Так, пожалуйста, Сергей Валерьевич, кандидатуры.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Коллеги еще хотят записаться.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Я знаю, да, Зырянова, Третьяков, депутаты.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Тогда от губернатора и Правительства – Шабурова, Энгельман, Ялушич. Будете? Еще Калашникова.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, предлагаю определиться за принятие предложенного проекта с учетом названных кандидатур. Решение принято.

Вопрос № 37 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О дополнительных стипендиях для студентов государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования» (первое чтение) с докладом Кассиной Раисы Алексеевны, содоклад Клепцина, депутата.

Без доклада, предлагаю определиться. Решение принято.

Вопросов нет, пожалуйста...

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Есть один.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Есть вопрос. Пожалуйста.

МИТРОФАНОВ С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Скажите, пожалуйста, вкратце, какие условия изменяются и на сколько? Это касается 220-балльников нынешнего года?

КАССИНА Р.А., министр образования Пермского края

Да, два изменения. Есть ряд вузов, где учитывается не три экзамена при поступлении, а четыре. Соответственно, определяется некоторая норма, которая позволяет из четырех выбирать три любых для того, чтобы определить количество, вернее, определить 225-балльников. Это первое.

И второе. Расширяется перечень олимпиад, по результатам которых засчитывается сданный предмет, в качестве олимпиады к 100 баллам приравнивается. Соответственно, они тоже могут претендовать на получение стипендии 225-балльников.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Олег Михайлович.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня вопрос, а сохраняется ли дифференциация по баллам по гуманитарным и техническим специальностям?

КАССИНА Р.А., министр образования Пермского края

Да, сохраняется.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

А чем это как-то там обусловлено, я вот не смог объяснить на встрече с избирателями вот эту дифференциацию.

КАССИНА Р.А., министр образования Пермского края

Я могу пояснить. Количество, например, учащихся, которые сдают обществознание на 85 баллов – более 1000 человек. Соответственно, двести... вернее, набрать 85 баллов, 75 баллов – очень легко. Биологию, химию сдают 25-40 человек только с таким количеством баллов. То есть получить высокий балл по обществознанию в 3 раза легче, нежели биологию, химию и физику.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, спасибо. Депутат Клепцин, пожалуйста.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Данный законопроект рассмотрен на комитете, рекомендован к первому чтению. Прошу вас поддержать решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Сергей Валерьевич, озвучьте кандидатуры.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Кассина, Калашникова, Ялушич..

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, предлагаю определиться с учетом названных кандидатур. Решение принято.

Вопрос № 40 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «Об обеспечении работников государственных и муниципальных учреждений Пермского края путевками на санаторно-курортное лечение и оздоровление» (первое чтение) с докладом депутата Третьякова, содокладом депутата Клепцина.

ТРЕТЬЯКОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, законопроектом предлагается продлить до 31 декабря 2013 года срок действия закона Пермского края «Об обеспечении работников государственных и муниципальных учреждений Пермского края путевками на санаторно-курортное лечение и оздоровление». Актуальность принятия законопроекта заключается в том, что для работников бюджетной сферы в Пермском крае на 2013 год будет пролонгирована возможность лечения и профилактики заболеваемости исходя из того, что данные работники в бюджетной сфере постоянно контактируют с населением, в том числе с асоциальной средой и различными группами социального риска, а также имеют невысокий доход, а значит, – ограничены в возможности оздоровления за счет личных средств.

Принятие законопроекта будет иметь положительные социальные последствия, способствующие повышению социальной защищенности работников бюджетной сферы. Просьба поддержать принятие законопроекта в первом чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов нет. Слово для содоклада, депутат Клепцин.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, комитетом данный законопроект рассмотрен, предлагается к принятию в первом чтении. Прошу вас поддержать решение комитета.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Сергей Валерьевич, озвучьте кандидатуры.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Головизнина, Ялушич.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, предлагаю определиться за предложенный проект с учетом названных кандидатур.

Так, уважаемые коллеги, вопрос № 42 «О проекте закона Пермского края «О присвоении звания «Ветеран труда» и об установлении звания «Ветеран труда Пермского края» (первое чтение), внесенный депутатской группой «Справедливая Россия» I созыва Законодательного Собрания.

В связи с тем, что данный вопрос и вопрос № 43 «О проекте закона Пермского края «О ветеранах труда Пермского края» (первое чтение), внесенный фракцией «ЕДИНАЯ РОССИЯ», являются альтернативными, согласно регламенту они будут рассматриваться вместе.

Коллеги, предлагается следующий алгоритм рассмотрения. Согласно регламенту сначала я предоставляю слово Клепцину Сергею Витальевичу для доклада по вопросу № 42, а затем будет предоставлена возможность задать докладчику вопросы. После чего предоставляю слово Сергею Витальевичу для

доклада по вопросу № 43, зададим ему вопросы. После докладов прозвучит содоклад первого заместителя, депутата Третьякова Александра Владимировича, зададим вопросы и перейдем к обсуждению обоих законопроектов. После обсуждения буду ставить законопроекты на голосование в порядке их поступления в Законодательное Собрание. При этом принятие в первом чтении одного законопроекта автоматически означает отклонение второго. Примем в первом чтении, законопроект, после чего сформируем рабочую группу, определим срок подачи поправок и примем решение в целом.

Пожалуйста, Сергей Витальевич, Вам слово.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, на заседании комитета были рассмотрены оба законопроекта. Проект закона Пермского края «О ветеранах труда Пермского края», внесенный депутатской фракцией «ЕДИНАЯ РОССИЯ», является альтернативным законопроектом, о чем уже сказали.

О сути законопроекта, который внесен депутатской группой «Справедливая Россия». Согласно финансово-экономическому обоснованию, на предоставление мер социальной поддержки потребуется 843 миллиона бюджетных средств, однако по расчетам КСП сумма выплат составит более 1 млрд.рублей по данным прошлого года. Также на представленный законопроект были получены отрицательные заключения.

Законопроект, который внесен фракцией «ЕДИНАЯ РОССИЯ», предлагает учредить звание «Ветеран труда Пермского края» с целью поощрения жителей Пермского края за многолетний плодотворный труд на благо Пермского края. С учетом... Значит, социальная поддержка, согласно этому закону, будет осуществляться в виде получения ежемесячной денежной выплаты в размере 380 рублей, ежемесячной денежной компенсации на оплату жилого помещения и оплату коммунальных услуг и право на приобретение социального проездного документа для проезда на городском пассажирском транспорте.

Законопроектом также предусматривается ежегодная индексация размеров и ежемесячной денежной выплаты и ежемесячной денежной компенсации в соответствии с Законом Пермского края о бюджете Пермского края на очередной финансовый год.

Прошу вас... А, комитетом предложено следующее: отклонить законопроект, который внесен депутатской группой «Справедливая Россия» первого созыва и поддержать закон «О ветеранах труда Пермского края», внесенный фракцией «ЕДИНАЯ РОССИЯ».

Прошу вас поддержать решение комитета. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, вопросы. Пожалуйста, депутат Драницын.

ДРАНИЦЫН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вот мне не совсем понятно, почему в Федеральном законе у нас 40 и 35, а мы вот 40 и 45 - повышаем трудовой стаж?

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, во-первых, это связано с тем, что, возможно, в следующем году будет изменение пенсионного законодательства с изменением возраста также 40-45. И второй довод, который я бы хотел здесь привести, законопроект принимается в первом чтении, и, естественно, рабочая группа будет вправе рассмотреть все поправки, поступившие к законопроекту во втором чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Кузьмицкий.

КУЗЬМИЦКИЙ Г.Э., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Сергей Витальевич, я хотел сначала задать вопрос о том, чем вызвано повышение страхового стажа на 5 лет, но Вы на него уже ответили. У меня тогда вопрос другого плана. Какое количество ветеранов, имеющих большой страховой стаж, «пролетает» после введения предложенного закона, который предложила «ЕДИНАЯ РОССИЯ», сколько получается? На сегодняшний день у нас таких людей порядка 90 тысяч. Сколько из них тогда попадут под действие этого нового закона?

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Геннадий Эдуардович, я не понял Ваш вопрос по поводу «пролетают». Там два основания – либо стаж, либо звание.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, коллеги, хорошо. Вопросы были заданы. Слово предоставляется депутату Третьякову. Пожалуйста, Александр Владимирович.

ТРЕТЬЯКОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, на заседании социального комитета в рамках тоже достаточно активного живого обсуждения проект закона Пермского края «О ветеранах труда Пермского края», внесенный в качестве законодательной инициативы фракцией «ЕДИНАЯ РОССИЯ», было принято решение рекомендовать Законодательному Собранию рассмотреть и принять в первом чтении данный проект закона. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Спасибо. Вопросы к содокладчику? Уважаемые коллеги, у меня есть предложение закрыть список выступающих. Прошу определиться. Принято.

Депутат Эйсфельд, пожалуйста.

ЭЙСФЕЛЬД Д.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Валерий Александрович, уважаемые коллеги! В связи с тем, что два законопроекта рассматриваются как альтернативные, я хотела бы обратить ваше внимание на следующие моменты. Законопроекты возникли исходя из многочисленных обращений и пожеланий пенсионеров с большим страховым стажем, которые вышли на пенсию после 1 апреля 2011 года и не

имеют право на меры социальной поддержки, предусмотренные Законом «О социальной поддержке пенсионеров, имеющих большой страховой стаж». Численность таких лиц составляет 11950 человек. Законопроект «ЕДИНОЙ РОССИИ», предусматривая определенные требования к ветеранам, охватывает всего 1281 человека, то есть 10 процентов от общего числа пенсионеров, в то время как законопроект «Справедливой России» охватывает всех пенсионеров Пермского края.

Следующее. Требования к стажу, предусмотренные законопроектом «ЕДИНОЙ РОССИИ»: 45 лет для мужчин и 40 лет для женщин. В соответствии с законопроектом «Справедливой России» необходимый стаж составляет 35 лет для женщин и 40 лет для мужчин, ровно также как в Законе «О социальной поддержке пенсионеров, имеющих большой страховой стаж».

Кроме того, предусмотрен градуированный подход с стажу применительно к условиям, в которых отработал человек. Так, 35 лет для мужчин и 30 лет для женщин, если они проработали, соответственно, не менее 10 лет и 7,5 лет на подземных работах, на работах с вредными условиями труда и в горячих цехах, или если они проработали на работах с тяжелыми условиями труда, соответственно, 12,5 и 10 лет. Кроме того, 20 лет для женщин, родивших 5 и более детей и воспитавших их до достижения ими возраста 8 лет, если они не были лишены родительских прав.

И, наконец, следующее. Согласно законопроекту «ЕДИНОЙ РОССИИ», учитывается страховой стаж, законопроектом «Справедливой России» - трудовой, в связи с тем, что не все периоды работы, указанные в трудовой книжке, могут быть подтверждены работнику как страховой стаж по различным причинам, что не умаляет права лиц, имеющих соответствующие периоды трудовой деятельности.

Следовательно, вносимый «ЕДИНОЙ РОССИЕЙ» законопроект не снимает социальной напряженности, в то время как законопроект «Справедливой России» решает вопрос социальной поддержки всех пенсионеров Пермского края, а это 25 процентов от всех жителей Пермского края. Прошу, коллеги, поддержать законопроект «Справедливой России». Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Кузьмицкий.

КУЗЬМИЦКИЙ Г.Э., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, я хотел бы вернуться к предыстории этого вопроса. Этим вопросом достаточно активно занимался социальный комитет предыдущего созыва, и, когда мы с вами принимали решение о том, что мы приостанавливаем с 1 апреля 2011 года регистрацию пенсионеров, имеющих большой страховой стаж, этот вопрос обсуждался, и тогда мы им обещали, что этот вопрос будет решен в рамках нового закона, законопроект тогда еще разрабатывался, «О ветеранах Пермского края». И вот здесь уже прозвучало, у нас получилось, из 11 тысяч мы теперь говорим только о 1200 человек.

Мало того, если мы принимаем закон, который предлагает «ЕДИНАЯ РОССИЯ», то у нас, получается, вообще в Пермском крае будут действовать два закона, один Закон о ветеранах с большим страховым стажем, который не предусматривает единовременную денежную выплату, и закон, новый закон о ветеранах Пермского края. То есть люди, попадающие, получающие льготу по одним и тем же основаниям, будут иметь одинаковые условия, вернее, разные условия.

Поэтому, внимательно ознакомившись, и еще в процессе подготовки к этому, так сказать, рассмотрению этих вопросов, было понятно, что законопроект, внесенный «ЕДИНОЙ РОССИЕЙ», он просто-напросто не может быть принят в таком виде. Поэтому у меня к коллегам предложение, вы его отзовите лучше, повстречайтесь с ветеранами. Как так получилось, что самый активный представитель Совета ветеранов узнает об этом законе при его рассмотрении на социальном комитете? И потом в спокойной обстановке подготовьте законопроект, который позволит учитывать интересы всех ветеранов Пермского края.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Чибисов Алексей Валерьевич.

ЧИБИСОВ А.В., заместитель председателя Правительства Пермского края, полномочный представитель губернатора Пермского края и Правительства Пермского края в Законодательном Собрании Пермского края

Правительство Пермского края поддерживает принятие законопроекта авторства «ЕДИНОЙ РОССИИ» в первом чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Луканин.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Ну, простое сравнение условий и групп населения, там, равномерности предоставления льгот понятно и очевидно показывает, что закон, «Справедливой Россией» предложенный, депутатской группой, подчеркиваю, это прошлый созыв, он, тем не менее, более сбалансирован, более продуман и более четкий. Более, да... Ко второму чтению, естественно, идеальных законов в первом чтении практически не бывает, поэтому ко второму чтению его можно доработать и довести до некой... Если могут быть какие-то компромиссы, значит, мы готовы рассматривать эти компромиссы и приходить к ним.

Поэтому предлагаю принять закон «Справедливой России» в первом чтении и доработать ко второму.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Переходим в режим принятия решений. Напоминаю, что буду ставить законы в порядке их поступления в Законодательное Собрание. При этом в первом чтении принятие одного означает автоматическое отклонение второго.

Прошу определиться голосованием за принятие в первом чтении законопроекта, внесенного депутатской группой «Справедливая Россия». Не принято.

Прошу определиться голосованием за принятие в первом чтении законопроекта, внесенного фракцией «ЕДИНАЯ РОССИЯ»... Вне очереди, пожалуйста.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, я по мотивам голосования. У нас сейчас кворум небольшой, 41 человек, и может просто не пройти ни тот вариант, ни этот. Если мы сейчас принимаем закон в первом чтении, и мы поправкой можем его дорабатывать еще сколько угодно, если не принимаем, то законопроект считается отклоненным, и мы можем к нему вернуться месяца через 2-3, не раньше. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо, принимаем.

Прошу определиться голосованием за принятие в первом чтении законопроекта...

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Кворума нет, Валерий Александрович.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

А, нет кворума.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Кто достал карточку?

(Шум в зале)

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ПАПКОВ И.В.)

Нет, кто-то достал карточку просто.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Кузьмицкий Геннадий Эдуардович ногами проголосовал.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ну, нет кворума, но мы работаем с вами до 20.00, поэтому остаемся на рабочих... Что? Опять отпало, да?

(Шум в зале)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, до 20.00 мы с вами вынуждены пребывать на рабочем месте, поэтому...

Значит, коллеги, коллеги! Завтра в 10.00 у нас заседание Законодательного Собрания.

С МЕСТА (Без микрофона)

Мы уже проголосовали.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Еще раз. Мы проголосовали только за сегодняшнее продолжение.

(Шум в зале)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Не надо, не надо. Мы продлили...

Да, пожалуйста, депутат Гилязова, пожалуйста.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович, насколько я поняла, часть депутатов достали карточки, чтобы не голосовать именно по этому вопросу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Понятно.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Дальше по повестке мы можем двигаться.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так нет, вопрос – ответ. Это право – достать и не голосовать. Конечно, 41 – они достали. У нас кворума нет.

С МЕСТА (Без микрофона)

Давайте вручную тогда пусть голосуют.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так у нас нет кворума. Так, уважаемые коллеги, уважаемые коллеги. Тогда у нас есть...

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ПАПКОВ И.В.)

Сорок один человек в зале. Сорок один.

(Шум в зале)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет, уважаемые коллеги, или другое – перейдем к рассмотрению других вопросов? А, кворума нет, действительно, как мы перейдем?

Ну вот она, ситуация, чего? Значит, завтра в 10.00 готовьтесь.

С МЕСТА (Без микрофона)

Валерий Александрович, Вы сказали, что сегодня...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ну, я же ведь не знал, что у нас кворум-то не будет ведь.

С МЕСТА (Без микрофона)

Валерий Александрович, живые люди, тогда поехали сегодня домой, завтра в 10 здесь встречаемся.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ну вот сейчас вот, до 8 у нас было принято решение, в 8 я закрою сессию, а завтра в 10.00 буду всех ждать с коллегами.

С МЕСТА (Без микрофона)

Следующий раз не надо ставить, мы сегодня работаем до 8, а завтра не будем работать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет, ну я что могу, уважаемые коллеги, сделать?

(Шум в зале)

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания Пермского края

(Без микрофона)

Ну подождите! Вы объясните, если люди сидят в зале, почему?

ХОДОРОВА О.П., начальник государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

(Без микрофона)

Он не зарегистрировался.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания Пермского края

(Без микрофона)

Ну и что?

ХОДОРОВА О.П., начальник государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

(Без микрофона)

Не считает, что регламент...

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Имеют право.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания Пермского края

(Без микрофона)

У нас что, электронная только регистрация?

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ПАПКОВ И.В.)

Да.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Имеют право.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, пожалуйста, депутат Плюснин.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги, вот на самом деле ситуация непростая, да. Вот я все-таки обращаюсь к коллегам, которые, находясь в зале заседаний, тем не менее, достали карточки.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

А, есть кворум. Виктор Борисович.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, я просто, коллеги...

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края
(Без микрофона)

Вообще на постоянной основе достаточно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет, у нас кворум есть, поэтому есть возможность проголосовать. Ставлю на голосование.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович, Вы дайте мне договорить.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

А, Виктор Борисович, пожалуйста. Извините.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я хочу сказать, что нет, дело не в актуальности, просто я к тому говорю, что на самом деле, шел обычный рабочий процесс, да, законопроект просто, ну, не набрал необходимого числа голосов. И что это? Понимаете? То есть я считаю, нужно продолжать работать, следующие вопросы, который ставит председательствующий. Спасибо, коллеги.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Коллеги, прошу определиться голосованием за принятие в первом чтении законопроекта, внесенного фракцией «ЕДИНАЯ РОССИЯ». Прошу определиться. Не принято.

Уважаемые коллеги, у нас есть соответствующая процедура, двигаемся дальше.

Вопрос № 49 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «Об утверждении концепции долгосрочной целевой программы «Привлечение и закрепление медицинских кадров в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения Пермского края на 2013-2015 годы» с докладом исполняющего обязанности министра здравоохранения Пермского края Крутень Анастасии Владимировны.

Да, пожалуйста, Олег Михайлович.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович, у меня предложение, все-таки, учитывая, что сейчас уже качество рассмотрения у нас явно страдает, перейти к вопросам, которые сегодня планируется рассмотреть в двух чтениях, и я, собственно, такое предложение ставлю на голосование. Все остальные вопросы перенести на заседание на 15 ноября, потому что, я считаю, что сейчас рассмотрение, вот то, что мы сейчас демонстрируем, рассмотрение, это неуважение к докладчикам, мы не вникаем в то, за что голосуем. Считаю, что надо просто рассмотреть те документы, которые мы уже рассмотрели в первом чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, но в данном случае, подождите. То есть мы все равно, я объявил этот вопрос, этот вопрос мы рассмотрим, докладчик вот, докладчик здесь, поэтому у нас с докладом либо без.

Без доклада? Определяемся, уважаемые коллеги. Так. Решение принято.

Вопросов нет, пожалуйста, депутат Рогожникова.

РОГОЖНИКОВА О.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Нет, если этот вопрос, Валерий Александрович, если этот вопрос был поставлен на голосование, я снимаю свое.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Еще раз, громче.

РОГОЖНИКОВА О.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я не буду, снимаю.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Значит, предлагается принять проект постановления в первом чтении и поручить его подготовку ко второму чтению соответствующей постоянно действующей рабочей группе. Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Уважаемые коллеги, поступило предложение от депутата Жданова о том, чтобы рассмотреть проекты № 8, 9, 10, 15, 20, 34 во втором чтении. Предлагаю определиться.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ПАПКОВ И.В.)

Клепцин.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

А, Клепцин, вне очереди. Подождите. Сергей Витальевич. Отмените голосование.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Валерий Александрович, уважаемые коллеги! Прошу также рассмотреть вопрос № 52, поскольку мы по 21-му вопросу приняли срок подачи

поправок до 1 ноября. Если мы этот вопрос не рассмотрим, то мы попадем в коллизию, что разные сроки подачи поправок, и мы не вправе рассматривать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Поставлю голосованием, № 52 и плюс во втором чтении. Нет возражений?

Так, уважаемые коллеги, еще раз. И есть протест прокурора, да? Ну вот, видите как. Какой вопрос?

Уважаемые коллеги, предлагается... Сергей Витальевич, настаиваете?

Значит, давайте в порядке поступления. А, и еще № 61, Тамара Николаевна Сайдакова, да? Потому что вопрос, связанный с отзывом, находится в регламенте. Хорошо. Тогда... Вне очереди, пожалуйста, Игорь Валентинович.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ПАПКОВ И.В.)

Коллеги, я все-таки прошу поддержать Сергея Витальевича и по протесту прокурора, плюс Тамару Николаевну. Ну, на самом деле это очень важные вопросы и надо их обязательно рассмотреть сейчас. И плюс второе чтение. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Предлагаю определиться, уважаемые коллеги.

С МЕСТА (Без микрофона)

Ну, до 8 часов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Час еще есть, подождите, подождите.

Так. Уважаемые коллеги, № 52 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменения в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 16.08.2012 № 324 «О проекте закона Пермского края «О дополнительных мерах социальной поддержки молодых семей и многодетных семей в решении жилищной проблемы на территории Пермского края» (первое чтение)». Пожалуйста, Сергей Витальевич.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, просьба продлить срок подачи поправок до 1 ноября. Все.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, предлагаю определиться за принятие проекта постановления в целом.

Так, № 61 «О проекте закона Пермского края «Об отзыве губернатора Пермского края» (первое чтение) с докладом Тамары Николаевны Сайдаковой и содокладом депутата Бойченко.

Есть необходимость в докладе, уважаемые коллеги? Нет. Предлагаю определиться. Это будет первое чтение. Решение принято.

Вопросов нет. Александр Юрьевич, Вам слово.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Закон об отзыве губернатора должен вступить в силу до 1 января 2013 года. Поэтому нам сегодня его нужно рассмотреть. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Спасибо.

Сергей Валерьевич, озвучьте кандидатуры в состав рабочей группы.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (МИТРОФАНОВ С.В.)

Неганов, Бурлакова. Все.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом названных кандидатур. Решение принято.

Так, уважаемые коллеги, переходим ко второму чтению.

А, 72-й вопрос, протест прокурора, «О протесте исполняющего обязанности прокурора Пермского края» с докладом Ходоровой Оксаны Петровны. Оксана Петровна, пожалуйста.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты, протест исполняющего обязанности прокурора на часть 1 статьи 47 Закона Пермского края «О бюджетном процессе в Пермском крае» просим отклонить, хотя частично согласны с прокурором, но, поскольку имеются противоречия в федеральном и краевом законодательстве, хотели бы выйти в суд с этим вопросом, и чтобы суд поставил уже окончательную точку в этом споре. Просим поддержать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, вопросов нет. Предлагаю определиться за предложенный проект в целом. Решение принято.

Уважаемые коллеги, по инициативе комитета рассмотреть вопрос «О порядке предоставления в пользование участков недр местного значения на территории Пермского края» (второе чтение) с докладом депутата Гилязовой.

Прошу определиться голосованием за включение данного вопроса в повестку дня. Решение принято.

Елена Ефимовна.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Поправки, поступившие в комитет...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, сейчас, минуточку, уважаемые коллеги. Предлагаю, все-таки вопрос... А, мы проголосовали, чтобы их закончить.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Да, мы быстро закончим.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Да, пожалуйста, прошу прощения.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края
...носят технический характер. Комитет считает, что вопрос готов к принятию ко второму чтению, прошу поддержать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

По инициативе комитета по социальной политике предлагается включить в повестку дня вопрос «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О защите населения и территорий Пермского края от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» (второе чтение) с докладом депутата Клепцина. Пожалуйста, Сергей Витальевич.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края
За включение сначала.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да, о включении. Прошу определиться голосованием за включение. Извините. Решение принято.

Сергей Витальевич.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, поправок не поступило, закон готов ко второму чтению. Прошу поддержать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

По инициативе комитета по экономическому развитию и налогам предлагается включить в повестку сегодняшнего заседания вопрос «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О порядке использования средств бюджета Пермского края для осуществления полномочий Российской Федерации в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов, переданных в органы государственной власти Пермского края» (второе чтение) с докладом депутата Гилязовой.

Прошу определиться голосованием за включение в повестку дня. Решение принято.

Елена Ефимовна, пожалуйста.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Поправок не поступило, закон готов, прошу поддержать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Смотрю на монитор. Предлагаю определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

По инициативе комитета по экономическому развитию и налогам предлагается включить в повестку дня вопрос «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «Об утверждении концепции долгосрочной целевой программы «Предупреждение негативного воздействия вод и обеспечение безопасности гидротехнических сооружений в Пермском крае на 2013-2020 годы» (второе чтение).

Предлагаю определиться голосованием за включение вопроса в повестку дня. Спасибо.

Елена Ефимовна.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Поправки носят технический характер, поэтому прошу поддержать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

По инициативе комитета по социальной политике предлагается включить в повестку дня вопрос «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермской области «Об охране семьи, материнства, отцовства и детства» (второе чтение) с докладом депутата Клепцина.

Прошу определиться голосованием за включение вопроса в повестку дня. Решение принято.

Пожалуйста, Сергей Витальевич.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, законопроект рассмотрен, поправок не поступило, готов ко второму чтению. Прошу вас поддержать решение комитета.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросов нет.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Так. Коллеги, принято.

Ну что? Так, да, пожалуйста. Депутат Тушнолобов Геннадий Петрович.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Повестку закончили, я не буду просить возврата. Очень жаль, что мы так поступили с законом о ветеранах, и вдвойне жаль, что представители фракции СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ и «КПРФ» абсолютно неправильно изложили цифры расчетов, которые указаны в законопроекте «ЕДИНОЙ РОССИИ»,

вместо тысяч они там 13 тысяч назвали 1200 и так далее. И еще много там разных выражений не в соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации. Очень жаль, что такое отношение, в том числе по отношению к ветеранам. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги! С учетом принятых решений заседание Законодательного Собрания объявляю закрытым.

(Звучит Государственный гимн Российской Федерации)

Коллеги, и большое спасибо за терпение и работу.