

# СТЕНОГРАММА

## четырнадцатого заседания Законодательного Собрания Пермского края

24 января 2008 года

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ - Девяткин Н.А., председатель  
Законодательного Собрания  
Пермского края

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ - Вязников Е.Г., заместитель  
председателя Законодательного  
Собрания Пермского края

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые депутаты! Из 59 избранных депутатов Законодательного Собрания Пермского края присутствует 48. Отсутствуют: в отпуске – депутат Рихтер; в командировке – депутаты Баранов, Даут, Дьяков, Чупраков; на больничном – депутат Скриванов. Остальные депутаты не известили о мотивах отсутствия на заседании Законодательного Собрания.

Разрешите очередное заседание Законодательного Собрания объявить открытым.

(Звучит Государственный гимн Российской Федерации).

По установившейся традиции позвольте поздравить с днем рождения коллег, дни рождения которых были в промежутке между пленарными заседаниями.

Позвольте поздравить коллегу Бойченко Александра Юрьевича (аплодисменты), Гарсляна Армена Гайосовича. (Аплодисменты). Также позвольте поздравить коллегу Плюснина Виктора Борисовича, день рождения которого сегодня. (Аплодисменты).

Уважаемые депутаты! На заседании Законодательного Собрания присутствуют: председатель Правительства Пермского края Бухвалов Николай Ювенальевич; руководитель Администрации губернатора Пермского края, полномочный представитель губернатора Пермского края в Законодательном Собрании Пермского края Сухих Валерий Александрович; заместитель председателя Правительства Пермского края, полномочный представитель Правительства Пермского края в Законодательном Собрании Пермского края Папков Игорь Валентинович; член Совета Федерации от исполнительного органа государственной власти Пермского края Гордеев Сергей Эдуардович; депутат Куликов Олег Анатольевич, депутат Государственной Думы, прошу меня извинить, очень приятно, что Вы участвуете в нашем пленарном заседании. Также присутствуют заместитель председателя Правительства

Пермского края Санников Алексей Геннадьевич; глава Коми-Пермяцкого округа Баяндин Валерий Ильич; Уполномоченный по правам человека в Пермском крае Марголина Татьяна Ивановна; председатель Контрольно-счетной палаты Пермского края Новоселов Юрий Викторович; министры и руководители агентств и инспекций Пермского края; председатель Земского собрания Пермского муниципального района, заместитель председателя Совета представительных органов муниципальных образований Пермского края Захаров Александр Михайлович; исполнительный секретарь Совета муниципальных образований Пермского края Агеев Николай Васильевич; руководители федеральных служб на территории Пермского края, руководители представительных, исполнительных органов муниципальных районов и городских округов края, руководители департаментов Администрации губернатора и Аппарата Правительства края, руководители отделов аппарата Законодательного Собрания. Прошу прощения, еще упустил, присутствует также Сапко Игорь Вячеславович, первый заместитель председателя Пермской городской Думы, полномочный представитель муниципального образования город Пермь в Законодательном Собрании Пермского края.

Нам необходимо утвердить повестку дня. Пожалуйста, какие будут предложения, пожелания? Пока собираетесь с мыслями, позвольте мне озвучить те предложения, которые были сформулированы в процессе рассмотрения вопросов на заседаниях комитетов и фракций.

Предлагается исключить из повестки дня вопрос № 6 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермской области "О налогообложении в Пермской области". Вносил Глава города Перми Игорь Николаевич Шубин. Он просит своим письмом исключить вопрос из повестки дня.

Предлагается также исключить вопрос № 29 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О законодательной инициативе" (о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 85 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации"). Предлагается исключить решением комитета по государственной политике и местному самоуправлению.

Предлагается перенести на февральское заседание Законодательного Собрания вопрос № 14 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермской области "О социальной поддержке пенсионеров, имеющих большой страховой стаж". Просьба о переносе данной законодательной инициативы авторов - депутатов Даута, Гарсляна, Ганьжина.

Вопрос № 25 "О проекте закона Пермского края "О наделении органов местного самоуправления муниципального образования город Пермь отдельными государственными полномочиями по лицензированию розничной продажи алкогольной продукции". Также предлагается перенос письмом Главы города Перми Игоря Николаевича Шубина.

Вопрос № 41 "О проекте закона Пермского края "О краевой целевой программе "Газификация Пермского края на 2008-2010 годы". Предлагается перенос комитетом по бюджетной и налоговой политике, а также есть решение фракции "Единая Россия".

Включить дополнительно в повестку дня:

вопрос № 46 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О признании утратившим силу постановления Законодательного Собрания Пермского края № 256 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермской области "Об областной целевой программе "Развитие и гармонизация национальных отношений народов Пермской области на 2004-2008 годы" (первое чтение), доклад председателя комитета по государственной политике и местному самоуправлению Елохова Юрия Георгиевича;

вопрос № 47 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О внесении изменений в постановление Законодательного Собрания Пермского края № 28 "Об образовании комитетов Законодательного Собрания Пермского края";

вопрос № 48 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О концепциях краевых целевых программ", вносит комитет по бюджетной и налоговой политике, доклад председателя комитета по бюджетной и налоговой политике Чибисова Алексея Валерьевича;

вопрос № 49 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О внесении изменений в постановление Законодательного Собрания Пермского края № 182 от 19 апреля 2007 года "О создании постоянно действующей рабочей группы по рассмотрению вопросов развития общественной инфраструктуры Пермского края", доклад члена комитета по политике развития территорий и общественной инфраструктуры Черезова Сергея Борисовича.

И по вопросу № 7 предлагается изменить докладчика: вместо Новикова - Антипина Ольга Владимировна, первый заместитель министра финансов Пермского края.

Пожалуйста, какие еще есть предложения? Папков, пожалуйста.

ПАПКОВ И.В., заместитель председателя Правительства Пермского края,  
полномочный представитель Правительства края в  
Законодательном Собрании

Просьба в связи с болезнью Кудрявцева Александра Леонидовича заменить докладчика по вопросу № 36 на начальника управления Харун Людмилу Ивановну.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет вопросов. Спасибо. Депутат Карпов.

КАРПОВ В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Предложение поменять местами вопросы № 32 и № 33. Более логично сначала рассмотреть закон о малом предпринимательстве, а потом концепцию и программу.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Поменять местами. Так, Юрий Георгиевич, пожалуйста.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Николай Андреевич! Прошу Вас вопрос № 27 рассмотреть до обеда, часов в одиннадцать. Комитет предлагает рассмотреть его в двух чтениях, касается он имущества Лысьвенского муниципального района. Первое.

И второе. Прошу Вас включить в повестку дня вопрос "О награждении Почетной грамотой". Документы были поданы поздно, но к обеду ложка значительно дороже. Хотелось бы все-таки человека наградить этой почетной наградой в день рождения. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Санников Алексей Геннадьевич.

САННИКОВ А.Г., заместитель председателя Правительства  
Пермского края

Уважаемые депутаты! Уважаемый Николай Андреевич! Мы сегодня представляем программу газификации Пермского края. Что такое программа газификации? Это практически набор объектов и территорий Пермского края. Ну, наверное, правильно, да, что надо привести в соответствие с концепцией. То есть мы готовы изменить концепцию, но хочу попросить депутатов о том, что... сегодня все практически получили вот эту программу, где конкретно указаны объекты, и можно уже, скажем так, в неофициальном режиме начать работу над этим перечнем, чтобы в целом не затягивать сроки принятия программы. Все.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Итак, позвольте перейти к принятию решений.

Предлагается исключить из повестки дня вопрос № 6. Прошу определиться голосованием. Снять и перенести – две вещи разные. Принято.

Предлагается исключить из повестки дня вопрос № 29. Прошу определиться голосованием. Принято.

Предлагается перенести на февраль вопрос № 14. Прошу определиться голосованием. Принято.

Предлагается перенести на февраль вопрос № 25. Принято.

Предлагается перенести на февраль вопрос № 41. Не принято.

Что? Если есть у Вас вопрос, пожалуйста, нажимайте кнопку. Был на мониторе?

Прошу по техническим причинам отменить решение и возвращаемся к этому вопросу. Пожалуйста, Олег Михайлович. Включите Жданова.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Мы на заседании комитета рассматривали этот вопрос и понимаем, что достаточно много есть замечаний к программе газификации, тем не менее считаем, что не надо упускать сроки рассмотрения этой программы. Предлагаем рассмотреть ее сегодня. Тоже могу сказать, что есть замечания и от муниципалитетов, и есть некоторые замечания по содержанию программы, тем не менее говорить, что программа в целом неправильная, я бы считал, что неверно и, на мой взгляд, принять в первом чтении ее вполне возможно, эффективно поработав в составе рабочей группы между первым и вторым чтениями.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Разутдинов, пожалуйста.

РАЗУТДИНОВ Р.З., депутат Законодательного Собрания  
Пермского края

Уважаемые коллеги! Олег Михайлович немножечко опередил меня. Я бы хотел сказать, что наш комитет является профильным по этому вопросу, поэтому комитет посчитал возможным рассмотреть данный вопрос и принять его в первом чтении по следующим соображениям.

Безусловно, проблемные моменты там есть, поэтому на заседании комитета было принято решение продлить срок подачи поправок и срок рассмотрения данного вопроса до двух месяцев для того, чтобы в промежутке между рассмотрениями подкорректировать концепцию и внести ее в феврале.

Безусловно, перенося сегодня данный вопрос, а это возможно, мы тем самым должны понимать, что несколько откладываем сроки принятия данной программы.

По нашим соображениям, мы в комитете этот вопрос разбирали, если мы относим сейчас на месяц, то в самом лучшем случае мы ее примем в апреле, а то и в мае. Поэтому в данном случае здесь облегчается, конечно, работа комитета и рабочей группы, но мы, депутаты, осознанно пошли на рассмотрение этого вопроса в течение двух месяцев для того, чтобы более детально разобраться. Там есть проблемы нестыковки с программой социального развития села, есть ряд проблем, связанных с несоответствием процентного соотношения долевого участия территорий, есть корректировка концепции, поэтому для этого потребуется большое время.

Поэтому, коллеги, вот мнение комитета мы доложили, но если вопрос и инициатива... переносит Администрация, тогда мы должны выйти с каким-то постановлением для того, чтобы поставить срок и именно на февральское заседание чтобы скорректированная концепция была внесена. Ну и для ускорения рассмотрения в рабочей группе мы должны предложить Администрации тогда те вопросы, которые указаны в аналитической записке

управления аналитической и законотворческой деятельности, заключении государственно-правового управления, чтобы они постарались их устранить в рабочем порядке и выйти уже с поправками. Спасибо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Могу ставить на голосование? Прошу определиться голосованием за перенос вопроса № 41 на февраль. Кроме этого, есть постановление, которое включено в повестку дня, то, что вот предложил Равкат Зинурович. Пожалуйста. Не принято.

Предлагается включить дополнительно в повестку дня вопросы. Вопрос остается в повестке дня. Вопрос № 46 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О признании утратившим силу постановления Законодательного Собрания Пермского края № 526 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермской области "Об областной целевой Программе развития и гармонизации национальных отношений народов Пермской области на 2004-2008 годы" (первое чтение). Прошу определиться. Принято.

Предлагается дополнительно включить вопрос № 47 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О внесении изменений в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 25.01.2007". Прошу определиться голосованием. Принято.

Предлагается дополнительно включить вопрос № 48 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О концепции краевых целевых программ". Вносит комитет по бюджетной и налоговой политике. Прошу прощения, Ирина Петровна, что у Вас? Прошу определиться голосованием. Принято.

Предлагается дополнительно рассмотреть вопрос № 49 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О внесении изменений в постановление Законодательного Собрания Пермского края "О создании постоянно действующей рабочей группы по рассмотрению вопросов развития общественной инфраструктуры Пермского края". Прошу определиться голосованием. Принято.

Предлагается рассмотреть вопрос № 50 "О награждении Почетной грамотой Матвеевко В.П.". Прошу определиться голосованием. Принято.

Предлагается вначале рассмотреть вопрос № 33, а затем вопрос № 32. Прошу определиться. Принято.

Также по установившейся уже у нас с вами традиции те вопросы, которые предполагаются комитетами к рассмотрению в двух чтениях на одном пленарном заседании, вопрос № 27 рассмотреть после вопроса № 1. То есть "правительственный час" проводим и переходим к этому вопросу, чтобы была возможность доработать законопроект ко второму чтению. Прошу определиться. Принято.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенной повестки дня в целом с учетом внесенных изменений. Повестка дня утверждена. Позвольте приступить к ее исполнению.

В рамках "правительственного часа" рассматривается вопрос "О состоянии преступности в Пермском крае за 2007 год и мерах, принимаемых Правительством Пермского края для снижения ее уровня". Доклад министра общественной безопасности Пермского края Орлова Игоря Николаевича.

ОРЛОВ И.Н., министр общественной безопасности Пермского края

Добрый день, уважаемые депутаты! На протяжении последних лет уровень преступности у нас в крае остается одним из самых острых социальных вопросов, вызывает обоснованную тревогу и озабоченность населения. Одной из основных причин высокого уровня криминогенной ситуации и, как следствие, миграционного оттока населения в Пермском крае является исторически обусловленный социальный фактор. До сегодняшнего дня, к сожалению, край рассматривается как регион концентрации мест лишения свободы и, что самое печальное здесь, именно квалифицированной преступности.

Другая часть социальной базы – это неблагополучные семьи, таких в крае 7200 и в них 12 тыс.детей.

Еще одна составляющая причин преступности – это социально-экономическая характеристика среды обитания человека, которая складывается из множества факторов. Здесь и занятость, и уровень доходов населения, и стоимость жизни, и наличие образовательных и культурно-досуговых учреждений, и степень их доступности, уровень общественной морали, нравственности и многое другое.

Две первые причины, попадая в благодатную среду третьей, в основном и формируют криминогенную обстановку в крае.

В текущем году нами было подготовлено техническое задание и заключены государственные контракты на проведение 3-х научно-исследовательских работ именно в этой области по теме "Проведение социологических исследований в разрезе приоритета борьбы с преступностью", то есть здесь мы рассмотрели те механизмы, которые работают сегодня, затем формирование механизмов влияния на состояние преступности на территории Пермского края, то есть все то, что мы можем сделать не только силами собственно силового блока, но и силами других субъектов профилактики.

По результатам проведенных НИРов уже можно сделать некоторые выводы. Они следующие.

Структурная характеристика преступности соответствует общероссийской и с 2007 года не менялась на протяжении последних лет. Мы взяли выборку за 10 последних лет. Основной контингент граждан, совершающих преступления у нас в крае, составляют лица, не имеющие

постоянного источника дохода либо работы, что также соответствует показателям страны в целом, за исключением разве что Северо-Кавказского региона и других специфичных районов России.

В числе преступлений, совершенных в общественных местах и на улицах, у нас преобладает высокий удельный вес имущественных преступлений. Среди преступников, совершающих имущественные преступления, выраженными являются три взаимосвязанные категории – это несовершеннолетние правонарушители или молодые люди до 24-х лет, наркоманы и ранее судимые, а также высокий удельный вес среди всех преступников составляют именно местные жители, то есть ротации не происходит из района в район, а также из территории муниципального района в другую. Как правило, совершают преступления свои.

Наибольшую проблему в обеспечении безопасности населения на территории края всеми участвующими субъектами составляет несогласованность действий, разрозненность анализа ситуации и оценки достигнутого результата. Отсутствие единого координирующего центра профилактики до декабря 2006 года по сути не только не позволяло осуществлять своевременный системный мониторинг причин, стало быть, принятие взвешенного и верного решения, но и оказывать влияние, собственно, на ухудшение или изменение оперативной обстановки.

Для решения этой проблемы было создано как координирующее звено в структуре исполнительной власти края Министерство общественной безопасности, которое функционирует с декабря 2006 года.

В системе исполнительных органов госвласти края Министерство общественной безопасности края, повторюсь, орган госвласти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере обеспечения личной и общественной безопасности.

Считаю необходимым также озвучить некоторые итоги в первую очередь по таким направлениям, как защита населения от преступных посягательств и охрана общественного порядка, обеспечение безопасности дорожного движения. Ну, этот блок отдельный, он в зависимости от времени, от желания вашего услышать эту информацию по безопасности дорожного движения.

Среди путей решения проблемы сохранения жизни и здоровья людей, снижения уровня преступности в регионе выделяю два.

Первый – это профилактика правонарушений как система общегосударственных мер, направленных на устранение причин, предпосылок и условий в первую очередь совершения деяний, которые квалифицируются законодательством как правонарушение либо как преступление.

Второй – повышение эффективности деятельности как правоохранительных органов, так и других структур, которые обязаны эти функции осуществлять.



Общие сведения о состоянии преступности. В 2007 году зарегистрировано 597600 сообщений о преступлениях и происшествиях, в прошлом году было 603000, снижение на один процент. Зарегистрировано 117198 преступлений. Относительно прошлого года снижение составляет 13,4 процента. Дальше я статистику перечислять не буду. На понятном языке попытаюсь прокомментировать, что именно нам показатель дает, и какие в связи с этим могут возникнуть суждения по состоянию преступности в крае. Если в целом мы будем сравнивать цифру, которая была, скажем, в предыдущие годы и сегодня относительно валового показателя, то есть в целом все преступления, и говорить о снижении, увеличении, это ничего нам не даст. Надо смотреть структуру преступности, она следующая.

Снижение составляет и это значимо, я это подчеркиваю, снижение количества преступлений против личности, это против жизни и здоровья граждан, меньше произошло убийств людей, меньше увечий и так далее. То есть это как раз категория, которая не подлежит никакой искусственной корректировке в плане статистики. Я хочу, чтобы это мы все понимали одинаково.

И второе. Идет у нас сокращение доли совершаемых преступлений категорий "тяжкие", "особо тяжкие", - это все квалифицированные преступления: это кражи из квартир, где, как правило, действуют квалифицированными методами; это разбойные нападения, это грабежи, ну и другие категории преступлений, которые, как я уже сказал, относятся к категории преступлений против личности. Если сравнивать наши показатели относительно других территорий в первую очередь Приволжского федерального округа, а также тем исторически субъектом, по которому мы себя примерно оценивали, – это Уральский федеральный округ, динамика здесь, где-то по некоторым направлениям, особенно по значительным, по снижению числа совершаемых преступлений тяжких и особо тяжких у нас наиболее значимая. Правда, у нас этого не было на протяжении 5 лет точно.

За отчетный период сложилась..., ну, это уже дальше по категориям я позволю себе опустить, чтобы не перегружать статистикой.

Да, что в этой связи не удалось, к сожалению, сделать. У нас один из самых высоких уровней преступности по линии несовершеннолетних как в федеральном округе, так и по России в целом. Есть небольшое снижение, но кардинально эту ситуацию переломить не удалось. И по так называемой пьяной преступности, которая идет по официальной милицейской статистике именно по такой категории, мы, к сожалению, как нас оценивает ведущий нарколог Приволжского федерального округа, самый "пьющий" регион, это сказывается не только в потреблении литров на душу населения, но и в совершении преступлений, а также правонарушений с квалифицирующим признаком "совершенное в состоянии алкогольного опьянения". Здесь у нас снижение к прошлому периоду на 22,9 процента, но это практически

20 процентов всех совершенных преступлений именно с такой окраской – "пьяная" преступность.

По линии антитеррористической деятельности. В прошлом году функционировала наша антитеррористическая комиссия. В основном рассматривались и ключевыми являлись вопросы недопущения различных проявлений актов террора и проявлений терроризма на территории Пермского края. В основном упредительные меры здесь рассматривали и большую часть работы провели в части координации усилий всех взаимодействующих структур. Считаю, что большой шаг сделан у нас по нашему аэропорту "Большое Савино". При сегодняшних условиях, которые там есть, - в настоящий момент, для сведения, там монтируется система оборудования "Поток" и "Каскад", это та новая система прохождения международного пункта пропуска, по которой работает вся цивилизованная часть территорий и Российской Федерации, - здесь планируем запустить новую систему функционирования пункта международного пропуска "Аэропорт "Большое Савино" в первых числах марта. Также, насколько это можно, пытаемся оптимизировать сегодня вообще функционирование "зеленого" коридора таможенного и других вещей, опять же пока, к сожалению, используя вот те технические возможности, которые нам дает или, точнее, мало дает старое здание аэропорта.

По террористическим проявлениям, точнее, по их отсутствию. Здесь надо, понятно, что неплохо было бы и постучать, поскольку всем понятно, что наша территория относится к территории, не буду говорить положительно в этом плане, но тем не менее фактов террора не зарегистрировано, это хорошо. Другое дело, что мы должны понимать, что защищенность оценивается наличием либо не наличием такого факта, и, самое главное, если что-то, то кто и в какой степени будет нести ответственность.

Должен заявить, что такая система у нас готова, она находится в режиме постоянной готовности. Вот те учения, о которых я говорил, которые мы проводили в прошлом году, показали понимание руководителей и этих спецподразделений, готовность и понимание тех задач, которые необходимо решать в этом направлении.

В этой части также буквально тезисно хочу отметить, что мы провели ревизию и на сегодняшний день заканчиваем паспортизацию всех территорий Пермского края на предмет возможных угроз как техногенного плана, так и других адекватных мер, что уже сейчас можно было предпринять, что мы сделали и что необходимо сделать в ближайшей перспективе.

В первую очередь - это наши имеющиеся шлюзы, это гидросооружения большие и не очень. Здесь по двум большим крупным шлюзам дополнительные мероприятия по защищенности были проведены, в том числе и с использованием ресурсов федерального центра и наших. Эту работу держим на контроле.

Сегодня один из вопросов, который прорабатываем и который начинаем сегодня внедрять в жизнь, – это переход на милицейскую охрану вот по таким объектам, которые, к сожалению, у нас на территории Пермского края в меньшей степени обеспечены профессиональной милицейской охраной. Здесь есть соответствующая нормативная база российская, под которую мы должны подвести именно обязанность проводить охрану вот таких значимых объектов, стратегических объектов в Пермском крае, именно под эту категорию охраны.

В части защиты экономики от преступных посягательств и борьбы с коррупцией. По сравнению с прошлым годом установлено на 248 больше лиц, совершивших преступные деяния в сфере экономики, из них привлечено к уголовной ответственности 1508 человек. Понятно, что в этой статистике нам важны вот те доминирующие составы преступлений, которые дискредитируют либо власть любого уровня, либо имеют огромный общественный резонанс, либо негативно влияют на какую-то отрасль экономики. Именно в этой части мы анализируем преступления с тяжкими и особо тяжкими составами. Таких было в этой группе преступлений зарегистрировано, выявлено 409 – это увеличение количества по сравнению с прошлым годом практически на 30 процентов.

Размер причиненного материального ущерба по оконченным делам составил 1186631 тыс.рублей, доля возмещения по всем выявленным преступлениям, по которым был наложен арест, - а здесь мы с вами сможем оценивать эффективность функционирования фискальных органов - составляет по преступлениям этой категории 93,1 процента. Напомню, в прошлом докладе, который озвучил начальник ГУВД, эта цифра возмещаемости материального ущерба составляла порядка 60 процентов.

В целях противодействия правонарушениям в топливно-энергетическом комплексе, который и в масштабах Российской Федерации, и в частности в крае, рассматривается как стратегическое направление деятельности всего силового блока, у нас ситуация следующая.

В первую очередь здесь основными участниками, понятно, что выступают нефтяники, выступают энергетики, и вот в этой связи этот год, на мой взгляд, можно считать годом некой апробации именно по наращиваемому взаимодействию. В частности, как положительный опыт взаимодействия силовых структур как по системе ЛУКОЙЛа, так и по системе нашей Пермэнерго хочу отметить некие наработки, которые мы сделали впервые, которые дали уже положительный результат. В частности, вы помните череду преступлений относительно опор коммуникаций энергетического комплекса, а также систему мер по контролю за функционированием различной принадлежности котельных и так далее относительно ЛУКОЙЛа. Также на сегодняшний день, понятно, об эффективности говорить не приходится, но тем не менее достигнута договоренность, совместно с нефтяниками будем обеспечивать мероприятия и по сохранности топлива в этом комплексе, и все, что сопутствует в плане лесного хозяйства, в плане дач и мичуринских садов по

совместным облетам и другие какие-то вещи. То есть я к чему это говорю? К тому, чтобы вы понимали, что мы здесь в таком, если можно сказать, активном поиске, и те методы, которые были апробированы в прошлом году, они уже вот так локально дали свои положительные результаты. Вселяет надежду, что дальше, усиливая эти направления и взаимодействие, можно рассчитывать на положительный результат.

Положительные результаты достигнуты и в борьбе с коррупцией. Число выявленных должностных преступлений осталось практически на уровне прошлого года: 929 против 926 в прошлом году. Количество выявленных фактов взяточничества возросло на 51,8 процента. Здесь, если просто этими цифрами ограничиться, понятно ничего не будет нам, поскольку сегодня усилия всех правоохранительных органов были направлены не на выявление взяткодателей с взятками в размере 500 рублей и так далее, а именно на серьезные преступления. Последний доклад, который представил губернатору начальник ГУВД: в производстве есть дела, которые в ближайшее время будут направлены в суд. Понятно, что эти дела наработаны в прошлом году по фактам взяточничества в размере от 10 до 20 млн.рублей, то есть вот такие категории сегодня в оценочную часть именно оценки результативности структур и поставлены в приоритет. Я считаю, что это нормально, это правильный подход.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Игорь Николаевич, я прошу извинить. Сколько у Вас времени еще, поскольку по регламенту я должен сделать перерыв?

ОРЛОВ И.Н., министр общественной безопасности Пермского края

По регламенту было заявлено 40.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Сколько у Вас времени еще?

ОРЛОВ И.Н., министр общественной безопасности Пермского края

У меня еще порядка...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Тогда мы сделаем перерыв, как положено по регламенту, и продолжим дальше. Перерыв Вам дадим. Перерыв 10 минут. Спасибо. Сделайте маленький перекур, Игорь Николаевич.

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Продолжаем. Игорь Николаевич, пожалуйста. Равкат Зинурович!

ОРЛОВ И.Н., министр общественной безопасности Пермского края

По направлению "Борьба с незаконным оборотом оружия". Этот показатель почему я считаю уместным здесь озвучить, поскольку он

характеризует агрессивность вот той среды, с которой приходится бороться правоохранительным органам, ну и значимость, степень тяжести вот этих преступлений, которые регистрируются.

Здесь у нас наблюдается сокращение количества регистрируемых преступлений на 35,6 процента, в том числе с применением огнестрельного оружия практически на 40 процентов. Здесь частично как фактор, который позитивно повлиял, можно рассматривать и приводить пример действия той нашей областной программы "Обеспечение личной и общественной безопасности", где на протяжении 3-х последних лет порядка 2 млн.рублей на операцию так называемую "Разоружение" расходуются серьезные, на наш взгляд, денежные средства.

Противодействие незаконному обороту наркотиков. К сожалению, эта ситуация, связанная с незаконным оборотом наркотиков на территории Пермского края, в 2007 году коренных изменений не имеет. На учете в краевом наркодиспансере у нас состоит 13922 человека, допускающих немедицинское потребление психоактивных веществ. Кратность можно проводить смело по этой цифре, поскольку это только официальный учет, это практически уже те, которых завтра точно мы уже не будем иметь в живых, из них с диагнозом "Синдром зависимости от наркотических средств", то есть наркоманы уже не только де-факто, но и де-юре – 8077 человек.

К сожалению, этот показатель вовлечения в среду наркоманов, с одной стороны, оценивается количеством либо ценой на наркотические средства, с другой стороны, - эффективностью функционирования органов, в частности Госнарконоконтроля по Пермскому краю, в части изъятия. И вот здесь, если эти цифры анализировать, то, с одной стороны, в том году у нас были беспрецедентные факты изъятия крупных весов именно вот этим специализированным подразделением. Однако, как я говорю, в реалии это выражается в том, что, начиная с легких наркотиков, мы получаем... и причем среда-то такая: провели исследования в школах и профтехучилищах и поражает, что девчонки здесь у нас пока не преобладают, но уже в равных долях с пацанами. Поэтому вот это точно совершенно вещь страшная, ну и здесь пытаемся совместными усилиями и с наркологами, и со специализированными подразделениями вырабатывать какие-то мероприятия, в том числе и мотивационные вещи мы готовы здесь за счет бюджетных средств повышать, именно нацеленные на изъятие из оборота этого зелья.

По раскрытию преступлений. В прошлом году в целях мотивации именно вот этой составляющей был подписан указ губернатора № 30 "Об утверждении Положения о порядке ежемесячной социальной выплаты отдельным категориям сотрудников правоохранительных органов". Здесь мы руководствовались чем? Из этой категории выбрали только следствие и уголовный розыск. Вот здесь, уважаемые депутаты, хотел бы отдельно отметить. Мы говорим: исторически у нас много пенитенциарных учреждений, исторически у нас все так было плохо и так далее. Но, к сожалению, у нас и

исторически еще один факт присутствует. У нас сегодня выпускник, скажем, школы милиции либо юридического факультета университета, приходя в среду милицейскую, я пока беру эту категорию, основной, понятно, институт, да, борьбы с преступностью и профилактики, он сразу погружается в область нагрузки, которая превышает среднестатистическую российскую в 2, а то и в 3 раза, – это категория по делам в производстве по уголовным делам, по делам, находящимся в производстве по оконченным делам, по количеству регистрируемых преступлений и по раскрытым преступлениям. Стало быть, если мы говорим, что трудно работать, поскольку вал вот такой, то это была бы одна сторона медали. Другая сторона, я считаю, она, действительно, показывает, что в этих условиях нагрузка по раскрытым преступлениям на одного сотрудника вот этих ведущих служб тоже "зашкаливает" и во много раз превышает среднероссийскую нагрузку.

Наша задача здесь посмотреть и проработать некие механизмы именно стимулирования в этой части. Считаю эффективным, по 7 территориям было принято такое решение, мы достигли, но можно пока, так скажем, в половину оценивать эффективность этого шага, второе полугодие мы дополнительно стимулировали деятельность этих структур уголовного розыска и следствия по 7 территориям. Мы добились за этот период, на мой взгляд, самого главного – мы снизили текучесть кадров, ее сейчас нет. Люди стали держаться за конкретные рабочие места и такой фактор – понятно, что в следствии работают основная доля – это женщины, – у нас женщины стали раньше выходить из декретных отпусков, а до этого по полной программе находились там. Показатель? На мой взгляд, показатель. Другое дело, я прошу относиться к моим таким выводам по отдельным направлениям тоже так, с определенной долей допустимости в плане эмоциональном. То есть я считаю, что должна быть разумная, взвешенная позиция у нас по любому направлению, не важно, это мотивация труда вот того силового блока и здесь вы вправе совершенно сказать: а мы ничего не будем, они обязаны это делать, можно и такой подход применять. Где-то материальное стимулирование, что мы сегодня с вами делаем в рамках областной целевой программы, – тоже подход, считаю, верный и тоже определенную нишу..., на определенный результат можно здесь надеяться. Самое главное, мы-то здесь вправе ужесточать спрос за конечный результат, вот что самое главное, на мой взгляд.

Ну и вот те меры стимулирующие в первую очередь, которые по этим подразделениям в 7 территориях мы предприняли, – это весь город Пермь и 6 территорий, где население, начиная с 89 тысяч и выше, привели к тому, что по всем зафиксировано (исключение у нас составляла Лысьва, отдельно, если будет необходимость, по ней скажу) снижение преступности и увеличение как раз вот коэффициента полезного действия именно тех структур милицейских, куда эти вливания материальные были сделаны. Прямая то есть зависимость.

По охране порядка на улицах и в общественных местах. Начиная с 2005 года, в 2006 и 2007 годах особенно, осуществлялся комплекс организационно-практических мероприятий, направленных на повышение

эффективности работы по предупреждению и раскрытию преступлений как раз на улицах и общественных местах. Это самые что ни на есть резонансные преступления, понятно, что после преступлений против личности, которые на виду у всех, скажем, не только у руководителей различных структур и ведомств, но и рядовых граждан.

Осуществляли контроль и различные виды мониторинга, как функционирует та или иная структура, в том числе и хозяйствующие субъекты, что ими предпринимается в части обеспечения безопасности нахождения людей, групп лиц как внутри помещений, так и на прилегающей территории.

Разработан и применяется механизм содержания дополнительной штатной численности подразделений патрульно-постовой службы. Такое решение мы с вами принимали в 2006 году, в 2007 году это было реализовано. Город Пермь у нас дополнительно получил 200 единиц сил патрульно-постовой службы. Это ни много ни мало для обеспечения правопорядка ежедневно задействуется порядка 1,5 тысяч человек, из них 600 - патрульно-постовой службы милиции, это порядка 250 нарядов одновременно.

Предпринимались меры по увеличению плотности патрульно-постовых нарядов. Понимая, что надо консолидировать все возможные силы, в данном случае вернусь опять же к той же программе "Обеспечение личной и общественной безопасности", это в том числе силы дружин и казачества. На сегодняшний день существуют совместные такие группы, совместные подразделения, совместные патрули, которые тоже в копилку обеспечения безопасности приносят какие-то определенные результаты.

Мы продолжаем работу по внедрению комплекса технических средств "Безопасность", может, он по-другому сегодня называется, наверное, это не суть важно. Вот те вливания финансовые, причем существенные, я это отмечаю, которые мы начали делать с 2005 года, позволяют таким комплексам сегодня развиваться. Мы идем по схеме перекрытия охранним видео вообще всех стратегических, во-первых, объектов в городе Перми, включая Пермь-2, аэропорт, мест массового пребывания граждан на территории города. И по этому году, как мы с вами определялись в прошлом году, после обеда я буду докладывать по ОЦП, мы планируем внести корректировки и выходим вот с этим проектом в большие города Пермского края, стало быть, дальше. И третий шаг, чтобы закончить в этой части, мы перекрываем федеральную трассу, то есть, если можно так сказать, "закольцовываем" в плане этих новых технологий Пермский край, ну а дальше только системно наращиваем усилия по каждому из блоков. Не буду я перечислять цифры, которые в этом плане есть, но считаю, что по ряду направлений продвинулись кардинально. На сегодняшний день, возвращаясь к этой ситуации, мы не просто развиваем собственно разработанную систему внедрения охранного видео, регулирования дорожного движения, но и сейчас мы заявили на средства федеральной целевой программы "Обеспечение безопасности дорожного движения" на проект, финансирование нашего проекта разработано, это паспортизация улиц,

который осуществлен сегодня нашей структурой СМЭУ ГУВД, на охранное видео и на строительство пешеходных переходов. Пока 4 выбрали по городу Перми: 2 надземных, 2 подземных. Такая работа сегодня ведется с Федерацией и в этом направлении.

По профилактике правонарушений. В муниципальных образованиях края действуют комплексные программы профилактики правонарушений с объемом финансирования около 300 млн.рублей, созданы межведомственные комиссии по профилактике правонарушений. На заседании комиссии по профилактике правонарушений было принято решение о преобразовании в 2008 году вообще всей вот этой ранее существовавшей структуры комиссий по профилактике.

На какое решение мы выходим и что в этом году будет кардинально изменено в этой части? В настоящее время проект распоряжения губернатора о создании комиссии и концепция краевой целевой программы "Профилактика правонарушений в Пермском крае" проходят согласование. В этой связи мы создаем новый институт, будет это называться "комиссия по профилактике Пермского края", куда войдут уже, скажем, частично потерявшие актуальность ранее функционировавшие рабочие группы по отдельным направлениям, ну а, самое главное, мы вот эту межведомственность попытаемся распределить на территории, и эта комиссия будет одновременно контролировать эффективность функционирования комиссий на местах. То есть это будет некий координирующий орган, единый в масштабе Пермского края. Инструментом для своего контроля, инструментом для подтягивания, скажем так, всех силовиков, а стало быть, и учинения спроса с них за конечный результат будет являться Министерство общественной безопасности. Вот это из значимого. На наш взгляд, и есть уверенность в том, что именно этот инструмент может заработать. По крайней мере, и с помощью ученых в том числе мы подходили к этому решению, о котором я готов буду, видимо, в очередной отчетный период доложить, но еще раз говорю, ощущение такое уже именно правильности этого шага.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Игорь Николаевич! Время для Вашего сообщения истекло – 30 минут по регламенту.

ОРЛОВ И.Н., министр общественной безопасности Пермского края

Заявлено было 40, поэтому я могу закончить

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Нет не 40. Я Вам зачитываю: информация по "правительственному часу", должностному лицу предоставляется для выступления до 30 минут.

ОРЛОВ И.Н., министр общественной безопасности Пермского края

Я не спорю.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Сколько Вам еще надо?



ОРЛОВ И.Н., министр общественной безопасности Пермского края

Я могу закончить, если есть вопросы, я могу ответить на них.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Сколько, я спрашиваю, если Вы настаиваете, сколько надо Вам?

ОРЛОВ И.Н., министр общественной безопасности Пермского края

Есть предложения и вопросы, поэтому я готов ответить на любой вопрос, который не был озвучен.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Переходим в режим вопросов-ответов. Пожалуйста, прошу задавать. Включите монитор. Депутат Тушнолобов, пожалуйста.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания  
Пермского края

Игорь Николаевич, первое. Я вот считаю, что надо было все-таки руководителей силовых ведомств сюда позвать, пригласить, это бы лишним не было, в знак уважения, потому что рассматриваем очень серьезный вопрос.

А вопросы следующие. На первом слайде было написано: низкая эффективность освоения выделенных средств. Что это такое?

Вопрос второй. Высокий уровень преступности несовершеннолетних. Какие Вы видите причины?

Третий. Вы упомянули, что приняты меры по упорядочению, наведению порядка в лесном хозяйстве. В чем они выражаются?

Четвертый. На мой запрос по упорядочению работы и регистрации средств транспорта в ГАИ я получил от Вас ответ, но он какой-то такой невнятный и в принципе ничего не решается. Люди стоят там сутками, пытаются зарегистрировать.

Пятый. Вы сказали, что выделены дополнительные средства ППС. Я каждый день хожу через Сквер уральских добровольцев, там беспрерывное, беспробудное пьянство в нарушение всех законодательств, которые сегодня существуют. Как Вы на это можете отреагировать? Пять вопросов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

ОРЛОВ И.Н., министр общественной безопасности Пермского края

Пьянство сотрудников, что ли? (Смех в зале). Хорошо. По первому вопросу. Или давайте по значимости, по линии несовершеннолетних. Действительно, у нас серьезных, как я уже доложил, положительных изменений не произошло.

Да, прошу прощения, с первого все-таки. Заявлена была повестка дня, и вот из чего мы исходили, это все-таки через озвучивание основных элементов

статистики я хотел перейти именно к тем мерам и тому видению, которое сегодня имеет Правительство в лице министра общественной безопасности в частности, в связи с этим и был заявлен вопрос именно в такой трактовке.

По неосвоению средств. Действительно, мы сегодня и вышли с инициативой, если вы помните, по внесению изменений в областную целевую программу, во второй части заседания я как раз буду докладывать в этой части, освоение составляет более 61 процента, то есть освоение не устраивает в том числе и нас. В чем здесь проблема?

В 2005 году, если вы помните, мы вышли с проектом вот этой самой программы, и до настоящего времени она не изменялась, практически ни один блок не претерпел изменений. По некоторым просто технически надо изменять и так далее, и цена вопроса практически по всем направлениям изменилась.

Другое дело, на сегодняшний день изменилось и видение сегодняшнего руководства ГУВД по внедрению, самое главное, новых технологий. Это основной блок. Мы сегодня, имея некую, скажем, положительную динамику вот по тем уже сделанным шагам, считаем, что однозначно надо выходить с этими проектами в край, о чем я вам тоже доложил. Мы пытаемся концептуально поменять подходы, которые ранее существовали в этой программе, а стало быть, при таком отношении мы не форсировали ни жить ни быть 100-процентное освоение денежных средств, которые были заложены по прошлому году, с этим я увязываю основное неосвоение.

Дальше. По линии несовершеннолетних. Я сказал об этом как о проблемном моменте и здесь никоим образом не хочу переложить груз ответственности только на силовые структуры, на подразделения по делам несовершеннолетних. Здесь на самом деле, я говорил частично о том органе, который мы создаем, комиссия по профилактике, мы объединяем, самое главное, все вот эти институты, которые должны в этой области работать. Из таких ключевых шагов что, считаю, сделано - это в структуре Правительства создано Агентство по управлению бюджетными учреждениями. В частности, применительно к этим вещам один простой пример хочу привести - 3-й детский дом. Ничего особо там не делая кардинально, скажем, и сделав небольшие вливания, мы открываем там кадетское отделение - 50 пацанов, которых собрали с улицы, из подвалов. Сегодня они в военной форме, сегодня они просто вынужденно выполняют порядок и так далее, и так далее. Вот показатель.

Дальше. Сегодня мы ставим задачу по этим трудным семьям, я сказал, 12,5 тысяч ребят, которые живут в неблагополучных семьях. И опять же, как показывает практика и статистика, именно они являются пополнением вот этой молодежной преступности, которая "молодеет", к сожалению, и у нас в Пермском крае. И вот в этой связи, говоря о том, что не просто изымать... Да, институт патронатных семей, институт другой в плане воспитания детей, он должен работать во взаимодействии с теми органами, скажем, контрольными, коими являются подразделения по делам несовершеннолетних, и другими. Мы

ставим здесь задачу на следующий год, это приоритет: кардинально изменить ситуацию, в том числе и по преступности несовершеннолетних. И вот это в части задач, которые наряду с общим снижением преступности, сегодня губернатор озвучил задачу именно так: коренным образом переломить ситуацию, связанную с преступлениями на улице и в общественных местах, Это в основном грабежи, это одна из основных долей всех регистрируемых преступлений, ну и как приоритет - улучшение показателей именно по снижению детской преступности.

По лесному сектору. Что имеется в виду? В основном от хозяйствующих субъектов, от глав территорий, в том числе и в наш адрес идет такая информация: идут лесовозы, в основном ночью и зачастую под прикрытием милицейских патрульных машин. Вот в этой части мы сделали первый шаг, вы знаете об этом, достигли соглашений на 2008 год и есть уверенность, что мы их реализуем. Несколько моментов.

Первый момент. По Соглашению с ЛУКОЙЛом все-таки создаем структуру специализированную, оперативно-розыскной частью ее назовем, но пока по линии нефтяного комплекса, мы как раз расширяем сейчас их полномочия. Это вот те же облеты, которые мы сегодня делаем, да, и отработка точечно территорий, именно "пораженных" вот этим видом преступлений. Сегодня мы с нашим Министерством промышленности и природных ресурсов договорились, у них есть системность получения вот этих карт космической съемки. Наша задача именно тех, кто сегодня противодействует преступности в этой отрасли, еще использовать и эту ситуацию, смотреть, где вырубки и так далее. То есть это как приоритет также на этот год данное направление деятельности мы зафиксировали и есть договоренность с основным исполнителем – с ГУВД.

По регистрационному отделу. Почему Вы считаете, что такой ответ поверхностный? Он именно такой, какое на данный момент времени можно было, скажем, принять решение. Оно заключается в следующем.

На самом деле, сегодня "аховое" положение дел у нас со службой расследования, коим является дознание, кто имеет представление. Уголовно-процессуальный кодекс за последний год претерпел небывалые изменения в части передачи полномочий по подследственности. Что-то отдали следственному комитету прокуратуры, потом, оказывается, передали лишнее, передали другому, и сегодня в структуре милицейской многократно увеличилась нагрузка. В дознание сегодня люди побежали, поскольку просто заоблачные цифры и колоссальная нагрузка. Стало быть, дознание – это федеральная составляющая. Министерство внутренних дел сегодня заявляет: мы увеличивать группировку федеральную не будем.

2008 год был объявлен Министерством общественной безопасности как год проведения реорганизационных мероприятий по снятию с субъекта бремени финансирования милиции общественной безопасности и передаче на федеральный уровень. Это сделано не было, более того, мы получили сегодня

такое решение: до 2009 года вообще эти вопросы рассматриваться не будут. Да, и плюс мы финансируем только по городу Перми сверх нормативной численности 600 единиц федерального уровня.

Не скажу, что мы сидим сложа руки и так далее, работаем с Министерством внутренних дел. Что нам говорит Министерство внутренних дел? Сегодня в Пермском крае самая многочисленная группировка федеральных ведомств и по Уральскому федеральному округу, и по Приволжскому, и самая немногочисленная - милиция общественной безопасности. То есть до указа Президента, где объявляется норматив минимум и максимум, здесь наряду, как я уже сказал, с дознанием это задача номер один. Вторая - то, что Вы сказали совершенно справедливо, - это услуга населению, которую население не получает, буквально пошли такие процессы, что занимают очередь уже и в выходные дни. Здесь думаем. ГУВД сформулированы следующие два возможных варианта решения этой проблемы.

Первый. Посмотреть свой внутренний ресурс по перераспределению.

Второй. Это мы все-таки идем по пути оптимизации вот той сверхнормативной численности, приведения ее в соответствие. Мы продолжаем финансировать, но, скажем, федеральные структуры переводим уже в разряд милиции общественной безопасности, тогда нашему бюджету на законных основаниях будет позволительно содержать вот эти штатные единицы. И договоренность такая, Геннадий Петрович: в первом квартале мы этот вопрос должны решить.

И последний, по ППС. Я говорил о характеристике, которую нам, ППС считает, что этот ярлык нам уже "привесили" и трудно нам от него будет отмыться, потому что самый "пьющий" край. Но насколько можно было противиться такому, мы, естественно, это делали, но тем не менее идем ведь по пути не просто узкого какого-то нацеливания только одних милиционеров на то, что раз здесь пьют, значит, должен прийти кто-то с дубинкой и всех разогнать. Законодательную базу, в том числе и при Вашем непосредственном участии мы идем так вот поэтапно, я считаю, достаточно широким фронтом и законодательную базу тоже нужно, согласитесь, менять.

По эффективности работы той же патрульно-постовой службы, наверное, тоже хотел бы, чтобы вы здесь понимали, некое двоякое такое представление об эффективности. Мы увеличили количество, стало быть, автоматически требуем увеличения административной практики. Что такое административная практика? Летний период, на скамейке сидит семья молодая, группа людей и так далее, приезжает наряд и начинает административную эту практику, в общем-то, осуществлять. Мы получаем с точностью до наоборот результат. Да, эта скамейка получается очищенной, но негатив у этой семьи и всех, кому они об этом расскажут, что милиция такая сякая и так далее. Вот чего сегодня, если честно... Я не ищу сочувствующих. Я хочу сегодня вот что заявить. Сегодня

приоритет, да, соблюдение законодательства, исполнение законодательства, в том числе и в части ограничения употребления ...

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги! Я хотел бы просто в порядке информации сказать. До завершения рассмотрения вопроса осталось 8 минут. Просьба задавать очень коротко вопрос лаконичный и давать ответ, пожалуйста, чтобы по максимуму могли задать вопросы. Пожалуйста, депутат Белых.

БЕЛЫХ Н.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Игорь Николаевич, у меня, наверное, 4 вопроса очень коротких.

Первое. Мы смотрели показатели по преступности за 2007 год по сравнению с 2006 годом, там плюс процент, минут процент. А в целом как бы Вы охарактеризовали состояние с преступностью в Пермском крае по сравнению с преступными, хищническими 90-ми годами? Насколько изменилась вот эта картина? То есть не в формате 1 год, а в целом, если говорить по более крупному масштабу.

Второе. Каким образом реальная ситуация по преступности соотносится с тем, что выдают разного рода социологические исследования, как люди оценивают состояние общественной безопасности и уровень преступности? Потому что согласитесь, бывает странно, когда органы внутренних дел рапортуют о снижении преступности, а при этом социологические исследования показывают, что люди себя с каждым годом чувствуют все менее и менее защищенными.

Третье. По коррупции. Когда вы давали информацию, хотелось все-таки как-то понять, а какие-то действия по предотвращению коррупции осуществляются? Потому что, когда Вы сказали, что по коррупции все хорошо, у нас увеличилось количество дел, то есть количество дел сохранилось, а раскрываемость повысилась. Но все-таки, мне кажется, тут более важным является вопрос о тех мерах, которые направлены на предотвращение коррупции.

Четвертый вопрос короткий. А что у нас, кстати, с этими возбужденными делами против чиновников краевых по итогам прокурорской проверки? А то информация какая-то разрозненная. Я не думаю, что это непосредственно как-то связано с коррупцией в Пермском крае, но тем не менее хотелось бы как-то эту ситуацию прояснить, из уст министра услышать как-то обобщенно.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

ОРЛОВ И.Н., министр общественной безопасности Пермского края

За последние 10 лет что у нас в структуре преступности изменилось, считаю, кардинально.

Во-первых, сегодня составляющая общей доли преступности такова: корыстно-насильственный состав. Понятно, абсолютно изменилась с точностью до наоборот, что было, составляющая экономических преступлений. Я думаю, по понятным причинам. В этой связи и в структуре органов внутренних дел появились специализированные подразделения в зависимости от тех направлений, где наибольшая проблема возникла в постсоветский период.

По преступлениям против личности. Видоизменилась преступность, снижается уровень бытовой преступности. Все-таки та необустроенность и резкое ухудшение положения дел именно среднего класса, тот же дефолт повлиял, как ни странно это, может быть, звучит, именно на среднее звено, я имею в виду на усредненного жителя. У нас в разы возросла бытовая преступность, начиная от "кухонных боксеров" и заканчивая поножовщиной и бытовыми убийствами. Стало быть, вот тот основной милицейский институт профилактики - участковые - они отрабатывали уже преступления, по сути дела, по факту, раз это имело массовый характер. Сейчас есть возможность точно работать уже по категориям. Вот он ранее судимый, раз снижение по этой категории у нас составляет порядка 40 процентов, то есть бытовая преступность. Стало быть, здесь можно себе четко представлять и делать выводы, что есть оздоровление вот на таком бытовом уровне. Я не говорю, что здесь повлияла суперотличная работа, так скажем, тех же участковых, но тем не менее это надо констатировать.

По структуре уличной преступности. Изменилась ситуация в части совершения преступлений, вот я говорил, корыстно-насильственный состав, именно в части совершения преступлений по отыманию у правопользователя предмета преступного посягательства, отъему, да, уже с насилием. То есть категория грабежей перешла в разбой, это грабежи и разбой.

ИЗ ЗАЛА

Это хуже?

ОРЛОВ И.Н., министр общественной безопасности Пермского края

Это, конечно, хуже, это квалифицирующий признак поменялся. И если мы сегодня имеем снижение преступлений по кражам из квартир и угонам автотранспорта, то есть это устойчивая квалифицированная преступная группа и доля преступлений краж свободным доступом так называемым. Условно, иду, что лежит, забираю, вот вам состав, да? Такие преступления преобладают. То есть мы имеем снижение квалифицированных преступлений, что тоже неплохо. В этой связи надо понять, что и в структуре прокуратуры, и в структуре всех правоохранительных органов опять же эти вновь созданные подразделения с начала 2000 года, 2001-го, которые сегодня работают, они имеют определенный эффект от своей деятельности, с этим тоже увязываю. Понятно, новые составы – это отдельная тема.

Оценка людьми уровня общественной безопасности. Сразу скажу, что это именно вот этот критерий сегодня мы и объявили в том числе для всех

силовики как основной показатель их эффективности. Такие срезы мы, действительно, делаем. Выборка соответствует тем показателям, которые социологи, в общем-то, использовали и раньше. Что у нас здесь получается?

Понимание у населения о методах, которые сегодня принимаются силовым блоком и используются им, увеличилось. Доверие возросло, но не намного, скажу честно. Однако сегодня уже, вот если раньше, помните 2000 год, и мы об этом говорили и заявляли, практически 50 на 50 у нас было: либо пойду в официальную структуру, либо пойду к бандитам, вот такая даже позиция была, сегодня эту позицию не называют либо не называют вслух, что тоже...

ИЗ ЗАЛА

(Без микрофона).

ОРЛОВ И.Н., министр общественной безопасности Пермского края

Ваше субъективное мнение, Вы имеете право его иметь. Вот то, что народ боится даже заявлять, если на самом деле он так и думает, согласитесь, это тоже показатель. Что он, девочки-статиста испугался что ли заявить? Более того, в тех научно-исследовательских работах, о которых я говорил, мы попытались изучить с момента взятия под стражу человека за содеянное и до момента выхода его, ну такого же подобного человека, из мест лишения свободы, посмотрели его окружение там внутри в этих исправительных системах, да, и что происходило в том числе и в его отсутствие на лестничной площадке, в кругу его семьи. Так вот заявляют, что большой любви не испытывают от того, что у них в окружении есть судимый. Раньше люди этого не заявляли. Более того, что никакого авторитета они в нем не видят, заявляют порядка 75 процентов опрошенных. Симптом, я считаю, я вижу в этом некое оздоровление общества. Однако понятно же, говорили, что "я в этом не вижу авторитета", понятно, что доля какая-то есть, ну вот сказал так, а на самом деле думает по-другому. В этом такое исключительное и есть, может, и это есть, но официально-то заявляли те же самые люди и другое заявляли, согласитесь.

Другое дело, согласен и сегодня подчеркиваю это и признаю как нашу недоработку, точнее, невыполнение в максимальном таком объеме, - сегодня уровень доверия к правоохранительным органам не такой, какой хотелось бы иметь на территории Пермского края. Наша задача - в том числе в этом направлении работать, я беру весь правоохранительный блок.

По коррупции. Что делается по профилактике? На самом деле это не есть..., я причем с учетом экономии времени сказал, причем я не сказал, что я удовлетворен этими результатами. Я сказал, что есть результаты, изменился крен в выявлении преступлений этой категории. Более того, сегодня установка по линии МВД в целом прошла, ну и в ГУВД в частности, работа и со стороны взяточдателей тоже. Если раньше вообще практически не замечали вот эту сторону того или иного преступления, то сегодня и по этому субъекту преступлений начали работать, причем это в чистом виде профилактика.

Более того, сегодня в структуре того же Министерства общественной безопасности функционирует отдел контроля, в одну из задач которого входит недопущение либо профилактика совершения различных противоправных деяний сотрудниками госслужбы края, начиная от заявленных деклараций и заканчивая реальным, честным исполнением своих профессиональных обязанностей и так дальше. На уровне муниципалитетов профилактика и другие вещи, несомненно, профилактического плана предпринимаются в этом плане. Вообще, на сегодняшний день мы очень ждем Закон "О коррупции". До сих пор никто даже на уровне юристов не может сформулировать, что такое есть коррупция как понятие в юридическом плане, со сторонами со всеми, ну и со степенью опасности.

Итоги прокурорской проверки. Мы достаточно гласно в этом направлении шли, ничего так, скажем, не замалчивается. В этом видится, действительно, как некая работа, которая была проведена органом, который имел на это полное основание. Может быть, несколько помпезно было об этом заявлено, что приехала бригада и все это сделала. В рабочем порядке, я вас уверяю, что такая работа идет каждодневно, и сегодня я видел в повестке дня рассмотрение представлений прокуратуры - это нормальный процесс. Другое дело, Вы говорите о персонально возбужденных уголовных делах, но я позволю себе озвучить только те, по которым принято решение пока. Вы знаете, по всем приняты решения, единственное, у нас по Вольфу ушло по минимальной составляющей, причем это решение принято в рамках правового поля. По всем остальным дела прекращены с разными квалифицирующими признаками этого решения.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги! Время для рассмотрения данного вопроса завершилось. Подчеркиваю, согласно регламенту, статья 20, пункт 2, "правительственный час" проводится не более чем 50 минут. 53 минуты. На этом мы должны с вами завершить рассмотрение данного вопроса. Спасибо.

Переходим к следующему вопросу. Вопрос № 27 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений и дополнений в Закон Пермского края от 11.12.2006 № 3350-778 "О разграничении имущества, находящегося в муниципальной собственности Лысьвенского муниципального района" (первое чтение, вносит Дума Лысьвенского городского поселения). Доклад главы Лысьвенского городского поселения Чебыкина Александра Петровича. С докладом председателя комитета по государственной политике и местному самоуправлению Елохова Юрия Георгиевича. Пожалуйста, Александр Петрович.

ЧЕБЫКИН А.П., глава Лысьвенского городского поселения

Добрый день, уважаемый Николай Андреевич, уважаемые депутаты! Вашему вниманию представлен законопроект, предусматривающий внесение изменений, точнее, дополнений к имеющемуся Закону Пермского края о передаче имущества с уровня района на уровень городского поселения.



По первому закону передавался только лишь жилой фонд. Сейчас дополнением предусматривается передача инфраструктуры, то есть водопроводных сетей, дорог, сетей наружного освещения.

На данный законопроект имеется положительное заключение губернатора. В соответствии с исполнением полномочий по 131-му Закону бюджетом городского поселения предусмотрено финансирование на содержание данных инженерных объектов. Прошу принять закон сразу в двух чтениях.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, пожалуйста? Нет вопросов. Спасибо.

Юрий Георгиевич, пожалуйста.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Это пример, когда муниципалитет и городское поселение делят имущество полюбовно. Комитет рассмотрел и также рекомендует принять в двух чтениях. Есть небольшие редакционные поправки, мы доработаем прямо на заседании. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы содокладчику? Нет. Желающие высказаться по обсуждаемой проблеме? Нет. Переходим в режим принятия решения. Принять в первом чтении и поручить комитету подготовить ко второму чтению данный законопроект. Прошу определиться голосованием за принятие данного проекта постановления. Принято.

Рассматривается вопрос № 2 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений и дополнений в Закон Пермской области "Об областной целевой программе "Обеспечение личной и общественной безопасности на территории Пермской области на 2005-2008 годы" (первое чтение, вносит губернатор края). Доклад министра общественной безопасности Пермского края Орлова Игоря Николаевича. Содоклад заместителя председателя комитета по социальной политике Бурцева Олега Борисовича. Игорь Николаевич, пожалуйста.

ОРЛОВ И.Н., министр общественной безопасности Пермского края

Уважаемые депутаты! Напомню предысторию этого вопроса. Мы, действительно, вот о чем я уже говорил, вышли с инициативой рассмотреть эффективность использования тех денежных средств, которые мы используем уже начиная с 2005 года. Плавное, корректировкой тех позиций, которые мы предложили, мы планируем этот год, чтобы не получилось так, что все, наработанное вчера, в одночасье рухнуло, это подкрепив, и сегодня уже формируем программу на 2009-2012 годы, исходя из того, что первый этап выполнен, и что делаем дальше. То есть вот такая логика была заложена. Единственное здесь, Николай Андреевич, считаю необходимым доложить вот такую ситуацию. Вот заявлено с начала проекта, мы буквально в последние дни

на заседании комитета об этом заявили, получили заключение по следственному изолятору, там этот вопрос был, где изначально нам докладывали, что невозможен ремонт и необходимо только строительство нового. Сегодня у нас есть возможность меньшими средствами провести ремонт, а эти средства минимальные были заложены. Поэтому мы и вышли с инициативой сегодня рассмотреть и дальше мы уже выходим на исполнение этого пункта, как он был ранее запланирован. Все остальное в той редакции, как было доложено. Прошу поддержать.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы? Депутат Жданов, пожалуйста.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Игорь Николаевич! Хотел обратить внимание: в финансово-экономическом обосновании увеличение расходов по пункту 1.1 областной целевой программы, которую Вы предлагаете, да, оценивается результативность, эффективность действий. Вот как Вы как министр оцениваете такую эффективность? Читаю дословно из вашего текста: "С сентября 2007 года на ТПМ "Вокзал Пермь-2" началась эксплуатация комплекса видеонаблюдения, всего 8 видеокамер". Ниже стоит сноска, что 12 камер с монтажом это стоит 4 млн. 154 тыс.рублей, то есть надо сказать, значит, что 8 видеокамер обошлось минимум в 3 млн.рублей. За два месяца с помощью комплекса было выявлено 10 административных правонарушений, 8 - по статье 20.20 "Распитие алкогольной и спиртосодержащей продукции" и 2 - появление в общественных местах в состоянии алкогольного опьянения. Это эффективность работы видеокамер? Вот если послать один наряд патрульно-постовой службы, то за один вечер без 8 видеокамер на Перми-2, я думаю, что они не 10 протоколов составят, а штук 50. То есть как вот Вы оцениваете: это эффективное вложение денег? Вы предлагаете распространить этот положительный опыт и купить еще видеокамеры, то есть в следующем году будет 15 протоколов?

У меня есть еще второй вопрос.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста, ответ.

ОРЛОВ И.Н., министр общественной безопасности Пермского края

Чтоб понимать эффективность, надо понимать это не только с точностью до вложенного рубля и на выходе подсчитать, сколько протоколов составлено. Я в своем докладе умышленно сказал о том, что это стратегический объект – это раз. При помощи конкретно этого "видеоглаза" было выявлено вот это количество нарушений. Это взяли просто для того, чтобы показать. Наряду с этим патрульно-постовая служба как ходила, так и занимается своими вопросами.

Другое дело, есть еще и сугубо, еще раз повторяю, стратегическая функция, которая распространяется... Почему с этой целью именно привел в качестве показателя: Пермь-2, вокзал у нас не защищены никак до вчерашнего дня.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Согласно регламенту перерыв. Потом продолжим вопросы. Да, я помню. Перерыв 10 минут.

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Олег Михайлович, Ваш следующий вопрос.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Игорь Николаевич! Второй вопрос у меня связан с затратами, которые предполагается направить на вопросы, связанные с ГАИ и модернизацией автоматизированной системы управления дорожным движением. Все-таки по полномочиям. Это чьи полномочия: заниматься модернизацией автоматизированной системы управления дорожным движением города Перми?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Виктор Борисович, повернитесь к нам лицом.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Дело в том, что аналогичные траты предполагались и по линии Дорожного агентства. По-моему, по полномочиям это все-таки полномочия администрации города. Мне кажется, что в рамках ГАИ есть другие цели, куда можно направить средства, а не только, например, на то, чтобы измерять степень затемненности стекла. Геннадий Петрович говорил об очередях на регистрацию автомобилей, а я могу Вам сказать, что вряд ли кто-то из депутатов самостоятельно пытался пройти технический осмотр автомобиля. Если они попытаются это сделать, то тогда увидят те многокилометровые очереди, которые стоят на осмотр и желание людей всяческими способами пройти мимо этого осмотра. А потом мы понимаем, почему люди держатся в милиции или в ГАИ, потому что при таких очередях желание будет всегда найти любой другой коммерческий способ прохождения технического осмотра. Там ничто не соответствует: ни пропускная способность, ни количество технических средств, ничего, а мы хотим купить те средства, которые, в общем-то, на мой взгляд, на состояние преступности не влияют.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Олег Михайлович, вопрос, вопрос.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Понятно, что в вопросе я немножко задал мнение, позицию, но дело в том, что Игорь Николаевич так очень витиевато отвечает. На первый мой

вопрос он так ответил, что я не понял, в чем эффективность-то, собственно говоря, этих видеокамер на Перми-2?

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

У нас есть возможность, при обсуждении Вы можете свое мнение высказать.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я прошу конкретизировать, что ответы прошу делать в соответствии с программой. Вы запрашиваете деньги, запрашиваете деньги на эффективное мероприятие, докажите, что мероприятие эффективно.

ОРЛОВ И.Н., министр общественной безопасности Пермского края

Значит, во-первых, уважаемый Олег Михайлович, программа функционирует с 2005 года – это раз. В 2005 году мы не просто заложили какие-то конкретные позиции, мы заложили идеологию. В частности, по безопасности дорожного движения мы по этой идеологии шли. Мы договорились с Федерацией, что мы берем на себя, скоростемеры покупаем, то-то, то-то, да. Что-то другое мы за счет федерального ресурса для обеспечения вот тех же органов ГАИ приобретали и получали из Федерации, это раз. Сегодня вот это мы завершаем, условно, все то, о чем мы договаривались 3 года назад, – это первый момент.

Второй момент по полномочиям. Сегодня, действительно, я не просто так упомянул о федеральной целевой программе, есть зона ответственности Федерации – это федеральные трассы и, стало быть, все, что происходит: и ремонт, и знаки, и все остальное, - по этой частичке мы заявили в Федерацию, да, и наша задача, моя задача - из Федерации получить нужное количество денежных средств. Первый момент.

Второй момент. Зона ответственности города, мы никоим образом не подменяем их. Более того, они структурно сегодня создали некий центр управления дорожным движением, что такое, пока, правда, только на бумаге, но тем не менее. Хотя мы их программу принимаю, программу гражданской безопасности, вписываем в нашу общую идеологию. Мы говорим: с нас что? С них инфраструктура, с них проекты по пешеходным переходам и так далее, другие какие-то вещи. Часть полномочий, которые финансирует бюджет края, выполняет СМЭУ ГУВД. Вот об этой частичке идет речь, о замерах, о контроле и так далее. Вот в этой связи как раз проведена паспортизация улиц, то есть там, где лежит дорожное полотно, под ним должна быть коммуникация, ее нет, ливневая канализация и другие какие-то вещи. То есть наша-то задача и была, вот этим шагом мы и дозавершаем все те мероприятия, о которых договаривались, а уже дальше выстраиваем, исходя из того, что у нас есть и что мы собираемся делать дальше. Вот идеология.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Разутдинов, пожалуйста.

РАЗУТДИНОВ Р.З., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Игорь Николаевич! У меня два вопроса. Первый вопрос чисто формальный, там есть замечание Контрольно-счетной палаты. Как Вы собираетесь устранять по поводу изменений цифры 2007 года?

И второе. Как Вы оцениваете состояние с ИВС на территории края и что собираетесь делать, какие-то изменения в программу думаете вносить, потому что есть сведения из ряда территорий, что не совсем порядок с ИВС и что затрудняет работу по борьбе с преступностью. Спасибо.

ОРЛОВ И.Н., министр общественной безопасности Пермского края

По заключению Контрольно-счетной палаты мы поработали, согласились со всеми предложениями, которые были сформулированы в наш адрес. В основном здесь в принципе все отмечено, в документации это есть.

РАЗУТДИНОВ Р.З., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Там изменения, 2007 год, они считают, что нельзя этого делать.

ОРЛОВ И.Н., министр общественной безопасности Пермского края

Я позволю себе напомнить: не без нашей инициативы этот вопрос был рассмотрен как раз на Законодательном Собрании с отдельным постановлением Законодательного Собрания, где напрямую и поручалось вот эту работу осмыслить и предложить, только на основании вот этого такой шаг сделан.

Второй момент по ИВС. Я сказал, что с учетом первого предложения, где в 2005 году мы закладывали денежные средства как раз на проведение работ по оценке состояния здания и по ремонтным работам, мы предлагаем двигаться в этом направлении. Сегодня заключение строительного архитектурного надзора есть.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Скутин, пожалуйста.

СКУТИН В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Игорь Николаевич! У меня, наверное, в продолжение вопроса Олега Михайловича вопрос, связанный с безопасностью дорожного движения особенно в городе, связанный с аварийностью. В программе я вот не увидел, может быть, Вы мне поясните. Сегодня у нас, насколько я разобрался в проблеме, после совершаемого ДТП один экипаж на весь район работает. До банального доходит, что они не могут выехать, потому что у них не хватает средств, просто цифрового фотоаппарата, бывает, не хватает у экипажа дежурного, чтобы выехать, и один экипаж работает на район, в Свердловском районе, по-моему, только два таких экипажа работает. Что-то в этом направлении планируется? Потому что это влечет за собой пробки, дополнительную аварийность и так далее, и так далее, то есть ком накручивается.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Пожалуйста.

**ОРЛОВ И.Н.**, министр общественной безопасности Пермского края

Я прошу понять еще раз вот какую ситуацию. Программа была сверстана в 2005 году. Мы сейчас заканчиваем выполнение вот тех поручений и, возвращаясь к тому же вопросу Олега Михайловича, почему сегодня такие затраты. Камера из тех 4-х была приобретена в 2005 году. Сегодня можно просто отказаться, да, и те-то камеры мы приобретали чуть ли не через Японию, напрямую. Сегодня другие механизмы, сегодня конкурсы, сегодня и техника-то другая, другие совершенно расценки. Об оптимизации того сделанного мы сегодня ведем речь. Нельзя сегодня это "кинуть". Сегодня надо оставить вот то сделанное на определенном серьезном техническом уровне, дальше уже идти, используя какие-то новые технологии, но это все взаимоувязывать. А в частности вот то, что Вы сказали, нет у них фотоаппарата и так далее, - это не самоцель этой программы, мы нового сюда не добавляем, мы пытаемся, еще раз говорю, особо не "рвать". Надо решать, согласен.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Депутат Марков, пожалуйста.

**МАРКОВ А.А.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вопрос, может быть, немножко вразрез с коллегой Ждановым. Я как раз за то, чтобы улучшать техническое оснащение Ваших ГИБДД, УВД и так далее. Почему с 2005 года не предусмотрели по-нормальному оснащение, скажем, скоростемерами с фотокамерами, чтобы тем самым уменьшить трудовые затраты постов, вот этих нарядов автомобильных, которые стоят на всех трассах, измеряют скорость? Штрафов они собрали, получается, 600 тыс.рублей за прошлый год, сколько бумаги перевели, сколько штрафов они, наверняка, в карман положили. Никто не сомневается, что качество работы по сбору этих штрафов вызывает некоторое сомнение, и люди просто-напросто уезжают из города, Ваши сотрудники ГИБДД и там работают, непонятно какой-то рутиной занимаются вместо того, чтобы реально заниматься безопасностью движения, быть в "горячих" точках, где какие-то пробки, какие-то аварии и так далее.

Вопрос: почему не запланировано по краю размещение фотокамер автоматизированных с замером скорости и с автоматическим каким-то выписыванием и посылкой квитанций для нарушителя? А занимаются этим самым у Вас наряды с автомобилем, по несколько человек сидят и занимаются этой рутинной работой.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Пожалуйста.

ОРЛОВ И.Н., министр общественной безопасности Пермского края

Пытаюсь сообразить, как можно ответить на вопрос, почему не запланировали. Да на самом деле много чего не запланировали в 2005 году, то есть исходили из тех реалий, которые были. Кстати, по тем же скоростемерам мы первые в России, кто приобрел опытную партию, мы взяли 50 на 50 и с видеокамерой, а остальные были просто те, которые на данный момент времени вообще наша промышленность выпускала. Это первый момент.

Второй момент. Я еще раз, уважаемые коллеги, попытаюсь донести информацию, на мой взгляд, главную в этом вопросе. Мы сегодня говорим о том, что есть денежные средства, которые надо освоить в этом году, и завершаем программу. Параллельно мы верстаем новую программу, которая будет логичным продолжением всего того, что недоделано, всего того, что уже сделано должно быть с новым каким-то техническим толчком и другое. В этой связи у нас есть опытные образцы, уже смонтированы: перекресток у Гознака, там стоит скоростемер, у нас есть микрорайон "Парковый", который сегодня весь, въезды и выезды, микрорайон сегодня заблокирован видеоконтролем со скоростью, с фиксацией режима переезда сплошной полосы, проезда на красный цвет.

Речь идет о том, что мы должны вот это закрепить и дальше идти уже с вот этим техническим толчком, который мы сегодня сделали. То есть логику мы не меняем, мы идем по пути наращивания технического присутствия и по линии безопасности движения, и по другим направлениям.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Окунев, пожалуйста.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо, Николай Андреевич. Игорь Николаевич, два вопроса.

Первый вопрос. Вы уже стали на него отвечать частично, имеется в виду по написанию следующей программы. Будет программа, в какие сроки появится в Законодательном Собрании, чтобы не получилась у нас ситуация, как с другими известными программами, в том числе "Развитие физкультуры и спорта", "Патриотическое воспитание", когда мы по два года ждем результата деятельности исполнительных органов исполнительной власти? Это первый вопрос.

Второй вопрос частного характера, но я думаю, всех касается, касается общественной и личной безопасности граждан. Как Вы относитесь к функционированию в городе Перми такси с правым рулем и какие-то меры Вы собираетесь предпринимать? Потому что, откровенно говоря, Вы понимаете, о чем я говорю, когда автомобиль выезжает из занимаемого ряда с пассажиром на левом сиденье для того, чтобы посмотреть, может он кого-то обогнать на объездной дороге или не может.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

ОРЛОВ И.Н., министр общественной безопасности Пермского края

В части последнего, наверное, вопроса. Как относиться к правому рулю и так далее. Есть у нас законодательство, которое, к сожалению, пишется не на уровне субъекта, это общероссийское. Пока будет позволительна вообще эксплуатация, тем более когда регистрируется частный предприниматель и в числе других функций он прописывает "услуга населению" в части вот как раз вот в этой, никто, к сожалению, не спрашивает: правый руль или левый. Субъективное мнение, конечно, имею, но в данном случае таких серьезных законодательных вопросов и даже проектов, к сожалению, пока нет.

Что касается верстки новой программы, уже с рядом Ваших коллег удалось переговорить. Мы, видимо, в такой формат выходим. Формулируем наши предложения, которые уже есть, показываем, и, видимо, с группой депутатов выедем. Просто, мне кажется, надо смотреть на месте и ряд вопросов непонимания просто отпадут, я уверен. В этом, кстати, себе записываю недоработку в этом плане, хотя частично с рядом депутатов мы это делали.

Второй момент. Видимо, согласительную рабочую группу, реально функционирующую, мы создаем из всех заинтересованных, чтобы сверстать уже документ, чтобы было всем понятно, почему в 2008 или в 2009 году мы вот это не предусмотрели, либо если предусмотрели, то почему. Программа будет. Мы в первом полугодии должны вот эти все вопросы технические, организационные решить.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Митрофанов, пожалуйста.

МИТРОФАНОВ С.В., депутат Законодательного Собрания  
Пермского края

Игорь Николаевич! Подобный вопрос звучал, но ответ, к сожалению, лично меня не удовлетворяет. У нас огромная проблема с заторами связана с тем, что случаются аварии. Одна маленькая авария приводит к огромному затору. Все видели, когда милиция подъезжает на разбор этой аварии в течение, может, целого дня. Вопрос следующий: есть ли некий норматив подъезда ГАИ на место ДТП? Если этот норматив есть и вот такой огромный промежуток времени уходит на подъезд, то, может быть, увеличить количество транспорта, людей, техники, которые занимаются этими вещами? Таким способом, на мой взгляд, мы от большого количества заторов в городе можем избавиться.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

ОРЛОВ И.Н., министр общественной безопасности Пермского края

Несколько моментов.



Первый. В структуре органов ГАИ только некоторые категории сотрудников допущены к выполнению этой работы, с этим и связана ситуация, что так называемые выездники только вправе составлять схему, наряду с тем, что сотрудник проезжающей машины ГАИ может составить схему, но это не будет..., опять же это, как правило, воспринимается "в штыки". Это не есть стопроцентная доказательная база со стороны виновника, по крайней мере, это точно. Это первый момент. Норматива такого, скажем, 10 секунд надо на это, 2 или 3, в связи с этим обстоятельством в милиции сейчас нет. Есть такая обязанность, что обязательно отработать все заявления такого плана.

Более того, пошли по пути создания некоего института, вы знаете, вот эти комиссары аварийные сегодня работают. И практика показала правильность этого решения. Но опять же, с другой стороны, мы уже в судах зачастую получаем некую оценку такую опять же со стороны виновного лица в некомпетентности либо сомнение в компетентности того же аварийного комиссара. Есть определенные вещи, пытаемся, еще раз говорю, этот вопрос в разряде приоритета и, оценивая деятельность милиции, в частности ГАИ, вот эти вопросы пытаемся сделать как оценочные, во главу угла поставить.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Рыбакин и завершаем обсуждение.

ОРЛОВ И.Н., министр общественной безопасности Пермского края

Речь идет о том, что сегодня мы не делим бюджет, у нас его не очень много, мы сегодня несколько видоизменяем действующие позиции.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Дискуссию прошу прекратить. Депутат Рыбакин.

РЫБАКИН В.И., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Игорь Николаевич, два вопроса.

Первый вопрос сейчас активно обсуждается – перевод финансирования милиции общественной безопасности на уровень Федерации, чтобы из федерального бюджета это финансировалось. Первый вопрос: как Вы к этому относитесь?

Второй вопрос – вот здесь в программе и в первом выступлении Вы сказали, что сами ужаснулись, какая ситуация сейчас в школах и училищах. В программе этот пункт есть, но как-то слабовато прописан. В принципе что Вы собираетесь делать по поводу того, чтобы заблокировать распространение наркотиков в школах и училищах, в соответствии с этой программой? Спасибо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста.

ОРЛОВ И.Н., министр общественной безопасности Пермского края

Я уже сказал, пока не определено на уровне Федерации: перевод либо не перевод составляющей группировки. На мой взгляд, это не совсем верный шаг, поскольку кто платит, тот и должен, для чего это? Мы можем либо увеличивать, либо уменьшать, либо видоизменять функционал в зависимости от местных условий. В общем-то, для этого и создавалась милиция общественной безопасности в общей структуре милиции. Сначала федеральный центр заявил о том, что как раз он нам все это дело отдает, и мы тут с вами будем регулировать. Сейчас они пошли по другому пути, они собираются все забрать и уже с уровня Федерации нам диктовать, что нам делать. Вот они считают, глядя из Москвы, что нам этого достаточно и все на этом. Мне кажется, вот в этом механизме мы здесь точно потеряем больше, чем приобретем. Другое дело, что до 2009 года отложен этот вопрос, по крайней мере, МВД об этом заявило.

В части программных мероприятий еще раз хочу, может быть, излишне пояснить. На самом деле вот эта областная целевая программа "Обеспечение личной и общественной безопасности" это не есть инструмент для решения всех проблем, касающихся защиты населения территории. Существует масса других проблем, в том числе и мое Министерство ведет краевой проект с вашей помощью который был принят, "Пожарная безопасность", существует программа патриотического воспитания и другие, в том числе и отдельная программа по борьбе с пьянством, алкоголизмом и наркоманией, где мы также участвуем. То есть вот эта разноплановость, на наш взгляд, нуждается в некой консолидации, о чем я вам сказал, это новый создаваемый инструмент - комиссия по профилактике - как раз и объединит, чтобы был единый орган координирующий.

И вот если мы говорим, что у нас есть провал по линии наркотиков и потреблении их, провал, допустим, в секторе учебном, мы должны понять, как мы, силовики, можем помочь нашему социальному ведомству и тем, кто непосредственно работает, здесь какими рычагами мы владеем и что здесь можем сделать. Как одна из мер, о чем я говорил в своем главном докладе, мы планировали разноплановую работу именно по этим категориям. Лечить их надо все равно, надо сегодня ставить заслон завозу сюда наркотиков, пока не по тяжелым это надо делать в первую очередь. Работа по тем же объектам, у нас запланировано и ежемесячно мы рейды уже осуществляем со всеми контролирующими структурами. То есть все известные многим бары, дискотеки и так далее проверяются и пожарными, и милицией, и налоговыми инспекторами, и Роспотребнадзором и так далее. Вот таким образом мы пытаемся, расширив влияние на конкретные такие очаги, воздействовать на эту ситуацию.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Последний вопрос, депутат Бурнашов, и давайте пойдем дальше. Пожалуйста.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Игорь Николаевич! У меня был ряд вопросов при рассмотрении предыдущему вопросу, к сожалению, не успел их задать. Но в продолжение предыдущего вопроса, который был задан по проблеме оборота наркотиков в учебных заведениях, у меня к Вам вопрос-предложение.

Будучи сам студентом, но это было еще в советское время, у нас была такая практика так называемых показательных судов в учебных заведениях. Тогда, слава богу, проблема с наркотиками вообще не стояла, мы даже, по-моему, и не знали такого слова, были другие проблемы, но надо сказать, что вот эта профилактика очень хорошо действовала. Я не знаю, если она не противоречит сегодня законодательству Российской Федерации, может быть, ее ввести в учебные заведения опять на уровне региона?

ОРЛОВ И.Н., министр общественной безопасности Пермского края

На самом деле эта практика не отменялась, то есть юридически она возможна. Другое дело, что я позволю себе также напомнить, о чем я не успел сказать в докладе.

В прошлом году мы заявили на грант "Судебная реформа", где отдельным блоком идет ювенальная юстиция, как раз это юстиция в отношении несовершеннолетних. Там как раз в заявочной части предполагается исполнение тех мероприятий, то есть дела по несовершеннолетним должны рассматривать судьи, которые квалифицируются именно в делах в этой категории, и никто другой, исходя из специфики. И вот как раз использовать институт публичности - рассмотрение в тех учебных заведениях, откуда этот преступник вышел, с привлечением достаточно большой среды общественности, - это один из элементов. Нормальный, эффективный метод, который мы поддерживаем, считаем, он действительно работающий.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Неустроев.

ИЗ ЗАЛА

Вы сказали последний...

НЕУСТРОЕВ И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Николай Андреевич, я могу задать или как? Я прошу прощения, но кнопка зависла вот тут на приборе – это первое. Второе. Мы не проголосовали, я не буду ваше время отвлекать и задаю вопросы.

Игорь Николаевич! Три маленьких вопроса, но очень важных. Какие меры принимаются по пресечению хаотичной парковки автотранспорта? Это раз.

Что делается с незаконными ночными парковками, которые в том числе и сейчас располагаются и в створе проезжей части? Пример - улица Краснова.

Третье. Что делается для более эффективной работы так называемых штрафстоянок? Спасибо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Илья Григорьевич! Я вынужден Вам сделать замечание. Вопросы не относятся к повестке дня. Мы рассматриваем внесение изменений в программу. Коротко, пожалуйста, ответ.

ОРЛОВ И.Н., министр общественной безопасности Пермского края

Если коротко, нас эта проблема тоже беспокоит, как и Вас, Илья Григорьевич. Другое дело, что есть опыт, в том числе и вместе с вами попытка как раз пройти все имеющееся в законном плане, весь этот путь. На сегодня то, что начал функционировать, по крайней мере, институт эвакуаторов, это, думаю, знают все, но столкнулись с другой проблемой. Имеющиеся на тот момент реально и легально действующие штрафные стоянки у нас враз заполнились, встал вопрос их сохранности и так далее. И по этому пути сегодня идем, пути наращивания количества этих штрафных стоянок, это я имею в виду по незаконной парковке, А так по идее вопрос значительно шире, он выходит за рамки исключительно таких полицейских мер. То есть не предоставив человеку альтернативу, где он должен ставить автотранспорт, мы тут же идем и начинаем его штрафовать, он разумно: я здесь живу, я здесь хочу - то есть вот во что мы упираемся. Мне кажется, это надо делать не в рамках программы, а в рамках надо будет нормативного документа, который надо отдельно разрабатывать и принимать. Кстати, мы готовы в этом плане идти.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, Игорь Николаевич. Олег Борисович, пожалуйста.

БУРЦЕВ О.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Комитет данный вопрос рассмотрел, рекомендует поддержать его в первом чтении. Срок подачи поправок - до 01.02.

Просто уже как ремарку. Конечно, Игорь Николаевич получил гораздо больше вопросов, которые, наверное, будут относиться уже к следующей программе, которая на самом деле разрабатывается. Спасибо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы содокладчику? Нет. Переходим в режим обсуждения. Депутат Жданов, пожалуйста.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Я, к сожалению, не получил ответа ни на один из вопросов, которые задал основному докладчику, и не понял ни одного изменения, которые вносятся в программу, с увязкой эффективности.

Понимаете дело в чем? Вот мы выделяем деньги довольно не маленькие, если посмотреть в целом деньги на 2008 год – это 123 млн.рублей, а ответы были все очень общие и витиеватые. То есть если проект на 123 млн.рублей, то хотелось бы получить реальные результаты и реальные акценты.

Второе, что меня сильно не устраивает в позиции докладчика, и, соответственно, в тех изменениях, которые вносятся в программу, - это не то, что требует жизнь. Вот депутаты сегодня задавали совершенно другие вопросы, говорят: вот на это надо обратить внимание, здесь надо усилить, вот что надо сделать. Мы не против абсолютно технических средств. Я тоже за то, чтобы они были, но только за то, чтобы они либо эффективно эксплуатировались и давали эффект, либо они ставились в то место, где они должны быть. Может быть, у них оператора просто не было, поэтому эти 8 камер работали, "молотили", но только никто не смотрел в них, поэтому, собственно говоря, эффективность вот такая низкая. Я не хочу дальше-то вникать в детали. Я просто задаю вопрос. Вложены деньги - дайте эффект. Нет эффекта, значит, это мероприятие не тиражируется. Если мероприятие дает классный эффект, оно тиражируется.

Поэтому на самом деле те изменения, которые предложены в программу, на мой взгляд, ничего общего с задачами, которые были сформулированы сегодня путем высказывания своей позиции в вопросах депутатского корпуса, не имеют, они какие-то у нас свои решают какие-то задачи ведомственные. Вот кого задевает это тонировка? Ну, задевает, да, 2 млн.рублей на тонировку мы выделяем, планируем выделить. Когда говорится: а давайте цифровые аппараты купим для постов, которые будут быстрее разбором ситуации заниматься дорожных, - такого предложения нет, мы это будем делать в следующей программе. Мы понимаем, что следующая программа – это 2009 год, а весь 2008 год мы будем жить, соответственно, с тем, что сейчас утвердим.

Я не понимаю такой позиции заказчика. Ведь Министерство общественной безопасности – оно не исполнитель. Смотрите, исполнители программы здесь совсем другие министерства. Это заказчик, а заказчик должен слышать, что ему заказывают.

Поэтому у меня предложение: эти изменения не принимать, а попросить подготовить новые на основании сегодня происшедшего обсуждения и внести их в установленном порядке в Законодательное Собрание, сделав акцент именно на те как раз болевые точки и сделав акцент на наиболее эффективные механизмы реализации программы. Не мешает это абсолютно разделам. Я внимательно посмотрел сейчас все разделы программы, ничего не мешает. В любом разделе можно сделать плюс столько и минус столько, только на что конкретно направить. Здесь очень общие названия разделов. Этот раздел можно трактовать как угодно. Спасибо за внимание.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Депутат Рыбакин.

РЫБАКИН В.И., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Я вот здесь не совсем согласен по поводу оснащения техническими средствами, в том числе и видеокамерами, что они не дают никакой эффективности. Может быть, работать с ними нужно более предметно? Во всяком случае, международная практика показывает, что там, где устанавливается видеокамера, на улицах, на вокзалах и так далее, и если эта информация доводится до населения, до людей, которые там находятся, в результате преступность на этих территориях падает на 30 процентов, только информация о том, что они под постоянным контролем. Поэтому я считаю, что подобные мероприятия нужно делать, нужно продолжать и дальше.

Вопрос по тонировкам. Куда, действительно, направить? Давайте эти вопросы будем рассматривать, и в рамках рабочей группы, которая ко второму чтению будет готовить вопрос, эти все вопросы можно будет решить. Мое предложение: все-таки принять в первом чтении, доработать, продолжить работать, дать возможность, чтобы наши силовики в этом году успешно воспользовались этой программой. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Бурцев.

БУРЦЕВ О.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Я тоже считаю, что программу надо в первом чтении принимать. Если есть какие-то конкретные предложения в рамках до 1 февраля включительно, то есть в течение следующей недели их можно сформировать в виде поправок и в рамках рабочей группы уже все это доработать. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Скутин.

СКУТИН В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! У меня предложение. Действительно, в первом чтении программу, наверное, стоит принимать и дорабатывать, но в связи с этим возникает предложение: в ближайшее время каким-то образом нам с вами рассмотреть и организовать проведение какого-то "круглого стола" и депутатских слушаний по всем тем вопросам, которые сегодня в рамках общественной безопасности "засветились", с приглашением всех заинтересованных структур, служб и лиц. Причем не откладывать это на летний период, а провести, например, в феврале, чтобы в результате этого уже начала появляться новая реальная программа, которая будет дальше эффективно действовать. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги! У вас есть проект постановления. Просил бы комитет по государственной политике и местному самоуправлению определиться с кандидатурами в состав рабочей группы. Кто? Скутин,

Рогожников, Аликин, Рыбакин, Бурцев. Так, от Администрации кандидатуры в состав рабочей группы, пожалуйста.

ШУЛЬКИН И.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

От Администрации: Михайлов Юрий Николаевич, Дремин Александр Васильевич, Гладышева Ирина Олеговна.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом названных дополнительно кандидатур в состав рабочей группы по проекту постановления. Принято.

Рассматривается вопрос № 3 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О назначении на должности мировых судей Пермского края" (вносит губернатор края). Доклад министра общественной безопасности Пермского края Орлова Игоря Николаевича. Пожалуйста, Игорь Николаевич.

ОРЛОВ И.Н., министр общественной безопасности Пермского края

Уважаемые депутаты! На ваше рассмотрение вносятся кандидатуры для назначения на должности мировых судей на 3-летний и 5-летний срок.

Предлагается назначить на 3-летний срок полномочий Новоселову Диану Вячеславовну, судебный участок № 5, Дзержинский район города Перми. Все документы имеются, оформлены должным образом.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Вопросы, пожалуйста, по данной кандидатуре? Желаящие высказаться? Нет. Прошу определиться голосованием за назначение на должность мирового судьи на 3-летний срок по Дзержинскому району Новоселовой. 47. Пожалуйста, следующий.

ОРЛОВ И.Н., министр общественной безопасности Пермского края

Предлагается к назначению Цецегова Елена Анатольевна, судебный участок № 6, также Дзержинский район.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Пожалуйста, вопросы, суждения по данной кандидатуре? Прошу определиться голосованием за назначение на должность мирового судьи на 3-летний срок по Дзержинскому району Цецеговой. Принято. Следующий, пожалуйста.

ОРЛОВ И.Н., министр общественной безопасности Пермского края

Шлыкова Оксана Васильевна, судебный участок № 77, Чайковский муниципальный район.

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы по данной кандидатуре? Суждения по данной кандидатуре? Нет. Прошу определиться голосованием за назначение на должность мирового судьи на 3-летний срок по Чайковскому муниципальному району Шлыковой. Принято.

ОРЛОВ И.Н., министр общественной безопасности Пермского края

Ленская Анжелика Владимировна, судебный участок № 94, Ильинский муниципальный район.

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы по данной кандидатуре? Желающие высказаться? Нет. Прошу определиться голосованием за назначение на должность мирового судьи на 3-летний срок по Ильинскому муниципальному району Ленской. Принято.

ОРЛОВ И.Н., министр общественной безопасности Пермского края

Лозовая Елена Геннадьевна, судебный участок № 95, Карагайский муниципальный район.

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы по данной кандидатуре? Желающие высказаться? Нет. Прошу определиться голосованием за назначение на должность мирового судьи на 3-летний срок по Карагайскому муниципальному району Лозовой. Принято.

ОРЛОВ И.Н., министр общественной безопасности Пермского края

Волкова Елена Леонидовна, судебный участок № 109, Осинский муниципальный район.

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы по данной кандидатуре? Желающие высказаться? Нет. Прошу определиться голосованием за назначение на должность мирового судьи на 3-летний срок по Осинскому муниципальному району Волковой. Принято. Пожалуйста.

ОРЛОВ И.Н., министр общественной безопасности Пермского края

Предлагается на ваше утверждение кандидат на 5-летний срок полномочий Ветлужских Елена Аркадьевна, судебный участок № 9, Индустриальный район города Перми.

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Константин Николаевич, что у Вас?

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Игорь Николаевич! На заседании комитета данное предложение от меня прозвучало, Вас не было, к сожалению. Хочу опять повторить. Документы тех судей, которые заступают на 3-летний срок, понятно, первый раз, все ясно, но по 5-летнему сроку практика уже имеется судей, которые уже отработали



3-летний срок, поэтому просьба документы нам давать и на заседание комитета, и на пленарное заседание в какой-то унифицированной форме. То есть там просто документы вразнобой, лично для меня определенный труд составило выяснить, сколько дел вернулось в первую инстанцию после принятия решения данным судьей, который работал 3-летний срок. То есть чтобы это как-то было унифицировано, в виде табличной формы, чтобы было понятно, как отработал судья и стоит ли его назначать на 5-летний срок.

ОРЛОВ И.Н., министр общественной безопасности Пермского края

Порядок был просто определен, в прошлый раз договаривались, что в таком объеме. Корректировки сделаем. Хорошо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожелание Ваше, так, Константин Николаевич? Вопросы по данной кандидатуре, желающие высказаться? Пожалуйста. Нет.

Прошу определиться голосованием за назначение на должность мирового судьи на 5-летний срок по Индустриальному району Ветлужских. Принято. Пожалуйста, следующий.

ОРЛОВ И.Н., министр общественной безопасности Пермского края

Клементьева Ольга Леонидовна, судебный участок № 27, Мотовилихинский район города Перми.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы по данной кандидатуре? Желающие высказаться? Нет.

Прошу определиться голосованием за назначение на должность мирового судьи на 5-летний срок по Мотовилихинскому району города Перми Клементьевой. Принято. Следующий, пожалуйста.

ОРЛОВ И.Н., министр общественной безопасности Пермского края

Меледина Марина Александровна, судебный участок № 37, Свердловский район.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы по данной кандидатуре? Желающие высказаться? Нет.

Прошу определиться голосованием за назначение на должность мирового судьи на 5-летний срок по Свердловскому району города Перми Мелединой. Принято. Следующий, пожалуйста.

ОРЛОВ И.Н., министр общественной безопасности Пермского края

Панькова Ирина Владимировна, судебный участок № 50, Березниковский городской округ.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы по данной кандидатуре? Желающие высказаться? Нет.

Прошу определиться голосованием за назначение на должность мирового судьи на 5-летний срок по Березниковскому городскому округу Паньковой. Принято. Следующий, пожалуйста.

ОРЛОВ И.Н., министр общественной безопасности Пермского края

Азанова Светлана Владимировна, судебный участок № 81, Чусовской муниципальный район.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Вопросы по данной кандидатуре? Желающие высказаться? Вопрос, депутат Жданов, пожалуйста.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Игорь Николаевич! У меня вопрос не столько по кандидатуре, да, я вот просто почитал характеристику на человека и написано, что Азанова вошла в число 50 мировых судей с самой высокой нагрузкой по Пермскому краю. Ее показатель составлял 310 судебных решений в месяц. Мы вот сейчас человека назначаем, а мы вообще понимаем, что с такой нагрузкой качественно выполнять работу невозможно? То есть какие меры в этой части предпринимаются? Даже не столько по самому человеку, но как требовать качества? Это в рабочий день получается больше 15 дел.

ОРЛОВ И.Н., министр общественной безопасности Пермского края

Кстати, о нагрузке, о чем я говорил в докладе, то есть она распространяется на все регистрационные органы, регистрирующие структуры. В итоге вот она производная нагрузка и на суды федеральные получается такая же у нас, да, и на мировых судей. Что мы делаем? В прошлом году, вы помните, с вашей помощью мы инициативно вышли на уровень Федерации, запросили дополнительно 49 должностей, но ту цифру, которую просили, мы не получили. Сегодня идет увеличение на 11,4 помощника, то есть в этой частичке, мы считаем, что хоть как-то разбавим, по крайней мере, сейчас мы точно идем по пути размеренного распределения по территориям, где наибольшая нагрузка, туда пытаемся и технический персонал добавлять, что сейчас мы имеем возможность делать.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. По данной кандидатуре есть вопросы, желающие высказаться? Нет. Прошу определиться голосованием за назначение на должность мирового судьи на 5-летний срок по Чусовскому муниципальному району Азановой. Принято. Пожалуйста, следующий.

ОРЛОВ И.Н., министр общественной безопасности Пермского края

Наумова Ольга Анатольевна, судебный участок № 120, Усольский муниципальный район.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Вопросы по данной кандидатуре? Желающие высказаться? Нет.

Прошу определиться голосованием за назначение на должность мирового судьи по Усольскому муниципальному району Наумовой. Спасибо, Игорь Николаевич.

Рассматривается вопрос № 4 "О проекте закона Пермского края "Об утверждении Методики распределения субвенций между бюджетами поселений и городских округов Пермского края на осуществление полномочий по первичному воинскому учету на территориях, где отсутствуют военные комиссариаты" ("Об утверждении Методики распределения субвенций между органами местного самоуправления городских и сельских поселений муниципальных образований Пермского края на осуществление полномочий по первичному воинскому учету на территориях, где отсутствуют военные комиссариаты") (второе чтение). Доклад члена комитета по бюджетной и налоговой политике, руководителя рабочей группы Макарова Павла Аркадьевича. Павел Аркадьевич, пожалуйста.

МАКАРОВ П.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Проект данного закона Пермского края был принят в первом чтении на заседании Законодательного Собрания 14 декабря 2007 года. Для подготовки проекта закона ко второму чтению была создана рабочая группа. В рабочую группу по подготовке закона поступило 8 поправок, из них 7 принято, одна снята автором.

Принята поправка, в соответствии с которой наименование законопроекта изложено в следующей редакции: "Об утверждении Методики распределения субвенций между бюджетами поселений и городских округов Пермского края на осуществление полномочий по первичному воинскому учету на территориях, где отсутствуют военные комиссариаты".

Приняты поправки Контрольно-счетной палаты, уточняющие текст Методики распределения субвенций, являющейся приложением к законопроекту, уточнены некоторые значения показателей и коэффициентов.

Рабочей группой принято решение рекомендовать проект закона, подготовленный рабочей группой, к рассмотрению и принятию на заседании Законодательного Собрания во втором чтении.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Вопросы докладчику? Нет. Желающие высказаться? Нет. Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона во втором чтении в целом. Закон принят.

Рассматривается вопрос № 5 "О проекте закона Пермского края "Об утверждении Методики распределения субвенций на осуществление полномочий по составлению списков кандидатов в присяжные заседатели федеральных судов общей юрисдикции Российской Федерации" ("Об утверждении Методики распределения субвенций бюджетам для финансового обеспечения переданных исполнительно-распорядительным органам муниципальных образований полномочий по составлению

(изменению, дополнению) списков кандидатов в присяжные заседатели федеральных судов общей юрисдикции Российской Федерации") (второе чтение). Доклад члена комитета по бюджетной и налоговой политике, руководителя рабочей группы Макарова Павла Аркадьевича. Пожалуйста, Павел Аркадьевич.

МАКАРОВ П.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Проект данного закона Пермского края был принят в первом чтении на заседании Законодательного Собрания 14 декабря 2007 года. Рабочей группой по доработке законопроекта ко второму чтению были рассмотрены и приняты 6 поправок. Все поправки были технического и редакционного характера.

Рабочей группой было принято решение рекомендовать проект закона, подготовленный рабочей группой, к рассмотрению и принятию на заседании Законодательного Собрания во втором чтении.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Пожалуйста, вопросы? Желающие высказаться по данному вопросу? Нет. Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона во втором чтении в целом. Закон принят.

Рассматривается вопрос № 7 "О проекте закона Пермского края "О предоставлении государственных гарантий Пермского края" (первое чтение, вносит губернатор края). Доклад первого заместителя министра финансов Пермского края Антипиной Ольги Владимировны. Содоклад председателя комитета по бюджетной и налоговой политике Чибисова Алексея Валерьевича. Пожалуйста, Ольга Владимировна. Хорошо, ваша воля, мне исполнять.

Пожалуйста, вопросы? И вопросов нет. Спасибо. Алексей Валерьевич, пожалуйста.

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Комитет рассмотрел настоящий законопроект, рекомендует принять в первом чтении, установить срок подачи поправок до 31 января 2008 года и поручить головному комитету доработать этот вопрос ко второму чтению. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Вопросы содокладчику, пожалуйста? Нет. Желающие высказаться по данной проблеме? Нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления, который внес комитет по бюджетной и налоговой политике, оно у вас имеется. Принято.

Рассматривается вопрос № 8 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "Об итогах проведения выездного заседания Консультативного совета в Пермском муниципальном районе". Доклад

председателя комитета по бюджетной и налоговой политике Чибисова Алексея Валерьевича. Пожалуйста.

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

20 декабря 2007 года состоялось выездное заседание Консультативного совета Законодательного Собрания Пермского края по вопросам, связанным с ходом финансирования приоритетных региональных проектов.

По итогам выездного заседания было подготовлено решение, которое рассмотрели и утвердили члены Консультативного совета. На основании этого решения подготовлен проект постановления, который предложен вашему вниманию для принятия на Законодательном Собрании. Спасибо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, пожалуйста? Желающие высказаться по данному вопросу? Нет. У вас имеется проект постановления. Прошу определиться голосованием за принятие его в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 9 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О законодательной инициативе" (вносит фракция "Единая Россия", о внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и некоторые другие законодательные акты Российской Федерации). Доклад заместителя руководителя фракции "Единая Россия", первого заместителя председателя комитета по экономической политике и природопользованию Кобелева Виктора Николаевича. Пожалуйста.

КОБЕЛЕВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Есть закон по обеспечению жильем молодых семей, там мы выделяем субвенции, они поступают из всех видов бюджета: федеральный, наш и местные бюджеты.

С этого года эти субвенции не облагаются подоходным налогом, а ранее, с 2005 года, они облагались подоходным налогом. Есть предложение распространить действие вот этого действующего на сегодняшний день закона о том, чтобы не облагать налогом эти субвенции, начиная с 2005 года.

Удовольствие для федерального бюджета обойдется порядка 3 млрд.рублей, для нашего регионального - где-то 53 млн.рублей. Вот все. Есть отрицательное заключение губернатора, в котором он говорит, что нехорошо эти деньги отдавать обратно. Вот, собственно, и все.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы докладчику, пожалуйста? Нет. Желающие высказаться по данному вопросу? Нет. У вас имеется проект постановления, прошу определиться голосованием за принятие его в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 10 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермской области "О физической культуре и спорте" (второе чтение). Доклад заместителя председателя Законодательного

Собрания, руководителя рабочей группы Шулькина Ильи Григорьевича. Пожалуйста.

ШУЛЬКИН И.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

В рабочую группу по подготовке проекта закона ко второму чтению поступило 4 поправки. Проект претерпел следующие изменения.

В связи с принятием Федерального закона "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" статья 2 краевого закона, посвященная полномочиям Пермского края, изложена в новой редакции, соответствующей федеральному закону. В статье 12.1 предусмотрен механизм финансирования субъектов физической культуры и спорта посредством представления государственного задания на оказание государственных услуг. При этом остались требования об обязательном отчислении 10 процентов объемов государственного задания на развитие детского спорта и 50-процентного финансирования субъектов за счет собственных и привлеченных средств. Проект закона прошел рассмотрение в комитете по социальной политике, где принято решение поддержать его и внести на рассмотрение Законодательного Собрания во втором чтении. Спасибо. У меня все.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы докладчику? Желающие высказаться по данному вопросу? Нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона во втором чтении в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 11 "О проекте закона Пермского края "О распространении действия Закона Пермской области "О благотворительной деятельности в Пермской области" на территорию Пермского края и внесении в него изменений" (второе чтение). Доклад председателя комитета по государственной политике и местному самоуправлению, члена рабочей группы Елохова Юрия Георгиевича. Пожалуйста.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Действительно, распространяем действие закона на территорию Коми-Пермяцкого округа. Поправок не поступило. Прошу поддержать мнение рабочей группы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы? Желающие высказаться? Нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона во втором чтении в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 12 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О внесении изменения в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 29.11.2007 № 14 ("О проекте закона Пермского края "Об ограничении времени розничной

продажи алкогольной продукции с содержанием этилового спирта более 15% объема готовой продукции на территории Пермского края" (второе чтение)", о продлении срока подачи поправок). Доклад члена комитета по социальной политике, руководителя рабочей группы Окунева Константина Николаевича. Пожалуйста.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо, Николай Андреевич. Уважаемые коллеги! Учитывая необычайную заинтересованность всех участников процесса как потребления, так и продажи крепкого алкоголя на территории Пермского края в виде предпринимательского сообщества, гражданского общества, общественных организаций и депутатского корпуса и учитывая то, что между первым и вторым чтениями было очень мало времени из-за новогодних праздников на написание и подачу поправок в установленный срок, рабочая группа единогласно приняла решение продлить срок подачи поправок до 15 февраля и выходит с данным проектом постановления. Прошу вас поддержать и всех заинтересованных депутатов подключиться к данной работе. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы докладчику? Нет. Желающие высказаться? Нет.

Прошу высказаться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 13 "О проекте закона Пермского края "Об оплате труда работников государственных учреждений центров занятости населения Пермского края" (второе чтение). Доклад заместителя председателя комитета по социальной политике Бурцева Олега Борисовича. Пожалуйста, Олег Борисович.

БУРЦЕВ О.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Доработка данного законопроекта была поручена комитету. Поступило 5 поправок от Контрольно-счетной палаты, все поправки были приняты, комитет единогласно принял решение поддержать данный законопроект во втором чтении и рекомендует это Законодательному Собранию. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы, пожалуйста, докладчику? Желающие высказаться? Нет. Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона во втором чтении в целом. Принято.

Согласно регламенту объявляется перерыв до 14.00. Приятного вам аппетита!

## ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Рассматривается вопрос № 15 "О проекте закона Пермского края "О ежемесячных денежных выплатах отдельным категориям пенсионеров за счет средств бюджета Пермского края" (первое чтение, вносит губернатор края). Доклад министра социального развития Пермского края Галицыной Татьяны Вячеславовны. Содоклад заместителя председателя комитета по социальной политике Бурцева Олега Борисовича. Пожалуйста, Татьяна Вячеславовна.

ГАЛИЦЫНА Т.В., министр социального развития Пермского края

Уважаемые депутаты! Вашему вниманию представлен проект закона Пермского края "О ежемесячных денежных выплатах отдельным категориям пенсионеров за счет средств бюджета Пермского края".

Необходимость принятия данного законопроекта обусловлена тем, что он входит в систему мер дополнительной поддержки по отдельным категориям. В первую очередь мы вынуждены изменить формулировку закона "О доплатах к пенсии..." на формулировку "О ежемесячных денежных выплатах..." для того, чтобы эти средства не облагались налогом на доходы физических лиц.

Кроме того, размер выплаты с 246 рублей увеличивается до 700 рублей и предусматриваются механизмы, которые мы проводим по всему законодательству края, связанные с ежемесячными денежными выплатами, а именно механизмы индексации этих сумм. Просьба поддержать принятие данного законопроекта. У меня все.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы, пожалуйста? Депутат Чибисов, пожалуйста.

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Татьяна Вячеславовна! Практика выплат прошлого года показала, что до сих пор на крайне низком уровне находится информирование населения о праве пользоваться данными льготами, они же носят заявительный характер, если я не ошибаюсь. Что уже было предпринято и что будет предпринято в части качественного доведения до получателей информации об их праве воспользоваться этими льготами, этими выплатами? Спасибо.

ГАЛИЦЫНА Т.В., министр социального развития Пермского края

Во-первых, вся информация помещена в территориальных управлениях Министерства социального развития. Это раз.

Во-вторых, вплоть до поселений работают консультанты Министерства, выезжают в поселения и принимают граждан не только по вопросам оформления их статуса, но и информирования как такового, о мерах поддержки. Это два.



В средствах массовой информации при принятии того или иного решения на уровне края эта информация в обязательном порядке освещается не только в виде публикации нормативного акта, но и доведения информации мной и моими подчиненными специалистами на понятном, доступном для граждан языке.

Кроме того, были подготовлены по поручению депутатов Законодательного Собрания буклеты по определенным тематикам, были розданы в территории и подготовлены буклеты по отдельным технологиям, которые вводятся на территории Пермского края в качестве пилотных. Поэтому мы считаем, что то информирование, которое мы осуществляем, осуществляется на достаточном, должном уровне и для себя ищем новые формы доведения информации до граждан, которые бы имели эффект социальный.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Депутат Макаров.

**МАКАРОВ П.А.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Татьяна Вячеславовна! В качестве проблемного момента управление аналитической и законотворческой деятельности отмечает, что действие закона ограничивается по времени до 31 декабря 2008 года. Пока закон вступит в силу, уже останется совсем немного времени. С чем это связано? Почему бы нам действие этого закона не пролонгировать?

**ГАЛИЦЫНА Т.В.**, министр социального развития Пермского края

Этот закон будет действовать и после 31 января 2008 года в отношении тех граждан, которым установлена доплата. Но дело все в том, что этот закон выбивается, скажем, из той логики, которая в Пермском крае проводится в отношении того, что Пермский край как субъект Российской Федерации должен надлежащим образом исполнять те полномочия, которые определены ему как субъекту. В данном законопроекте речь идет о федеральной категории, которой являются инвалиды. А поддержка инвалидов осуществляется за счет средств федерального бюджета, и эти граждане, о которых речь идет в законопроекте, получают весь социальный пакет, который предусмотрен для той категории. Поэтому наше предложение именно в этом и заключалось.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо, Татьяна Вячеславовна. Олег Борисович, пожалуйста.

**БУРЦЕВ О.Б.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Комитет рассмотрел данный вопрос и рекомендует его принять на данном заседании в первом чтении.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Вопросы содокладчику? Нет. Желающие высказаться? Нет. Так, от Администрации, пожалуйста, озвучьте кандидатуры в состав рабочей группы.

ШУЛЬКИН И.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

От Администрации: Неволina Ольга Григорьевна, Ломова Галина Николаевна, Сапаркин Евгений Владимирович.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с дополнением названных кандидатур в состав рабочей группы. Прошу определиться. Постановление принято.

Рассматривается вопрос № 16 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермской области от 30.11.2004 № 1841-393 "О социальной поддержке лиц, имеющих почетное звание "Почетный гражданин Пермской области" (первое чтение, вносит губернатор края). Доклад министра социального развития Пермского края Галицыной Татьяны Вячеславовны. Содоклад заместителя председателя комитета по социальной политике Бурцева Олега Борисовича. Пожалуйста, Татьяна Вячеславовна.

ГАЛИЦЫНА Т.В., министр социального развития Пермского края

Уважаемые депутаты! Вашему вниманию предлагаются изменения в закон, связанные с предоставлением мер поддержки почетным гражданам. Необходимость обусловлена тем, что теперь в едином законе мы будем говорить о почетных гражданах Пермской области, Пермского края и Коми-Пермяцкого автономного округа. Это раз.

Во-вторых, мы предлагаем в качестве альтернативной меры поддержки для таких граждан установление годовой выплаты в размере 120 тыс.рублей. Такое предложение родилось в связи с тем, что на федеральном уровне в отношении героев такое право выбора в отношении данной категории предусмотрено, поэтому мы посчитали необходимым предложить почетным гражданам выбрать либо набор мер поддержки, который им предоставлялся по закону, и он остается, либо получить разовую годовую выплату.

Обращения отдельных почетных граждан по поводу того, когда эта выплата будет предоставляться, уже в Министерство поступают, поэтому просьба поддержать принятие данного законопроекта.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Вопросы, пожалуйста, докладчику? Нет. Олег Борисович, пожалуйста.

БУРЦЕВ О.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Данный вопрос комитет по социальной политике рассмотрел на своем заседании, и предлагается данный законопроект принять в первом чтении со сроком подачи поправок до 1 февраля. Просим поддержать.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы содокладчику? Желающие высказаться? Нет. Комитет по государственной политике и местному самоуправлению в состав рабочей группы озвучьте кандидатуры.

ШУЛЬКИН И.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

От Администрации: Невolina Ольга Григорьевна, Ломова Галина Николаевна, Сапаркин Евгений Владимирович.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Елохов. Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом с учетом дополнительно внесенных кандидатур в состав рабочей группы. Принято.

Рассматривается вопрос № 17 "О проекте закона Пермского края "О распространении Закона Пермской области "О единовременных выплатах работникам учреждений здравоохранения по возмещению вреда, причиненного их жизни и здоровью, связанного с профессиональной деятельностью" на территорию Пермского края и внесении в него изменений" (первое чтение, вносит депутат Корюкина И.П.). Доклад члена комитета по социальной политике Корюкиной Ирины Петровны. Содоклад заместителя председателя комитета по социальной политике Бурцева Олега Борисовича. Ирина Петровна, пожалуйста.

КОРЮКИНА И.П., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Проект закона подготовлен с целью создания единого правового пространства на территории Пермского края. Он действует уже 5 лет, принят в 2002 году по инициативе Бориса Ивановича Светлакова. Законопроект, который предлагается, предусматривает четкий механизм возмещения ущерба здоровью медицинским работникам в случае заражения или несчастного случая, а такое ежегодно регистрируется в Пермском крае от 2 до 5 случаев. Объем выплачиваемых средств будет зависеть от степени утраты трудоспособности и позволит проводить курс лечения тем медицинским работникам, которые в силу профессиональной деятельности имели и получили такой риск.

Предусматривается ряд уточнений в статьях 1, 3, связанных с изменениями в структуре исполнительной власти и перераспределением функционала.

Закон не требует дополнительных расходов и получены все заключения, которые необходимы в данном случае. Рассмотрен на заседании комитета по

социальной политике, принято решение рекомендовать принять его в первом чтении, до 4 февраля установить срок подачи поправок в рабочую группу.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, Ирина Петровна. Пожалуйста, вопросы? Нет. Олег Борисович, пожалуйста.

БУРЦЕВ О.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Просьба поддержать данный законопроект в первом чтении и установить срок подачи поправок до 4 февраля.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопрос, Олег Михайлович Жданов, пожалуйста.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Олег Борисович, хотел бы уточнить. Закон, мне кажется, носит достаточно технический характер, по крайней мере, те изменения, которые предлагаются, а почему не выходите с инициативой о двух чтениях сразу?

БУРЦЕВ О.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Понятно. На заседании комитета было принято решение, что смысла торопиться нет, что сейчас, что в феврале, чтобы не нагружать повестку дня.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Желающие высказаться? Нет. Комитет по государственной политике и местному самоуправлению, пожалуйста, кандидатуры в состав рабочей группы и от Администрации. Скутин.

ШУЛЬКИН И.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

От Администрации: Нифонтова Ольга Викторовна, Лодыгина Лидия Анатольевна и Лядова Ольга Васильевна.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом с учетом дополнительных кандидатур в состав рабочей группы. Принято.

Рассматривается вопрос № 18 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменения в Закон Пермского края "О региональных стандартах оплаты жилого помещения и коммунальных услуг при предоставлении гражданам субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг" (первое чтение, вносит фракция "Единая Россия"). Доклад заместителя председателя Законодательного Собрания, члена фракции "Единая Россия" Вязникова Евгения Григорьевича. Содоклад заместителя председателя комитета по социальной политике Бурцева Олега Борисовича. Пожалуйста.

ВЯЗНИКОВ Е.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Внесенный фракцией "Единая Россия" законопроект предполагает с 1 января 2008 года по 31 декабря 2010 года установить следующие размеры регионального стандарта нормативной площади жилого помещения.

Для неработающих, одиноко проживающих пенсионеров по старости, не имеющих право на меры социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, – 43 квадратных метра; для семьи из двух человек, состоящей из неработающих пенсионеров по старости, - 52 квадратных метра. Третью категорию предлагается не изменять.

По предварительной оценке, дополнительную социальную поддержку получит около 4 тыс. человек. Реализация данного закона не повлечет дополнительных расходов бюджета, заложенных средств достаточно для поддержки этой категории граждан. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста, вопросы докладчику? Нет. Олег Борисович, пожалуйста.

БУРЦЕВ О.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Данный вопрос был рассмотрен тремя комитетами. Все комитеты рекомендуют Законодательному Собранию поддержать проект закона в первом чтении со сроком подачи поправок до 1 февраля.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы? Нет. Предложения? Депутат Бурнашов, пожалуйста.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Николай Андреевич, в рабочую группу запишите меня, пожалуйста.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Бурнашов, дописал. Окунев.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я уже записан в рабочую группу, Николай Андреевич, спасибо. У меня предложение к разработчикам законопроекта. Я высказывал это мнение на заседании комитета по социальной политике: внимательно подойти к такой категории граждан, которую Вы обозначили как семьи из неработающих пенсионеров. Интересная ситуация получается. Мы как бы стимулируем, чтобы люди, которые еще могут сегодня поработать на экономику Прикамья, - в частности, не секрет, что очень многие пенсионеры-мужчины работают охранниками во всевозможных учреждениях, получают 1,5-2 тыс.рублей, там ни бог весть какие зарплаты, - но сегодня мы их выводим из этой категории получателей субсидий. Хотелось бы, чтобы этих людей мы не загоняли в тень, чтобы они на работе не получали зарплату в конвертах, а могли быть

трудоустроены, платили налоги, соответственно, со своих заработков в том числе, ну и все-таки чтобы они попали у нас в эту категорию. По большому счету нехватка кадров во всех этих отраслях народного хозяйства, которые вы все знаете, я думаю, что очень серьезная. Поэтому разработчики если будут не против, такую поправку можно было бы подготовить совместно и постараться эту категорию учесть также в дальнейшей работе. Спасибо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Переходим в режим принятия постановления. Пожалуйста, от Администрации кандидатуры в состав рабочей группы.

ШУЛЬКИН И.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

От Администрации: Кудрявцев Александр Леонидович, Галицына Татьяна Вячеславовна, Ватагина Ольга Александровна, Шестерова Любовь Николаевна.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом с учетом дополнительно названных кандидатур. Пожалуйста. Принято.

Рассматривается вопрос № 19 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О внесении изменений в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 19.07.2007 № 307 "О составе межведомственной комиссии по установлению персональных доплат к трудовым пенсиям или пенсиям по государственному пенсионному обеспечению из средств бюджета Пермского края" (вносит губернатор края). Доклад министра социального развития Пермского края Галицыной Татьяны Вячеславовны.

ГАЛИЦЫНА Т.В., министр социального развития Пермского края

Уважаемые депутаты! Вашему вниманию предлагается постановление, имеющее сугубо технический характер, обусловленное кадровыми изменениями в Администрации губернатора и Правительстве края, поэтому отдельные позиции предлагается по членам рабочей группы заменить. Просьба поддержать принятие.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы, пожалуйста? Нет. Желющие высказаться? Нет.

У вас на руках проект постановления. Прошу определиться голосованием за принятие его в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 20 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О поддержке обращений законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации" (вносит комитет по социальной политике).

Доклад заместителя председателя комитета по социальной политике Бурцева Олега Борисовича.

БУРЦЕВ О.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Данные обращения законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации были рассмотрены на заседании комитета по социальной политике. Комитет принял решение внести на рассмотрение Законодательного Собрания проект постановления о поддержке данных обращений. Просим поддержать данный проект.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы, пожалуйста? Желающие высказаться? Нет. Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 21 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О поддержке законодательных инициатив законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации" (вносит комитет по социальной политике). Доклад заместителя председателя комитета по социальной политике Бурцева Олега Борисовича.

БУРЦЕВ О.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Абсолютно аналогичный вопрос. Также представленные инициативы были представлены на заседании комитета, и комитет принял решение внести на рассмотрение Законодательного Собрания проект постановления о поддержке данных инициатив. Комитет просит поддержать данный проект.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Олег Борисович, один вопрос. Почему одно и то же постановление разделили на две части? Почему их два постановления? Посмотрите.

БУРЦЕВ О.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Разные постановления, по разным инициативам.

РУДАЯ Л.Д., начальник государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

По поддержке обращений, а здесь по поддержке законодательных инициатив, это разные... Просто похожи очень.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Какая разница, инициатива поддержана, какая бы она ни была. Обращения и то, и другое, не вижу совершенно разницы. Хорошо. Есть вопросы? Нет. Желающие высказаться? Нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления. Принято.

Рассматривается вопрос № 22 "О проекте закона Пермского края "О краевой целевой программе "Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации, проживающих в Пермском крае, на 2008-2010 годы" (первое чтение, вносит губернатор края). Доклад министра культуры и молодежной политики Пермского края Ощепкова Олега Евгеньевича. С докладом председателя комитета по государственной политике и местному самоуправлению Елохова Юрия Георгиевича.

ОЩЕПКОВ О.Е., министр культуры и молодежной политики  
Пермского края

Добрый день, уважаемые депутаты! Программа долго шла для того, чтобы дойти до вашего консолидированного внимания, тем важнее внимательнее и содержательнее отнестись к этой программе.

Коротко я бы доложил основные аспекты программы. Начнем с того, что нашим Министерством разработан проект краевой целевой программы "Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации, проживающих в Пермском крае, на 2008-2010 годы", согласован со всеми заинтересованными органами исполнительной государственной власти и не только. Мы согласовали это с большим количеством муниципалитетов, мы выслушали колоссальное количество поправок, замечаний, учли большинство из них. Мы провели весной прошлого года большие общественные слушания, на которых присутствовали десятки различных организаций. Точно так же учли большинство из тех наказов, которые были в рамках общественных слушаний до нас доведены. Поэтому тот комплекс мероприятий, который содержится в программе, с одной стороны, он предполагает активное участие различных секторов и госуправления, и гражданского общества, и бизнеса, и муниципалитетов в этой программе, с другой стороны, ряд мероприятий сделан достаточно общо для того, чтобы с учетом велений времени мы могли бы трансформировать эти мероприятия в гораздо более конкретные и эффективные.

Если говорить о цели программы, то основной целью мы видим совершенствование системы патриотического воспитания, обеспечивающего развитие России как свободного демократического государства, и совершенствование системы, которая направлена на формирование у граждан Российской Федерации, проживающих в Пермском крае, высокого патриотического сознания, верности Отечеству, готовности к выполнению конституционных обязанностей.

Очень коротко, собственно, о том, как нам представляется структура этой программы. 7 целевых блоков. Наверное, отличие от традиционного восприятия подобных программ состоит в том, что мы вводим, я бы сказал, новые группы участников, среди которых и семьи, и СМИ, и многие другие, о которых я, может быть, чуть подробнее скажу в рамках вопросов и ответов.



Итак, 7 целевых блоков.

Первое. Развитие нормативно-правового обеспечения, научно-теоретических и методических основ патриотического воспитания.

Второе. Совершенствование процесса патриотического воспитания.

Третье. Координация и поддержка деятельности организаций и объединений в интересах патриотического воспитания.

Четвертое. Развитие кадетского движения в Пермском крае. То есть тоже очень любопытная тема. Мы путем создания серьезного кадетского движения хотели бы принципиально иной социализации детей-сирот, потому что считаем, что это мог бы быть эффективный механизм интеграции в современное общество вот этой аудитории.

Далее. Очень важный блок в рамках этой программы: информационное обеспечение в области патриотического воспитания, популяризация государственных символов - то, что мы сегодня либо забыли то хорошее старое, либо ничего не придумали нового, а примеров таких маркетингово ориентированных стратегий в части популяризации символов, примеров в России достаточно много, и в общем, если кому-то будет интересно, я с удовольствием их приведу.

Развитие системы мониторинговых исследований гражданских ценностей в крае. То есть мы понимаем, для того, чтобы оценить эффективность этой программы, нужен ряд социологических исследований, благодаря которым мы бы мониторили, собственно, верность выбранных нами трендов и так далее. Ну и если говорить о результатах программы, то это формирование и поддержание ценностей патриотизма, формирование у граждан, проживающих на территории Пермского края, заинтересованности в развитии края, не просто заинтересованности, а интеграции во многие процессы и на этой основе, может, в какой-то части снижение социальной напряженности, в какой-то части уменьшение оттока населения; вовлечение населения в решение первостепенных задач в интересах развития края, рост социальной активности населения и так далее.

Надо сказать, что по итогам работы ключевых комитетов мы нашли понимание данных комитетов, что программа важна. Мы также, исходя из тех замечаний Контрольно-счетной палаты, осознаем, что есть проблемы, но они носят технический характер, и мы понимаем, что у нас есть время и силы для того, чтобы это доработать в период между первым и вторым чтениями. В итоге хотел бы просить вас о том, чтобы принять данный законопроект в первом чтении. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Вопросы, пожалуйста? Депутат Разутдинов.

РАЗУТДИНОВ Р.З., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Олег Евгеньевич! Вот я бы хотел задать такой вопрос. У нас есть оценка этого закона со стороны наших управлений Законодательного Собрания, есть очень серьезные замечания, касающиеся несоответствия данного закона концепции, которая была ранее принята, а именно целям, которые были поставлены в предыдущей концепции. Сегодня, я понимаю, вот та идеология, которую сегодня приняли, прежде чем принимать какой-то закон, принять концепцию, это совершенно правильно. Но как Вы собираетесь устранять эту проблему? Дополнительным изменением концепции или отдельно решать вопрос, или параллельно? Спасибо.

ОЩЕПКОВ О.Е., министр культуры и молодежной политики  
Пермского края

Я напому коллегам, что инициатива по тому, чтобы мы разрабатывали этот закон, была от уважаемых депутатов, значит, мы, собственно, с этими уважаемыми депутатами эту трансформацию уже обсудили, и она принята инициаторами, поэтому этой проблемы нет. Это уже технический вопрос, то есть идеологически мы стоим на той платформе, которую я сейчас представляю.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Белых, пожалуйста.

БЕЛЫХ Н.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня вопрос на соответствие даже не концепции, а самой логике формирования краевых целевых программ. Я напому, что несколько лет назад мы достаточно серьезно ревизовали наши целевые программы на предмет их вообще соответствия программно-целевому механизму. Мы говорили о том, что ни в коем случае нельзя допускать финансирование текущей деятельности, подменять ее программно-целевыми методами. Именно поэтому мы создали механизм, в соответствии с которым само принятие краевых целевых программ предполагало очень сложную многоступенчатую систему: концепция, потом сама программа. Отчет о программе так же, как и отчет о бюджете, принимается законом. Все это было направлено на то, чтобы, действительно, в числе программ остались те направления, которые под этот программно-целевой метод подходят.

Одним из элементов программно-целевого метода является, собственно говоря, получение фиксируемых, осязаемых и считаемых результатов. Вот что такое целевая программа газификации, я понимаю, да, то есть это можно измерить в количестве новых подключений, то есть домов и так далее.

Когда речь идет о программе "Патриотическое воспитание...", из тех направлений, я достаточно внимательно ознакомился с этим документом, под программно-целевой метод еще как-то можно подвести развитие кадетского движения, когда можно посчитать количество кадетов, еще что-то. Но вот убей меня бог, я не понимаю, как можно посчитать такую работу, как повышение

уровня работы со СМИ? Я не понимаю, как можно посчитать формирование и поддержание ценностей патриотизма. Я не понимаю, как можно посчитать формирование у молодых людей осознанного чувства необходимости служения своему Отечеству, уж тем более не могу понять, как посчитать рост социальной активности населения и повышение степени готовности населения к духовному и экономическому возрождению родного края, хотя это является целями этой программы.

Это ведь вопрос не праздный. Мы будем заслушивать и читать отчеты по этой программе, правильно ведь, и принимать это законом. У меня глубокое убеждение, что если это все останется в таком виде, в каком есть, то есть мы будем отчет принимать только исходя из того, как были освоены деньги, которые на эту программу выделялись, не с точки зрения достижения результатов, потому что оценить, как выросла готовность населения служить экономическому возрождению родного края, вот если мне сейчас Олег Евгеньевич расскажет, я с удовольствием эту программу поддержу.

ОЩЕПКОВ О.Е., министр культуры и молодежной политики  
Пермского края

Никита Юрьевич, можно хотя бы на один из 10 вопросов отвечу?

БЕЛЫХ Н.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Нет, это вопрос системный получается. То есть главный вопрос: насколько программа вообще соответствует программно-целевому методу, да? Собственно говоря, не пытаемся ли мы снова вернуться к огромному количеству программ, с которыми мы будем точно так же, как и 3 года назад, разбираться отдельно, сокращать их, сокращать и ликвидировать?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

ОЩЕПКОВ О.Е., министр культуры и молодежной политики  
Пермского края

Начну по порядку из того, что запомнил.

Первое. Мы в данной программе говорим об этой программе как об инструменте эффективного управления, не более того. То есть не как о попытке взять дополнительные деньги, а как попытке эффективного управления для выполнения определенных задач только лишь. Точка.

Я уже говорил, что основная цель – это консолидация усилий, потому что не секрет, что мы и сегодня проводим определенную работу в части патриотки, однако она в основном фокусируется на том, что мы, действительно, очень важную и нужную работу делаем в части трудных подростков, направляя их в военно-патриотические лагеря и таким образом отвлекая на определенную часть времени от улицы. Мы взаимодействуем с советами ветеранов, проводим какие-то регулярные акции вместе. Но задача, наверное, объединить усилия муниципалитетов, семей, образования,

Министерства общественной безопасности края, советов ветеранов для того, чтобы достичь более высоких результатов.

Я хочу вам сказать, что если мы считаем, что такой проблемы, как патриотика, в стране нет, - на мой взгляд, это большое заблуждение. Все-таки я один пример приведу по линии популяризации государственных символов. Какое-то время тому назад, когда такое понятие, как Россия, в общем, "валялось на коленках", имело крайне низкий бюджет, имело колоссальные задолженности перед международными финансовыми институтами, среди такой референтной группы, к коей я отношу бизнес, было очень немодно говорить о том, что мы из России, а уж тем более носить символы России, да. Прошло какое-то время, окрепло государство, да, но при этом такая структура, как "Боско Ди Чильедже", которая приняла заказ от государства на популяризацию символов, изготовила вначале спортивную форму олимпийцев, а затем начала тиражировать и сделала очень классный маркетингово ориентированный продукт. Как следствие, выросло принципиально в десятки, сотни, тысячи раз количество бизнесменов, которые охотно стали покупать эти костюмы с огромными символами России и начали это транслировать на ведущих курортах мира и так далее. Это один из примеров маркетингово ориентированной стратегии в популяризации государственных символов, поэтому я бы хотел, чтобы мы с вами относились к этой программе как к инновационной программе.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Никита Юрьевич, вне очереди.

**БЕЛЫХ Н.Ю.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я просто хотел сказать, что, мне кажется, что Олег Евгеньевич не совсем понял вопрос. Я не говорил о необходимости...

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Никита Юрьевич, я Вам делаю замечание. Вне очереди - только по регламенту. Нажмите кнопку, пожалуйста, вопрос можете назвать уточняющий. Депутат Митрофанов, пожалуйста.

**МИТРОФАНОВ С.В.**, депутат Законодательного Собрания  
Пермского края

Олег Евгеньевич! Я зачитаю три строки из отчета нашей Контрольно-счетной палаты, а потом задам вопрос.

Читаю: КСП считает невозможным доработку законопроекта в рамках работы рабочей группы и не рекомендует его рассмотрение Законодательным Собранием в первом чтении.

**ОЩЕПКОВ О.Е.**, министр культуры и молодежной политики  
Пермского края

Да. Но мы на заседаниях комитетов встречались...

МИТРОФАНОВ С.В., депутат Законодательного Собрания  
Пермского края

Теперь я вопрос задам по этому поводу. Они ссылаются на то, что расчеты, которые представлены для понятия сумм, какие нужны для программы, не коррелируют, точнее, не представлены в виде количества мероприятий необходимых, денег, которые необходимо на них потратить, – это первое.

Далее. Они не считают, что цели, которые программа должна достигнуть, указаны корректно и методы ожидаемых результатов тоже не указаны. Наконец, финансирование не из бюджета Пермского края - тоже непонятен механизм, то есть получается, что разработчиками не были представлены основания для включения в программу средств федерального бюджета, а также внебюджетных фондов. Как Вы это можете прокомментировать?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

ОЩЕПКОВ О.Е., министр культуры и молодежной политики  
Пермского края

Я хочу Вам сказать, что Контрольно-счетная палата представила достаточно большое количество замечаний, но опять-таки утверждаю, что все они носят технический характер, и уже сегодня группа разработчиков, отвечая на вопросы, которые были адресованы разработчикам Контрольно-счетной палатой, проводит совместно с ними работу, и я убежден, что даже до формирования рабочей группы вместе с депутатами мы бы вышли с принципиально меньшим количеством вопросов, которые бы на заседании рабочей группы доработали.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Девяткин. Пожалуйста, Николай Андреевич.

ДЕВЯТКИН Н.А., председатель Законодательного Собрания  
Пермского края

Олег Евгеньевич! Не кажется ли Вам Ваш ответ на вопрос о соответствии концепции весьма некорректным, когда Вы сказали буквально следующее: мы с группой депутатов рассмотрели и по сути дела приняли решение изменить концепцию, осталась только техническая часть. Переведя на русский язык: мы посоветовались и решили, все остальные депутаты пусть как хотят, так и будет.

ОЩЕПКОВ О.Е., министр культуры и молодежной политики  
Пермского края

Николай Андреевич, может быть, Вы так это услышали, тогда прошу прощения. Я имел в виду, что мы идеологически сошлись на той платформе, которую представили, поверьте, никого не хотел обидеть.

ДЕВЯТКИН Н.А., председатель Законодательного Собрания  
Пермского края

Второй в связи с этим вопрос. Тогда на каком основании Вы внесли программу, которая не соответствует принятой Законодательным Собранием концепции? На основании того, что Вы посоветовались? Пожалуйста, я прошу ответить.

ОЩЕПКОВ О.Е., министр культуры и молодежной политики  
Пермского края

Надо сказать, что между разработкой программы и собственно концепции прошел очень долгий период.

ДЕВЯТКИН Н.А., председатель Законодательного Собрания  
Пермского края

На основании чего Вы внесли-то? Спасибо. Депутат Щерчков, пожалуйста.

ЩЕРЧКОВ С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Ошибочно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Гребенюк вне очереди, что у Вас? Нет? Спасибо, вопросов больше нет, спасибо. Юрий Георгиевич, пожалуйста. Включите. Юрий Георгиевич, включено. Посмотрите, ребята.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Получилось. Уважаемые коллеги! Может быть, я тогда по другому вопросу выступлю, Николай Андреевич? Понимая важность патриотического воспитания, наш комитет поддержал в первом чтении данный законопроект. В том случае, если решение нашего комитета поддержит Законодательное Собрание, прошу также включить председателя Совета ветеранов Пермского края господина Сергеева в рабочую группу. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы содокладчику? Нет. Переходим в режим обсуждения. Вне очереди, Илья Григорьевич. Проверьте, пожалуйста. Содокладчику вопрос. Пожалуйста, Равкат Зинурович.

РАЗУТДИНОВ Р.З., депутат Законодательного Собрания Пермского края

На заседании комитета, мы прекрасно понимаем, конечно, сейчас для того, чтобы соответствие концепции было, вопрос, конечно, технический, можно сделать изменения, Вы не рассматривали параллельно решение этого вопроса? Поменять цель в соответствии с тем, что время прошло, наверное, это реально возможно для того, чтобы потом уже заняться нормально программой, продлив сроки. Тут есть, конечно, проблемы и с показателями, с критериями, но это можно между первым и вторым чтениями порешать. Спасибо.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Равкат Зинурович! Вы совершенно правы, там есть две проблемы, которые, действительно, серьезно осложняют принятие, – это неполное соответствие концепции, все-таки "полностью не соответствует", наверное, нельзя сказать.

Вторая проблема - та, что денег конкретно на эту программу не учтено в бюджете, тем не менее мы исходили из необходимости решения этого вопроса в принципе.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Переходим в режим обсуждения. Депутат Окунев, пожалуйста. Я прошу извинить. После перерыва продолжим обсуждение. Перерыв на 10 минут объявляется.

#### ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Продолжаем работать. Включите, пожалуйста, Окунева. Пожалуйста, Константин Николаевич.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо, Николай Андреевич. Уважаемые коллеги! В первую очередь я хочу сказать, что более двух лет назад автором концепции той программы, которую мы сейчас обсуждаем, как раз был ваш покорный слуга. По большому счету эта программа, которая сегодня нами обсуждается и вносится на первое чтение, скажем так, по понятным причинам меня очень волнует и я ее досконально изучил. Также изучил я, конечно, и заключения, которые сегодня даны и Контрольно-счетной палатой, и нашим управлением аналитической и законотворческой деятельности. Отвечая на вопрос Ваш, Равкат Зинурович, по поводу изменения концепции, могу Вам просто процитировать, что было по концепции принято нами и что стало по паспорту программы, то основное изменение, из-за которого сыр-бор сейчас, в общем-то, и разгорелся.

Так вот по концепции, которая была написана у меня и поддержана, и принята депутатским корпусом прошлого созыва: создание скоординированной системы межотраслевых действий органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений и организаций по патриотическому воспитанию граждан Российской Федерации, проживающих в Пермском крае, способствующих духовно-нравственной консолидации общества.

Что сейчас по программе? Совершенствование системы патриотического воспитания, обеспечивающего развитие России как свободного демократического государства, направленного на формирование у граждан Российской Федерации, проживающих в Пермском крае, высокого патриотического сознания, верности Отечеству, готовности к выполнению конституционных обязанностей.

На самом деле, коллеги, вот я лично и как автор концепции серьезного изменения в этой текстовке, смысловой нагрузки особо не вижу. Что же касается вопросов того же Никиты Юрьевича как нашего либерального блока в Законодательном Собрании, то, я думаю, что такая формулировка, как развитие России как свободного демократического государства, мне кажется, должна фракцию "СПС" еще больше устраивать, нежели то, что было в концепции, принятой в прошлом Законодательном Собрании.

Если серьезно, коллеги, то программа состоит... так скажем, есть над чем работать, но, во-первых, мы с вами не раз принимали законопроекты и программы, которые не выдерживали никакой критики, и потом это становилось нашим документом, мы между первым и вторым чтениями дорабатывали, и получались неплохие законопроекты и неплохие программы, поэтому здесь ничего такого серьезного не вижу.

Далее. Что касается целей, конечных целей, то хочу, Никита Юрьевич, Вам привести маленький примерчик. В 2005 году отрицательное сальдо миграции жителей Пермского края составляло около 3 тыс. человек за год, в 2006 году – более 3 тыс. человек. По пока еще неокончательной оценке, которая есть у статистиков, в 2007 году отрицательное сальдо эмиграции, а уезжают, Никита Юрьевич, не рабочие с шарикоподшипникового завода, уезжают, на самом деле, люди активные, которые могли бы принести значительную пользу Пермскому краю, так вот, более 4 тысяч по прошлому году. Поэтому, конечно же, основной целью все-таки, на мой взгляд, и концепции и, естественно, программы должно стать в каком-то периоде, понятно, что это сразу не достигается, все-таки то, что люди будут любить свою малую родину, будут любить свою большую Родину - Россию и будут оставаться и приносить пользу своей малой родине - Пермскому краю.

И сегодня выступал перед нами Игорь Николаевич Орлов, вы помните, как мы с вами почти в течение 3-х часов его здесь не отпускали с трибуны. Так вот все те вопросы, которые были сегодня связаны с общественной и личной безопасностью граждан, также входят в копилку патриотического воспитания населения Пермского края. Я считаю, что это взаимосвязанные вещи, и сегодня, принимая программу в первом чтении, устанавливая какой-то серьезный срок подачи поправок, потому что нужно серьезно доработать программу, у меня у самого сегодня готово порядка 30 поправок, коллеги, серьезно, я уже поработал, что называется, над этим не очень "сухим" документом, я считаю, что в принципе мы делаем одно общее дело, принимая программы "Развитие физкультуры и спорта", "Патриотическое воспитание", работая над дополнительным образованием, дошкольным образованием, работая над общественной и личной безопасностью. В принципе все это ложится в одну копилку.

И последнее, что я хотел бы, наверное, сказать. Я бы хотел, чтобы коллеги поддержали сегодня принятие, программа многострадальная. Более двух лет мы ждали ее появления из органов власти. Если вы знаете, по нашему



закону об областных целевых программах Пермского края, еще Пермской области, инициатива написания программы, вообще написание программы является прерогативой исполнительной власти, мы с вами можем вносить концепции, то есть как бы показывать вектор развития общества, соответственно, хотелось бы, чтобы мы сегодня все-таки программу приняли в первом чтении, не отклоняли ее и дали возможность депутатам поработать в рабочей группе и доработать ее до хорошего, логичного конца. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Шулькин, пожалуйста.

ШУЛЬКИН И.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Я бы хотел обратить ваше внимание на следующие моменты. Концепция данной программы принималась в феврале 2006 года и основное время разработки этой концепции, очевидно, пришлось на вторую половину 2005 года. Сегодня, когда у нас выступал докладчик по первому вопросу, мы как раз очень много замечаний делали о том, что видение тех лет существенно отличается от того, что мы видим сейчас, и вопросы, которые мы поднимаем сейчас, отличаются от тех мероприятий, которые были прописаны в программе, касающейся общественной безопасности.

Мне кажется, что сейчас бессмысленно спорить о том, насколько программа соответствует концепции и насколько серьезно ее можно доработать, хотя в выводах Контрольно-счетной палаты написано однозначно, что невозможна доработка данного законопроекта в рамках рабочей группы. Я присутствовал на заседании комитета, например, по социальной политике, где Контрольно-счетная палата свою позицию отстаивала. Не факт, что нам нужно сейчас приводить программу в соответствие с ранее принятой концепцией. Давайте подумаем о том, что, может быть нам пересмотреть концепцию? Сменилось время, сменились цели, сменилось Законодательное Собрание. Не факт, что то, что существовало два и разрабатывалось три года назад, нам нужно сейчас. У меня предложение следующее: данный законопроект отклонить, вернуться к новому рассмотрению концепции данной программы. Я совершенно согласен с целями, которые заявляет Константин Николаевич, все эти проблемы, действительно, есть, другое дело, как их решать. Я не уверен, что после реализации данной программы у нас существенно изменится сальдо оттока населения. На это влияют другие вещи, в первую очередь экономические факторы нашего региона. И после разработки концепции, которую мы уже нынешним составом Законодательного Собрания одобрим, мы вернемся к разработке новой программы, касающейся патриотического воспитания. У меня все. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Вязников, пожалуйста.

ВЯЗНИКОВ Е.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Я абсолютно согласен со своим коллегой Ильей Григорьевичем. Очень, наверное, плохо, что исполнительная власть два года после принятия концепции готовила программу, то есть изменилось время, изменилась ситуация. Наверное, патриотизм в деньгах не весь можно измерить, конечно, не все мероприятия под деньги завести. Но сегодня, я считаю, что в таком виде принимать программу с очень серьезными замечаниями Контрольно-счетной палаты, в том числе и по деньгам, которые невозможно устранить, я считаю, что принимать ее сегодня не нужно, нужно ее отклонить, вернуться к концепции и пойти... Эта программа очень важна, конечно, нужна, но "горящего" как программа газификации, когда стоят объекты, когда нужно срочно что-то делать, здесь вот такой срочности я в принципе не вижу. Два года не было этой программы, теперь мы за месяц должны ее прогнать и принять. Наверное, когда вот Вы, Константин Николаевич, говорите, что мы принимаем достаточно много или немного плохих и не очень хороших законов, то, может быть, давайте мы эту практику будем постепенно прекращать и принимать взвешенные решения. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Белых, пожалуйста.

БЕЛЫХ Н.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

После пламенного выступления Константина Николаевича, я думаю, что мы будем готовы поддержать данную программу в первом чтении, но у нас предложения следующего характера.

Во-первых, все-таки в результатах программы сделать упор на некие количественные и счетные показатели, потому что когда Константин Николаевич говорит про сальдо оттока и притока рабочей силы, то есть это те показатели, которые считаются. Если мы считаем, что такие показатели могут являться результатами программы, замечательно. Тогда, собственно, не надо делать упор на эти показатели, а не пытаться вычислить рост социальной активности граждан и их намерения участвовать в экономической жизни Пермского края, что посчитать никак не получается.

Второе. Я считаю, что необходимо увеличить срок для подачи поправок, то есть, действительно, сейчас не торопиться и рассматривать данную программу во втором чтении не в феврале, допустим, а в марте. А в феврале как раз привести в соответствие концепцию программы с тем, чтобы, когда мы будем уже принимать целевую программу, чтобы у нас один Закон "О краевой целевой программе "О патриотическом воспитании" не противоречил постановлению Законодательного Собрания, которое было принято два года назад. Поэтому, я считаю, в таких условиях можно было бы такую программу принять в первом чтении, увеличив срок для подачи поправок и договорившись о том, что на ближайшем заседании Законодательного Собрания мы вернемся к

рассмотрению концепции с тем, чтобы они не противоречили друг другу с программой.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Марков, пожалуйста.

МАРКОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Хочу присоединиться к своему коллеге Шулькину Илье Григорьевичу. Программа, на мой взгляд, совершенно неконкретная. Показатели эффективности такие, скажем, как рост заинтересованности граждан в снижении социальной напряженности на 2 процента в год, мне кажется, это полный абсурд. Рост желающих вступить в ряды Вооруженных Сил 2 процента в год - тоже полный абсурд. Вместе с тем ни одного количественного показателя по росту клубов, по числу специалистов, которые в этом процессе участвуют, по числу охвата людей, которые в этой программе должны быть задействованы, совершенно нет. Программа готовилась не один год и на выходе получается ноль. Я считаю, что просто не готова совершенно.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги! Предлагаю тем, кто записался, предоставить слово и прекратить дальнейшее обсуждение. Прошу определиться голосованием. Спасибо. Депутат Кобелев, пожалуйста.

КОБЕЛЕВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

После такого пламенного выступления господина Окунева, которое мне очень понравилось, я понимаю так, что, видимо, программу поддерживать не надо. Все-таки надо вернуться ... Я, видимо, не был тут готов к какому-то решению, но после того, как я услышал, что она совершенно не соответствует концепции, концепция два года назад принята совсем другая и прочее, и прочее. Давайте все-таки подойдем так, как положено, и как председатель регламентной группы в данном случае, я считаю, что мы должны следовать регламенту.

Если необходимо, то давайте изменим концепцию, как положено, примем ее, срок, тут я думаю, небольшой, значит, в следующем месяце примем концепцию, а потом программу, ничего страшного в этом нет, и войдем в нормальный режим работы. Вот и все.

#### СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Девяткин. Пожалуйста, Николай Андреевич.

ДЕВЯТКИН Н.А., председатель Законодательного Собрания Пермского края

Ну я пламенных речей говорить не буду точно, постараюсь все-таки убедить вас, чтобы мы с вами соблюдали закон о порядке внесения, рассмотрения и принятия законов и других нормативных правовых актов.

Первое. Концепция, действительно, существует, и если она сегодня разнится, вначале надо принимать изменения в концепцию, затем вносить закон.

Второе. Если мы с вами сейчас принимаем в первом чтении, значит, мы с вами не учитываем бывшую принятую нами концепцию, к ней возвращаться уже не надо.

Если мы вернемся с вами к концепции, изменится концепция закона, мы должны будем отменить сегодня принятый закон в первом чтении, привести в соответствие закон концепции, после этого снова вносить. Надо ли нам это делать с вами, начинать год вот с таких явно выраженных нарушений? Я просил бы, коллеги, очень внимательно подумать. Это то же самое касается и программы газификации. Я не буду по этому вопросу говорить, просто хотел напомнить, это одно и то же.

**СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо, Николай Андреевич.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Депутат Разутдинов.

**РАЗУТДИНОВ Р.З.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Я смею возразить тому, что говорил Николай Андреевич. Дело в том, что, говоря о концепции этой программы, я ни в коей мере не хотел сказать о том, что этот вопрос чисто технически нельзя решить. Как раз ответ министра культуры, этот ответ меня в принципе устроил, тем более что мы сами прекрасно с вами понимаем, что та концепция, на которой основана данная программа, ее можно формализовать в документе.

Поэтому о чем сегодня речь? Конечно, сегодня есть проблемы с принятием данного закона сразу в двух чтениях. Между первым и вторым чтениями, безусловно, возможно устранение недостатков, о которых мы здесь говорили.

Я не буду ссылаться на пламенные речи, но хочу сказать, что инициативу депутатов поработать над законом мы должны как-то сглаживать и не пытаться здесь какие-то препятствия выставлять в этом смысле. Поэтому, на мой взгляд, то, что касается изменения целей концепции, действительно, она была принята два года назад, время изменилось, возможно, чисто технически этот вопрос решить, я бы здесь поддержал Никиту Юрьевича, продлить сроки поправок. В феврале представить концепцию, министр сказал об этом, что он готов это сделать, ну и в марте принять данный закон во втором чтении. Сегодня мы интуитивно понимаем важность этой задачи, понимаем, что необходимо с людьми, с населением, с молодежью заниматься. Поэтому я, допустим, соглашусь с тем, что определенные критерии надо здесь внести, определенные показатели для того, чтобы можно было потом, действительно, не отчитываться

об эффективности этой программы по объему освоенных средств, а по конкретным показателям что сделано.

Конечно, относя данную проблему к другой целевой программе, программе газификации, там как-то все материализовано и проще эти показатели сравнить, и проще эти показатели определить. Поэтому здесь, наверное, рабочей группе очень серьезно предстоит поработать.

Поэтому, коллеги, я бы, несмотря на вот эти все сложности, предложил все-таки данную программу принять в первом чтении, продлить срок поправок и дать возможность доработать концепцию. Мы совершенно правильное приняли решение. Для того, чтобы разработать закон, предварительно необходимо обговорить законы, общие подходы к решению данной проблемы, проговорить цели, которые будут выражены, формализованы в концепции. Видимо, на сегодняшний день мы до конца еще с вами не освоили эту технологию, чтобы все было последовательно и чтобы все было четко по срокам, поэтому возможно сегодня в промежуточном варианте и вот такое решение проблемы, уважаемые коллеги. Спасибо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Окунев, пожалуйста.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо, Николай Андреевич. Коллеги! Я извиняюсь, что злоупотребляю Вашим вниманием. Николай Андреевич, лучше бы Вы выступали по поводу концепции на вопросе по газификации, а не на этом вопросе – это первое, что я хотел сказать.

Я хочу обратить ваше внимание, коллеги, на предложение комитета по социальной политике. Мы на заседании комитета этот вопрос очень серьезно обсуждали, у нас есть два пункта, вокруг которых мы ходим.

Во-первых, мы предложили установить срок подачи поправок до 1 марта 2008 года, то есть однозначно на февраль мы не выходим, а выходим на март для того, чтобы у нас была возможность нормально поработать с законопроектом.

Во-вторых, тут были вопросы по поводу финансирования. Почему на 2008 год местных финансов не предусмотрено, имеется в виду региональных, а только есть финансы федеральные и местных бюджетов?

Мы также рекомендуем Правительству Пермского края подготовить и внести на рассмотрение Законодательного Собрания проект закона Пермского края "О внесении изменений в Закон "О бюджете Пермского края на 2008 год", предусматривающий финансирование краевой целевой программы "Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации, проживающих в Пермском крае" в 2008 году в размере 25 млн.рублей. Эта позиция была поддержана комитетом по социальной политике, цифра эта прозвучала от исполнительной власти, что именно такая потребность сегодня на этот год в

финансовом ресурсе на реализацию тех целей и задач по программе. Еще раз говорю, что я, не знаю, может быть, я Виктору Николаевичу Кобелеву... или, может быть, у меня сегодня что-то с дикцией, я плохо прочитал основные противоречия, которые сегодня возникли, но, на мой взгляд, по большому счету никаких противоречий концепции серьезных не существует. Какие-то технические правки можно сделать в любое время и это не является препятствием для принятия законопроекта в первом чтении. Я бы просил, коллеги, поддержать все-таки программу в первом чтении. Спасибо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Переходим в режим принятия решения.

Уважаемые коллеги! У вас есть проект постановления, к нему есть поправка комитета по социальной политике, о которой только что говорил Константин Николаевич.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления за основу. Не принято. Идем дальше.

Рассматривается вопрос № 23 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермского края "О Законодательном Собрании Пермского края" (первое чтение, вносит депутат Скутин В.А.). Доклад заместителя председателя комитета по государственной политике и местному самоуправлению Скутина Виктора Александровича. Содоклад председателя комитета по государственной политике и местному самоуправлению Елохова Юрия Георгиевича. Пожалуйста, Виктор Александрович.

СКУТИН В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Данный законопроект предусматривает внесение изменений в Закон Пермского края "О Законодательном Собрании Пермского края" в части расширения прав депутатских объединений, фракций и групп в Законодательном Собрании.

С этой целью часть 2 статьи 17 о депутатских объединениях дополняется правом депутатских объединений организовывать и проводить депутатские слушания. Согласно действующей редакции этого закона депутатская фракция имеет право только вносить предложения о проведении депутатских слушаний. Я предлагаю данную проблему таким образом решить. Решение о проведении депутатских слушаний предлагается оформлять решением комитета, комиссии и протоколом заседания соответствующего депутатского объединения, фракции, группы.

Перечень субъектов, на которые возлагается организация и проведение депутатских слушаний, дополняется депутатским объединением, фракцией, группой и аппаратом Законодательного Собрания. Напомню, этот вопрос достаточно давний уже, сначала я вносил изменения в регламент, но потом мы приняли решение, что нужно сначала поменять закон, а потом уже вносить изменения в регламент, поэтому предлагаю данную инициативу поддержать и принять законопроект в первом чтении. Спасибо.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы? Депутат Тушнолобов, пожалуйста.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания  
Пермского края

У меня два вопроса. Первый вопрос: у нас в регламенте четко написано, что слушания проводят по решению комитетов по вопросам их ведения. По каким ведениям мы будем организовывать слушания по Вашему законопроекту? Это первое.

Вопрос второй. Вы отсылаетесь, что будет организовывать аппарат Законодательного Собрания. По регламенту сегодня слушания организывают аппараты комитетов по той причине, что аппарат Законодательного Собрания, к сожалению, он несколько другие функции имеет и довольно-таки четко они прописаны. Как Вы считаете, смогут ли они снова заниматься такими делами, чтобы еще, как говорится, нагружая их, чтобы они не занимались обеспечением деятельности Законодательного Собрания?

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

СКУТИН В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Геннадий Петрович! Я начну с конца. Аппарат Законодательного Собрания, а аппарат комитета Законодательного Собрания входит в аппарат Законодательного Собрания, поэтому организовывать и проводить будет, естественно, аппарат профильного комитета. А по поводу того, какие вопросы - да любые вопросы на самом-то деле, потому что есть, скажем, у фракции свое видение того или иного вопроса и фракция может посчитать возможным провести по тому или иному вопросу до внесения законопроекта или после того, как он внесен, какие-то депутатские слушания на эту тему – я думаю, что не стоит лишать этого.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Жданов, пожалуйста.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я снял вопрос.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Снял вопрос. Хорошо. Вопросов больше нет. Юрий Георгиевич, пожалуйста.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Наш комитет рассмотрел данный законопроект осенью, в ноябре, и принял решение его отклонить. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Вопросы, пожалуйста? Нет. Переходим к обсуждению. Депутат Тушнолобов, пожалуйста.

**ТУШНОЛОБОВ Г.П.**, депутат Законодательного Собрания  
Пермского края

Я не зря задал эти два вопроса, в особенности первый. На самом деле, я помню, когда мы работали над регламентом Законодательного Собрания и когда рассматривали именно этот раздел, то очень серьезно как раз подходили в части организации депутатских слушаний. И поверьте, не зря появилась фраза в части компетенции комитетов, они организуют по их вопросам ведения. Очень серьезное и важное направление, потому что, так сказать, мы о чем угодно можем организовывать слушания, но это несерьезно. На слушания когда мы приглашаем общественность, когда мы приглашаем довольно-таки серьезных людей, в том числе, бывает, и ученых, действительно, слушания надо очень серьезно готовить. Во-вторых, четко обозначить тематику, четко обозначить цель. Самое-то главное - мы с вами из этих слушаний выносим какие-то рекомендации для рассмотрения в последующем на Законодательном Собрании. Так сказать, что это можно будет рассматривать что угодно, я думаю, что это очень легкая фраза.

Второе. По организации слушаний. Те, кто занимался этой организацией слушаний, знает, как они организуются. Действительно, здесь не зря написано, что аппараты комитетов. Просто так сказать, что давайте, организовывайте, комитеты, я думаю, что это несколько снижает роль управленческих органов, комитетов. Здесь тоже надо это понимать.

Последнее, что я бы хотел сказать. Мы, допустим, во фракции и не настаиваем, и не смотрим, и не стараемся подкорректировать регламент в этом направлении. Мы считаем, что существующий сегодня документ очень взвешенный, правильный, четкий, позволяет работать через общественные слушания по тем направлениям, которые волнуют большинство наших коллег в Законодательном Собрании. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Депутат Скутин, пожалуйста.

**СКУТИН В.А.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня, наверное, и мнение, и вопрос в первую очередь. Насколько я помню, мы с Юрием Георгиевичем пытаемся выяснить, я помню, что мы отклоняли принятие решения по поводу внесения изменения в регламент как раз потому, что нам необходимо было сначала поменять закон, а потом принимать решение по регламенту. Это первый вопрос.

Второй. Я все-таки считаю, в качестве мнения, что у нас в этом созыве первый раз Законодательное Собрание работает по фракционному принципу, такого не было никогда, поэтому фракции являются полноправными членами Законодательного Собрания и работают наравне с комитетами и лишать их



права возможности организации депутатских слушаний, я считаю, что это неправильно. Если, Геннадий Петрович, Вам показалось, что мой ответ по всевозможным вопросам, - вопросы, рассматриваемые фракциями, тоже касаются вопросов тех же самых профильных комитетов, но у фракции может быть свое видение по данному вопросу. Много вопросов у нас связано было с тем же законом об инновационной деятельности и так далее, и так далее. Для того чтобы грамотно разработать и доработать этот закон, нужно провести, скажем, слушания с привлечением депутатов, общественности и так далее. К сожалению, сегодня фракции при подготовке данных законопроектов лишены данной возможности чисто по формальным признакам. Они не могут пригласить для обсуждения, не могут пригласить для, так скажем, принятия решений тех или иных лиц. Мы считаем, что это неправильно.

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. На этом обсуждение закончили. Я прошу аппарат, проверьте, пройдите по рядам, кто отсутствует, достаньте карточки. Пожалуйста. В зале 47, а карточек отмечено 53.

### ИЗ ЗАЛА

(Без микрофона).

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Одну минутку, я не дал Вам слова. Я не объявлял, кто торопится? Любовь Петровна, пожалуйста.

КАЛАШНИКОВА Л.П., председатель правового департамента  
Администрации губернатора Пермского края

Уважаемые депутаты! У меня получается вопрос, а не мнение, но я его не задала по той причине, что не было тех объяснений, которые депутат Скутин дал в ходе обсуждения. Было сказано, что у группы депутатов должна быть возможность обсуждать любые вопросы с привлечением любых лиц, которые должны были бы давать какие-то пояснения или могли бы так или иначе эту тему осветить. Возникает сразу вопрос. На сегодняшний день есть определенные принципы взаимоотношений Законодательного Собрания и органов исполнительной власти, включая высший исполнительный орган – Правительство.

На депутатские слушания, у нас какого-то полного регламента для депутатских слушаний нет, тем не менее на депутатские слушания, которые все-таки комитетом вынесены и одобрены Законодательным Собранием, есть возможность пригласить министров, других руководителей органов исполнительной власти, еще кого-то, допустим, из федеральных органов исполнительной власти. Возникает вопрос: насколько группа депутатов имеет возможность и насколько обязательно это для органов исполнительной власти – приглашение на депутатские слушания, которые проводит фракция? Проводит это фракция либо депутатские слушания фракции превращаются в депутатские слушания Законодательного Собрания?

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Обсуждение, все, мы закончили. Переходим в режим принятия решения, уважаемые коллеги. Я ставлю на голосование принятие данного законопроекта в первом чтении. Прошу определиться. "За" – 16. Решение не принято.

Рассматривается вопрос № 24 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений и дополнений в Закон Пермской области "Об областной целевой Программе развития и гармонизации национальных отношений народов Пермской области на 2004-2008 годы" (второе чтение, инициатива губернатора края). Доклад заместителя председателя комитета по государственной политике и местному самоуправлению, руководителя рабочей группы Скутина Виктора Александровича. Пожалуйста, Виктор Александрович.

СКУТИН В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! В рабочую группу для подготовки законопроекта ко второму чтению поступило 26 поправок и предложений, внесенных губернатором Пермского края, Контрольно-счетной палатой, государственно-правовым управлением, из них 24 поправки приняты, 2 учтены другими поправками.

Данный законопроект дополнен двумя таблицами о сводных финансовых затратах на реализацию программных мероприятий по развитию и гармонизации национальных отношений народов Пермской области на 2004-2007 годы, отдельно на 2008 год.

Ряд поправок носили технический и редакционный характер. Проект доработан ко второму чтению, предлагается его принять.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, пожалуйста, докладчику? Нет. Желаящие высказаться? Нет. Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона во втором чтении в целом. После заседания мы с Вами останемся, Вы будете делать доклад, я слушать. По второму чтению содоклада нет.

Рассматривается вопрос № 26 "О проекте закона Пермского края "О наделении органов местного самоуправления Пермского края государственными полномочиями по выплате вознаграждения за выполнение функций классного руководителя педагогическим работникам муниципальных образовательных учреждений" (второе чтение). Доклад члена комитета по государственной политике и местному самоуправлению, руководителя рабочей группы Черепанова Станислава Сергеевича. Без доклада. Вопросы, пожалуйста? Нет вопросов.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона во втором чтении. Принято.

Рассматривается вопрос № 28 "О проекте закона Пермского края "О признании утратившими силу отдельных законов Пермской области, Коми-Пермяцкого автономного округа, Пермского края" (первое чтение, вносит депутат Девяткин Н.А.). Доклад начальника государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Рудой Лины Даниловны. Содоклад председателя комитета по государственной политике и местному самоуправлению Елохова Юрия Георгиевича. Вот видите, предоставляю Вам слово. Пожалуйста, Лина Даниловна.

РУДАЯ Л.Д., начальник государственно-правового управления аппарата  
Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты! На ваше рассмотрение внесен проект закона "О признании утратившими силу отдельных законов Пермской области, Коми-Пермяцкого автономного округа, Пермского края". Все законы, которые перечислены в проекте, утратили свою актуальность, фактически не применяются, поскольку базовые законы, в которые вносились изменения, признаны ранее утратившими силу.

На проект закона имеется положительное заключение губернатора Пермского края и его предложение о дополнении этого перечня. Просим сегодня принять законопроект в первом чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы докладчику? Нет. Юрий Георгиевич, пожалуйста.

ИЗ ЗАЛА

Без содоклада, может?

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Лина Даниловна была очень убедительна на заседании комитета, мы согласились и просим поддержать в первом чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Желающие высказаться? Нет. У вас имеется проект постановления, уважаемые коллеги. Обращаю ваше внимание - взамен ранее выданного. Первоначально из трех пунктов, этот из пяти. Речь идет об этом, голосовать будем за этот.

Прошу определиться голосованием за принятие его в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 30 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "Об утверждении Положения о II краевом журналистском конкурсе "За здоровый образ жизни" (вносит депутат Елохов Ю.Г.). Доклад председателя комитета по государственной политике и местному самоуправлению Елохова Юрия Георгиевича. Пожалуйста.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Данный конкурс у нас традиционный, только он проводился еще, соответственно, в Пермской области. Премия составляет порядка 100 тыс. рублей, все за счет Законодательного Собрания. Наш комитет решил традицию продолжить, чтобы этот конкурс у нас был и в этом году. Прошу вас поддержать мнение комитета.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Пожалуйста, вопросы Юрию Георгиевичу? Нет. Желаящие высказаться? Нет. Прошу вас определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 31 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "Об утверждении Порядка формирования молодежного парламента при Законодательном Собрании Пермского края" (вносит депутат Елохов Ю.Г.). Доклад председателя комитета по государственной политике и местному самоуправлению Елохова Юрия Георгиевича. Пожалуйста.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Летом прошлого года мы приняли решение о формировании молодежного парламента. Сейчас к нему нужно принять дополнение о том, как это будет происходить. Договорились, что примем в первом чтении и учтем все предложения, как мы его будем формировать. Прошу вас поддержать мнение комитета. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Вопросы, пожалуйста? Нет. У вас есть проект постановления. Просил бы определиться комитет по социальной политике, по бюджетной и налоговой политике, по политике развития территорий и общественной инфраструктуры, по экономической политике и природопользованию с кандидатурами в состав рабочей группы и от Администрации, пожалуйста. Пожалуйста, комитет. Чибисов. Кашин? Кашин, Карпов. Комитет по социальной политике? Агишев. От Администрации, пожалуйста.

ШУЛЬКИН И.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

От Администрации: Максютенко Надежда Ивановна, Казаков Егор Олегович.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Хорошо. Андрей Валентинович, пожалуйста.

АГИШЕВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Это просто на уточнение. То есть сформировали рабочую группу, а вообще будем это рассматривать или нет, и принимаем или нет, непонятно ведь.

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Есть проект постановления, который я поставлю на голосование.

АГИШЕВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

То есть заранее, да?

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Как идет по регламенту, так и делаем.

АГИШЕВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Просто помню предыдущее обсуждение, и не очень понятно, намного ли более серьезным стал этот вопрос за прошедший месяц. В прошлом месяце решили дурью не маяться, а теперь, видимо...

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Итак, уважаемые коллеги, у вас есть проект постановления, в который мы внесли дополнительно кандидатуры в состав рабочей группы. Прошу определиться голосованием за принятие его в целом. "За" - 25. Не принято.

Рассматривается вопрос № 32 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О концепции краевой целевой программы "Развитие малого и среднего... Прошу прощения, поменять местами, правильно, принято решение. Извините.

Вопрос № 33 "О проекте закона Пермского края "О развитии малого и среднего предпринимательства в Пермском крае" (первое чтение, вносит губернатор края). Доклад министра развития торговли и предпринимательства Пермского края Гилязовой Елены Ефимовны. С докладом председателя комитета по экономической политике и природопользованию Лейфрида Александра Викторовича.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., министр торговли и предпринимательства  
Пермского края

Уважаемые депутаты! Вашему вниманию предлагается проект закона Пермского края "О развитии малого и среднего предпринимательства в Пермском крае".

1 января 2008 года вступил в действие новый Федеральный закон № 209-ФЗ "О развитии малого и среднего предпринимательства", определивший федеральную политику в этой области на ближайшую перспективу. Соответственно, в рамках этого закона у нас возникает в крае потребность, по сути дела, принять ряд документов, регламентирующих наши движения в области развития малого и среднего предпринимательства. Поэтому Министерство развития торговли и предпринимательства готовит, еще раз повторюсь, целый пакет документов – это Закон "О развитии малого и среднего предпринимательства в Пермском крае", концепция программы развития предпринимательства, которые предложены вашему вниманию сегодня, и

далее, в развитие этих документов, Программа по развитию малого предпринимательства.

Рассматривая этот пакет документов, мы их строили от общего к частному. То есть закон, предлагаемый вашему вниманию сейчас, предложен вам как рамочный закон. Условно говоря, он практически в своем содержании приводит в соответствие федеральному законодательству все то правовое поле, которое мы обязаны привести в соответствие. В частности, он, по сути дела, распределяет полномочия между различными органами власти, определяет, кто из органов власти исполняет те или иные полномочия, и собственно говоря, декларирует задачи и цели, предписанные федеральным законодательством.

Закон небольшой, он состоит из 9 статей, и поскольку все вы с ним знакомы, я не буду долго занимать ваше внимание.

Первые две статьи посвящены абсолютно понятным задачам или формулировке абсолютно понятных вещей. Мы здесь сохранили, естественно, преемственность с федеральным законом. То есть и предмет, и цели малого предпринимательства сформулированы таким образом, как этого от нас требует федеральный закон.

Третья статья как раз и разграничивает полномочия между органами власти и определяет тот орган, который является уполномоченным на развитие малого и среднего предпринимательства в Пермском крае. Таким органом определяется Министерство развития торговли и предпринимательства.

Четвертая статья определяет возможность и необходимость создания на территории края программ поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства и предполагает принятие программ различного уровня как краевых, так и муниципальных.

Наконец, пятая статья касается форм поддержки субъектов малого предпринимательства, опять-таки в соответствии с федеральным законом.

Шестая касается инфраструктуры.

Далее мы определяем тот орган, который мы должны определить по требованию федерального законодательства на ведение реестра.

И восьмая статья. Во исполнение требований федерального закона мы определяем координационные совещательные органы в области развития малого и среднего предпринимательства. В соответствии с федеральным законом в дальнейшем ни один нормативный акт по развитию малого и среднего предпринимательства не может быть принят без согласования его с таким органом, состоящим из представителей малого предпринимательства.

Хочу обратить ваше внимание, что проект закона мы достаточно широко обсуждали с предпринимательским сообществом и муниципалитетами. Впервые мы его представили на конференции в конце сентября на фестивале малого предпринимательства в Чусовом, опубликовали в газете, разослали запросы во все муниципальные образования. По сути дела, обобщили все те

вещи, которые мы получили, общаясь как с муниципалитетами, так и с малым предпринимательством, и вынесли на ваш суд проект закона. Спасибо за внимание.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, пожалуйста? Депутат Белых, пожалуйста.

БЕЛЫХ Н.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Елена Ефимовна! А можете Вы рассказать, как Вы видите роль парламента и депутатов Законодательного Собрания в развитии малого и среднего предпринимательства в Пермском крае? Я поясню. Дело в том, что в данном законопроекте расписаны функции органов исполнительной власти, то есть чем занимается и Правительство, и отдельно Министерство Елены Ефимовны, но, в общем-то, не упоминается представительный орган власти, хотя, как нам казалось бы, мы также входим в систему государственной власти и хотелось бы понять все-таки, в чем, на Ваш взгляд разработчика, роль парламента?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., министр торговли и предпринимательства  
Пермского края

Я бы ответила на Ваш вопрос следующим образом. В федеральном законе практически перечислены и, честно говоря, могу их зачитать, я взяла с собой выписку из федерального закона, где перечислены все полномочия органов государственной власти по вопросам развития малого и среднего предпринимательства, которым требуется в регионе, условно говоря, найти им соответствующий орган. Это все те требования, которые касаются непосредственно исполнения определенных полномочий. С моей точки зрения, роль Законодательного Собрания прописана в Законе Пермского края "О Законодательном Собрании Пермского края", она полностью распространяется на этот закон, она выражается, с моей точки зрения, в двух определяющих функциях. Первая – это принятие или непринятие закона. Вторая – это контроль за его исполнением. То есть, по сути дела, Законодательное Собрание контролирует, каким образом полномочия, распределенные между исполнительными органами власти, осуществляются.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, Елена Ефимовна. Пожалуйста, объявляется перерыв на 10 минут, уважаемые коллеги. Продолжим после перерыва.

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Продолжаем, уважаемые коллеги, работать.

Так, пожалуйста, Александр Викторович.

ЛЕЙФРИД А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Данный закон был рассмотрен на заседании комитета. В ходе обсуждения были вопросы, были замечания, но тем не менее было акцентировано внимание на формах, чтобы в ходе обсуждения формы государственной поддержки, которую предполагается оказывать субъектам малого и среднего предпринимательства, возможности создания государственных и муниципальных фондов поддержки предпринимательства. Также Министерству было рекомендовано при разработке целевой краевой программы учесть опыт субъектов Российской Федерации по созданию малых и средних предприятий в отдельных отраслях экономики. Комитет рекомендует принять законопроект в первом чтении.

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста, вопросы содокладчику? Нет. Переходим в режим обсуждения. Депутат Белых, пожалуйста.

БЕЛЫХ Н.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Я специально хочу не в формате предложения, а мнения для обсуждения, потому что это мнение касается не только закона о развитии малого и среднего предпринимательства, но и концепции, которую мы должны после этого закона рассматривать. Елена Ефимовна совершенно справедливо сказала, что эти документы, которые идет пакетом, посвящены одной теме: поддержке и развитию малого предпринимательства в Пермском крае.

По моему глубокому убеждению, я хочу сразу оговориться, что я, естественно, за поддержку малого и среднего предпринимательства, но, по моему глубокому убеждению, рассмотрение таких документов, как закон, концепция целевой краевой программы, сама целевая программа, возможно только при оценке той ситуации, в которой сейчас находится малое предпринимательство в Пермском крае, и насколько эффективно функционировала система государственной поддержки в предыдущие годы.

Я напому, что мы с вами, с частью депутатов, которые были депутатами Законодательного Собрания Пермской области прошлого созыва, уже принимали решение и принимали областные целевые программы о поддержке малого предпринимательства. Потом мы принимали решение о ликвидации программ по поддержке малого предпринимательства и о переходе с целевого программного метода на методы текущего финансирования. Была создана инфраструктура. 90 процентов из того, что написано и в законе, и в концепции, - это те материалы, которые мы уже рассматривали, принимали и одобряли.

Поэтому я считаю, что закон, который мы сегодня рассматриваем, и концепцию, которую мы будем рассматривать после этого закона, необходимо отклонить или перенести на срок после того, как будут проведены либо депутатские, либо общественные слушания по тому, в каком положении сейчас находится малое предпринимательство, и насколько эффективно существовали



и действовали формы государственной поддержки до 2008 года. Мы потратили огромные деньги, мы потратили их в течение нескольких лет как раз на то, чтобы осуществить вот эту самую государственную поддержку. В основном эти направления совпадают, и когда я в программе смотрю и в этом законе те же самые направления, которые мы уже осуществляли, хотелось бы понять, насколько эффективно осуществлялась эта форма государственной поддержки. И услышать это не только от исполнительной власти, но и, собственно, от представителей предпринимательского сообщества. Поэтому этот вопрос обсуждали на заседании комитета, я думаю, что председатель нашего комитета Алексей Валерьевич Чибисов скажет о позиции комитета, она здесь роздана, мы предлагаем данный закон отклонить.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, депутат Карпов.

КАРПОВ В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты! Я прежде всего хотел бы отметить, что этот закон издается в развитие 209-го Закона, который предполагает, что должны быть формально созданы механизмы реализации поддержки малого предпринимательства, то есть разделение полномочий, формирование реестра предприятий, формирование координационных органов, которые бы способствовали развитию предпринимательства. Этот закон как раз в развитие 209-ФЗ эти моменты прописывает. Этим же Законом сказано, 209-м, что все основные меры поддержки, формы поддержки осуществляются через программы, которые мы с вами будем обсуждать, вот там, да, нужно уже "скрещивать шпаги", анализировать состояние предпринимательства, что мы принимали за прошедшие годы. И концепцию, которую нам представили, ее нужно обсуждать, возможно, в двух чтениях, но рамочный закон, который касается организации, постановки дела по предмету взаимоотношений между субъектами, которые связаны с малым предпринимательством и управлением этим процессом, нужно принимать. Его есть чем доработать тоже, он рамочный, действительно, определяет механизм взаимоотношений всех субъектов, которые так или иначе связаны с малым предпринимательством. Спасибо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги! Предоставим слово записавшимся и на этом обсуждение закончим. Прошу определиться голосованием. Принято. Депутат Чибисов, пожалуйста.

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Комитет по бюджетной и налоговой политике рассмотрел на своем заседании настоящий вопрос и рекомендовал Законодательному Собранию отклонить настоящий законопроект в первом чтении. Обоснование следующее. Первое чтение определяет концепцию законопроекта. На наш взгляд, одной из самых существенных частей этого

законопроекта является распределение полномочий между органами государственной власти.

Хотелось бы как раз обратить ваше внимание на эти пункты и конкретно указать на то, что полномочия Законодательного Собрания и депутатов Законодательного Собрания резко ограничены только принятием настоящего законопроекта, принятием постановления о концепции и принятием целевой краевой программы. Вся дальнейшая работа отдается на откуп исполнительным органам государственной власти.

Мы считаем, что такой подход без предварительных обсуждений не обоснован, поэтому в нашем решении записано, что как раз рекомендация отклонить и провести по этому вопросу депутатские слушания может позволить внести этот законопроект в дальнейшем на первое чтение в более взвешенной редакции. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Кобелев, пожалуйста.

КОБЕЛЕВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Сегодня мне как-то достается все время пламенные речи слышать. Сегодня как раз уже Никита Юрьевич выступал с пламенной речью о малом бизнесе.

Я позволю вам напомнить, что как раз когда Никита Юрьевич возглавлял наш комитет, мы занимались малым бизнесом, и у нас была программа как раз по малому бизнесу работала и там Никита Юрьевич командовал этим делом. Потом он перешел в исполнительную власть, встал такой вопрос, что программу надо прикрыть и отдать все в ведение исполнительной власти в текущее финансирование, что и было сделано опять же после его пламенных речей. После того, как закончилась работа по текущему финансированию, у нас, как известно, малый бизнес "упал" и теперь надо снова делать программу, чем занимается товарищ Гилязова у нас сегодня.

Поэтому, наверное, так. Профильный комитет рассмотрел этот вопрос, некоторые замечания есть, поэтому предлагаем принять данный закон в первом чтении и, соответственно, в дальнейшем принимать концепцию и программу, как положено, для того, чтобы этот малый бизнес вытаскивать. Вот и все.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Чебыкин, пожалуйста.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Примерно год назад у меня было такое наблюдение, что Администрация (Правительство) Пермского края, мягко говоря, не сильно много внимания уделяла проблематике и господдержке малого предпринимательства. Прошел год, и что мы видим? Мы видим, что создано профильное подразделение – Министерство, в нем создан департамент. Это, во-первых. Во-вторых, приняты на работу люди. В-третьих, начинают

появляться первые документы. Концепция, какая бы она ни была, такая концептуальная, тем не менее она есть. Есть проект закона, основанный на федеральном законе. Поэтому, я считаю, что это очень позитивные сдвиги в акцентах и приоритетах нашей Администрации (Правительства). Я считаю, что это нужно только поддерживать и приветствовать, и помогать, это общая государственная проблема развития и поддержки малого предпринимательства, это рабочие места.

Мне не совсем понятны в этой связи мотивы, связанные с отклонением этого документа. В рабочей группе по закону об управлении госсобственностью 3 месяца мы работали, было около 300 поправок. Виктор Анатольевич Карпов, руководитель рабочей группы, это может подтвердить. Ничего, документ в итоге принят, закон принят, и он уже работает.

Поэтому статистика, да, она должна предварять, и статистика будет использована при разработке программы господдержки, но уходить сейчас на какой-то глубокий анализ и терять время, которое было потеряно в предыдущие годы, я считаю, что это нецелесообразно. Поэтому надо возрождать ту систему государственной поддержки Пермского края, которая была, и которой наш край был, в общем-то, известен. Все необходимые для этого предпосылки существуют. Я считаю, что этот закон в первом чтении нужно поддержать.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Слово предоставляется полномочному представителю Правительства края в Законодательном Собрании Папкову Игорю Валентиновичу. Пожалуйста.

ПАПКОВ И.В., заместитель председателя Правительства Пермского края,  
полномочный представитель Правительства Пермского края  
в Законодательном Собрании

Уважаемые депутаты! Я хотел бы обратить ваше внимание, что для любого бизнеса важно установление правил игры. Сегодняшний проект закона позволяет устанавливать правила работы исполнительных органов власти, органов государственной власти с малым бизнесом. На наш взгляд, это те необходимые документы, которые закрывают пробелы в нашей нормативной базе, которую мы с вами все вместе совершенствуем, принимая Устав Пермского края и двигаясь вперед. Спасибо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Бурнашов. Пожалуйста.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Николай Андреевич, если проект будет принят в первом чтении, я бы хотел в рабочей группе поработать.

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Переходим в режим принятия решения. У вас есть проект постановления, уважаемые коллеги. Пожалуйста, от Администрации кандидатуры в состав рабочей группы.

ШУЛЬКИН И.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

От Администрации – Гилязова Елена Ефимовна, Марченкова Олеся Игоревна, Попов Алексей Михайлович.

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом с учетом названных кандидатур в состав рабочей группы. Прошу. Не принято.

Рассматривается вопрос № 32 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О концепции краевой целевой программы "Развитие малого и среднего предпринимательства в Пермском крае на 2008-2010 годы" (вносит губернатор края). Доклад министра развития торговли и предпринимательства Пермского края Гилязовой Елены Ефимовны. Пожалуйста. Вне очереди депутат Кобелев. Пожалуйста, Виктор Николаевич.

КОБЕЛЕВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Надо посмотреть, пусть пройдут и посмотрят, кто есть, кого нет.

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Проверьте, пожалуйста, еще раз. Если 8 человек нет, то и кворума нет. Закрывать Законодательное Собрание досрочно. Константин Николаевич говорит: дали год, 360 дней отсидел, досрочно вышел.

Итак, идем дальше. Елена Ефимовна, пожалуйста.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., министр торговли и предпринимательства Пермского края

Уважаемые депутаты! Вашему вниманию предлагается концепция программы развития малого и среднего предпринимательства. Как я уже говорила, законопроекты вам предлагаются пакетом, то есть в данном случае это второй в пакете документ, который и предполагает формулирование основных принципов и подходов к созданию программы.

Мы исходили из того, что на самом деле предпринимательства как чего-то такого абстрактного не бывает. Собственно говоря, предпринимательство разделено по отраслевой принадлежности. У отраслей предпринимательских абсолютно в ряде случаев существуют разные потребности и разные подходы к основным проблемам и задачам. Поэтому одной из целей или задач данной концепции было определение основных направлений малого предпринимательства, которые являются приоритетными для развития в крае.

Вы знаете, что порядка 70 процентов на сегодня предпринимательства малого и среднего - это торговля и услуги. Естественно, поддержка этих отраслей не является приоритетной. Мы выделили в третьей статье концепции малого предпринимательства те основные направления, которые мы считаем приоритетными для развития малого предпринимательства.

Выделяли их в связи со следующими вещами. Это, прежде всего, те отрасли, откуда на сегодняшний день уходит государство и которые предлагаются для прихода туда частного бизнеса, где расширяется сфера применения частного бизнеса, такие, как ЖКХ, медицина, образование и так далее.

Далее. Это те отрасли, которые, собственно говоря, призваны сориентировать наших предпринимателей и вывести Пермский край с его товарами как за пределы края, так и за пределы государства. Таким образом, мы определили приоритетные отрасли.

Далее. Мы пошли по пути, когда мы определили те основные процессы, которые являются важными для малых предпринимателей по их собственному представлению. К таким относится, прежде всего, это правовой блок, ибо на сегодняшний день правовое поле у малого предпринимательства требует достаточно серьезной работы. При этом я бы обратила внимание, что на сегодняшний день у каждой отрасли малого предпринимательства есть своя специфика, в том числе и в правовой сфере.

Второй блок – это финансовый блок. Поскольку на сегодняшний день недоступность финансов для малого предпринимательства, прежде всего, для начинающего, для "стартапщиков" является одной из основных проблем.

Третий блок – это инфраструктурный. Я бы хотела обратить внимание, что развитию инфраструктуры малого предпринимательства на сегодняшний день уделяется достаточно серьезное значение в рамках федерального закона. Причем эта инфраструктура..., на сегодняшний день определенная ее базовая часть уже сложилась, но появились новые инструменты инфраструктуры, которых не было в прежнее время. Соответственно, инфраструктура тоже с обращением к специфике каждой отрасли тоже предполагается в концепции, ну и затем в программе.

Четвертый блок – это информационный. На сегодняшний день одна из общих проблем предпринимательства – это недоступность, неструктурированность и непонятность информации, это то, на что обращает внимание само предпринимательское сообщество.

Наконец, последний блок, связанный с направлением или процессом образования и кадрами. Сегодня все предпринимательское сообщество обозначает как самую главную, даже более острую, чем финансовую, проблему с образованием и кадрами.

Таким образом, мы получили в качестве подхода некую матрицу, где, с одной стороны, есть процессы и направления, с другой стороны, есть отрасли.

Те принципы, которые мы заложили в концепцию и затем предполагаем заложить в программу, предполагают еще и деление предпринимательства в зависимости от уровня развития бизнеса в данный момент. То есть первый уровень – это работа с теми предпринимателями, с будущими предпринимателями, у которых еще только предстоит выработать потенцию или желание стать предпринимателями, вторые – это "стартавшики" и третьи – это те предприниматели, которые уже определились на этом рынке и им необходимо придать ускорение.

Наконец, хотела бы сказать еще об одном принципе, который мы заложили в программу и он является для нас одним из самых важных и основных. Наша задача - не вкладывать бюджетные деньги в строительство неких институтов. Мы исходим из того, что любая потребность предпринимателя может быть удовлетворена бизнесом другого предпринимателя. Иначе говоря, каждая потребность предпринимателя – это спрос. И мы должны развивать рынок малого предпринимательства, удовлетворяющий этот спрос, а дело государства и бюджетных средств - разработать систему, при которой мы будем субсидировать те расходы, которые малый бизнес несет на получение этой самой услуги.

Я бы обратила ваше внимание, что федеральный закон предполагает достаточно серьезное инвестирование в развитие малого и среднего предпринимательства. По федеральному закону все мероприятия, которые включены в программу развития малого предпринимательства, софинансируются Федерацией один к одному, то есть 50 на 50. И, собственно говоря, на сегодняшний день у нас есть возможность, приняв концепцию, перейти к разработке программы. На самом деле мы на сегодняшний день начали работу над программой, и работа это осуществляется следующим образом.

У нас на сегодняшний день работает 13 рабочих групп, состоящих из представителей отраслевых министерств, собственно предпринимательского сообщества и Министерства торговли. Все эти группы работают, каждая определяя специфику своего участка, и в дальнейшем мы предполагаем консолидировать эту деятельность. Понятно, что программа в обязательном порядке будет содержать как оценку ситуации, которая сложилась в малом предпринимательстве на сегодняшний день, так и формирование тех целевых показателей, по которым мы можем оценивать нашу деятельность.

Я бы хотела закончить на этом доклад и предложить депутатам поддержать концепцию. Знаете, лучшее – враг хорошего. Очень бы хотелось в конце концов заняться малым предпринимательством. Я понимаю, что любой выносимый сюда закон или концепцию можно совершенствовать и достаточно долго. Давайте это делать вместе, не теряя времени.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Вопросы? Депутат Белых, пожалуйста.

БЕЛЫХ Н.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Елена Ефимовна! У меня несколько вопросов. По суммам сначала пойдем, которые указаны в приложении 1. Общая смета расходов средств бюджета, она определяется в сумме чуть более 500 млн.рублей, правильно?

ГИЛЯЗОВА Е.Е., министр торговли и предпринимательства  
Пермского края

Да.

БЕЛЫХ Н.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Пункт 2.4 такой очень загадочный: предоставление субсидий на реализацию иных мероприятий по поддержке и развитию малого предпринимательства составляет 100 млн.рублей или в 6 раз больше, чем и информационная поддержка малого бизнеса, и развитие системы подготовки кадров, и работа со средствами массовой информации, вот те самые приоритетные направления, о которых Вы говорили в первой части своего выступления, то есть когда говорили о законе. Поэтому я бы хотел немножко подробнее понять, что это за 100 млн.рублей, раз эта сумма в 6 раз превышает остальные направления деятельности, которые определены в качестве приоритетов?

Второе. Какие критерии лично Вы считаете значимыми при оценке показателей развития малого бизнеса? Потому что, когда мы читаем пояснительную записку, там разные цифры. Вот по исследованию научно-исследовательского института, мы занимаем 51-е место, в то же время по товарообороту малых предприятий мы занимаем 12-е место, по количеству работающих – 18-е. То есть все-таки мы на какие критерии собираемся ориентироваться, раз мы говорим о программе и каких цифр, каких показателей хотим добиться?

Третье. Собственно говоря, Вы сами считаете программно-целевой метод необходимым для решения тех задач, которые стоят? Если да, то почему мы тогда не возвращаемся к тем решениям, которые были приняты еще прошлым Законодательным Собранием в виде закона о прекращении деятельности тех программ, которые были, потому что тогда эти решения принимались не потому, что срок действия программы истек, а потому что тогда мы пришли к выводу, что программно-целевые методы для поддержки малого бизнеса являются неэффективными. Поэтому мы либо говорим о том, что ситуация поменялась и сейчас программно-целевые методы являются более эффективными методами, либо есть какие-то другие причины, на основании которых мы принимаем вывод о возврате к системе программно-целевого метода при поддержке малого и среднего бизнеса.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., министр торговли и предпринимательства  
Пермского края

Начну с последнего вопроса. С моей точки зрения, к программе, которая была прекращена, возвращаться вряд ли будет целесообразным, потому что в любом случае прошло время, изменились реалии, изменилось состояние, да, и если бы мы вернулись к этой программе, мы бы должны были ее переделать, обновить и так далее, и тому подобное. По сути дела, это была бы новая программа. То есть здесь не вижу возможности вернуться к старой программе.

Что касается моего мнения по поводу программно-целевого метода, я считаю, что программно-целевой метод вполне адекватен той задаче, которую мы собираемся решать. Я считаю, что такими средствами как раз можно повлиять на некие процессы, придав им ускорение. Это не значит, что когда заканчивается срок действия программы, то заканчивается поддержка малого предпринимательства. Меняются средства и способы поддержки. То есть, условно говоря, мы прорабатываем и предлагаем определенные мероприятия на определенный срок для достижения определенных целей. Это мое мнение.

Второй момент, который я не могу здесь не подчеркнуть еще раз. Тогда, когда Федерация стимулирует принятие региональных и муниципальных программ, идти вразрез с мнением Федерации, по моим представлениям, не имеет смысла. Это в том числе способ привлечь достаточно серьезный федеральный ресурс. И я не думаю, что мы с вами готовы отказаться от федерального ресурса, привлекаемого на развитие малого предпринимательства.

Первый вопрос был про смету, по поводу сметы. Смета, которая приложена к концепции, на самом деле носит очень примерный характер. Мы потому и заложили серьезную сумму на прочие расходы, потому что сама по себе разработка программных мероприятий и имеющаяся на сегодня достаточно активная работа с малым предпринимательством позволяет нам выявить как раз те вещи, которые могут оказаться наиболее эффективным инструментом воздействия на развитие предпринимательства. Мне вообще кажется, что переход к более точной смете будет правилен после того, как, собственно говоря, мы определим основные программные мероприятия и я буду готова выходить и защищать здесь каждое мероприятие.

Был третий вопрос по критериям оценки. Знаете, малое предпринимательство, наверное, не единственное несчастное сообщество в нашем государстве, но, наверное, одно из самых невезучих в той части, что на сегодняшний день есть определенные сложности с оценкой и со сбором статистики. Причем надо смотреть правде в глаза и понимать, что это не те проблемы, которые мы можем решить на уровне краевом, это проблемы федеральной статистики и соответствующие изменения в правила статистики на сегодняшний день на федеральном уровне разрабатываются. Поэтому когда вы начинаете читать литературу самую разнообразную, начиная от Московского института развития предпринимательства, заканчивая различного рода социологическими опросами, вы сталкиваетесь с абсолютно разными



критериями. Каждый из этих критериев не абсолютен и когда мы с вами выберем один из них, мы в любом случае будем обречены на погрешность. Именно поэтому, я считаю, необходимым и мы пытаемся сделать в рамках рабочих групп, кстати, по просьбе комитета расписание рабочих групп мы отправили в Законодательное Собрание, разработать не критерий, а систему критериев для того, чтобы все равно с погрешностью, но хоть как-то измерять результаты нашего воздействия. Я считаю, что это вот та штука, которую мы должны сделать в рамках программы.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Шулькин, пожалуйста.

ШУЛЬКИН И.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Елена Ефимовна, у меня такой вопрос. Вот мы сейчас отклонили проект закона. Предполагалось, что при его принятии мы переходим к рассмотрению концепции. Имеет ли сейчас смысл принимать концепцию в том виде, в котором она представлена даже в первом чтении, если закон у нас не принят?

ГИЛЯЗОВА Е.Е., министр торговли и предпринимательства Пермского края

Я думаю, что концепцию имеет смысл принимать в любом случае, потому что это открывает нам возможность работать над программой. Я точно так же понимаю, что если депутаты не приняли закон, а федеральное законодательство от нас требует определить уполномоченный орган, определить орган, ведущий реестры и так далее, и тому подобное, то мы вынуждены будем либо внести этот закон снова, либо принять это на то, что мы можем по законодательству на заседании Правительства Пермского края. Мы не можем с вами останавливать деятельность по развитию малого предпринимательства. Я понимаю, что это, может быть, не то место и не надо этого говорить, но на сегодняшний день мы очень активно работаем с таким количеством предпринимательских сообществ, что, честно говоря, я не знаю, как я, выйдя из Законодательного Собрания, буду объяснять им, почему Законодательное Собрание не приняло закон. Честно говоря, я этого не поняла. Извините.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Елена Ефимовна, давайте вопрос-ответ, не будем уходить от ответа. Депутат Скутин, пожалуйста.

СКУТИН В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Елена Ефимовна! У меня два вопроса, один я Вам уже задавал вчера на заседании комитета, но из Вашего ответа я не совсем понял. Я думаю, что было бы всем депутатам интересно услышать. Вы сказали, что государство должно уйти из сферы здравоохранения и образования и в качестве аргумента этого вопроса Вы привели пример: в школе для администрирования, так скажем, действий школы, здания, ЖКХ и так далее должны быть там частные структуры при этом. Но это совсем другой вопрос. То есть я хотел бы

повторить: Вы действительно считаете, что государство должно уйти из этих отраслей? Я, например, считаю, что это приоритетная государственная задача, что подтверждается нашими национальными проектами.

Второй вопрос. В результате концепции, которая предлагается, я увидел, что в основном мы до сих пор почему-то предпринимателей ориентируем только на сферу услуг, но совершенно забыли о производстве. Весь мир живет совсем по-другому, там львиную долю производства как раз делает малый и средний бизнес. У нас, к сожалению, не так. Вот, может быть, нам в нашей концепции эти вопросы предусмотреть? Я этого не увидел. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., министр торговли и предпринимательства  
Пермского края

На первый вопрос, если позволите, я отвечу коротко, потому что не совсем по концепции. Я считаю, что и в здравоохранении, и в образовании есть достаточно серьезная ниша, где государство может привлечь малый и средний бизнес. Я не имею в виду, что у нас образование или медицина должны перестать быть государственными, но существует масса функций и масса ниш, которые могут быть отданы малому бизнесу, – это, с моей точки зрения, абсолютно очевидно.

Второй вопрос, который Вы задали по поводу производства. Я не считаю, что среди отраслей малого предпринимательства, которые мы вынесли в разряд приоритетных, находятся только услуги. Мы вынесли в разряд приоритетных любое производство малых предприятий, ориентированное на экспорт. Мы вынесли туда инновационное производство – лесоперерабатывающий комплекс, сельскохозяйственное производство. Мы не можем в число приоритетных отраслей для малого предпринимательства вынести машиностроение, металлургию и нефтепереработку, потому что это вещи по определению предполагающие крупное, а малое предпринимательство там может работать на субконтрактинг и аутсорсинг. Это как раз те элементы инфраструктуры, новые элементы инфраструктуры, которые предполагает федеральный закон и которые мы предполагаем разрабатывать в рамках этой программы. Боюсь, что если буду объяснять, займу много времени, если не объясню, меня обвинят в том, что я не увидела машиностроение, химию и так далее.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, депутат Рыбакин.

РЫБАКИН В.И., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Елена Ефимовна, у меня вопросов, может быть, два. Когда мы смотрим закон, программу или концепцию, в принципе мы говорим, что нужно 500 млн. рублей, но при этом Пермский край что получит? Честно говоря, когда смотришь результативность, здесь параметров результативности-то нет. Я так

понимаю, что в начальной, так скажем, в пояснительной записке, в аналитической записке есть такие показатели, что мы занимаем 51-е место в Российской Федерации по количеству малых предприятий и средних предприятий на 100 жителей, валовый продукт составляет там определенный процент, но здесь по Пермскому краю нет.

Я так понимаю, что в итоге-то должно быть здесь таким образом, что после выполнения вот этой концепции или самой программы при выделении 500 млн.рублей мы выходим на создание дополнительных рабочих мест столько-то, увеличение или объем валового продукта такой-то, какие-то показатели, на которые мы должны выйти, потому что если их нет, то у нас получается непонятная ситуация.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., министр торговли и предпринимательства  
Пермского края

Понятно. Я абсолютно с Вами согласна и мы в концепции лишь указали, собственно говоря, что разработка системы целевых показателей, то есть то, на что мы должны выйти, то есть в результате выстроить линейку, - это одна из задач программы. Сейчас мы как раз пытаемся выстроить вот эту систему целевых показателей, которую предъявим вам в рамках программы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Белых, пожалуйста.

БЕЛЫХ Н.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вопрос также касается критериев. Я сформулирую проще. Елена Ефимовна, Вы сами как считаете: развитие малого предпринимательства в Пермском крае находится на удовлетворительном, неудовлетворительном уровне? И как-то позицию свою обоснуйте, потому что, сколько мы цифр ни слышали, и Вы сказали, совершенно согласен, что формальная система показателей, которая существует у органов статистики, они не выдерживают критики и сами это органы статистики признают, Ваша собственная оценка: уровень развития малого предпринимательства в Пермском крае каков? И, собственно говоря, те методы и механизмы государственной поддержки, которые осуществлялись в предыдущие годы, они доказали свою эффективность или, наоборот, показали свою неэффективность? Потому что, еще раз говорю, если говорить по направлениям, то здесь очень много совпадающего из того, что было и несколько лет назад и, соответственно, если это было все хорошо, то тогда непонятно, зачем мы делаем программу, а не продолжаем работать в том уровне? Если там было плохо, то тогда непонятно, почему эти направления, допустим, создание или субсидирование части затрат по процентам, субсидирование затрат по процентным поручительствам и так далее попали в эту программу? Как Вы оцениваете уровень, и какие методы государственной поддержки были эффективны, какие неэффективны?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., министр торговли и предпринимательства  
Пермского края

Уровень оцениваю ниже среднего. Если Вы возьмете сравнение Пермского края с субъектами Федерации по любому практически показателю, то Пермский край нигде практически не фигурирует в числе лидеров, по-моему, за исключением налога на вмененку, там несколько показателей. С этой точки зрения оцениваю как достаточно низкий.

Что касается методов поддержки, которые использовались ранее. Часть из них выдержала проверку временем и их надо развивать и продолжать, может быть, использовать в новых условиях по-другому. За этот период появились новые методы поддержки и новые элементы инфраструктуры, которые, по сути дела, вошли в федеральный закон и выработаны на основе опыта множества субъектов. Поэтому, еще раз, никоим образом не бросая, не хороня то, что наработано, надо привести новые методы и способы поддержки развития малого предпринимательства.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Макаров и заканчиваем вопрос. Пожалуйста.

МАКАРОВ П.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Елена Ефимовна! Как Вы считаете, как будет решаться проблема, когда предприятия умышленно дробятся, делятся, получают статус малых предприятий, и будет ли вообще эта проблема решаться этой программой? Если нет, то будут ли целевым образом использоваться эти средства?

ГИЛЯЗОВА Е.Е., министр торговли и предпринимательства  
Пермского края

Вопрос понятен. На самом деле это не единственный вопрос, связанный с непрозрачностью рынка и деятельностью малых предприятий. Здесь же можно упомянуть о том, что работают предприятия, в которых трудовые отношения с работниками не оформлены, налоги платятся не в полном объеме и так далее, и тому подобное.

Мы исходим из того, что все методы поддержки должны распространяться исключительно на легальные предприятия, которые в состоянии представить соответствующие документы. Это раз.

Два. На сегодняшний день происходит некое изменение ситуации, при которой это становится выгодно и малым предприятиям, потому что они не могут взять кредит, имея, по сути дела, непрозрачную схему.

Тот вопрос, который задали Вы, мы не сможем, скорее всего, реализовать концептуальными или программными методами, это потребует принятия дополнительных законодательных актов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, Елена Ефимовна. Пожалуйста, присядьте.

Итак, переходим, уважаемые коллеги, в режим обсуждения. Я сразу же также хотел определиться, предоставить слово всем записавшимся и на этом прекратить обсуждение, перейти к принятию решения. Прошу определиться голосованием. Принято.

Депутат Белых, пожалуйста.

БЕЛЫХ Н.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Я выскажу собственное мнение. Я считаю, что принимать концепцию данной целевой программы нецелесообразно по тем причинам, о которых я говорил, когда я говорил о законе.

Кроме того, поскольку, действительно, речь идет о пакете документов, и, как сказала Елена Ефимовна, логика этого пакета документов от общего к частному, если мы не приняли самый общий документ, который у нас идет, закон о поддержке малого и среднего бизнеса, то принимать более частный документ, который должен быть принят в развитие закона, мне кажется нецелесообразным.

Кроме этого, как сказала Елена Ефимовна, действительно, одной из важных проблем является та проблема, на которой акцентировали внимание ряд депутатов, в том числе и Владимир Ильич Рыбакин, по вопросу целевых показателей. То есть когда Елена Ефимовна сказала о том, что целевые показатели, то есть к чему мы, собственно говоря, стремимся, предлагается разработать, когда будем рассматривать саму целевую программу, я с этим категорически не согласен. Я считаю, что целевые показатели должны быть определены уже в концепции. То есть мы, принимая концепцию, в которой определяется общий объем финансирования, методы и формы работы, должны понимать, на какие показатели мы собираемся выходить. А непринятие этих целевых показателей является очень важным минусом для концепции. То есть мы можем столкнуться с ситуацией, когда опять же, рассматривая программу, мы вдруг увидим там совершенно иные целевые показатели, чем те, которые предполагали депутаты при принятии.

Поэтому мое мнение заключается в том, чтобы вернуться к рассмотрению концепции вместе с законом после того, как будут все-таки проведены некие общественные или депутатские слушания, на которых мы все-таки выработаем общую позицию и по уровню развития малого предпринимательства, и по эффективности форм государственной поддержки, и по эффективности, необходимости программно-целевого метода и выясним позицию, собственно, тех самых предпринимательских сообществ и предпринимателей, для которых все это и делается. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Тушнолобов, пожалуйста.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания  
Пермского края

Уважаемые коллеги! Я так внимательно послушал, посмотрел, и поверьте, я могу сказать искренне, что очень мало и вопросов, и предложений касалось концепции. Это первое.

Второе. Вот скоро уже будет 20 лет, как я в законотворческой деятельности участвую, и на протяжении всех этих годов я чего только ни наслушался по поводу малого и среднего бизнеса.

Уважаемые коллеги! Ведь самое главное в работе депутата – не мешать и не навредить. А для среднего бизнеса и малого бизнеса, это, вообще, наверное, самая актуальная проблема. Давайте-ка мы начнем свою оценку всего, что нам предлагают на эту тему, именно с этого. Чего только мы сейчас тут с вами ни наговорили, понимаете, какая вещь. Сами-то себе задайте вопрос, что мы думаем. Мы сейчас такую абракадабру здесь выстроим, что опять построим документ, от которого, не знаю, будет ли восторг у предпринимателей или не будет. Вот нам здесь надо очень тонко подходить, очень тонко. Мы все специалисты сеять, учить, предпринимательство вести. Я считаю, что эти времена уже давным-давно прошли, надо основываться на тех глубоких, фундаментальных знаниях, которые у каждого у нас есть, а не показывать свою грамотность в общих словах, в каких-то общих направлениях и так далее, и так далее.

Мы на заседании комитета довольно-таки серьезно смотрели и у нас были, действительно, проблемы и по закону, но мы увидели и, в общем-то, специалисты нам подсказали, что можно будет доработать ко второму чтению. То же самое мы и концепцию обсуждали довольно-таки серьезно, а я считаю, в этом плане у нас хороший состав комитета, есть кого там послушать, - и тоже предложили эту концепцию принять. Поэтому чем мы меньше будем махать руками, тем будет больше у нас результат. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Скутин, пожалуйста.

СКУТИН В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! При обсуждении здесь, вот коллега Бурцев мне подсказал: в свое время, когда они в 1999 году вместе с нынешним губернатором были в Соединенных Штатах, им привели такой пример, что для того, чтобы предприниматель мог где-то начать работать, первое, самое важное, наверное, для развития предпринимательства, это, по крайней мере, место, где он начнет работать и выполнять какие-то свои услуги или что-то производить. Например, существует какая-то старая фабрика, которую отдают предпринимателям для того, чтобы они там начали организовывать свои какие-то производственные площади, и так далее. У нас, к сожалению, не знаю, как в целом в России, но я думаю, что, наверное, так же, у нас в Пермском крае происходит все до банального до наоборот. Например, был завод "Велта", а стал торговый центр. Не знаю, что сейчас будет с заводом им.Дзержинского.

Поэтому я вчера на заседании комитета голосовал за принятие концепции, сегодня я воздержусь и думаю, что ее надо дорабатывать и только после этого выносить на наше обсуждение. Спасибо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Объявляется перерыв на 10 минут согласно регламенту. Олег Борисович и Виктор Александрович, подойдите, пожалуйста.

#### ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Прошу занимать рабочие места. Депутат Рыбакин, пожалуйста.

РЫБАКИН В.И., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Я бы сейчас не стал привязывать концепцию краевой целевой программы к закону. По идее мы должны были сначала понять, а нужен ли нам закон, программа и вообще нужно ли нам этой темой заниматься? Для этого нужно принять сначала концепцию, а потом уже под эту концепцию идет и закон, и программа, и так далее. То, что на сегодняшний день эта тема нужна не только для нас, она нужна в принципе для Пермского края, - наверное, с этим никто спорить не будет. Сегодня весь спор идет о том, куда деньги потратить и какая эффективность от потраченных средств будет для Пермского региона. Сегодня, голосуя "за" или когда будем принимать решение о концепции, каждый должен, наверное, для себя сделать какой-то выбор: нужно вот этим заниматься в ближайшее время или не нужно, или мы отдадим вот эту концепцию на доработку Администрации, или сами как депутаты уже в рамках рабочей группы будем дорабатывать эту концепцию и внесем от себя в том числе какие-то положительные, так скажем, моменты.

Мое мнение, что эту концепцию принимать сегодня нужно и нужно над ней работать. Да, много вопросов, много проблем, но давайте вместе с Администрацией доработаем эту концепцию, потом выйдем на закон, на программу и пойдем дальше. Вот здесь, наверное, мы должны работать дружно вместе с Администрацией, решая общие задачи для экономики нашего края. Спасибо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Лейфрид, пожалуйста.

ЛЕЙФРИД А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Я хотел бы высказать тоже свое мнение по обсуждению данной концепции. В общем-то, может, где-то повторяюсь, но на самом деле на вопросы, которые были заданы, докладчик пыталась ответить. В общем-то, я выскажу свое мнение. К примеру, вопрос: исходные данные, где у нас сегодня развит малый бизнес. Ответ был ясен: это бытовые услуги, это торговля, больше он нигде особо не представлен. Куда приоритеты? Они определены там, в том числе, в общем-то, можно сказать, и машиностроение туда тоже входит. Ответ был дан. Результат? Ну да, результата нет в

концепции. Считаю, что будет рабочая группа и данную концепцию можно доработать.

Мы сегодня говорим о разработке, то есть этим самым если отодвигаем этот вопрос на более поздний срок, то, значит, будут у нас результаты позже и мы не сможем воспользоваться на самом деле финансированием из федерального бюджета, но это, наверное, совсем неправильно. Ну и потом, я бы попросил бы коллег, чтобы у нас не повторилось, как по предыдущему вопросу, все-таки определиться и свое мнение высказать и как-то доверять больше профильному комитету. В противном случае у нас будет ситуация, когда если мы бросим доверять друг другу, мы можем поставить под сомнение любой вопрос, который сюда выносится. Спасибо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Юрий Георгиевич, мы проголосовали по выступающим. Депутат Чибисов, пожалуйста.

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Комитет по бюджетной и налоговой политике на своем заседании также рассматривал этот вопрос и предлагает проект постановления, по которому настоящую концепцию предлагается рассматривать в двух чтениях. На сегодняшнем заседании Законодательного Собрания принять в первом чтении, создать рабочую группу и доработать ко второму чтению.

Я думаю, с учетом тех мнений, которые сегодня прозвучали на пленарном заседании, это оптимальный выход из создавшегося положения, потому что и на заседании комитета было обсуждено, что отклонять настоящую концепцию нецелесообразно, так как в очередной раз мы отдадим только, скажем так, разработчику на какую-то загадочную доработку. Как раз для того, чтобы депутаты приняли активное участие в доработке концепции, мы и предлагаем настоящий проект постановления. Прошу поставить на голосование. Спасибо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Итак, переходим в режим принятия решения. Уважаемые коллеги, у нас два предложения. Первое предложение: принять концепцию в целом. Второе предложение: принять в первом чтении и создать рабочую группу.

В порядке поступления предложений я ставлю на голосование. Комитет по экономической политике и природопользованию не настаивает? Тогда ставлю на голосование: принять в первом чтении и создать рабочую группу. Прошу определиться. Принято.

Теперь по персональному составу. Комитет по бюджетной и налоговой политике, пожалуйста, по экономической политике и природопользованию, по социальной политике, по государственной политике и местному самоуправлению, по политике развития территорий и общественной инфраструктуры. Пожалуйста, называйте. Гребенюк, Чебыкин, Бурцев, Суетин, Черезов, Кашин, Белых, Луканин, Бурнашов, Чибисов, Аликин, Елохов,



Скутин. Все? Митрофанов, Карпов. Хорошо. От Администрации, пожалуйста, кандидатуры.

ШУЛЬКИН И.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

От Администрации предложений нет, потому что предполагалась концепция.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, называйте...

КАЛАШНИКОВА Л.П., председатель правового департамента  
Администрации губернатора Пермского края

Мы предлагаем тех же, кто по 33-му вопросу, и еще Тартаковский.

ШУЛЬКИН И.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Тогда Гилязова Елена Ефимовна, Марченкова Олеся Игоревна, Попов Алексей Михайлович, Иванихина Оксана Викторовна и кто еще?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Тартаковский. Контрольно-счетная палата, кто есть? Скорняков? Срок подачи поправок, пожалуйста. До 1 февраля? До 1 марта – второе. Срок до 1 марта.

Прошу определиться голосованием: до 1 марта. Принято.

Прошу определиться голосованием за принятие в целом проекта постановления с учетом названных кандидатур в состав рабочей группы и ранее проведенных по ряду позиций голосований. Принято.

Уважаемые коллеги! Я просил бы вас вернуться к 24-му вопросу. Речь идет о внесении изменений и дополнений в Закон Пермской области "Об областной целевой Программе развития и гармонизации национальных отношений народов Пермской области на 2004-2008 годы". Есть поправка, внесенная комитетом по государственной политике и местному самоуправлению после установленного срока, рассмотренная рабочей группой, поддержанная комитетами. Я не поставил ее на голосование. Я прошу извинения, коллеги. Просил бы сейчас отменить решение о принятии во втором чтении, принять за основу, принять поправку к рассмотрению, проголосовать за поправку и принять в целом. Можно так поставить на голосование? Депутат Кобелев, пожалуйста.

КОБЕЛЕВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Прошу прощения за то, что возвращаюсь к предыдущему вопросу, то, что мы сейчас приняли концепцию по малому бизнесу. Может быть, потом, если вы не возражаете, все-таки вернемся к тому закону, который мы отвергли, и с учетом того, что мы приняли концепцию, все-таки проголосуем тот закон?

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! По сути обозначенного 24-го вопроса я могу по процедуре, которую обозначил, пройти?

Прошу определиться голосованием за отмену решения о принятии во втором чтении данного законопроекта. Принято.

Прошу определиться голосованием за принятие данного законопроекта за основу. Принято.

Прошу определиться голосованием за принятие к рассмотрению поправки, внесенной после установленного срока комитетом по государственной политике и местному самоуправлению, поддержанной рабочей группой и комитетами в процессе рассмотрения. Прошу определиться. Принято.

Прошу определиться голосованием за принятие данной поправки. Принято.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного закона в целом во втором чтении. Принято. Спасибо за поддержку.

Рассматривается вопрос № 34 "О проекте закона Пермского края "О перечне земель особо ценных продуктивных сельскохозяйственных угодий в Пермском крае" (второе чтение). Доклад члена комитета по экономической политике и природопользованию, руководителя рабочей группы Драницына Александра Анатольевича. Пожалуйста.

ДРАНИЦЫН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Мы продляли срок подачи поправок, но за это время поправок больше не поступило, поэтому мы, и рабочая группа, и комитет, предлагаем принять во втором чтении.

Также в рамках данного закона, в связи с обеспокоенностью академии о потере опытных полей, мы предлагаем принять постановление, рекомендовать Правительству Пермского края в срок до 1 апреля 2008 года рассмотреть вопрос о включении в перечень земель особо ценных продуктивных сельскохозяйственных угодий дополнительных земельных участков в пределах землепользования института.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, пожалуйста? Нет? Есть. Депутат Елохов.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Александр Анатольевич, просто интересно: вот эти вот особо ценные породы земли, насколько я знаю, они находятся очень близко к городу и стоимость их очень высокая. Не выгоднее, например, эти земли как раз продать под строительство, под что-то другое и ровно такие же земли выделить, например, в 50 км от города? Да, в Карагайском районе, если можно, да.

ДРАНИЦЫН А.А., депутат Законодательного Собрания  
Пермского края

Уважаемый Юрий Георгиевич! В принципе позиция согласованная и Правительством, и Пермским районом. То есть идет сегодня разговор только о двух участках, а дальнейшее предложение, которое в рамках..., дело в том, что есть сегодня земли, на которых они сегодня работают, опыты закладывают, но они не являются особыми. Есть возможность из их же земель, пока есть. Не будет если этой возможности, тогда, наверное, будем рассматривать где-то в другом месте, в другом районе.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона во втором чтении в целом. Принято.

У вас имеется проект постановления. В рамках данного вопроса прошу определиться голосованием за принятие его в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 35 "О проекте закона Пермского края "Об установлении цены земли при продаже (цены выкупа) находящихся в государственной или муниципальной собственности земельных участков" (первое чтение, вносит губернатор края). Доклад руководителя Агентства по управлению имуществом Пермского края Зыряновой Елены Владимировны. С докладом председателя комитета по экономической политике и природопользованию Лейфрида Александра Викторовича. Пожалуйста.

**ИЗ ЗАЛА**

Без доклада можно.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Без доклада. Вопросы, пожалуйста, уважаемые коллеги? Вопросов нет. Александр Викторович, пожалуйста.

**ЛЕЙФРИД А.В.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Комитет рассмотрел данный законопроект и, в общем-то, рекомендует принять законопроект в первом чтении.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Вопросы содокладчику? Нет. Пожалуйста, депутат Бурнашов, Ваше предложение.

**БУРНАШОВ А.Л.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

В рабочую группу.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Понял, Бурнашов. Пожалуйста, от Администрации кандидатуры в состав рабочей группы.

ШУЛЬКИН И.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

От Администрации в рабочую группу – Зырянова Елена Владимировна, Сивков Дмитрий Борисович.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом названных дополнительно кандидатур. Прошу прощения. Олег Михайлович, пожалуйста, что у Вас?

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Запишите, пожалуйста, в рабочую группу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Прошу определиться голосованием. Принято.

Рассматривается вопрос № 36 "О проекте закона Пермского края "Об экологическом мониторинге на территории Пермского края" (первое чтение, вносит губернатор края). Доклад начальника управления охраны окружающей среды Министерства градостроительства и развития инфраструктуры Пермского края Харун Людмилы Ивановны. Тоже без доклада? Вопросы, пожалуйста? Нет вопросов. Пожалуйста, присядьте на место докладчика.

Кто желает высказаться? Прошу прощения, Александр Викторович.

ЛЕЙФРИД А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Комитет также рассмотрел данный вопрос, вопрос актуален, поэтому рекомендует и просит коллег поддержать, принять законопроект в первом чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Есть проект постановления. Пожалуйста, от Администрации назовите кандидатуры в состав рабочей группы.

ШУЛЬКИН И.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

От Администрации – Кудрявцев Александр Леонидович, Калашникова Любовь Петровна, Харун Людмила Ивановна.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом названных кандидатур в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 37 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменения в статью 9 Закона Пермского края "Об установлении порядка и нормативов заготовки гражданами древесины для собственных нужд на территории Пермского края" (первое чтение, вносит Дума Красновишерского городского поселения). Доклад депутата Думы

Красновишерского городского поселения Швецова Александра Петровича. Содоклад председателя комитета по экономической политике и природопользованию Лейфрида Александра Викторовича. Без доклада. Вопросы, пожалуйста? Нет вопросов. Пожалуйста, присядьте на место докладчика. Александр Викторович, пожалуйста.

ЛЕЙФРИД А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Данный вопрос рассмотрен на заседании комитета, комитет рекомендует, просит коллег принять законопроект в первом чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы содокладчику? Нет. От Администрации, пожалуйста, кандидатуры в состав рабочей группы.

ШУЛЬКИН И.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

От Администрации в состав рабочей группы – Морозов Евгений Эдуардович, Лодыгина Лидия Анатольевна, Фомин Аркадий Корнилович.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом дополнительно названных кандидатур в состав рабочей группы в целом. Принято.

Предлагается рассмотреть вопрос № 38 "О проекте закона Пермского края "Об утверждении отчета об исполнении областной целевой программы "Развитие и использование минерально-сырьевой базы Пермской области на 2003-2005 годы и на перспективу до 2010 года" за период с 2003 по 2006 годы" (второе чтение). Доклад заместителя председателя комитета по экономической политике и природопользованию, руководителя рабочей группы Гребенюка Владимира Алексеевича. Пожалуйста. Без доклада. Вопросы, пожалуйста? Нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона во втором чтении в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 39 "О проекте закона Пермского края "Об утверждении отчета об исполнении подпрограммы "Минерально-сырьевые ресурсы на 2003-2010 годы" окружной программы "Экология и природные ресурсы Коми-Пермяцкого автономного округа (2003-2010 годы)" за период с 2003 по 2006 годы" (второе чтение). Доклад заместителя председателя комитета по экономической политике и природопользованию, руководителя рабочей группы Гребенюка Владимира Алексеевича. Без доклада. Пожалуйста, вопросы? Нет.

Прошу определиться голосованием за принятие данного проекта закона во втором чтении в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 40 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермского края "О краевой целевой программе

"Развитие и использование минерально-сырьевой базы Пермского края на 2007-2010 годы" (первое чтение, вносит губернатор края). Доклад исполняющего обязанности министра природных ресурсов Пермского края Полошкина Вячеслава Сергеевича. Содоклад председателя комитета по экономической политике и природопользованию Лейфрида Александра Викторовича. Пожалуйста, вопросы? Спасибо. Александр Викторович, пожалуйста.

ЛЕЙФРИД А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Данный закон был рассмотрен на заседании комитета, в основном касается корректировки программы, связанной с изменением объемов финансирования в 2008 году из федерального бюджета и собственных средств предприятий. Поэтому комитет рекомендует принять законопроект в первом чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы содокладчику? Желаящие высказаться? Нет. Комитет по государственной политике и местному самоуправлению, прошу определиться с кандидатурами в состав рабочей группы и озвучьте кандидатуры от Администрации.

ШУЛЬКИН И.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

В состав рабочей группы от Администрации – Маковой Владимир Федорович, Виль Александр Геннадьевич.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Аликин. Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 41 "О проекте закона Пермского края "О краевой целевой программе "Газификация Пермского края на 2008-2010 годы" (первое чтение, вносит губернатор края). Доклад заместителя председателя Правительства Пермского края Санникова Алексея Геннадьевича. Содоклад первого заместителя председателя комитета по политике развития территорий и общественной инфраструктуры Разутдинова Равката Зинуровича. Пожалуйста, вопросы? Нет вопросов. Спасибо. Равкат Зинурович, пожалуйста.

РАЗУТДИНОВ Р.З., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Что выйти, Николай Андреевич, на содоклад? Выйти на трибуну?

Уважаемые коллеги! Дело в том, что наш комитет как профильный рассмотрел данный вопрос. Мы очень подробно разобрали все проблемные моменты, которые были изложены в заключениях, а их, по меньшей мере, 4 крупных, серьезных момента. Я о них хотел сказать. Безусловно, это требование привести в соответствие с концепцией. Это очень важный вопрос, касающийся стыковки данной программы с Программой социального развития села.

Очень важный вопрос, касающийся соответствия процентного соотношения долевого участия муниципальных образований в этой программе. Там есть техническая ошибка, ну и необходимо привести в соответствие. В связи с этим там возникает, конечно, серьезная проблема согласования с территориями, потому что мы подразумеваем так, что некоторые территории, может быть, формируя программу, считали свое долевое участие 20% вместо 25% в этой программе.

Поэтому, рассмотрев весь комплекс проблем, комитет взял на себя очень такую большую ответственность и посчитал возможным предложить Законодательному Собранию рассмотреть данный вопрос в первом чтении и принять в первом чтении. На заседании комитета мы приняли решение, учитывая эти проблемные моменты, продлить срок поправок до 3 марта и рассмотреть эту программу на мартовском заседании для того, чтобы все эти проблемы порешать. Мы подготовили проект постановления, где записали, что наряду с этим необходимо Правительству Пермского края на февральское заседание внести доработанную концепцию, а также внести изменения в закон о Программе социального развития села. Ну а на протяжении вот этих 2-х месяцев мы постараемся в постоянно действующей рабочей группе все эти проблемы утрясти.

Мы понимаем важность этого закона по сути и по срокам, поэтому исходили из сложности всех этих проблемных моментов и учли, что 2-х месяцев нам хватит для того, чтобы в марте этот закон принять, – это я сказал мнение комитета.

Сегодня у нас очень серьезные консультации прошли при формировании повестки дня. Конечно, возможен и другой вариант – это сначала принять концепцию сегодня, принять решение, что перенести рассмотрение данного вопроса на февральское заседание. И, как здесь предлагалось, в таком рабочем режиме, без заседания рабочей группы раздать программу всем членам группы и рассмотреть в рабочем порядке перед заседанием рабочей группы. Конечно, это осложнит работу, коллеги. Я бы предложил все-таки нам сегодня обсудить и принять единственно правильное решение, чтобы сегодня здесь не отклонять эту программу или, может быть, если мы будем уверены, то, действительно, ее принять, как есть.

Вам роздан проект решения: предварительный проект постановления, который разработал комитет, и тогда только принять решение. Комитет в принципе считает, что и второе решение по переносу срока тоже возможно. Конечно, это осложнит работу рабочей группы и, возможно, что принятие закона мы отложим до апреля, но это наше мнение, мнение комитета, поэтому здесь можно пообсуждать. Спасибо большое.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, пожалуйста, содокладчику? Пожалуйста, переходим в режим обсуждения. Предложение, депутат Агишев, пожалуйста.

АГИШЕВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я бы хотел поучаствовать в работе группы, она у нас здесь задействована постоянно действующая, насколько я понимаю, можно будет, да? Просто в проекте постановления постоянно действующая рабочая группа. Депутаты могут присоединиться к работе?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Конечно, могут, с правом совещательного голоса только.

РАЗУТДИНОВ Р.З., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Можно поручить не постоянно действующей рабочей группе, а вновь образованной. Поэтому как мы скажем, но в принципе уже традиция у нас такая была, что постоянно действующая группа у нас рассматривает, и Николай Андреевич тут прав, любой депутат может присоединиться к обсуждению.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Рогожников, пожалуйста.

РОГОЖНИКОВ И.Я., депутат Законодательного Собрания  
Пермского края

У меня такое же предложение, Николай Андреевич, тоже хотелось бы присоединиться к рабочей группе.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Любой желающий может участвовать. Если поручим комиссии, то любой желающий может. Депутат Елохов, пожалуйста.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Давайте все-таки, поскольку много разногласий по этому направлению, все-таки не постоянно действующая, а сформируем рабочую группу, потому что у нас в комитете уже ряд депутатов записались в рабочую группу, они не члены постоянно действующей группы. Я поэтому за тот вариант, который также Равкат Зинурович озвучил, что создать рабочую группу отдельно. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Переходим к принятию решения. Поскольку есть предложения: а) поручить рабочей группе постоянно действующей, б) создать рабочую группу, я ставлю на голосование проект постановления, который подготовлен с подписями членов комитета. Что, Равкат Зинурович?

РАЗУТДИНОВ Р.З., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вот такое предложение, чтобы сейчас здесь не заморачиваться на этом, комитет в принципе и другой вариант тоже подготовил и согласовал. Поэтому, если есть такое у депутатов, то ...



## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Равкат Зинурович, я все сделаю. В связи с этим я поставлю на голосование принятие за основу, затем поставлю на голосование вопрос о создании рабочей группы. Будет принято решение о создании рабочей группы, поправка принята, значит, будем создавать рабочую группу, все остальное останется то, что здесь записано. Прошу определиться голосованием за принятие за основу. Принято.

Ставлю на голосование вопрос о создании рабочей группы по подготовке данного законопроекта ко второму чтению. Прошу определиться голосованием. Принята поправка.

Итак, изъявили желание: Рогожников, Климов, Черепанов, Чичелов, Вязников, Шулькин, Скриванов, Демкин, Луканин, Черезов, Марков, Сивков, Бурнашов, Суетин, Агишев, Карпов, Матыцин. Так, давайте так: я озвучиваю, уважаемые коллеги, вдруг кого-то мы упустили. Прошу внимания. Гребенюка нет у меня. Прошу внимания, я еще раз обращаюсь к вам, прошу внимания! Рогожников, Климов, Черепанов, Чичелов, Матыцин, Разутдинов, Жданов, Гребенюк, Шилов, Вязников, Шулькин, Скриванов, Демкин, Луканин, Черезов, Марков, Сивков, Бурнашов, Суетин, Агишев, Карпов. Все? От Администрации, пожалуйста, кандидатуры в состав рабочей группы.

ШУЛЬКИН И.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

От Администрации очень скромно – Кудрявцев Александр Леонидович, Ивашкин Павел Борисович, Карлов Андрей Николаевич, Санников Алексей Геннадьевич.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Итак, уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом названных мною кандидатур в состав рабочей группы и принятие в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 42 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О разработке краевой целевой Программы развития строительного комплекса Пермского края" (вносит постоянная депутатская комиссия по вопросам строительства, градостроительного регулирования, промышленности строительных материалов в Пермском крае). Доклад члена комитета по экономической политике и природопользованию, председателя комиссии по вопросам строительства, градостроительного регулирования, промышленности строительных материалов в Пермском крае Демкина Николая Ивановича.

ДЕМКИН Н.И., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я постараюсь коротко, чтобы не утомлять. 16 января состоялось заседание комиссии по вопросам строительства, на нем был рассмотрен один из вопросов – это разработка Программы развития строительного комплекса. По результатам рассмотрения комиссия пришла к выводу о том, что вопрос этот

нужно взять под постоянный контроль и что нужно на данном пленарном заседании принять постановление, в котором рекомендовать Правительству Пермского края разработать данную программу в первом полугодии текущего года. Данный вопрос рассматривался на заседании комитета по экономической политике и природопользованию, получил поддержку. Единственное, что срок разработки программы комитет просит обозначить до 1 июня текущего года. Вопрос рассматривался на заседании комитета по политике развития территорий и общественной инфраструктуры. Решение было принято: определиться на пленарном заседании Законодательного Собрания. Также на заседании фракции "Единая Россия" рассматривался вопрос, нашел поддержку. Я бы просил принять предлагаемое постановление.

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Прошу задать вопросы, если есть таковые. Голосовать.

Есть проект постановления. Кроме того, есть поправка комитета по экономической политике и природопользованию в данный проект постановления. Прошу определиться голосованием за принятие за основу. Принято. Поправка: слова "во втором квартале 2008 года" заменить словами "в срок до 1 июня 2008 года". Прошу определиться. Принято.

Прошу определиться голосованием за принятие в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 43 "О проекте закона Пермского края "О распространении Закона Пермской области "О природном наследии Пермской области" на территорию Пермского края и внесении в него изменений и дополнений" (второе чтение). Доклад заместителя председателя комитета по политике развития территорий и общественной инфраструктуры, руководителя рабочей группы Кашина Игоря Леонидовича. Пожалуйста. Без доклада. Пожалуйста, вопросы? Нет.

Прошу определиться голосованием...Прошу извинить. Депутат Черезов, что у Вас? Вы уже голосуете, да? Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона во втором чтении. Принято.

Рассматривается вопрос № 44 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О внесении изменения в постановление Законодательного Собрания Пермского края "О проекте закона Пермского края "О предоставлении жилых помещений государственного жилищного фонда Пермского края по договорам социального найма" (о продлении срока подачи поправок; вносит депутат Кашин И.Л.). Доклад заместителя председателя комитета по политике развития территорий и общественной инфраструктуры, руководителя рабочей группы Кашина Игоря Леонидовича. Пожалуйста.

КАШИН И.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Заседание рабочей группы проводилось в последний возможный день, мы просто не успели рассмотреть все поправки,

поэтому предлагается проект постановления о переносе и о продлении срока подачи поправок.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Есть ли вопросы?

Прошу определиться голосованием за принятие данного проекта постановления. Принято.

Рассматривается вопрос № 45 "О проектах постановлений Законодательного Собрания Пермского края "О протесте прокурора Пермского края" (вносит депутат Скриванов Д.С.). Доклад начальника государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Рудой Лины Даниловны.

РУДАЯ Л.Д., начальник государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты! Прокурор внес протест на отдельные нормы Закона Пермской области "Об аттестации муниципальных служащих", поскольку он вступил в противоречие с вновь принятым Федеральным законом "О муниципальной службе". Доводы, считаем, обоснованные. Просим вас протест удовлетворить и принять соответствующее постановление.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы, пожалуйста? Нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления. Принято.

РУДАЯ Л.Д., начальник государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты! Также внесен протест по тем же основаниям на Закон "О конкурсе на замещение вакантной должности в органах местного самоуправления". Предлагаем его удовлетворить и привести закон в соответствие с вновь принятым федеральным законом. Спасибо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы, пожалуйста, Лине Даниловне? Нет.

Прошу определиться голосованием за принятие данного проекта постановления в целом. Принято.

РУДАЯ Л.Д., начальник государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты! Поскольку у прокурора нет права принести протест на Закон Коми-Пермяцкого автономного округа, он пользуется своим правом внести в Законодательное Собрание представление о том, что Закон Коми-Пермяцкого автономного округа "О системе налогообложения в виде единого налога на вмененный доход" не стал соответствовать Налоговому кодексу Российской Федерации.

Предлагаем представление принять к сведению и поручить государственному-правовому управлению включить этот закон в перечень законов, утративших силу. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, вопросы?

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления. Принято.

Рассматривается вопрос № 46 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О признании утратившим силу постановления Законодательного Собрания "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермской области "Об областной целевой Программе развития и гармонизации национальных отношений народов Пермской области на 2004-2008 годы" (первое чтение). Доклад председателя комитета по государственной политике и местному самоуправлению Елохова Юрия Георгиевича. Пожалуйста.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Если быть кратким, то мы сегодня приняли законопроект и вот тот законопроект, который был уже принят в первом чтении, практически оказался им поглощенным. Все предложения вошли в новый законопроект. Поэтому давайте мы его отменим.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы, пожалуйста? Нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 47 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О внесении изменений в постановление Законодательного Собрания № 28".

Уважаемые коллеги! В Законодательное Собрание поступило заявление депутата Яшина: "Прошу включить меня в комитет по политике развития территорий и общественной инфраструктуры". В связи с этим предлагается принять постановление: внести в постановление Законодательного Собрания Пермского края "Об образовании комитетов Законодательного Собрания Пермского края" следующее изменение: "Ввести в состав комитета Законодательного Собрания Пермского края по политике развития территорий и общественной инфраструктуры депутата Яшина Николая Арсеньевича". Есть ли вопросы? Пожалуйста.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления. Принято.

Рассматривается вопрос № 48 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О концепциях краевых целевых

программ". Доклад председателя комитета по бюджетной и налоговой политике Чибисова Алексея Валерьевича. Пожалуйста.

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! В связи с теми проблемами, с которыми мы столкнулись при рассмотрении сегодня некоторых целевых программ, появился вот такой проект постановления порученческого характера, предлагается его принять.

Первый пункт перекликается с тем постановлением, которое мы приняли по 41-му вопросу. Но тогда, Николай Андреевич, второй вопрос порученческий для управления аналитической и законотворческой деятельности. Тогда, может, и проект постановления вообще не нужен? То есть тогда его можно снять с рассмотрения.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Давайте по второму пункту запишем протоколно, руководствуясь решением комитета, я дам поручение. Договорились?

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Тогда прошу определиться голосованием за снятие с рассмотрения данного вопроса. Прошу определиться. Принято.

Вопрос № 49 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О внесении изменений в постановление Законодательного Собрания "О создании постоянно действующей рабочей группы по рассмотрению вопросов развития общественной инфраструктуры Пермского края". Докладывает член комитета по политике развития территорий и общественной инфраструктуры Черезов Сергей Борисович. Пожалуйста, Сергей Борисович.

ЧЕРЕЗОВ С.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Проект постановления Законодательного Собрания перед вами. Есть желание поработать в постоянно действующей рабочей группе по рассмотрению вопросов развития общественной инфраструктуры. Прошу вас за это проголосовать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы? Прошу определиться голосованием за принятие данного проекта постановления. Принято.

Рассматривается вопрос № 50 "О награждении Почетной грамотой Пермского края Матвеевко В.П.". Докладывает председатель комитета по государственной политике и местному самоуправлению Елохов Юрий Георгиевич. Пожалуйста.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Комиссия по почетным грамотам и наш комитет единогласно проголосовали за то, чтобы к 60-летию вручить нашу Почетную грамоту академику Российской академии наук, председателю президиума Пермского научного центра, директору Института механики сплошных сред Матвеевко Валерию Павловичу. Прошу вас поддержать это решение. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы? Нет. Желающие высказаться? Нет.

Прошу определиться голосованием за награждение Почетной грамотой Пермского края Матвеевко. Принято.

Уважаемые коллеги! По предложению комитета по государственной политике и местному самоуправлению предлагается включить в повестку дня для рассмотрения во втором чтении проект закона Пермского края "О внесении изменений и дополнений в Закон Пермского края от 11.12.2006 № 3350-778 "О разграничении имущества, находящегося в муниципальной собственности Лысьвенского муниципального района" с докладом председателя комитета Елохова Юрия Георгиевича.

Прошу определиться голосованием за включение в повестку дня. Принято.

Пожалуйста, Юрий Георгиевич.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Была одна поправка, мы ее приняли. Законопроект доработан и готов к принятию во втором чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Кобелев, пожалуйста, что у Вас?

КОБЕЛЕВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

По кворуму надо посмотреть, что-то у нас не голосует 6 человек.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, проверьте, консультанты. Все? Когда ушел Агишев? Кворума нет. Решение принимать нельзя.

Таким образом, данный вопрос переносится для рассмотрения на следующее заседание. Нет, он основной.

Пожалуйста, какие есть пожелания, замечания в "Разном", прошу высказать, уважаемые коллеги. Депутат Елохов, пожалуйста.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Мы сегодня отклонили законопроект по молодежному парламенту. У нас на заседании комитета он прошел единогласно. То есть, стало быть, или мы там что-то недоработали комитетом,

потому что у нас, действительно, все прошло единогласно, или, может быть, не все предложения учли. Вообще говоря, о том, что молодежный парламент нужен, мы приняли решение в июле 2007 года. Поэтому, вероятно, мы должны предпринять еще одну попытку комитетом. Мы подготовим где-нибудь к марту. Пожалуйста, если у кого-то есть предложения, пришлите их в наш комитет, потому что это наше предложение наберет необходимое количество голосов или нужно набраться смелости и просто отменять наше предыдущее решение, потому что мы решили, что нам парламент нужен, а теперь мы не можем договориться, как же мы его будем создавать. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Белых, пожалуйста.

БЕЛЫХ Н.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Как раз, Юрий Георгиевич, я предложил бы, может быть, Вам так же, как и по вопросу о газификации, учитывая спорность, не комитетом это дело рассматривать, а принять изменения в постановление и создать рабочую группу. Потому что, когда в комитете вы дважды этот вопрос рассматриваете, это означает, что либо Вы очень деспотичный руководитель и, соответственно, депутаты на заседании комитета голосуют, когда Вы видите, по-одному, а здесь голосуют по-другому, или это означает, что мнение комитета абсолютно нерепрезентативно по отношению к мнению Законодательного Собрания. Поскольку я Вас знаю давно и считаю, что Вы не являетесь деспотичным руководителем, я склонен придерживаться второй точки зрения. Поэтому необходимо повысить репрезентативность того органа, который рассматривает данный законопроект. Это означает, что надо передать из ведения комитета в рабочую группу. Вот и все.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Но, Никита Юрьевич, это же и предлагалось для того, чтобы принять в первом чтении, - создать рабочую группу. Мы это с вами не поддержали. Поскольку не принято в первом чтении, рабочую группу создавать по регламенту нельзя. Вот его надо было, действительно, принять в первом чтении, создать рабочую группу, работать, подискутировать, может быть, еще провести "круглый стол" или депутатские слушания и двигаться дальше, а то мы дальше работать не даем.

Так, есть еще замечания и предложения? Тогда позвольте очередное заседание Законодательного Собрания объявить закрытым.

(Звучит Государственный гимн Российской Федерации).

Заведующий протокольным сектором  
управления документационного  
обеспечения и кадров аппарата  
Законодательного Собрания  
Пермского края

Н.Г.Бунькова

