

# СТЕНОГРАММА

## седьмого заседания Законодательного Собрания Пермского края

21 июня 2007 года

- ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ - Девяткин Н.А., председатель  
Законодательного Собрания  
Пермского края
- СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ - Скриванов Д.С., первый заместитель  
председателя Законодательного  
Собрания Пермского края

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые депутаты! Из 58 избранных депутатов Законодательного Собрания Пермского края зарегистрировались 44. Известили о мотивах отсутствия депутат Кузьмицкий, депутат Карпов, депутат Корюкина, депутат Луканин, депутат Рыбакин, депутат Тушнолобов, депутат Щерчков. Все остальные мотивы отсутствия на заседании Законодательного Собрания не представили.

Мы можем начать работу. Разрешите седьмое заседание первого созыва Законодательного Собрания Пермского края объявить открытым.

(Звучит Государственный гимн Российской Федерации).

Уважаемые коллеги! По установившейся традиции позвольте поздравить с днем рождения коллег, которые отметили его между заседаниями Законодательного Собрания.

Позвольте поздравить Кобелева Виктора Николаевича (аплодисменты), позвольте поздравить коллегу Черезова Сергея Борисовича (аплодисменты), позвольте также поздравить Карпова Виктора Анатольевича (аплодисменты), позвольте также поздравить Маркова Андрея Анатольевича (аплодисменты), позвольте поздравить Белых Никиту Юрьевича (аплодисменты), позвольте также поздравить Рогожникова Игоря Яковлевича (аплодисменты) и также позвольте поздравить Чупракова Валерия Михайловича с днем рождения и поздравить его еще с победой команды (аплодисменты). Команда «Локомотив», точно, в трауре (аплодисменты).

Уважаемые коллеги! Хочу также сообщить, что Указом Президента Российской Федерации Путина Владимира Владимировича депутату Законодательного Собрания Суетину Виктору Петровичу присвоено звание «Заслуженный строитель Российской Федерации». Позвольте тебя поздравить с присвоением этого почетного звания. (Аплодисменты).

Уважаемые коллеги! На заседании Законодательного Собрания присутствуют: председатель Правительства Пермского края Бухвалов Николай Ювенальевич; руководитель Администрации губернатора Пермского края Сухих Валерий Александрович; советник губернатора, полномочный представитель губернатора Пермского края в Законодательном Собрании Яшин Николай Арсеньевич; первый заместитель председателя Пермской городской Думы, полномочный представитель муниципального образования «Город Пермь» в Законодательном Собрании Сапко Игорь Вячеславович; представитель в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от исполнительного органа государственной власти Пермского края Попова Татьяна Юрьевна; депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Климов Андрей Аркадьевич, Медведев Юрий Германович; заместители председателя Правительства Пермского края Антонов Михаил Вячеславович, Санников Алексей Геннадьевич; исполняющий обязанности заместителя председателя Правительства Пермского края Уткин Юрий Аркадьевич; глава Коми-Пермяцкого округа Баяндин Валерий Ильич; министры, руководители агентств; Уполномоченный по правам человека в Пермской области Марголина Татьяна Ивановна; председатель Контрольно-счетной палаты Пермской области Новоселов Юрий Викторович; председатель контрольно-счетной палаты Коми-Пермяцкого округа Карпович Иван Иванович; председатель Земского собрания Пермского муниципального района, заместитель председателя Совета представительных органов местного самоуправления Пермской области Захаров Александр Михайлович; исполнительный секретарь Совета муниципальных образований Пермского края Агеев Николай Васильевич, а также руководители федеральных служб на территории Пермского края, руководители представительных и исполнительных органов муниципальных районов и городских округов, руководители департаментов Администрации губернатора края и Аппарата Правительства края, руководители управлений и отделов аппарата Законодательного Собрания.

Уважаемые коллеги! Нам необходимо рассмотреть и принять повестку дня, проект у вас имеется на руках. Прошу высказать свое отношение. Пока вы думаете, я озвучу те предложения, которые были сформулированы вчера и позавчера в ходе заседаний комитетов.

Предлагается по предложению депутатской группы «Солидарность» исключить из повестки дня вопрос № 27 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О единовременной денежной выплате отдельным категориям граждан».

Также по письменному предложению депутата Бурцева Олега Борисовича предлагается исключить вопрос № 54 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О проведении регионального этапа Всероссийского конкурса «Молодой парламентарий-2007».

Предлагается перенести на июль по предложению комитета вопрос № 9 «О проекте закона Пермского края «О распространении на территорию Пермского края действия Закона Пермской области «О порядке формирования и использования областного продовольственного фонда» и о внесении изменений в отдельные законы Пермского края и Пермской области». Вместо него под № 9 предлагается рассмотреть проект постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменений в постановление Законодательного Собрания Пермского края «О продлении срока внесения поправок и изменении состава рабочей группы». Доклад заместителя председателя комитета по бюджетной и налоговой политике, руководителя рабочей группы Митрофанова Сергея Валерьевича.

Предлагается перенести на август вопрос № 28 по предложению главы Кочевского муниципального района Хомякова Александра Ивановича «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений и дополнений в Закон Пермской области «О социальной поддержке пенсионеров, имеющих большой страховой стаж».

Предлагается дополнить повестку дня вопросом № 57 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О поддержке проекта федерального закона «О внесении изменений в статью 226 в части 2 Налогового кодекса Российской Федерации». Вносит комитет по бюджетной и налоговой политике с докладом председателя комитета Чибисова Алексея Валерьевича.

Под № 58 предлагается рассмотреть проект постановления Законодательного Собрания Пермского края «О поддержке обращения Законодательной Думы Хабаровского края к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Грызлову Б.В. и Председателю Правительства Российской Федерации Фрадкову М.Е. по вопросу действующих методов государственного регулирования в сфере проектно-строительной деятельности». Вносит комитет по экономической политике и природопользованию с докладом первого заместителя председателя комитета по экономической политике и природопользованию Кобелева Виктора Николаевича.

Вопрос под № 59 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «Об автомобильных дорогах и дорожной деятельности в Пермском крае» вносит комитет по политике развития территорий и общественной инфраструктуры с докладом первого заместителя председателя комитета Разутдинова Равката Зинуровича.

Вопрос под № 60 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О передаче и закреплении в собственности муниципальных районов и городских округов объектов, построенных при долевом участии краевого и местного бюджетов» вносит комитет по политике развития территорий и общественной инфраструктуры с докладом первого заместителя председателя комитета Разутдинова Равката Зинуровича.

Депутат Елохов, Ваше предложение.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Николай Андреевич, уважаемые коллеги! Наш комитет принял решение вопросы № 45 и 49 принять в ходе одного заседания. Просил бы перенести, если такая возможность есть, после вопроса № 5, чтобы мы успели собраться и доработать в ходе одного пленарного заседания, вопросы № 45 и 49.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Валерий Ильич, пожалуйста.

БАЯНДИН В.И., глава Коми-Пермяцкого округа

Просьба вопрос № 31 рассмотреть после вопроса № 12.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Окунев, пожалуйста.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, уважаемый Николай Андреевич! Я бы просил вопросы № 44 и 43 местами поменять. Вопрос № 44 рассмотреть сорок третьим, вопрос № 43 – сорок четвертым. Там логическая цепочка выстраивается правильная.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Больше предложений и замечаний нет. Позвольте перейти в режим принятия решения.

Предлагается исключить вопрос № 27. Прошу определиться голосованием. Принято.

Предлагается исключить вопрос № 54. Прошу определиться. Принято.

Предлагается перенести на июль вопрос № 9. Прошу определиться. Принято.

Предлагается под № 9 по этой же проблеме принять постановление. Прошу определиться. Принято.

Предлагается перенести вопрос № 28 на август. Прошу определиться. Принято.

Предлагается дополнительно включить вопрос № 57 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О поддержке проекта федерального закона «О внесении изменений в статью 226 в части 2 Налогового кодекса Российской Федерации». Прошу определиться. Принято.

Предлагается под № 58 рассмотреть проект постановления «О поддержке обращения Законодательной Думы Хабаровского края к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Грызлову Б.В. и Председателю Правительства Российской Федерации

Фрадкову М.Е. по вопросу действующих методов государственного регулирования в сфере проектно-строительной деятельности». Прошу определиться. Принято.

Предлагается под № 59 рассмотреть проект постановления «О проекте постановления Законодательного Собрания «Об автомобильных дорогах и дорожной деятельности в Пермском крае». Прошу определиться. Принято.

Предлагается под № 60 рассмотреть проект постановления Законодательного Собрания «О передаче и закреплении в собственности муниципальных районов и городских округов объектов, построенных при долевом участии краевого и местного бюджетов». Прошу определиться. Принято.

Депутат Елохов предлагает вопросы № 45 и 49 рассмотреть после вопроса № 5. Прошу определиться. Принято.

Глава Коми-Пермяцкого округа Баяндин В.И. предлагает вопрос № 31 рассмотреть после вопроса № 12. Прошу определиться. Принято.

Депутат Окунев предлагает рассмотреть вначале вопрос № 44, затем вопрос № 43 в последовательности. Прошу определиться. Принято.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта повестки дня с учетом принятых нами с вами изменений в целом. Принято.

Позвольте приступить к исполнению утвержденной повестки дня заседания Законодательного Собрания.

Рассматривается вопрос № 1 «Об информации о работе в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации». Доклад представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Пермского края Поповой Татьяны Юрьевны. Пожалуйста, Татьяна Юрьевна.

ПОПОВА Т.Ю., представитель в Совете Федерации Федерального  
Собрания Российской Федерации от исполнительного  
органа государственной власти Пермского края

Спасибо, Николай Андреевич. Уважаемый Николай Андреевич, уважаемые коллеги! Основным проектом федерального закона, над которым сейчас идет работа и в Совете Федерации, и в Комитете по бюджету, является законопроект «О федеральном бюджете 2008 года и на период 2010 года». Какие новации содержатся в этом законопроекте?

Во-первых, он подготовлен в соответствии с новыми требованиями вступившего в силу Бюджетного кодекса. В силу того, что целый ряд норм напрямую вошел в структуру Бюджетного кодекса, проект закона о федеральном бюджете стал существенно короче. Если раньше мы принимали документ, который содержал в себе порядка 150-160 статей текстовых, то сейчас это проект, состоящий всего из 30 текстовых статей, то есть он существенно сократился.

Во-вторых, предусмотрен трехлетний бюджетный цикл, поэтому мы перешли на так называемую «скользящую трехлетку».

Показатели федерального бюджета утверждены отдельно на 2008 год и на 2010 год, причем, соответственно, последние будут изменяться, когда мы будем принимать бюджет на 2010 год и на период до 2011 года. Какой объем нераспределенных средств предусмотрен при этом в этой «скользящей трехлетке»?

На 2009 год нераспределенные средства составляют 2,5 процента или 186 млрд.рублей, на 2010 год - 5 процентов в соответствии с Бюджетным кодексом и 404 млрд.рублей это составляет в абсолютных цифрах.

В основу проекта закона о федеральном бюджете положены стратегические цели развития бюджетной политики, которые определены в Послании Президента. Это в первую очередь повышение уровня и качества жизни, обеспечение устойчивого экономического роста и диверсификация экономики. Существенно изменилась структура доходов федерального бюджета в части их распределения на нефтегазовые и ненефтегазовые доходы, и, соответственно, введено понятие нефтегазового трансферта, который составит в 2008 году 6,1 процента к ВВП, а с 2010 года он будет последовательно сокращаться до 3,7 процента к ВВП.

Основные параметры федерального бюджета: доходы на 2008 год запланированы в размере 6 трлн. 644 млрд.рублей; рост их к уровню этого года составит 18 процентов; расходы – 6 трлн. 570 млрд.рублей, соответственно, рост расходов составит 17 процентов. Ожидаемый профицит на 2008 год - 74 млрд.рублей.

Основные факторы изменения доходов в 2008 году. Прежде всего, это факторы, связанные с изменением налогового законодательства.

Еще год назад мы принимали решение о том, что с 2008 года мы перейдем на налоговый период по налогу на добавленную стоимость на квартал, и это приведет, по оценке Министерства финансов, к сокращению доходов федерального бюджета на 228 млрд.рублей.

Кроме этого, мы освободили от налога на прибыль дивиденды, получаемые при стратегическом участии в организациях, это сократило доходы федерального бюджета на 19 млрд.рублей. Совсем недавно мы приняли законопроект, который индексировал ставки акцизов на подакцизные товары, и такая индексация даст федеральному бюджету порядка 12 млрд.рублей.

Расходы федерального бюджета увеличены по всем разделам. В наибольшей степени расходы федерального бюджета увеличены по таким разделам, как «Национальная экономика», рост составил 44 процента. В основном это реализация положения из Послания Президента в части предоставления средств на капитализацию институтов развития – 300 млрд.рублей будет направлено, в том числе 250 млрд.рублей пойдет на формирование уставного капитала Банка развития, на Фонд нанотехнологий

будет направлено 100 млрд.рублей; на Фонд реформирования ЖКХ предусмотрено в федеральном бюджете 250 млрд.рублей и расходы на дорожное строительство увеличены на 100 млрд.рублей.

Второй раздел, по которому предусматривается максимальное увеличение расходов, – это «Социальная политика», рост расходов составит 32 процента.

Кроме этого, существенно увеличили трансферты внебюджетным фондам на 26 процентов и трансферты бюджетам субъектов Российской Федерации, рост составил тоже 26 процентов.

Очень сильно увеличены расходы на реализацию федеральных целевых программ. Если в этом году общий объем средств на эти цели в бюджете составляет 688 млрд.рублей, то в следующем году уже на реализацию ФЦП будет направлено 869 млрд.рублей. И, конечно, основной объем средств здесь предусматривает Федеральная целевая программа «Модернизация автомобильных дорог».

Межбюджетные трансферты. Министерство финансов прогнозирует увеличение доходов консолидированных бюджетов субъектов в 2008 году на 14 процентов, поэтому несколько более высокими темпами увеличиваются те расходы, которые идут на софинансирование и на компенсацию затрат субъектов Российской Федерации.

Общий объем средств на эти цели только на выравнивание составит 328 млрд.рублей, рост расходов по этому направлению - 26 процентов. Сколько получит Коми округ? Коми округ в 2008 году на эти цели получит 2 млрд. 177 млн.рублей, это предполагает увеличение дотаций на выравнивание бюджета Коми округа на 23 процента. При этом предусмотрены новые принципы оценки налогового потенциала субъектов Российской Федерации, которые уже заложены в Методике определения размера дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности.

В частности, мы перейдем к оценке налогового потенциала на основе налогооблагающих показателей таких, как общий объем прибыли, получаемой предприятиями, расположенными на территории субъекта, и уйдем от валового регионального продукта, и общий объем фонда оплаты труда, что позволит более точно прогнозировать изменения и динамику налогового потенциала в каждом конкретном случае.

Фонд софинансирования социальных расходов в федеральном бюджете составит 220 млрд.рублей, Основной объем средств из этого фонда, конечно, пойдет на субсидии по оплате услуг ЖКХ тем категориям граждан, которые имеют право на такие субсидии. Бюджет Пермского края в рамках этого фонда получит 4 млрд.рублей, и здесь основной объем средств, как я уже сказала, пойдет на субсидии на оплату услуг ЖКХ, а также на субсидии по дорожному хозяйству. Общий объем субсидий, которые распределены в рамках федерального бюджета 2008 года на дорожное хозяйство по Пермскому краю,

составит 1 млрд. 600 млн.рублей.

Субвенции из Фонда компенсаций. Общий объем средств Фонда компенсаций составляет 162 млрд.рублей. Пермский край получит по этому разделу 3 млрд.рублей.

Таким образом, общий объем средств, на который может претендовать бюджет Пермского края в 2008 году, составит порядка 10,2 млрд.рублей. Причем, все эти средства, конечно, будут иметь целевой характер, за исключением дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности.

Такой пересмотр принципов межбюджетных отношений, который запланирован в следующем году в федеральном бюджете, позволит существенно увеличить и количество регионов, которые будут регионами-донорами согласно общепринятой классификации, и позволит стимулировать остальные субъекты Федерации к общему увеличению налогового потенциала и развитию налоговой базы.

Таким образом, мы начинаем постепенную реализацию принципов, направленных на стимулирование субъектов Федерации к развитию налогового потенциала, которые были определены в Послании Президента. У меня все. Я готова ответить на вопросы.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, Татьяна Юрьевна. Пожалуйста, уважаемые коллеги, прошу задать вопросы, если есть таковые. Нет вопросов, Татьяна Юрьевна. Спасибо.

ПОПОВА Т.Ю., представитель в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от исполнительного органа государственной власти Пермского края

Спасибо.

#### СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Рассматривается вопрос № 2 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «Об итогах проведения выездного заседания Консультативного совета в г.Кудымкаре» (инициатива депутата Девяткина Н.А.). Доклад председателя Законодательного Собрания, председателя Консультативного совета Девяткина Николая Андреевича.

ДЕВЯТКИН Н.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! 31 мая в городе Кудымкаре состоялось выездное заседание Консультативного совета. В нем приняли участие достаточно большое количество депутатов, специалистов Администрации губернатора, Правительства Пермского края и заместители председателя Правительства края. Прошел достаточно интересный, принципиальный разговор. По сути, рассматривали проблему развития лесопромышленного комплекса. В ходе обсуждения было высказано много интересных, содержательных предложений, исходя из чего Консультативный совет принял решение предложенный проект принять за основу, поручил комитету доработать, что и было сделано.



В понедельник на плановом заседании Консультативного совета мы рассмотрели предложенный проект, и он был единогласно принят. На основе принятого проекта решения Консультативного совета представлен вам проект постановления Законодательного Собрания. Прошу поддержать. Если есть вопросы, я готов ответить.

### СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Коллеги, будут ли вопросы? Пожалуйста, депутат Лейфрид. Понятно. Будут ли вопросы, мнения? Вопрос ставится на голосование. Включите, пожалуйста, режим голосования.

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Решение принято.

Рассматривается вопрос № 3 «О проекте закона Пермского края «Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае» (первое чтение, инициатива депутата Девяткина Н.А.). Доклад Уполномоченного по правам человека в Пермской области Марголиной Татьяны Ивановны. С докладом председателя комитета по социальной политике Чупракова Валерия Михайловича. Татьяна Ивановна, пожалуйста.

МАРГОЛИНА Т.И., Уполномоченный по правам человека  
в Пермской области

Уважаемый Николай Андреевич, уважаемые депутаты! Предлагаемый законопроект определяет правовой статус Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, порядок его назначения и освобождения, его компетенцию и условия деятельности.

Актуальность данного законопроекта в том, что создается правовая основа для деятельности Уполномоченного по правам человека края. То есть, по сути, происходит расширение института Уполномоченного по правам человека согласно тексту проекта закона и Уполномоченного по правам ребенка на территорию Коми округа с целью обеспечения конституционной гарантии защиты прав человека.

Должна сказать, что у нас есть все правовые основания для принятия подобного законопроекта. В частности, статья 72 Конституции Российской Федерации определяет полномочия, находящиеся в совместном ведении Федерации и субъекта, в том числе полномочия по защите прав человека и гражданина.

В статье 5 Федерального конституционного закона «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» определяется возможность учреждения в регионах должности Уполномоченного по правам человека.

На сегодня в 38 регионах Российской Федерации такие институты функционируют. В статье 14 Устава Пермского края в целях обеспечения гарантий государственной защиты прав и свобод человека и гражданина, их соблюдения и уважения государственными органами, органами местного

самоуправления Пермского края и должностными лицами записано, что учреждается должность Уполномоченного по правам человека.

Кроме того, есть некое международное обязательство в заключении № 193 по заявке Российской Федерации на вступление в Совет Европы, это обязательство – создание региональных институтов уполномоченных по правам человека в Российской Федерации – также зафиксировано.

Я хотела бы напомнить, что региональный закон Пермской области был принят в 2000 году, фактически с 2001 года в связи с утверждением первого Уполномоченного Сергея Николаевича Матвеева началась практическая реализация этого закона. В Коми округе за эти годы аналогичного закона принято не было, но я хотела бы подчеркнуть, что законодатели Пермской области очень внимательно и тщательно относились к принятому закону. За эти годы в течение 7 раз в закон об Уполномоченном в Пермской области вносились изменения и дополнения с целью расширения полномочий данной должности, а также улучшения условий для функционирования этого института.

Я должна сказать, что некоторые направления и задачи деятельности Уполномоченного, переходящие из предыдущего закона в новый законопроект, в чем-то являются уникальными, в чем-то они созвучны сегодня европейской практике работы уполномоченных.

Я имею в виду такие задачи, как содействие становлению института гражданского общества в регионе, имею в виду содействие созданию системы защиты прав детей, проведение соответствия мониторинга региональной политики международным стандартам, я имею в виду развитие международного сотрудничества в сфере защиты прав и свобод человека наряду с традиционными, которые зафиксированы сегодня во многих региональных законах, и они основные. Это восстановление прав граждан, нарушенных органами власти и должностными лицами, это совершенствование законодательства в этой сфере, это просветительская деятельность по правам и свободам человека.

В основном предлагаемый законопроект повторяет положения Закона Пермской области, но в то же время вносятся ряд изменений, в рабочих документах они зафиксированы, я позволю себе очень быстро их повторить.

Во-первых, изменяется возрастной ценз, мы приводим эту форму в соответствие с Федеральным конституционным законом, ограничивая возраст не ниже 35 лет. Увеличивается количество оснований для досрочного прекращения деятельности Уполномоченного, это тоже приведение в соответствие с федеральным законодательством.

Предусматривается создание и функционирование Экспертного совета при Уполномоченном, предлагается иной, исходя из практики региональной и некоторых институтов, таких, как Контрольно-счетная палата нашей Пермской области, порядок финансового обеспечения деятельности Уполномоченного.

Устанавливаются нормы, предусматривающие введение временного исполнения обязанностей Уполномоченного в случае досрочного прекращения полномочий, исходя из уже имеющейся практики, когда досрочное прекращение полномочий одним Уполномоченным не позволило в полной мере полноценно исполнять обязанности другому человеку. Также изменяется порядок утверждения Положения об удостоверении Уполномоченного.

Данный законопроект вносится на рассмотрение депутатом Законодательного Собрания Девяткиным Николаем Андреевичем. Прошло обсуждение накануне внесения в Законодательное Собрание с общественными структурами региона.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, Татьяна Ивановна. Пожалуйста, вопросы докладчику. Вопросов нет, Татьяна Ивановна. Спасибо.

Валерий Михайлович Чупраков.

ЧУПРАКОВ В.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Данный законопроект был рассмотрен в комитете по социальной политике, а также в комитете по бюджетной и налоговой политике. Решение комитетов - принять в первом чтении. Прошу поддержать данное решение.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы содокладчику? Нет. Кто желает высказаться по обсуждаемому вопросу? Нет. Переходим в режим принятия решения.

Просил бы комитеты по экономической политике и природопользованию и государственной политике и местному самоуправлению определиться с кандидатурами в состав рабочей группы. Пожалуйста. Здесь у меня нет. Гребенюк. Все. Так, комитет по государственной политике и местному самоуправлению, кто в состав рабочей группы? Озвучьте от Администрации.

ШУЛЬКИН И.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты, от Администрации в состав рабочей группы предлагается Гущина Татьяна Станиславовна, консультант отдела аналитической и законотворческой работы правового департамента Администрации губернатора Пермского края.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Также Уполномоченный по правам человека в Пермской области предложил в состав рабочей группы Светлакова Бориса Ивановича и Максимова Сергея Владимировича. Если нет предложений, прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом названных кандидатур в состав рабочей группы в целом. Прошу определиться. Закон принят в первом чтении.

Рассматривается вопрос № 4 «О проекте закона Пермского края «О Контрольно-счетной палате Пермского края» (первое чтение, инициатива депутата Девяткина Н.А.). Доклад председателя Контрольно-счетной палаты области Новоселова Юрия Викторовича. Содоклад председателя комитета по государственной политике и местному самоуправлению Елохова Юрия Георгиевича. Пожалуйста, Юрий Викторович.

НОВОСЕЛОВ Ю.В., председатель Контрольно-счетной палаты  
Пермской области

Уважаемые депутаты! Проект закона Пермского края «О Контрольно-счетной палате Пермского края» разработан в соответствии с Федеральным конституционным законом № 1-ФКЗ «Об образовании в составе Российской Федерации нового субъекта Российской Федерации в результате объединения Пермской области и Коми-Пермяцкого автономного округа», а также Уставом Пермского края и региональным законодательством о бюджетном процессе.

Целью принятия данного закона является приведение законодательства Пермской области и Коми-Пермяцкого автономного округа о контрольно-счетных органах в соответствие с требованиями федерального законодательства, регламентирующего объединение двух субъектов Российской Федерации и образование в составе Российской Федерации нового субъекта Российской Федерации - Пермского края.

Орган государственного финансового контроля Пермского края - краевая Контрольно-счетная палата образуется в результате реорганизации Контрольно-счетной палаты Пермской области и контрольно-счетной палаты Коми-Пермяцкого автономного округа и является их правопреемником с переходом к нему от каждой из них их прав и обязанностей, имущества, штатной численности и объема бюджетного финансирования.

За Контрольно-счетной палатой Пермского края сохраняются основные задачи и функции, закрепленные за действующими контрольно-счетными палатами. Вместе с тем законопроект содержит принципиально новые положения по сравнению с законами Пермской области и Коми-Пермяцкого автономного округа. Например, расширяется методологическая работа Контрольно-счетной палаты с контрольно-счетными органами муниципальных образований.

Для справки. У нас в Пермском крае создана Ассоциация контрольно-счетных органов Пермского края с участием муниципальных образований, где созданы контрольно-счетные органы, а муниципальных образований уже создано порядка 35, и Контрольно-счетной палаты Пермской области.

С принятием законопроекта изменяется правовой статус заместителя председателя Контрольно-счетной палаты и аудиторов, должности которых отнесены в новом законопроекте к должностям государственной гражданской службы Пермского края. В этой связи будет разработан указ губернатора, где это будет отражено, составлен реестр, куда будут отнесены данные должности.

Также изменяется общее количество аудиторов в соответствии со статьей 5 законопроекта, их назначается 7, с учетом Коми-Пермяцкого округа.

Законопроектом отдельно выделяются статьи, посвященные контролю за исполнением бюджета, контролю за поступлением бюджетных средств от управления и распоряжения государственной собственностью Пермского края, контролю за исполнением кредитных ресурсов и заемных средств.

Следует отметить, что разработка законопроекта осуществлялась в условиях изменившейся структуры и реорганизованной системы органов государственной власти в Пермском крае.

В частности, его положениями отдельно предусматривается, что в планы работы Контрольно-счетной палаты Пермского края в обязательном порядке включаются не только поручения Законодательного Собрания, губернатора края, но и председателя Правительства Пермского края.

Равным образом, в соответствии со статьей 19 законопроекта, заключения Контрольно-счетной палаты Пермского края по результатам контрольных мероприятий направляются в Законодательное Собрание, губернатору и председателю Правительства Пермского края.

Включение в Закон «О Контрольно-счетной палате Пермского края» названных норм призвано создать условия для гармоничного ее взаимодействия с законодательными и исполнительными органами власти Пермского края, а также повысить эффективность и результативность финансового контроля в целом.

На данный законопроект получены положительные заключения соответствующих структур Администрации губернатора, Правительства края, аппарата Законодательного Собрания. Прошу поддержать данный законопроект. Спасибо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, Юрий Викторович. Пожалуйста, переходим в режим вопросов и ответов. Прошу задать вопросы, если есть таковые. Юрий Викторович, вопросов нет. Спасибо.

Юрий Георгиевич, пожалуйста, Вам слово.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Данный вопрос рассмотрен в нашем комитете и в комитете по бюджетной и налоговой политике. Мы рекомендуем принять данный законопроект в первом чтении. Спасибо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы содокладчику? Нет. Желющие высказаться по данному вопросу? Нет. У вас имеется проект постановления. Прошу озвучить кандидатуры от Администрации в состав рабочей группы.

ШУЛЬКИН И.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

В состав рабочей группы от Администрации предлагается Антипина Ольга Владимировна, первый заместитель министра финансов, Колотыгина Ирина Вячеславовна, консультант правового департамента Администрации губернатора края.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Можно трех по регламенту. Спасибо.

ШУЛЬКИН И.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Третий - Быков Игорь Владимирович, заместитель руководителя Администрации губернатора края.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги! Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом дополнительно названных кандидатур в состав рабочей группы и принятие в целом. За - 46.

Рассматривается вопрос № 5 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений и дополнений в Закон Пермского края «Об избирательной комиссии Пермского края» (первое чтение, инициатива депутата Девяткина Н.А.). Доклад заместителя председателя Пермской областной избирательной комиссии Бородиной Татьяны Викторовны. С докладом председателя комитета по государственной политике и местному самоуправлению Елохова Юрия Георгиевича. Пожалуйста, Татьяна Викторовна. Где? Так можно было в зале-то посидеть час?

Объявляется перерыв на 10 минут.

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Продолжаем работать. Прошу занять рабочие места. Слово предоставляется Татьяне Викторовне Бородиной. Пожалуйста.

БОРОДИНА Т.В., заместитель председателя Пермской областной избирательной комиссии

Уважаемые депутаты! На ваше рассмотрение представляется проект закона «О внесении изменений в Закон Пермской области «Об избирательной комиссии Пермского края».

Первое - в статью 13 в связи с тем, что федеральный законодатель определился, что председатель избирательной комиссии должен иметь высшее профессиональное образование, внести эту поправку, поскольку в законе у нас было написано, что председатель имеет высшее юридическое образование.

Второе. В настоящее время образована уже краевая избирательная комиссия, поскольку 15-го числа губернатор подписал указ о своей семерке. На вашем предыдущем пленарном заседании вы также 7 человек избрали.

Заседание краевой комиссии пройдет, видимо, 29-го числа, 30-е число – это последний срок, когда комиссия может собраться на свое первое организационное заседание, и мы встали перед дилеммой, что в настоящее время у нас три избирательные комиссии: избирательная комиссия Пермского края, Пермская областная избирательная комиссия и Временная избирательная комиссия. По Временной комиссии проблем нет, поскольку она прекращает существование после первого заседания краевой комиссии, но в законе о краевой комиссии сказано, что Пермская областная избирательная комиссия ликвидируется. Тогда встает вопрос, что краевая комиссия не будет существовать как юридическое лицо, это первое. У нее не будет аппарата, у нее не будет помещений, она не сможет заключить соответствующие договоры и так далее. Вопрос достаточно принципиальный. Если мы обратимся к Федеральному конституционному закону об объединении двух субъектов, то там четко прописано, что государственные органы Пермского края являются правопреемниками государственных органов Пермской области и Коми-Пермяцкого автономного округа.

Мы считаем, что было бы целесообразнее внести изменения в этот закон и записать, что краевая избирательная комиссия является правопреемником Пермской областной избирательной комиссии и уже на базе ее имущества, и, естественно, помещений.

Дело все в том, что пройдет первое организационное заседание, после него сразу же будет заседание комиссии в рабочем режиме в связи с тем, что необходимо формировать территориальные избирательные комиссии. Поскольку у них был продлен срок полномочий, в декабре проходила избирательная кампания, и встает вопрос, что нам надо успеть сформировать комиссии в связи с тем, что с 25 августа по 5 сентября будет дан старт избирательной кампании по выборам депутатов Государственной Думы.

Мы можем оказаться в такой ситуации, когда территориальные комиссии будут не сформированы, поскольку обязателен 30-дневный срок для выдвижения субъектов. Краевая комиссия сделает обращение, и вот этот 30-дневный срок мы должны выдержать, только после этого формировать избирательные комиссии. Этот процесс достаточно долгий, поэтому хотелось бы, чтобы вы услышали нас и внесли соответствующие поправки в этот наш Закон Пермской области «Об избирательной комиссии».

Повторяю, прежде всего, это правопреемник и второе - имущество и помещения областной комиссии переходят в краевую избирательную комиссию.

Кроме того, еще одна маленькая поправочка в этот законопроект связана с тем, что должностным лицам Пермской областной избирательной комиссии в силу федерального закона предоставляют соответствующие гарантии, но коль скоро вступил в силу закон о краевой комиссии, Закон «О Пермской областной избирательной комиссии» прекратил свое существование, а федеральный закон говорит о том, чтобы гарантии эти были, мы также предлагаем 4-м пунктом

статьи 29 обозначить эти гарантии для членов комиссии на постоянной основе, которые работают в областной комиссии, предоставить соответствующие гарантии.

Если касаться временных отрезков, то если принимается сегодня закон только в первом чтении, значит, на июль вносится на второе чтение, это 19-е число. Подписание закона, опубликование, через 10 дней вступление в силу и, значит, мы выходим как раз в избирательную кампанию Госдумы и опаздываем сформировать территориальные избирательные комиссии.

Вопрос достаточно серьезный. Прошу вас, уважаемые депутаты, поддержать законопроект, рассмотреть и принять его в двух чтениях.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо, Татьяна Викторовна. Пожалуйста, вопросы. Нет вопросов. Спасибо. Юрий Георгиевич, пожалуйста.

**ЕЛОХОВ Ю.Г.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Наш комитет рассмотрел данный вопрос, считаем возможным принять его в первом чтении. Более того, постараемся доработать его в ходе одного пленарного заседания до второго чтения. Это решение нашего комитета, прошу вас его поддержать.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Вопросы Юрию Георгиевичу? Желаящие высказаться по данной проблеме? Нет. У вас есть проект постановления, которым предлагается принять в первом чтении, поручить комитету доработать. Если будет готов вопрос, комитет предлагает его внести на рассмотрение во втором чтении.

Итак, два пункта: принять в первом чтении и поручить комитету доработать ко второму чтению. Прошу определиться. Постановление принято.

Согласно принятому нами с вами решению рассматривается вопрос № 45 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О наделении органов местного самоуправления Пермского края полномочиями на государственную регистрацию актов гражданского состояния» (первое чтение). Доклад заместителя председателя комитета по государственной политике и местному самоуправлению Бойченко Александра Юрьевича. С докладом председателя комитета по государственной политике и местному самоуправлению Елохова Юрия Георгиевича. Пожалуйста, Александр Юрьевич.

**БОЙЧЕНКО А.Ю.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты! 22 февраля на нашем заседании мы приняли закон, согласно которому определили Реестр городских и сельских поселений, которые наделяются полномочиями на государственную регистрацию актов гражданского состояния. К сожалению, не все сельские поселения способны справляться с этой задачей. Сегодня нам предлагается внести изменения в данный законопроект и Верхне-Калинское сельское поселение Чусовского



муниципального района вычеркнуть из этого Реестра.

Вопрос носит технический характер, поэтому есть предложение решить в рамках одного заседания, принять вопрос в двух чтениях, мы соберемся своим комитетом в перерыве между первым и вторым чтениями и потом еще раз вернемся к этому вопросу. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Вопросы докладчику, пожалуйста. Нет. Юрий Георгиевич, пожалуйста.

**ЕЛОХОВ Ю.Г.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Мы также рассмотрели этот вопрос и приняли решение доработать его в ходе одного заседания, будем собираться в перерыве. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Желающие высказаться? Нет. Переходим в режим принятия решения. Два пункта: принять в первом чтении и поручить комитету доработать данный законопроект ко второму чтению.

Прошу определиться голосованием за принятие данного решения в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 49 в соответствии с нашим решением «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермской области «Об административно-территориальных изменениях в Кунгурском районе Пермской области» (первое чтение, инициатива депутата Елохова Ю.Г.). Доклад председателя комитета по государственной политике и местному самоуправлению Елохова Юрия Георгиевича. С докладом заместителя председателя комитета по государственной политике и местному самоуправлению Скутина Виктора Александровича. Пожалуйста, Юрий Георгиевич.

**ЕЛОХОВ Ю.Г.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Чтобы зарегистрировать географический объект, нужно собирать необходимое количество документов, но изменилось федеральное законодательство, и сейчас содержание их должно несколько измениться. Необходимо это принять законопроектом, об этом инициатива. Прошу поддержать.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Вопросы, пожалуйста, докладчику. Нет. Виктор Александрович, пожалуйста.

**СКУТИН В.А.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

В принципе добавить нечего, председатель все сказал. Прошу поддержать. Вчера этот вопрос был рассмотрен на заседании.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Желающие высказаться по данному вопросу? Нет. Переходим в режим принятия решения.

Предлагается также по решению комитета принять в первом чтении, поручить комитету доработать данный законопроект ко второму чтению. По готовности могут внести на второе чтение.

Прошу определиться голосованием за принятие данного решения в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 6 «О проекте закона Пермского края «Об утверждении отчета об исполнении бюджета Пермской области за 2006 год» (второе чтение). Доклад председателя комитета по бюджетной и налоговой политике, руководителя рабочей группы Чибисова Алексея Валерьевича. Пожалуйста, Алексей Валерьевич.

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Согласно действующему законодательству по проекту закона «Об утверждении отчета об исполнении бюджета Пермской области за 2006 год» прошли публичные слушания, и работала группа по доработке настоящего законопроекта ко второму чтению. В рабочую группу поступило 5 поправок из заключения Контрольно-счетной палаты, 6 предложений в проект постановления Законодательного Собрания депутатов Маркова и Бурнашова.

В ходе рассмотрения рабочей группой все поправки были приняты. В соответствии с принятыми поправками в законопроект были внесены следующие изменения: уточнена классификация прочих неналоговых доходов и поступлений от продажи земельных участков, уточнена сумма расходов на финансирование областной целевой программы «Охрана и восстановление водных объектов Пермской области на 2003-2007 годы» за счет текущих расходов областного бюджета.

В связи с тем, что поддержанные рабочей группой поправки носили уточняющий характер, основные параметры законопроекта, принятые в первом чтении, не изменились.

Кроме того, рабочей группой поручено комитету по бюджетной и налоговой политике совместно с Правительством Пермского края подготовить согласованный проект постановления Законодательного Собрания, который, собственно, и приложен.

Готов ответить на вопросы. Спасибо.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста, вопросы Алексею Валерьевичу. Нет. Желающие высказаться по данному законопроекту? Нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного законопроекта во втором чтении в целом. Законопроект принят.

В рамках данного вопроса комитетом по бюджетной и налоговой политике вносится проект постановления, он у вас имеется.

Прошу определиться голосованием за принятие его в целом. Постановление принято.

Рассматривается вопрос № 7 «О проекте закона Пермского края «Об утверждении отчета об исполнении окружного бюджета за 2006 год» (второе чтение). Доклад председателя комитета по бюджетной и налоговой политике, руководителя рабочей группы Чибисова Алексея Валерьевича. Пожалуйста, Алексей Валерьевич.

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Точно так же согласно действующему законодательству были проведены публичные слушания, и работала рабочая группа. При доработке законопроекта ко второму чтению в рабочую группу не поступило ни одной поправки, так как не было никаких замечаний, все заключения носят положительный характер.

В связи с этим предлагается Законодательному Собранию рассмотреть и принять во втором чтении проект закона Пермского края «Об утверждении отчета об исполнении бюджета Коми-Пермяцкого автономного округа за 2006 год». Спасибо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, пожалуйста. Желающие высказаться? Нет. Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона во втором чтении в целом. Закон принят.

Рассматривается вопрос № 8 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермской области «О предоставлении государственных гарантий Пермской области» (второе чтение). Доклад председателя комитета по бюджетной и налоговой политике, руководителя рабочей группы Чибисова Алексея Валерьевича. Пожалуйста, Алексей Валерьевич.

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Настоящий законопроект в основном носит технический характер, связанный с изменением слов «Пермская область» на слова «Пермский край» и содержит изменения, связанные с реформированием структуры исполнительных органов государственной власти. При доработке законопроекта ко второму чтению рабочей группой были рассмотрены и приняты 5 поправок, которые носили редакционный характер.

Рабочая группа предлагает принять законопроект во втором чтении. Спасибо.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, Алексей Валерьевич. Вопросы, пожалуйста, докладчику. Нет. Желание высказаться? Нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона во втором чтении в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 10 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений и дополнений в Закон Пермского края «О бюджете Пермского края на 2007 год» (второе чтение). Доклад первого заместителя председателя Законодательного Собрания, руководителя рабочей группы Скриванова Дмитрия Станиславовича. Пожалуйста.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется подготовленный рабочей группой ко второму чтению Закон Пермского края «О бюджете Пермского края на 2007 год». Всего было рассмотрено 114 поправок, 6 поправок, поступивших после установленного срока, из них 91 поправка была принята, 16 поправок было отклонено и порядка 7 поправок было снято авторами.

В целом по результатам работы рабочей группы бюджет сформирован по доходам - 52 млрд. 755 млн.рублей, по расходам – 60 млрд. 204 млн.рублей, дефицит сложился на уровне 7 млрд. 449 млн.рублей. Есть поправка, поступившая в рабочую группу после установленного срока, поправка губернатора, которая предполагает увеличение на 715 млн.рублей и доходной, и расходной части бюджета. Соответственно, если мы сегодня принимаем, - а поправка одобрена рабочей группой - то общие параметры бюджета будут следующие: доходы - 53 млрд. 470 млн., расходы – 60 млрд. 919 млн.рублей.

Финансируются следующие мероприятия из дополнительных доходов и путем перераспределения внутри расходных статей бюджета.

Финансируется строительство газопровода Очер-Кудымкар-Купрос, финансируются мероприятия из целевых поступлений нефтяной компании «ЛУКОЙЛ» – 66 млн.рублей пошло на увеличение фонда регионального развития, пермским театрам на постановки фестивалей и конкурсов выделяется 45 млн.рублей и на приобретение оборудования для Института сердца выделяется 15 млн.рублей.

Также финансируется увеличение расходов на строительство автомобильных дорог на 134 млн.рублей, выделяются средства на единые денежные выплаты порядка 275 млн.рублей и 40 млн.рублей распределяется по закону на приобретение путевок на санаторно-курортное лечение, этот закон был принят в прошлом году. Также средства из 715 млн.рублей - поправка, поступившая после срока, - выделяется по формуле 18-42-40 - 128 млн.рублей идет на пополнение регионального фонда финансовой поддержки муниципальных районов, 300 млн.рублей идет на фонд софинансирования социальных расходов и 286 млн.рублей идет на увеличение резерва краевых

проектов.

Я уже сказал, что к законопроекту поступило 6 поправок после установленного срока, и нам сегодня необходимо будет проголосовать, и 7-я поправка, которая не была рассмотрена рабочей группой, но прошла все комитеты, всеми комитетами предлагается принять проект закона во втором чтении. Поправки – аналогично: поддержать решение рабочей группы, две поправки - принять, остальные поправки, поданные после установленного срока, отклонить.

Спасибо. Готов ответить на вопросы.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо, Дмитрий Станиславович. Пожалуйста, вопросы докладчику? Нет вопросов. Желающие высказаться по обсуждаемому законопроекту, пожалуйста. Депутат Окунев, пожалуйста.

**ОКУНЕВ К.Н.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Николай Андреевич, уважаемые коллеги! Дмитрий Станиславович не сказал о решении комитета по социальной политике. На заседании комитета мы этот закон внимательно посмотрели и помимо тех поправок, которые обозначил депутат Скриванов, мы также приняли решение единогласно принять к рассмотрению и поддержать поправку, поступившую после установленного срока, депутатов Окунева, Гребенюка и Бурнашова. Я бы хотел, чтобы мы эту поправку сегодня поставили на голосование, по сути поправки готов отдельно доложить. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Депутат Разутдинов, пожалуйста.

**РАЗУТДИНОВ Р.З.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Мы на заседании фракции «Единая Россия» рассматривали данный закон. Закон предполагает очень серьезные расходы в части различных направлений жизнедеятельности нашего региона. Это и дороги, как вы слышали, это и газопроводы, это и помощь муниципальным образованияам. Но я бы хотел обратить внимание, что здесь очень серьезная поправка, касающаяся помощи нашим гражданам, - это единовременная выплата в качестве социальной помощи 400 рублей 17 категориям граждан. Мы считаем, что данный закон проработан полноценно во всех комитетах и предлагаем поддержать этот закон в той редакции, с которой выходит рабочая группа. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Депутат Флегинский, пожалуйста. Что у Вас?

**ФЛЕГИНСКИЙ А.Е.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Нажал нечаянно, извините.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Матыцин, пожалуйста.

МАТЫЦИН Н.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ошибка, Николай Андреевич, сбросьте, ошибка.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Тогда переходим в режим принятия закона. Озвучиваю процедуру. Ставлю на голосование за основу, затем ставлю на голосование принятие к рассмотрению поправок, поступивших после установленного срока, но рассмотренных и рекомендованных к рассмотрению рабочей группой и комитетами, затем ставлю на голосование поправку, внесенную после установленного срока исполняющего обязанности губернатора Бухвалова, которая рассмотрена в комитетах, не рассмотрена в рабочей группе. Затем поправка депутата Окунева, которая поступила вне срока, но рекомендована комитетом по социальной политике, после этого голосуем по каждой поправке, если принимаем к рассмотрению, затем голосуем в целом. Пожалуйста, депутат Скриванов.

## СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Николай Андреевич, у меня по порядку голосования. Я умышленно не сказал о поправке, о которой сказал Константин Николаевич, потому что поправка была подана не в соответствии с регламентом, соответственно, поправка не голосовалась на заседании рабочей группы. Основная проблема в том, что поправка была подана как поправка, уточняющая редакцию предыдущей поправки, но при этом количество подписей под этой поправкой было 3, а первоначальная поправка содержала 5 подписей. Соответственно, по регламенту уточняющая редакция возможна только тогда, когда все субъекты законодательной инициативы подписались под этой уточняющей редакцией.

Эта поправка была рассмотрена на заседании комитета по бюджетной и налоговой политике, комитет не принял эту поправку к рассмотрению в связи с тем, что она оформлена не в соответствии с регламентом. Поэтому формально по регламенту у нас 6 поправок, поступивших после срока, рассмотренных рабочей группой, и одна поправка, поступившая после срока, но не рассмотренная рабочей группой. Спасибо.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Дмитрий Станиславович, дойдем до этого вопроса и обсудим. Константин Николаевич, давайте, когда дойдем до вопроса, перед тем, как будем ставить на голосование, и пройдет дискуссия.

Итак, прошу определиться голосованием за принятие за основу предложенного проекта закона. Принято.

Прошу определиться голосованием за принятие к рассмотрению поправок, внесенных после установленного срока, их 6, рассмотренных рабочей группой и в комитетах. Прошу определиться. Принято.

Ставлю на голосование принятие к рассмотрению поправки, внесенной после установленного срока исполняющим обязанности губернатора Бухваловым, рассмотренной в комитетах и рекомендованной к рассмотрению. Прошу определиться. Принято.

Пожалуйста, Константин Николаевич, по Вашей поправке.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Я сперва по форме все-таки ситуацию проясню и потом попрошу прокомментировать государственно-правовое управление по этой ситуации, а потом, если позволите, я по сути поправки вам доложу ситуацию.

Что касается поправки, поданной согласно регламенту либо не регламенту, хочу пояснить, что на заседании рабочей группы 6 июня 2007 года, когда мы обсуждали поправку № 39, депутатская группа «Солидарность», депутаты группы «Солидарность», внесли уточнение согласно статье 12 пункта 6 четвертой части регламента Законодательного Собрания, в которой четко указывается на возможность внести уточнения в поправку, которая обсуждается.

Данное уточнение было оформлено официально 6 июня на заседании депутатской группы «Солидарность», присутствовало 5 депутатов, вот подписи из протокола, у меня в руках сейчас имеется здесь. Также внесена в рабочую группу эта уточненная редакция в письменной форме, согласно нашему с вами регламенту.

К сожалению, здесь на самом деле фигурирует три подписи, потому что было довольно проблематично уже в подписанном варианте собрать депутатов вторично на заседание группы.

Хочу сказать, коллеги, что очень часто у нас происходит такая проблема, в том числе и у фракции «Единая Россия», частенько мы с вами видим, когда рассматриваем поправки, выписку из протокола заседания депутатской фракции и подписи в количестве 5, 6, 7, 8, но не 30. Сколько у нас сейчас: 5 депутатов во фракции? Откровенно говоря, эта проблема сегодня есть, она есть у всех групп, у всех фракций, поэтому я бы просил бы вас на этих формальностях не заострять внимание, а по сути поправку рассмотреть сегодня и дать по ней свое мнение депутатское.

Что касается согласования с государственно-правовым управлением, мы согласны, что 3 подписи - это не 5 подписей, даже протокол по нашему регламенту не является решением этой проблемы, поэтому мы и озвучиваем эту поправку на заседании комитета по социальной политике как поправку, поданную после установленного срока, и депутаты, члены комитета по социальной политике, единогласно поддержали данную поправку. По сути я готов доложить отдельно, если вы, коллеги, поддержите, мы эту поправку рассмотрим. Поправка на самом деле стоит того, чтобы вы ее посмотрели. Спасибо.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Я ставлю на голосование. Никита Юрьевич Белых, пожалуйста.

БЕЛЫХ Н.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я просто хочу в данном случае поддержать Константина Николаевича с тем, чтобы рассмотреть саму поправку, потому что нет ни малейшего сомнения, что если мы ее сегодня не рассмотрим, эта поправка будет внесена в соответствии с регламентом в качестве отдельного законопроекта, и мы этому посвятим отдельное время на отдельном заседании Законодательного Собрания. Поэтому я предлагаю сейчас все-таки принять решение о том, чтобы рассмотреть и принять эту поправку, а уже по сути будем обсуждать, когда Константин Николаевич доложит содержание поправки.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги! Прошу определиться голосованием за рассмотрение поправки, внесенной группой депутатов и поддержанной комитетом по социальной политике, но отклоненной комитетом по бюджетной и налоговой политике. Комитет по бюджетной и налоговой политике принял решение не принимать к рассмотрению данную поправку. Правильно сформулировал? Прошу определиться: поправку принять к рассмотрению или не принять. Не принята к рассмотрению.

Итак, идем по поправкам. Прошу взять перечень поправок.

Непринятые поправки: № 1 «Увеличить объем собственных доходов ...» и так далее, о чем озвучивал Дмитрий Станиславович, она поддержана всеми комитетами.

Прошу определиться по данной поправке исполняющего обязанности губернатора. Принято.

Поправка № 2, внесенная после установленного срока депутатом Скривановым, рекомендованная комитетом, рабочей группой и комитетами к принятию. Прошу определиться. Принято.

Поправка № 3, внесенная главой Соликамского муниципального района, отклонена рабочей группой и не поддержана, то есть тоже отклонена комитетами. Предлагается вернуться к рассмотрению данной поправки по исполнению бюджета за полугодие. Я ставлю на голосование. Кто за то, чтобы принять данную поправку, ориентируйтесь. Понятно, о чем идет речь? Нет, я ведь серьезно говорю, чтобы правильно понимали, потому что я должен ставить на голосование принятие поправки. Комитеты и рабочая группа отклонили данную поправку. Кто за данную поправку?

Поправка № 4 главы Чернушинского муниципального района отклонена. Сумма расчетами не подтверждена, в связи с этим рабочая группа и комитеты ее отклонили. Кто за данную поправку? Поправка не принята, отклонена.

Поправка № 5 главы Чернушинского муниципального района. Сумма расчетами не подтверждена, в связи с этим рабочая группа и комитеты



отклонили. Прошу определиться голосованием за принятие поправки. Поправка не принята.

Поправка № 6 главы Чернушинского муниципального района. Сумма расчетами не подтверждена, в связи с этим рабочая группа и комитеты отклонили. Кто за данную поправку?

Предлагается к рассмотрению поправка, внесенная исполняющим обязанности губернатора края Бухваловым после установленного срока, рассмотренная и поддержанная комитетами. Прошу определиться за принятие. Принято.

В связи с принятием данной поправки прошу определиться голосованием за отклонение поправки № 20 в перечне поправок, то есть она исключает ту поправку. Прошу проголосовать за отклонение данной поправки. За отклонение. Принято.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона во втором чтении в целом, с учетом принятых поправок. Принято.

У нас есть проект постановления, внесенный рабочей группой по данному вопросу, он у вас имеется. Прошу определиться голосованием за его принятие в целом. Принято.

Уважаемые коллеги! Я немножко нарушил процедуру рассмотрения вопросов. Мы приняли решение вместо вопроса № 9 рассмотреть проект постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменения в постановление Законодательного Собрания Пермского края» с докладом заместителя председателя комитета по бюджетной и налоговой политике, руководителя рабочей группы Митрофанова Сергея Валерьевича. Я прошу, Сергей Валерьевич, докладывать по данному вопросу.

МИТРОФАНОВ С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты! Заседание рабочей группы состоялась, решение принято, с ним вы можете ознакомиться. Решение: рекомендовать закон о продовольственном фонде принять во втором чтении. Но никого не было из Министерства сельского хозяйства, поэтому рабочая группа приняла решение заслушать министра на заседании рабочей группы. Вчера мы заслушали министра сельского хозяйства Хараськина О.А. К сожалению, получили больше вопросов, чем ответов, поэтому просьба перенести рассмотрение этого вопроса на следующее пленарное заседание и срок подачи поправок продлить.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, пожалуйста, докладчику. Нет. Желаящие высказаться? Нет. У вас есть проект постановления по данному вопросу. Прошу определиться голосованием за принятие его в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 11 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «Об информации об исполнении

бюджета Пермского края за I квартал 2007 года» (инициатива губернатора края). Доклад министра финансов края Новикова Алексея Васильевича. Пожалуйста, Алексей Васильевич.

НОВИКОВ А.В., министр финансов Пермского края

Добрый день, уважаемые коллеги! Согласно действующему законодательству Пермского края вашему вниманию представляется доклад об итогах исполнения бюджета Пермского края за I квартал 2007 года. В связи с тем, что данная информация обсуждалась на заседаниях комитетов, и было достаточно много вопросов, мы постарались изложить информацию с учетом тех вопросов, которые были высказаны на заседаниях комитетов депутатами, и постарались ответить на те вопросы, которые, естественно, возникали. Пожалуйста.

На данном слайде приведены основные показатели по исполнению краевого бюджета за 1 квартал 2007 года.

По доходной части исполнение бюджетных назначений составило 110 процентов, фактические доходы бюджета Пермского края составили 10 млрд. 974,9 млн.рублей.

По собственным доходам исполнение составило 115,5 процента. В доход поступило 9 млрд. 120,8 млн.рублей.

Безвозмездное перечисление - исполнение составило 84,7 процента. Сразу оговорюсь, что данное неисполнение не критично, носит заявительный характер, сегодня не поступило федеральное финансирование в связи с отсутствием определенных порядков, но в течение года либо по заявлениям, либо при выходе порядков мы эти назначения выполним.

Доходы от предпринимательской деятельности перевыполнены на 7,8 процента.

По расходной части. Фактические расходы за первый квартал текущего года составили 9 млрд. 760,1 млн.рублей или 76,7 процента плановых назначений. В дальнейшем в докладе постараюсь объяснить причины, основания неисполнения по расходной части.

Дефицит, показатель дефицита. Плановый размер дефицита составлял 2 млрд. 752,2 млн.рублей, но в связи с перевыполнением по доходной части и неисполнением по расходной части получен профицит по результатам работы за первый квартал 1,2 млрд.рублей.

Забегая вперед, мы привели показатель «Расходы краевого бюджета» без учета региональных и краевых проектов. Данное исполнение составляет 80 процентов.

Региональные проекты. При плановых назначениях оплата производится после выполненных работ органами местного самоуправления, и практически данные суммы по региональным проектам говорят о том, что органы местного самоуправления вступили в тот или иной проект, по результатам которого

будет произведено финансирование.

По краевым проектам к финансированию допускаются не только утвержденные проекты по существу, но прежде всего проекты, по которым подготовлена необходимая документация, рассмотренная и утвержденная Правительством Пермского края. Такие нормативные правовые акты в виде указов губернатора и постановления Правительства у нас существуют.

Следующий слайд, пожалуйста. Динамика показателей краевого бюджета. Естественно, всех интересует, каким образом просматривается тренд по исполнению первого квартала 2007 года, то есть соответствие с показателями предыдущего года.

Прежде всего, хотел бы доложить, что доходная часть перевыполнена по сравнению с прошлым годом, увеличена на 8,2 процента, по собственным доходам - на 2 процента.

Вчера, докладывая на заседаниях комитетов, характеризовал данные проценты как, с нашей точки зрения, достаточно корректное определение базы для планирования бюджета 2007 года.

По остальным доходам вы видите.

По расходной части. В абсолютном выражении мы видим, что исполнение наших полномочий увеличилось, то есть расходная часть возросла на 32,8 процента.

Следующий слайд, пожалуйста. Сравнение собственных доходов краевого бюджета 2006-2007 годов поквартально. Мы видим те же самые плюс 2 процента по собственным доходам, каким образом собственные доходы менялись по сравнению с предыдущим соответствующим периодом. Мы видим сокращение налога на прибыль и налога на добычу полезных ископаемых, это последний показатель, а также рост налога на доходы физических лиц, что, в общем-то, очень хороший показатель, с одной стороны, показывающий рост благосостояния, с другой стороны, - те тенденции, которые, в принципе, проходят в Российской Федерации в целом. Акцизы, единый налог по упрощенной системе, налоги на имущество, видим, плюс 29,7 процента, тоже один из косвенных показателей реализации проекта 24-20, когда льгота по налогу на прибыль увеличивает основные производственные фонды и как следствие налог на имущество организаций.

По налогу на прибыль и налогу на добычу полезных ископаемых. Мы понимаем, что первый квартал 2006 года по налогу на прибыль был заявлен еще без использования льготы, которая в последующем пересчитывалась, а также определенные тенденции по ценовой конъюнктуре, что подтверждается и налогом на добычу полезных ископаемых, который считается от мировых цен на полезные ископаемые.

Следующий слайд, пожалуйста. Исполнение расходов по отраслям в соответствии с кодами функциональной классификации. Мы видим общегосударственные расходы. Предлагаю смотреть, особо обращая внимание

на второй и последний столбцы, которые опять же характеризуют тенденцию исполнения поквартально по различным отраслям.

Итак, общегосударственные расходы. Первый квартал - исполнение 44,1 процента, за первый квартал текущего года – 65,5 процента.

Национальная оборона – 71 процент и, соответственно, 83,9 процента мы видим исполнение по сравнению с предыдущим годом выше.

Национальная безопасность и правоохранительная деятельность. Здесь несколько хуже исполнение – 79 процентов и 60,5 соответственно, а отрасли национальной экономики – 63,1; 64,4.

Жилищно-коммунальное хозяйство - 22,7; 26,1, охрана окружающей среды – 57,1; 68 процентов; образование 75,2; 74,3; культура и другие отрасли – 62,9; 78,5; здравоохранение - 84,7; 87,3 и социальная политика 69,4; 72,1 процента.

Следующий слайд. Межбюджетные трансферты - примерно одинаковое исполнение на уровне 89 процентов. Сразу оговорюсь, что все дотации и финансовая помощь органам местного самоуправления исполнены на 100 процентов.

Фонд регионального развития - 90,6 процента; 68,1; региональный фонд муниципального развития, соответственно, первый квартал 2006 года и первый квартал 2007 года – 84,7; 66 процентов. Без краевых проектов, то, что я уже докладывал, – 80 процентов.

Следующий слайд. На данном слайде приведены наименования расходов дотаций и субсидий и показано их 100-процентное исполнение, я думаю, не следует комментировать.

Информация по реализации приоритетных региональных проектов, где план первого квартала приведен по тем проектам, по которым были утверждены плановые назначения и исполнение. Мы видим, что пока органы местного самоуправления не представили документы на софинансирование, другими словами, на оплату.

Следующий слайд. Также приведено исполнение фондов регионального развития и муниципального развития. Видим, что суммарно абсолютное отклонение от плановых назначений по двум этим фондам составляет чуть более 100 млн.рублей. С одной стороны, неисполнение, с другой стороны, просил бы обратить внимание на абсолютную массу неисполнения.

Далее. Основные причины неисполнения по фонду регионального развития, региональному фонду муниципальному развитию за первый квартал.

Итак, мы видим, что главный распорядитель данных назначений - Министерство градостроительства и развития инфраструктуры, процент исполнения – 69,4 процента, сумма неосвоения 89,2 млн.рублей по данному ГРБС. Каковы причины?

Задержка выдачи проектно-сметной документации по реконструкции аэровокзала – 3,2 млн.рублей, технические условия разработки проекта по реконструкции комплекса помещений «Ростелеком» в поселке Юг – 5 млн.рублей, корректировка проектов по строительству школы, детского сада в поселке Сим – 7,7 млн.рублей, спального корпуса со столовой Озерского интерната в деревне Березовая гора – 6,3; центра по профилактике по профилактике СПИДа - 5,3; несостоявшийся конкурс по поставке медоборудования для терапевтического отделения городской центральной районной больницы; неисполнение подрядчиком договорных обязательств в городе Кунгуре. Самое большое отклонение - длительное заключение с органами местного самоуправления договоров о долевом участии в софинансировании – 27 млн.рублей.

По остальным главным распорядителям бюджетных средств мы видим нулевое исполнение и видим плановое назначение. По Администрации Коми-Пермяцкого округа велось изменение наименования заказчика по строительству планового бассейна, в связи с чем не могло осуществляться финансирование. Далее, по Аппарату Правительства - отсутствие порядка предоставления жилья госслужащим и по Агентству управления имуществом - изменение объекта и получателя средств краевого бюджета.

Следующий слайд. Информация по реализации целевых программ. Как я уже вчера докладывал, 17 целевых программ имели плановые назначения по первому кварталу и суммарное исполнение, среднее исполнение по целевым программам составляет 54,4 процента. В порядке убывания выстроены целевые программы. Мы видим, что есть программы с исполнением 100 процентов, «Развитие агропромышленного комплекса» – 86,4 процента; «Семья и дети Прикамья» – 79, 9 процента и так далее.

Следующий слайд. Продолжение по целевым программам, мы видим нулевое освоение, просил бы обратить внимание на плановые назначения, где от 700 тысяч до 40 тысяч рублей по плановым назначениям, но тем не менее фиксируем, что программы не исполнены.

Далее, пожалуйста. Каковы же основные причины неисполнения бюджета в части пофакторного анализа?

Понимаем, что мы ведем по причинам, во-первых, анализ. Второе - мы пытаемся выделить объективные и субъективные причины выполнения или невыполнения тех или иных расходных обязательств. С нашей точки зрения, объективные причины составляют 67,9 процента в общей сумме неисполнения.

Итак, по причинам. Отсутствие нормативных правовых актов, договоров, счетов на оплату услуг, несвоевременное предоставление документов для оплаты - самый большой процент - 20,4.

Прочие. Достаточно мелкие, но в сумме составляют очень большой удельный вес – 16,6 процента. Сейчас мы актуализируем форму пофакторного анализа, где в последующем не будем выделять такие прочие, пусть это будет

больше строк, но тем не менее постараемся расшифровать.

Отсутствие федерального финансирования и отсутствие федерального порядка финансирования – 15,2 процента, в дальнейшем остановлюсь на дорожной отрасли, где более 50 процентов неисполнения составляет отсутствие финансирования и порядка выделения денежных средств из федерального бюджета при этом не только по нашему Пермскому краю, а по всем субъектам Российской Федерации.

Региональные и краевые проекты – 15,1 процента, сегодня уже по ним докладывал, не буду повторяться. Средства от предпринимательской деятельности – 8,6 процента. Понимаем, что не заявились получатели бюджетных услуг за таковыми и в порядке убывания недостатка планирования - абсолютно субъективный фактор и так далее. На слайде это приведено.

Следующий слайд. Информация об исполнении краевого бюджета в разрезе главных распорядителей бюджетных средств, то есть я вам докладывал по функциональной действующей классификации, сейчас непосредственно по тем агентствам, министерствам, которые являются главными распорядителями бюджетных средств.

В первой части слайда приведены те отрасли, те главные распорядители бюджетных средств, в которых исполнение бюджетных средств, с нашей точки зрения, достаточно хорошее и выше среднего. Это Агентство по управлению социальными службами – 85,6; Агентство по управлению имуществом аналогично – 85,6; Министерство здравоохранения – 86,6; Министерство образования – 99,4 процента. И от меньшего к большему по главным распорядителям бюджетных средств с низким процентом освоения – это Министерство промышленности и природных ресурсов - 30,5; Министерство культуры и молодежной политики – 43,8; Министерство градостроительства и развития инфраструктуры - 51,9; Министерство общественной безопасности – 65,2 процента и так далее, вы видите на слайде.

Следующий слайд. Проблемы отдельные по главным распорядителям бюджетных средств.

Министерство промышленности и природных ресурсов, мы помним, что у него низкое освоение, – 30,5 процента, сумма неосвоения – 276,3 млн.рублей.

По расходным обязательствам, каковы причины? Охрана водных и биологических ресурсов - 106,5 млн.рублей. Основание - отсутствие финансирования из федерального бюджета.

Расходы на содержание подведомственных учреждений – 35,4 млн.рублей, недостатки планирования - субъективный фактор.

Расходы на содержание подведомственных учреждений лесного хозяйства, платные услуги - 129,5 млн.рублей. Мы видим невыполнение плана по доходам и несвоевременное проведение конкурсов, соответственно, 112 млн.рублей и 17.

Краевой проект «Инновационное развитие» – 2,7 млн.рублей, отсутствие нормативного правового акта. И, наконец, ОЦП «Охрана и восстановление водных объектов», внесение изменений в Программу в части перераспределения средств было произведено в течение квартала.

Далее. Министерство культуры и молодежной политики, общая сумма 85,5 млн.рублей не освоена, из них по краевой программе «Обеспечение жильем молодых семей» – 71,4 млн.рублей. Непредъявление гражданами свидетельств к оплате на получение субсидий. Срок окончания действия сертификатов - май, поэтому в первом квартале пока не предъявлено.

Реставрация памятников, видим, Молодежный форум, перенос срока 3 млн.рублей, содержание Дворца - до миллиона, сменился главный распорядитель бюджетных средств, и отсутствие предъявления документации.

Следующий слайд. Министерство градостроительства и развития инфраструктуры - 51,9 процента, общая сумма – 219,4 млн.рублей, первая строка - региональный фонд муниципального развития и фонд регионального развития, основной фактор – длительное заключение договоров, об этом я вам уже докладывал.

Далее. Равная транспортная доступность - 16,4 млн.рублей, отсутствие нормативного правового акта, обеспечение жильем ветеранов и инвалидов - 73 млн.рублей, отсутствует нормативный правовой акт, из них 74,1 млн.рублей и отсутствие заявок от органов местного самоуправления – 49 млн.рублей. Программа развития шахтерских городов и поселков – 35,7 млн.рублей, отсутствие федерального финансирования.

Следующий слайд. Министерство общественной безопасности - 65,2 процента, 134 млн.рублей – неисполнение, из них 109 млн.рублей - это по причине позднего поступления приказов от органов местного самоуправления на премирование участковых, оплата – апрель, основная сумма. Из них, можно последнюю строчку посмотреть, ОЦП «Обеспечение личной и общественной безопасности» – 18,3 млн.рублей, длительная процедура заключения контрактов или несостоявшийся контракт.

Министерство социального развития – исполнение 68,3 процента, 527 млн.рублей неисполнение, из них меры социальной поддержки граждан – 93 млн.рублей, носят заявительный характер. Содержание подведомственных учреждений - 23,4 млн.рублей, то есть несвоевременное предоставление счетов. Самая большая сумма льгот и субсидий по оплате ЖКУ - 384,9 млн.рублей невостребованных средств.

Министерство сельского хозяйства - 68,9 процента, 84,4 млн.рублей неисполнение. Доложу по одной сумме – это расходы за счет средств федерального бюджета почти 63 млн.рублей. Денежные средства к нам не поступили.

Дорожное агентство. 72,7 процента – исполнение, сумма неосвоения - 450,8 млн.рублей, из них по строительству и реконструкции автодорог сумма

неисполнения – 420, практически один миллион рублей, из них 270 млн.рублей – отсутствие федерального финансирования, несвоевременное проведение конкурсов – 34,5 млн.рублей, недостатки планирования – 26,9 млн.рублей, безусловно, субъективный фактор, и отсутствие нормативных правовых актов – 25 млн.рублей, неисполнение договоров подрядчиками – 23,3 млн.рублей. Капитальный ремонт дорог – 18,8, несвоевременное проведение конкурсов практически.

Далее. Еще перелистните. Сведения об остатках средств краевого бюджета. По состоянию на 1 апреля остатки средств краевого бюджета составляют 11,1 млрд.рублей.

Что у нас случилось? Не выдержала система, видимо, долго докладываю.

Я прошу прощения, еще два слайда. Остатки составляют 11,1 млрд.рублей. Информация по кредиторской и дебиторской задолженности. Два важнейших показателя, данные показатели имеют положительный тренд, то есть и кредиторская, и дебиторская задолженность сокращается. Дебиторская задолженность сокращена на 24,6 млн.рублей, дебиторская - на 10 млн.рублей. Доклад закончен.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ.

Объявляю перерыв на 10 минут.

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Пока успокаиваются, Александр Евгеньевич опоздал, у него тоже был день рождения между заседаниями. Позвольте также поздравить и вручить цветы Александру Евгеньевичу Флегинскому (аплодисменты).

Переходим к вопросам и ответам. Пожалуйста, депутат Белых.

БЕЛЫХ Н.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Алексей Васильевич, спасибо за подробный доклад. Как известно, подробный доклад порождает больше вопросов, чем неподробный.

Первый вопрос у меня касается доходной части, особенно того, что Вы сказали по налогу на прибыль. Упомянули два фактора, почему произошло снижение налога на прибыль по сравнению с 2006 годом. Один из них безусловный - это то, что не было сделано перерасчета, и собственно говоря, закладывались по платежам, исходя из другой ставки и изменения в мировых ценах. А есть понимание того, какая часть изменения по налогу на прибыль касается того самого перерасчета, так, чтобы уж корректно цифры сравнивать, какая касается общемировых цен? Я сразу все вопросы перечислю.

Второе, что касается расходов. Были названы основные причины неиспользования средств, среди них длительное заключение договоров по софинансированию с органами местного самоуправления, например. Это какие-



то традиционные у нас органы местного самоуправления являются вот такими «тормозами» в порядке освоения или это каждый раз меняется, и каким образом Министерство финансов влияет, и каким образом органы местного самоуправления несут ответственность за то, что в результате незаключения договоров софинансирования у нас не реализуются те или иные программы?

Дальше. Хочу по поводу объективных причин неосвоения понять. Непредоставление счетов на оплату работ и услуг - это одна из основных причин, по которым не осваиваются деньги. Можно на эту тему более подробно, потому что я как-то плохо себя представляю в качестве предпринимателя, который регулярно не предоставляет счета на оплату услуг. То есть у нас как раз основные суммы не оплачиваются, потому что, вроде, счетов нет, то есть деньги есть, какие-то странные предприниматели, которые счета не предоставили. Я хотел бы эту расшифровку здесь понять, почему там идет непредоставление этих счетов и, соответственно, какие меры по этому предпринимаются.

Последний, наверное, завершающий вопрос. Какую ответственность и какие санкции налагают на тех руководителей министерств или ведомств, когда неосвоение идет по субъективным причинам? То есть когда мы не можем эту вину перепихнуть либо на федеральный бюджет, либо на органы местного самоуправления, либо на подрядчиков, которые странным образом не хотят получить деньги, да, а когда мы понимаем, что это недостаток планирования или как по Министерству промышленности и природных ресурсов, там собственные же управления что-то не подготовили, что-то не сделали, какая за это наступает санкция? Какую ответственность несут конкретные руководители? Если можно, с примерами.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

НОВИКОВ А.В., министр финансов Пермского края

Спасибо. Постараюсь ответить на все вопросы, надеюсь, что зафиксировал. С последнего вопроса, по ответственности. Мы понимаем, что исполнительные органы государственной власти (ИОГВ) – это отдельные юридические лица, поэтому внутри каждого ИОГВ наказать можно только соответствующим приказом по министерству или ведомству.

В 2006 году, особенно начиная, наверное, с половины 2006 года ввиду определенной озабоченности и плохого исполнения бюджета мы требуем информации о наказании виновных, и такая информация поступает.

Естественно, пофамильный список Министерством финансов не ведется, но и ко мне поступает информация, и на рассмотрение на совещаниях у председателя Правительства, и заседаниях Правительства ИОГВ соответствующую информацию дают. Это первое.

В части порядка рассмотрения я уже докладывал, прошу прощения, повторяюсь. Сама система контроля за исполнением бюджета, с нашей точки

зрения, выстроена, я совсем недавно о ней докладывал по результатам работы за 2006 год, просто повторяюсь.

В ежемесячном режиме каждый первый понедельник я докладываю на аппаратном совещании у председателя Правительства края об исполнении бюджета в разрезе главных распорядителей бюджетных средств, в разрезе министерств и ведомств. При этом все готовятся к докладам по причинам неисполнения.

В ежеквартальном режиме рассматривается вопрос уже по факту по отчету на заседании Правительства, это ежеквартально и опять же с докладами и содокладами, то есть мой основной доклад и содоклады министерств и ведомств.

Наконец, по результатам работы за год один из элементов бюджетирования, ориентированного на результат, у нас внедрены, можно сказать, сейчас это будет третий год, так называемые дронды – доклады о результатах и направлениях развития того или иного министерства.

За 2006 год все исполнительные органы, также штабные департаменты отчитались на заседании Правительства с соответствующими содокладами, по результатам которых произведено наказание непосредственно ИОГВ, так как Иванова, Петрова невозможно, путем сокращения фонда оплаты труда. Но мы понимаем, что производится не только наказание, но и поощрение органов, которые обеспечили хорошее исполнение бюджета и показатели деятельности, они поощряются.

Сегодня прошли поправки как раз по перераспределению фонда оплаты труда. Могу цифру назвать, это 5 процентов годового фонда оплаты труда, понимаем, в месячном выражении это 60 процентов месячного фонда оплаты труда - достаточно серьезное наказание. Это вот по ответственности. С нашей точки зрения, сегодня система исполнения бюджета с добавкой о том, что все планы размещены в СЭД по проектам региональным, по проектам краевым и точно также контролируются контрольные точки, есть такой термин у нас в Правительстве – реперные точки, они отслеживаются, то есть помимо еще и бюджетных назначений, суммовых денежных назначений.

Теперь по предоставлению счетов на оплату. На самом деле, что для бизнеса, что и для бюджетных учреждений или исполнительных органов государственной власти, как обычно, счета предъявляются в последние дни месяца, и если требуется достаточно серьезная проверка качества и объемов выполненных работ, то кассовые расходы, соответствующие получателю бюджетных средств, провести не успевают. Естественно, ни 1-го числа, ни 2-го числа мы не проводим кассовые расходы, не зачитываем их за отчетный месяц. Это только в этом. Понятно, что непредъявление счетов может быть и субъективно, когда подрядчиком не исполняются своевременно работы. Безусловно, наверное, такое присутствует.

По органам местного самоуправления в части заключения договоров. С одной стороны, нельзя говорить, что это повторяющиеся какие-то вещи, потому что по планам софинансирования разные органы местного самоуправления выигрывают суммы, назовем так это, в планах, допустим, муниципального развития. Безусловно, субъективизм присутствует. С другой стороны, мы понимаем, что принятие в декабре законов о фонде муниципального развития и регионального развития, необходимость поквартального развития, то есть бюджетные росписи, плюс январские вещи, сдвигает вправо, что не дает, конечно, нам права на какую-то там поблажку и так далее. Есть такой фактор.

И, наверное, последний вопрос, если я правильно записал, по доходной части в части налога на прибыль. Порядка 900 млн.рублей, я сейчас, естественно, не смогу ответить до рубля и даже, может быть, до миллиона рублей, порядка 750-850 млн.рублей - это перерасчеты, остальное, с одной стороны, может быть снижение прибыли каких-то хозяйствующих субъектов, с другой стороны, - ценовой фактор. Вот так бы ответил на Ваши вопросы.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Бурнашов, пожалуйста, Ваш вопрос.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Алексей Васильевич, я услышал выделены деньги по программе «Жилье молодым семьям», там порядка 90 млн.рублей неиспользованных, я бы хотел более конкретно, расширенно узнать причину этой проблемы.

И второе. Я услышал, что в мае заканчивались сертификаты по этой же программе у людей. Как их много, этих людей, и могут ли они, в конце концов, все-таки рассчитывать получить сертификаты или на какое-то продление по этим сертификатам? Спасибо.

НОВИКОВ А.В., министр финансов Пермского края

Спасибо за вопрос. Действительно, основное неисполнение по Программе – это порядок предоставления субсидий в виде сертификатов. Сертификаты выдавались еще в 2006 году, и недавно я докладывал на заседаниях комитетов и на Законодательном Собрании о том, что, получив сертификат, молодая семья начинает искать тот объект, который она хотела бы приобрести. Поэтому, честно говоря, говорить о конкретных сроках, когда тот или иной гражданин, а лучше говорить, семья обратится за «обнатуриванием» сертификатов, сложно. Если по количеству, действительно, такой вопрос возник. Я попрошу, наверное, коллег. Александр Леонидович, посмотрите, может, есть у Вас с собой эти данные?

В части продления сертификатов такие процедуры на самом деле существуют, и мы будем понимать по заявительному характеру о продлении сертификатов или непродлении сертификатов уже во втором квартале, пока более детально пояснить по данной проблеме не смогу.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Агишев, пожалуйста, Ваш вопрос.

АГИШЕВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Алексей Васильевич, поясните, пожалуйста, доходы от предпринимательской деятельности краевого бюджета, что есть.

НОВИКОВ А.В., министр Пермского края

Доходы от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности – это те платные услуги, которые оказываются либо органами государственной власти, либо бюджетными учреждениями для населения и организаций. Например, это та платная деятельность, которая сегодня существует в образовательных учреждениях, в детских садах, либо же какие-то услуги оказываются органами государственной власти, в том числе, безусловно, по профилю своей деятельности. Я бы вот так ответил, например, Институт повышения квалификации педагогов.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Неустроев, пожалуйста.

НЕУСТРОЕВ И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Алексей Васильевич, понятно, что итоги по первому кварталу - это не есть абсолютная истина доходной части по году, но не вызывает ли у Вас опасения по исполнению бюджета та ситуация, что если все-таки суммируем на четыре, да, цифру перевыполнения мы имеем пять с лишним миллиардов, а дефицит у нас на данный момент – 7, к тому же мы берем на себя повышенные обязательства или просто обязательства по Березникам, это первое.

И второе. У нас есть опасение по недополучению денег от нефтяной отрасли. Вот как из этой ситуации будем выходить? Спасибо.

НОВИКОВ А.В., министр финансов Пермского края

Спасибо. Замечательные вопросы. Опасение не понимается. Прежде всего, действительно, при рассмотрении итогов 5 месяцев на совещании у председателя Правительства края вопрос формирования доходной части рассматривался. Те поправки, которые вы сегодня приняли по увеличению доходной части в сумме 1 млрд. 117 млн.рублей в первом чтении, 115 млн.рублей дополнительно ко второму чтению бюджета, это практически поправки 9-11 месяцев, то есть даже не полугодия. За полугодие мы не ожидаем таких доходов. С другой стороны, мы при планировании бюджета или формировании поправок все-таки придерживаемся достаточно осторожной, сдержанной позиции, умеренно оптимистических сценарных условий, поэтому, с нашей точки зрения, те поправки, которые сегодня вами приняты по доходной части, они выполнены будут. Это в этой части.

Второе. В части Березников. Те поправки, которые сегодня приняты, они пока осуществляют определенное перераспределение с резерва по краевым

проектам на проблемы города Березники, поэтому не увеличивают расходную часть, она обеспечена финансированием, в том числе переходящими остатками, как мы понимаем дефицит, да, мы имеем собственные остатки по источникам финансирования - остатки переходящих денежных средств.

Если говорить о тренде перевыполнения первого квартала, умноженного на 4, мы его не подтверждаем, видим достаточно серьезное колебание внутри, сейчас уже можно говорить, полугодия по ценовой конъюнктуре, а в части нефтяной отрасли, действительно, такая задача была поставлена соответствующим функционально-целевым блокам. Более того, этот вопрос обсуждался с нефтяной компанией «ЛУКОЙЛ», и мы получили заверения, что в целом по полугодию, 9 месяцам ситуация по несокращению поступлений от деятельности данных компаний будет обеспечена. Спасибо.

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, Алексей Васильевич. Вопросов больше нет. Спасибо. Переходим в режим обсуждения. Пожалуйста, депутат Окунев.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Уважаемые коллеги! Я бы хотел все-таки продолжить тему вопросов коллег-депутатов и ответа Алексея Васильевича на тему административной ответственности за неисполнение бюджета. Вот как сказал Алексей Васильевич в своем ответе на вопрос, есть перемещения по ряду финансовых ресурсов между различными министерствами и агентствами, органами исполнительной власти. Хочу привести пару примеров, как это у нас происходит сегодня.

Министерство образования за прошлый год за некачественное исполнение бюджета недополучит 663 тыс.рублей в этом году с учетом того, что поменялся министр образования. Я считаю, что это, в принципе, наказание за ту, может быть, нерасторопность прошлого министра в части исполнения бюджета.

Более того, я напому всем коллегам, кто, может быть, не принимал участия в работе Законодательного Собрания прошлого созыва, как принимались решения о выделении средств на капитальные ремонты школ. Когда органы местного самоуправления, в том числе и вообще вся отрасль образования была поставлена перед фактом, что конкурсы проводились в прошлом году на освоение этих средств в октябре-ноябре, соответственно, о качественном исполнении и вообще об исполнении бюджетных средств не может быть, в принципе, и речи. Вот наказание последовало, спустя полгода.

Далее. Агентство по физкультуре и спорту теряет 227 тыс.рублей за свою некачественную работу. Тоже хочу привести пример, когда это произошло, чтобы Агентство по физкультуре и спорту, которому итак не очень-то много средств выделяется на эту работу в нашем краевом бюджете, вдруг да не исполнило, а произошло это тогда, когда в прошлом году в апреле-мае Министерство финансов заблокировало счета Агентства по физкультуре и

спорту, потому что Агентство по физкультуре и спорту не принимало, якобы, никаких мер по решению проблем взыскания задолженности с наших спортивных клубов. Не буду сейчас эти клубы называть, дабы не травмировать присутствующих здесь депутатов. (Смех в зале). Так вот Агентство по физкультуре и спорту к выделению этих средств не имело вообще никакого отношения, потому что деньги эти по решению Законодательного Собрания идут на спортивные клубы напрямую. И вот такие действия сегодня, в том числе и Министерства финансов, которое получило в виде распределения целых 2 млн. 251 тыс. рублей в виде поощрения за свою хорошую работу.

Таким образом, я ставлю под сомнение те критерии оценки деятельности органов исполнительной власти различных министерств, ведомств, агентств в Администрации и считаю, что на эту проблему нам необходимо обратить внимание. Также поддерживаю ряд вопросов коллег-депутатов на тему того, что мы сейчас видим с вами профицит в кавычках, перевыполнение доходной части бюджета 10 процентов за квартал, что ждать по итогам года? По прошлому году мы с вами видели 33 процента, в этом году будет, видимо, 40 процентов. То есть недостатки планирования как присутствовали, так и присутствуют, они у нас с вами налицо.

Более того, по расходной части мы с вами видим более 23 процентов недоисполнение, это притом, что доходная часть перевыполняется на 10 процентов. Поэтому, коллеги, еще раз обращаю ваше внимание, два месяца назад это делал и сейчас. У нас с вами скоро появится трехлетний бюджет и бюджет на 2008 год, я просто просил бы всех обратить внимание, поработать очень внимательно с этим документом для того, чтобы в дальнейшем у нас была возможность с чувством выполненного долга в следующем году говорить, что вот эти все показатели очень мало отличаются от запланированных. Спасибо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Желающих выступить больше нет. Переходим к принятию решения. Депутат Борисовец, пожалуйста.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Очевидно, нам еще предстоит много встречаться по поводу обсуждения бюджета и, в частности, его неисполнения. Я бы хотел предложить и нам, наверное, и Правительству, может быть, подумать о следующей вещи, она называется «терминология». Потому что в анализе Алексей Васильевич на заседании комитета докладывал, постоянно там звучит: объективные, субъективные причины. Насколько я понимаю, это причины, зависящие от Правительства самого, от его работы, и не зависящие, некие внешние обстоятельства непреодолимой силы. Скажем, Алексей Васильевич относит к обстоятельствам непреодолимой силы поведение подрядчика, скажем, на дорогах и этим мотивируется то, что у нас не выполняется данная расходная статья. Я вот, например, так не считаю. Поэтому предлагаю, может быть, нам один раз и навсегда договориться, что такое есть объективное, что

такое субъективное. Сегодня такой неплохой материал был представлен наглядный, таблицы и неисполнение бюджета, цифры, давать его уже в разрезе, в подколонке «субъективное» и «объективное», тем самым, я думаю, депутаты бы проще ориентировались уже в процессе. Было бы видно, условно говоря, что данная цифра не исполнена потому, что есть какие-то внешние обстоятельства, не зависит от текущей деятельности Правительства, а данная цифра – это упущение в работе Правительства. Если коллеги поддержат, я предложил бы данный пункт, поручение записать в постановление. Спасибо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, сформулируйте, передайте сюда в президиум, я поставлю на голосование Ваше предложение. Депутат Жданов, пожалуйста.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! На заседании комитета по политике развития территорий и общественной инфраструктуры этот вопрос рассматривался достаточно подробно, и было даже сформулировано предложение заслушать на пленарном заседании председателя Правительства Пермского края Бухвалова Николая Ювенальевича, тем более что он присутствует здесь в зале, по основным причинам неисполнения расходных обязательств бюджета и по наиболее «отличившимся» отраслям и их руководителям.

Вопрос мой заключается в следующем. Почему это предложение не нашло никакой реакции, а предложение все-таки дать еще слово Николаю Ювенальевичу по этому вопросу, принципиально могу сформулировать позицию по содержательной части.

В содержательной части вопрос следующий. Если взять затраты капитального характера – это фонды муниципального развития, все что мы строим по объектам социальной инфраструктуры, и то, что как раз является компетенцией нашего комитета, то процент исполнения от годовых назначений составил аж 4 процента за первый квартал. Конечно, можно говорить, что планирование было запланировано за первый квартал меньше 9 процентов от годовых назначений. То есть как за оставшиеся 3 квартала будет исполнение еще 96 процентов годовых назначений? Вызывают очень большие вопросы такие темпы исполнения. Хотелось бы понять, что является причиной, кроме того, что было представлено в анализе. Сейчас уже фактически заканчивается полугодие, и если тенденция кардинально не будет изменена, мы просто будем к концу года иметь такое же неосвоение по приоритетным проектам, как это было в прошлом году.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Я позволю себе реплику, поскольку касается меня, организации работы Законодательного Собрания. Предложение, которое было сформулировано, Олег Михайлович, в решении Вашем, оно доведено до председателя Правительства, у меня состоялся лично с ним разговор на эту тему. В связи с тем, что он должен был сегодня вылететь в Москву, поэтому

была достигнута договоренность, что по итогам полугодия доклад будет делать Николай Ювенальевич. Об этом я известил председателя комитета, и было такое решение принято, но в связи с тем, что Николай Ювенальевич не уехал, он здесь, если есть к нему вопросы, он готов прокомментировать. Депутат Белых, пожалуйста.

БЕЛЫХ Н.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня есть более радикальное предложение, не в отношении Николая Ювенальевича, а в целом по рассмотрению отчета об исполнении бюджета. Я бы предложил по итогам полугодия провести общественные слушания, поскольку в рамках нашего Законодательного Собрания мы спрашиваем, кто несет ответственность, нам говорят, что органы исполнительной власти и им соответствующие указания сделаны, они как-то между собой распределяются. Честно говоря, хотелось бы в этом случае послушать министров, которые там за это отвечают. Нам говорят, что органы местного самоуправления недостаточно вовремя заключают соглашения, хотелось бы услышать мнение органов местного самоуправления по этому поводу. Нам говорят, что подрядчики не вовремя счета предоставляют, хотелось бы услышать и подрядчиков. В соответствии с законом о бюджетном процессе одним из критериев бюджетного процесса являются его прозрачность и гласность, я думаю, что будет вполне прогрессивно, я бы даже сказал либерально, сделать отчет об исполнении бюджета за 2 квартал, провести его в виде общественных слушаний. Можно это разделить, да, понятно, когда речь идет о принятии закона в рамках Законодательного Собрания, но когда речь идет о вот таком полноценном исследовании и обсуждении, то провести это в виде общественных слушаний с приглашением представителей органов местного самоуправления, может быть, по представителю от ассоциации, представителей всех органов исполнительной власти, которые являются распорядителями бюджетных средств, приглашением основных подрядчиков, может быть, крупнейших налогоплательщиков. Я думаю, им тоже это будет интересно, и, самое главное, будет эффективно в плане дальнейшей деятельности.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Если это у Вас официальное предложение, сформулируйте, передайте в президиум.

БЕЛЫХ Н.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Сейчас.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Чибисов, пожалуйста.

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Комитет по бюджетной и налоговой политике вчера рассматривал отчет об исполнении бюджета за первый квартал и с учетом того, что во всех комитетах, которые также рассматривали этот вопрос, возникла масса



дополнительных вопросов, то, соответственно, комитет предложил проект постановления, который вам предложен, который заключается в том, что предлагается провести внеочередные заседания комитетов по заслушиванию профильных министров с последующим заслушиванием председателя Правительства края также внеочередном по предварительным итогам работы за первое полугодие. Предложение Никиты Юрьевича может быть рациональным, но вся проблема в том, что окончательные и официальные итоги работы за полугодие нам будут представлены только в сентябре и, соответственно, польза от общественных слушаний может быть значительно снижена от этого.

Это понятно, да. А вот с точки зрения пользы для Пермского края, соответственно, комитет по бюджетной и налоговой политике сформулировал именно такие предложения. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Никита Юрьевич, делаю Вам замечание. Спасибо. Депутат Шулькин.

**ШУЛЬКИН И.Г.**, заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Алексей Валерьевич практически уже все сказал, я хотел бы просто тоже поддержать отчасти выступление Никиты Юрьевича и предложить, может быть, на июльском заседании рассмотреть предварительные итоги исполнения, пока без проверки КСП, потому что там 45 дней дается только на это. И попробовать рассмотреть итоги исполнения бюджета за 1 полугодие в августе для того, чтобы у нас была возможность внести какие-то корректировки, потому что уже сегодня, понятно, будет создан достаточно большой резерв для перераспределения, особенно это будет касаться краевых целевых программ, по каждой из них нужно будет внимательно смотреть итоги полугодия. Например, та же программа газификации - 270 млн.рублей - даже не внесена еще в Законодательное Собрание и внесена будет только в июле, то есть уже пройдет фактически 7 месяцев, надо смотреть, что там можно будет сделать до конца года. Таких программ, если разобраться, будет достаточно много.

Поэтому я хотел бы, Никита Юрьевич, присоединиться к разработке Вашего предложения и, может, внести свои дополнения, если Вы не возражаете. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Олег Михайлович, у Вас что-то еще? Пожалуйста.

**ЖДАНОВ О.М.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

А я ведь не получил ответ на вопрос, потому я хочу его задать. Дело в том, что Алексей Васильевич как руководитель финансового органа, понятно, что отвечает за цифры, а есть же еще содержательная часть работы, почему я хочу задать вопрос Николаю Ювенальевичу. Вопрос следующий.

В заключении управления аналитической и законотворческой деятельности предпоследний абзац звучит следующим образом: «На реализацию приоритетных краевых проектов при годовом плане 1 млрд. 890 млн.рублей в первом квартале запланировано 141 млн. 579 тыс. рублей, освоено 75 млн. 938 тыс.рублей. Из 10 проектов, предусмотренных к финансированию в первом квартале, финансирование осуществлялось лишь по 5 проектам». Я хочу понять, почему те проекты, которые считаются приоритетными, профинансированы и освоены всего на 4 процента от годовых назначений? Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Николай Ювенальевич, пожалуйста.

**БУХВАЛОВ Н.Ю.**, председатель Правительства Пермского края

Уважаемые коллеги! Правительство Пермского края, на мой взгляд, уделяет большое внимание исполнению бюджета и ставит в ранг приоритета эту работу. Считаю, что сегодня доклад министра финансов, подробность и тщательность этого доклада подтверждают это мнение.

Второе. Если Вы заметили, бюджет 1 квартала этого года отличается от бюджета 1 квартала прошлого года на 132 процента. Если у нас бюджет прошлого года и этого года отличается на 8 процентов, то бюджет 1 квартала - на 32 процента, то есть мы сознательно повысили требования к финансированию к 1 квартале для того, чтобы по итогам года выйти на те значения, которые удовлетворяют и вас, и нас. Это первое.

Второе. Начну с последнего, по региональным проектам, Олег Михайлович, в порядке реализации регионального проекта записан следующий порядок. Все приоритетные региональные проекты направлены на исполнение полномочий муниципальных образований, это не наши полномочия, это полномочия муниципальных образований. Региональные проекты финансируются по следующей схеме: мы выделяем им деньги по схеме 18-42-40, то есть они получают свои 18 процентов и есть 42, которые они могут запросить у нас. Так вот прежде чем получить ресурсы от нас, они должны потратить свои 30 процентов. Понятно, что в начале года мы запланировали эти суммы. Чтобы получить наши ресурсы, они должны потратить свои 30 процентов, отчитаться, после этого получают 35 наших и потом еще 35 наших после того, как весь проект завершен. Понятно, что в первом квартале наши ресурсы не были востребованы. То есть это определено порядком реализации региональных проектов, и никаких серьезных опасений мы не видим, хотя по региональным проектам есть проблемы, потому что муниципальные образования с разной степенью активности принимают участие в реализации региональных проектов. Есть муниципальные образования такие, как Пермь и Пермский район, которые очень быстро ориентируются и используют ресурсы на 100 процентов, есть муниципальные образования, которые еще не могут использовать те ресурсы, которые дали им в прошлом году. Но мы с вами договорились, что эти ресурсы закрепляются за

муниципальными образованиями, мы не торопим использование этими муниципальными образованиями этих ресурсов, чтобы они этот ресурс использовали максимально эффективно.

По общественным слушаниям. В этом году впервые прошли общественные слушания по бюджету 2006 года, есть опыт. Если требует того предвыборная борьба, мы готовы поучаствовать в общественных слушаниях с той частотой, как этого захотят депутаты Законодательного Собрания.

По поводу замечания Константина Николаевича Окунева. Если неисполнение бюджета 10 процентов в 1 квартале, то это не значит, что по году 40 процентов, то есть не умножается 10 на 4, а ожидается, что и по году будет 10 процентов, Константин Николаевич. Точность прогнозирования бюджета в этом году на порядок выше, чем во все остальные. Если в прошлом году перевыполнение было 30-40 процентов, то на сегодня 10 процентов. Вы противоречите сами себе.

И второй пункт тоже по перераспределению. Давайте уж по вопросам наказания внутри Правительства Пермского края председатель Правительства самостоятельно будет принимать решения. Не будем обсуждать, по каким параметрам мы можем наказать, по каким не можем наказать. Я думаю, что для вас должно быть характерно, что в годовом отчете всех органов исполнительной власти исполнение бюджета является ключевым моментом оценки работы органов исполнительной власти и что по результатам отчета за 2006 год 3 органа исполнительной власти были наказаны уменьшением фонда оплаты труда на 5 процентов, 3 - поощрены за хорошую работу. Кому-то, может, не нравятся эти министерства и ведомства, другие министерства, но есть процедура и в соответствии с этой процедурой принято решение председателем Правительства. Спасибо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Никита Юрьевич, что у Вас еще? По-моему, третий раз выступаете уже.

БЕЛЫХ Н.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Два раза я по Новикову выступал, а сейчас по выступлению Николая Ювенальевича, это редко бывает.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопрос-то у нас один.

БЕЛЫХ Н.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я считаю, что вопрос ответственности, который сейчас Николай Ювенальевич затронул, мы должны как-то одинаково понимать. То есть если председатель Правительства говорит, что вопросы наказания министров - это наши личные дела или дела Правительства и с этим можно согласиться, тогда ответственность за всю ситуацию в целом принимает на себя, собственно, Правительство и его председатель. Секундочку. Тогда непонятно, зачем в

докладе ссылаться на недостатки работы тех или иных министерств, органов местного самоуправления, подрядчиков и так далее? Тогда вы должны сказать, что это наши «косяки», вот мизинец соответствующего исполнителя на платочке. А если такого не принимается, если Вы предлагаете эту ответственность делегировать, тогда мы хотели бы узнать, каким образом эта ответственность реализуется в виде конкретных дисциплинарных взысканий?

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Давайте дискуссии заканчивать, принимать решение будем. Пожалуйста, Николай Ювенальевич.

**БУХВАЛОВ Н.Ю.**, председатель Правительства Пермского края

Безусловно, мы никому никакие полномочия не делегируем, отвечаем за ту работу в Правительстве, которая есть, как и должно быть. Правительство отвечает, и председатель Правительства отвечает за всё. Столь подробная информация, которая была у министра финансов, это не для того, чтобы «размыть» ответственность за исполнение бюджета, а дать более полную картину. Совершенно верно.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Ну что, по-новой начинаем обсуждение, уважаемые коллеги? Я ставлю на голосование. Вот двум даем слово и на этом прекращаем обсуждение. Прошу проголосовать. Принято.

Включите. Олег Михайлович, второй раз выступаете уже.

**ЖДАНОВ О.М.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я помню, один раз был вопрос, два раза выступление. Николай Ювенальевич, я хотел бы обратить внимание на следующее.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Прошу внимания!

**ЖДАНОВ О.М.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я согласен с тем, что есть порядок финансирования и у него есть, кстати, свои недостатки, о чем можно сказать отдельно, это вот те самые 35 процентов, которые отдаются муниципалитету только после завершения строительства. На таких условиях сегодня ни один подрядчик работать не будет. К чему это приводит, могу сказать. Реально органы местного самоуправления вынуждены делать у себя передвижки в бюджетах, делать временное замещение, а потом это все предъявлять краевому бюджету, потому что подрядчик с ним по-другому вряд ли рассчитается. Это серьезная, системная проблема, не считаю, что депутаты не должны контролировать такую проблему. Кстати, аналогичная ситуация, ушли, к сожалению, у нас все депутаты Государственной Думы, отметившись здесь на заседании, это вот то, что мы только что обсуждали по предыдущему вопросу, когда мы говорим: мы не получили федеральные деньги. Строка в федеральном бюджете есть на дороги на Пермский край? Есть.

Получены деньги за полугодие? Ответ - нет. Почему депутаты Государственной Думы это не контролируют? У них, видимо, тоже так говорят: да ладно, Правительство само разберется. К сожалению, мы видим, что это все замещается нашими региональными деньгами. Вот аналогичная конструкция спускается на уровень органов местного самоуправления, с чем я лично как представитель территории не согласен.

Второе. Что касается уже процесса планирования. Николай Ювенальевич, если мы считаем, что в первом квартале освоения такого не будет по приоритетным проектам, тогда не надо 140 млн.рублей планировать. То есть качество-то планирования в данном случае тоже страдает, процент попадания - 50. Вот и всё.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Вопросы закончили. Андрей Анатольевич, что у Вас? Мы в режиме обсуждения идем.

**МАРКОВ А.А.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Хорошо, Николай Андреевич, еще маленькое тоже мнение, добавочка. Вот все-таки правильно коллега вопрос поднял по 450 млн.рублей, если брать в рамках сравнения, то это, грубо говоря, 30 процентов от того, что должно было выделяться федеральным бюджетом, не выделено. Что лично Правительство делает и как это в дальнейшем устранить, и какие меры принимаются?

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Я ведь только что сказал, мы вопросы давно закончили, идет обсуждение.

**МАРКОВ А.А.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Просто Николай Ювенальевич выступал в конце, поэтому вопросы появились, если можно, два слова.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Во-вторых, он не докладчик. Пожалуйста, Николай Ювенальевич. Ну давайте работать по регламенту, уважаемые коллеги. Есть регламент, регламентная группа сидит, молчит. Пожалуйста. Замечает, когда я нарушаю. Николай Ювенальевич, прошу Вас, пожалуйста.

**БУХВАЛОВ Н.Ю.**, председатель Правительства Пермского края

Я понял, вопрос по деньгам федерального бюджета на строительство...

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Что предпринимается Правительством по тем деньгам, которые должны поступить были в 1 квартале из федерального бюджета?

**БУХВАЛОВ Н.Ю.**, председатель Правительства Пермского края

Из федерального бюджета, действительно, до настоящего момента деньги не поступили, мы подписали договор с Российским дорожным агентством, должны были подписать на прошлой неделе, потому что МЭРТ задержало

нормативный документ, порядок предоставления этих денег всем субъектам, то есть не получал ни один субъект Российской Федерации.

По этому вопросу я встречался с руководителем Дорожного агентства, Олег Анатольевич Чиркунов встречался и с руководителем Дорожного агентства, и с Министром транспорта, но проблема решилась только в июне, этот нормативный акт был принят на заседании Правительства Российской Федерации.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Переходим в режим принятия решения. Поскольку есть 3 поправки, прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления за основу. Принято.

Поправка депутата Борисовца: для обсуждения отчета об исполнении бюджета применять терминологию объективную и субъективную. Я правильно сформулировал? Ввести данную терминологию, при отчете представлять с учетом этой терминологии. Кто за данную поправку, прошу голосовать, пожалуйста. Принято.

Поправка депутата Белых: «Провести общественные слушания исполнения бюджета Пермского края за 1 полугодие 2007 года в сентябре текущего года». Прошу определиться. Принято.

Поправка депутата Шулькина: «На июльском заседании рассмотреть предварительные итоги исполнения бюджета в рамках «правительственного часа», а в августе - на заседании Законодательного Собрания». Так, пожалуйста, определяйтесь по данной поправке. Не принято.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом принятых поправок. Прошу определиться. Принято.

Объявляется перерыв. Приятного всем аппетита. Просьба не задерживаться, вовремя пройти в зал.

#### ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Рассматривается вопрос № 12 «О проекте закона Пермского края «О приватизации государственного имущества Пермского края» (второе чтение). Доклад заместителя председателя Законодательного Собрания, руководителя рабочей группы Вязникова Евгения Григорьевича. Пожалуйста.

ВЯЗНИКОВ Е.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! В рабочую группу поступило всего 88 поправок, из которых принято 24, 36 учтено ранее принятыми поправками, 20 снято авторами и 8 поправок отклонено, в том числе 5, поступивших после установленного срока.

В результате доработки уточнены и дополнены отдельные нормы проекта закона. Статья 3, уполномочивающая компетенцию Законодательного

Собрания, дополнена пунктом о полномочиях Законодательного Собрания по утверждению или изменению Перечня не подлежащих приватизации краевых государственных унитарных предприятий и находящихся в собственности Пермского края акций открытых акционерных обществ.

Статья 8 «Прогнозный план приватизации краевого имущества» изложена в согласованной редакции с учетом поправок, предложений, поступивших от депутатов Законодательного Собрания, от КСП и от государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания. В принятой редакции предусматривается уведомление депутатов Законодательного Собрания и главы местного самоуправления о включении в прогнозный план унитарных предприятий и хозяйственных обществ, расположенных на соответствующей территории.

Значительно уменьшена цена имущества, не включаемая в прогнозный план, с 10 млн.рублей до 900 тыс.рублей.

Статья дополнена пунктом 5, предусматривающим отражение в прогнозном плане поступлений от приватизации имущества.

Статья 27 определяет, что решение об использовании специального права на участие Пермского края в управлении открытыми акционерными обществами, так называемой «золотой акции», может быть принято как Правительством Пермского края, так и Законодательным Собранием Пермского края. Спасибо. Готов ответить на вопросы.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, Евгений Григорьевич. Пожалуйста, вопросы? Нет вопросов. Кто желает высказаться по данному вопросу? Нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона во втором чтении в целом. Закон принят.

Согласно принятому решению рассматривается вопрос № 31 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений и дополнений в Закон Пермского края «О предельных значениях размеров оплаты труда работников муниципальных бюджетных учреждений» (первое чтение, инициатива губернатора края). Доклад главы Коми-Пермяцкого округа Баяндина Валерия Ильича. С докладом председателя комитета по социальной политике Чупракова Валерия Михайловича. Пожалуйста, Валерий Ильич.

БАЯНДИН В.И., глава Коми-Пермяцкого автономного округа

Уважаемый Николай Андреевич, уважаемые депутаты! На территории края действует Закон Пермского края «О предельных значениях размеров оплаты труда работников муниципальных бюджетных учреждений», который не предусматривает особенности трех северных районов Коми округа: Гайнского, Косинского и Кочевского, которые приравнены к районам Крайнего Севера.

В соответствии с Федеральным законом от 1993 года «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях», а также статьей 317 Трудового кодекса предусматриваются доплаты в зависимости от стажа работы в местностях соответствующих до 50 процентов. Вот эту особенность я бы хотел, чтобы вы внесли в действующий закон, тем самым несколько увеличить предельные размеры оплаты труда для работников бюджетной сферы. Спасибо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, Валерий Ильич. Пожалуйста, вопросы? Вопросов нет. Спасибо. Валерий Михайлович.

ЧУПРАКОВ В.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Валерий Ильич доложил все грамотно, и мы приводим наш региональный закон в соответствие с нормами Закона Российской Федерации. На проект закона получено заключение государственно-правового управления, Контрольно-счетной палаты и подготовлена аналитическая записка.

Замечания, представленные в заключениях государственно-правового управления, Контрольно-счетной палаты, аналитической записке, не препятствуют принятию законопроекта в первом чтении. Проект закона был рассмотрен на заседании комитета по социальной политике и рекомендован к принятию в первом чтении с установлением срока подачи поправок до 29 июня 2007 года. Спасибо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы содокладчику? Нет. Желающие высказаться? Нет. Переходим в режим принятия решения.

Комитет по государственной политике и местному самоуправлению, пожалуйста, назовите кандидатуру в рабочую группу? Аликин. Так, пожалуйста, от Администрации.

ШУЛЬКИН И.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

От Администрации предлагается Макарова Мария Александровна, начальник правового управления Администрации Коми округа, Антипина Ольга Владимировна и Ломова Галина Николаевна, заведующий сектором по подготовке актов губернатора правового департамента Администрации губернатора края.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом дополненных кандидатур в состав рабочей группы и проголосовать в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 13 «О проекте закона Пермского края «О розничных рынках на территории Пермского края» (второе чтение). Доклад



заместителя председателя комитета по экономической политике и природопользованию, руководителя рабочей группы Гребенюка Владимира Алексеевича. Пожалуйста, Владимир Алексеевич.

ГРЕБЕНЮК В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Вашему вниманию представлен законопроект Пермского края «О розничных рынках на территории Пермского края». Данный законопроект регулирует отношения, связанные с организацией розничных рынков на территории края, определяет полномочия органов государственной власти и органов местного самоуправления муниципальных образований Пермского края.

В рабочую группу поступило 8 поправок, в процессе заседания рабочей группы было принято 2 поправки, одна из них в согласованной редакции, одна поправка учтена ранее принятой, 5 поправок было отклонено.

В результате в законопроекте произошли следующие изменения. В статью 2 была добавлена строчка, то есть предоставлено право выдавать разрешение на право организации рынка также и администрациям городских поселений. Также в статье 4 был уточнен перечень требований к планировке, перепланировке, застройке рынка, установленный Правительством Пермского края в соответствии со статьей 11 Федерального закона «О розничных рынках и о внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации».

Рабочей группой был подготовлен проект постановления Законодательного Собрания, в котором Правительству Пермского края рекомендовано установить порядок формирования плана организации рынков на территории края.

Прошу поддержать решение рабочей группы и комитета, закон во втором чтении принять. У меня все. Готов ответить на вопросы.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Пожалуйста, вопросы, если есть таковые. Нет. Желаящие высказаться? Нет. Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона во втором чтении в целом. Принято.

Имеется проект постановления, подготовленный рабочей группой, поддержанный комитетом.

Прошу определиться голосованием за принятие его в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 14 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермской области «Об областной целевой программе «Развитие лесопромышленного комплекса Пермской области на 2004-2010 годы» (второе чтение). Доклад заместителя председателя комитета по экономической политике и природопользованию, руководителя рабочей группы Карпова Виктора Анатольевича. Пожалуйста, Виктор Анатольевич.

КАРПОВ В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Рабочая группа рассмотрела поступившие поправки. Их было немного, всего 6. Одна поправка была снята в процессе обсуждения. Принятые поправки носят редакционный характер. Рабочая группа рекомендует данный законопроект принять во втором чтении.

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, пожалуйста, докладчику? Нет вопросов. Переходим в режим принятия решения.

Озвучу ситуацию. При подготовке данного законопроекта ко второму чтению рабочая группа подготовила проект постановления о проведении заседания круглого стола, комитет по экономической политике и природопользованию рассмотрел и считает нецелесообразным, не поддерживает данный проект, поскольку было выездное заседание только что Консультативного совета в Коми округе, о чем я докладывал, во-первых. И, во-вторых, Программа, предполагается нами в принятом решении, поступит к нам до 1 сентября, но я вынужден буду ставить на голосование тот и другой вопрос.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона во втором чтении в целом. Еще раз напоминаю: есть проект постановления, но комитет по экономической политике и природопользованию не рекомендует его принимать. Я ставлю на голосование. Кто за то, чтобы принять данный проект постановления, прошу определиться. Проект постановления не принят.

Рассматривается вопрос № 15 «О проекте закона Пермского края «Об установлении порядка и нормативов заготовки гражданами древесины для собственных нужд на территории Пермского края» (первое чтение, инициатива губернатора края). Доклад министра промышленности и природных ресурсов края Середина Валерия Викторовича. С докладом председателя комитета по экономической политике и природопользованию Лейфрида Александра Викторовича. Пожалуйста, Валерий Викторович.

СЕРЕДИН В.В., министр промышленности и природных ресурсов  
Пермского края

Уважаемые депутаты! На ваше рассмотрение предлагается проект закона, предусматривающий общие положения по процедуре получения права заготовки гражданами древесины для собственных нужд, установления порядка заготовки древесины и вывозки древесины, а также нормативов заготовки гражданами древесины.

Законопроект разработан в целях реализации отдельных положений нового Лесного кодекса. Порядок заключения гражданами договоров купли-продажи лесных насаждений для собственных нужд устанавливается Правительством Пермского края.

В законопроекте отдельной статьей регламентированы нормативы заготовки гражданами древесины для собственных нужд. Законопроект перед внесением его в Законодательное Собрание края был направлен на рассмотрение и согласован с органами местного самоуправления.

Принятие настоящего закона края не потребует дополнительных финансовых расходов из краевого бюджета.

Уважаемые депутаты! Учитывая, что отпуск древесины на корню населению для собственных нужд в рамках положений старого Лесного кодекса приостановлен, поэтому прошу вас в рамках реализации нового Лесного кодекса принять данный закон в двух чтениях.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, пожалуйста. Нет вопросов.

СЕРЕДИН В.В., министр промышленности и природных ресурсов Пермского края

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Александр Викторович, пожалуйста.

ЛЕЙФРИД А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Данный вопрос был рассмотрен на заседании комитета по экономической политике и природопользованию. Необходимость принятия законопроекта очевидна. Законопроект определяет общие положения по процедуре получения гражданами права заготовки древесины для собственных нужд, и устанавливает порядок заготовки и вывоза древесины, а также нормативы заготовки.

Комитет рекомендует принять законопроект в первом чтении, но если вопросов не будет, то, в принципе, можно поддержать принятие в двух чтениях.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

В заключении государственно-правового управления очень много замечаний, если вы готовите ко второму чтению в режиме пленарного заседания - нет проблем. Поручим вам готовить, комитету.

ЛЕЙФРИД А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Можно, можно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Олег Михайлович, пожалуйста.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я бы предложил все-таки рассмотреть сегодня только в первом чтении, а второе чтение этого вопроса отложить, считаю, что на этот вопрос необходимо получить реакцию органов местного самоуправления.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Органов местного самоуправления.

Прошу определиться голосованием за принятие решения следующего содержания: «Принять в первом чтении, поручить комитету по экономической политике и природопользованию доработать». Будет готов - рассмотрим, не будет, значит, будем готовить на следующее заседание. Прошу определиться. Принято.

Рассматривается вопрос № 16 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений и дополнений в Закон Пермской области «Об областной целевой программе «Обеспечение безопасности жизнедеятельности городов Березники и Соликамск на 2002-2007 годы» (первое чтение, инициатива губернатора края). Доклад министра промышленности и природных ресурсов края Середина Валерия Викторовича. С докладом председателя комитета по экономической политике и природопользованию Лейфрида Александра Викторовича. Пожалуйста.

**СЕРЕДИН В.В.**, министр промышленности и природных ресурсов  
Пермского края

Спасибо. Областная целевая программа принята с целью сохранения расположенных над выработанными калийными рудниками жилых и промышленных объектов. Программой предусматривается финансирование закладочных работ на рудниках БКРУ-1 «Уралкалия», СКРУ-1 «Сильвинита».

За период реализации Программы в 2002-2006 годы под охраняемой территорией города Березники заложено 21 млн. тонн закладочных материалов, что составляет 92 процента от общего запланированного объема.

В связи с прорывом рассола в шахтные выработки рудника БКРУ-1 «Уралкалия» дальнейшее ведение закладочных работ под городом Березники методом гидрозакладки невозможно, поэтому предлагается проводить закладку насыщенными рассолами.

С этой целью внесены соответствующие изменения и дополнения в областную целевую программу «Обеспечение безопасности и жизнедеятельности городов Березники и Соликамска на 2002-2007 годы». Принятие закона не повлечет изменение объемов финансирования Программы, предусмотренных законом о бюджете Пермского края на 2007 год. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Вопросы, пожалуйста. Депутат Скриванов.

**СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Вопрос следующий. Валерий Викторович, вот Вы сказали, что это не повлечет изменения объемов финансирования, а это повлечет изменение объемов закладываемых пустот? То есть результаты работы от этого как-то поменяются?

СЕРЕДИН В.В., министр промышленности и природных ресурсов Пермского края

Да, безусловно, потому что выработанное пространство в данной конкретной ситуации требует все равно заполнения. Сейчас технологически принято, что оно будет заполняться все-таки рассолами, потому что технически, еще раз хотел повторить, технически невозможно гидрозакладкой заниматься. Поэтому для реализации этой Программы, я думаю, такой способ наиболее приемлемый.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Борисовец, пожалуйста.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я не совсем понял, а что гидрозакладка – это был не рассол? Это первый вопрос. Мне кажется, это тоже был рассол. Просто способ его заведения, наверное, меняется? Как Вы объясните?

И второй вопрос. Как я понял из заключения, сейчас закладка за те же деньги будет гораздо больше. Если это так, то что мешало это сделать раньше?

СЕРЕДИН В.В., министр промышленности и природных ресурсов Пермского края

Можно, да?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, Валерий Викторович, отвечайте.

СЕРЕДИН В.В., министр промышленности и природных ресурсов Пермского края

У нас вообще широко распространены на калийных рудниках два вида закладки – это сухая закладка и гидрозакладка. Значит, технологические есть нюансы, которые господин Дьяков может пояснить, если более нюансы.

Следующий вопрос. Сегодня, я еще раз повторяю, что мы говорим не о физических объемах, а о пространстве, которое будет заложено тем или иным способом, и технической возможности, потому как сегодня сухую закладку, гидрозакладку на данном конкретном участке заложить нельзя, поэтому принят метод закладки рассолами.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов больше нет. Спасибо. Извините, еще депутат Борисовец.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Но я, если честно, ничего не понял. Может быть, Сергей Петрович Дьяков пояснит, что там происходит-то.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Сергей Петрович не докладчик у нас. Спасибо. Александр Викторович, пожалуйста, Вам слово.

ЛЕЙФРИД А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Данный вопрос также был рассмотрен на заседании комитета, комитет поддерживает предложение. С учетом необходимости ускорения решения проблемы, а также того, что дополнительное финансирование из краевого бюджета на реализацию законопроекта не потребуется, комитет рекомендует принять его в двух чтениях в ходе сегодняшнего заседания.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопрос, депутат Скриванов.

## СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Александр Викторович, тот же самый вопрос. Я спросил Валерия Викторовича, то есть меняются способы закладки, не изменяется сумма, а будут ли меняться результаты этой закладки? Валерий Викторович ответил: безусловно, да. Вот, безусловно, да - в меньшую сторону, безусловно, да - в большую сторону, то есть в какую сторону? Что мы будем иметь в качестве результата на выходе? Спасибо.

ЛЕЙФРИД А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Хорошо. Вроде как пытались объяснить, что есть два вида закладки, то есть, когда рудник рабочий, то, как раньше было принято, в общем-то, предприятием, в том числе в Министерстве, это была сухая закладка. После того, как произошла авария, сухая закладка просто невозможна физически, а пустоты существуют, которые сегодня представляют риски для проседания земной коры. Поэтому принято новое решение: закладку производить в виде рассола, такой вид закладки тоже существует. Тех средств финансовых хватит, я сейчас не помню, почти в полтора раза по объему больше, чем на сухую закладку. Вот и все.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Борисовец.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я хочу понять, потому что, когда мы принимали Программу, насколько я понимаю, гидрозакладка – это и есть закладка рассолом. Специальная фабрика для этого дела на «Уралкалии» была создана, рассол туда закачивался. Какая сухая закладка, кто там что сухое закладывает? Объясните, пожалуйста

(Смех в зале).

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Сергей Петрович, пожалуйста, Ваше мнение.

ДЬЯКОВ С.П., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Я готов на это ответить.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Дьякова включите.

ДЬЯКОВ С.П., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Включили. Гидравлическая закладка – это транспортировка соли, рассола, вот и все. Дальше рассол откачивался из шахты, и снова этим же рассолом в обороте транспортировали те же отходы, то есть мы в камере имели соль. Собственно говоря, 92 процента закладки, то, что мы сделали по этой Программе, сегодня спасло практически 96 процентов города. Это уже заключение ученых, это то, что на сегодняшний день спасло город.

Что сегодня можно сделать? Мы создали еще одну фабрику, когда началась авария, для того, чтобы готовить высококонцентрированный рассол. Ну, все просто: мы берем один куб воды простой, которая поступает в шахту и растворяет 340 килограммов целиков или солей или мы берем подготовленный рассол с концентрацией, примерно, 300 граммов по натрию, и он в этом же кубе может растворить всего 40 килограммов соли, то есть значительно снижается опасность растворения той части шахтного поля, которую мы не успели доделать по Программе 2002-2007 годов. Поэтому задача очень простая: попытаться максимально возможно закачать в шахту концентрированный рассол за тот период времени, пока рудник будет заполняться рассолами. Сколько это? Это около 4 млн. в минимуме кубических метров в год высококонцентрированных рассолов, для чего и создается фабрика по его приготовлению.

Сегодня мы рассолы готовим как на содовые заводы, там определенная концентрация, так и в шахту. Собственно говоря, закачиваем в шахту со всей инфраструктуры. Вот в чем разница.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Переходим в режим принятия решения. Вадим Леонидович, пожалуйста.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Николай Андреевич! Я бы попросил все-таки более уважительно относиться к вопросам депутатов. Я тоже сначала ничего не понял, если бы не мой коллега Сергей Петрович, то так бы и не было понятно, что на самом деле там происходит, то есть экономические аспекты понятно, а технологически это не очень ясно. Поэтому то, что наш коллега отвечает за докладчика, это не есть хорошо. Так ведь? Если вышел докладывать, докладывай так, чтобы депутатам было все понятно. Спасибо.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Переходим в режим принятия решения. Два пункта: первый пункт - первое чтение, второй - поручить комитету доработать ко второму чтению. Юрий Викторович, что у Вас?

НОВОСЕЛОВ Ю.В., председатель Контрольно-счетной палата  
Пермского края

Случайно нажал.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Прошу определиться голосованием за данное решение в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 17 «О проекте закона Пермского края «Об установлении предельной максимальной цены работ по проведению территориального землеустройства на территории Пермского края» (первое чтение, инициатива губернатора края). Доклад руководителя Агентства по управлению имуществом края Зыряновой Елены Владимировны. С докладом председателя комитета по экономической политике и природопользованию Лейфрида Александра Викторовича. Пожалуйста, Елена Владимировна.

ЗЫРЯНОВА Е.В., руководитель Агентства по управлению имуществом  
Пермского края

Уважаемые депутаты! Проект закона Пермского края «Об установлении предельной максимальной цены работ по проведению территориального землеустройства на территории Пермского края» разработан в соответствии со статьей 11 Федерального закона № 93-ФЗ «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации по вопросу оформления в упрощенном порядке прав граждан на отдельные объекты недвижимого имущества». Данной статьей Федерального закона предусмотрено, что предельные максимальные цены, а именно тарифы, расценки, ставки и тому подобное работ по проведению территориального землеустройства в отношении земельных участков, предназначенных для ведения личного подсобного, дачного хозяйства, огородничества, садоводства, индивидуального гаражного, индивидуального жилищного строительства, могут устанавливаться субъектами Российской Федерации на период до 1 января 2010 года.

Проанализировав рынок услуг по межеванию земельных участков на территории Пермского края, а также изучив уже вышедшие нормативные правовые акты в регионах: Татарстан, Свердловская, Новосибирская области, мы вышли с предложением установить предельную максимальную стоимость работ от 800 до 2-х тысяч рублей. Стоимость этой услуги определяется в зависимости от предназначения земельного участка, 4 вида предназначения определены Федеральным законом № 93-ФЗ: для личного подсобного хозяйства, индивидуального жилищного строительства, индивидуального гаражного строительства и дачного хозяйства, огородничества и садоводства.

А также мы ввели местоположение земельного участка: в городе, в сельском населенном пункте или вне границ населенных пунктов. Диапазон от



800 до 2-х тысяч рублей. Прошу поддержать в первом чтении данный законопроект.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Пожалуйста, вопросы докладчику? Депутат Чебыкин, пожалуйста, Ваш вопрос.

**ЧЕБЫКИН В.Л.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Елена Владимировна, на 2008-2009 годы Вы индексацию предусматриваете?

**ЗЫРЯНОВА Е.В.**, руководитель Агентства по управлению имуществом Пермского края

Не расслышала, чего?

**ЧЕБЫКИН В.Л.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Индексация.

**ЗЫРЯНОВА Е.В.**, руководитель Агентства по управлению имуществом Пермского края

Индексация здесь не предусмотрена.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Елена Владимировна, спасибо. Александр Викторович, пожалуйста.

**ЛЕЙФРИД А.В.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Данный законопроект также был рассмотрен комитетом. Его принятие, конечно, позволит упростить условия приватизации гражданами земельных участков за счет снижения финансовой нагрузки при оформлении кадастровых планов, увеличить долю земельных участков, поставленных на кадастровый учет, и, как следствие, рост поступления земельного налога в местный бюджет, а также снизить социальную напряженность.

Есть некоторые вопросы по механизму реализации законопроекта, которые можно будет решить в рамках рабочей группы. Комитет рекомендует принять данный законопроект в первом чтении.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо, Александр Викторович. Вопросы докладчику? Нет. Желющие высказаться? Нет. Просил бы комитет по государственной политике и местному самоуправлению назвать кандидатуры в состав рабочей группы.

**ШУЛЬКИН И.Г.**, заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

От Администрации: Зырянова Елена Владимировна и Сивков Дмитрий Борисович.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом дополнительно названных кандидатур в состав рабочей группы. Голосуем в целом. Постановление принято.

Рассматривается вопрос № 18 «О проекте закона Пермского края «О распространении Закона Пермского края «Об экономическом стимулировании использования (дополнительного вовлечения) сельскохозяйственных угодий из земель сельскохозяйственного назначения в Пермской области» на территорию Пермского края и внесении в него изменений» (первое чтение, инициатива депутатов Драницына А.А., Кобелева В.Н.). Доклад члена комитета по экономической политике и природопользованию Драницына Александра Анатольевича. С докладом председателя комитета по экономической политике и природопользованию Лейфрида Александра Викторовича. Пожалуйста, Александр Анатольевич.

ДРАНИЦЫН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! С момента вступления в действие Закона изменились организационно-правовые условия в организации оборота земель сельскохозяйственного назначения в связи с принятием федерального закона, изменившего основы разграничения собственности на землю. В связи с этим органы местного самоуправления муниципальных районов, осуществляя управление и распоряжение сельскохозяйственными землями в границах муниципального района, устанавливают сроки аренды сельхозугодий, исходя из условий оборота таких земельных участков в конкретных условиях муниципального района.

Практика реализации Закона в 2006 году показала, что отдельные его положения требуют корректировки. Предлагаются следующие изменения.

Существенно снизить минимальный срок аренды сельскохозяйственных угодий с 49 до 3 лет.

Установить твердые ставки субсидий на компенсацию части затрат по вовлечению и обработке неиспользуемого земельного участка нормативным правовым актом Правительства края.

Третье. Субсидировать 50 процентов фактических затрат на выдел в натуре земельного участка, постановку на кадастровый учет и государственную регистрацию права собственности на образованный земельный участок.

Предлагается принять данный закон в первом чтении.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста, вопросы докладчику? Нет. Спасибо. Александр Викторович, пожалуйста.

ЛЕЙФРИД А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Данный законопроект также был рассмотрен на заседании комитета, но уже было все, в общем-то, сказано, поэтому добавить совершенно нечего. Комитет рекомендует принять данный законопроект в первом чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Желающий высказаться? Нет.

Просил бы комитеты по государственной политике и местному самоуправлению и по политике развития территорий и общественной инфраструктуры назвать кандидатуры в состав рабочей группы. Пожалуйста, назовите. Так, Юрий Львович, кто? Кашин.

ШУЛЬКИН И.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

От Администрации: Гузаиров Алексей Михайлович, Лодыгина Лидия Анатольевна и Макаров Иван Васильевич.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом внесенных кандидатур в состав рабочей группы дополнительно. Прошу. Принято.

Рассматривается вопрос № 19 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменения в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 17.05.2007 № 201 «О проекте закона Пермского края «О распространении действия Закона Пермской области «О государственной поддержке кадрового потенциала сельскохозяйственных организаций Пермской области»» на территорию Пермского края и внесении изменений в Закон Пермской области «О государственной поддержке кадрового потенциала сельскохозяйственных организаций Пермской области» (продление срока подачи поправок, инициатива рабочей группы). Доклад члена комитета по экономической политике и природопользованию, руководителя рабочей группы Драницына Александра Анатольевича. Пожалуйста.

ДРАНИЦЫН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! 5 июня состоялось заседание рабочей группы по подготовке проекта закона Пермского края, далее - по тексту. После обсуждения поправок и предложений, поступивших к законопроекту, было принято решение рекомендовать Законодательному Собранию Пермского края продлить срок подачи поправок к данному законопроекту до 1 июля 2007 года.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, пожалуйста, докладчику. Нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта

постановления. Принято.

Рассматривается вопрос № 20 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в отдельные законы Пермского края» (второе чтение). Доклад первого заместителя председателя комитета по политике развития территорий и общественной инфраструктуры, руководителя рабочей группы Разутдинова Равката Зинуровича. Пожалуйста, Равкат Зинурович.

РАЗУТДИНОВ Р.З., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Закон предполагает внесение изменений в Закон «О фонде регионального развития» и Закон «О фонде муниципального развития», касается проектно-изыскательских работ. Внесение этих изменений позволит финансировать проекты из краевого бюджета.

Мы с вами этот закон рассматривали в первом чтении, он был рассмотрен на заседании рабочей группы. Поправок не поступило. Предлагается принять данный закон во втором чтении, он позволит улучшить финансирование муниципальных районов. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, пожалуйста? Нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона во втором чтении. Принят.

Рассматривается вопрос № 21 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений и дополнений в Закон Пермского края «О плане развития общественной инфраструктуры муниципального значения Пермского края на 2007 год» (второе чтение). Доклад первого заместителя председателя комитета по политике развития территорий и общественной инфраструктуры, руководителя рабочей группы Разутдинова Равката Зинуровича. Пожалуйста, Равкат Зинурович.

РАЗУТДИНОВ Р.З., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Согласно данному законопроекту распределяются дополнительные средства в объеме 58 млн.рублей. В результате фонд развития общественной инфраструктуры муниципального значения составляет 1 млрд. 341 млн.рублей, это в основном 58 млн.рублей – это неиспользованные остатки средств, которые были на 1 января 2007 года, направлены на дополнительное финансирование объектов, по которым эти средства не были освоены. Также предполагается перераспределение средств между объектами по просьбе города Перми, Ильинского, Нытвенского, Пермского муниципальных районов. В результате рассмотрения между первым и вторым чтениями в рабочую группу в установленные сроки не поступило поправок, но вот уже после установленного срока поступило 6 поправок, из них одна поправка по Чернушинскому району была учтена уже, то есть удовлетворена поправка, две поправки по Чернушинскому району, касающиеся фельдшерских пунктов, были отнесены в перечень по итогам перевыполнения первого

полугодия, автор с этими поправками согласился. Были приняты две поправки Сивинского района, которые касались изменения заказчика, и вот уже на заседании рабочей группы была представлена поправка депутата Черепанова, которая касалась изменения тоже заказчика по Коми-Пермяцкому округу, то есть передача функций заказчика от Администрации Коми-Пермяцкого округа непосредственно в муниципальным районам Коми округа.

Мы на заседании рабочей группы попросили автора согласовать вот эту поправку с Правительством края, сделать обоснование. Вам она представлена сейчас эта поправка, все эти обоснования есть, согласование министра Кудрявцева от Правительства, поэтому было такое решение принято, что при получении согласования поддержать на Законодательном Собрании.

В результате, уважаемые коллеги, рабочей группой принято было решение данный закон просить вас принять во втором чтении, рассмотреть поправки, после установленного срока которые были поданы, по регламенту мы обязаны их рассмотреть, а также принять постановление, которое предполагает финансирование двух фельдшерских пунктов по Чернушинскому району по итогам первого полугодия из дополнительных средств. Прошу поддержать решение рабочей группы. Спасибо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Есть ли вопросы докладчику? Желаящие высказаться? Нет. Переходим в режим принятия решения.

Озвучиваю процедуру, прошу внимания. Принимаем за основу, принимаем ли к рассмотрению поправки, поступившие после установленного срока, рассмотренные рабочей группой. Далее, принимаем ли поправку депутата Черепанова, голосуем поправки и голосуем в целом. После этого принимаем постановление в рамках данного вопроса.

Прошу определиться голосованием за принятие за основу данного проекта закона. Принято.

Прошу определиться голосованием за принятие к рассмотрению поправок, поступивших после установленного срока, рассмотренных рабочими группами и комитетами. Прошу. Принято.

Прошу определиться голосованием за принятие к рассмотрению поправки депутата Черепанова, поступившей после установленного срока, но рассмотренной двумя комитетами. Прошу. Принято.

Лина Даниловна, для консультации: можно поставить на голосование в целом за поддержку решения рабочей группы по этим поправкам? По шести. Никто не возражает, если я поставлю на голосование в целом за принятие решения рабочей группы и комитетов по данным поправкам? Прошу определиться по данному решению. Принято.

Действительно, по поправке депутата Черепанова все согласования есть, прошу определиться голосованием за принятие данной поправки. Принято.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона во втором чтении в целом с учетом принятых поправок. Принято.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в рамках обсуждаемого вопроса, внесенного рабочей группой. Принято.

Перерыв будет 5 минут, мы начали 15 минут, по регламенту - через 50 минут.

Рассматривается вопрос № 22 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений и дополнений в Закон Пермского края «О плане развития общественной инфраструктуры регионального значения Пермского края на 2007 год» (первое чтение). Доклад министра градостроительства и развития инфраструктуры края Кудрявцева Александра Леонидовича. С докладом председателя комитета по политике развития территорий и общественной инфраструктуры Борисовца Юрия Львовича. Пожалуйста, Александр Леонидович.

КУДРЯВЦЕВ А.Л., министр градостроительства и развития  
инфраструктуры Пермского края

Добрый день, уважаемые коллеги! Представленным проектом закона нами предлагается внести изменения и дополнения в план развития общественной инфраструктуры регионального значения на этот год.

Какие будут включаться изменения? Во-первых, это распределение неиспользованных средств фонда регионального развития прошлого года в сумме 299 млн. 220 тыс.рублей. Все инвестиции прошлого года сохраняют свое целевое назначение и предлагаются на финансирование тех же объектов и тех же направлений, которые были в прошлом году.

Второе. За счет свободных остатков краевого бюджета прошлого года нами предлагается профинансировать строительство газопровода-отвода Очер-Кудымкар-Купрос в объеме 102 млн.79 тыс.рублей.

Третье. В план развития включены объекты общественной инфраструктуры, которые будут финансироваться в этом году по Соглашению с нефтяной компанией «ЛУКОЙЛ», три объекта на сумму 66 млн.рублей.

Четвертое. За счет резервов по краевым проектам нами предлагается направить 75 млн.рублей на строительство жилого дома в городе Березники для переселения граждан из занимаемых ими жилых помещений в жилых домах, которые находятся в опасной зоне жилой застройки.

Пятое. Уменьшаются ассигнования по областному краеведческому музею в городе Перми на сумму 21 млн.рублей. Это связано с переносом их в бюджет текущих расходов.

Следующее. Распределены средства по объектам газификации, предусмотренные по Соглашению с Газпромом.

Седьмое. Перераспределены инвестиции между объектами газификации Коми-Пермяцкого округа, это сделано по просьбе округа.

Восьмое. Технические правки по изменению заказчиков. Так, например, по реконструкции зданий по улице Плеханова, 41а и 41б в городе Перми функции заказчика от главного управления по делам ГО и ЧС переданы управлению капитального строительства Пермского края.

Также в связи с переименованием УКСа Пермской области в УКС Пермского края сделаны соответствующие технические правки.

Всего с учетом предлагаемых изменений общий объем финансирования плана развития общественной инфраструктуры регионального значения в этом году составит 2 млрд. 14 млн. 671 тыс.рублей.

В целом проект закона имеет положительные заключения управления по аналитической и законотворческой деятельности, Контрольно-счетной палаты и государственно-правового управления. Просим принять в первом чтении, а также принять постановление Законодательного Собрания.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Вопросы докладчику, пожалуйста. Нет вопросов. Юрий Львович, пожалуйста.

**БОРИСОВЕЦ Ю.Л.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Поддерживаем принятие в первом чтении, постоянно действующей рабочей группе доработать.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Желающие высказаться по данному вопросу? Нет. Прошу определиться голосованием за предложенный проект постановления, который имеется у вас на руках, в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 23 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений и дополнений в Закон Пермского края «Об автомобильных дорогах и дорожной деятельности» (первое чтение, инициатива депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Похмелкина В.В.). Доклад депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Похмелкина Виктора Валерьевича. Содоклад председателя комитета по политике развития территорий и общественной инфраструктуры Борисовца Юрия Львовича. Пожалуйста, Виктор Валерьевич.

**ПОХМЕЛКИН В.В.**, депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации

Уважаемый Николай Андреевич, уважаемые депутаты! На ваше рассмотрение представлен проект закона Пермского края «О внесении изменений и дополнений в Закон Пермского края «Об автомобильных дорогах и дорожной деятельности». Данный законопроект разработан Движением автомобилистов России в качестве модельного для тех субъектов, в которых

действуют аналогичные законы, и вот Пермский край, вы, уважаемые коллеги, первые, кто этот проект рассматривает.

Цель его предельно проста: обеспечить максимальную открытость и прозрачность всех процессов, связанных с дорожным строительством и ремонтом, ибо мировая практика показывает, что только действенный общественный контроль, только надлежащая информация о том, что делается в этой сфере, дает более или менее приемлемую гарантию того, что здесь сокращается коррупция, воровство, халатность и прочие безобразия.

Нет нужды в этом зале говорить об острой актуальности проблем российских дорог, одной из известнейших наших бед. К сожалению, Пермский край здесь не отличается в лучшую сторону от всей страны, и повсеместно мы наблюдаем примерно одну и ту же картину. Мерзость и запустение на наших дорогах, особенно муниципальных, ямы, колдобины, постоянный ремонт, после которого колея образуется в лучшем случае через 3 месяца, а то буквально и через несколько недель, при этом постоянный рост благосостояния тех людей, которые отвечают за дорожное строительство и ремонт повсеместно.

Здесь, еще раз повторяю, не отличаемся ничем другим и такого рода законопроекты надо принимать по всей стране. Но поскольку у нас из всего объема дорог только 6 процентов - это дороги федерального уровня, а все остальное – это дорожное полотно, принадлежащее субъектам Российской Федерации, муниципальным образованиям, понятно, что на федеральном уровне эту проблему решить практически невозможно. Естественно, такого рода поправку мы сейчас готовим и для Федерального закона «О дорогах», который будет приниматься совсем скоро Государственной Думой, но, повторяю, все-таки основная тяжесть должна падать на субъекты Федерации и на законодательство нашего региона. Именно поэтому мы и предлагаем данный проект как региональный, и выносим его на ваше рассмотрение.

В проекте содержится две основных принципиальных идеи.

Идея первая. Это сформулировать специальную статью, в которой предусмотреть информационные гарантии, которые позволяют всем гражданам, живущим на территории Пермского края, иметь доступ практически ко всей информации, ко всем сведениям, которые так или иначе связаны со строительством и ремонтом дорог.

Именно поэтому предлагается на официальном сайте Пермского края как субъекта Российской Федерации и на официальных сайтах муниципальных образований, естественно, в тех муниципальных образованиях, где такие сайты ведутся, публиковать набор сведений, предложенных вашему вниманию. Текст у вас перед глазами, поэтому я не буду перечислять все сведения, которые надлежит здесь публиковать. Этот перечень примерный, понятно, что он может меняться в ту или другую сторону. Но самое главное, что такого рода информация, как мне представляется, должна размещаться и обновляться по мере необходимости.



Кроме того, сведения о таком сайте и его обновление должны периодически, по нашему мнению, раз в месяц публиковаться в средствах массовой информации, в тех СМИ, которые сотрудничают с органами государственной власти субъекта Российской Федерации. Это первая идея.

Идея вторая, состоящая в том, что в комиссии, которые занимаются проведением конкурсов и приемкой дорожно-строительных работ, должны включаться представители общественных объединений, зарегистрированных на территории Пермского края: региональных, федеральных и местных, соответственно, без какой бы то ни было дискриминации. Естественно, с правом совещательного голоса, с правом наблюдения.

На заседании профильного комитета был задан вопрос представителем исполнительной власти: а собственно для чего? Объясняю, хотя, думаю, что вам особой необходимости объяснять нет. Для осуществления общественного контроля, для того, чтобы пресекать или выявлять факты воровства, коррупции, злоупотребления, отхода от норм и стандартов, которые в этой сфере существуют. Я думаю, что общественные объединения, особенно те, которые специализируются на проблемах безопасности дорожного движения, вполне в состоянии сегодня справиться с этой задачей и делегировать компетентных и авторитетных представителей в такого рода комиссии.

Вот два принципиальных положения, которые предлагаются вашему вниманию, есть нюансы. Кстати, все замечания, которые сформулированы в различного рода заключениях, поступившие на законопроект, касаются нюансов, в сущности, они не затрагивают концепцию данного законопроекта и вполне устранимы ко второму чтению или могут быть учтенными, но тем не менее на некоторых мне хотелось бы остановиться сейчас, учитывая, что в общем они поступили, прежде всего и главным образом от Администрации губернатора, Правительства Пермского края, то есть от тех людей, кто должен исполнять данный законопроект.

На мой взгляд, все эти замечания, еще раз подчеркну, носят частный характер, но тем не менее даже они не выдерживают критики при внимательном и обстоятельном анализе.

Первое, на что обращается внимание, это то, что не определен перечень муниципальных образований, на сайтах которых должны размещаться соответствующие информации. И не может это в законопроекте быть указано. Повторяю еще раз, те муниципальные образования, которые ведут свои официальные сайты, и должны такую информацию публиковать. Если такого сайта нет, понятно, что нет и соответствующих обязанностей. Здесь все ясно.

Дальше. Говорится, что не определен орган, который должен отвечать за размещение подобного рода информации. Дело в том, что мы с вами, уважаемые коллеги-законодатели, не вправе такой орган определять, поскольку и согласно федеральному законодательству, и согласно Уставу Пермского края структура органов исполнительной власти определяется не Законодательным Собранием, а губернатором Пермского края. Следовательно, если мы прямо

укажем этот орган, мы вторгнемся в компетенцию губернатора, этот орган может меняться, может меняться его название, собственно говоря, это вопрос непринципиальный. Важно, что такая ответственность возлагается на губернатора и Правительство Пермского края, то есть на те органы и должностные лица, которые отвечают за исполнительную власть, а они дальше такого рода орган определяют.

Есть замечание о том, что ряд сведений, которые предлагается размещать в рамках данного законопроекта, уже размещается на других сайтах, в частности, информация о победителях конкурса, о составе конкурсной комиссии и так далее, и так далее. Эта проблема решается очень легко путем ссылки или баннера, размещенного на соответствующем сайте. Тем более, понимаете, не всем интересны эти конкурсы вообще, а конкурсы на дорожное строительство интересны, может быть, мне кажется, гораздо большему количеству людей, учитывая, что за рулем у нас десятки, а даже сотни тысяч применительно к Пермскому краю. Поэтому проблема баннера, как мне кажется, решается очень легко.

Было замечание, связанное с тем, что объем информации по ряду позиций за пределами высокий, и эта проблема решается путем свертывания такой информации, я думаю, что все, кто понимает в компьютерных делах, отдают себе отчет в том, что проблема на самом деле технически вполне решается.

Кроме того, повторю еще раз, что касается перечня сведений, он обсуждаем, это, скорее, предмет второго чтения, чем концепции. Важно сейчас определиться, что все-таки не только перспектива дорожной отрасли, как сегодня в законе содержится, это очень абстрактно, общо и, в общем, неконкретно, а совершенно конкретная, подробная информация должна здесь содержаться. Тем более, как вы знаете, совсем недавно по всей стране, в том числе и в нашем регионе, прошли акции протеста против состояния дорог, и, в общем, одно из важнейших требований всех участников этих акций - это максимальная открытость и прозрачность всей информации. Собственно говоря, именно это и предлагается в данном случае сделать и решить.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо, Виктор Валерьевич.

**ПОХМЕЛКИН В.В.**, депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации

Если можно, еще две минуты.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Да.

**ПОХМЕЛКИН В.В.**, депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации

К сожалению, профильный комитет, рассмотрев данный законопроект, именно депутаты, члены комитета, не высказали ни одного замечания по данному тексту, но все-таки большая часть членов комитета не проголосовала,

чтобы рекомендовать принять этот законопроект в первом чтении.

Отсюда делаю простой вывод, что, видимо, решающим аргументом для этих депутатов послужила позиция органов исполнительной власти. Вот здесь, к сожалению, я должен ставить вопрос более широко, чем применительно к данному законопроекту, поскольку мы не так часто с вами встречаемся, общаемся на эти общие темы, а они сегодня крайне важны. Принимая во внимание, что сегодня губернатор Пермского края и вообще губернаторы субъектов Федерации не избираются, именно на вас, уважаемые коллеги, и на нас, депутатов Государственной Думы, избранных непосредственно народом, лежит сегодня главная обязанность по защите интересов избирателей. И здесь очень важно, чтобы позиция исполнительной власти, какой бы она не была, не довлела над депутатами. Я сейчас обращаюсь, прежде всего, к тем депутатам, которые считают себя самостоятельными политиками, которые формируют свои убеждения независимо от того, как скажется на их мнении позиция власти исполнительной.

Жан Жак Руссо, как известно, сравнивал исполнительную власть в государстве с мозгом, а законодательную - с сердцем. Вот вы знаете, при явно наметившейся тенденции к слабоумию очень бы хотелось, чтобы вы не довели наш государственный организм еще и до острой сердечной недостаточности, поэтому я все-таки прошу вас поддержать этот законопроект независимо от позиции исполнительной власти.

И самое последнее. Есть такая точка зрения, что, поддержав законопроект представителя оппозиции, мы тем самым способствуем его рекламе, рекламе его позиции, рекламе его имиджа. Вы знаете, мой многолетний опыт политики показывает, что авторство есть только у отклоненных законопроектов. Законы приняты – авторства лишаются. По крайней мере, соавторами становятся все депутаты голосовавшие, так или иначе принимавшие этот законопроект. Поэтому я предлагаю вам лишить меня возможности обеспечить себе дополнительную рекламу на этом законопроекте и сделаться его полноценными соавторами. Благодарю за внимание.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. После перерыва зададим вопросы. Сейчас перерыв 10 минут согласно регламенту.

#### ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ваш вопрос, пожалуйста. Вы нажимали кнопку.

ДРАНИЦЫН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Виктор Валерьевич! Вот сегодня, когда мы разбирали вопрос, встала проблема, что федеральных денег не получили где-то около 450 млн.рублей на ремонт и строительство дорог. Вы не объясните почему?

ПОХМЕЛКИН В.В., депутат Государственной Думы Федерального  
Собрания Российской Федерации

Объясню. Я говорил об этом на слушаниях, которые были посвящены данной проблеме в Законодательном Собрании. Здесь главная беда или одна из главных бед, которые связаны с нашими дорогами, - это отступление от принципов бюджетного федерализма. Отступление по вине федеральной власти, по вине Правительства, которые сознательно проводят линию на то, чтобы как можно больше денег концентрировать в Москве, в федеральном центре, а затем распределять по регионам. При таком подходе, как вы понимаете, не от потребности, а от некоторых случайных или лоббистских устремлений зависит распределение денег и их своевременное предоставление регионам. Но чтобы эту проблему раз и навсегда решить, надо сделать по-другому. Надо превратить нашу страну в полноценную Федерацию, в том числе исходя из бюджета. То есть и регионы, и муниципальные образования должны иметь надлежащие и достаточные налоговые источники для того, чтобы финансировать в полном объеме свои дороги. Или по-другому тогда, извините, этот принцип мне гораздо меньше нравится, но он тоже честный по-своему. Все дороги переходят снова в федеральную собственность, и все финансируются из федерального бюджета.

Сегодня, конечно, самая нелепая ситуация: большинство дорожных территорий закреплено за регионами муниципальных образований, а деньги на все из них выделяются сверху, поэтому всегда будут задержки. Отдельные регионы будут выигрывать, отдельные проигрывать, но никогда тут нормальной, справедливой политики не будет. Поэтому хотим решить в комплексе, нужно менять соотношение налоговых источников и денег между муниципальными образованиями, регионами и Федерацией. Сегодня явное искажение в пользу федерального центра.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста, депутат Скриванов.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Виктор Валерьевич, вот у нас управление аналитической и законотворческой деятельности в своей записке по поводу этого законопроекта сделало подборку аналогичных законодательных актов других субъектов Федерации. Вот здесь реальным наполнением этих законодательных актов являются такие вещи, как гарантии владельцам транспорта или автолюбителям, свободный и безопасный проезд по дорогам, то есть принципиальные моменты, которые гарантируют, в общем, законодательно качество этих дорог. В Вашем же случае гарантируется только информированность населения. Вопрос следующий. Как Вы считаете, вот информированность населения может улучшить качественно дороги, с которыми у нас сегодня проблемы реально, например, в городе Перми?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

ПОХМЕЛКИН В.В., депутат Государственной Думы Федерального  
Собрания Российской Федерации

Дмитрий Станиславович, речь ведь не только об информировании, а это только один из элементов общественного контроля. Речь идет, прежде всего, об обеспечении надлежащего общественного контроля за этой сферой. В любой развитой демократической стране налогоплательщик, то есть тот, кто платит деньги, а сегодня львиная доля всех денег, как Вы знаете, идет из бюджета, то есть от налогоплательщиков, имеет право контролировать то, что делается сегодня с дорогами.

Кроме того, я Вам хочу сообщить цифру, или, так сказать, повторить, я ее уже не раз обнародовал. У нас сегодня из всех денег, которые автовладельцы платят в качестве налогов и других обязательных платежей, на дороги и дорожное строительство идет только около 9 процентов по всей стране из бюджетов всех уровней, 9 процентов всего-навсего. Согласитесь, что это, прямо скажем, неадекватная цифра. Для того чтобы это как-то так или иначе изменить, надо, чтобы общество имело доступ к этой информации, сегодня этого доступа явно недостаточно. Поэтому, конечно, ни один закон и ни одна норма проблемы в комплексе не решит, а решить может только система таких норм. Но, с моей точки зрения, информационная открытость и общественный контроль – это важнейшее условия, не единственное, но важнейшее условие того, что все-таки в этой сфере будет меньше безобразий, меньше воровства, меньше взяток и больше порядка.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Виктор Валерьевич, вопросов больше нет. Спасибо. Слово для содоклада Борисовцу Юрию Львовичу. Пожалуйста.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Даже не знаю, с чего начать. Сначала хотел бы ответить Виктору Валерьевичу насчет политической составляющей в работе комитета. Не знаю, может быть, в Государственной Думе за каждым отклоненным вопросом имеется политика. Хотелось бы сказать, что, в самом деле, непростое было голосование, всего лишь один голос решил судьбу того, что законопроект не был поддержан. У нас все-таки превалирует содержательная часть и это основное, и пока, условно говоря, я буду председателем, так и будет в комитете по политике развития территорий и общественной инфраструктуры. Надо сказать, Виктор Валерьевич, что мы ценим Ваш опыт в этой области, и Вы знаете, что приглашаем Вас и на заседание круглого стола, и сейчас хотим рассмотреть инициативы, которые не вошли в наши рекомендации, часть из них Ваших вошла, которые будем принимать, часть по отношению к Государственной Думе насчет налогов мы будем на следующем заседании комитета рассматривать, и если в нашей компетенции будет возможность поддержать, будем выходить на Законодательное Собрание с предложением именно Вашу инициативу поддержать.

Теперь, что касается самого вопроса. В самом деле, направление имеет место быть, но в содержательной части депутаты не посчитали, что такая работа не ведется, сайт есть, информация на этом сайте тоже есть, расширять эту информацию, мы считаем, что все-таки нужно актом исполнительной власти, то есть и насыщать ее тоже, если не хватает информации. Хотя мы специально приглашали Даниеляна, который давал комментарии. По его комментариям, соответствующий сайт с необходимой информацией на данный момент имеется.

То же самое непонятно с общественным контролем путем включения представителей общественности в приемочные комиссии. Что за представители общественности, специалист, неспециалист, зачем он нужен, какую он там будет играть роль? Мне кажется, в принципе, понятно, что нам нужно уходить в сторону общественного контроля, но в данном случае, лично мое мнение, это ситуацию не улучшит. Есть другие механизмы, в том числе и всевозможные общественные слушания. Мы согласны поддерживать эти инициативы, если они будут от кого-либо, а в том числе и от депутатов Государственной Думы.

Ну а так, скажу, с минимальным перевесом, одного голоса не хватило, законопроект был отклонен. Спасибо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы Юрию Львовичу? Нет. Переходим в режим обсуждения. Пожалуйста, депутат Белых.

БЕЛЫХ Н.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я считаю, что Виктор Валерьевич затронул правильную тему, когда говорил о некой персонификации политической деятельности и в стране, и в регионе в частности. При этом, исходя из этой персонификации, у меня, у нашей партии есть целый набор претензий к Виктору Валерьевичу.

Более того, я считаю, и Законодательное Собрание в состоянии сформулировать в качестве претензии, что Виктор Валерьевич не так часто бывает на наших заседаниях, как, может быть, того хотелось бы. Хотя я понимаю, что федеральному политику сложно прилетать из Москвы в Пермь на каждое заседание Законодательного Собрания, но некоторые так делают.

Но другой французский философ-моралист Монтескье сказал, что «истина – дочь времени, а не авторитета». Именно поэтому считаю, что предложение Виктора Валерьевича, оформленное в виде этой законодательной инициативы, абсолютно правильное. Можно обсуждать детали по поводу того, кого вводить, каких представителей гражданской общественности, но сама идея прозрачности процесса и общественного контроля нашей партией и нашей фракцией абсолютно поддерживается. Поэтому я считаю, что данный законопроект, несмотря на инициатора этого законопроекта, несмотря на какие-то другие вещи, может и должен быть поддержан. То есть я считаю, что данный законопроект в случае его принятия будет абсолютно полезен для жителей Пермского края и для общества в целом. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Депутат Окунев, пожалуйста.

**ОКУНЕВ К.Н.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Я бы тоже поддержал мнение о том, что данный законопроект необходимо принимать в первом чтении. Несомненно, есть к нему вопросы, я думаю, что можно эти вопросы отрегулировать в рабочей группе, созданной для доработки данного законопроекта, между первым и вторым чтениями. И призываю всех коллег именно таким образом поступить, дабы нас дальнейшие федеральные политики все-таки продолжали сравнивать с сердцем, а не еще с какой-нибудь частью мужского организма. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Депутат Бурнашов.

**БУРНАШОВ А.Л.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Учитывая важность этого законопроекта и принципиальность его, предлагаю провести голосование в поименном режиме. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Переходим в режим принятия решения, уважаемые коллеги.

Да, пожалуйста.

**ПОХМЕЛКИН В.В.**, депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации

Если позволите, я просто, прошу извинить, уважаемые коллеги, воспользуюсь буквально двумя минутками положенного заключительного слова, чтобы ответить на прозвучавшие реплики.

Уважаемый Юрий Львович! Политические мотивы возникли у меня только по одной причине, что на заседании комитета депутатами - членами комитета не было высказано ни одного замечания в адрес законопроекта. Я к этому, честно говоря, не привык, когда замечания не высказываются, а голосование происходит. Сегодня Ваше выступление содержит такую мотивацию и, в общем, мне более или менее все понятно.

Никита Юрьевич! Вопрос о пребывании на заседании Законодательного Собрания. С удовольствием бы, если бы пошли навстречу депутатам и назначали бы заседание Законодательного Собрания в последнюю неделю месяца, которая совпадает с работой в округах. Это уже давняя проблема, на протяжении всех 14 лет мы так или иначе пытаемся это согласовать, но невозможно игнорировать заседание Государственной Думы или заседания комитетов, которые у нас проходят по четвергам очень часто, для того, чтобы прибыть на Собрание. А так - с удовольствием и с большим интересом. Вот просьба это учесть, если бы хотели, чтобы впредь депутаты Государственной Думы принимали участие в работе Законодательного Собрания. А в остальном

- спасибо за обсуждение и независимо от вашего решения я очень надеюсь на продолжение сотрудничества с тем, чтобы пермские дороги были бы если не самыми лучшими в стране, то, по крайней мере, не самыми худшими. Спасибо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Переходим в режим принятия решения. Депутат Бурнашов предложил провести в поименном режиме голосование по данному законопроекту. Прошу определиться. Принято.

Прошу включить поименный режим голосования.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона в первом чтении. Не принято.

Рассматривается вопрос № 24 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О создании временной депутатской комиссии» (инициатива фракции «Союз правых сил»). Доклад Скутина Виктора Александровича, заместителя руководителя фракции «Союз правых сил». Пожалуйста.

СКУТИН В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Фракция «Союз правых сил» вносит на ваше рассмотрение проект постановления о создании временной депутатской комиссии по мониторингу и контролю над ситуацией в городе Березники и на предприятиях Березниковско-Соликамского промышленного узла. Мы считаем, что создание этого органа вызвано необходимостью постоянного контроля за положением дел на территориях с целью обеспечения возможности оперативного принятия решений и отслеживания эффективности действий и мероприятий, проводимых органами исполнительной власти и организаций. Мы предлагаем поручить комитету по политике развития территорий и общественной инфраструктуры подготовить проект Положения о временной комиссии по мониторингу и контролю за ситуацией в городе Березники.

Предлагаем предложить комитетам Законодательного Собрания определиться с кандидатурами представителей комитетов в состав комиссии и возложить контроль за исполнением этого постановления на профильный комитет, комитет по политике развития территорий и общественной инфраструктуры. Хочу еще раз добавить, что мы предлагаем создать именно депутатскую комиссию. Сегодня существует уже у нас комиссия при Правительстве, но вот даже в сегодняшнем обсуждении мы с вами видели, скажем, что депутаты, входящие в эту комиссию, не совсем располагают информацией о том, что происходит, поэтому мы все-таки настаиваем и предлагаем, чтобы эта комиссия была создана.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, пожалуйста? Нет. Желющие высказаться по данному вопросу? Депутат Борисовец, пожалуйста.



БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Не знаю, почему не дали содоклада, хотя мы этот вопрос рассматривали, но, слава Богу, нет политического заявления от «Союза правых сил» в сторону нашего комитета, который решение о создании этой комиссии отклонил, а, в принципе, могли бы. Мы считаем, что итак этот вопрос сейчас достаточно хорошо прорабатывается и на федеральном уровне, где есть соответствующая комиссия, которая завтра будет заседать в Березниках, и есть совместная комиссия Правительства Пермского края и депутатов, в которую входят 4 депутата - наши коллеги, которые совершенно четко работают. И мы вопрос по Березникам рассматривали на заседании комитета специально, еще до всех событий, когда он уже стал активно обсуждаться. После этого был доклад Бухвалова здесь, потом мы еще раз к этой теме возвращались, и комитет считает, что ситуация находится под достаточным контролем, и не нужно здесь лишних движений, лишнего ажиотажа. Надо понимать, что для нас, может быть, это просто, а в Березниках лишние действия - это тоже не всегда хорошо. Не надо больше ничего добавлять. Работа нормальная ведется, все понимают, что делать. Мы сегодня принимали уже законопроекты по выделению денег, по исправлению нашей программы по закладкам. Комитет считает, что не нужно ничего нам больше добавлять в этом направлении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Равкат Зинурович, у Вас вопрос кому?

РАЗУТДИНОВ Р.З., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Хотелось бы уточнить просто, что за факты такие, что не все депутаты имеют полноценную информацию, это первое. Действительно ли это так? Ну и потом, будет работать комиссия, как Вы видите рычаги, средства воздействия? Вот сейчас уже две комиссии существует. Пожалуйста.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, Виктор Александрович.

СКУТИН В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Мы сегодня с вами видели, что министр, который докладывал по законопроекту, не мог нам дать ответ по поводу гидрозакладки. Депутат Борисовец интересовался по этому вопросу, он входит в эту комиссию. Хочу сказать, что без депутатского контроля за деятельностью вот той комиссии, которая сегодня работает от исполнительных органов власти, я думаю, что ситуация не будет улучшаться.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Окунев, пожалуйста, Ваше мнение.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо, Николай Андреевич. Уважаемые коллеги! Я позволю себе не согласиться с мнением коллеги Борисовца. Я в части, конечно, соглашусь, в той, что сегодня проблеме Березников уделяется огромное внимание, в том числе, слава Богу, и со стороны федерального центра, и то, что наше Правительство сегодня решает эти вопросы, но вот как-то все практически в отсутствие депутатского корпуса. Даже те изменения в бюджет, которые сегодня мы с вами приняли, а именно 225 млн.рублей выделили на приобретение жилья и на строительство нового дома в Березниках - это все произошло, так скажем, вне пределов рабочей группы. Буквально эта поправка появилась на комитетах Законодательного Собрания, когда нельзя было толком изучить ситуацию. Более того, на рабочие группы приезжали специалисты и были специалисты из города Березники и говорили, что им денег больше не надо. Была поправка коллеги Макарова, который предлагал 225 млн.рублей. Так вот после этого коллега Макаров поправку снял, потому что специалисты сказали, что не надо ничего, в итоге в день голосования на комитетах Законодательного Собрания появилась поправка от Правительства о выделении 250 млн.рублей. То есть это все наталкивает на мысль, что депутатов пытаются сознательно исключить из данного процесса. Никто здесь не говорит ни о какой политике, здесь сегодня все говорят о серьезных проблемах, которые возникли у нас в городе Березники. Мы все, здесь сидящие, несем солидарную ответственность за то, что будет происходить буквально в ближайшее время в городе Березники. Я не хочу ставить под сомнение, что те меры, которые принимаются сегодня Правительством Российской Федерации, Правительством Пермского края, недостаточны, но я считаю, что мы, депутаты, не должны оставаться в стороне от этого процесса.

Более того, коллега Ковалев месяца три назад выходил с подобным предложением, к сожалению, мы его в тот момент не поддержали и до конца это предложение по созданию депутатской комиссии не довели. Поэтому я буду голосовать за предложение фракции «СПС». Я считаю, что это предложение не просто фракции «СПС» как политической партии, а просто предложение разума, то есть предложение депутатов, которые хотят поучаствовать в этой работе. Я коллег поддержу. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Депутат Белых, пожалуйста.

БЕЛЫХ Н.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо, Константин Николаевич, за разум, на самом деле это и от сердца еще идет. Коллеги, мне кажется, мы по-разному понимаем цель работы данной комиссии. Эта комиссия, не проверяющая деятельность Правительства. Мы говорим о том, что, во-первых, Законодательное Собрание у нас орган не только законодательный, но и представительный, мы представляем интересы общества. Мы считаем, что в ситуациях, подобной той, которая сложилась в Березниках и Соликамске, необходимо серьезное присутствие общественности

и общественного контроля за тем, что вообще происходит. Мы считаем, что подобная комиссия ни в коем случае не должна подменять деятельность ни комиссии Правительственной, ни комиссии, соответственно, Правительства Российской Федерации. Мы считаем, что это комиссия, основная задача которой - информировать население, информировать общество о том, что происходит, именно поэтому она ни в коем случае не должна находиться под председательством либо губернатора, либо председателя Правительства. Задача другая абсолютно, это задача, еще раз говорю, общественного контроля. Вы же не хотите, чтобы руководителем Общественной палаты был Президент, вы же не хотите, чтобы председателем Конституционного Суда был Президент? Так почему вы считаете, что депутаты, которые должны представлять интересы общества, должны входить в комиссию Правительственную при Правительстве, председателе Правительства или при губернаторе?

Я считаю, что сегодня как минимум два вопроса, которые мы рассматривали, должны убедить в необходимости такой комиссии. Первое - это уже упомянутые поправки в целевую программу, где, действительно, выясняется, что глобальные вопросы, в которых начинают дискутировать люди, которые как раз являются членами комиссии, которые, казалось бы, являются специалистами, в том, что у нас там меняется, какой-то гидрозалив, сухая закладка, то есть, действительно, ситуация такая для многих непонятная, что говорить о тех депутатах, которые там не работали никогда и, не дай Бог, не будут работать на «Уралкалии» и «Сильвините», не говоря уже о других предприятиях Березниковско-Соликамского промышленного узла.

А второе, извиняюсь, это сегодняшний отчет, который Правительство, в лице министра финансов и председателя Правительства Пермского края, делали по поводу исполнения бюджета за 1 квартал. То есть почему-то, когда идет обсуждение отчета, у того же Юрия Львовича позиция абсолютно совпадает, и он задает те же самые вопросы, какие задаем мы, по поводу ситуации в городах Березники и Соликамск. Позиция, которую занимает Правительство, что не лезьте, это наше дело, она вызывает искреннее возмущение у депутатов. А вот в точно такой же ситуации, когда мы рассматриваем проблему, может быть, даже более чрезвычайную, чем сам бюджет, почему-то позиция начинает меняться. Я считаю абсолютно необходимым создание такой комиссии. Я считаю, да, и сразу прошу, чтобы это было принято как предложение о поименном голосовании. Мы хотим, чтобы люди четко знали и понимали то, что происходит в городах Березники и Соликамск, и могли соответствующим образом реагировать.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Я бы предложил предоставить слово трем выступающим, на этом прекратить обсуждение. Прошу определиться голосованием. Принято. Сергей Петрович Дьяков, пожалуйста.

ДЬЯКОВ С.П., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Я бы просто хотел поделиться тем, как работают эти две комиссии за тот период времени, пока происходят вот эти события.

Первая - это комиссия Правительственная и понятно, что она принимает решения на федеральном уровне, и мы надеемся, что завтра эти решения уже будут озвучены, это касается финансирования из федерального бюджета, тех проблем, которые есть в городе Березники, потому что они будут признаны мероприятиями федерального значения.

Вторая комиссия, которая работает под председательством Бухвалова Николая Ювенальевича. Если бы кто-то посетил эту комиссию, я имею в виду кроме тех, кто в нее входит, тех, кто хочет посетить в любой день эту комиссию, это не запрещено. Может, подчеркнуть, что там совершенно четкий, открытый разговор. Первоначальная цель, которая была поставлена всем органам власти, - это единственное правило этой комиссии - идти по самому худшему пути. Потому что если мы пойдем по каким-то мягким путям или будем крутиться, мы не будем готовы к той ситуации, которая будет зимой.

Я считаю, что в этой комиссии - там сначала было два человека, но потом в работу этой комиссии включились еще некоторые депутаты, которые хотели владеть полностью информацией, могли предлагать там любые решения, - там нет никаких скрытых вещей.

Мое мнение, что если депутаты, кто-то еще хочет участвовать в работе этой комиссии, это хорошо, несомненно, хорошо, потому что любая поддержка с любой стороны - это сегодня нормально и здорово, могут участвовать в этой комиссии, она полностью открыта, там нет никаких закрытых вещей. А дальше, как эти депутаты пойдут, это уже их дело. То, что сейчас происходит, и Юрий Львович уже сказал, основные правильные решения, которые принимаются комиссией, затем публикуются в газетах. Никогда не было, я в прессе никогда не видел, чтобы в газете была опубликована информация о домах, из которых выселят людей. Подумайте, если там надо было чего-то крутиться или скрывать, эту бы информацию людям никто не выдал бы тогда. Сегодня это сделано. Мы стали понимать, где будет происходить опасность, и сразу людям об этом сказали: вот здесь, дальше механизм решения, как это сделать.

Я бы считал и предложил, если депутаты хотят поддержать нас и хотят работать в этих комиссиях, где информация полная, другой информации ниоткуда не получить просто, пожалуйста, надо в эту комиссию включаться. Там нет старшего над депутатами, поймите правильно. Там депутаты приходят, садятся, слушают полностью представителей всех органов власти и всех предприятий, которые работают, энергетиков, будь там газовиков, всех. Поэтому там, я думаю, что информацию просто удобнее получить.

Комиссию возглавляет Бухвалов, но депутаты, которые приходят на эту комиссию, они не входят в состав этой комиссии, они вольно приходят и слушают, что там происходит. Пожалуйста, действуйте.

Мое предложение - в этой комиссии удобнее работать, просто по себе знаю.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Депутат Борисовец, пожалуйста.

**БОРИСОВЕЦ Ю.Л.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вот сегодня день, посвященный общественному контролю. Я бы хотел сказать, Никита Юрьевич, вот если цель этой комиссии - общественный контроль, так и давайте создавать общественную комиссию. Какое она имеет отношение к депутатам? Вы же депутатскую создаете на сегодняшний момент. Я понимаю, что депутат - представитель общественности, но по факту получается не совсем то, что Вы хотите. То есть, если так, то надо создать общественную комиссию из представителей общественных объединений, их очень много, наверное, заинтересованных, и тогда пригласить депутатов. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Переходим в режим принятия решения. Все, мы проголосовали. Мы проголосовали, Никита Юрьевич, не подвигай меня нарушать регламент.

**С МЕСТА**

(Без микрофона)

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Кто за персональное голосование? Я еще раз повторяю, дать слово тем, кто записался, и после этого прекратить обсуждение. Я правильно сказал, регламентная группа? Вопросы закончили.

Ставлю на голосование проведение принятия решения в поименном режиме, прошу определиться, по предложению депутата Белых. Принято.

У вас имеется проект постановления по данному вопросу.

Никита Юрьевич, пожалуйста, вне очереди.

**БЕЛЫХ Н.Ю.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я просто, действительно, в ответ на реплику Юрия Львовича. Если вы помните, в прошлый раз, когда мы вносили, мы предлагали общественную комиссию создать, то есть вариант депутатской комиссии появился при работе совместно со службами соответствующими Законодательного Собрания. Если будет угодно, конечно, давайте создавать общественную комиссию. Я двумя руками «за» за такого рода прямой общественный контроль.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Опять делаю Вам замечание. Вы нарушаете регламент. Вне очереди - по процедуре, а не выступление и не ответы на вопросы.

Уважаемые коллеги! У вас имеется проект постановления по обсуждаемому вопросу. Комитеты по политике развития территорий и общественной инфраструктуры и комитет по бюджетной и налоговой политике предложили отклонить данный проект постановления.

Прошу определиться голосованием за принятие данного проекта постановления. Не принято.

Рассматривается вопрос № 25 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении дополнения в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 19.04.2007 № 182 «О создании постоянно действующей рабочей группы по рассмотрению вопросов развития общественной инфраструктуры Пермского края» (инициатива депутата Суетина В.П.). Доклад первого заместителя председателя комитета по политике развития территорий и общественной инфраструктуры Разутдинова Равката Зинуровича. Пожалуйста.

РАЗУТДИНОВ Р.З., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Данный закон касается инициативы нашего коллеги депутата Суетина войти в постоянно действующую рабочую группу по общественной инфраструктуре. Просьба рассмотреть данный закон и поддержать инициативу Виктора Петровича.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Есть вопросы докладчику? Нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления. Постановление принято.

Рассматривается вопрос № 26 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений и дополнений в Закон Пермского края «О краевой целевой программе «Реабилитация и обеспечение жизнедеятельности инвалидов Пермского края на 2006-2008 годы» (второе чтение). Доклад заместителя председателя Законодательного Собрания, руководителя рабочей группы Шулькина Ильи Григорьевича. Пожалуйста, Илья Григорьевич.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо, Николай Андреевич. Уважаемые депутаты! В рабочую группу по подготовке ко второму чтению проекта закона «О внесении изменений и дополнений в Закон Пермского края «О краевой целевой программе «Реабилитация и обеспечение жизнедеятельности инвалидов Пермского края на 2006-2008 годы» поступило 10 поправок, из них 7 было принято, одна отклонена, одна снята автором, одна поправка была отложена до рассмотрения в согласованной редакции в комитете по социальной политике.

В результате внесенных поправок перечень программных мероприятий дополнен мероприятиями, предусматривающими оказание финансовой помощи Кизеловскому и Чернушинскому муниципальным районам на капитальный ремонт помещений для использования их в качестве специализированного

жилищного фонда для обеспечения жильем инвалидов и одиноких престарелых граждан, утративших способность к самообслуживанию.

Стоимость данного мероприятия за счет средств краевого бюджета составляет 1 млн. 732,5 тыс.рублей, из которых 1 млн. 242,5 тыс.рублей будет привлечено в Программу дополнительно, а 490 тыс.рублей предлагается направить на данное мероприятие за счет сокращения финансирования мероприятия по созданию и развитию службы социального такси.

Кроме того, для реализации данного мероприятия будут привлечены средства местных бюджетов Кизела и Чернушки в объеме 953 тыс. 300 рублей.

В результате включения данного мероприятия общая стоимость увеличилась на 2 млн. 195 тыс. 800 рублей, из них 1 млн. 242,5 тыс.рублей – краевой, 953,3 тыс.рублей – местные бюджеты, и составила в общем 63 млн. 462 тыс. 400 рублей, в том числе краевой бюджет – 53 млн. 396,7 тыс.рублей, федеральный бюджет – 4 млн. 31 тыс.рублей, местный бюджет – 953 тыс. 300 рублей, внебюджетные источники – 5 млн. 99 тыс. 400 рублей. Остальные поправки носили уточняющий и технический характер.

Как уже было сказано, членами рабочей группы было принято решение отложить на рассмотрение комитетов поправку, внесенную депутатом Чибисовым, до внесения ее в согласованной редакции. Данная поправка была комитетом в согласованной редакции рассмотрена и одобрена, текст поправки у вас есть. В целом предлагаю поддержать решение рабочей группы и комитета по социальной политике и принять законопроект во втором чтении с учетом вышеназванной поправки. У меня все, спасибо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, пожалуйста. Нет вопросов. Желающие высказаться? Нет. Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона во втором чтении с учетом принятой в согласованном режиме поправки, внесенной депутатом Чибисовым. Прошу определиться. Принято.

Рассматривается вопрос № 29 «О проекте закона Пермского края «Об оплате труда работников государственных архивных учреждений Пермского края» (второе чтение). Доклад председателя комитета по социальной политике, руководителя рабочей группы Чупракова Валерия Михайловича. Пожалуйста.

ЧУПРАКОВ В.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! В рабочую группу по подготовке проекта закона ко второму чтению поступило 14 поправок, из которых 2 были сняты авторами в ходе обсуждения и 3 приняты в согласованной редакции. В результате принятия 12 поправок законопроект претерпел следующие изменения.

Изменилась нумерация статей. Статьи 3, 5, 6, 9 новой нумерации в приложении 1 изложены в новой редакции. В ряд статей внесены редакционные

изменения и уточнения. Наиболее существенными следует считать изменения статьи 5 и приложения 1 в новой редакции, устанавливается зависимость размеров должностных окладов работников госархивов от группы по оплате труда. То есть либо первая, либо вторая группа, исходя из количества единиц хранения архивных документов, свыше 500 тысяч или до 500 тысяч.

Статья 7 дополнена абзацем о надбавке за работу со сведениями, составляющими государственную тайну. Таким образом, средства на выплату надбавки будут учтены при формировании фонда оплаты труда в отличие от действующего закона, где данную надбавку позволяется выплачивать только лишь за счет экономии фонда оплаты труда.

Комитет по социальной политике на заседании рассмотрел проект закона, подготовленный рабочей группой ко второму чтению, и рекомендует Законодательному Собранию рассмотреть и принять его. Спасибо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, пожалуйста. Желющие выступить? Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона во втором чтении в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 30 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений и дополнений в Закон Пермской области «Об оплате труда работников учреждений здравоохранения Пермской области» (первое чтение, инициатива губернатора края). Доклад министра здравоохранения края Зубарева Анатолия Юрьевича. С докладом председателя комитета по социальной политике Чупракова Валерия Михайловича. Пожалуйста, Анатолий Юрьевич.

ЗУБАРЕВ А.Ю., министр здравоохранения Пермского края

Уважаемые депутаты! Предлагаем вашему вниманию проект закона Пермского края «О внесении изменений и дополнений в Закон Пермской области «Об оплате труда работников учреждений здравоохранения Пермской области». Изменений три.

Первое. Закон распространяется на всю территорию края, включая Коми-Пермяцкий округ.

Второе. В связи с внесенными изменениями в Трудовой кодекс Российской Федерации вносятся изменения и дополнения в части расширения оснований доплат компенсационного характера.

Третье. Предлагается должностные оклады работников учреждений здравоохранения устанавливать актом Правительства Пермского края. Прошу поддержать.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, пожалуйста, уважаемые коллеги. Вопросов нет. Валерий Михайлович.



ЧУПРАКОВ В.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Проект закона был рассмотрен на заседании комитета, замечаний правового характера по представленному законопроекту нет. Комитет рекомендует принять проект закона Пермского края «О внесении изменений и дополнений в Закон Пермской области «Об оплате труда работников учреждений здравоохранения Пермской области» в двух чтениях, в ходе одного заседания Законодательного Собрания. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. По следующей схеме: принимаем в первом чтении, поручаем комитету дорабатывать, если будут готовы, внесем.

Прошу определиться голосованием за принятие данного проекта постановления, состоящего из двух пунктов. Прошу.

**С МЕСТА**

(Без микрофона)

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Как они могли поступить, если закон еще только в первом чтении приняли?

Принято. Объявляется перерыв на 10 минут.

Борисовец, пожалуйста, объявление делайте.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Депутатскую комиссию по вопросам строительства, градостроительного регулирования, промышленности строительных материалов в Пермском крае прошу собраться в чайной комнате для организационного заседания. Я напомним, кто туда вошел: Шулькин, Кашин, Шилов, Луканин, Фролов, Демкин, Суетин, Чебыкин, Гарслян, Митрофанов, Макаров, Рихтер, Марков, Елохов, Рогожников, Скутин, Черепанов, Бурнашов.

ЯШИН Н.А., советник губернатора Пермского края, полномочный представитель губернатора в Законодательном Собрании Пермского края

Уважаемый Николай Андреевич! Уважаемые депутаты! Правительство выходит с предложением, с просьбой рассмотреть сейчас вопрос № 37 в связи с тем, что Юрий Аркадьевич Уткин будет через полчаса задействован в проведении совещания с представителями федерального центра по строительству федерального центра сосудистой хирургии. Большая просьба.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Уважаемые коллеги! Будут ли возражения по поводу рассмотрения вопроса № 37? Нет возражений.

Итак, рассматривается вопрос № 37 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «Об образовании комиссии по

делам несовершеннолетних и защите их прав Пермского края и утверждении ее состава» (инициатива губернатора края). Доклад и.о.заместителя председателя Правительства края, председателя департамента развития человеческого потенциала Уткина Юрия Аркадьевича. Пожалуйста.

УТКИН Ю.А., и.о.заместителя председателя Правительства Пермского края, председатель департамента развития человеческого потенциала

Уважаемый Николай Андреевич, уважаемые депутаты! Проект постановления Законодательного Собрания Пермского края «Об образовании комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Пермского края и утверждении ее состава» вносится для рассмотрения в связи с образованием нового субъекта Российской Федерации - Пермский край. Согласно Закону Пермского края от 28 ноября 2006 г. № 29-КЗ «О распространении действия законов Пермской области в сфере социальной поддержки и социальной помощи на территорию Пермского края» действие Закона Пермской области от 5 сентября 2005 года № 2441/539 «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав» распространяется на территорию Пермского края.

В проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края предлагается образовать комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав согласно статье 6 пункта 1 Закона Пермской области «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав».

В пункте 2 статьи 6 определяется состав краевой комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. В состав краевой комиссии входят: председатель, заместитель председателя, ответственный секретарь, а также руководители исполнительных органов государственной власти края, являющиеся субъектами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, председатели, заместители председателей районных, городских комиссий по делам несовершеннолетних, представители общественных организаций.

Таким образом, в соответствии с требованиями действующего законодательства сформирован новый состав комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав на территории Пермского края. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Вопросы, пожалуйста. Юрий Аркадьевич, если я предложу в состав комиссии Шулькина Илью Григорьевича, заместителя председателя, как Вы на это отреагируете?

УТКИН Ю.А., и.о.заместителя председателя Правительства Пермского края, председатель департамента развития человеческого потенциала

Очень положительно.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, тогда я воспользуюсь правом. Спасибо, нет вопросов. Есть проект постановления. Уважаемые коллеги, я предложил бы по согласованию включить еще в состав Шулькина Илью Григорьевича, заместителя председателя Законодательного Собрания в состав комиссии и проголосовать в целом. Прошу. Принято.

Дежурный консультант, пройдите, пожалуйста, по залу, если нет депутатов, уберите карточки. Постоянно 6 человек не голосует, не участвует в работе.

Рассматривается вопрос № 32 «О проекте закона Пермского края «Об установлении границ судебных участков мировых судей на территории Коми-Пермяцкого округа Пермского края» (первое чтение, инициатива губернатора края). Доклад министра общественной безопасности края Орлова Игоря Николаевича. С докладом председателя комитета по социальной политике Чупракова Валерия Михайловича. Пожалуйста.

## С МЕСТА

Без доклада, может быть, уважаемые депутаты?

ОРЛОВ И.Н., министр общественной безопасности Пермского края

Да, я просто небольшую информацию хотел довести. Предложение пакетом рассмотреть два вопроса, надо их рассматривать пакетом, а все остальное согласовано, как и положено.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, пожалуйста, Игорю Николаевичу. Валерий Михайлович, пожалуйста.

ЧУПРАКОВ В.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Наверное, тогда сразу по обоим законам скажу. То есть первый закон устанавливает описание территориальных границ судебных участков мировых судей на территории Коми-Пермяцкого округа Пермского края, а второй исключает описание территориальных границ судебных участков Кудымкарского городского округа и Кудымкарского муниципального района, если мы примем первый закон. Поэтому предлагается оба закона принять в двух чтениях.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вы будете работать до утра, мы будем ждать. Сейчас сделаем вам поручение снова. Спасибо. Вопросы содокладчику? Конечно, предлагается принять постановление в первом чтении, поручить комитету подготовить ко второму чтению. Прошу определиться. Принято.

Рассматривается вопрос № 33 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края от 19.02.2006 № 45-КЗ «О создании должностей мировых судей и судебных участков Пермского края»

(первое чтение, инициатива губернатора края). Доклад министра общественной безопасности края Орлова Игоря Николаевича. Содоклад председателя комитета по социальной политике Чупракова Валерия Михайловича.

Поскольку по обоим доложено, предлагается также принять из двух пунктов проект постановления: принять в первом чтении и поручить комитету доработать ко второму чтению. Прошу определиться. Принято.

Рассматривается вопрос № 34 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермской области от 14.11.2005 № 2625-582 «О наделении органов местного самоуправления государственными полномочиями Пермской области по созданию и организации деятельности административных комиссий» (первое чтение, инициатива Пермской городской Думы). Доклад первого заместителя председателя Пермской городской Думы Сапко Игоря Вячеславовича. Содоклад председателя комитета по социальной политике Чупракова Валерия Михайловича. Пожалуйста, Игорь Вячеславович. Можно с места.

САПКО И.В., первый заместитель председателя Пермской городской Думы

Уважаемые коллеги, еще раз добрый день! Большое спасибо за возможность на столь высоком уровне озвучить законодательную инициативу Пермской городской Думы.

На своем заседании 27 марта мы приняли решение № 64, которое предусматривает внесение изменений в Закон «О наделении органов местного самоуправления государственными полномочиями Пермской области по созданию и организации деятельности административных комиссий». Сразу скажу, что речь идет о создании дополнительной административной комиссии в Свердловском районе, в самом большом районе в России, конкретно это касается поселка Новые Ляды, который является отдаленным поселком. Необходимость создания административной комиссии обусловлена и предложениями депутатов, избранных от данного района, а также пожеланиями жителей и руководителей организаций и предприятий поселка.

Безусловно, ситуация, которая существует на сегодняшний день, в полной мере не отражает реальную действительность, поскольку это связано и с большим транспортным плечом, дополнительными затратами для выезда административной комиссии Свердловского района в поселок Новые Ляды.

Получено заключение губернатора Пермского края, государственно-правового управления Законодательного Собрания, Контрольно-счетной палаты, есть некоторые недочеты, связанные с более четкой проработкой данной инициативы. Я думаю, что в режиме подготовки данного документа совместно с депутатами Законодательного Собрания ко второму чтению мы все эти нюансы устраним. Большое спасибо.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы Игорю Вячеславовичу? Нет. Пожалуйста, Валерий Михайлович.

ЧУПРАКОВ В.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Данный законопроект был рассмотрен на заседаниях трех комитетов, везде положительная оценка и предложение принять проект закона в первом чтении. Прошу поддержать решение комитета. Спасибо.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы содокладчику? Желающие высказаться по данному вопросу? Есть проект постановления по данному вопросу. Пожалуйста, озвучьте, Игорь Вячеславович, от города кто-то будет участвовать в рабочей группе? Вы? Записал Сапко Игорь Вячеславович.

ШУЛЬКИН И.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

От Администрации: Аликин Дмитрий Александрович, Овчинникова Снежана Геннадьевна и Ялушич Вячеслав Владимирович.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом дополнительно внесенных кандидатур в состав рабочей группы.

Рассматривается вопрос № 35 «О проекте закона Пермского края «О распространении действия Закона Пермской области «О наделении органов местного самоуправления государственными полномочиями Пермской области по созданию и организации деятельности административных комиссий» на территорию Пермского края и внесении в него изменений и дополнений» (первое чтение, инициатива комитета по социальной политике). Доклад начальника управления аналитической и законотворческой деятельности аппарата Законодательного Собрания Лукьяненко Зинаиды Борисовны. Содоклад председателя комитета по социальной политике Чупракова Валерия Михайловича. Пожалуйста, Зинаида Борисовна. Без доклада? Вопросы Зинаиде Борисовне? Нет. Валерий Михайлович, пожалуйста.

ЧУПРАКОВ В.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Данный законопроект является законодательной инициативой комитета по социальной политике. Его разработка была вызвана обращениями, поступающими из органов местного самоуправления, связанными с трудностями при реализации Закона «О наделении органов местного самоуправления государственными полномочиями по созданию и организации деятельности административных комиссий», так как Закон у нас действует только на область. Поэтому проект закона был рассмотрен на заседаниях комитетов по социальной политике и по бюджетной и налоговой политике, оба комитета рекомендовали принять проект в первом чтении.

Прошу поддержать данное решение. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы содокладчику? Желаящие высказаться? Нет.

Переходим в режим принятия решения. Комитет по государственной политике и местному самоуправлению, пожалуйста, кандидатуры в состав рабочей группы. Кто? Рогожников и Скутин. Спасибо. От Администрации?

ШУЛЬКИН И.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

От Администрации Пермского края: Аликин Дмитрий Александрович, Овчинникова Снежана Геннадьевна и Ялушич Вячеслав Владимирович.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Прошу определиться голосованием за принятие данного проекта постановления с учетом внесенных дополнительно кандидатур в состав рабочей группы. Принято.

Рассматривается вопрос № 36 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О законодательной инициативе» (о проекте федерального закона «О внесении дополнений и изменений в статью 51 Жилищного кодекса Российской Федерации и статьи 17 и 28.2 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (инициатива комитета по социальной политике). Доклад начальника управления аналитической и законотворческой деятельности аппарата Законодательного Собрания Лукьяненко Зинаиды Борисовны. Зинаида Борисовна, пожалуйста.

ЛУКЪЯНЕНКО З.Б., начальник управления аналитической и законотворческой деятельности аппарата  
Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты! Данный законопроект также рожден жизнью, правоприменительной практикой, многочисленными обращениями в комитет по социальной политике и направлен на решение 2-х возникших проблем в связи с принятием Жилищного кодекса.

Первая проблема. Тот перечень тяжелых форм хронических заболеваний, который давал право инвалидам на получение дополнительной площади, с введением Жилищного кодекса оказался урезанным, и общество инвалидов обращается с просьбой восстановить справедливость.

Вторая проблема связана с предоставлением скидки по оплате жилья инвалидам, проживающим в приватизированном жилье. До принятия Жилищного кодекса они получали такие скидки, сейчас оно отнесено по статусу к частному жилищному фонду, и они потеряли такое право. Тоже представляется логичным восстановить его. Предложение высказано, получено положительное заключение губернатора.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы, пожалуйста? Нет. У вас есть проект постановления. На заседании комитета при рассмотрении данного законопроекта я высказывал предложение, один пункт: направить данное постановление в субъекты Федерации, Законодательные Собрания с просьбой поддержать наше постановление, здесь в решении нет. Просил бы с учетом данного замечания, предложения, дополнения проголосовать в целом. Извиняюсь, Виктор Николаевич.

КОБЕЛЕВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Фракция «Единая Россия» рассматривала на своем заседании этот вопрос, и было предложение фракции - поддержать.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Прошу определиться голосованием за принятие в целом с учетом поправки, которую я озвучил. Принято.

Рассматривается вопрос № 38 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «Об обращении к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Б.В.Грызлову, Председателю Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С.М.Миронову, Председателю Правительства Российской Федерации М.Е.Фрадкову «О возможной отмене уральского коэффициента» (инициатива фракции «Союз правых сил»). Доклад заместителя председателя комитета по социальной политике Бурцева Олега Борисовича. Пожалуйста, Олег Борисович.

БУРЦЕВ О.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Мы предлагаем принять проект постановления с обращением в три адреса. Уже несколько месяцев в средствах массовой информации проходит информация о том, что Министерство регионального развития и торговли готовит новое деление страны по природно-климатическим факторам и, в частности, такие территории, как Пермский край, Удмуртия, Свердловская, Челябинская, Кемеровская, Вологодская, Курганская, Новосибирская и некоторые другие могут лишиться региональных надбавок.

Мы выходим с таким обращением и просим либо подтвердить, либо опровергнуть эту информацию. Потому что, мы считаем, что и нам, и жителям края необходимо знать и готовиться к той или иной позиции. Спасибо.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, пожалуйста, докладчику? Депутат Скриванов, пожалуйста.

## СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Олег Борисович, вопрос следующий. А вот если эта инициатива будет оформляться, она будет оформляться законодательным актом, принимаемым

Государственной Думой, или это постановление Правительства исполнительным органом оформляется?

БУРЦЕВ О.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я не могу точно сказать, но, скорее всего, постановлением Правительства.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

А на сегодняшний день отрегулировано постановлением Правительства?

БУРЦЕВ О.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Дмитрий Станиславович, на этот вопрос я сейчас просто не могу ответить.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

У вас есть проект постановления. Прошу определиться голосованием за принятие его в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 39 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермской области «Об административных правонарушениях» (второе чтение). Доклад председателя комитета по государственной политике и местному самоуправлению, члена рабочей группы Елохова Юрия Георгиевича. Пожалуйста, Юрий Георгиевич.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Было 17 поправок, часть была принята, часть отклонена. В основном они касались изменения суммы штрафов. Стоит обратить внимание на одну из поправок, которая поступила после срока от Главы города Перми. Она была отклонена, потому как государственно-правовое управление объяснило нам, что в таком виде поправку принимать не следует, рабочей группой поправка была отклонена.

Тем не менее произошла некая работа, поправка была с Линой Даниловной согласована повторная от Главы города Перми и два комитета: комитет по социальной политике и комитет по государственной политике и местному самоуправлению ее поддержали.

Поэтому прошу вас поддержать этот законопроект в следующем варианте: «Рассмотреть поправки, поступившие после установленного срока, с учетом рекомендаций рабочей группы, рассмотреть и принять поправки Главы города Перми, поступившие после установленного срока, отклонить поправку № 6 таблицы поправок» и вот в таком виде принять данный законопроект. Прошу поддержать решение рабочей группы и решение двух комитетов. Спасибо.



**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Вопросы, пожалуйста. Нет. Желающие высказаться? Нет.

Итак, прошу определиться голосованием за принятие за основу предложенного проекта закона. Принято.

Прошу определиться голосованием за принятие к рассмотрению поправок, внесенных после установленного срока, рассмотренных рабочей группой и комитетами. Принято.

Прошу определиться голосованием за принятие к рассмотрению поправки, внесенной Главой города Перми Игорем Николаевичем Шубиным после установленного срока, рассмотренной комитетами. Прошу. Принято.

Я хотел бы обратиться, Владимир Алексеевич Гребенюк, к Вам. Вы настаиваете на голосовании по своей поправке? Не настаиваете? Спасибо.

Тогда, уважаемые коллеги, давайте проголосуем за принятие решения, поддержим, вернее, решение рабочей группы и комитетов по поправкам, которые поступили после установленного срока и рассмотренным ими. Кто за данное предложение? Прошу голосовать. Принято.

Прошу определиться за принятие поправки, внесенной Главой города Перми Шубиным, поддержанной двумя комитетами. Прошу. Принято.

Прошу определиться голосованием за принятие в целом с учетом поправок проекта закона во втором чтении. Принято.

Рассматривается вопрос № 40 «О проекте закона Пермского края «О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов государственными полномочиями по хранению, комплектованию, учету и использованию архивных документов государственной части документов архивного фонда Пермского края» (второе чтение). Доклад члена комитета по государственной политике и местному самоуправлению, руководителя рабочей группы Аликина Андрея Александровича. Пожалуйста.

ШУЛЬКИН И.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Есть предложение без доклада.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Прошу определиться голосованием за принятие данного проекта закона во втором чтении в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 41 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О порядке рассмотрения, принятия и обнародования законов Пермского края» (второе чтение). Доклад члена комитета по государственной политике и местному самоуправлению, руководителя рабочей группы Климова Сергея Аркадьевича. Пожалуйста.

ШУЛЬКИН И.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Есть тоже предложение без доклада.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Сергей Аркадьевич?

КЛИМОВ С.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня нет возражений, могу без доклада.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Прошу определиться голосованием за принятие данного проекта закона во втором чтении в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 42 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О Законодательном Собрании Пермского края» (первое чтение, инициатива депутата Девяткина Н.А.). Доклад начальника государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Рудой Лины Даниловны. Содоклад председателя комитета по государственной политике и местному самоуправлению Елохова Юрия Георгиевича. Пожалуйста.

РУДАЯ Л.Д., начальник государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты! Законом «О Законодательном Собрании Пермского края» были признаны утратившими силу два закона «О Законодательном Собрании Пермской области» и «О Законодательном Собрании Коми-Пермяцкого автономного округа». Эти законы нельзя было полностью отменять, одну норму о социальных гарантиях депутатам, которые работали на постоянной основе и не были избраны на новый срок. По окончании срока полномочий были гарантии установлены, и с введением в силу нового Закона выплаты сейчас не могут производиться, поскольку эту норму нельзя было отменять, и она действовать должна в течение года до 22 декабря 2007 года. Это суть закона.

Дополнительного финансирования законопроект не требует, поскольку все эти средства размещены в смете Законодательного Собрания Пермского края. Просьба провести сегодня первое и второе чтения, поскольку он носит технический характер. Замечаний никаких нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Юрий Георгиевич, пожалуйста.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, нет никаких замечаний. Можно принимать в двух чтениях и дорабатывать нечего, то есть принять можно прямо сейчас.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона в первом чтении. Принято.

Прошу определиться голосованием за включение данного законопроекта для рассмотрения во втором чтении на настоящем заседании. Принято.

Прошу определиться голосованием за принятие проекта закона во втором чтении в целом. Извиняюсь, Валерий Михайлович.

ЧУПРАКОВ В.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Николай Андреевич, почему такая дискриминация по отношению к комитету по социальной политике?

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Никакой.

ЧУПРАКОВ В.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Как никакой? Мы дорабатываем, у нас никаких тоже не было замечаний.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

У вас есть замечание государственно-правового управления. Название меняется закона. Почитайте, пожалуйста. Приведите в соответствие.

ЧУПРАКОВ В.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

А по здравоохранению никаких вообще замечаний нет и одни рекомендации положительные.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Прошу определиться голосованием.

ЧУПРАКОВ В.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я предложение делаю регламентной группе.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Прошу определиться голосованием, пожалуйста.

Рассматривается вопрос № 44 согласно принятому нами с вами решению «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений и дополнений в Закон Пермского края «О порядке рассмотрения, принятия и обнародования законов Пермского края» (первое чтение, инициатива депутата Окунева К.Н.). Доклад члена комитета по социальной политике, руководителя депутатской группы «Солидарность» Окунева Константина Николаевича. С докладом председателя комитета по государственной политике и местному самоуправлению Елохова Юрия Георгиевича.

Пожалуйста, вопросы, если без доклада. Прошу задать вопросы. Нет вопросов. Пожалуйста, кто желает высказаться по данному вопросу? Нет.

Переходим к принятию проекта постановления. От Администрации в состав комиссии, пожалуйста.

ШУЛЬКИН И.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

От Администрации в состав комиссии предлагается Кузнецов Сергей Владимирович, Калашникова Любовь Петровна и Баяндина Елена Николаевна.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Извиняюсь. От содоклада содокладчик отказывается и не настаивает. Спасибо.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом дополнительных кандидатур в состав рабочей группы. Принято.

Рассматривается вопрос № 43 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений и дополнений в Закон Пермского края «О статусе депутата Законодательного Собрания Пермского края» (первое чтение, инициатива депутата Окунева К.Н.). Доклад члена комитета по социальной политике, руководителя депутатской группы «Солидарность» Окунева Константина Николаевича. Содоклад председателя комитета по государственной политике и местному самоуправлению Елохова Юрия Георгиевича. Пожалуйста, Константин Николаевич. Без доклада. Вопросы? Нет вопросов.

Пожалуйста, от Администрации в состав рабочей группы.

ШУЛЬКИН И.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Калашникова Любовь Петровна.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Калашникова. Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом дополнительно внесенной кандидатуры в состав рабочей группы. Принято.

Рассматривается вопрос № 46 «О проекте закона Пермского края «О признании утратившим силу Закона Пермской области от 14.06.2002 № 184-27 «О статусе административного центра Пермской области» (первое чтение, инициатива губернатора края). Доклад Новикова Алексея Васильевича, министра финансов Пермского края. Содоклад председателя комитета по государственной политике и местному самоуправлению Елохова Юрия Георгиевича. Без доклада. Вопросы? Нет. Алексей Васильевич, спасибо. Юрий Георгиевич, пожалуйста.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! На самом деле, по факту этот закон все равно не работал, поэтому мы единогласно поддержали, предлагаю поддержать. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Принять в первом чтении, да?

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, желающие высказаться? Нет.

Так, депутат Бурнашов, пожалуйста.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Насколько я понял, будет рабочая группа создана?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края  
Я хотел бы поучаствовать в ней.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Записал Бурнашова. Будет участвовать от комитета по социальной политике, да? Комитет по политике развития территорий и общественной инфраструктуры, пожалуйста, определитесь по кандидатуре в состав рабочей группы, Юрий Львович. Кашин. От Администрации? Город ушел, город не хочет участвовать.

ШУЛЬКИН И.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

От Администрации будет Новиков Алексей Васильевич, Антипина Ольга Владимировна и Крюкова Людмила Петровна.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вообще-то, Валерий Александрович, давайте оставим одно место для города, готовя ко второму чтению и без участия, а? Я о чем и говорю, оставить для города.

С МЕСТА

Давайте Сапко запишем, да и все, какие проблемы?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Записываем Сапко и пусть работает.

Прошу определиться голосованием с учетом внесенных дополнительно кандидатур за принятие данного постановления. От города - Сапко.

Рассматривается вопрос № 47 «О проекте закона Пермского края «О почетном звании «Почетный гражданин Пермского края» (первое чтение, инициатива депутата Елохова Ю.Г.). Доклад председателя комитета по государственной политике и местному самоуправлению Елохова Юрия

Георгиевича. Содоклад заместителя председателя комитета по государственной политике и местному самоуправлению Скутина Виктора Александровича.

ШУЛЬКИН И.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Есть предложение без доклада.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Доложу быстрее. Уважаемые коллеги! К сожалению, прекратил работать наш закон о почетных гражданах области, поскольку произошло объединение. Думаю, что в крае почетным гражданам должно быть 330 тыс.рублей в бюджете заложено. До 3-х почетных граждан мы имеем право избирать из граждан нашего края в год.

Предлагаю принять в первом чтении и поручить нашему профильному комитету доработать этот закон. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы? Вне очереди Юрий Львович, пожалуйста.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я по ведению. Просто считаю, что доклад председателя, содоклад заместителя председателя, после этого говорят, что госполитика не любимчики, мне непонятно. Зачем доклад и содоклад с одного комитета?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Потому что автором законодательной инициативы является Юрий Георгиевич Елохов.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

А вот так, да? Понятно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да. У вас написано, почитайте. Инициатива депутата Елохова. Виктор Александрович, пожалуйста.

СКУТИН В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Комитет рассмотрел данный законопроект, предлагает принять в первом чтении и поручить комитету доработать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы содокладчику? Нет. Прошу определиться голосованием за предложенный проект постановления в целом.

Рассматривается вопрос № 48 «О проекте закона Пермского края «О Почетной грамоте Пермского края» (первое чтение, инициатива депутата Елохова Ю.Г.). Доклад председателя комитета по государственной политике и местному самоуправлению Елохова Юрия Георгиевича. Содоклад заместителя председателя комитета по государственной политике и местному

самоуправлению Скутина Виктора Александровича. Без доклада. Вопросы, пожалуйста, Юрию Георгиевичу. Виктор Александрович.

СКУТИН В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Комитет предлагает принять в первом чтении и поручить комитету доработать.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Прошу определиться голосованием за предложенный проект постановления, который имеется у вас на руках. Постановление принято.

Рассматривается вопрос № 50 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменений в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 27.10.2006 № 2641 «О Законе Пермской области «Об административно-территориальных изменениях в Кунгурском районе Пермской области» (инициатива депутата Елохова Ю.Г.). Доклад председателя комитета по государственной политике и местному самоуправлению Елохова Юрия Георгиевича. Пожалуйста. Регламент, подвигаете нарушать его.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Изменились правила федерального законодательства о том, как правильно присваивать наименования географическим объектам, мы приводим в соответствие. Прошу поддержать. Спасибо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы? Нет. Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 51 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений и дополнений в Закон Коми-Пермяцкого автономного округа «Об административно-территориальном устройстве Коми-Пермяцкого автономного округа» (первое чтение, инициатива Земского Собрания Кудымкарского муниципального района). Доклад заместителя главы Кудымкарского муниципального района по содействию инвестициям и развитию территорий Половинкина Владимира Викторовича. Содоклад председателя комитета по государственной политике и местному самоуправлению Елохова Юрия Георгиевича. Пожалуйста. И докладчика нет? По регламенту, если нет докладчика, мы должны снять с рассмотрения. Вы за докладчика и за содокладчика? Пожалуйста, докладывайте.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Все вы хорошо знаете, что нам удалось за небольшие деньги расселить небольшую деревню на территории Коми-Пермяцкого округа. Обошлось это всего в 2 млн.рублей, но поскольку нам удалось это сделать, вывезти людей, то теперь смысла нет и этот населенный пункт нужно просто убрать с карты нашего края. Доклад и содоклад окончил, Николай Андреевич.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, пожалуйста? Проект постановления, Юрий Георгиевич, поддержан Вами? Поручить постоянно действующей рабочей группе, какой? Поручить комитету. Хорошо. Срок подачи поправок до 1-го, да? До какого? Вам дополнительно раздали проект постановления.

Прошу определиться голосованием за принятие его в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 52 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О поддержке проекта федерального закона «О внесении изменений в часть первую статьи 26 Федерального конституционного закона «О Правительстве Российской Федерации» и пункт 7 статьи 18 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (инициатива комитета по государственной политике и местному самоуправлению). Доклад председателя комитета по государственной политике и местному самоуправлению Елохова Юрия Георгиевича. Пожалуйста, Юрий Георгиевич.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Эта инициатива наших соседей, Башкортостана. Когда назначаются руководители какой-нибудь федеральной структуры на территории нашего края, то на основании Указа Президента они согласуются с высшим должностным лицом – губернатором. Необходимо также и изменить федеральный закон, потому что по федеральному закону это согласование необязательно. Заключение государственно-правового управления положительное. Предлагаю поддержать данное постановление. Спасибо.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы докладчику? Нет. Прошу определиться голосованием за представленный проект постановления в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 53 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О Соглашении о взаимодействии между Законодательным Собранием Пермского края и Советом муниципальных образований Пермского края» (инициатива депутата Елохова Ю.Г.). Доклад председателя комитета по государственной политике и местному самоуправлению Елохова Юрия Георгиевича. Пожалуйста.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Существует Совет муниципальных образований Пермского края и для того, чтобы формализовать работу с ним, для того, чтобы сотрудничать, нужно, весьма полезно это Соглашение. Мы рассмотрели его на заседании комитета и предлагаем данное Соглашение заключить. Спасибо.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, пожалуйста? Нет. Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления и Соглашения с учетом



замечаний государственно-правового управления. Прошу определиться. Принято.

Рассматривается вопрос № 55 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «Об отзыве на проект федерального закона» (инициатива депутата Девяткина Н.А.). Доклад начальника государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Рудой Лины Даниловны. Пожалуйста.

РУДАЯ Л.Д., начальник государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты! Проектом федерального закона предусматривается возложение на субъект Российской Федерации обязанности по ведению регистров муниципальных нормативных правовых актов, в связи с этим расширяются полномочия субъектов Российской Федерации, осуществление которых должно будет финансироваться за счет их же бюджетов, это повлечет дополнительные расходы бюджетов субъектов. Полномочия эти в свое время были отнесены к ведению Министерства юстиции Российской Федерации и на ведение федерального регистра для них предусматривалось увеличение штатной численности и выделение соответствующих бюджетных средств из федерального бюджета.

Просим вас принять постановление и не поддерживать проект федерального закона. Такое же решение принято губернатором Пермского края, об отклонении этого проекта федерального закона. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Пожалуйста, вопросы? Виктор Николаевич.

КОБЕЛЕВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я по поводу перерыва. Нам нужно будет еще перерыв сделать.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Сейчас объявлю. Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Комитетам надо подготовить проекты ко второму чтению. Не надо лишать права. Принято. Объявляется перерыв на 10 минут.

**ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА**

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Рассматривается вопрос № 56 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О протесте прокурора Пермского края». Доклад начальника государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Рудой Лины Даниловны. Лина Даниловна, пожалуйста.

РУДАЯ Л.Д., начальник государственного-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты! Поступил протест прокурора на Закон Пермской области об управлении государственной собственностью, на отдельные его положения. Протест довольно большой. Просьба сегодня сделать поручение государственному-правовому управлению для того, чтобы мы подготовили соответствующее заключение, и продолжить рассмотрение протеста на очередном заседании Законодательного Собрания. Спасибо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, пожалуйста? Нет. Прошу определиться голосованием за предложенный проект постановления в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 57 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О поддержке проекта федерального закона № 423742-4 «О внесении изменений в статью 226 части второй Налогового кодекса Российской Федерации». Доклад председателя комитета по бюджетной и налоговой политике Чибисова Алексея Валерьевича. Пожалуйста, Алексей Валерьевич.

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Проект федерального закона, который рассмотрел комитет и просит поддержать Законодательным Собранием, инициировала Калужская область. Он касается восстановления обязанностей налоговых агентов перечислять исчисленные и удержанные суммы налога по месту жительства налогоплательщиков.

На наш взгляд, эта проблема также касается и муниципальных образований Пермского края, соответственно, просим поддержать. Готов ответить на вопросы. Спасибо.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Илья Григорьевич. Вопросы, пожалуйста, докладчику? Нет вопросов. Прошу определиться голосованием за предложенный проект постановления в целом. Принято постановление.

Рассматривается вопрос № 58 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О поддержке обращения Законодательной Думы Хабаровского края к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Б.В.Грызлову и Председателю Правительства Российской Федерации М.Е.Фрадкову по вопросу сохранения действующих методов государственного регулирования в сфере проектно-строительной деятельности». Доклад первого заместителя председателя по экономической политике и природопользованию Кобелева Виктора Николаевича. Пожалуйста.

КОБЕЛЕВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У нас подобное обращение было от нашего Законодательного Собрания Пермской области еще в сентябре о сохранении действующих методов государственного регулирования в сфере проектно-строительной деятельности, потому что федеральным законом с 1 июля лицензирование этих видов деятельности снимается в строительной области. Есть соответствующее решение Хабаровской Думы. Комитет рассмотрел, считает, что нужно его поддержать.

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы, пожалуйста, докладчику? Нет. Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 59 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «Об автомобильных дорогах и дорожной деятельности в Пермском крае». Доклад первого заместителя председателя комитета по политике развития территорий и общественной инфраструктуры Разутдинова Равката Зинуровича. Пожалуйста.

РАЗУТДИНОВ Р.З., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! 29 мая по инициативе комитета по политике развития территорий и общественной инфраструктуры были проведены депутатские слушания по теме «Дороги и дорожная деятельность». На заседании круглого стола был заслушан доклад руководителя Дорожного агентства товарища Даниеляна, также выступления депутатов, представителей муниципальных образований, непосредственно дорожных строителей.

В результате было отмечено неисполнение бюджета по подразделу «Транспорт» по итогам 2006 года и первого квартала 2007 года. В качестве основных проблем и причин были названы несвоевременное проведение конкурсов, также несоответствие нормативов выделения бюджетных средств на муниципальные и поселенческие дороги при формировании межбюджетных отношений на 2008–2010 годы. Также были высказаны рекомендации в части повышения контроля за строительными делами и вообще за исполнительной властью в части дорожной деятельности.

В результате были приняты рекомендации по двум направлениям.

Первое, которые касаются Правительства, они у вас сейчас есть, они даны, там 6 пунктов.

Ну и я хотел доложить, что реализуются рекомендации в части Законодательного Собрания, в части предложения о формировании постоянно действующей рабочей группы по автомобильным дорогам и дорожной деятельности под контролем комитета по политике развития территорий и общественной инфраструктуры и проведения выездного заседания непосредственно на объектах в течение июля-августа для контроля хода

строительства. В части постановления то, что касается контроля, рекомендовано по итогам первого полугодия заслушать доклад Правительства по вот этой деятельности.

Уважаемые коллеги! Я прошу поддержать постановление, которое выработано на основе рекомендаций круглого стола. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ.**

Вопросы, пожалуйста, Равкату Зинуровичу? Нет вопросов.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 60 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О передаче и закреплении в собственности муниципальных районов (городских округов) объектов, построенных при долевом участии краевого и местных бюджетов». Доклад первого заместителя председателя комитета по политике развития территорий и общественной инфраструктуры Разутдинова Равката Зинуровича.

**РАЗУТДИНОВ Р.З., депутат Законодательного Собрания Пермского края**

Уважаемые коллеги! Данная проблема высказывалась и высказывается со стороны муниципальных образований. Как пример, это официальное обращение главы Нытвенского района в постоянно действующую рабочую группу, где были высказаны претензии в адрес Правительства края в части задержек с передачей в собственность объектов, которые были построены с финансированием из фонда муниципального развития.

Мы рассмотрели данный вопрос, запросили ответы со стороны Правительства края. На заседании комитета был заслушан доклад госпожи Зыряновой по данному вопросу. В результате было принято решение провести до 1 сентября инвентаризацию всех незавершенных объектов, которые построены по финансированию из этих фондов, а также тех объектов, которые сейчас уже функционируют, построены, но все еще не переданы, с указанием балансовой стоимости объектов и планируемых сроков передачи.

Также было предложение Правительству до 1 августа разработать нормативный акт, который определил бы порядок передачи вновь построенных объектов. Вот по этому поводу было сформировано постановление от имени комитета по политике развития территорий и общественной инфраструктуры, которым предлагается Правительству решить эти проблемы.

Я считаю, на сегодняшний момент это очень важный такой, актуальный вопрос, потому что мы сейчас реализуем уже план строительства 2007 года, уже новые объекты будут вводиться в эксплуатацию. Вот эти нормативные акты будут очень важны для реализации как приоритетных проектов, так и целевых программ. Поэтому предлагается поддержать данный проект постановления. Спасибо.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, пожалуйста, докладчику? Нет вопросов. У вас есть проект постановления, прошу определиться голосованием за принятие его в целом. Принято.

Уважаемые коллеги! Я вас прошу взять розданный вам проект закона ко второму чтению, переходим к этим вопросам.

Комитет по экономической политике и природопользованию подготовил вопрос и предлагает включить в повестку дня для рассмотрения во втором чтении проект закона Пермского края «О внесении изменений и дополнений в Закон Пермской области «Об областной целевой программе «Обеспечение безопасности жизнедеятельности городов Березники и Соликамск на 2002-2007 годы» (второе чтение) с докладом председателя комитета.

Прошу определиться голосованием за включение данного законопроекта в повестку дня для рассмотрения во втором чтении на данном заседании. Принято.

Рассматривается данный законопроект. Александр Викторович, пожалуйста.

ЛЕЙФРИД А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Комитет рассмотрел во втором чтении данный законопроект, поступила одна поправка от государственно-правового управления. Данная поправка была принята. Прошу принять во втором чтении. Спасибо.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы докладчику? Нет.

Прошу определиться голосованием за принятие данного проекта закона во втором чтении в целом. Законопроект принят во втором чтении.

Комитет по государственной политике и местному самоуправлению вносит законопроект и предлагает его рассмотреть во втором чтении «О внесении изменений в Закон Пермского края «О наделении органов местного самоуправления Пермского края полномочиями на государственную регистрацию актов гражданского состояния» с докладом Юрия Георгиевича Елохова. Пожалуйста, Юрий Георгиевич. Прошу прощения.

Прошу определиться голосованием за включение данного законопроекта в повестку дня для рассмотрения во втором чтении на настоящем заседании. Принято.

Пожалуйста, Юрий Георгиевич, докладывайте.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Законопроект практически не изменился. 4 поселения отказались регистрировать акты, готовы, чтобы за них это сделали

более крупные поселения.

Законопроект готов ко второму чтению. Прошу поддержать. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Вопросы, пожалуйста, докладчику? Нет. Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона во втором чтении в целом. Принято.

Также комитет по государственной политике и местному самоуправлению вносит для рассмотрения во втором чтении на настоящем заседании проект закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермской области «Об административно-территориальных изменениях в Кунгурском районе Пермской области» с докладом председателя комитета.

Прошу определиться голосованием за включение данного проекта закона в повестку дня для рассмотрения во втором чтении на настоящем заседании. Принято.

Пожалуйста, Юрий Георгиевич.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Предлагаю поддержать во втором чтении также без поправок, не было их. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Прошу определиться голосованием за принятие данного проекта закона во втором чтении в целом. Закон принят.

Также комитет по государственной политике и местному самоуправлению вносит для рассмотрения во втором чтении на настоящем заседании Законодательного Собрания законопроект Пермского края «О внесении изменений и дополнений в Закон Пермского края «Об избирательной комиссии Пермского края».

Прошу определиться голосованием за включение данного законопроекта в повестку дня для рассмотрения во втором чтении на настоящем заседании. Принято.

Юрий Георгиевич, пожалуйста.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Поступило 3 поправки от государственно-правового управления, все они приняты, законопроект готов ко второму чтению. Прошу поддержать решение комитета. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо. Прошу определиться голосованием за принятие предложенного законопроекта во втором чтении в целом. Закон принят.

Комитет по социальной политике вносит для рассмотрения во втором чтении на настоящем заседании законопроект Пермского края «Об установлении границ судебных участков мировых судей на территории Коми-Пермяцкого округа Пермского края» с докладом председателя комитета Чупракова Валерия Михайловича.

Прошу определиться голосованием за включение данного законопроекта в повестку дня для рассмотрения. Валерий Михайлович, мы пока еще включаем в повестку дня. Я предоставляю Вам слово.

Прошу определиться голосованием за включение в повестку дня данного вопроса. Принято. Пожалуйста, Валерий Михайлович. Без доклада. Вы настаиваете?

Прошу определиться голосованием за принятие данного законопроекта во втором чтении в целом. Принят закон.

Также комитет по социальной политике вносит в повестку дня Законодательного Собрания для рассмотрения во втором чтении законопроект «О внесении изменений и дополнений в Закон Пермской области «Об оплате труда работников учреждений здравоохранения Пермской области» с докладом председателя комитета Чупракова Валерия Михайловича.

Прошу определиться голосованием за включение данного законопроекта в повестку дня для рассмотрения во втором чтении. Принято. Пожалуйста, Валерий Михайлович.

ЧУПРАКОВ В.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Поправок не поступило. Уважаемые коллеги, прошу принять во втором чтении.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона во втором чтении в целом. Закон принят.

Также комитет по социальной политике предлагает включить в повестку дня для рассмотрения во втором чтении проект закона Пермского края «Об установлении границ судебных участков мировых судей на территории Кудымкарского городского округа и Кудымкарского муниципального района» с докладом председателя комитета Чупракова Валерия Михайловича.

Прошу определиться голосованием за включение данного законопроекта в повестку дня для рассмотрения во втором чтении. Принято.

Пожалуйста, Валерий Михайлович.

ЧУПРАКОВ В.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! В процессе обсуждения поступила одна поправка из государственно-правового управления, она учтена, и закон готов ко второму чтению. Прошу принять. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Вопросы, пожалуйста. Нет. Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона во втором чтении в целом. Принято.

Депутат Кобелев.

КОБЕЛЕВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня есть предложение вернуться к вопросу № 15, мы приняли по нему решение перейти во второе чтение здесь, на этом заседании, и рассмотреть комитетом. Комитет рассмотрел, там поправок не было, но есть, оказывается, предложения в Министерстве, мы их взяли, от органов местного самоуправления. У меня есть предложение вернуться к нашему предыдущему постановлению, к вопросу № 15, и принять постановление о сроке подачи поправок, чтобы мы могли рассмотреть в нормальном режиме предложения органов местного самоуправления.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

До какого срока Вы предлагаете?

КОБЕЛЕВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

5-е число, как положено, у нас есть же предложение комитета.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

То есть дополнить постановление по вопросу № 15 с установлением срока подачи поправок до 5 июля?

КОБЕЛЕВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Кто за, прошу голосовать. Принято.

И последний вопрос, выступления депутатов с предложениями и заявлениями. Пока думаете, уважаемые коллеги, я обращаюсь к вам со следующей просьбой. Если нет ни у кого замечаний по размещению, по тому, что мы сейчас с вами проработали, будем считать, что эта схема утверждается, и она не подлежит изменению до тех пор, пока не будут дополнительно избраны два депутата. Менять ее больше не будем. Договорились? Спасибо.

Марков, пожалуйста, вопрос кому?

МАРКОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

То, что я Вам отдавал обращение по фракции пенсионеров, сейчас еще не поздно?

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Я же Вам сказал, нажимайте кнопку, озвучивайте.



МАРКОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Раздали, по-моему, всем коллегам обращение нашей фракции? Очень большая проблема, стало много жалоб на работу пригородного железнодорожного транспорта.

Мы просим, чтобы наше Законодательное Собрание приняло это обращение к Правительству с тем, чтобы на следующем июльском, скажем, заседании, на «правительственном часе» доложили вопрос именно по электропоездам. Поезда сократились на 12 единиц, перевозки выросли в три раза. Проблема там постоянно ухудшается и усугубляется. Просьба поддержать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы есть? Вы предлагаете, чтобы на следующем Законодательном Собрании была информация Правительства Пермского края? Я правильно понял?

ИЗ ЗАЛА

Если только по Соглашению.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Здесь как раз написано: выполнение Соглашения.

С МЕСТА

Любовь Петровна, у Вас есть еще предложение?

КАЛАШНИКОВА Л.П., председатель правового департамента  
Администрации губернатора Пермского края

По Соглашению?

С МЕСТА

По Соглашению, да.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Давайте тогда мы протокольно запишем, да? Или принимаем решение?

С МЕСТА

А какое решение?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Давайте протокольно мы это записываем, и письмо это направим с просьбой губернатору края по исполнению Соглашения с железной дорогой, имеем право.

С МЕСТА

Дмитрий Станиславович, есть Соглашение о взаимодействии железной дороги и Пермского края, либо председатель Правительства представит этот проект.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Хорошо. Дмитрий Станиславович предлагает пригласить еще и представителя железной дороги. Хорошо, такое же письмо направим и им. Нет необходимости голосовать, записали протокольно, да? Спасибо. Депутат Ковалев, пожалуйста.

**КОВАЛЕВ О.А.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Мое обращение связано с ситуацией в городе Березники. У меня как депутата, которому приходится принимать участие в заседаниях различных комиссий и заниматься этой темой достаточно плотно, создается впечатление о не совсем четко разделенной ответственности властей и организаций, занимающихся этой сложной проблемой. Поэтому я делаю следующее предложение: поддержать мое обращение к губернатору, которое звучит следующим образом: «Прошу к следующему заседанию Законодательного Собрания представить информацию о возникшей и наделенной ответственности органов власти, учреждений и предприятий, расположенных на территории Пермского края, по принятию исчерпывающих мер по ликвидации негативных последствий и обеспечению безопасности жизнедеятельности города Березники и прилегающих территорий в связи с аварией на руднике БКРУ-1».

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

А где этот документ, который Вы озвучили, у кого он есть?

**КОВАЛЕВ О.А.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Он у меня есть.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Но у нас-то его нет.

**КОВАЛЕВ О.А.**, депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я озвучил его с голоса.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Да, пожалуйста.

**СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Олег Алексеевич, вопрос следующий. По-моему, на прошлом заседании Законодательного Собрания либо несколько заседаний назад председатель Правительства докладывал об этой ситуации и был раздаточный материал. Вот этой информации недостаточно для того, чтобы какие-то выводы делать?

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Включите, пожалуйста, Олега Алексеевича.

КОВАЛЕВ О.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я считаю, недостаточно. Даже в том явном процессе переселения людей на сегодня не совсем ясно, кто за это несет первую персональную ответственность по городу Березники: либо краевая власть, либо местная власть? Это как один из примеров.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Тогда мы сейчас должны включить в повестку дня данный вопрос, мы должны размножить документы, обсуждаем, принимаем решение. Пожалуйста, нажмите кнопку.

ШУЛЬКИН И.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

У меня, может быть, такое предложение. Мы ведь сегодня обсуждали вопрос по созданию комиссии и приняли решение, что раз действует уже комиссия на базе Правительства, и депутаты могут ознакомиться с ее деятельностью, ограничений никаких нет, Сергей Петрович это докладывал, может быть, и здесь есть возможность всем депутатам, которых эта тема интересует, в рамках комиссии обсудить проблему персональной ответственности, задать вопрос и получить ответ. Если их не будет, передать уже на рассмотрение комитета, например, по экономической политике и природопользованию или по политике развития территорий и общественной инфраструктуры принятие решения о заслушивании этой информации на заседании Законодательного Собрания.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Олег Алексеевич, передайте мне эти материалы, ваше заявление, пожалуйста. Нажмите кнопку, если хотите что-то сказать. Олега Алексеевича Ковалева включите, пожалуйста.

КОВАЛЕВ О.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Мое мнение, время на сегодня измеряется не месяцами, а, может быть, неделями и днями, поэтому откладывать что-либо еще на месяц или на два возможности нет. Вообще, я высказываю свое мнение, что по многим вопросам на сегодня мы запаздываем, поэтому это, на мой взгляд, поможет и тем людям, которые занимаются этим сложным процессом, разобраться внутри себя, кто за что отвечает.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Еще раз напоминаю, уважаемые коллеги. Я буду ставить на голосование включение в повестку дня рассмотрения обращения к губернатору, если оно будет принято, сделаем небольшую паузу, будет размножен данный документ, будем обсуждать и принимать данное постановление.

РАЗУТДИНОВ Р.З., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Можно вопрос Олегу Алексеевичу?

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, Равкат Зинурович.

РАЗУТДИНОВ Р.З., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Олег Алексеевич, а вот этот вопрос Вы задавали на заседании комиссии? Там же члены комиссии, там Бухвалов, все представители Администрации, вот то, что нет ответственности конкретной, и что там ответили? Потому что мы сейчас не знаем ситуацию, Вы промолчали, когда решали вопрос здесь по созданию дополнительной комиссии. В чем проблема? Почему там нельзя задать вопрос? Я вот тут поддерживаю депутата Шулькина, но почему вот там-то нельзя решить? Или Вам там не ответили на этот вопрос?

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

КОВАЛЕВ О.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я отвечу на вопрос. Это ощущение, этот вопрос и предложение у меня возникли после вчерашнего присутствия на заседании комиссии. Поэтому вообще, я считаю, что вот то, как я сейчас формулирую и ставлю вопрос, Законодательное Собрание, оно просто, наверное, обязано и должно знать и представлять о том распределении и о той ответственности власти, я еще раз подчеркиваю.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Лина Даниловна, пожалуйста.

РУДАЯ Л.Д., начальник государственного-правового управления аппарата  
Законодательного Собрания Пермского края

Я хотела сказать, Олег Алексеевич, согласно закону о статусе Вы имеете право на своем бланке депутата оформить обращение или депутатский запрос губернатору, главе города Березники, любым другим государственным должностным лицам, чтобы ускорить ответы на Ваши вопросы. Потому что сейчас нужно изменять повестку дня и готовить проект постановления по Вашему обращению.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Давайте на эту тему, пока не включили в повестку дня, обсуждение заканчиваем.

## С МЕСТА

Можно вопрос?

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Давайте, если в повестку дня включим, будем задавать вопросы и обсуждать.

Согласно регламенту, еще раз повторяю, данный вопрос мы должны сейчас включить в повестку дня, после этого документ должен быть роздан,

подготовлен проект постановления, он тоже должен быть роздан, и после этого обсуждаем и принимаем решение.

Прошу определиться голосованием за включение в повестку дня заявления депутата Ковалева как обращения к губернатору Пермского края.

Прошу определиться. Решение не принято.

Депутат Борисовец, пожалуйста.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Николай Андреевич! Вот полгода уже живем в Пермском крае, а знамя стоит Пермской области, такое же, только большего размера стоит на крыше. Я к тому, что, может быть, мы попросим любимый комитет ускорить работу по символике? То же самое касается знаков депутатов, скоро полномочия истекут, так и ничего не будет.

(Смех в зале)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

На следующем заседании будем рассматривать вопрос о флаге и гербе.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Хорошо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Чупраков, пожалуйста.

ЧУПРАКОВ В.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Николай Андреевич, для сведения. Комитет по социальной политике принял решение заслушать на Законодательном Собрании в рамках «правительственного часа» в июле Горлова Ю.Г. с информацией о состоянии преступности и безопасности дорожного движения. Мы сейчас рассматривали заявление пенсионеров, как бы накладки не было. Данное решение уже направлено Вам и направлено для подписания в Правительство обращение.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Разберемся. Значит, решение принято. Итак, можно завершать.

Позвольте очередное заседание Законодательного Собрания Пермского края объявить закрытым.

(Звучит Государственный гимн Российской Федерации).

Благодарю за работу.