

СТЕНОГРАММА

пятнадцатого заседания Законодательного Собрания Пермского края

21 февраля 2013 года

- ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ – Сухих В.А., председатель
Законодательного Собрания
Пермского края
- СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЕ – Папков И.В., первый заместитель
председателя Законодательного
Собрания Пермского края
- Ширяева Л.Н., заместитель
председателя Законодательного
Собрания Пермского края

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Есть предложение занять рабочие места. Все, кворум.

Так, уважаемые депутаты! Так, уважаемые коллеги, давайте начнем с вами работу.

Уважаемые коллеги! Из 59 избранных депутатов Законодательного Собрания второго созыва присутствуют на данный момент 42.

Законодательное Собрание правомочно начать свою работу.

Разрешите пятнадцатое заседание Законодательного Собрания Пермского края второго созыва объявить открытым.

(Звучит Государственный гимн Российской Федерации)

Уважаемые коллеги! По установившейся традиции позвольте поздравить с днем рождения ряд депутатов. Сегодня особый день, сегодня у Ирины Петровны Корюкиной, она отмечает свой юбилей. Давайте поздравим. (Аплодисменты)

Пожелаем крепкого здоровья, удачи, успехов, всего самого доброго, Ирина Петровна. (Аплодисменты)

Уважаемые коллеги, хотелось бы поздравить Ширяеву Лилию Николаевну с прошедшим днем рождения. (Аплодисменты)

Петрова Алексея Алексеевича давайте поздравим. (Аплодисменты)

Борисовца Юрия Львовича. (Аплодисменты)

Мотрича Александра Ивановича. (Аплодисменты)

Алистратова Владимира Николаевича. (Аплодисменты)

У нас есть еще ряд коллег, но они, к сожалению, отсутствуют, мы с вами их поздравим несколько позже.

Также хотелось бы поздравить... А у нас Куликова Олега Анатольевича нет? Есть. Тогда давайте, коллеги, тоже поздравим Олега Анатольевича. (Аплодисменты)

Уважаемые депутаты, на заседании Законодательного Собрания присутствуют: председатель Правительства Пермского края Тушнолобов Геннадий Петрович; Главный федеральный инспектор по Пермскому краю Веселков Олег Юрьевич; представитель в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Шубин Игорь Николаевич; депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Куликов Олег Анатольевич; руководитель Администрации губернатора Пермского края Самойлов Дмитрий Иванович; заместитель председателя Правительства Пермского края, полномочный представитель губернатора Пермского края и Правительства Пермского края в Законодательном Собрании Чибисов Алексей Валерьевич; Глава города Перми – председатель Пермской городской Думы Сапко Игорь Вячеславович; Уполномоченный по правам человека в Пермском крае Марголина Татьяна Ивановна; исполнительный секретарь Совета муниципальных образований Пермского края Агеев Николай Васильевич; руководители федеральных служб на территории края; заместители председателя Правительства Пермского края; руководители исполнительных органов государственной власти края; руководители представительных и исполнительных органов муниципальных районов и городских округов; Новоселов Юрий Викторович, вот вижу. Кто-то, может быть, подходит позже, не назвал. Ну, это, значит, можно сделать несколько позднее.

Уважаемые коллеги! Нам необходимо утвердить повестку дня заседания Законодательного Собрания.

Данный проект повестки в соответствии со статьей 3 регламента Законодательного Собрания направлен депутатам 15 февраля, за 5 дней до проведения заседания. По всем вопросам проекта повестки подготовлены и выданы аналитические записки и заключения.

В проект повестки дня включено четыре вопроса, которые отмечены звездочкой; по данным вопросам имеются письменные просьбы о рассмотрении на заседании 21 февраля, поступившие от комитета по государственной политике и развитию территорий, фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» и руководителей рабочих групп.

Проект повестки обсужден на заседаниях Совета руководителей фракций 14 февраля, Консультативного совета 18 февраля и рекомендован для рассмотрения на заседании Законодательного Собрания.

Вопросы проекта повестки дня рассмотрены на заседаниях комитетов Законодательного Собрания.

Уважаемые коллеги, предлагаю принять проект повестки за основу, а затем рассмотреть все предложения к проекту повестки дня. Прошу определиться. Решение принято.

Уважаемые коллеги, разрешите перейти к изменениям в проект повестки дня.

У вас имеются предложения субъектов права законодательной инициативы по внесению изменений и дополнений в проект повестки дня заседания Законодательного Собрания, которые были рассмотрены на заседаниях Консультативного совета, комитетов и рекомендованы для рассмотрения при утверждении проекта повестки на сегодняшнем заседании.

Предлагается рассмотреть данные предложения, а затем проголосовать за каждое предложение в отдельности.

Предлагается перенести на август вопрос № 20 «О проекте закона Пермского края «О народной законодательной инициативе Пермского края», первое чтение, вносилось депутатской группой «Справедливая Россия»).

Предлагаю определиться. Решение принято.

Уважаемые коллеги, в мой адрес поступило письмо с просьбой перенести рассмотрение вопроса «О проекте закона Пермского края «О внесении изменения в Закон Пермского края «О Законодательном Собрании Пермского края» на апрельское заседание Законодательного Собрания Пермского края. Вопрос № 24. Предлагаю определиться.

Так, уважаемые коллеги, и у нас вопросы альтернативные, и в соответствии с регламентом мы их должны рассматривать вместе, тогда предлагается перенести и рассмотрение 25-го вопроса на апрельское заседание.

Предлагаю определиться. Решение принято.

Предлагается исключить из проекта повестки дня вопрос 22 о проекте закона Пермского края об оплате труда...

Так, вне очереди, пожалуйста, депутат Бурнашов.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Только что, так, мимоходом, я и не понял, что мы сняли мою поправку, мою инициативу законодательную, и я не понял обоснований. По какой, на каком основании мы это сделали? 25-й вопрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Оксана Петровна, пожалуйста, комментарии дайте.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

С МЕСТА (Не слышно)

Согласно регламенту, альтернативные законопроекты рассматриваются одновременно в ходе одного заседания. Поскольку снят депутатом Кузьмицким альтернативный законопроект....

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

То есть перенос на следующее заседание.

Пожалуйста, депутат Бурнашов.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Оксана Петровна, я так понимаю, мы только что открыли новый инструмент – «валить» инициативы под видом того, что кто-то отзывает, и альтернативные законопроекты «уходят» на будущее пленарное заседание. Эти два законопроекта прошли все процедуры необходимые бюрократические. Сегодня они готовы к рассмотрению. В чем логика отзыва?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Алексей Леонидович, в мой адрес поступило письмо автора законодательной инициативы депутата Кузьмицкого, с просьбой перенести рассмотрение вопроса. Мы двигались последовательно: сначала перенесли вопрос, а в соответствии с регламентом альтернативные законопроекты рассматриваются вместе. В связи с этим, у нас это не первый опыт, ну, такая процедура, тут никак по-другому мы не можем поступить в соответствии с регламентом.

Так, уважаемые коллеги, предложение, депутат Жданов. Пожалуйста, Олег Михайлович.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Олег Михайлович, мы уже один раз обсуждали эту тему, да, я просто прошу к ней вернуться. Я предлагал в свое время «правительственный час» переносить в конец заседания, а не начинать с него, как опять сформировано в этот раз в повестке дня. Поэтому у меня предложение продолжить эту традицию, и вопрос № 1 в рамках «правительственного часа» перенести в конец заседания.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Уважаемые коллеги, сейчас вот мы даем предложения, которые поступили в мой адрес, а позже проголосуем как раз за предложение депутата Жданова. Депутат Шулькин, пожалуйста.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович, у меня вопрос по переносу альтернативных законопроектов. То есть, я правильно понимаю, что если бы депутат Бурнашов попросил перенести свой законопроект на август, свою поправку, то это автоматически перенесло бы и законопроект депутата Кузьмицкого, автоматически, то есть независимо от его желания?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ну, вообще, Илья Григорьевич, я считаю, что толкование правильно должна дать регламентная группа. Вот мы можем к ней обратиться, соответственно, как бы письменно, да, то есть я вижу это так, да, но на самом деле у нас есть сформированный орган, который дает соответствующие рекомендации.

Да, пожалуйста, депутат Бурнашов.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я Вас правильно только что понял, Валерий Александрович? То есть когда у нас депутат от фракции, неважно какой, предлагает «снести» вопрос на следующее пленарное заседание, мы не обращаемся к регламентной группе. Но как только поправка Бурнашова – так мы «послушаем регламентную группу». Я только что это от Вас услышал.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет. Каждый слышит то, что хочет услышать.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

С МЕСТА (Без микрофона)

Я понимаю, но Вы не обратились почему-то к регламентной группе, когда «сносили» вопрос № 24.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Потому что я действую в соответствии с регламентом. Если Вы усмотрели неправильность моих действий, Вы обратитесь в регламентную группу, регламентная группа даст оценку. Все. Мы двигаемся в соответствии с регламентом, уважаемые коллеги. То есть, есть документ, по которому я работаю. Так, вне очереди, депутат Чебыкин, пожалуйста.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Валерий Александрович, Кузьмицкий хочет четвертого заместителя, а Бурнашов этого не хочет. Поэтому никакого вообще как бы «соприкосновения» двух законопроектов, вообще не существует. Бурнашов хочет ротацию кадровую, ну, значит, это надо обсуждать. Ничего общего у двух законопроектов не существует, поэтому я вас убедительно прошу – дайте поручение нашей замечательной регламентной группе, они логически подумают, сделают предложения, и мы дальше пойдем мирно решать вопрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Абсолютно правильно, абсолютно правильно. Да, делаем, давайте так, Вы обратились ко мне...

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

В порядке исключения, нет, в порядке исключения, сделаем хотя бы устное поручение.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Значит, у нас должно быть письменное или устное, Оксана Петровна?

ХОДОРОВА О.П., начальник государственного правового управления
аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Можно устно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Можно устное, да. Хорошо. Поручение, Юрий Георгиевич, адресую, адресую поручение. Да, пожалуйста.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, вне всякого сомнения, регламентом трудно прописать все случаи жизни. Безусловно, получается некоторая странность. Получается, что можно внести законопроект альтернативный, его переносить на каждом заседании, и тогда нужный законопроект вообще не будет рассмотрен. Поэтому, пожалуйста, дайте нам время, мы просто соберемся и поразбираемся. Устно или письменно – без разницы, но, если можно, не в один день. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Двигаемся дальше. Предложение, Геннадий Петрович, пожалуйста.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., председатель Правительства Пермского края

Валерий Александрович, уважаемые депутаты, по предложению Олега Михайловича Жданова перенести в конец, мы не против, если будет в повестке хоть каким, хоть пятым, хоть десятым, хоть последним. Но сегодня в повестке № 1, и все пришли, Валерий Александрович, да. Мы будем выполнять ту повестку, которую Вы нам заранее отправляете. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Геннадий Петрович, я позже поставлю предложение Олега Михайловича на соответственное голосование.

Так, сейчас, уважаемые коллеги, я с вашего разрешения продолжаю работать в соответствии с регламентом.

Вопрос № 22 предлагается исключить из проекта повестки дня «О проекте закона Пермского края «Об оплате труда лиц, замещающих отдельные государственные должности Пермского края», вносил губернатор Пермского края, есть письмо об отзыве. Предлагаю определиться. Исключаем из повестки дня. Решение принято.

Предлагается исключить из повестки дня вопрос № 23 «О проекте закона Пермского края «Об основах правового статуса лиц, замещающих государственные должности Пермского края». Основание: письмо губернатора.

Решение принято.

Предлагается включить дополнительно в проект повестки дня для рассмотрения в двух чтениях на данном заседании вопрос «О проекте закона Пермского края «Об утверждении дополнительного соглашения к Соглашению о предоставлении бюджету Пермского края из Федерального бюджета бюджетного кредита на реализацию мероприятий по поддержке монопрофильных муниципальных образований».

Уважаемые коллеги, есть необходимость предоставлять слово или перейдем к голосованию о включении? К голосованию. Прошу определиться. 4.1, да. Данный законопроект предлагается рассмотреть под № 4.1. Решение принято.

Предлагается включить в повестку дня вопрос «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О бюджете Пермского края на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов». Основание: письмо губернатора. Данный законопроект предлагается рассмотреть под № 4.2. Предлагаю определиться. Решение принято.

Уважаемые коллеги, предлагается определить докладчиком по вопросу № 42 первого заместителя председателя Законодательного Собрания депутата Папкова Игоря Валентиновича. Решение принято.

Уважаемые коллеги, переходим к обсуждению поправки депутата Жданова к повестке. Олег Михайлович, не снимаете? Настаиваете? Да, пожалуйста, Олег Михайлович.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, я просто хотел бы обратить внимание, что все-таки основной формой деятельности Законодательного Собрания является участие в выработке законов, а не заслушивание информации.

К сожалению, практика сложилась таким образом, что мы львиную долю эффективного рабочего времени Законодательного Собрания тратим на заслушивание информации в рамках «правительственного часа», после этого задаем там многочисленные вопросы, то есть такой семинар на уровне «ликбеза», да, значит, после чего принимаем информацию к сведению. То есть никаких действий, как-то направляющих Правительство либо там что-то меняющих в законодательстве, не происходит в этом случае. Поэтому я и с учетом важности вопроса и хотел бы предложить и не только сегодня, но в будущем при формировании повестки дня «правительственный час» ставить в конец заседания. Почему? Потому что тогда и с вопросами, наверное, там с любопытством, будет поменьше, и они будут более точные и продуманные, и у нас больше времени останется для того, чтобы принимать серьезные документы.

Вот к сведению могу сказать, что за последнее время мы с вами бюджет фонда обязательного медицинского страхования практически всегда принимали без обсуждения и без вопросов, а потом «плачем» про бедственное положение наших учреждений здравоохранения.

Поэтому предлагаю просто более эффективно использовать рабочее время. Валерий Александрович, Вам предложение на будущее все-таки изначально в повестке дня планировать «правительственный час» в конец заседания.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Олег Михайлович, принимается.

Мы потом посмотрим, какие решения необходимо для этого принять, потому что регламентом определяется именно такой порядок. Тем не менее, Геннадий Петрович, что-то будет? Нет? Все, да.

Уважаемые коллеги, предлагаю определиться за перенос вопроса в конец повестки дня. Прошу. Решение принято.

Уважаемые коллеги, переходим...

Нет. Есть ли еще какие-то предложения, корректировки к повестке дня?

(Шум в зале)

Еще раз. Чтобы нам переголосовать, нам необходимо решение регламентной группы.

Уважаемые коллеги, сейчас решение принято. Я не вижу оснований для того, чтобы...

Да, вне очереди, депутат Флегинский, пожалуйста.

ФЛЕГИНСКИЙ А.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края.

Ну, я думаю, все-таки некорректно, коллеги, получилось, надо переголосовать, поскольку люди пришли, у них в повестке дня стояло это первым вопросом, они спланировали, я так понимаю, день исходя из этого.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, регламентная группа, есть ли у меня основание поставить вопрос на голосование? Нет.

Еще раз. Я сформулировал ровно так, как должен в соответствии с регламентом, я при этом.

Уважаемые коллеги, решение принято. Регламентная группа не позволяет мне поставить вопрос на переголосование. В связи с этим, уважаемые коллеги, прошу голосовать за принятие повестки дня с учетом озвученных предложений в целом. Решение принято.

Впредь, уважаемые коллеги, давайте будем эти вопросы урегулировать до, соответственно, обсуждения, вводить проект в рамках регламента, ну и уважительно относиться к коллегам из исполнительной власти, потому [что] у них все равно есть рабочий день, вот и они его планируют. Да, депутат Чебыкин, пожалуйста.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович, мы только сегодня приняли такое...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Только сегодня.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Слава богу, это не распространяется на весь регламент?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Точно, точно.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Потому что это нужно отдельно обсуждать, а вот не так, как это произошло.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Точно, только сегодня.

Так, уважаемые коллеги, повестка дня принята. Мы с вами переходим к рассмотрению вопроса № 2 «О Ежегодном докладе Уполномоченного по правам человека в Пермском крае «О деятельности Уполномоченного по правам человека в Пермском крае в 2012 году» с докладом Уполномоченного по правам человека в Пермском крае Марголиной Татьяны Ивановны.

МАРГОЛИНА Т.И., Уполномоченный по правам человека в Пермском крае

Как все неожиданно сегодня. Спасибо за возможность предоставления доклада.

Уважаемый Валерий Александрович, уважаемые депутаты и приглашенные на заседание Законодательного Собрания. Вашему вниманию предлагается информация об основных тезисах Ежегодного доклада Уполномоченного по правам человека в Пермском крае за 2012 год. Целью этой презентации является обращение вашего внимания на имеющиеся проблемы соблюдения и реализации прав и свобод человека в нашем крае по результатам...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Коллеги, внимание, внимание!

МАРГОЛИНА Т.И., Уполномоченный по правам человека в Пермском крае

Целью этой презентации является обращение вашего внимания на имеющиеся проблемы соблюдения и реализации прав и свобод человека в нашем крае по результатам обращений и жалоб жителей региона, а также анализа документов государственных органов и средств массовой информации.

Доклад Уполномоченного уже представлен губернатору края, Общественной палате, журналистскому сообществу на пресс-конференции, размещен на сайте, направлен для анализа и реагирования прокурору края, начальнику Главного Управления МВД по Пермскому краю, председателю краевого суда, председателю Правительства. Доклад обсуждался на трех заседаниях комитетов Законодательного Собрания: по социальной политике, по государственной политике и развитию территорий, по развитию инфраструктуры.

По поручению губернатора края по материалам и рекомендациям доклада будет разработан план Правительства края. Я планирую встречу с депутатами Государственной Думы от Пермского края.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, я прошу всех внимательно... Геннадий Петрович!

Извините, Татьяна Ивановна.

МАРГОЛИНА Т.И., Уполномоченный по правам человека в Пермском крае

Ну, честно говоря, у меня в первый раз такая ситуация, когда я не вижу внимания к докладу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Равкат Зинурович!

МАРГОЛИНА Т.И., Уполномоченный по правам человека в Пермском крае

Итак, я планирую встречу с депутатами Государственной Думы и сенаторами по проблемам федеральным, которые сегодня волнуют жителей Пермского края, также с профсоюзным активом и с Советом муниципальных образований. И прежде, чем представить доклад, я начну, наверное, с вывода, прежде всего, об оценке ситуации с соблюдением прав человека в крае в 2012 году, такое назначение, в том числе и Ежегодного доклада. Я думаю, что ее можно определить как удовлетворительную в связи с тем, что вся система государственных институтов и государственного надзора, а также общественных правозащитных организаций в прошлом году действовала, на мой взгляд, слаженно, и это позволило всем вместе, в том числе и органам исполнительной власти и местного самоуправления, увеличить некую результативность этой работы.

Я обращаю ваше внимание, что по обращениям к Уполномоченному реализацию нарушенных прав или обращений выполняют, понятно, что органы власти, в том числе надзорные органы, 62,4 процента обращений можно рассматривать как удовлетворительные, это в очень большой степени, в том числе консультационная работа, а из числа жалоб 41 процент реализованных – это тоже сегодня один, по сравнению с другими субъектами Российской Федерации, неплохой результат.

Я хотела бы обратить внимание на то, что удовлетворительная оценка может быть дана еще и потому, что в прошлом году, в том числе на уровне Законодательного Собрания, были определены достаточно серьезные дополнительные гарантии по защите прав граждан, особенно в сфере социальных прав и экономических. И это, конечно, дополнительные меры социальной поддержки ветеранам труда, многодетным семьям, детям-сиротам, детям-инвалидам, молодым семьям Пермского края.

Принципиально важно, что состоялось (в том числе ваше решение) поэтапное повышение в 2013 году фонда оплаты труда работников бюджетных

организаций, что расширены возможности участия граждан в управлении делами государства, это важная составляющая.

И, конечно, очень важно, что определились перспективы решения проблем в стратегическом документе «Программа социально-экономического развития». В частности, определяются меры по минимизации бедности, по повышению эффективности взаимодействия органов власти и общества, по развитию общественного самоуправления на местном уровне, по помощи людям, попавшим в трудную жизненную ситуацию, по включению некоммерческого сектора в рынок социальных услуг, по созданию системы бесплатной юридической помощи и многое другое, что говорит о положительной тенденции в перспективе.

И, тем не менее, возвращаясь к году 2012-му, хотела бы обратить внимание, что, к сожалению, тенденция увеличения обращений граждан продолжалась, и к Уполномоченному обратились 8299 человек. Обращаю внимание, что в структуре обращений достаточно много консультационной составляющей, потому что в 2012 году система бесплатной юридической помощи в крае еще не действовала.

Я обращаю ваше внимание на то, что, кроме традиционных форм приема обращений граждан, использовались выездные приемы, их было 38, а также новые технологии, такие как Skype-приемы граждан из библиотек районных и городских края, видеоприемы осужденных через систему «КоКоС» прямо из офиса Уполномоченного, работа с обращениями граждан через информационно-коммуникационную платформу «Моя территория» – («Street journal»), кстати, это совершеннейшее ноу-хау в России, то, что придумано нашими некоммерческими структурами.

Обращаю внимание на то, что возросла активность использования этого открытого интернет-ресурса жителями края. Только в прошлом году 1813 обращений жителей было практически из всех территорий, кроме девяти. Но в то же время, обращаю ваше внимание на то, на карте это представлено и цветом выделено, что из 19 территорий мы имеем ситуацию, когда органы местного самоуправления не реагируют на обращения граждан. То есть в открытом формате люди заявляют о имеющихся проблемах, но на это нет даже реагирования, эти обращения не берутся в работу.

Мне кажется, что это очень важный ресурс открытого взаимодействия с населением Пермского края, поэтому в ближайшее время на уровне Правительства Пермского края пройдет рабочее совещание по повышению эффективности использования этого ресурса взаимодействия с населением.

В прошлом году у нас впервые за многие годы несколько уменьшилось количество жалоб, но их было достаточно много, почти 4 тысячи, и это 45,3 процента от общего количества жалоб. В структуре жалоб по-прежнему более всего жалоб на нарушение социальных и экономических прав. И среди социальных прав я бы, наверное, все-таки вновь выделила, и об этом убедительно говорят цифры, нарушенные жилищные права, право на социальное обеспечение, право на охрану здоровья. В структуре социальных

прав не первый год лидируют жилищные права, требующие особого нашего внимания. Несмотря на положительное решение целого ряда проблем в прошлом году, – это предоставление жилья ветеранам Великой Отечественной войны, определение подходов к решению проблем дольщиков, граждан, проживающих в государственных общежитиях образовательных учреждений, молодых семей – все-таки остаются проблемы либо решенные не до конца, либо те проблемы, подходы к которым так и не определены.

Об этом хотела бы сказать особо. На мой взгляд, не до конца решены проблемы предоставления субсидий пенсионерам-переселенцам из районов Крайнего Севера, и причина эта в том, что в течение 2012 года нам не удалось принять необходимые для этого нормативные документы. Законодательное Собрание это сделало, органы исполнительной власти в 2012 году не успели, в течение целого года переселенцы из районов Крайнего Севера, пенсионеры, я подчеркиваю, не имели возможность хоть на одну семью, на одного человека продвинуться в этой очереди.

Также не до конца в 2012 году решены проблемы переселения жителей труднодоступных поселков, там, где «ушли» учреждения ГУФСИН. Насколько я знаю, в 2013 году определяются конкретные меры на уровне Правительства Пермского края уже по решению этих вопросов. В 2012-м же году жалобы семей продолжались.

Есть проблемы в предоставлении внеочередного жилья реабилитированным гражданам, и, наверное, постоянно возникают те или иные нюансы в Программе предоставления жилья молодым семьям, что требует особого внимания, в рабочем порядке решения этих вопросов на уровне исполнительной власти.

Особо хотела бы выделить проблемы, подходы к которым не определены. Это обеспечение, непредоставление жилья по договорам социального найма, так называемого социального жилья, ответственность это поселений и городских округов. И это касается таких социально значимых категорий, как малоимущие граждане, это касается инвалидов, участников боевых действий.

И вторая проблема – это непредоставление временного жилья лицам, семьям, попавшим в трудную жизненную ситуацию. И к ним относятся и те, кто потеряли единственное лицо [жилье] в результате пожара, и жертвы насилия, лица, освобожденные из мест лишения свободы, семьи с детьми, которые выселены по решению суда, лица без определенного места жительства. Этим проблемам в прошлом году были посвящены 2 специальных доклада Уполномоченного по правам человека. Проблемы сложные, они требуют такого системного подхода. Я очень надеюсь, что 2013 год определит возможность решения этих проблем.

Тем не менее, на заседании двух комитетов Законодательного Собрания вчера и позавчера были определены, на мой взгляд, совершенно правильные мероприятия по контролю за определением подходов в решении этих вопросов в 2013 году.

Хотела бы выделить еще одну проблему, которая, надеюсь, в 2013 году найдет свое решение, но проблема доступности и качества медицинской помощи, качества медицинского обслуживания отдельных категорий граждан, таких как инвалидов на дому, таких как пожилых людей, сама проблема доступности медицинской помощи в широком смысле, особенно для отдаленных территорий, и качество организации медицинского обслуживания в местах принудительного содержания. Все, что касается ответственности краевой, на мой взгляд, стратегически и уже на уровне плановых действий, мероприятия определены.

То, что касается мест принудительного содержания, также составлен с ноября прошлого года такой план дополнительных контрольных мероприятий, чтобы эти гарантии выполнялись и в этих специализированных учреждениях.

Не могу не сказать в этом году по результатам прошедшего года о нарушении экологических прав и обращаю внимание, что впервые за многие годы выявилась проблема очень серьезная, на мой взгляд, проблема, я ее называю «проблема питьевой воды», и эти жалобы чаще всего шли из районов сельских. Причины разные, они в докладе исследуются, но, на мой взгляд, и очень надеюсь, что эта проблема будет взята для анализа Правительством Пермского края вместе с муниципальными образованияами. Сигналы, обратите внимание: 44 жалобы, в том числе коллективные, они фактически, важно, что в рабочем порядке, в ручном режиме эти проблемы решались всегда с участием Правительства Пермского края, но нам, скорее всего, надо посмотреть на возможность системного решения этих проблем.

Отдельно выделяю нарушения экономических прав, и, конечно, это проблема невыплаты или низкого размера заработной платы. И это касается не только бюджетных учреждений, но и таких предприятий, которые получают статус банкротов. Обращаю внимание, что эта проблема в очень многих случаях, а было 66 трудовых споров на территории Пермского края по этому поводу, эта проблема выходила в протестный формат, и мы даже на примере абразивного завода видели, как буквально в персонифицированном варианте эта проблема решалась, в том числе первыми лицами нашего края.

Считаю, что сама проблема трудовых споров, особенно возникающих в сфере бизнеса, требует включения совершенно формализованных процедур урегулирования конфликтов, предусмотренных Трудовым кодексом, через трудовых арбитров, которые, по моей информации, подготовлены, но не включаются в эти процедуры, через медиаторов, которые также имеются в Пермском крае.

Часть проблем нарушенных экономических прав уходит в противоречивую судебную практику, и об этом шел разговор на заседании президиума нашего краевого суда, часть проблем, связанных с введением новых форм передачи государственных функций на аутсорсинг, и я всерьез проанализировал имеющиеся у нас коллективные жалобы, мы делаем [вывод] о том, что складывающаяся система передачи этих функций на аутсорсинг, к сожалению, во-первых, дает информацию о нарушениях трудовых прав, а во-вторых, и это

может быть самое серьезное, невозможности защиты людей, которые оказываются в руках недобросовестных исполнителей государственных функций. В докладе этот анализ дается достаточно подробно, и я думаю, что эта проблема требует дополнительного анализа на уровне Правительства Пермского края.

Особо хотела бы сказать о региональном размере минимальной оплаты труда. Здесь я выделила бы две проблемы. Первая заключается в том, что работодатели, причем не только бизнес, а в том числе бюджетные учреждения, включают в минимальный размер оплаты труда надбавки за работу в особых климатических условиях, то есть уральский коэффициент. Работникам приходится через суды доказывать свое право, тем более, что с 2010 года фонд оплаты труда краевых и муниципальных учреждений, финансируемых за счет средств краевого бюджета, в том числе учитывал уральский коэффициент, но на местах это нарушение, к сожалению, становится типичным.

И второе. Эта рекомендация была высказана на встрече с губернатором, нам надо внимательно посмотреть возможность принятия регионального минимального размера оплаты труда, как это есть в других регионах, причем приведение его по возможности к бюджету прожиточного минимума, это сегодня вообще «планочка» конституционная. И надо посмотреть и определить шаги по возможности его повышения.

Если говорить о проблемах других прав, я хотела бы выделить еще право, нарушенное право на образование, и в докладе дается более подробный анализ нарушенных прав, я выделяю только некоторые. И в решении очень важно, хотела бы подчеркнуть, что жалобы поступали в массе своей, в основном, в первом полугодии. Очень важно, что во втором полугодии были определены перспективы решения этого вопроса. И даже протестные действия, например, в городе Перми были проведены через процедуры переговоров в конструктивные варианты и, самое главное, в определение мер и предоставление этой информации населению.

И, к сожалению, продолжались жалобы на неучастие субъектов образовательного процесса в процедурах реорганизации и ликвидации образовательных учреждений. В прошлом году появилась целая череда профессиональных образовательных учреждений с учредителями в Москве или в других регионах, когда обучающиеся вообще не знали о том, что предстоит с ними через месяц, через два, там, закрытие, ликвидация, реорганизация образовательных учреждений.

Если брать, как принято говорить, фундаментальные права, такие как политические права, я должна сказать, что Пермский край в прошлом году не отличался особым напряжением в соблюдении реализации этих прав. Мало того, на мой взгляд, гражданское общество Пермского края вместе с органами государственной власти создали уникальные механизмы общественного наблюдения за избирательной кампанией. Это в чем-то решалось спонтанно, в чем-то организовано, но ресурс сегодня общественный есть, он действительно может быть хорошим подспорьем органов государственной власти на выборах.

Кроме этого, инициатива национального Уполномоченного по правам человека Лукина Владимира Петровича и Министерства внутренних дел Российской Федерации по ведению общественного наблюдения за ходом массовых мероприятий, в том числе протестных, была также отработана в Пермском крае, и, как свидетельствуют руководители Управления МВД по Пермскому краю, это тоже очень хорошая оценка, которая позволяет более объективно относиться к правомерности и неправомерности, например, действия должностных лиц от полиции.

Я хотела бы сказать, еще раз повторить, что в программе определены и перспективы повышения эффективности взаимодействия органов власти и населения, но, учитывая, что, несмотря на такие позитивные тренды, отношения к этим перспективам со стороны власти, последнее полугодие свидетельствовало о том, что поступающие законопроекты в Законодательное Собрание были недостаточно проработаны с общественностью. Такие законопроекты, которые определяли порядок проведения массовых мероприятий, концепция патриотического воспитания и даже закон о поддержке социально ориентированных организаций, что вызывало напряжение, необходимость оперативно принимать какие-то согласительные процедуры. Эти действия все были спонтанными. Поэтому я предлагаю в Ежегодном докладе эту проблему взять на контроль и благодарна комитету Законодательного Собрания, который возглавляет господин Бойченко, за то, что они планируют заслушать информацию Правительства о том, какие механизмы взаимодействия с обществом, с некоммерческим сектором будут при подготовке социально значимых решений. У нас это уставная норма в крае. И вот какие механизмы в этом году будут созданы – это очень важно и для органов государственной власти, и для общественности.

Если брать еще одно из фундаментальных прав граждан, такие как личные, я обращаю внимание, что увеличивается (в докладе эти цифры приведены), к сожалению, увеличивается, и не только по линии обращений к Уполномоченному, но и в прокуратуру Пермского края, обращения граждан на то, что на их обращения в органы полиции, по их мнению, соответствующей реакции нет. Очевидные, по мнению граждан, преступные действия не рассматриваются в рамках уголовного дела, уголовные дела не возбуждаются. Это серьезная проблема, которая, она волнует не только Уполномоченного, но и органы надзора. И я думаю, что на координационном совещании в прокуратуре эти вопросы в 2013 году должны быть особо рассмотрены.

Условия содержания людей в местах принудительного содержания – это проблема в большей степени федеральная. Я привожу ее для информирования здесь депутатов. Только особо выделяю одно учреждение: Центр для содержания иностранных граждан, условия для содержания этих граждан сегодня в крае не определены. И, может быть, стоит вообще посмотреть эти условия содержания, в том числе депутатскому корпусу, может быть, такое личное вмешательство в это и понимание этой проблемы депутатским корпусом позволит и на федеральном уровне отнестись к Пермскому краю с большим количеством этих учреждений каким-то образом особенно. Мы

отличаемся и, может быть, входим в десятку регионов, где таких учреждений больше, чем где-либо в других регионах.

Наверное, очень важно в личных правах граждан обратить внимание на проблему, которая, на мой взгляд, лежит не только в плоскости управления местного или краевого, но и в области общественных отношений. Наверное, мы должны говорить о том, что 2012 год характеризовался некоторой напряженностью, в том числе в публичном пространстве межгражданских, межполитических, межрелигиозных отношений. Эта проблема достаточно серьезно сегодня анализируется не только в нашем регионе, но и на уровне федеральном. Если вы внимательно посмотрели материалы прошедшего только что вновь созданного федерального Совета по межнациональным отношениям, то озабоченность, которую высказывает Президент Российской Федерации, мне кажется, должны разделять и мы все тоже. Вот почему...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Татьяна Ивановна...

МАРГОЛИНА Т.И., Уполномоченный по правам человека в Пермском крае

Я заканчиваю, последний слайд.

Вот почему мне кажется, что все, что сегодня делается Законодательным Собранием, обратите внимание, какие интересные планируются быть приняты программы, но нам очень важно, чтобы их тексты и, самое главное, исполнение не разделяли людей по религиозному политическому признаку, чтобы мы действительно искали возможности объединения вокруг ценностей, которые действительно значимые для пермяков и для россиян. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Уважаемые коллеги, у нас перерыв, да? После перерыва зададим вопросы. Или закончим? Хорошо.

Кто за то, чтобы закончить рассмотрение этого вопроса без перерыва, прошу определиться. Решение принято.

Пожалуйста, вопросы. Депутат Бурнашов.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Татьяна Ивановна, я задам ряд вопросов в виде проблем, которые мне известны, в том числе на встречах с избирателями они задаются. Если Вы не сможете ответить, то «возьмите на карандаш», пожалуйста.

Вот как раз вчера я встречался с избирателями, и проблема такая, что у жителей нет сегодня возможности получить временное жилье, когда они лишаются основного своего жилья, там, как погорельцы, по другим разным причинам, и сегодня они, получается, становятся бомжами, и не всегда, так сказать, по своей вине.

Если сейчас возможности ответить нет – «на карандаш», можем обсуждать позже.

МАРГОЛИНА Т.И., Уполномоченный по правам человека в Пермском крае

Отвечать сразу или по всем?

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Давайте я сразу все задам, у меня их немного.

Организационные проблемы существуют, насколько я знаю, при обеспечении инвалидов техническими средствами реабилитации. Недостаточность форм участия граждан в принятии важных решений на краевом и муниципальных уровнях (мы это понимаем, да, уже давно), ну, и сегодня уже становится актуальной проблема языка вражды в публичном пространстве. По большому счету все. Спасибо Вам.

МАРГОЛИНА Т.И., Уполномоченный по правам человека в Пермском крае

Спасибо большое, я благодарю Вас за возможность еще раз уточнить позиции Уполномоченного, которые определены в моем тексте Ежегодного доклада и частично представлены в моей презентации. Действительно, предоставление временного жилья людям, которые оказались в ситуации без крыши над головой, а некоторые потеряли единственное жилье, очень остра. Специальный доклад Уполномоченного по правам человека в 2012 году специально анализирует эту ситуацию. На мой взгляд, на сегодня Правительство ищет, ну и, в частности, Министерство социального развития ищет варианты решения этой проблемы.

Каким образом? Есть возможность выделить часть ресурса муниципальным образованияам по линии Министерства социального развития для того, чтобы они могли организовать, это временные кризисные центры или социальные гостиницы. Я знаю, что в прошлом году экспериментально такая технология была отработана, но как возможность это рассматривать надо.

Второе. Нам надо активно включить в решение этой проблемы некоммерческий сектор, у нас есть инициативы отдельных некоммерческих организаций, которые берут на себя создание таких мест для людей, попавших в трудную жизненную ситуацию.

Третье, и я, об этом (был серьезный разговор у нас на комитетах Законодательного Собрания), у нас не во всех муниципальных образованиях и поселениях используется маневренный фонд, который решением краевого парламента можно использовать. Закон о специализированном жилищном фонде Пермского края предусматривает возможность использования на местном уровне маневренного фонда для решения вот этой острой социальной проблемы. Не во всех муниципальных образованиях в поселениях нормативные документы приняты, позволяющие это делать, а там, где они приняты, специальных мер по созданию или увеличению маневренного фонда, к сожалению, нет. Поэтому я и говорю, что эта проблема достаточно сложна, и

она требует совместных действий и Министерства социального развития, кстати, в том числе по увеличению бюджетных мест для решения этой проблемы, и муниципальных образований.

2013 год определен временем по Программе социально-экономического развития – определение подходов к решению этих вопросов. А комитет по инфраструктуре проконтролирует вместе с комитетом по социальной политике, заслушает информацию о том, как это предполагает быть сделано в 2013 году.

По второму вопросу. Я намеренно не привела сегодня серьезнейшую проблему непредоставления технических средств реабилитации инвалидам, это федеральная ответственность, и буду ее целевым образом предлагать для решения представителям нашим на федеральном уровне в Думе. Проблема даже не в финансировании. Финансирование сегодня есть, все упирается в организацию поставки этих технических средств реабилитации. И это касается самых необходимых средств. Для лежачих, там, например, памперсы, которых люди ждут в течение полугода. Связано с проведением конкурсов, которые не позволяют своевременно предоставлять людям эти необходимые вещи.

Я уже говорила о том, что по вопросу недостаточного включения граждан в принятие решений социальной значимости проблема есть, и, учитывая, что сейчас принимаются целые системы действий, ну, например, поддержки социально ориентированных организаций. Мы видим, каким образом сегодня опирается на общественное мнение губернатор Пермского края. В докладе я привожу целую серию общественных и консультативных, и экспертных советов, которыми окружил себя губернатор для принятия решений. Нам принципиально важно, чтобы такая же система была на уровне органов исполнительной власти, чтобы люди могли участвовать в принятии решений. Как это будет, думаю, что мы вправе в 2013 году заслушать эту информацию от органов исполнительной власти.

И по поводу языка вражды в публичном пространстве, это проблема серьезнейшая, это вопрос ответственности, прежде всего, должностных лиц, которые должны очень четко понимать, что есть пределы заявления моих личных мнений или политических взглядов, и эти пределы правовые и конституционные. И неслучайно очень острое обсуждение на совете по межнациональным проблемам федеральным вышли даже в плоскость таких, ну, достаточно жестких предложений, если вы читали стенограмму, о том, что губернатор, например, если он допускает в своих высказываниях межрелигиозную или межнациональную рознь, должен привлекаться к уголовной ответственности.

Я не сторонник таких жестких репрессивных мер, но пределы правовые, ответственные должностных лиц и средств массовой информации реально существуют, и нам надо обсуждать это в формате, ну, как минимум, информационном, семинарском и так далее.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Коллеги, у меня есть предложение ограничить список вопросов. Прошу определиться. Решение принято.

Коллеги, давайте вопросы будем задавать такие, чтобы на них можно было...

МАРГОЛИНА Т.И., Уполномоченный по правам человека в Пермском крае

Отвечать коротко.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да. Да. Хорошо.

МАРГОЛИНА Т.И., Уполномоченный по правам человека в Пермском крае

Хорошо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Алистратов, пожалуйста.

АЛИСТРАТОВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемая Татьяна Ивановна, вот в разделе «Право на жилище» имеется информация о том, что за 2012 год количество жалоб, обусловленных трудностями участия граждан в различных жилищных программах, снизилось на 36 процентов, в том числе снизилось количество обращений ветеранов Великой Отечественной войны, в связи с необеспечением жилыми помещениями. Вот такой вопрос, в связи с чем, по вашему мнению, произошло такое снижение? Ведь можно предположить, что резко увеличилась обеспеченность ветеранов жилыми помещениями или все-таки количество ветеранов сократилось в силу смерти? Спасибо.

МАРГОЛИНА Т.И., Уполномоченный по правам человека в Пермском крае

Я все-таки хотела бы сказать, что упорядочилась система работы с каждым обращением каждого участника Великой Отечественной войны, и мы наблюдаем из года в год не только увеличение, ну, сейчас уже не может быть увеличения количества предоставления жилья, потому что их количество уже действительно осталось меньшим, чем это было 3 года назад, но сама процедура работы с обращениями граждан, решения комитета «Победа» о том, что по каждому обращению должно быть сопровождение муниципальных служащих, действительно сегодня снижают обращения этой категории граждан. Они есть, но они единичные.

Все, что касается программ жилищных, тоже вы помните, что и вы в том числе изменили некие правила, например, по предоставлению жилья молодым семьям, то, на что люди жаловались, когда сама возможность получить дополнительную поддержку из бюджета края ставилась в том числе с интересом увеличить рождаемость детей, и, когда люди, стоящие в прошлом году в очереди 12-ми, оказывались 90-ми, поскольку правила менялись, эта проблема частично была снята, хотя есть еще ряд проблем, по которым, на мой

взгляд, стоит заняться органам исполнительной власти в таком же формате, как в работе с многодетными семьями. На мой взгляд, должна быть и рабочая группа, которая должна сигналы от молодых семей принимать.

Ну, если есть необходимость, я могу по многодетным, по молодым семьям сказать, какие две проблемы остались еще. Одна из них зафиксирована в тексте, вторая связана с тем, что до 2010 года не имело значения, где зарегистрирован, где зарегистрированы муж и жена, достаточно было регистрации по месту жительства, например, в городе Перми, только одного взрослого, с 2010 года это изменилось. И даже решение суда, подтверждающего факт проживания мужа в городе Перми, к сожалению, не берется в основу для того, чтобы семья, которая стояла с 2007 года в этой очереди, могла реально получить сертификат в 2012 году. Я думаю, что эти проблемы решаемые, надо просто в рабочем формате сигналы от участников жилищных программ принимать, то есть продолжить практику, которую Правительство уже имело в прошлом году.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Эйсфельд.

ЭЙСФЕЛЬД Д.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да, собственно, Татьяна Ивановна сейчас вот на вопрос ответила, который я задать хотела. То есть я так понимаю, проблемы все-таки остаются по программе обеспечения жильем молодых семей, несмотря на то, что внесены изменения в эту программу?

МАРГОЛИНА Т.И., Уполномоченный по правам человека в Пермском крае

Да. Если Вы задали вопрос, я уточню еще одну проблему. У нас есть, как люди ее называют, дискриминация семей с детьми по числу детей. То есть у нас изменились правила независимо от того, когда семья встала, вот стала участником этой программы, изменившиеся правила, отдавая приоритет семьям многодетным, отбросили семей, ранее вставших в эту очередь, еще на 2-3 года назад, но с меньшим количеством детей, в самый конец очереди. И, может быть, справедливо молодые семьи предлагают, чтоб единственным критерием участия в программе была дата включения в эту программу семьи.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Гарслян.

ГАРСЛЯН А.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Татьяна Ивановна, у меня 2 вопроса. Первый: можно узнать, судьба вот этого центра, который в Краснокамске был, «Дельфин»? Там как?

МАРГОЛИНА Т.И., Уполномоченный по правам человека в Пермском крае

Почему-то я не слышу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Еще раз повторите.

ГАРСЛЯН А.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Центр «Дельфин» в Краснокамске? Вы...

МАРГОЛИНА Т.И., Уполномоченный по правам человека в Пермском крае

Нормально работает «Дельфин». И, если вы помните, что, кстати, это очень важно, что вся, все, ну, можно так говорить, уголовные истории касались времени, давно прошедшего. То есть мы можем говорить о том, что сегодня реабилитационные некоммерческие секторы, в том числе «Дельфин», продолжают работать в правовом пространстве, это очень важно. И, на мой взгляд, очень важно, что есть таким открытым центрам, открытым, я подчеркиваю, есть возможность поддержки государства.

ГАРСЛЯН А.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Я хотел Вас поблагодарить, Татьяна Ивановна, за поддержку, которую Вы оказали.

Второй вопрос у меня по, значит, новый закон, который у нас выходит или Госдума уже приняла по «резиновым» квартирам, по мигрантам, значит, большой хаос вообще творится, да, значит, ну, вместо того, чтобы людям, что сейчас происходит: вместо того, чтобы людям объяснять, что надо делать, начали их ловить, гонять, там, и так далее и так далее. Можно какую-то пресс-конференцию провести, да, вместе с, там, ФМС для того, чтобы люди понимали, да, что надо делать?

МАРГОЛИНА Т.И., Уполномоченный по правам человека в Пермском крае

Спасибо большое, Вы поднимаете очень серьезную проблему, нам кажется, что высказывания отдельных лиц, в том числе и общественных деятелей в информационном пространстве – это просто высказывания. На самом деле ко мне уже стали приходить письма жителей того или иного района на предмет того, что у нас собираются открывать учреждение, например, для регистрации мигрантов. И это, понимаете, общественное мнение начинает формироваться в ксенофобских настроениях. Это серьезная проблема. И мы должны, мне кажется, что не только то мероприятие, которое Вы предлагаете, мы должны очень серьезно работать сегодня с преодолением ксенофобии, вот этой вражды к тем, которые не такие, как мы.

Это, кстати, не только те, кто приезжает к нам как гастарбайтеры, это отношение даже в сельских территориях к тем, кто приезжает туда только на лето, просто потому, что это чужие, не такие, как мы. Это проблема системы образования, это проблема культурного пространства. И, я думаю, сам призыв Владимира Владимировича вот на последнем Совете к тому, что мы должны очень внимательно относиться к национальным и националистическим причинам. Не может быть избирательного отношения к той или иной нации, к той или иной религии, мы все одни – россияне.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Макаров.

МАКАРОВ П.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемая Татьяна Ивановна, у меня вопрос по проекту «Мамин выбор». Несколько лет назад у нас эта проблема стояла остро. Мы пошли по пути компенсации. Сегодня мы политику в этой области изменили, и у нас финансовая составляющая ушла, мы переложили этот проект на муниципальные образования, и в основном в муниципальных образованиях, к сожалению, нет денег. Мы еще не построили садики, но фактически у нас уже нет компенсации. И не видите ли Вы ухудшения положения детей в этой области, вот, в частности, в обеспечении детскими садами? И если, да, то какие предполагаемые меры могли бы Вы сделать?

МАРГОЛИНА Т.И., Уполномоченный по правам человека в Пермском крае

Ну, во-первых, я глубоко убеждена и всегда была убеждена, что дошкольное образование – это лучший способ развития ребенка, и система российского дошкольного образования завидно отличается от многих других, поэтому, чем быстрее будем строить, – тем лучше.

Те, которые попали вот в эти «ножницы», есть такое непререкаемое правило в реализации социальных прав: если семья получала это, она должна продолжить относительно данного ребенка получение либо места, либо компенсации. То, что касается других семей, которые не вошли, я думаю, на переходном уровне муниципалитеты вправе выделить те категории семей, где объективно они и сами не могут заниматься дошкольным воспитанием ребенка, ну, то есть выделить приоритеты. Я имею в виду мам-одиночек, например. Если у нее заканчивается 3 года ухода за ребенком и больше нет источников доходов, она должна работать, конечно, мы должны это внимательно посмотреть.

То есть в каждом районе ситуация вообще-то складывается по-разному. И мы должны, принимая решение, вместе с этой адресной клиентской группой искать варианты решения исходя, извините, из бюджетного кошелька и нашей ответственности за предоставление мест в дошкольном учреждении. Только мне кажется, если это будет делаться вместе с населением, тогда понимание может быть. Если это решается кабинетно, то люди не понимают даже иногда совершенно разумных предложений.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Ширяева.

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Татьяна Ивановна, в прошлые годы мы с Вами занимались темой о невозможности оформления людьми права на землю и жилой дом. Я говорю о ситуациях, когда люди годами проживают в жилом доме, но по каким-то причинам в советские времена им не выдали документ на землю, и

соответственно, они в данный момент не могут оформить жилой дом. На сегодняшний день осталась ли эта проблема актуальной?

МАРГОЛИНА Т.И., Уполномоченный по правам человека в Пермском крае

К сожалению, проблема осталась. Единственное, что мы там помогаем людям, нашли еще один источник получения информации об имуществе в архивах нотариата, о чем мы раньше вообще не предполагали. Плоскость решения уходит в судебную. К сожалению, это не всегда получается решить в интересах граждан, проблема существует.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Старков.

СТАРКОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемая Татьяна Ивановна, у меня вот такой вопрос. Если на Ваше имя поступит жалоба на содержание в местах лишения свободы от одной из членов группы, скандально известной группы «Pussy riot», как вот Вы отреагируете?

МАРГОЛИНА Т.И., Уполномоченный по правам человека в Пермском крае

Ну, во-первых, я убираю слово «если», потому что жалоб у меня уже много, и ведется нормальная работа, как по всем жалобам всех осужденных, которые мне поступают. Формы работы с этими жалобами разные. Туда выезжают наши сотрудники, если риск реальных нарушений, такие были. Туда выезжают общественные наблюдатели, такая структура у нас есть. Поэтому идет обычная работа, как с любым из тех людей, кто находится в учреждениях принудительного содержания.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Спасибо. Спасибо, Татьяна Ивановна.

Уважаемые коллеги, прения по вопросу в соответствии с регламентом не открываются, есть предложение перейти к обсуждению проекта постановления. Пожалуйста, депутат Бурнашов.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я после обсуждения, у меня будет предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Значит, уважаемые коллеги, есть ли какие-то замечания, предложения? Если нет, предлагаю определиться по предложенному проекту постановления. Решение принято.

Татьяна Ивановна, большое спасибо. Перерыв 10 минут.

ПЕРЕРЫВ

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, рассматривается вопрос № 3 «О проекте закона Пермского края «О потребительской корзине в Пермском крае на 2013 год» с докладом председателя департамента социальной политики Аппарата Правительства Пермского края Сеземиной Елены Владимировны и содокладом председателя комитета по социальной политике депутата Клепцина.

Пожалуйста, Елена Владимировна, приглашаю Вас на трибуну. Сейчас, минуточку. Алексей Леонидович!

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да, Валерий Александрович, у меня просьба есть. Пока докладчик готовится, я хотел бы обратиться к регламентной группе, все-таки рассмотреть вопрос, который у нас при повестке обсуждался, 24-25, все-таки сегодня дать заключение, и если заключение будет положительное, в пользу 25 вопроса, вернуть в повестку, чтобы мы его сегодня рассмотрели.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо, хорошо. Пожалуйста, Елена Владимировна.

СЕЗЕМИНА Е.В., председатель департамента социальной политики Аппарата Правительства Пермского края

Уважаемый Валерий Александрович, уважаемые депутаты. Вашему вниманию представлен проект закона Пермского края «О потребительской корзине в Пермском крае на 2013 год».

Закон о потребительской корзине, принятый в 2006 году в Пермском крае, закончил свое действие 31 декабря 2012 года.

В настоящее время организована работа по подготовке нового проекта регионального закона в соответствии с принятым в декабре 2012 года Федеральным законом «О потребительской корзине в целом по Российской Федерации», а также в соответствии с новыми методическими рекомендациями для регионов России, которые были разработаны и приняты 28 января уже 2013 года.

Для разработки проекта нового закона о потребительской корзине в Пермском крае распоряжением губернатора края создана рабочая группа, в состав которой вошли представители науки, профсоюзов, депутаты Законодательного Собрания, а также другие заинтересованные ведомства и организации. В феврале месяце уже прошло первое заседание рабочей группы. Тем не менее, до утверждения нового закона, который будет соответствовать федеральным требованиям, необходимо продлить срок действия потребительской корзины в регионе на 2013 год.

Это позволит, прежде всего, обеспечить расчет и утверждение прожиточного минимума в Пермском крае для осуществления мер социальной помощи и поддержки гражданам на территории нашего региона.

И второе. Позволит разумно и взвешенно подойти к разработке нового закона о потребительской корзине для основных социально-демографических групп населения с учетом особенностей нашего региона и климатических условий.

Доклад закончен. Готова ответить на вопросы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги, есть ли вопросы к докладчику? Вопросов нет. Есть... Мнения позже. Вопросов нет.

Слово предоставляется депутату Клепцину Сергею Витальевичу, Вам.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, проект закона Пермского края «О потребительской корзине в Пермском крае на 2013 год» был рассмотрен на заседании комитета по социальной политике, и комитетом было принято следующее решение. Поддержать представленный законопроект в двух чтениях, а также внести в процессе подготовки проекта закона ко второму чтению проект постановления Законодательного Собрания Пермского края «О проекте закона «О потребительской корзине в Пермском крае на 2013 год», рекомендуемый Правительству Пермского края в срок до 1 июня 2013 года разработать и внести в установленном порядке на рассмотрение Законодательного Собрания Пермского края законопроект «О потребительской корзине в Пермском крае» с целью приведения структуры потребительской корзины в Пермском крае в соответствие с Федеральным законом от 3 декабря 2012 № 227-ФЗ года «О потребительской корзине в целом по Российской Федерации».

На заседании комитета по социальной политике в мае текущего года заслушать информацию Правительства края о результатах работы над законопроектом.

Прошу вас поддержать решение комитета. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Разутдинов.

РАЗУТДИНОВ Р.З., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня вопрос Сергею Витальевичу, ну, может быть, и к докладчику. Дело в том, что в постановлении пункт 2, очень хороший, правильный пункт, но там срок стоит 1 июня. Это позволит нам к 2014 году все проблемы решить с изменением по потребительской корзине?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Равкат Зинурович, ответу коротко – да. Связано это еще и с тем, что, как говорил докладчик, создана при Правительстве рабочая группа, куда вошли депутаты, в том числе и комитета по социальной политике, и этот вопрос находится под нашим контролем. Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Ширяева.

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

На самом деле, на данный момент величина прожиточного минимума установлена постановлениями Правительства от ноября 2012 года и от января 2013 года на весь 2013 год, и на первый квартал 2013 года в частности.

Утвердить объем потребительской корзины на второй квартал мы должны до 20 апреля. Мы не можем до этого времени подготовить качественный закон, который будет учитывать все требования Федерального? Почему?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да, пожалуйста, кто? Да, пожалуйста, Елена Владимировна.

СЕЗЕМИНА Е.В., председатель департамента социальной политики
Аппарата Правительства Пермского края

Я бы на этот вопрос ответила так. Когда мы проанализировали ... Когда мы проанализировали состав потребительской корзины в рамках закона 2006 года и в соответствии с теми рекомендациями, которые нам сегодня предлагает Российская Федерация, то у нас возник ряд ситуаций, что есть категории граждан, которые в результате, может быть, вот необдуманного или непродуманного принятия решения, закона, могут пострадать. Потому что мы посмотрели расчеты в ценах четвертого квартала, да, при сравнении проекта нового закона и бывшего Закона 2006 года мы видим, что на сегодняшний день у нас, если в целом брать в среднем на душу населения, то разница будет в соответствии с новой потребительской корзиной на 68 рублей больше, но если брать по отдельным категориям, то у нас, например, дети с 7 до 15 лет, возникает ситуация, что стоимость потребительской корзины уменьшается на 160 рублей, у мужчин трудоспособного возраста уменьшается. То есть, есть ряд нюансов, которые, наверное, надо будет внимательно посмотреть, чтобы не возникло, в том числе и социальных каких-то рисков.

Поэтому есть необходимость не просто, наверное, один в один принять этот закон, а еще и просчитать возможные риски и снять их на стадии разработки законопроекта.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы с вами закончили, уважаемые коллеги, переходим к обсуждению. Депутат Бурнашов.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я согласен с беспокойством Лилии Николаевны. И, вообще, несмотря на то, что сам законопроект очень важный, он является фундаментом минимальной заработной платы, ее размера, при этом история довольно длинная, не побоюсь этого слова, многолетняя, но и грустная при этом.

Я хочу напомнить коллегам того созыва, первого созыва, что мы тогда уже рассматривали этот законопроект. Тогда Правительство взяло такую тактику – не менять цифры, не индексировать их, и мы были вынуждены по разным причинам утверждать вот эти нормы, так сказать, без изменений.

При этом сегодня я был вынужден на комитете, на социальном комитете поддержать инициативу в первом чтении, потому что, не поддерживая ее, возникает юридический пробел. Но при этом мы дали такое «тысячное китайское предупреждение» Правительству, которое обязалось в середине апреля занести нам черновой вариант законопроекта, который мы совместными усилиями начнем дорабатывать к полноценному продукту.

Пользуясь случаем, я хочу попросить представителей Правительства «взять на карандаш» данную инициативу, потому что лично я даю действительно в последний раз возможность вам исправить ситуацию. Вообще, в будущем я уже выходил с инициативой, с гарантией индексации, в том числе этих норм, от тех цифр, которые нам ежегодно дают по индексации заработной платы, но, к сожалению, пока не был услышан. Надеюсь, что сегодня, в этом году мы этот вопрос решим раз и навсегда. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Айтакова.

АЙТАКОВА К.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты! Соглашусь с предыдущими коллегами, что мы уже перебрали все сроки по пересмотру потребительской корзины. Напомню вам, что это уже седьмой год начинается.

Считаю, что законопроект, предложенный Правительством, – продлить потребительскую корзину на один год, – нам нужно не поддерживать. Считаю, что Правительство может и должно в кратчайшие сроки, а в данном случае шесть месяцев, пересмотреть потребительскую корзину и вынести ее на Законодательное Собрание уже в мае месяце.

Поэтому призываю вас голосовать против либо воздержаться от поддержки этого законопроекта, и сразу же оглашу мнение фракции: консолидированно мы будем голосовать против.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Разутдинов.

РАЗУТДИНОВ Р.З., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Ну, конечно, жаль, что мы потребительскую корзину вот сейчас, как бы в неактуализированном виде нам предложено рассмотреть и принять, в той же структуре, с теми же объемами.

Вот я хотел сказать о том, напомнить всем, кто давние депутаты, что это не тогда мы принимали, а принимали именно в 2006 году на совместном заседании с депутатами Коми-Пермяцкого округа, вот эту вот корзину. Вот, ну, скажу прямо, что в любом случае, как бы мы ни были эмоциональны, нужно принимать этот закон, потому что, безусловно, нужно считать будет прожиточный минимум, всевозможные социальные выплаты, и нам от этого никуда не уйти. Поэтому закон нужно принимать и как можно быстрее в двух чтениях.

Я бы хотел сказать, что на фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» мы консолидированно поддержали этот закон и будем поддерживать его.

Другой вопрос, что вот есть постановление социального комитета, я его лично поддерживаю двумя руками, и совершенно правильное оно, постановление, что нужно будет рекомендовать Правительству до 1 июня решить проблемы изменения вот этих всех и структуры, и норм продуктов питания и непродовольственных товаров в соответствии с Федеральным законом. Вот это очень важно. И важно, что депутаты будут участвовать в этом процессе. Поэтому «респект» и уважение председателю социального комитета и всем членам социального комитета, совершенно правильная постановка вопроса. Ну, а так, в принципе, закон нужно принимать, и в двух чтениях. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Алексей Валерьевич Чибисов.

ЧИБИСОВ А.В., заместитель председателя Правительства Пермского края, полномочный представитель губернатора Пермского края и Правительства Пермского края в Законодательном Собрании Пермского края

Уважаемый Валерий Александрович, уважаемые коллеги! Дело в том, что настоящий Закон регулирует начисление социальных выплат очень большому количеству категорий граждан. В декабре прошлого года был принят, были приняты изменения в Федеральный закон, только в январе 2013 года появилась федеральная Методика расчета потребительской корзины. В настоящий момент времени еще только идут семинары для исполнительных органов госвласти как федеральных, так и региональных по порядку исчисления потребительской корзины. Поэтому к 1 апреля 2013 года принять новый закон о потребительской корзине не предоставляется возможным, а, соответственно, с 1 апреля выплаты, если этот законопроект не будет принят, выплаты производить будет невозможно. Поэтому просьба поддержать принятие настоящего законопроекта. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги, предлагается поручить комитету доработать этот законопроект ко второму чтению в ходе сегодняшнего заседания и... Да, предложение, депутат Айтакова.

АЙТАКОВА К.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края
В группу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо, здесь комитету, здесь нет рабочей группы, комитет социальный будет дорабатывать. Вот такой предложен проект постановления.

Уважаемые коллеги, предлагаю определиться по предложенному проекту постановления. Решение принято.

Уважаемые коллеги, рассматривается вопрос «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О дополнительных мерах социальной поддержки отдельной категории лиц, которым присуждена ученая степень доктора наук», второе чтение, с докладом члена комитета по социальной политике, руководителя рабочей группы Ивенских Ирины Валентиновны. Ирина Валентиновна, Вам слово.

ИВЕНСКИХ И.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, в рабочую группу по подготовке проекта закона «О дополнительных мерах социальной поддержки отдельной категории лиц, которым присуждена ученая степень доктора наук» ко второму чтению поступило 3 поправки, две из которых приняты, одна – учтена.

В результате решений, принятых рабочей группой, в текст законопроекта внесены следующие изменения.

Установлено, что лица, имеющие ученую степень, полученную в зарубежном университете, имеют право на получение единого денежного вознаграждения при условии работы в государственном высшем учебном заведении.

Решение об установлении ежемесячной денежной выплаты принимается в сроки с 1 по 31 января года предоставления выплаты.

Решение об установлении ежемесячной денежной выплаты в 2013 году на период с 1 января по 30 июня принимается в течение 20 рабочих дней со дня вступления данного Закона в силу.

Решение об установлении ежемесячной денежной выплаты на период с 1 июля по 31 декабря принимается в срок с 1 по 31 июля.

Единогласным решением рабочей группы просим поддержать во втором чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов, мнений нет. Уважаемые коллеги, предлагаю определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Принято.

Рассматривается вопрос «О проекте закона Пермского края «Об утверждении дополнительного соглашения к Соглашению о предоставлении бюджету Пермского края из федерального бюджета бюджетного кредита на реализацию мероприятий по поддержке монопрофильных муниципальных образований» с докладом министра финансов Антипиной Ольги Владимировны, содокладом председателя комитета Зыряновой Елены Владимировны. Без доклада?

Уважаемые коллеги, предлагаю определиться. Так, отменим, отменим голосование. Пожалуйста, да, депутат Бурнашов.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ольга Владимировна, здравствуйте! Я прошу прощения, что задам вопрос, возможно, не по теме, но сегодня будут рассматриваться важные вопросы, которые касаются бюджета. В двух словах какова сегодня ситуация? Мы «стартанули» на 2013 год с дефицитом в 8 миллиардов. На сегодня какая ситуация и какие планы на основе этого у Правительства в ближайшее время?

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

По итогам за январь месяц доходы бюджета Пермского края составили 5 млрд.рублей, расходы составили на 1 февраля 7 млрд. 600 млн.рублей, если кратко.

Планы наши заключаются в том, что по итогам исполнения бюджета за 2012 год традиционно вносятся изменения в Закон текущего года, будут предложены изменения, сокращающие доходную и расходную части бюджета.

С МЕСТА (Не слышно)

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, предлагаю вернуться к работе по регламенту. Поступило предложение – без доклада; предлагаю определиться. Так, решение принято. Вопросы к докладчику, коллеги? Вопросов нет. Присаживайтесь, Ольга Владимировна. Слово предоставляется депутату Зыряновой, председателю комитета по бюджету. Елена Владимировна, Вам слово.

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, законопроект был рассмотрен комитетами Законодательного Собрания по бюджету и по государственной политике и развитию территорий. Головным комитетом было принято решение

рекомендовать Законодательному Собранию принять проект закона в первом и во втором чтении в ходе одного заседания Законодательного Собрания.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов нет. Мнений нет. Уважаемые коллеги, предлагается поручить головному комитету доработать законопроект ко второму чтению в ходе сегодняшнего заседания.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления. Решение принято.

Рассматривается вопрос «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О бюджете Пермского края на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годы» с докладом министра финансов Пермского края Антипиной Ольги Владимировны, с содокладом председателя комитета депутата Зыряновой Елены Владимировны. Пожалуйста, Ольга Владимировна.

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

Уважаемые депутаты, в связи с принятием в первом чтении закона об утверждении Соглашения, об одобрении Соглашения, заключенного с Минфином, нам в качестве второго условия для того, чтобы получить реструктуризацию, нужно представить в Министерство финансов Российской Федерации измененный Закон о бюджете, в котором будут предусмотрены средства на выплату процентов за пользование средствами, процентов за отсрочку. Проценты составляют полпроцента годовых от суммы долга, наш долг будет 247 млн.рублей.

Исходя из этого нам нужно в бюджете поменять расходы, уменьшить средства на погашение задолженности на 175,4 млн.рублей и сократить расходы на обслуживание долга на 1 млн. 991 тыс.рублей, и увеличить расходы на обслуживание долга на 2014-й и 2015-й годы на 1 млн. 239,5 тыс.рублей. Такие изменения вносятся. Это первое направление.

И второе направление, изменение, которое вносится в Закон о бюджете, связано с принятием в конце 2012 года Закона Пермского края «О ветеранах труда Пермского края». Для того чтобы реализовать этот Закон, в 2013 году нам дополнительно нужны расходы в бюджете в размере 115 млн. 626 тыс.рублей. Эти предложения также содержатся в проекте закона.

Просим принять данный законопроект в двух чтениях, поскольку он должен быть представлен в Министерство финансов Российской Федерации до 21 марта в соответствии с условиями Соглашения.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, уважаемые коллеги, нет?

Присаживайтесь. Слово предоставляется депутату Зыряновой. Елена Владимировна.

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Законопроект был рассмотрен комитетами Законодательного Собрания по бюджету, по государственной политике, и комитетом по бюджету было принято решение рекомендовать Законодательному Собранию принять данный закон в первом, во втором чтениях в ходе одного заседания.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов, мнений нет. Предлагаю поручить головному комитету доработать законопроект ко второму чтению в ходе сегодняшнего заседания.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления. Решение принято.

Рассматривается вопрос «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «Об административных правонарушениях» (первое чтение), с докладом председателя комитета по социальной политике Клепцина Сергея Витальевича, с содокладом первого заместителя председателя комитета по социальной политике Третьякова Александра Владимировича. Сергей Витальевич, Вам слово.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Уважаемые коллеги, представленным законопроектом предлагается внести следующие изменения в Закон Пермского края от 1 ноября 2007 за № 139-ПК «Об административных правонарушениях». Признать утратившей силу часть 2, которой предусмотрена административная ответственность за нарушение или невыполнение установленных органами местного самоуправления правил предоставления транспортных услуг населению или организации транспортного обслуживания населения.

Предлагается исключить полномочия должностных лиц полиции по составлению протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных рядом статей Закона 139-ПК.

С инициативой о внесении данных изменений в Законодательное Собрание Пермского края обратилось Главное Управление Министерства внутренних дел России по Пермскому краю. По мнению Министерства внутренних дел Российской Федерации, в условиях реформирования органов внутренних дел указанные полномочия не соответствуют установленным функциям и задачам полиции, отвлекают сотрудников полиции от выполнения задач по охране общественного порядка и противодействию коррупции.

Также в Законодательное Собрание Пермского края поступило заключение Управления Минюста России по Пермскому краю, в котором установлено, что полномочия должностных лиц полиции по составлению протоколов об административных правонарушениях не соответствуют назначению, задачам, функциям, основным направлениям деятельности полиции.

Таким образом, в результате предлагаемых изменений полномочия по составлению протоколов об административных правонарушениях по части

статей будут исполняться должностными лицами органов местного самоуправления.

Прошу вас поддержать данный законопроект в первом чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста, депутат Разутдинов.

РАЗУТДИНОВ Р.З., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Сергей Витальевич, ну вот с принятием вот этих изменений какие Вы видите проблемы возникнут вообще, по реализации Закона об административных правонарушениях?

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Равкат Зинурович, мне, честно говоря, сложно с ходу ответить, какие могут возникнуть проблемы, я могу предполагать, что по части составления протоколов, естественно, эти функции перейдут на местное самоуправление. Этот вопрос мы уже на комитете обсуждали. Понимаю, что есть ряд муниципалитетов, которые настороженно отнесутся к этому, но, тем не менее, те функции, которые мы им передаем от полиции, они действительно к деятельности полиции имеют очень малое отношение.

Я могу очень коротко перечислить те статьи, которые будут все-таки находиться в рамках полномочий администраций муниципалитетов, - это нарушение правил содержания домашних животных, нарушение правил пользования городским пассажирским транспортом общего пользования, нарушение правил охраны жизни людей на воде, торговля в неустановленных местах, надругательство над официальными символами Пермского края и муниципальных образований и так далее.

Совершенно очевидно, что административное составление протоколов по этим видам нарушений явно не входит в функции органов внутренних дел. Есть все-таки уверенность в том, что, поскольку в муниципалитетах такие функции у них есть, что они эти протоколы смогут составлять, и тем более что те административные штрафы, которые этими протоколами будут оформляться, в первую очередь будут направляться в бюджеты муниципальных образований. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Жданов.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Сергей Витальевич, у меня, собственно, продолжение, наверное, вопроса Равката Зинуровича. А вот если говорить о передаче полномочий муниципалитетам, не видите ли Вы рисков в том, что у нас просто часть видов деятельности выпадет из зоны деятельности как таковой? Ну, в частности, у нас транспортное обслуживание ведется не только по пригородным перевозкам и внутригородским, а, например, ведется по межмуниципальным перевозкам, оно ведется по перевозкам внутриобластным, есть там железнодорожные

перевозки. В этом случае кто сможет составлять административные штрафы в случае, если эти полномочия будут сняты с органов полиции?

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Олег Михайлович, честно говоря, не готов точный дать ответ на Ваш вопрос, но полагаю, что все, что касается, скажем так, личной безопасности граждан на этих видах транспорта, в любом случае эта ответственность останется за органами полиции; а нарушения как таковые, как безбилетный проезд, значит, и так далее – все равно, на мой взгляд, это должно быть закреплено за администрациями муниципалитетов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Бурнашов, пожалуйста.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Сергей Витальевич, скажите, а муниципалитеты готовы принять эти функции? Ведь там, на самом деле, функции более расширенные и более локальные, но важные при этом, такие как освещение улиц, безопасность там в том числе указана. Муниципалитеты готовы? Мы сейчас взяли, с «одних плеч на другие» переложили. Те плечи готовы принять «груз»?

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо за вопрос, Алексей Леонидович, не буду скрывать, что мы, естественно, интересовались мнением муниципалитетов. Хочу сразу сказать, что мнения у них самые разные. Есть муниципалитеты, которые готовы на себя принять эти функции, есть муниципалитеты, которые, скажем так, опасаются на себя принимать эти функции исходя из, там, обоснований, например, что у них нет на сегодняшний день этих сотрудников.

Как мне кажется, это, скорее, все-таки вопрос, скажем так, организации деятельности муниципалитетов, а не попытка переложить, значит, ответственность все-таки на органы внутренних дел, тем более, что такой функционал за каждым муниципалитетом все равно закреплен, и органы муниципальной власти в своих полномочиях уже имеют право составлять протоколы. Здесь идет речь только о дополнительном расширении их функциональных возможностей. И думаю, что все-таки, по здравому размышлению, муниципалитеты, учитывая ситуацию, как я уже вкратце сказал о том, что все эти штрафы будут переходить в казну муниципалитетов, считаю, что это все-таки правильное направление, тем более, что и Министерство внутренних дел Российской Федерации, и Минюст, как я уже озвучил в своем докладе, подчеркивают необходимость перевода этой ответственности.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Корсун.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я в дополнение вопроса Жданова. Все-таки кто будет определять перечень должностных лиц, которые будут иметь право составлять протоколы?

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, в Законе перечень этих лиц уже определен, значит, и те лица, которые муниципалитеты закрепят за ними эту ответственность, они и будут исполнять, значит, эти обязанности по составлению протоколов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, последний, а еще есть, депутат.

Уважаемые коллеги, у меня есть предложение, давайте мы со списком определимся: и те, кто задает вопросы, и список, соответственно, участников прений. Предлагаю определиться. Решение принято.

Вопрос, депутат Алистратов.

АЛИСТРАТОВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Сергей Витальевич, все-таки все вопросы «крутятся» вокруг одного: достаточно ли ресурсов у органов местного самоуправления? Ну и, конечно, потребуются или нет дополнительные бюджетные средства? Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Еще раз, Владимир Николаевич, повторите, не услышал.

АЛИСТРАТОВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Сергей Витальевич, все вопросы «крутятся» вокруг одного: достаточно ли ресурсов у органов местного самоуправления? Ну и все-таки я бы хотел вопрос задать Вам: потребуются ли дополнительные бюджетные средства для муниципалов?

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Владимир Николаевич, так я отвечу на Ваш вопрос.

Значит, вообще, Закон этот уже существует, и на сегодняшний день изменения касаются только тех статей, о которых я сказал, и тех видов административных протоколов. Поэтому в муниципалитетах уже эти функции расписаны, и должности эти есть. Значит, постараюсь тогда в заключение коротко ответить.

Значит, поскольку данный законопроект не содержит финансово-экономического обоснования, дополнительных средств для реализации этих полномочий.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Флегинский.

ФЛЕГИНСКИЙ А.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Сергей Витальевич, у меня вот какой вопрос. Нарушение порядка организации автостоянки, а у меня вопрос по автопарковкам – это же разные вещи совершенно. Сегодня, как я понимаю, штрафовать за неправильную парковку, что, правда, пока не делается вообще в России нигде, имеют право только представители полиции или представители Госавтоинспекции, или как

она сегодня называется. Поясните, пожалуйста, что-то меняется в этом плане? Сегодня муниципалитеты, какая-нибудь специально созданная служба, которая контролировала бы парковки (я считаю, что это рано или поздно обязательно будет, потому что это логично и правильно), имеют право выписывать штрафы за неправильную парковку или когда «паркоматы» поставят за просроченную парковку? Понятен вопрос?

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Александр Евгеньевич, я следующим образом попробую ответить на Ваш вопрос. Вот ровно то, что предлагается в законопроекте, именно ровно то там и будет осуществляться. Никаких «расширительных» или дополнительных полномочий не предполагается. Поэтому изменения коснутся только тех видов нарушений, которые сейчас указаны в данном законопроекте.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Переходим к прениям. Депутат Разутдинов.

РАЗУТДИНОВ Р.З., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, ну, вот понятна вообще формальная логика данного законопроекта, понятно, что полиция освобождается от несвойственных, непрофильных функций, но мы прекрасно понимаем, что вся тяжесть сейчас этой проблемы ложится на плечи муниципалитетов. Вообще, в конечном итоге, я бы сказал, вот конечная цель, – конечно, закон принимать надо. Но надо ли сейчас? Я не совсем согласен с Вами, Сергей Витальевич, что этот Закон в конечном итоге не потребует дополнительных средств, вот есть проблема, о которой мы уже говорили, – это межмуниципальные перевозки, как вот там решать проблему. Кое-кто говорит, что нужно милицию создавать муниципальную, а это деньги. Вот, а есть еще важная очень проблема: готовы ли муниципалитеты этим делом заниматься?

Вот на сегодняшний день, я знаю по сельским территориям (у меня вот сельская территория – Пермский район – есть), там вот задаешь вопрос: а как вы будете это делать? А мы ведь не умеем оформлять протоколы – это первое. А второе, Вы бываете, наверное, на селе, Вы знаете, что у вас половина – «сваты, братья и кумовья».

Поэтому серьезный вопрос, и я бы сказал, что здесь надо очень осторожно к этой проблеме относиться. Вопрос, видите, морально-психологический еще возникает, поэтому очень важно сегодня, наверное, и Правительству Пермского края, может быть, проводить обучение, потому что ведь это проблема в основном поселений, сельских территорий. Там у нас обеспеченность кадрами, вообще подготовка кадров очень слабая, поэтому можно было бы в постановлении записать там, поручить Правительству или предложить Правительству проводить какие-то обучения, поднимать уровень знаний. Но прямо скажу, что сегодня, я бы сказал, слабая готовность территорий принимать эти функции на себя. Поэтому здесь надо очень серьезно подумать. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Бурнашов.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Во-первых, я думаю, что это негативные последствия того федерального тренда, на мой взгляд ошибочного, по сокращению штата МВД. Второе, мое субъективное мнение, что все-таки это должно быть, это не те обязанности, которыми должны заниматься у нас силовые структуры, полиция. Но при этом мы все прекрасно, наверное, понимаем, что сегодня вопрос не изучен детально, и сегодня принимать его в первом чтении, на мой взгляд, как минимум, рановато. Считаю, что сегодня нужно его или отклонить, или поручить организовать аппарату Законодательного Собрания организовать круглый стол с привлечением всех заинтересованных сторон, изучить последствия, понимание, все-таки нужны вложения или не нужны бюджетные, и после этого уже заходить в первое чтение. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги, список обсуждаемых [для обсуждения] у нас закрыт. Слово предоставляется содокладчику депутату Третьякову Александру Владимировичу.

ТРЕТЬЯКОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, предлагаемый проект закона был рассмотрен на заседании комитета по социальной политике. По итогам рассмотрения было принято решение поддержать принятие проекта закона в первом чтении.

Прошу поддержать решение комитета. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Уважаемые коллеги, вопросы к содокладчику? Есть. Пожалуйста, Юрий Георгиевич, пожалуйста.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Александр Владимирович, правильно ли я понял, что сейчас, в настоящий момент, полиция эти протоколы уже не составляет, а муниципалитеты еще не имеют права это делать, то есть мусор можно сваливать где угодно прямо сейчас, и ничего за это, собственно говоря, сделать невозможно? Спасибо.

ТРЕТЬЯКОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, видимо, как раз вот то, о чем Вы говорите, Юрий Георгиевич, как раз сейчас и происходит. Поэтому, я считаю, что есть необходимость эти процессы как-то узаконить и сделать их системными. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Жданов.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Александр Владимирович, у меня тоже вопрос. А вот комитет, когда изучал эту тему, не нашел ли противоречие в том, что у нас теперь административные протоколы органы местного самоуправления должны составлять сами на себя. Ну, в части там содержания, например, мест захоронения, да. То есть у нас есть масса мест, где, к сожалению, содержатся плохо или свалки содержатся плохо. То есть получается, что мы, убирая один надзорный орган, не делегируем эти полномочия никому другому, оставляем их за самим же органом местного самоуправления. Не видите ли Вы здесь проблемы в том, что тот, кто исполняет эти функции по 131-ФЗ, он же сам будет и контролировать, и ставить штрафы, составлять протоколы о штрафах сам же себе?

ТРЕТЬЯКОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Олег Михайлович, уважаемый, ну, на самом деле, мы предлагаем принять законопроект только в первом чтении. Понимаем, что таких «болевых точек» достаточно много в рамках этого проекта закона.

Поэтому, я думаю, что здесь вот уйдем в необходимые дополнительные консультации и с органами местного самоуправления, и с Управлением ОВД для того, чтобы все эти вопросы «разрулить» и сделать законопроект максимально полезным.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Разутдинов.

РАЗУТДИНОВ Р.З., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Александр Владимирович, вот на комитете вы разбирали этот вопрос, там были представители Правительства, как вот там, значит, вы не определились, что Правительству нужно сделать для того, чтобы закон-то действовал? Мы говорим, вот Сергей Витальевич говорит, вот там закон есть, у нас все возможности есть, но мы же видим, что никто ничего не делает. Предложение такое есть, может быть, обучение провести. Ведь, понимаете, элементарно протокол составить не могут. Мы говорим, люди есть, ну я не возражаю, что они есть, но дела-то нет.

Поэтому вопрос такой. Вы как бы обращались к Правительству или вы какие-то увидели там проблемные моменты, которые можно решить на уровне Правительства и, так сказать, органов местного самоуправления? Спасибо.

ТРЕТЬЯКОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Равкат Зинурович, вот слушал Ваше выступление очень внимательно, и те вещи, которые Вы говорили про обучение, и то, что на сегодняшний день к этому процессу достаточно активно должно подключаться и Правительство, и органы государственной власти, – я здесь с Вами целиком и полностью согласен. Я думаю, что в рамках работы рабочей группы эти предложения обязательно появятся ко второму чтению данного законопроекта.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, спасибо. Пожалуйста, Алексей Валерьевич Чибисов.

ЧИБИСОВ А.В., заместитель председателя Правительства Пермского края, полномочный представитель губернатора Пермского края и Правительства Пермского края в Законодательном Собрании Пермского края

Уважаемый Валерий Александрович, уважаемые депутаты! Скажем так, в законах и в их исполнении не должно быть «белых пятен», и поэтому принятие настоящего законопроекта в первом чтении, безусловно, необходимо. Поэтому мы поддерживаем настоящий законопроект и думаем, что совместно между первым и вторым чтениями сможем урегулировать те вопросы, которые возникли в ходе нынешнего обсуждения. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Бурнашов.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня было предложение насчет круглого стола, поэтому я попрошу Вас или поставить на голосование это, или поручить организовать круглый стол, где мы будем понимать последствия.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Надо сделать тогда поправку к проекту постановления.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я сделаю.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Значит, уважаемые коллеги, у нас предложение, депутат Разутдинов, пожалуйста.

РАЗУТДИНОВ Р.З., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги, я бы поддержал вот это предложение депутата Бурнашова, совершенно правильно: или круглый стол, или какие-то обсуждения нужны, я готов подписать тоже.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Значит, тогда, уважаемые коллеги, у нас... мнение. Да, мы принимали решение, но, тем не менее, все равно давайте посоветуемся, как поступим, предоставим слово или обратимся к тексту проекта постановления?

С МЕСТА (Не слышно)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да, приняли решение.

Значит, уважаемые коллеги, тогда давайте сделаем так. У нас с вами мы поработали почти 50 минут, сейчас вот перерыв 10 минут, сделайте

предложение к проекту постановления для того, чтобы нам время не терять. Перерыв 10 минут.

ПЕРЕРЫВ

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, продолжаем работать. Так, вне очереди депутат Клепцин.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, в связи с развернувшейся дискуссией я предлагаю внести в постановление изменение: предлагается удлинить срок подачи поправок до 1 апреля и вот в эти сроки провести обсуждение и с органами внутренних дел, и с муниципалитетами, и, думаю, что мы действительно при условии, значит, высказанных предложений сумеем учесть все те нюансы, о которых сейчас говорилось при обсуждении этого закона. У меня есть письменное предложение продлить срок подачи поправок.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, передайте, мы для этого 10 минут ведь, уважаемые коллеги, делали перерыв. Значит, депутат Флегинский, пожалуйста.

ФЛЕГИНСКИЙ А.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, я прошу прощения, что «перетек» из «Мнения» в «Предложения», но очень хотелось высказаться в поддержку этого закона. Хороший закон. Я внимательно слушал дискуссию, Равкат Зинурович говорил о том, что муниципалитеты не умеют этим заниматься, согласен. Когда-то всё не умели, и демократии когда-то не было, но это очень хороший закон, он устраняет дисбаланс между интересами, поскольку полиции совершенно не интересно собирать деньги, которые ей не поступают, и по логике здравого смысла, те, кто получают деньги, те и должны об этом заботиться. Поэтому всё это притрется, всё там решится, всякие дисбалансы и правовые какие-то коллизии устранятся. Нужно обязательно принимать. Я предлагаю принять этот закон в первом чтении и прошу меня записать в рабочую группу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Лилия Николаевна, озвучьте кандидатуры в состав рабочей группы.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)

Окулова, Родионов, Ялушич.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Значит, уважаемые коллеги, поступило предложение: срок поправок увеличить до 1 апреля, депутат Клепцин направил поправочку.

С МЕСТА (Без микрофона)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

А не поступила ...

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

С МЕСТА (Не слышно)

... я сказал, что приготовил...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ну, а как мы можем? Мы специально 10 минут сделали перерыв для того, чтобы его рассмотреть.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович!

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да, пожалуйста.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Помощники готовят сейчас бумагу, они сейчас ее «спустят», я подпишу, вот Равкат Зинурович хотел подписать, и я Вам ее принесу. Не знаю, каким образом еще поступать? Я Вам сказал, сейчас бумага будет. Поставьте вопрос на голосование. Это обычная формальность.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, давайте, давайте пообсуждаем. Мы с вами двигаемся к принятию проекта постановления или нет? Или будем ждать сейчас? Или рассматривать следующий вопрос?

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

С МЕСТА (Без микрофона)

Поставьте на голосование, мы сейчас ее подпишем...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Значит, еще раз, надо же понять, к какому пункту Вы примите, направите поправку. Никто же не возражает ведь.

Следующий вопрос? Откладываем?

Уважаемые коллеги, кто за то, чтобы перейти, этот вопрос отложить, а перейти к рассмотрению следующего вопроса, прошу определиться. Принято.

Переходим к следующему вопросу.

Рассматривается вопрос № 6 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О бесплатном предоставлении земельных участков многодетным семьям в Пермском крае» с докладом главы города Соликамска Пермского края Девяткова Сергея

Валентиновича, с содокладом председателя комитета депутата Клепцина. Пожалуйста, Сергей Валентинович, Вам слово.

ДЕВЯТКОВ С.В., глава города Соликамска Пермского края

Добрый день, уважаемые депутаты!

К Закону Пермского края от 1 декабря 2011 года № 871-ПК о бесплатном предоставлении земельных ...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Погромче, к микрофону поближе.

ДЕВЯТКОВ С.В., глава города Соликамска Пермского края

Законом Пермского края от 1 декабря 2011 года № 871-ПК «О бесплатном предоставлении земельных участков многодетным семьям в Пермском крае» установлен минимальный размер земельного участка для предоставления в собственность бесплатно многодетной семье для индивидуального жилищного строительства от 0,14 га до 0,15.

На территории Соликамского городского округа, в условиях существующей застройки и в границах городского округа, формирование земельных участков в указанных в Законе размерах для индивидуального жилищного строительства является сложным и труднодоступным.

Имеются сформированные земельные участки меньшего размера, осуществлен кадастровый учет, получены технические условия подключения объектов к сетям инженерно-технического обеспечения, но предоставление указанных участков осуществить многодетным семьям невозможно.

В законопроекте предлагается снизить минимальный размер земельных участков для ИЖС с 0,14 га до 0,10. Это позволит муниципальным образованиям, имеющим ограниченные возможности в существующей застройке, и в границах муниципальных образований, начать предоставление земельных участков многодетным семьям для индивидуального жилищного строительства.

Принятие указанного законопроекта не повлечет дополнительных расходов бюджетных средств и не требует признания утратившими силу, изменения или принятия законов Пермского края.

Но хотел также еще и добавить то, что на сегодняшний день есть спрос на земельные участки. Мы понимаем, чтобы сформировать земельный участок и комплексно выделять его под «многодетные семьи», это необходимо, как минимум, два года для того, чтобы, во-первых, сформировать в бюджете деньги, да, сформировать эти участки, подвести коммуникации, дороги и так далее.

На сегодняшний день желающие есть для получения этих участков, они уже есть, да и за эти участки спрашивают. Мало того, Президент четко сказал, что это актив многодетной семьи, и в большей-то степени на сегодняшний день люди пытаются приобрести эти участки для того, чтобы его реализовать.

И понятно, что стоимость вот этого участка, который от 10, там, 12, 13, 14, да, который уже с коммуникациями, он стоит дороже, нежели несформированный или сформированный участок без коммуникации.

Вот такие вот предложения и прошу поддержать. Пожалуйста, вопросы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Ёлохов.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Сергей Валентинович, думаю, участок для многодетной семьи в черте города Перми, ну, стоит, может быть, там, от 500 тыс.рублей до миллиона. Участок, я имею в виду даже без газа, где-нибудь в Юрле стоит, наверное, в пределах 10 тыс.рублей. В Вашем муниципальном районе приблизительно рыночная стоимость такого участка сколько может быть с подключением, ну, с сетями и просто выделенный в черте города? Приблизительно?

ДЕВЯТКОВ С.В., глава города Соликамска Пермского края

Я не смогу сейчас ответить на этот вопрос. То есть, еще раз говорю, не смогу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Ширяева, пожалуйста.

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Сергей Валентинович, Вы сказали, что земельные участки уже сформированы.

ДЕВЯТКОВ С.В., глава города Соликамска Пермского края

Они сформированы у нас, они формируются у нас ежегодно, от 6 до 12 соток. То есть мы формируем их и выставляем на аукцион для реализации под жилищное строительство.

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

То есть Вы специально под исполнение этого закона решили участки не формировать?

ДЕВЯТКОВ С.В., глава города Соликамска Пермского края

Почему? Мы их сейчас уже формируем. То есть мы все равно формируем участки дополнительно по 15 соток, но это уже не в центральной части, не в городской черте, а рядышком с центром, а формируем на свободных участках. Мы их формируем.

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

То есть есть возможность формирования земельных участков в площадях, которые предусмотрены краевым Законом?

ДЕВЯТКОВ С.В., глава города Соликамска Пермского края

Конечно.

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Есть такая возможность?

ДЕВЯТКОВ С.В., глава города Соликамска Пермского края
Есть такая возможность.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, пожалуйста, депутат Луканин.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Сергей Витальевич, вот Вы пошли по пути уменьшения площади предоставляемого участка. Понятно, наверное, это для Вас самый простой и логичный путь.

Не смотрели ли Вы другой вариант – обратиться к нам по увеличению территории города для того, чтобы появились земли для выделения многодетным семьям?

ДЕВЯТКОВ С.В., глава города Соликамска Пермского края

Прошу повторить, я не понял вопроса.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вопрос. Не думали ли Вы обратиться с тем, чтобы увеличить площадь поселения за счет района для того, чтобы была возможность в этих границах предоставить земельные участки необходимой величины?

ДЕВЯТКОВ С.В., глава города Соликамска Пермского края

В принципе-то у нас есть соглашение, сегодня уже (под это совместное соглашение с районом) будут выделяться эти участки в зоне района, не города, не городской черты, а района. Поэтому мы сегодня формируем где-то порядка 30 участков по 15 соток в черте, в городской черте, а дальше. У нас на сегодняшний день есть желающие уже, уже желающих 230 многодетных семей, да, а на сегодня поставлено на учет 140, да. И поэтому в любом случае мы будем у района брать землю для того, чтобы формировать эти участки.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги, у меня есть предложение ограничить количество вопросов и, соответственно, мнений. Прошу определиться. Решение принято.

Вопрос, депутат Чебыкин.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Будьте добры, три коротких вопроса. Скажите, пожалуйста, чему равна очередь в Вашем районе?

ДЕВЯТКОВ С.В., глава города Соликамска Пермского края

Я только что ответил, 230 желающих сегодня многодетных семей подошли, и 140 поставлено на учет. Но то, что не готовы там документы или...

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края
С МЕСТА (Без микрофона)

Очередь – 140.

ДЕВЯТКОВ С.В., глава города Соликамска Пермского края

Очередь на сегодняшний день – 140, да.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

140. Сколько земельных участков с момента действия данного Закона Вы предоставили?

ДЕВЯТКОВ С.В., глава города Соликамска Пермского края

Ни одного участка. Я еще раз только что Вам говорил о том, что для того, чтобы сформировать участок, ну, как минимум, нужно будет...

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Не предоставлены?

ДЕВЯТКОВ С.В., глава города Соликамска Пермского края

Не предоставлены, 30 сегодня участков мы ...

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Откуда у Вас такая информация, что жители Пермского края, многодетные семьи получают эти земельные участки в целях перепродажи?

ДЕВЯТКОВ С.В., глава города Соликамска Пермского края

Так они и сами об этом говорят, то есть многодетные семьи сами об этом говорят, и в принципе они будут это делать. Это актив...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Спасибо. Депутат Зырянова.

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я хотела бы уточнить, а почему гражданское законодательство, вот Гражданский кодекс не позволяет Вам заключить соглашение между двумя субъектами права для добровольного разрешения этого вопроса? То есть когда гражданин в рамках соглашения, значит, соглашается на меньший земельный участок, и опять же в рамках этого гражданского договора он, значит, считает свои права в соответствии с этим Законом удовлетворенными. То есть Гражданский кодекс выше, чем краевой Закон, и, мне кажется, с правовой точки зрения вопрос мог бы быть решен положительно и без внесения изменений в это законодательство.

ДЕВЯТКОВ С.В., глава города Соликамска Пермского края

Нет, вот смотрите, я не думаю, что это так, да. Я думаю, что в любом случае должно быть согласие многодетной семьи на то, что они получают меньшего размера участок, они сами хотят этого. Поэтому несколько не исключаю то, что обязательно должно быть их согласие.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

И последний вопрос. Депутат Разутдинов.

РАЗУТДИНОВ Р.З., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вот у меня такой вопрос. Вы говорите о том, что у Вас много участков, которые имеют, значит, инженерные сети, то есть подведены инженерные сети. А вот если они у Вас закончатся, дальше у Вас будет право выделять такие же маленькие участки тем людям, значит, и на те территории, где нет сетей? Так это или нет?

ДЕВЯТКОВ С.В., глава города Соликамска Пермского края

Это не так. Мы все равно формируем по 15 соток земельные участки для многодетных семей, мы их формируем.

РАЗУТДИНОВ Р.З., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Значит, внесем изменения в Закон, понимаете? Это будет касаться не только всех территорий, но и будет касаться всех участков, которые и не имеют инженерных сетей, как вот у Вас в данном случае. Понимаете, вот в чем проблема? Даже может возникнуть проблема, что, значит, органы местного самоуправления будут пользоваться этим правом, и, как говорят, «с кулака» говорить: вот есть то, что есть, а другого – нет. Ну когда закончатся те территории, где нет вот этих сетей инженерных. Понимаете?

ДЕВЯТКОВ С.В., глава города Соликамска Пермского края

Конечно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, спасибо.

РАЗУТДИНОВ Р.З., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Не ответил на этот вопрос!

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, юристы. Хорошо, Сергей Валентинович, пожалуйста.

ДЕВЯТКОВ С.В., глава города Соликамска Пермского края

Мое мнение – в любом случае нужно выделять земельные участки по 15 соток. Это мое убеждение в этом, да, многодетным семьям. Но еще раз говорю, если у них будет просьба выделить в черте города и там, где есть коммуникации землю, и сегодня есть такие желающие, будем выделять.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Право останется, конечно, ну а как?

Спасибо. Присаживайтесь, Сергей Валентинович. Слово предоставляется содокладчику. Пожалуйста, Сергей Витальевич.

КЛЕПЩИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, совершенно очевидно, что при обсуждении этого вопроса в комитете у нас был серьезный, серьезная дискуссия, и многие коллеги высказывали свое мнение по этому непростому решению.

В ходе обсуждений все-таки комитетом было предложено следующее. Что если и рассматривать такой вариант, то только с письменного заявления и согласия многодетной семьи. И опять же необходимо, если рассматривать этот вариант, предусмотреть меры, которые будут препятствовать муниципалитетам умышленно нарезать земельные участки вот в уменьшенных нормах.

Но вот комитет принял такое решение, что даже если и говорить сейчас об изменениях нормативов по выделению земли, то обязательно учесть вот эти две составляющие. Понимаем, что общественные организации, которые объединяют многодетные семьи, для них этот вопрос очень и очень важен и непростой. Поэтому комитет принял решение – все-таки с учетом мнений многодетной семьи и с обязательным, скажем так, с обязательным препятствием, чтобы у муниципалитетов не появился соблазн нарезать все участки поменьше, тогда в первом чтении этот законопроект можно рассматривать. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги, вопросов нет к содокладчику.

Переходим к прениям. Депутат Чебыкин.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, несколько тезисов. Ну, я вот под впечатлением выступления коллеги Клепщина, который говорит о том, что «с учетом мнения семьи». А как этот учет мнения будет происходить? Закон конкретный: 14 меняем на 10. Все, про мнения там ничего не сказано. И как в кабинете главы района это мнение будет учитываться?

Далее. Ну, понятно, что суть предложений предельно проста: 14 меняем на 10 в целях индивидуального жилищного строительства.

Я внимательно посмотрел документы, которые идут к этому законопроекту, я не обнаружил заключения губернатора. Это феноменальное явление, значит, но заключения губернатора нет, и по информации на час назад, оно просто не согласовано. То есть Правительство пыталось сделать заключение, но внутри Правительства, ну, вот не все согласовали. Вот ситуация какова.

Если бы Виктор Федорович вышел на трибуну или, там, Геннадий Петрович и сказал, что, коллеги, земля кончилась, земли нет, по 10 соток «в одни руки и очередь не занимать». Ну, позадавали вопросы, было бы понятно. А то такое ощущение, что мы сидим на уважаемом заседании Земского собрания Соликамского района и принимаем решение за весь Пермский край. Одиннадцать семей, значит, дали согласие господину Девяткову. А как быть с

пятью тысячами семей? А как быть с теми земельными участками, которые юридически выделены?

Значит, в течение с сентября 2012 года, я как один из соавторов этого законопроекта, по декабрь 2012 года я работал в рабочей группе, которая была создана, значит, при заместителе главы Администрации Сергея Юрьевича Юрпалова. Мы работали в компании, значит: Кочурова, Маховиков, Сапко, ну и другие приглашенные люди. Как бы я ни критиковал Сапко и Маховикова, но сложные были совещания, это по городу Перми, прежде всего, ситуация по земле там действительно напряженная, но как бы ни было тяжело Маховикову, Сапко – ни разу ни на одном совещании эти коллеги не поставили вопрос об изменении минимального размера земельного участка. Тем более этот вопрос не поднимал и куратор проекта – Надежда Георгиевна Кочурова. Ну ни разу этого просто не было.

Значит, я считаю, что сильная социальная политика – это то, что должно отличать нынешний парламент. Я считаю, что земля в России есть, земля есть и в Пермском крае. Мы приняли законопроект буквально год назад, и практика его правоприменения началась с июня 2012 года.

По Перми на сегодняшний день в рамках действующего и нами принятого Закона, значит, выделено порядка 100 земельных участков, по Пермскому краю выделено уже 1000 и с действующим нормативом.

Нам предлагают по ситуации в Соликамске принципиально изменить норму, принципиально, ведь речь идет о жилищном строительстве. И если мы принимаем норму «10», будьте уверены, что эта норма «10» быстренько разойдется как императивом, как нормативом, по которому будут работать все остальные, в том числе и город. И мы получим коллизию, когда пойдут жалобы, судебные разбирательства, одни получили по такому нормативу, а другим предлагается по другому. Зачем этот нужен «геморрой»? Я предлагаю дружно и организованно не поддерживать инициативу главы Соликамского района. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Ширяева.

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, хотела бы обратить ваше внимание, что с точки зрения градостроительной и рационального использования земли, особенно в ситуации, когда в застроенной территории очень сложно найти земельные участки, наверное, данное предложение является логичным, но с точки зрения того, что уже часть многодетных семей, а именно – больше тысячи, получили земельные участки площадью 15 соток, то данное предложение является, как минимум, несправедливым.

Кроме того, на мой взгляд, данный вопрос в той редакции, в которой он нам представлен на рассмотрение, является непроработанным. Поэтому принимать его в данной редакции нельзя, нужно брать время, для того чтобы

решить вопрос конкретно по Соликамску, что там можно сделать, ну и не распространять данную практику на весь край, пока мы сознательно не примем такое решение. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Разутдинов.

РАЗУТДИНОВ Р.З., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, вообще идеология законопроекта, в общем-то, понятна, я думаю, что депутаты-члены фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» поддержат здесь, что лучше меньше, да лучше, как говорил один наш известный товарищ.

Но смысл и заключается еще и в том, что есть еще и плюс один.

Дело в том, что на практике мы понимаем, что 10 соток в принципе достаточно для того, чтобы построить дом и, в общем-то, нормально жить. Это, конечно, решение поможет и органам местного самоуправления решать проблему выделения земли. Безусловно, тут нет вопросов.

Но, коллеги, вот какая-то двойственная мысль, вы понимаете, сказал Сергей Витальевич, что нужно согласие жителей, согласие вот этих многодетных семей. Вообще, этот вопрос очень важный и серьезный, и как этот сделать в законе – вот сейчас не представляется возможным. Я не зря задал вопрос, что это будет, безусловно, касаться всей территории Пермского края, всех людей, и это даст возможность органам местного самоуправления где-то, как говорится, перегибать палку в этом вопросе и насаждать свое мнение при выделении участков.

Поэтому до настоящего времени, значит, не могу понять, как между первым и вторым чтениями можно эту норму как бы записать, понимаете? Это вопрос серьезный. Тем более есть момент очень важный, касающийся людей, которые получили участки в 15 соток, и они не знали об этом. А их уже достаточно, значит, Вадим Леонидович сказал, там уже около полутора тысяч, это серьезная как бы группа людей.

Поэтому на сегодняшний день, на мой взгляд, закон этот принимать рано, но в этом направлении, значит, работать необходимо, нужно дорабатывать этот закон, чтобы дать возможность и власти все-таки реализовывать ту социальную программу, которую провозгласил Президент. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Луканин.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, сразу оговорюсь, что для меня инициатива Соликамска неоднозначна в силу того, что, как Лилия Николаевна сказала, это уже некая несправедливость по отношению к тем, кто оказался в очереди позже, но и по другим соображениям.

Мы почему-то ничего не говорим о том, что сегодня, кроме того, что не обеспечены инженерной инфраструктурой, не выделяются даже места расположения, земля не резервируется под те же сети, прокладку сетей, под ЦТП, под ГРП и так далее так далее.

Второе. Не выделяются в этих поселках, не резервируются места под социальную инфраструктуру. Получается, что люди будут строиться, но люди – это многодетные, мы понимаем, что это три и более человек, куда будут ходить, в какой детский сад будут возить и так далее, детей в этих семьях? Где будут учиться, в каких школах? Где место под школу, где место под детские сады, даже банально под те же магазины?

То есть сегодня комплексного подхода у Правительства к решению этой задачи нет. То есть выделяется земля, уж не говорим о том, что без инженерной инфраструктуры, но и не резервируется земля под общественную инфраструктуру: спортивные сооружения, плоскостные сооружения – ничего нет.

То есть что мы хотим дать людям? Мы ходим дать людям все-таки некую «валюту» в виде земли, да, или все-таки место, где они будут жить и «прикипать» дальше к Пермскому краю? Вопрос.

Значит, если говорить (в связи с этим – предложение), если говорить о том, что уменьшать количество выделяемой земли – только в увязке с решением этих всех проблем. То есть сэкономленную землю предлагаю использовать именно под резервирование, под эти все вещи, которые я сказал, тогда бы я поддержал. Сегодня я не готов поддержать инициативу в чистом виде. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Борисовец.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, ну, данный вопрос вчера рассматривался на фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ». Сразу оговорюсь о том, что...

С МЕСТА (Без микрофона)

... список ограничивали...

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, уже поздно...

(Смех в зале)

Сразу хочу оговориться, что у нас нет консолидированной позиции...

(Шум в зале)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо, Юрий Львович, я прошу прощения. Я вынужден Вам...

С МЕСТА (Без микрофона)

... на полуслове...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Тогда надо будет проголосовать за это, коллеги. Юрий Львович, ну, все услышали?

Уважаемые коллеги, уважаемые коллеги, переходим к обсуждению проекта решения. Лилия Николаевна, озвучьте кандидатуры в состав рабочей группы.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)

Фокин, Миронова, Сеземина, Ялушич. Я бы тоже хотела войти в состав.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, пожалуйста, депутат Алистратов, как я понимаю, да, в состав рабочей группы, Айтакова, Луканин.

Уважаемые коллеги...

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)

Желающих проверим.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Тогда давайте проверим.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)

Тогда еще Усольцева и Жуланов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Спасибо.

Геннадий Петрович, нет возможности Вам предоставить слово. А, ну, я прошу прощения.

Значит, уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом названных кандидатур. Решение не принято.

Уважаемые коллеги, возвращаемся к предыдущему вопросу в соответствии с нашим решением.

Предлагаю поступить следующим образом. Взять за основу постановление предложенное, затем две поправки: депутата Бурнашова и депутата Клепцина, и в целом. Нет возражений. Да, Бурнашова, Разутдинова.

Уважаемые коллеги, предлагаю принять проект постановления за основу.

Отмените голосование.

Мы вернулись. Внимание! Уважаемые коллеги, есть предложение сосредоточиться, до обеда осталось 19 минут.

Вопрос рассматривается об административных нарушениях «О внесении изменений в Закон Пермского края «Об административных правонарушениях». Мы вернулись к принятию решения по рассмотрению данного вопроса.

Кто за то, чтобы принять проект постановления за основу, прошу голосовать. Решение принято.

Дальше. Мы голосуем за поправку Клепцина об изменении срока подачи поправок до 1 апреля. Прошу определиться по предложенной поправке. Решение принято.

Зачитываю поправку депутатов Бурнашова и Разутдинова: «Подготовить и провести круглый стол по обсуждению проекта закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «Об административных правонарушениях» до 1 апреля 2013 года. Прошу определиться. Решение принято.

Предлагаю определиться по проекту постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 7 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «Об утверждении концепции долгосрочной целевой программы «Профилактика правонарушений в Пермском крае на 2013-2016 годы», второе чтение, с докладом руководителя рабочей группы, председателя комитета депутата Клепцина. Сергей Витальевич, Вам Слово.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, в рабочую группу поступило 30 поправок, замечаний и предложений в установленный срок, также 3 поправки после установленного срока. Была создана редакционная группа, члены которой постарались учесть все замечания, изложенные в заключениях, были подготовлены рабочей группой уточненные редакции поправок, которые на втором заседании рабочей группы были поддержаны.

Таким образом, данный вопрос был рабочей группой подготовлен ко второму чтению, рассмотрен на комитете по социальной политике и рекомендован к принятию во втором чтении. Прошу вас поддержать решение рабочей группы и комитета. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие постановления во втором чтении в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 8 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О назначении на должность мирового судьи Пермского края» с докладом руководителя Агентства по обеспечению деятельности мировых судей Пермского края Дорофеевой Яны Владимировны.

Яна Владимировна, пожалуйста.

ДОРОФЕЕВА Я.В., руководитель Агентства по обеспечению деятельности мировых судей Пермского края

Уважаемые депутаты, на ваше рассмотрение представлена кандидатура Машьяновой Светланы Николаевны для назначения на должность мирового

судьи судебного участка № 89 Верещагинского муниципального района на трехлетний срок полномочий.

Данная кандидатура прошла все процедуры, предусмотренные федеральным законодательством, в частности, был сдан квалификационный экзамен на должность судьи и получены рекомендации квалификационной коллегии судей Пермского края.

Прошу рассмотреть и одобрить.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросов, мнений нет.

Уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием за назначение Машьяновой Светланы Николаевны на должность мирового судьи судебного участка № 89 Верещагинского муниципального района на трехлетний срок полномочий. Решение принято.

Спасибо.

Рассматривается вопрос № 9 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменений в постановление Законодательного Собрания Пермского края «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «Об утверждении концепции долгосрочной целевой программы «Развитие системы образования Пермского края на 2013-2017 годы», первое чтение, с докладом первого заместителя председателя комитета депутата Ёлохова. Юрий Георгиевич, Вам слово.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, в эту рабочую группу срок подачи поправок перенесен до 22 февраля, депутат Гилязова просит включить ее в состав данной рабочей группы. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Предложение, депутат Бурнашов.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

В рабочую группу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Алистратов. Хорошо.

Уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием за принятие проекта постановления, подготовленного головным комитетом, в целом с учетом предложений. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 10 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О разграничении имущества, находящегося в муниципальной собственности Добрянского муниципального района», первое чтение, с докладом председателя комитета депутата Бойченко, с содокладом депутата Бодрова. Александр Юрьевич, Вам слово.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, законопроектом предусматривается передача имущества из собственности муниципального района в собственность городских поселений. Представительными органами муниципальных образований передача объектов согласована, прошу рассмотреть и принять законопроект в первом чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов нет. Слово для содоклада депутату Бодрову. Алексей Анатольевич, Вам.

БОДРОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, комитет вчера на своем заседании этот вопрос рассмотрел. Просим поручить комитету по госполитике подготовить данный законопроект ко второму чтению и установить срок подачи поправок до 15 часов сегодня, 21 февраля. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопрос, депутат Ёлохов.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Алексей Анатольевич, вот Вы данный вопрос сейчас поведете в двух чтениях в рамках одного Законодательного Собрания. Есть ли необходимость в этом? Спасибо.

БОДРОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Необходимость к этому есть, потому что вопрос в данном случае относительно небольшой, технический, но для муниципалитета он имеет большое значение. Это не займет много времени у Законодательного Собрания и у комитета. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов, мнений нет. Предлагается поручить комитету подготовку законопроекта ко второму чтению. Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления.

Решение принято.

Рассматривается вопрос № 11 «О проекте закона Пермского края «О внесении дополнений в Закон Пермского края «О разграничении имущества, находящегося в муниципальной собственности Кизеловского муниципального района», первое чтение, с докладом председателя комитета депутата Бойченко, с содокладом депутата Бодрова Алексея Анатольевича. Александр Юрьевич, Вам слово.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, законопроектом также предусматривается передача имущества из собственности муниципального района в собственность

городского поселения. Представительными органами муниципальных образований передача объектов согласована.

Прошу рассмотреть и принять законопроект в первом чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов не поступило. Слово депутату Бодрову. Алексей Анатольевич, слово Вам.

БОДРОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, комитет данный вопрос рассмотрел, просим поручить комитету подготовить законопроект ко второму чтению и установить срок подачи поправок до 15 часов 21.02. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов, мнений нет. Предлагаю определиться по предложенному проекту постановления. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 12 «О проекте закона Пермского края «О государственной поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций в Пермском крае», второе чтение, с докладом заместителя председателя Законодательного Собрания, руководителя рабочей группы депутата Ширяевой. Лилия Николаевна, Вам слово.

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты! Рабочей группой подготовлен ко второму чтению проект закона, при этом часть поправок, которые учитывают очень важные и существенные предложения, поступила после срока.

Кроме того, рабочей группой подготовлен проект постановления о поручении органам исполнительной власти Пермского края совершить ряд действий, принять ряд правовых актов для того, чтобы система взаимодействия с социально ориентированными некоммерческими организациями стала прозрачной и открытой. Я прошу поддержать решение рабочей группы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов, мнений нет. Уважаемые коллеги, тогда переходим...

Есть мнение. Так, депутат Данилин, пожалуйста.

ДАНИЛИН В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, мы видели, насколько непросто создавался этот закон...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Владимир Николаевич, чуть погромче, да, к микрофону.

ДАНИЛИН В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Мы видели, насколько непросто создавался этот закон. Вы видели, сколько общественных организаций приняли участие в его подготовке. Это еще раз показывает то, что в Пермском крае формируется гражданское общество.

Теперь, когда закон готов, от исполнителей будет зависеть справедливое его исполнение. Не сомневаюсь, что некоммерческие организации будут качественно выполнять взятые на себя функции, архиважно, чтобы исполнительная власть обеспечила справедливый отбор некоммерческих организаций для включения в реестр для государственной поддержки. Закон прошу поддержать. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Корсун.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, я прекрасно понимаю заинтересованность некоммерческих организаций в скорейшем принятии предложенного законопроекта. Цель ясна – попасть в реестр и получить денежную поддержку из бюджета. Но посмотрите внимательно на статью 7 законопроекта. Все виды деятельности некоммерческих организаций, которым может быть предоставлена государственная поддержка, являются полномочиями государственных органов. Посмотрите Конституцию и соответствующие федеральные законы. Принятие данного законопроекта не что иное, как переложение решения социальных проблем на непрофессионалов, каковыми являются некоммерческие организации.

При признанной высокой коррупционности в стране встает вопрос, какие деньги дойдут до потребителя. Принятие данного закона, по моему глубокому убеждению, – это попытка через деньги налогоплательщика решать актуальные вопросы жизнедеятельности наших граждан. Такая формализация подхода к поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций в виде предложенного законопроекта, скорее, похожа на желание переложить проблемы, которые сложны для решения, на плечи еще не окрепших общественных организаций. Это от бессилия или от нежелания заниматься ими, или от отсутствия профессионализма.

Согласен, что в настоящее время поддержка некоммерческих организаций необходима. Ведь это не что иное, как вовлечение в решение социальных вопросов все большего количества граждан, это партнеры власти в решении сложных проблем общества. Но финансироваться, мне кажется, в первую очередь, должны не сто социально ориентированных некоммерческих организаций, попавших в реестр, а только те, чья деятельность реально востребована, чья деятельность направлена на решение проблем, остроты, острота которых достаточно велика, а власть реально по тем или иным причинам решить их не в силах – это детская преступность, наркомания, пьянство среди несовершеннолетних, проблемы бездомных.

В конечном итоге задача этого закона должна быть направлена на их мнение, отношение власти всех уровней к существующим социально направленным некоммерческим организациям, на повышение значимости проводимой ими работы, на увеличение их количества, а, следовательно, и на вовлечение в эту благородную работу все большего и большего количества людей. Это не должен быть просто дележ денег. Подходы к решению этой проблемы должны быть другими, комплексными. Поэтому я против принятия данного закона в представленной редакции. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Так, уважаемые коллеги, есть предложение ограничить список выступающих. Прошу определиться. Решение принято.

Слово предоставляется депутату Бурнашову.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо, коллеги. Не хотел выступать, но вот услышал у коллеги Корсуна некоторые зерна логики в выступлении, решил высказать предложение. Мы не можем поручать администрации губернатора, но попросить, я думаю, что можем, разработать нормативную базу - соблюдение принципа открытости в деятельности по оказанию мер господдержки социально ориентированным некоммерческим организациям, предусматривающим государственную поддержку социально ориентированных некоммерческих организаций для того, чтобы: а) обозначить зону ответственности, да; во-вторых, ну, так сказать, [чтобы] был полный контроль над ситуацией.

Валерий Александрович, Вы услышали суть моего предложения или мне тоже его оформлять в бумажном виде?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

В любом, любое предложение оформлять. А как?

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, конечно, да. Тогда я оформлю, я не знаю, предлагайте или снимайте, я пойду оформлять сейчас.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Если депутаты примут такое решение. Пока мы предлагаем слово депутату Ивенских.

ИВЕНСКИХ И.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, являясь последние годы членом конкурсной комиссии по отбору проектов социально ориентированных некоммерческих организаций, считаю, что данный путь в данном законе является действительно ответом на многие вопросы и по содержанию, и по процедуре, которые возникали в последние годы, находясь внутри этой работы. Поэтому считаю, что очень важно сейчас этот путь начать, и очень хотелось бы, чтобы закон был поддержан. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Лилия Николаевна, к сожалению, нет возможности, мы ограничились список выступающих.

Значит, уважаемые коллеги, давайте посоветуемся, как поступаем: либо работаем сейчас над предложенным проектом, соответственно, там решения, либо делается перерыв, и подготовятся как бы поправки, значит, депутата Бурнашова. Алексей Леонидович, не снимаете, да? Поправки будут?

С МЕСТА (Не слышно)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, Лилия Николаевна, пожалуйста, давайте.

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я бы хотела обратить внимание на проект постановления, подготовленный рабочей группой, он как раз содержит нормы о том, чтобы обеспечить соблюдение принципа открытости и прозрачности, содержания и форм господдержки социально ориентированных некоммерческих организаций. И здесь предусмотрена разработка порядка взаимодействия, порядка проведения общественных слушаний, порядка проведения общественной экспертизы. То есть мы в рабочей группе, на мой взгляд, уже все эти вопросы предусмотрели.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Значит, уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием за принятие проекта закона за основу. Решение принято.

Прошу определиться голосованием за принятие к рассмотрению поправок, поступивших после установленного срока. Решение принято.

Уважаемые коллеги, если вы не будете настаивать на голосовании отдельно взятых поправок, то мы сможем проголосовать с вами за 5 поправок: 1, 2, 8, 10, 11 из таблицы поправок, поступивших после установленного срока и рекомендованных головным комитетом к принятию. Нет возражений, да? Сразу за пять поправок голосуем. Да, прошу определиться. Решение принято.

Уважаемые коллеги, 3 поправки головным комитетом рекомендованы к отклонению. То есть надо нажимать кнопку «против», если... Да.

Предлагаю определиться голосованием за поправки 3, 4, 6, рекомендованные головным комитетом к отклонению, предлагаю определиться. Решение не принято.

Прошу определиться за принятие закона во втором чтении в целом с учетом принятых по поправкам решений. Правильно. Решение принято.

Коллеги, в рамках данного вопроса имеется проект постановления, подготовленный рабочей группой и поддержанный комитетом. Прошу определиться за его принятие в целом. Спасибо.

Уважаемые коллеги, перерыв, за последние 19 минут мы поработали с вами лучше, чем ...

ПЕРЕРЫВ

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, предлагаю занять рабочие места. Да, время...

Значит, уважаемые коллеги, рассматривается вопрос № 13 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в отдельные законы Пермской области, Коми-Пермяцкого автономного округа об утверждении границ и о наделении статусом муниципальных образований Пермского края», второе чтение, с докладом руководителя рабочей группы депутата Старкова. Андрей Вадимович, Вам слово.

СТАРКОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, в рабочую группу поступило 40 поправок, из них 33 принято, 5 – учтено, 2 – отклонено. Все поправки носят уточняющий характер. Также головной комитет поддержал данный законопроект ко второму чтению. Уважаемые коллеги, прошу поддержать ко второму чтению. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросов нет, мнений нет.

Уважаемые коллеги прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 14 «О проекте закона Пермского края «Об образовании нового муниципального образования Усольское городское поселение», второе чтение, с докладом руководителя рабочей группы депутата Старкова. Андрей Вадимович.

СТАРКОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, ко второму чтению поступило 25 поправок, из них 18 – принято, 3 – отклонено. Также было предложено комитету рассмотреть 4 поправки, комитет принял решение поддержать данные поправки. Поэтому прошу поддержать Законодательное Собрание общий законопроект в целом. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросов, мнений нет.

Уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 15 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений и дополнений в Закон Пермского края «О разграничении имущества, находящегося в муниципальной собственности Октябрьского муниципального района» с докладом заместителя председателя комитета депутата Алистратова. Владимир Николаевич.

АЛИСТРАТОВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, в рабочую группу поступило 48 поправок, 44 – принято и 4 поправки учтены. Законопроект готов к принятию во втором чтении. Прошу поддержать. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 16 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О разграничении имущества, находящегося в муниципальной собственности Кунгурского муниципального района», второе чтение, с докладом заместителя председателя комитета депутата Алистратова. Владимир Николаевич.

АЛИСТРАТОВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, по данному проекту закона в рабочую группу поступило 3 поправки, 2 поправки приняты и 1 учтена. Законопроект готов к принятию во втором чтении. Прошу поддержать. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 17 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О разграничении имущества, находящегося в муниципальной собственности Нытвенского муниципального района», второе чтение, с докладом заместителя председателя комитета депутата Алистратова. Владимир Николаевич.

АЛИСТРАТОВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, в рабочую группу поступило 2 поправки, обе поправки приняты. Законопроект готов к принятию во втором чтении. Прошу поддержать. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 18 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермской области «Об административно-территориальном устройстве Пермского края», второе чтение, с докладом депутата Алистратова Владимира Николаевича. Пожалуйста.

АЛИСТРАТОВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, проект закона разработан в целях приведения Закона Пермского края в соответствие с Федеральным законом в части изменения процедуры, связанной с присвоением наименования и переименованием географических объектов. В рабочую группу поступило 5 поправок: одна отклонена, 4 поправки приняты, 3 из них – в уточненной редакции. Законопроект готов к принятию во втором чтении. Прошу поддержать. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 19 «О проекте закона Пермского края «Об изменении административно-территориальных границ отдельных населенных пунктов города Губахи Пермского края», второе чтение, с докладом заместителя председателя комитета депутата Алистратова. Владимир Николаевич, Вам слово.

АЛИСТРАТОВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, проект закона Пермского края внесен на рассмотрение Законодательным Собранием без изменения редакции, принятой в первом чтении. В рабочую группу поправок не поступило. Предлагается изменить границы города Губахи и объединить территорию рабочего поселка Углеуральский с микрорайоном Северный города Губахи. Данный проект готов к принятию во втором чтении. Спасибо. Прошу поддержать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 21 «О проекте закона Пермского края «Об утверждении отчета об исполнении краевой целевой Программы развития политической культуры и гражданского образования населения Пермского края на 2007-2011 годы», первое чтение, с докладом председателя департамента внутренней политики Администрации губернатора Пермского края Неганова Сергея Васильевича, с содокладом депутата Бойченко Александра Юрьевича. Пожалуйста, Сергей Васильевич.

НЕГАНОВ С.В., председатель департамента внутренней политики Администрации губернатора Пермского края

Спасибо, Валерий Александрович! Уважаемый председатель, уважаемые депутаты! Проект закона Пермского края «Об утверждении отчета об исполнении краевой целевой Программы развития политической культуры и гражданского образования населения Пермского края на 2007-2011 годы»

вносится в Законодательное Собрание в соответствии с Законом Пермской области от 5 февраля 2003 года «О краевых целевых программах».

Краевая целевая Программа развития политической культуры и гражданского образования на период 2007-2011 годов была разработана в 2006 году на основе гражданского запроса, поступившего на имя губернатора Пермского края и подписанного двадцатью общественными организациями Пермского края. 23 декабря 2006 года она была утверждена Законодательным Собранием края.

В ходе реализации Программы, в реализации Программы участвовал ряд исполнительных органов государственной власти: это Администрация губернатора, Министерство образования Пермского края, Министерство культуры и молодежной политики, Агентство по делам архивов, Агентство по управлению государственными учреждениями, но также участвовало и Законодательное Собрание Пермского края, краевая избирательная комиссия.

Сама Программа явилась непосредственным продолжением первой Программы развития политической культуры на период 2002-2006 годов, и рассматривать их надо только в совокупности, потому что в самой Программе заложена именно преемственность. Обе эти программы были первым уникальным опытом развития в России политической культуры как единого согласованного комплекса мероприятий. Это было отмечено и на федеральном уровне, в частности, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в 2002 году признал первую Программу одной из лучших инновационных программ на конкурсе инновационных программ регионов Российской Федерации.

В ходе реализации второй Программы был реализован большой комплекс мероприятий. В целом охват мероприятиями Программы составил более 200 тыс. жителей Пермского края. Был выпущен огромный объем пропагандистских материалов, как телевизионных, медийных, большое количество книг. Только общий тираж книжных изданий в рамках Программы составил 76 тыс. экземпляров.

Что касается финансового исполнения Программы в целом. На Программу было заложено на 5 лет почти 32 млн. рублей, но, к сожалению, период реализации Программы пришелся на не самые удачные годы в плане экономического развития, в эти годы применялся секвестр бюджета, поэтому бюджетная обеспеченность Программы, к сожалению, составила только 70 процентов от потребности.

Несмотря на это, целевых показателей Программы, в основном, достичь удалось. Было 3 основных критерия оценки результативности Программы. Первый из них – это обеспечение политической стабильности и позитивного развития политических процессов в Пермском крае. Все три критерия оценивались по данным социологического мониторинга. По первому критерию выявлялась доля населения края, оценивающая политическую ситуацию в регионе как благополучную и спокойную. Базовый показатель на период начала Программы составлял 60 процентов, плановый показатель на период окончания

Программы составлял 65 процентов, фактический показатель на период окончания Программы составил 64,2 процента. С учетом статистической погрешности по тому типу социологического опроса, который применялся для оценки, то есть 6 тыс. жителей Пермского края опрашивались, статистическая погрешность составляет 1,3 процента. Таким образом, в рамках статистической погрешности целевой показатель достигнут, ну, практически с абсолютной точностью.

Второй критерий оценки – это повышение политической осведомленности граждан, который оценивался по степени интереса жителей к политике. Базовый показатель на 2006 год составил 27 процентов, плановый показатель на 2011 год – 34 процента и фактический показатель – 26,9 процента. Вот здесь плановый показатель существенно превышает фактический, и это на самом деле очень серьезный вопрос в рамках Программы, потому что в ходе ее реализации выявилась, ну, может быть некоторая некорректность данного показателя, потому что мы обнаружили эмпирическим путем, что интерес жителей к политике повышается циклично, то есть в годы проведения крупных выборов, федеральных, прежде всего, интерес растет скачкообразно, он там в разы превышает, так сказать, обычный уровень. Ну а в годы, когда крупных выборов не проводится, интерес к политике падает. Ну вот, как справедливо вчера при обсуждении на комитете сказал депутат Старков, для повышения интереса к политике надо ежегодно проводить выборы и лучше высокого уровня.

Третий критерий – это обеспечение возможности удовлетворения политических потребностей и реализации политических прав. Здесь оценивалось по доле граждан, удовлетворенных имеющимися возможностями реализации своих политических прав, от всего населения Пермского края. Базовый показатель на 2006 год – 13 процентов, плановый показатель на 2011 год – 20 процентов и фактический показатель на 2011 год – 20,7 процента.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Сергей Васильевич, минуточку. Уважаемые коллеги, может быть, к вопросам перейдем?

НЕГАНОВ С.В., председатель департамента внутренней политики Администрации губернатора Пермского края

А я заканчиваю, Валерий Александрович. Собственно, вот последний показатель, который я хотел назвать.

Таким образом, мы считаем, что Программа своих целей достигла, плановые показатели, в основном, реализованы, поэтому прошу поддержать принятие отчета о Программе в первом чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста. Вопросы, коллеги? Вопрос, депутат Ширяева.

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня два вопроса. Первый – к представителям Правительства и к руководителю Администрации губернатора. Скажите, пожалуйста, практика представления отчетов за много месяцев после установленного срока – это норма у нас теперь? Такие отчеты должны представляться к 1 сентября года, следующего за отчетным? На моей практике каждый отчет представляется с огромной задержкой.

НЕГАНОВ С.В., председатель департамента внутренней политики
Администрации губернатора Пермского края

Ну, если можно, я отвечу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ну, давайте, да.

НЕГАНОВ С.В., председатель департамента внутренней политики
Администрации губернатора Пермского края

Лилия Николаевна.

САМОЙЛОВ Д.И., руководитель Администрации губернатора Пермского
края

Я услышал.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да.

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

И второй вопрос по существу данного отчета. Как указано в аналитических материалах, данные отчета не позволяют оценить степень достижения целей и ожидаемых результатов. Как Вы можете это прокомментировать?

НЕГАНОВ С.В., председатель департамента внутренней политики
Администрации губернатора Пермского края

Да. Если можно, оба вопроса. По первому вопросу, Лилия Николаевна, безусловно, это неправильная практика, но в данном случае единственное, в пояснение могу сказать, что мы отчет, предоставление отчета о Программе в Законодательное Собрание увязывали с проверкой Контрольно-счетной палаты, которую она проводила в прошлом году в отношении Программы. То есть мы считали: очень важно после окончания проверки увязать наши оценки и результаты проверки, то есть найти общую позицию с Контрольно-счетной палатой, и только тогда уже общую единую позицию представлять Законодательному Собранию. Мне кажется, мы этого результата достигли. Значит, заключение Контрольно-счетной палаты в материалах депутатов присутствует, там, вы видите, есть рекомендации Контрольно-счетной палаты принять данный отчет, есть некоторые поправки, ну, я думаю, что мы их тоже внесем между первым и вторым чтениями.

Что касается второго вопроса. Вот эта формулировка, это ведь тоже, по-моему, из заключения Контрольно-счетной палаты, да? Ну, вот это как раз тот момент, который мы долго обсуждали, и где мы до конца, может быть, даже и

не пришли к единому пониманию, но мы здесь, скорее, даже поддерживаем позицию Контрольно-счетной палаты и именно то, в отношении чего она была сформулирована, то есть второй критерий, я сейчас специально и отдельно говорил. Вот это касается ровно того, о чем я сказал. То есть, так сказать, специфики второго показателя, связанность его с цикличностью политического процесса. Хотя на самом деле мы исходим из того, что и по этому показателю, на самом деле Программа достигла результата.

В подтверждение я могу сказать, что вопрос, который задавался жителям Пермского края, он предполагал еще один вариант ответа, кроме, так сказать, «жесткого», значит, «интересуюсь политикой». Был еще второй вариант ответа: «в некоторой степени интересуюсь». И мы понимаем, что большая часть, все-таки, жителей нашего края, нашей страны интересуется политикой, ну, скажем так, не так глубоко.

Так вот, те 26,9 процента – это люди, которые регулярно глубоко интересуются политикой. А вот «в некоторой степени» политикой интересуются, по данным опроса 2011 года, 47,2 процента. А в 2006 году эта цифра была 37 процентов. Так что рост на 10 процентов.

Я думаю, что это как раз один из результатов Программы. Ну, а если вы суммируете тех, кто интересуется глубоко, и тех, кто интересуется в некоторой степени, то это получится, ну, значит, более 60 процентов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Присаживайтесь, Сергей Васильевич. Слово предоставляется депутату Бойченко. Алексей Леонидович.

БОЙЧЕНКО А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел и рекомендуем принять в первом чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросов, мнений нет. Лилия Николаевна, озвучьте кандидатуры для состава рабочей группы.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)

Неганов, Бескоровайная, Бурлакова.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом названных кандидатур. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 26 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О статусе депутата Законодательного Собрания Пермского края», первое чтение, с докладом заместителя председателя комитета депутата Бодрова. Алексей Анатольевич, Вам слово.

БОДРОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, данный законопроект призван привести нормы Закона Пермского края в соответствие с федеральными нормами. В связи с принятыми в декабре прошлого года изменениями, внесенными в федеральное законодательство, ряд должностных лиц, кроме того, депутаты различного рода уровней обязаны декларировать свои расходы в случае, если расходы, связанные с приобретением недвижимого имущества, автомобилей, паев, акций, долей коммерческих организаций, превышают их доход за последние 3 года, включая доход их супруги.

Данным законопроектом нормы Закона Пермского края приводятся в соответствие с федеральным законодательством, устанавливается форма подачи этих сведений, устанавливается, что сведения эти в определенных случаях будут проверяться комиссией, которая у нас создана, ну и, в общем-то, все, что хотел сказать. Готов ответить на вопросы. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов нет. Желающих высказаться нет.

Прошу комитет по экономическому развитию и налогам определиться по кандидатуре в состав рабочей группы. Комитету по экономическому развитию и налогам определиться по кандидатуре в состав... Вы, да? Юрий Георгиевич Ёлохов. И депутат Эйсфельд, да? Хорошо.

Лилия Николаевна, кандидатуры от губернатора? Да.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)

Соснина, Бурлакова, Шуралева, Ялушич, Ширяева.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

И Калашникова.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)

И Калашникова.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Коллеги, прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом с учетом названных кандидатур. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 27 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О концепции долгосрочной целевой программы «Патриотическое воспитание граждан Пермского края на 2013-2017 годы» – «Духовность и патриотизм», второе чтение, с докладом руководителя рабочей группы депутата Ширяевой. Лилия Николаевна, пожалуйста.

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, рабочей группой подготовлен ко второму чтению проект рассматриваемой концепции. На данный момент концепция состоит из

трех поправок, поданных после срока, при этом перед вами находится уточненная поправка № 3, поданная после срока. В данной уточненной поправке учтены по возможности те вопросы и замечания, которые прозвучали на комитетах. Я прошу поддержать решение рабочей группы и комитета о принятии данной концепции во втором чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов, уважаемые коллеги, нет. Есть письмо, есть письмо в мой адрес с просьбой предоставить слово Сергееву, руководителю краевой ветеранской организации. Уважаемые коллеги, прошу определиться. Решение принято.

Пожалуйста, пожалуйста, предоставляю слово.

Уважаемые коллеги, пока предлагаю ограничить список выступающих. Прошу определиться. Решение принято.

С места будете, да? С места. Да, пожалуйста, предоставьте слово. Александр Степанович, говорите.

СЕРГЕЕВ А.С., председатель Пермского краевого совета Всероссийской общественной организации ветеранов (пенсионеров) войны, труда, Вооруженных Сил и правоохранительных органов

Хорошо. Уважаемый председатель, уважаемые депутаты! Вы знаете, что у нас в российском обществе сейчас отмечается углубление и деформация ценностей, ориентиров и резкое вытеснение индивидуализма перед коллективными и общественными интересами. Многие молодые люди имеют иные представления о таких привычных для старшего поколения качествах, как честность, скромность, вера в добро и справедливость, поиск жизненного идеала, готовность к самопожертвованию ради интересов Родины, общества и близких. В Прикамье стали появляться новые, часто противозаконные и агрессивные, молодежные движения, при этом произошло снижение воспитательного потенциала культуры, искусства, образования как важнейшего фактора формирования патриотизма.

Отдельные мероприятия патриотической направленности, проводимые в области, в крае, опираются на энтузиазм, не имеют соответствующей официальной и финансовой поддержки. Ряд мероприятий проводится казенно, формально, не формируя соответствующей гражданской ценности и, наоборот, вызывает зачастую отторжение патриотической проблематики.

Формирование и развитие поддержки патриотически настроенных чувств как в региональном, так и общероссийском измерении имеет важное значение для развития нашего региона. Данные настроения, чувства способствуют консолидации регионального сообщества, стабилизации социально-политической ситуации. Все это способствует инвестиционной привлекательности региона.

Воспитание патриотизма должно найти свое место во всех направлениях работы органов государственной власти, органов местного самоуправления,

выделяться в особое направление государственной и общественной деятельности. Так, мероприятия программы не могут быть эффективно реализованы в рамках отраслевого финансирования. Безусловно, привлечение одних общественных организаций для решения проблематики патриотизма не решит вопросов. Важнейшее значение для любой воспитательной работы имеет формирование благоприятной информационной среды, закрепляющей и усиливающей результаты непосредственной воспитательной работы. А мы говорим, что ведь в воспитательном процессе должны участвовать и семья, и все воспитатели, начиная с детского сада, все учителя, педагоги и преподаватели. Прежде всего, кто воспитывает, кто учит – они сами должны быть патриотами.

Реализация программы, конечно, должна происходить в динамическом режиме. Я заканчиваю. Или не надо?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Александр Степанович, нет-нет, заканчивайте.

СЕРГЕЕВ А.С., председатель Пермского краевого совета Всероссийской общественной организации ветеранов (пенсионеров) войны, труда, Вооруженных Сил и правоохранительных органов

Хорошо.

Вы знаете, безусловно, оценить степень и уровень патриотизма в Пермском крае – это сложно. Это и духовное, нравственное состояние души, и ее оценить теми показателями, которые вот здесь предлагаются в программе, конечно, сложно. И, я думаю, сколько бы мы времени ни принимали, мы все равно не придумаем лучший показатель сейчас. Надо в процессе реализации программы просто думать, как это действительно объективно оценить.

Я думаю, можно, есть ведь для того, чтобы оценить уровень исполнительной и законодательной власти, можно всех руководителей пропускать через полиграф, чтобы действительно, они являются патриотами региона, патриотами России, а потом их допускать к власти. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, Александр Степанович. Депутат Корсун.

Коллеги, давайте придерживаться регламента, у нас много выступающих. Да, пожалуйста.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, авторы концепции представили ее как систему взглядов, принципов, приоритетов в сфере воспитания. И не просто воспитания, а патриотического воспитания, то есть воспитания любви к Отечеству, уважения к его истории. Уверен, воспитать патриотов принятием подобного документа и даже выделением почти 400 млн.рублей просто невозможно. Ведь нам предлагают выделением от 60 до 100 млн.рублей ежегодно половине

жителей Пермского края «полюбить» Отечество с помощью подготовки профессиональных специалистов в области патриотического воспитания...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вадим Леонидович, Вы спиной к руководителю сидите.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

...показушных выставок, телевизионных передач, фильмов, публикаций СМИ и тому подобное.

Между тем критикуемая всеми советская система патриотического воспитания имела свои плоды. Все со мной согласятся, что воспитание любви к Отечеству начинается с детства, со школы, с изучения неискаженной истории. А как сейчас преподносится история?! Вы видели постоянно «передергивающиеся» исторические факты в учебнике. Разве могут они воспитать любовь к Родине? Пионерия, октябрята, комсомол, тимуровцы, стройотряды, дворовый футбол, хоккей – это же была мощная школа, воспитывающая патриотизм.

Действенное средство – культура. Живой интерес к истории своей земли, к людям, которые ее творили. А если школьников организованно выводят на выставку «Русское бедное» или «Пермь-36»?

Патриотизм – это наведение красоты, порядка, чистоты, уюта в каждом городе и поселке. Ничего подобного нет в концепции.

В представленном документе, наверное, как-то должны быть поддержаны люди, уже делом доказавшие, что любят и могут работать с молодежью в этом направлении. Уверен, такие энтузиасты есть в каждом городе и поселке. Надо тиражировать их опыт.

Анекдотично выглядят показатели эффективности патриотизма. В соответствии с концепцией уже через год у нас должно появиться определенное количество патриотов. Подобная концепция, считаю, должна стать совместным трудом Министерств образования, культуры и молодежной политики, физкультуры и спорта.

Я не верю, что с принятием подобного документа можно вообще поднять «градус» патриотизма в Пермском крае. Поэтому я буду голосовать против предложенного проекта.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Дмитрий Иванович Самойлов, руководитель Администрации губернатора.

САМОЙЛОВ Д.И., руководитель Администрации губернатора Пермского края

Уважаемый председатель, уважаемые депутаты! Я, прежде всего, хочу поблагодарить депутатов Законодательного Собрания, принявших участие в работе между первым и вторым чтениями, потому что документ очень существенно изменился, и я считаю, что мы сделали с вами совместный нормальный продукт.

Лилия Николаевна, как обещал, Вам отдельное спасибо как руководителю рабочей группы. Публично обещал – публично сдерживаю слово. (Аплодисменты)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, продолжаем, продолжаем, коллеги, нашу работу. Слово предоставляется депутату Данилину. Пожалуйста, Владимир Николаевич.

Внимание, внимание, коллеги! Ну что такое, мы сегодня...

ДАНИЛИН В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Буду краток, уважаемые коллеги.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Тихо!

ДАНИЛИН В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я на нашем комитете уже говорил, скажу еще раз. Очень опасаясь того, чтобы данный проект не стал коммерческим. Призываю коллег-депутатов поддержать голосованием концепцию программы патриотического воспитания и включиться в контроль за ходом исполнения программы. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Желобович.

ЖЕЛОБОВИЧ Е.Р., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Валерий Александрович, уважаемые депутаты! Позволю себе напомнить основные принципы философии. Мы говорим, что бытие определяет сознание, это всем известно. Материалисты говорят, что первична материя, и мы все здесь находимся материалистами. А этот закон, который сейчас нам пропагандируется, который мы стараемся принять, он, наоборот, сначала духовное воспитание, а потом – материальное.

Вспомним понятие о корзине, о потребительской корзине, в которой мы заставляем наших людей гарантировать себе 2 яйца в неделю, 1 стакан молока и кусок хлеба. Это о чем говорит? Это говорит о том, что мы плохо относимся к своим труженикам, производителям труда. Дальше я хочу заметить, что этот вопрос начинается именно с зачатием рабочих мест, с обеспечением трудового народа достойной зарплатой, достойным обеспечением своих детей, своей семьи, получением достойного жилья, уверенности в будущем – вот в этом заключается первая стадия патриотизма. И вот этот закон, который мы сейчас хотим принять, он говорит о том, что, как раньше говорилось, «экономика должна быть экономной», вы помните эти выражения небезызвестного автора. Но мы сейчас можем это перефразировать, сказать: патриот должен быть патриотом. Однозначно. Это понятно, понятно, да?

Поэтому я считаю, что мы опережаем вот эти события вот этим законом. Мы сначала должны обеспечить людей трудом, достойной зарплатой, достойным обеспечением.

Вы посмотрите, что творится у нас. Я надеюсь, что вы все видите, что стоят очереди к помойным ямам, и в том числе там находятся и люди с высшим образованием, это не конец. Ну как же мы можем от человека, который необеспеченный, «в лаптях», необразованный и недостаточно организованный, требовать патриотизма и призывать его к этому патриотизму? Я считаю, этот закон надо в этой области дорабатывать нашим Правительством и обеспечить нормальными законными местами, перспективу людям и достойной зарплатой, обеспечивающей достойную жизнь.

Поэтому я говорю, что хочу предложить, чтобы... Я буду голосовать, конечно, воздержусь от этого закона, но призываю, чтобы его подработать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Бодров.

БОДРОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Уважаемые коллеги, я прошу обратить внимание вот на что. Наибольшее количество вопросов, наибольшее количество споров во всей этой переработанной долгими трудами наших коллег концепции вызвали так называемые показатели эффективности. Все остальное – это, по сути своей, различного рода философские рассуждения, а показатели эффективности – это основной момент, который следует рассматривать в этой программе.

Значит, я считаю, что рабочая группа проделала громадную работу, когда в течение одной ночи практически всю третью поправку подала в уточненной редакции, показатели эффективности изменены, они стали, по крайней мере, более понятными и ощутимыми. Тем не менее, я не считаю их, так сказать, нормальными, соответствующими цели этой программы, но, тем не менее, я считаю, что программу принимать надо. По этим показателям эффективности буду подавать уже в дальнейшем поправки в установленном порядке. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Клепцин.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Обсуждение этой концепции тоже достаточно серьезно проходило на комитете по социальной политике, и, в общем-то, мы пришли к согласованному мнению: данную концепцию поддержать исходя из еще одного смысла, что на сегодняшний день создается координационный совет, который будет, что называется, в режиме реального времени отслеживать и, если будет необходимо, вносить дополнительные изменения, поправки как в саму концепцию, так и в программу.

Поэтому еще раз хочу сказать, что комитет данную концепцию поддержал. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Борисовец.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги, с учетом лимита времени позволю себе воздержаться от раскрытия понятия «патриотизм». Скажу только, что фракция «ЕДИНАЯ РОССИЯ» понимает значимость этого законопроекта, поэтому мы будем поддерживать его. Единственное, значит, расхождение, которое у нас было, это касается третьей поправки. Но поскольку она изменена, то надо ее послушать.

Ну, а наше предложение – поддерживать и переходить к голосованию. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Заключительное выступление, депутат Старков. Геннадий Эдуардович, при всем уважении, список закрыт.

СТАРКОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо, Валерий Александрович, спасибо, Геннадий Эдуардович. Дорогие коллеги! Я знаю, что вы являетесь патриотами Пермского края. Проявите свои патриотические чувства, поддержите законопроект. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги, мы с вами начинаем работать с предложенным проектом решения.

Прошу определиться голосованием за принятие проекта закона за основу. Принято.

Прошу определиться голосованием за принятие к рассмотрению поправок, поступивших после установленного срока. Принято.

Прошу определиться голосованием за принятие поправки № 1, поступившей после установленного срока, рекомендованной головным комитетом к принятию. Принято.

Прошу определиться голосованием за принятие поправки № 2, поступившей после установленного срока, рекомендованной головным комитетом к принятию. Принято.

У нас поступила уточненная редакция поправки № 3. Послушаем Лилию Николаевну, уважаемые коллеги, предоставим слово. Пожалуйста.

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Внесено несколько изменений. Во-первых, изменена формулировка «количество человек, прошедших курсы повышения квалификации в области патриотического воспитания», ранее было написано «подготовка специалистов» – это как раз учтено замечание, прозвучавшее на комитете. Затем, исключен показатель, который предусматривал, что оценка патриотов осуществляется в зависимости от того, хотят люди уезжать из Пермского края или не хотят, – это вызывало споры.

И изменена формулировка «доля жителей края, участвующих в общественной жизни края», ранее была формулировка что-то типа «желающих участвовать».

По-моему, учтены все замечания, которые возможно было учесть. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Прошу определиться по предложенной уточненной поправке. Принято.

Прошу определиться за принятие постановления во втором чтении в целом с учетом принятых по поправкам решений. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 28 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «Об утверждении Положения о Молодежном парламенте при Законодательном Собрании Пермского края (Молодежного парламента Пермского края)», второе чтение, с докладом члена комитета по государственной политике и развитию территорий, руководителя рабочей группы депутата Старкова. Андрей Вадимович, Вам слово.

СТАРКОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, ко второму чтению поступило 40 поправок, из них: принято – 24, учтено – 5, отклонено – 7, снято авторами – 4.

Хотелось бы остановиться на моментах, что кардинально изменилось.

То есть первое – был повышен возрастной ценз. Вначале было с 18 до 28, стало – до 35 лет. Так же кардинально было ...

Сразу перейду ко второму постановлению. Было изменено кардинально то, что депутат и фракция самостоятельно производят конкурсный отбор, то есть больше стало свободы и у депутатов, и у фракций.

Отдельно бы хотелось, конечно же, поблагодарить Олега Михайловича, Игоря Валентиновича и Александра Юрьевича за те поправки, которые они внесли. Потому что много было споров, много было разногласий, и как-то бы хотелось, чтобы Молодежный парламент действительно работал эффективно и, соответственно, приняв данные поправки, мы добились этого.

И в заключение хотелось бы попросить уважаемых коллег поддержать данный законопроект, потому, действительно, что мы с вами думаем и о молодежи, думаем и о будущем Пермского края, думаем, что будет после нас. И давайте сделаем задел, давайте дадим возможность молодым, перспективным, сильным, умным людям после нас сделать еще больше, что мы сделали с вами. И они в дальнейшем будут о нас помнить как о тех, кто дал им возможность, дал им, правильно, дорогу в жизнь.

Спасибо. Поддержите законопроект во втором чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов, мнений нет. Предложение. А, нет, есть вопрос. Депутат Луканин, пожалуйста.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Андрей Вадимович, к Вам вопрос. Скажите, пожалуйста, а действующий депутат Законодательного Собрания или какого-то другого уровня, он может стать депутатом Молодежного парламента?

СТАРКОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Подождите, вот действующий депутат, стать депутатом, членом Молодежного парламента? Нет, Алексей Александрович, Вы можете, безусловно...

С МЕСТА (Без микрофона)

Он по возрасту не проходит!

СТАРКОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да, возрастной ценз – до 35 лет. Я считаю, что идейно и логически можно, но тогда нам придется увеличивать возрастной ценз, потому что на сегодняшний день у нас – 35 лет.

С МЕСТА (Без микрофона)

Он не про себя говорит...

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

По этому цензу и другим он может стать? Я не говорил, что депутат Законодательного Собрания, это было бы, конечно, интересно, но я говорю о депутатах более низкого уровня.

СТАРКОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Конечно, может. Почему нет? Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, хорошо. Вопросов больше нет. Предложение, пожалуйста, Олег Михайлович.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, вот учитывая, что мы достаточно активно обсуждали всю эту тему процедуры, ну, то есть сразу говорю по двум документам, потому что они взаимосвязаны: и само Положение, и процедура выборов. Хочу сразу сказать, что значительная часть моих поправок была отклонена рабочей группой, потому что предлагался другой принцип формирования все-таки, член Молодежного парламента, представляющий территорию. К сожалению, могу сказать, что рассылка, видимо, в территории ушла очень поздно, потому что я вот сейчас начал получать отзывы территорий, они, собственно, поддерживают такую концепцию, но уже, видимо, слишком поздно, и возвращаться к этому надо будет в будущем.

Тем не менее, я хотел бы обратить внимание коллег на процедуру выборов, которую мы закладываем сейчас. Фактически заложена ситуация, при которой каждый депутат, каждая фракция самостоятельно определяет процедуру выборов. Вот я бы хотел бы просто здесь обратиться к коллегам и к фракциям с тем, чтобы эта процедура выборов все-таки была реально процедурой выборов, а не назначений, чтобы она была максимально легитимной. Если нужны какие-то по этому поводу предложения, рекомендации, то могу сказать, что они изложены в моих поправках. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием за принятие постановления во втором чтении в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 29 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «Об утверждении Положения о порядке формирования Молодежного парламента при Законодательном Собрании Пермского края (Молодежного парламента Пермского края)», второе чтение, с докладом руководителя рабочей группы депутата Старкова. Андрей Вадимович, уважаемые коллеги, без доклада?

СТАРКОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Нет, я просто формально. Нет, тут формально надо все равно проговорить.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ну, давайте.

СТАРКОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо, Валерий Александрович.

Ко второму чтению поступило 106 поправок; принято – 8, учтено – 30, отклонено – 36, снято автором – 32.

И в заключение хотел бы сказать: спасибо, уважаемые коллеги, за доверие, оказанное мне и всей молодежи Пермского края. Я вас не подведу. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросов, мнений нет.

Уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием за принятие постановления во втором чтении в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 30 о проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края о Соглашении ...

Уважаемые коллеги, на самом деле мы начали позже. Давайте, 10 минут мы еще работаем, потому что мы в 20 минут [начать].

Тогда продолжаю, уважаемые коллеги, «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О Соглашении о порядке взаимодействия Законодательного Собрания Пермского края и Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Пермскому краю» с

докладом заместителя председателя комитета депутата Алистратова. Владимир Николаевич, Вам слово.

АЛИСТРАТОВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, предметом Соглашения является взаимодействие сторон с целью совершенствования деятельности по обеспечению единства правового пространства Российской Федерации и развитию правотворческого процесса в Пермском крае. Прошу поддержать данный проект постановления. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов, мнений нет. Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 31 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменений в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 06.12.2012 № 592 «Об утверждении примерного тематического плана докладов в рамках «правительственного часа» на заседаниях Законодательного Собрания Пермского края в 2013 году» с докладом заместителя председателя комитета Алистратова Владимира Николаевича. Владимир Николаевич.

АЛИСТРАТОВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, Федеральный закон № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», принятый в 2010 году, содержит требования по предоставлению государственных и муниципальных услуг по принципу «одного окна». Повышение доступности и качества, а также сокращение сроков оказания государственных и муниципальных услуг является одним из приоритетов в деятельности органов государственной власти и местного самоуправления. Об этом неоднократно заявляли и Президент, и Председатель Правительства Российской Федерации.

На федеральном уровне приняты соответствующие указы и постановления. 18 января текущего года Председатель Правительства провел селекторное совещание с губернаторами, посвященное данной проблематике.

Изучив материалы данного совещания, а также приняв участие в заседании рабочей группы, которая создана при Совете муниципальных образований края, пришел к выводу, что, да, у нас в крае предпринимаются определенные шаги по реализации данного проекта, но их крайне недостаточно. Выявляются системные и организационные просчеты, нет региональных нормативных правовых актов по координации действий Правительства в крае и в муниципальных образованиях.

Практика нескоординированных действий по разработке муниципальных регламентов уже привела к многочисленным протестам прокуратуры. Нельзя не отметить, что на июль 2012 года в рейтинге субъектов Российской Федерации мы занимаем 57 место.

В соответствии с 601-м Указом Президента к 2015 году 90 процентов государственных и муниципальных услуг должны оказываться по принципу «одного окна». Хотелось бы, чтобы и Пермский край был в числе субъектов, которые добились поставленных задач, и переместился бы из числа регионов-аутсайдеров в регионы-лидеры или, по крайней мере, хотя бы к ним приблизился.

Учитывая огромную значимость этих услуг, я вышел с законодательной инициативой о заслушивании в декабре текущего года в рамках «правительственного часа» доклада о реализации на территории нашего края 210-ФЗ, Федерального закона.

Положительное заключение губернатора получено. Спасибо.

Прошу поддержать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 32 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменения в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 23.12.2011 № 6 «О депутатах, работающих на постоянной профессиональной основе» с докладом зампреда комитета депутата Ёлохова. Юрий Георгиевич, Вам слово.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, на основании заявления с просьбой освободить от занимаемой должности депутата, работающего на постоянной основе профессиональной, от депутата Гилязовой Елены Ефимовны, прошу вас проголосовать за то, чтобы это случилось.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 33 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении дополнения в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 24.01.2013 № 649 «О создании временной рабочей группы по разработке проекта закона Пермского края «О миссионерской деятельности на территории Пермского края» с докладом члена комитета по бюджету депутата Чулошникова. Владимир Вениаминович, Вам слово.

ЧУЛОШНИКОВ В.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты, мое решение о вступлении в рабочую группу обусловлено рядом объективных причин. Последнее время широкое

распространение в крае получили религиозные объединения различной направленности. Многие из них занимают достаточно активную миссионерскую позицию, взаимодействуя с населением нашего региона.

Необходимо отметить, что действующее законодательство обеспечивает широкие возможности для реализации гражданами России права на свободу совести, создание религиозных объединений.

Вместе с тем правоохранительная политика, направленная на охрану прав и законных интересов всех категорий населения, требует создания дополнительных оснований и инструментов взаимодействия с религиозным сообществом.

Я пришел к выводу, что я хотел бы «погрузиться» в эту проблему и поработать. Кроме этого, значит, когда я вчера докладывал на комитете по государственной политике данный вопрос, высказали желание поработать в рабочей группе Старков Андрей Вадимович и Галкина Светлана Геннадьевна. Прошу вас поддержать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие проекта постановления, подготовленного головным комитетом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 34 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменения в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 19.01.2012 № 16 «Об образовании комитетов Законодательного Собрания Пермского края» с докладом председателя комитета депутата Бойченко. Александр Юрьевич, Вам слово.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, предлагается вывести Тушнолобова Геннадия Петровича из состава комитета по бюджету в связи с избранием на должность председателя Правительства Пермского края.

Комитет рассмотрел и рекомендует принять. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Уважаемые коллеги, перерыв 10 минут.

ПЕРЕРЫВ

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Все, начинаем? Так, уважаемые коллеги, есть предложение продолжить нашу работу.

Рассматривается вопрос № 35 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О порядке проведения конкурса по отбору банка (банков), обеспечивающего предоставление услуг гражданам в рамках электронного банковского приложения универсальной электронной карты» с докладом зампреда комитета депутата Ёлохова. Юрий Георгиевич, пожалуйста.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, 5 поправок двух депутатов, правового управления. Правового управления поправки учтены, законопроект готов ко второму чтению. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом.

Рассматривается вопрос № 36 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермской области «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения в Пермском крае», второе чтение, с докладом руководителя постоянно действующей рабочей группы по правовому регулированию отношений в сфере агропромышленного комплекса Пермского края, члена комитета Федоровского Виктора Генриховича. Пожалуйста.

ФЕДОРОВСКИЙ В.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Добрый день! Данный законопроект был обсужден на постоянно действующей рабочей группе и на комитете.

Законопроект был подготовлен ко второму чтению в соответствии с поручением ЗС: в единый законопроект были объединены два законопроекта.

Первый – это инициатива депутата Драницына в части продления сроков выкупа земельных участков и земель сельхозназначения, находящихся в постоянном или бессрочном пользовании у сельхозтоваропроизводителей с 1 января 2013-го до 1 января 2014 года, и установление возможности выкупа земельных участков сельхозназначений, находящихся в аренде более 3 лет.

А также инициатива губернатора Пермского края в части приведения в соответствие с федеральным законодательством данного закона.

В результате работы над законопроектом поступило 14 поправок, 5 из них были приняты, 4 – отозваны автором, остальные учтены в результате работы.

Произошла небольшая, так скажем, разбалансировка. Значит, на комитете, было принято, прошу прощения, на постоянно действующей рабочей группе была принята поправка депутата Драницына о том, чтобы установить выкуп земельных участков сельхозназначения без ограничения срока.

На комитете данная поправка была отменена и принято, что льготные цены на выкуп земельных угодий, находящихся в постоянном пользовании, в аренде у физических и юридических лиц, будут действовать до 01.01.2014 года, то есть в течение 2013 года.

Также была принята поправка депутата Ёлохова о том, что при выкупе земли обязательно учитывать, что земля используется по назначению, то есть для производства сельскохозяйственной продукции. Все.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы? Депутат Драницын.

ДРАНИЦЫН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Виктор Генрихович, у меня вопрос такого характера. Как уже сказали, Вы являетесь руководителем постоянно действующей группы по агропромышленному комплексу, на которой единогласно был проголосован первый вариант данного законопроекта. Значит, затем на комитете, после срока получается, поправки депутата Ёлохова, который, кстати, тоже голосовал за те поправки, вновь голосуете и уже отменяете данные поправки и меняете, ограничиваете срок действия Закона. Но вот с чем связано такое быстрое изменение мнения Вашего?

ФЕДОРОВСКИЙ В.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Мнение, в данном случае не мое, а комитета – первое.

Второе. Я и свое мнение в этой части изменил, потому что считаю, что к данному закону можно вернуться в декабре месяце и рассмотреть его на 2014 год, зато с учетом тех реалий, которые сложатся у нас за 2013 год.

И особенно с учетом того, что выкуп земли у нас и приведение в нормативное состояние идет очень медленно, и, может быть, ограничение срока выкупа будет стимулировать сельхозтоваропроизводителей к выкупу ее, допустим, в 2013 году. Если хотя бы двух-трех сельхозпроизводителей ограничение сроков простимулирует, я считаю, в этом уже есть определенная положительная динамика. А вернуться к этому Закону в декабре 2013 года нам никто не мешает. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы закончены. Слово предоставляется депутату Драницыну.

ДРАНИЦЫН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, значит, на прошлом заседании я выступал и объяснял мотивировку, значит, ну, как автор данного законопроекта, в связи с чем это,

значит, связано, и буквально хочу напомнить, что, значит, стимулирование выкупа земель – это, ну, является сегодня одной из прерогатив для сельхозпредприятий.

Получается, мы вновь ограничиваем срок действия. И, да, нужно сказать, что, значит, заключениями и аналитического управления, и губернатора – было везде отмечено, что не нужно ограничивать срок действия данного Закона. Кто-то, на самом деле, исходя из финансовых средств выкупит в 2013-м, кто-то – в 2014-м, кто-то – в 2015-м, это вполне нормально.

Далее. Если мы говорим о какой-то дополнительной стимуляции выкупа земли, сегодня Федеральный закон вообще предполагает бесплатно отдать сельхозпредприятиям землю, которую они обрабатывают и используют для сельхозпроизводства. Мы же сегодня оставляем все же ставки 2,5, значит, 5 и 7,5 процента. То есть, какую-то часть средств все равно получим в бюджет.

Далее. Я хочу сказать, что аренда земель сегодня, которую осуществляют сельхозпредприятия, в принципе, ставка аренды, она ниже, значит, чем сегодня, ниже, она равняется земельному налогу, но ведь тут земельный налог для сельхозпредприятий не отменяется. Выкупили они землю, они ведь продолжают все равно и земельный налог платить. То есть это дополнительная финансовая нагрузка на сельхозпредприятия.

Уважаемые коллеги, я прошу вас не поддерживать поправки, которые были приняты комитетом после срока, и прошу проголосовать за вариант, который предложен постоянно действующей рабочей группой. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста, депутат Ёлохов.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, наверное, не надо повторять, что земля – наше богатство. И, действительно, только для тех земель, на которых есть сельхозпроизводство, мы с вами договорились о том, что они будут выкупаться по весьма льготной ставке – 2,5 процента от кадастровой стоимости. Ну, наверное, это очень и очень немного. Сроки закончились льготного выкупа, и коллега Драницын вышел с предложением на год еще продлить эти сроки в первом чтении, и мы все с вами с этим согласились. На один год, потому что, ну, не успели люди оформить, действительно, там есть сложности в оформлении, согласились. Но между первым и вторым чтениями поправкой коллеги этот срок был отменен, он был сделан с одного года на 100, там, на 300 лет, ну, то есть на всю жизнь.

Если мы говорим о том, что мы стимулируем выкуп, и такие слова были, то, конечно же, если ограниченный срок имеется, то это можно считать стимулом, если срок не ограничен, то никто и, думаю, что не будет стараться оформлять эти земли и делать какие-то действия, чтобы приводить все это в порядок и выкупать.

То есть смысл закона по выкупу земли – чтобы там появился настоящий собственник, который бы знал, что земля у него не арендованная, а его собственная, и как «что посеешь, то и пожнешь». Этот закон уже стимулировать не будет. Поэтому мы на комитете единогласно данную поправку переголосовали, решили что все-таки этот законопроект должен быть в формате, в котором мы принимали его в первом чтении, а именно: мы продляем срок выкупа, но сроком на один год.

И внесена мной дополнительная поправка, и это есть, честно говоря, некоторое дублирование, но все-таки оно полезно, федерального законодательства, что это касается только тех земель, где сельхозобработка ведется.

Если вы арендовали землю сельхозназначения, но ничего там не делаете по направлению сельского хозяйства, то на вас эти 2,5 процента распространяться не будут. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, у меня есть предложение вот предоставить слово двум депутатам и, соответственно, как бы ограничиться. Давайте проголосуем. Решение принято. Слово предоставляется депутату Жданову.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, я бы хотел попросить вас поддержать поправку депутата Ёлохова. Считаю, что часть доводов он уже изложил, повторяться не буду. По второй части доводов скажу следующее. На мой взгляд, выкуп земельных участков сельхозназначения – это, в общем-то, достаточно большой повод для всякого рода рейдерских атак на хозяйства, обладающие правом собственности на земельные участки, и так далее.

Мы знаем, что при переходе права собственности никакой обязанности продолжать сельхоздеятельность не сохраняется. А потом у нас муниципалитеты не могут с вами найти куска земли для выделения многодетным семьям, потому что земля практически вся скуплена. И скуплена именно через паи в тех самых предприятиях сельхозназначения, которые с удовольствием свою землю приватизировали и довели до банкротства.

Сам сталкивался с ситуацией, когда ко мне пришел целый коллектив с требованием заплатить, там, за опоры, стоящие на сельхозземле, потому что вот они решили предприятие банкротить и всю землю продать. Когда задаешь вопрос человеку, сколько Вы хотите получить за свой участок, он говорит – 2,5 миллиона. Спрашиваю, а кем Вы работали у себя в сельхозпредприятии? – Уборщицей. Ну, про зарплату спрашивать не надо. То есть понятно, к чему это приводит. Это приводит к тому, что «лакомые куски» земли просто-напросто тут же перепродаются. Значит, и вот эта пожизненная приватизация там без ограничения срока, она ни к чему хорошему не приведет. Я вообще считаю, что там было допущено итак слишком много ошибок по продаже земли. Поэтому некоторое ужесточение в части порядка выкупа и ограничения срока, считаю, вполне разумными действиями. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Ширяева.

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Дополнительно к тому, что было сказано депутатами Ёлоховым и Ждановым, я бы хотела отметить два момента.

Во-первых, я проанализировала законодательство других регионов и могу отметить, что ставки наши являются очень льготными по сравнению с другими регионами.

А, во-вторых, хотела бы отметить, что изменение принципиальное концепции между первым и вторым чтениями все-таки мы, наверное, не должны допускать. В первом чтении мы с вами приняли законопроект, который предполагал продление этих льготных ставок только на один год. Поэтому я предлагаю во втором чтении остаться в этой же логике и поддержать решение комитета. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги, движемся к принятию.

Прошу определиться голосованием за принятие проекта закона за основу. Принято.

Прошу определиться голосованием за принятие к рассмотрению поправок, поступивших после установленного срока. Принято.

Прошу определиться за принятие поправки депутата Ёлохова, поступившей после установленного срока, рекомендованной головным комитетом к принятию. Принято.

Александр Анатольевич, на поправках будете настаивать?

С МЕСТА (Не слышно)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Тогда прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом с учетом принятого по поправкам решения. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 37 «О проекте закона Пермского края «О порядке замены универсальной электронной карты в случае подключения новых региональных или муниципальных электронных приложений», первое чтение, с докладом министра правительственных информационных коммуникаций Пермского края Балугева Евгения Евгеньевича и содоклад депутата Ёлохова Юрия Георгиевича. Пожалуйста, Евгений Евгеньевич.

БАЛУГЕВ Е.Е., министр правительственных информационных коммуникаций Пермского края

Добрый день, уважаемые коллеги!

Представленный к рассмотрению проект закона разработан в соответствии с пунктом 5 статьи 27 Федерального закона № 210 «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».

Законопроект устанавливает: порядок замены универсальной электронной карты позволяет оперативно вносить изменения в региональный нормативный правовой акт, регламентирующий деятельность по выпуску, выдаче и обслуживанию универсальных электронных карт.

Законопроект прошел согласование с федеральной уполномоченной организацией, не потребует дополнительного выделения денежных средств. Прошу поддержать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопрос. Депутат Жданов.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Насколько понимаю, нам внесен тот же самый документ, который вносился еще за подписью Чиркунова Олега Анатольевича, то есть датой: 9 февраля 2012 года. Прошел год, соответственно, вопрос у меня к Вам. Что изменилось в подходах за это время? Могу напомнить, что, когда Ваши предшественники вносили этот законопроект, были простые вопросы. Инициатива изменения набора услуг может лежать, например, тому или иному муниципалитету, а расходы по замене карт несет в этом случае кто?

БАЛУЕВ Е.Е., министр правительственных информационных коммуникаций Пермского края

Тогда сначала отвечу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да, пожалуйста.

БАЛУЕВ Е.Е., министр правительственных информационных коммуникаций Пермского края

Значит, 210-й Федеральный закон, он не регламентирует точные сроки принятия приведения в соответствие нашей региональной нормативной базы.

Значит, по поводу того, кто несет финансовые затраты. Финансовые затраты сейчас на данный момент лежат на краевом бюджете. В случае замены универсальных электронных карт также несет затраты краевой бюджет, но мы работаем над тем, чтобы привлечь инвесторов, и в 2014 году инвестор оплачивал [бы] эмиссию этих карт.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да, пожалуйста, Олег Михайлович.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

А, тогда извините, Вы сами спровоцировали второй вопрос. Вы сказали, что финансово-экономическое обоснование, что затрат дополнительного бюджета нет. И тут же говорите, что, если любой муниципалитет завтра примет

какую-то допослугу, которая будет обрабатываться с учетом электронной универсальной карты, то возникнут дополнительные затраты бюджета.

Вы понимаете, что мы можем спровоцировать ситуацию, при которой тот или иной муниципалитет будет вносить такие изменения раз в квартал, и мы каждый квартал из бюджета края финансировать новую эмиссию этих карт, старые уничтожать? Давайте тогда обсуждать тему, что кто инициирует, тот и несет ответственность либо есть там определенные сроки для формирования базового комплекта услуг, набора услуг, который будет обрабатываться с учетом универсальной электронной карты.

БАЛУЕВ Е.Е., министр правительственных информационных коммуникаций Пермского края

На самом деле, если мы интегрируем те или иные услуги в карту, это не подразумевает замену этой карты.

Еще раз повторю, что мы вносим этот документ, чтобы привести в соответствие региональный нормативный правовой акт согласно тем пунктам и статьям, которые прописаны в федеральном нормативном правовом акте.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, депутат Эйсфельд.

ЭЙСФЕЛЬД Д.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Евгений Евгеньевич, ну, по ФЭО я все равно не поняла, насколько я, и в связи с этим, ну, может, не в связи с этим вопрос. Насколько актуально, как Вы считаете, это для сельской местности, поскольку речь идет не только о замене электронной карты, не только об электронном носителе, но и об определенных устройствах, там, – терминалы, банкоматы. Как без ФЭО это, без указанных средств возможно? Это первый вопрос.

А второй вопрос. В бюджет 2012 года, насколько я помню, мы вносили 50 миллионов в уставной капитал ОАО, по-моему, да, ОАО «Универсальная электронная карта Пермского края». Есть ли у Вас отчет об использовании этих средств? Что-то можете сказать про те 50 миллионов? Спасибо.

БАЛУЕВ Е.Е., министр правительственных информационных коммуникаций Пермского края

Да, конечно. Что касается отчета, он действительно есть, готов его представить отдельно. Могу сказать, что часть этих средств была направлена на эмиссию карт, порядка 15 тысяч карт уже заказано у соответствующей организации, которая занимается выпуском. Готов дополнительно «зайти» с отчетом и рассказать, куда, что и зачем было потрачено.

Что касается универсальных электронных карт для сельской местности, то они там же очень актуальны, то есть эти карты можно принимать, как обычные банковские карты, на них интегрировано российское банковское приложение, так называемое Prosto, – это аналог Visa, Master-Card и ряда других.

Также эта карта, она способна значительно упростить, упростить и ускорить получение государственных и муниципальных услуг, не выходя из дома. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, у меня есть предложение, вот и список вопросов, и выступающих ограничить в прениях. Давайте определимся. Решение принято.

Вопросы. Депутат Ширяева.

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Скажите, пожалуйста, известно ли Вам, что на федеральном уровне вновь идет дискуссия о необходимости этих электронных карт?

БАЛУЕВ Е.Е., министр правительственных информационных коммуникаций Пермского края

Можно отвечать?

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да, и у меня еще второй вопрос будет.

БАЛУЕВ Е.Е., министр правительственных информационных коммуникаций Пермского края

Да, абсолютно верно. В средствах массовой информации идет такая дискуссия, но на данный момент мы опираемся действующим федеральным законодательством. И идет вопрос не о том, чтобы их отменить, идет о том, чтобы с 2015 года универсальная электронная карта стала неким электронным паспортом. То есть проект универсальной электронной карты – это лишь первый этап к тому, чтобы прийти к электронному паспорту, и отменять его никто не собирается.

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

И второй вопрос. Скажите, пожалуйста, чем конкретно данный законопроект отличается от того, который мы уже рассматривали на заседании Законодательного Собрания? Впечатление такое, что ничем. А в прошлый раз как раз на основании того, что законопроект не отвечает на ряд принципиальных вопросов, мы его и не приняли.

БАЛУЕВ Е.Е., министр правительственных информационных коммуникаций Пермского края

Полностью согласен. Законопроект ничем не отличается, единственное, если я правильно понимаю и помню ситуацию, его не приняли, так как коллега не смог ответить на ряд вопросов, касательных, в принципе, логики и идеологии универсальной электронной карты, и поэтому этот законопроект не прошел чтение.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Чебыкин.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Будьте добры, я немножко повторю вопрос Лилии Николаевны. Но вот обсуждение не в СМИ на самом деле происходит, ну, я так понимаю, что Правительство готовит некий нормативный акт о том, чтобы прекратить этот проект в рамках России. А Вы говорите, что вот универсальная карта плавно перейдет в электронный паспорт. Мне кажется, электронный паспорт – это вообще другой документ. Поясните вот эту ситуацию именно с позиции государственной политики по этому вопросу.

И второй вопрос. Будьте добры, а когда вот что-то реальное и материальное произойдет в Пермском крае? Ну, когда будет эмиссия, когда Барда, Куеда, Суксун, другие населенные пункты начнут получать эти карты, когда будут установлены электронные устройства и выполнены пуско-наладочные работы? Понимаете, мы не видим никакого плана реальных работ. Вот где это можно ознакомиться? Потому что мы сейчас принимаем какой-то локальный документ, не видя системы в целом.

Итак, первое, – это что, происходит на уровне федерального Правительства? Потому что устойчивая информация о том, что проект закрывается, и где план работ по внедрению реальному, материальному на территории Пермского края, поскольку мы уже об этом говорим не первый год?

БАЛУЕВ Е.Е., министр правительственных информационных коммуникаций Пермского края

Хорошо, отвечу. Значит, по поводу изменения федерального законодательства. Абсолютно верно, Минкомсвязь, Министерство экономики вышли с инициативой, которые являются в какой-то части кураторами этого проекта. Вышли с инициативой об изменении федерального законодательства именно Федеральной миграционной службы, чтобы, как я уже сказал, универсальная электронная карта к 2015 году превратилась в электронный паспорт. То есть это первая ступень этого проекта, но насчет отмены универсальной электронной карты такой речи быть не может, так как уже затрачено много ресурсов на этот проект и такого опыта в Российской Федерации еще не было, но как бы эту развилку надо пройти перед тем, как у нас появится универсальный электронный паспорт.

Что касательно второго вопроса. Когда, как и что именно в план поэтапный выдачи универсальной электронной карты, он прописан в 210-м Федеральном законе «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», которая гласит о том, что с 2013 года мы обязаны выдавать универсальные электронные карты всем гражданам по заявлению, то бишь по желанию. И в действующей редакции прописано, что с 1 января 2014 года мы обязаны выдавать электронные карты всем гражданам, за исключением тех, кто письменно напишет заявление об отказе от этой карты.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Луканин.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Евгений Евгеньевич, скажите, пожалуйста, вот Московская область подняла вопрос о готовности населения, о желании населения включиться в этот проект. Имеем ли мы данные какие-то от нашего населения о готовности и желании включиться в этот проект, я уж не говорю об инфраструктурной готовности, не выпустим ли мы карты, не потратимся ли мы на программное обеспечение и прочее и прочее, но людьми это будет не востребовано, и заявления такие вот, как Вы сейчас сказали, мы не получим. То есть, потратив деньги, мы не достигнем результата. Насколько люди желают, насколько они вообще ждут этого всего, да, или они знать не знают? Вот от этого будет как бы зависеть решение поддерживать или нет.

БАЛУЕВ Е.Е., министр правительственных информационных коммуникаций Пермского края

Значит, по поводу готовности населения к этим картам. Задача на 2013 год состоит в том, чтобы выявить, какие сервисы и услуги востребованы населением и какие приложения будут востребованы, чтобы интегрировать универсальную электронную карту и подойти к 2014 году уже полностью готовыми. Приложение. Сейчас работаем, чтобы интегрировать транспортное приложение, чтобы не было билетов, человек просто подошел к считывающему устройству в автобусе и спокойно занял место в общественном транспорте. Это будет медицинское приложение, то есть это будет доступ к электронной базе данных своей истории болезни и ряд других, потому что возможности, они достаточно безграничны, ну не то что безграничны, они очень большие.

По поводу, по поводу, извините, вторая часть вопроса, я не отфиксировал, повторите, пожалуйста.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, да, желают ли они вообще и знают об этой программе, понимаете? Если они ожидают и только вот нашего решения ждут, и тут же заявления придут писать, ну, наверное, да, нужно это сделать. Но такое ощущение, что, кроме присутствующих, и еще там ряда лиц, никто знать не знает об этой программе.

БАЛУЕВ Е.Е., министр правительственных информационных коммуникаций Пермского края

По поводу информированности населения. В месяц где-то мы считали выходит порядка 100 информационных поводов в средствах массовой информации в нашем субъекте. По поводу желания, я уверен сейчас, универсальная электронная карта – это средство идентификации и аутентификации, плюс еще банковское приложение, и на ней есть полис обязательного медицинского страхования. Но, когда мы интегрируем социально значимые приложения, я уверен, что интерес у граждан значительно возрастет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Присаживайтесь, Евгений Евгеньевич. Слово предоставляется Ёлохову Юрию Георгиевичу.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел данное предложение, принял решение поддержать его в первом чтении. Кроме того, по предложению депутата Чебыкина мы договорились с Евгением Евгеньевичем, что дополнительно заслушаем на комитете о перспективах развития, потому что это не о перспективах развития данной системы, хоть вопросы сейчас были и по этому. Решили, что это будет совершенно отдельный доклад, где будет информация и о том, что происходит на федеральном уровне, и о том, что вот депутат Луканин сказал: «знать не знают и ведать не ведают, и писать не пишут». Посмотрим все в целом. А в настоящий момент этот законопроект рекомендуем рассмотреть и принять в первом чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Слово предоставляется депутату Жданову.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, честно говоря, сегодняшнее представление в очередной раз, спустя год, того же самого законопроекта, меня в очередной раз ни в чем не убедило. Точнее, убедило в том, что он не нужен. Значит, объясняю почему. Мы еще не выпустили карту, да, но мы выходим с законопроектом о порядке замены универсальной электронной карты. Мы еще в 2013 году собираемся только определить набор сервисов, которые, возможно, востребованы населением.

Коллеги, ну вот не преждевременный такой закон? В моем понимании преждевременный.

Значит. Второй момент. Он действительно не содержит ничего содержательного, извините за тавтологию, там нет содержания. Там написано следующее. Будет чья-то «хотелка», мы завтра все карты отзовем и изготовим новые. При этом пишем: новых денег не понадобится. А кто ж интересно платить-то будет за все это удовольствие? У нас даже с вами при утере паспорта, мы платим с вами заново денежку для того, чтобы этот паспорт нам восстановили. Поэтому я не очень понимаю, зачем нам нужен такой законопроект. Поэтому предлагаю его не поддерживать, считаю, что на сегодняшний день не актуален. Возможно, он будет актуален тогда, когда, во-первых, будут эмитированы карты, будет определенный набор сервисов, и вот когда у нас встанет вопрос о том, что у нас там чего-то не хватило в этих сервисах, тогда и будем обсуждать порядок, так сказать, дополнительных сервисов, и надо ли в этом случае их там менять или перепрограммировать, или надо какие-то другие там другие действия осуществлять с этими картами? Пока, честно говоря, я не вижу ничего срочного, ни важного в этом законопроекте.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Старков.

СТАРКОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, я бы высказал мнение, чтобы поддержать данный законопроект. Потому что первое – это федеральный тренд. То, что говорит Олег Михайлович Жданов, может быть, да, но принятие данного законопроекта – это первый шаг и большой скачок действительно именно в такой, в XXI век.

Потому что сейчас много ситуаций обсуждается о безвизовом режиме посещения Европы. То есть ситуация такая, что нам нужно переходить уже в новые технологии. И данный законопроект обеспечивает нам «ухажение» от чего-то старого и «прихождение» к чему-то новому, понимаете? Поэтому просьба поддержать законопроект, который действительно нужен нам. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, Александр Евгеньевич, мне перед Вами неудобно. Мы закрыли список, а Вы опять. Закрывали, коллеги, голосовали. Так, предложение готов выслушать. Депутат Луканин.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

По ним не закрывали...

Да короткое на самом деле. Хотелось бы понять, как тратятся сегодня деньги, где мы стоим по реализации этой программы, в каком месте и обратиться к Правительству с просьбой отчитаться о ходе исполнения, реализации программы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Это вопрос получается, не предложение.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Это не предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Давайте протокольно. Коллеги.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

А протокольно обозначить вот этот вопрос. Значит, обратиться к Правительству с просьбой отчитаться.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Договорились. Еще предложение, Юрий Георгиевич.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

В дополнение к тому, что Алексей Александрович сказал. Мы просто предложили для нашего комитета, но если коллеги хотели бы на Законодательном Собрании это послушать, то воля ваша.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Договорились. Пожалуйста, Лилия Николаевна, озвучьте кандидатуры в состав рабочей группы.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)

Балуев, Калашникова.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом названных кандидатур. Решение не принято.

Рассматривается вопрос № 38 «О проекте закона Пермского края «О государственно-частном партнерстве в Пермском крае».

Коллеги! Данный законопроект является альтернативным следующему законопроекту, внесенному фракцией «ЕДИНАЯ РОССИЯ». Поэтому согласно регламенту их рассмотрение будет происходить одновременно.

Вначале я предоставляю слово инициаторам законопроекта, затем слово для содоклада будет предоставлено первому заместителю председателя головного комитета, после чего обсудим оба законопроекта, и я поставлю на голосование оба законопроекта в порядке их поступления. После этого принятие одного из них означает отклонение другого. Принимается, да?

Уважаемые коллеги, слово...

Так, депутат Луканин, пожалуйста.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Опять же депутат Луканин.

Я уточнить по предыдущему вопросу, то, что мы обратились к Правительству. Это протольно не вошло, так как мы отклонили, в принципе, вопрос или его все-таки протольно запишем?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Надо, надо, я слышу. В регламентную группу давайте мы этот запрос сделаем. То есть речь идет о следующем.

Мы не приняли законопроект, и законопроект в соответствии с регламентом «ушел» автору законодательной инициативы, при этом протокол якобы остался. То есть, вот есть он или нет?

Коллеги разберутся, после этого, я думаю, дадут нам пояснения. Давайте вернемся. Алексей Александрович, добро? Давайте, давайте вернемся. Вам предоставляется слово по поводу инициативы о государственно-частном партнерстве. Пожалуйста.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да, действительно, уважаемые коллеги, мы сегодня рассматриваем два альтернативных законопроекта по государственно-частному партнерству.

Внесенный мною законопроект детально проработан, прописаны формы и условия участия Пермского края в финансировании проекта по ГЧП; формы и условия представления имущества Пермского края для участия в проектах ГЧП; гарантии прав частных партнеров при участии в совместных проектах; условия и порядок заключения соглашений ГЧП, порядок исполнения соглашений ГЧП и порядок управления проектами ГЧП. Все это есть в законе, который внес я.

В то же время скажу сразу наперед, что в альтернативном законе все это, все права по этим направлениям отданы в руки Правительства.

В проекте учтены как федеральные тренды, так и воспринят опыт других регионов, где подобные законы успешно действуют. В общем, данный закон можно принимать и сразу по нему работать.

Дополнительных постановлений практически не потребуется. Между первым и вторым чтениями те недостатки, которые были указаны в заключениях, они в принципе легко устраняются, и понимаем, как это делается.

Значит, озвученный на комитете тезис, что лучше принять рамочный закон, а это как раз альтернативный закон, считаю ошибочным, и дело не только в том, что рамочный закон не работает.

В проекте «ЕДИНОЙ РОССИИ» заложена «мина» под работу Законодательного Собрания. Предлагается отдать все ключевые решения по ГЧП на откуп исполнительной власти. Мы с вами потом можем сколь угодно возмущаться, что наше решение не исполняется или наше мнение не учитывается, но мы сами будем в этом виноваты, отдавая все рычаги Правительству Пермского края, на уровень исполнительной власти.

Ну, за примерами далеко ходить не надо, вы все их знаете. В общем, считаю, что из двух альтернативных законов более проработанный тот, который предложили мы, соответственно, призываю всех уважать и своих избирателей, и себя и проголосовать за него. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, уважаемые коллеги? Депутат Макаров.

МАКАРОВ П.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня вопрос, наверное, больше к ГПУ. Мы данный законопроект рассматривали в прошлом созыве и в прошлом созыве говорили, что федеральный закон еще не принят. Вот я сегодня хотел поинтересоваться, федеральная база-то есть для принятия этого закона или нет?

Если нет федеральной базы, так мы, вообще, откуда берем и каким образом мы его будет принимать? Я знаю, что разрабатывается на федеральном уровне данный законопроект, и не бежим ли мы опять «вперед лошади»?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственного-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Павел Аркадьевич, действительно, на федеральном уровне специального федерального закона, который бы регулировал отношения в государственно-частном партнерстве, нет. Но проект, внесенный как депутатом Луканиным, так и внесенный фракцией «ЕДИНАЯ РОССИЯ», подготовлен в рамках действующего правового поля.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Слово предоставляется депутату Плюснину. Пожалуйста, Виктор Борисович.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! По результатам проведения заседания круглого стола, состоявшего в декабре прошлого года, а также с учетом замечаний и предложений государственного-правового управления, управления аналитической и законотворческой деятельности, прокуратуры Пермского края фракцией «ЕДИНАЯ РОССИЯ» разработан и внесен на рассмотрение Законодательного Собрания проект закона Пермского края «Об основах государственно-частного партнерства в Пермском крае».

Необходимость принятия проекта закона Пермского края «Об основах государственно-частного партнерства в Пермском крае» обусловлена отсутствием законодательного закрепления основ государственно-частного партнерства на территории Пермского края. Хотя при этом более 60 субъектов Российской Федерации имеют такие законодательства в своих территориях.

Во фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» сформирована была творческая группа по разработке данного законопроекта. Мы обратились к председателю Законодательного Собрания, чтобы вы дали бы поручение аналитическому, управлению аналитической и законотворческой деятельности, также государственному-правовому управлению, также мы пригласили Правительство Пермского края. И вот такими коллективными, совместными усилиями мы разработали тот законопроект, который вам сегодня предложен, учитывая при этом все, что сегодня мы имеем, в том числе те ограничения, которые сегодня есть, в том числе и то, что на уровне Федерации у нас сегодня, к сожалению, нет закона о государственно-частном партнерстве. Честно говоря, мы до сих пор, даже... будет он- не будет и когда он будет – пока не понятно.

В соответствии с законопроектом предлагается установить правовые основы регулирования отношений по созданию условий для развития в Пермском крае государственно-частного партнерства, включению эффективного использования государственных и частных ресурсов для развития экономики, социальной сферы Пермского края.

Проектом закона предлагается закрепить существенные признаки проекта ГЧП, принципы их реализации, меры государственной поддержки, а также разграничивать полномочия органов законодательной, исполнительной власти в сфере государственно-частного партнерства.

В качестве благоприятных последствий принятия законопроекта следует отметить возможность привлечения значительных финансовых ресурсов в сферу реализации публичных функций органов государственной власти и местного самоуправления. Реализация этих функций в рамках ГЧП позволит снизить издержки и инвестиционные риски, повысить уровень предоставляемых услуг, поскольку в силу своей мобильности и лояльности к нововведениям частный бизнес обладает более высокой конкурентоспособностью.

Актуальность принятия законопроекта обусловлена также тем, что Уставом Пермского края, статья 32-я, определено, что расширение процедур государственно-частного партнерства, развитие объектов инфраструктуры в Пермском крае на долгосрочной основе при защите прав и интересов потребителей услуг является одним из принципов деятельности органов государственной власти Пермского края по приоритетным направлениям развития Пермского края.

А также вы знаете, что в декабре 2012 года на федеральном уровне внесены изменения в Бюджетный кодекс Российской Федерации, который определяет, что в бюджетах субъектов Федерации формируются инвестиционные фонды. И мы такой законопроект должны будем рассматривать и принимать.

То есть, по сути говоря, законом о ГЧП мы даем основу дальнейшей работе в этом направлении.

Вы знаете, что осенью прошлого года также мной был внесен законопроект. Тот вариант законопроекта очень подробно вообще прописывал все моменты взаимоотношений между частным и публичным партнером в рамках реализации проекта ГЧП. Но вот когда мы проработали рабочей такой творческой группой, мною было принято решение отозвать данный законопроект, потому что, действительно, учитывая сегодняшнюю ситуацию, законопроект не должен вторгаться в компетенцию федеральных законов, да, а также в компетенцию других субъектов, участвующих в этом процессе.

Поэтому данный законопроект рамочно устанавливает правовые основы деятельности органов государственной власти края при реализации проекта государственно-частного партнерства, не вторгаясь при этом в сферу гражданско-правовых отношений, являющихся прерогативой федерального законодателя, что важно учитывать в условиях активного обсуждения на федеральном уровне правовых и организационных условий реализации проекта ГЧП Российской Федерации и высокой вероятности принятия соответствующего федерального закона.

С учетом изложенного принятие законопроекта является актуальным и будет иметь благоприятные последствия социально-экономического развития Пермского края. Законопроект был рассмотрен на двух комитетах, комитет по инфраструктуре, а также комитет по экономическому развитию, и одобрен на обоих комитетах.

Уважаемые коллеги, предлагаю поддержать именно этот законопроект, подготовленный фракцией «ЕДИНАЯ РОССИЯ». Спасибо, коллеги.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов нет.

Слово предоставляется депутату Ёлохову Юрию Георгиевичу. А, есть вопросы, пожалуйста, депутат Флегинский.

ФЛЕГИНСКИЙ А.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Виктор Борисович, не могли бы Вы объяснить, в чью компетенцию и в каком месте вторгается закон, который внес Алексей Луканин?

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Александр Евгеньевич, дело все в том, что оба закона, что подготовленный фракцией «ЕДИНАЯ РОССИЯ», что подготовленный коллегой Луканиным, что был подготовленный мной в свое время, да, и был еще первым внесен, они, на самом деле, об одном и том же – о государственно-частном партнерстве в Пермском крае. Но повторяюсь, да, учитывая правовую ситуацию, которая сегодня у нас есть, и для того, чтобы мы действительно максимально не затрагивали и не внедрялись в компетенцию, которая не наша, да, мы, вот обсудив все замечания, которые были, приняли решение, что закон должен быть рамочного плана, да, и он сегодня вам предложен. Этот закон об основах государственно-частного партнерства в Пермском крае.

А так эти законы, понятно, что они об одном и том же. Просто у Алексея Александровича закон о многих вещах, и если Вы почитаете заключения, которые выданы и ГПУ, и УАЗД, там, конечно, достаточно существенные замечания, именно вот связанные с этим. А замечаний к закону, внесенному «ЕДИНОЙ РОССИЕЙ», практически нет. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов нет больше. Слово депутату Ёлохову. Опять. Понятно. Пожалуйста, Александр Евгеньевич.

ФЛЕГИНСКИЙ А.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Второй вопрос. Я понял, что по первому вопросу – никуда он не вторгается, по крайней мере, объяснить Вы это точно не смогли.

У меня вопрос второй, такой прикладной. Вообще, вот эти слова «Г-К-Ч», или как эта аббревиатура звучит, нелицеприятны. Это об инвестициях, как понимаю, о привлечении инвестиций в Пермский край. И вот мне эта, например, очень симпатична фраза, которую сказал Луканин, «берите мой закон», ну, «наш», он сказал, да, и по нему можно работать; он дает какие-то основы, даже не основы, он правила прописывает для инвесторов, для отношения инвесторов и государства.

Вот скажите, пожалуйста, вот ваш закон, в вашей редакции, он какие-то правила прописывает, кроме того, что декларируется, что государственно-частное партнерство – это хорошо. Становятся ли от этого закона понятней

механизмы, алгоритмы создания, там, совместных предприятий, акционерных обществ или вот что-то вот такое предметное дает ваш закон?

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Александр Евгеньевич! Вообще, на самом деле то, что высказывал Алексей Александрович, это ошибочно совершенно, да. Потому что по одному закону, да, что по закону, который внесен фракцией «ЕДИНАЯ РОССИЯ», да, необходим целый набор различных нормативных правовых актов, которые должна издать и, значит, выдать уже исполнительная власть. Это такой порядок, по-другому это не будет. Это прописано, на самом деле, в законе и «ЕДИНОЙ РОССИИ», и в законе Алексея Александровича. Просто в законе Алексея Александровича очень много лишнего, да, то, что сегодня ну не может быть, в принципе, в законе таком вот, учитывая, повторюсь, да, сегодняшнюю ситуацию с точки зрения правовой. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги, слово все-таки предоставляю Юрию Георгиевичу Ёлохову для содоклада. Пожалуйста.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо, в третий раз, Валерий Александрович.

Комитет рассмотрел оба законопроекта. Действительно, дорабатывать данный законопроект между первым и вторым чтениями вполне возможно, хоть тот, хоть другой, но, тем не менее, большинство голосов было отдано за законопроект, подготовленный «ЕДИНОЙ РОССИЕЙ», следовательно, второй законопроект считается автоматически отклоненным. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, вопросы содокладчику? Нет. Вопросы мы с вами, коллеги, закрыли. Теперь переходим к обсуждению. Депутат Ширяева.

Да, есть предложение, уважаемые коллеги, ограничиться списком выступающих, прошу определиться. Принято.

Так, депутат Ширяева.

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, я бы хотела обратить ваше внимание на три момента применительно к данным альтернативным законопроектам.

Во-первых, к мнению о том, что законопроект Луканина якобы содержит вещи, которые противоречат федеральному законодательству или вторгаются в компетенцию. Если мы с вами внимательно посмотрим заключение государственно-правового управления, УАЗД, прокуратуры Пермского края, то мы увидим замечания следующего характера.

Дать определение «минимальный объем потребления» – это возможно устранить между первым и вторым чтениями. Исключить абзац такой-то, исключить слово «любое», исключить слово «муниципальный»; из

прокуратуры заключение: исключить пункт. То есть таких исключений не так уж много, я просто для примера привела. А явных нарушений федерального законодательства, которые бы принципиально меняли концепцию законопроекта, в заключениях нет.

Второй нюанс. Применительно к законопроекту, о котором докладывал Виктор Борисович. Я бы хотела цитировать слова Олега Михайловича Жданова, которые он сказал применительно к законопроекту по электронной карте, который мы с вами рассматривали предыдущим вопросом. Этот законопроект ничего содержательного не содержит, он единственное, что предусматривает, – передать полномочия Правительству. Все. Там другого содержания просто нет.

И, наконец, хотела бы прокомментировать то, что прозвучало на комитете по экономическому развитию Законодательного Собрания о том, что законопроект, внесенный фракцией «ЕДИНАЯ РОССИЯ», сейчас нужен для того, чтобы реализовать изменения в Бюджетном кодексе. Это не совсем так. Бюджетный кодекс действительно в конце прошлого года предусмотрел, что можно в регионах вводить инвестиционные фонды, но для того чтобы их ввести, нужен специальный закон субъектов. И если уж мы с вами решим вводить инвестиционный фонд, то вот в законе субъекта и можно прописать одну-единственную статью применительно к ГЧП – это принципы, которые есть в федеральном законе. Для этого совсем не обязательно принимать усеченный закон фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ», чтобы там были хотя бы принципы, а на комитете прозвучало именно так, что он нужен в таком виде, чтобы исполнить федеральное законодательство.

Таким образом, на мой взгляд, чисто юридически документ, внесенный депутатом Луканиным, гораздо более содержательный и позволяет работать. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Коллеги, у меня предложение: закончить рассмотрение этого вопроса и потом перерыв объявить. Определяемся. Решение принято.

Предоставляется слово депутату Луканину.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, вынужден уточнить после выступления коллег, что в законе, который внес я, в нем ряду моментов уделены либо отдельные главы, либо отдельные статьи. При этом этих положений совершенно нет в альтернативном законе. Например, формы участия Пермского края в ГЧП. У нас отдельная статья, а в альтернативном ее просто нет. Значит, та же самая история по условиям участия Пермского края в ГЧП, форма предоставления имущества Пермского края, условия предоставления имущества Пермского края в ГЧП, гарантии прав частных инвесторов в ГЧП – это все отдельные статьи. Значит, порядок заключения соглашения о ГЧП – это целая глава, порядок исполнения соглашения о ГЧП и управления – это все главы. То есть нужно понимать, насколько глубоко закон проработан, и вот как раз по этим

направлениям не требуется дополнительной работы Правительства, бери документ и работай. Вот основное отличие. То же, что предлагает «ЕДИНАЯ РОССИЯ», это ну, действительно название, что ГЧП – есть, вот оно есть и есть. И все на этом. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Борисовец.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги, но данный законопроект имеет историю. Уже надо сказать, что первоначально был все-таки закон, значит, Плюснина, потом появился закон Луканина, значит, потом Виктор Борисович снял свой законопроект, появился закон фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ».

Мое предложение, в принципе, следующее. Надо нам сегодня, в конце концов, определиться и надо отметить, что никогда фракция «ЕДИНАЯ РОССИЯ» не говорила, что закон, значит, Луканина плохой. У нас на сегодняшний момент очень редкая возможность: мы должны из двух очень хороших законов выбрать самый лучший. Вот мы считаем, что все-таки более проработанный на сегодняшний момент – это закон именно, который вносит фракция «ЕДИНАЯ РОССИЯ», хотя бы по простому, нормальному принципу, что у нас вместо 9 замечаний, которые есть как бы на законопроект Алексея Александровича, нет замечаний от УАЗД.

Поэтому мы считаем, что в данном случае, значит, принимать законопроект, который представила наша фракция, ну, и надеемся на дальнейшую совместную доработку ко второму чтению. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, переходим к процедуре голосования. В порядке поступления я буду ставить законопроект...

Предложение, я понимаю, в рабочую группу, да?

То есть у нас алгоритм следующий. Принимаем в первом чтении. Нет?

С МЕСТА (Не слышно)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Выступление. Так надо выступать. Я вот сейчас предложил. Пожалуйста, давайте тогда. Предложение – это когда предлагают, а выступление – это когда выступают.

ЧИБИСОВ А.Л., заместитель председателя Правительства Пермского края, полномочный представитель губернатора Пермского края и Правительства Пермского края в Законодательном Собрании Пермского края

А я и предлагаю.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Давайте.

ЧИБИСОВ А.Л., заместитель председателя Правительства Пермского края, полномочный представитель губернатора Пермского края и Правительства Пермского края в Законодательном Собрании Пермского края

Уважаемый Валерий Александрович, уважаемые коллеги, я предлагаю поддержать законопроект фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ», потому что данный законопроект позволит заложить базу создания пакета законов по взаимодействию государства и частных инвесторов.

Мы считаем, что это будет началом большой совместной работы Правительства и Законодательного Собрания Пермского края. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги, переходим к голосованиям.

Первым в порядке поступления ставим на голосование законодательную инициативу депутата Луканина. Предлагаю определиться. Не принято.

Уважаемые коллеги, ставлю на голосование инициативу фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ». Предлагаю...

А, вне очереди, пожалуйста, Юрий Георгиевич.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, по мотивам голосования. Просто сейчас будет очень жаль, если ... ну, вот 16 голосов у нас было «за»; 47 минус 16 – у нас может не пройти и вторая инициатива. Коллеги, все-таки хотелось бы на базе принятого закона, поданного от нашей фракции, доработать инициативу до возможного идеала. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, предлагаю определиться, уважаемые коллеги.

Решение принято.

Уважаемые коллеги, формируем рабочую группу. Лилия Николаевна, озвучьте кандидатуры от губернатора.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)

Может быть сначала депутатов? Чтобы потом...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Давайте, у нас 5 депутатов, 7 депутатов. Давайте так, записываем: депутат Папков.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)

Еще Скриванов. Письмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Папков, Скриванов, Алистратов, Борисовец, Марков, Старков, а нет, Старкова называл, Данилин, Ширяева.

Так, теперь формируем предложения Администрации губернатора либо Правительства. Пожалуйста.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)

Еще три.

С МЕСТА (Без микрофона)

... Алексей Валерьевич, Дегтярева Елена Владимировна, Калашникова, Рябухина...

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)

Ой, Вы путаете.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Подождите.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)

Давайте, я сначала зачитаю. Дегтярева, Калашникова, Рябухина, Ялушич, Бурлакова, Чибисов. Раз, два, три, четыре, пять, шесть. Еще два человека.

С МЕСТА (Без микрофона)

Там «Вне очереди».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Я вижу.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)

19, то есть 8. Еще два человека: Зыкова и Хмарук. Правильно посчитала, аппарат? Все правильно?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, депутат Луканин, пожалуйста, вне очереди.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Мне тут подсказывают коллеги, есть сомнения в кворуме, но, я думаю, что нет сомнения в кворуме, поэтому я снимаю.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Понятно. Все? Математика бьет? Хорошо.

Уважаемые коллеги, прошу определиться за принятие проекта постановления, подготовленного головным комитетом, с учетом названных кандидатур. Решение принято.

Перерыв 10 минут, коллеги.

ПЕРЕРЫВ

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Начнем, да?

Так, уважаемые коллеги, рассматривается вопрос № 40 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменений в постановление Законодательного Собрания Пермского края «Об утверждении показателей результативности деятельности Правительства Пермского края», второе чтение, с докладом руководителя постоянно действующей рабочей группы депутата Папкова Игоря Валентиновича. Игорь Валентинович, Вам слово.

ПАПКОВ И.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, я напомним вам, что срок подачи поправок по данному проекту постановления был продлен до 1 февраля 2013 года.

В ходе подготовки постановления ко второму чтению постоянно действующей рабочей группой было рассмотрено 44 поправки, поступившие в установленный срок от губернатора края, от депутатов Законодательного Собрания Жданова, Папкова, Гилязовой и Клепцина.

В результате рассмотрения 27 поправок было принято либо учтено принятыми поправками, 3 поправки отклонены, 14 – сняты авторами.

Кроме того, было рассмотрена и принята поправка депутата Гилязовой, поступившая после установленного срока.

В результате принятых поправок уточнены значения и наименования 9 показателей, исключены 18. Дополнительно включено 15 показателей. В итоге вместо 87 показателей мы будем оценивать результативность деятельности Правительства по 84 показателям.

Комитетом по экономической политике и налогам переголосована поправка № 19 таблицы поправок, поданная депутатом Ждановым и принятая в уточненной редакции.

Комитетом также рассмотрена и принята поправка депутата Гилязовой, поступившая после установленного срока. Прошу поддержать проект постановления.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов нет, желающих выступить нет. Тогда перейдем к решению.

Прошу определиться голосованием за принятие проекта постановления за основу. Принято.

Прошу определиться голосованием за принятие к рассмотрению поправки, поступившей после установленного срока. Принято.

Прошу определиться за принятие поправки депутата Гилязовой, поступившей после установленного срока, рекомендованной рабочей группой и головным комитетом к принятию. Принято.

Прошу определиться голосованием за принятие постановления во втором чтении в целом с учетом принятого по поправке решения. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 41 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменений в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 21.06.2012 № 293 «О создании временной рабочей группы по разработке проекта закона Пермского края о регулировании земельных отношений в Пермском крае» с докладом первого заместителя председателя комитета Ёлохова. Пожалуйста, Юрий Георгиевич.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, депутат Гилязова внесла предложение: проектом постановления предлагается ввести в состав временной рабочей группы Кузнецова Александра Павловича, Дьякова Сергея Петровича и Лызова Константина Васильевича. Должности не называю, наверное, всем известны. Прошу поддержать голосованием.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие проекта постановления, подготовленного головным комитетом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 42 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменения в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 15.03.2012 № 127 «О создании постоянно действующей рабочей группы по законодательному регулированию стратегического планирования социально-экономического развития Пермского края» с докладом депутата Папкова Игоря Валентиновича. Игорь Валентинович, Вам слово.

ПАПКОВ И.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, предлагается ввести в состав постоянно действующей рабочей группы Орлова Дмитрия Станиславовича, заместителя председателя комитета по бюджету.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие проекта постановления, подготовленного головным комитетом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 43 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О порядке осуществления контроля в сфере деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Пермского края», второе чтение, с докладом руководителя рабочей группы депутата Плюснина. Виктор Борисович, Вам слово.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Уважаемые коллеги, данный проект закона был принят в первом чтении на заседании Законодательного Собрания Пермского края 24 января текущего года. Законопроект подготовлен ко второму чтению постоянно действующей рабочей группой по рассмотрению вопросов, связанных с развитием автомобильных дорог и дорожной деятельности в Пермском крае.

Ко второму чтению поступили поправки депутата Флегинского, которые были впоследствии уточнены автором, и два замечания государственного правового управления, которые носили редакционный характер.

Данный законопроект доработан до второго чтения и предлагается к принятию во втором чтении.

Кроме этого, на рабочей группе было рассмотрено предложение Флегинского Александра Евгеньевича: представить Законодательному Собранию постановление с рекомендацией Правительству Пермского края в срок до 01.04.2013 года рассмотреть вопрос о необходимости внесения изменения в федеральное законодательство в части передачи полномочий по регулированию деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на уровень субъекта Российской Федерации. Спасибо, коллеги.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

В рамках данного вопроса имеется у нас проект постановления, поддержанный рабочей группой и головным комитетом.

Прошу определиться голосованием за принятие его в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 44 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в отдельные законы Пермского края», второе чтение, с докладом руководителя рабочей группы депутата Дёмкина Николая Ивановича. Николай Иванович, Вам слово.

ДЁМКИН Н.И., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Настоящим законом вносится изменение в пункт 3 статьи 5 Закона Пермского края от 18.12.2007 № 159-ПК. Уполномоченный орган – Министерство жилищно-коммунального хозяйства Пермского края меняется на Министерство строительства и архитектуры Пермского края. Далее – уполномоченный орган.

Также в часть 1 статьи 4 Закона Пермского края от 27.04.2012 № 31-ПК, последний абзац этой статьи: «Предоставление субвенций на приобретение, строительство или реконструкцию жилья для детей-сирот – Министерство жилищно-коммунального хозяйства» меняется на следующую редакцию «Предоставление субвенций на обеспечение жилыми помещениями детей-

сирот по обязательствам, возникшим до 1 января 2013 года, – Министерство строительства и архитектуры Пермского края».

Данные изменения рассмотрены на постоянно действующей рабочей группе по вопросам градостроительства, строительства и землепользования, рекомендованы для принятия на Законодательном Собрании.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 45 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменений в постановление Законодательного Собрания от 21.10.2010 № 2360 «О концепции долгосрочной целевой программы «Обеспечение жильем молодых семей в Пермском крае на 2011-2015 годы» с докладом министра социального развития Пермского края Абдуллиной Татьяны Юрьевны. Пожалуйста.

АБДУЛЛИНА Т.Ю., министр социального развития Пермского края

Уважаемые депутаты, на основании изменений, внесенных в подпрограмму «Обеспечение жильем молодых семей» Федеральной целевой программы «Жилище» на 2011-2015 годы предлагается внести необходимые изменения и привести в соответствие концепцию долгосрочной целевой программы «Обеспечение жильем молодых семей в Пермском крае на 2011-2015 годы».

Уточняется определение «молодой семьи», участницы программы, предусматривается возможность участия в программе молодых семей, где один из супругов не является гражданином Российской Федерации.

Прошу поддержать проект постановления.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, депутат Ширяева.

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Буквально сегодня Уполномоченный по правам человека Татьяна Ивановна Марголина говорила о том, что неурегулированность ситуации и постоянные изменения правил вызывают большое количество обращений.

Сейчас мы опять меняем правила и опять будет изменяться очередь. Что Вы можете по этому поводу сказать?

АБДУЛЛИНА Т.Ю., министр социального развития Пермского края

Ну, во-первых, это требования федеральной программы, и, соответственно, мы должны понимать, что, не исполнив это требование, мы не сможем заявиться на федеральные средства. Это первое.

Второе. Полагаю, что с учетом этого приоритета мы внесем изменения впоследствии в Программу уже долгосрочную и выстроим очередность уже после этих приоритетных категорий именно в порядке постановки на учет, датой постановки на учет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, депутат Эйсфельд.

ЭЙСФЕЛЬД Д.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Татьяна Юрьевна, «оцифровали» уже, сколько у нас таких семей, насколько удлинится очередь и сколько будет это стоить бюджету Пермского края? Понимаю, что федеральное законодательство, но хотелось бы цифры.

АБДУЛЛИНА Т.Ю., министр социального развития Пермского края

У нас осталось на очереди многодетных семей – 378 молодых семей. И мы полагаем, что в 2013 году мы закроем очередность по многодетным семьям полностью.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да, пожалуйста.

ЭЙСФЕЛЬД Д.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я имела в виду, не «оцифровали» количество семей, где один из родителей не является гражданином Российской Федерации? Я это имела в виду.

АБДУЛЛИНА Т.Ю., министр социального развития Пермского края

Нет, такой учет не произведен. Мы только сейчас это будем уточнять.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Борисовец.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня такой простой вопрос, просто мне на понимание. Ну, хорошо, один из супругов не гражданин Российской Федерации, а дети? Если дети не граждане, то влияет, не влияет?

АБДУЛЛИНА Т.Ю., министр социального развития Пермского края

Нет, изменениями это не предусматривается, здесь предусматривается только гражданство родителя.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием за принятие проекта постановления, подготовленного головным комитетом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 46 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменений в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 16.08.2012 № 363 «Об утверждении состава постоянно действующей рабочей группы по

рассмотрению вопросов реформирования ЖКХ Пермского края» с докладом члена комитета по социальной политике депутата Данилина. Владимир Николаевич, Вам слово.

ДАНИЛИН В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, прошу исключить меня из состава рабочей группы по собственному желанию. Прошу поддержать. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие проекта постановления, подготовленного головным комитетом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 47 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «Об обеспечении инженерной инфраструктурой земельных участков, предоставляемых в рамках реализации Закона Пермского края «О бесплатном предоставлении земельных участков многодетным семьям в Пермском крае» и признании утратившим силу постановления Законодательного Собрания от 06. 12. 2012 № 581» с докладом заместителя председателя депутата Ширяевой. Лилия Николаевна, пожалуйста.

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты, данным проектом постановления предлагается установить срок, в течение которого Правительство предоставит нам план действий по обеспечению инженерной инфраструктурой тех земельных участков, которые предоставляются многодетным семьям. Прошу поддержать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 48 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменения в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 20 09. 2012 № 395» с докладом исполняющего обязанности руководителя аппарата Законодательного Собрания Пермского края Шлыковой Натальи Николаевны. Пожалуйста, Наталья Николаевна.

ШЛЫКОВА Н.Н., и.о.руководителя аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты, данным проектом постановления предусматривается «разморозка» денежных средств, предусмотренных в смете расходов на реконструкцию зала заседаний Законодательного Собрания.

Проект постановления рассмотрен на комитетах Законодательного Собрания, 4 комитета поддержали проект постановления. Комитет по социальной политике не принял решения. Спасибо.

Если есть вопросы, я готова ответить.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста, депутат Бурнашов.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня вопрос следующий. Я бы хотел, чтобы Валерий Александрович на него ответил, желательно. Насколько я помню, когда мы «замораживали» смету вот эту в полмиллиарда рублей, мы договаривались о том, что «разморозим» ее только в том случае, что у нас будут на те средства, на основании доклада, отчета Правительства по итогам 2012 года. Итога 2012 года от Правительства, пока мы его вроде не услышали. На основании чего мы сейчас начинаем «размораживать» деньги? У нас вроде бы должна быть какая-то последовательность в этом.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Алексей Леонидович, мы двигаемся в той логике, которую определили.

Действительно, разговоры такие были, то есть у нас зафиксирована документально постановлением соответствующим принятым процедура. Еще раз аппарат Законодательного Собрания просчитал сроки. Получена первичная информация из «АЦК-Финансы». Этот вопрос обсуждался и с председателем Правительства, с руководителем Администрации, с губернатором проговаривался в присутствии Чибисова Алексея Валерьевича.

Решения такие на самом деле обсуждались и сегодня выносятся на суд депутатов Законодательного Собрания. Как депутаты Законодательного Собрания решат, так, собственно, аппарат и будет осуществлять эту работу.

Пожалуйста, Вадим Леонидович.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня вопрос. А будьте добры, а что мы там хотим разморозить? Просто на нашем комитете доклада не было. Напомните, там мебель, да, ореховая, дубовая. Еще что?

ШЛЫКОВА Н.Н., и.о.руководителя аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Денежные средства, заложенные в размере 89 млн. 900 тысяч, на, значит, средства заложены на следующие расходы: на модернизацию системы голосования, на приобретение мебели, на замену системы вентиляции и кондиционирования и на ремонт после производства всех данных работ.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Так, уважаемые коллеги, вопросов больше нет. Мнение, депутат Бурнашов, пожалуйста.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, ну, я считаю, что вопрос больше политический на самом деле, чем необходимый. Поэтому диалог, дискутировать по этому поводу не считаю нужным.

Единственное, что воспользуюсь правом «проголосовать ногами», достану свою карточку. И прошу коллег, кто со мной в этом смысле единомышленник, поддержать меня, сделать то же самое. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Чебыкин.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, я считаю, вопрос вообще не политический, вопрос абсолютно хозяйственный, вот, но он с определенной такой подоплекой.

У меня есть такое предложение. В нашей «корпорации» под названием «бюджет Пермского края» – «дыра», дефицит, дефицит равняется 8 млрд.рублей.

Давайте с вами примем такое решение. Потому что вот сегодня работаю, хорошая атмосфера в зале, во-первых, спасибо всем, очень хороший воздух, у меня хороший, я не знаю, вот стул, стол, да, и система голосования. Ни разу сегодня не ошибся, ни одного инцидента. Значит, я готов уступить свое место, значит, вот коллеге. Поэтому выполним план по итогам года – отремонтируемся, не выполним, значит, ну и все.

У нас нет пока необходимых и достаточных финансовых условий для того, чтоб затевать дорогостоящий ремонт. У нас детям на молоко не хватает. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги, желающих выступить больше нет.

Предлагаю определиться по предложенному проекту постановления. Решение принято.

Двигаемся дальше, уважаемые коллеги.

Рассматривается вопрос № 49...

С МЕСТА (Без микрофона)

... у нас 39 голосов – мы не могли принять решение. У нас кворума нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Еще раз: есть компьютер, который определил...

(Шум в зале)

У нас компьютер определяет, соответственно, итоги. Я их подтверждаю и озвучиваю. Сейчас нет, сейчас кворума нет. А был. Но другого компьютер не мог выдать, это же машина.

Уважаемые коллеги, а сейчас есть кворум. Двигаемся дальше.

Рассматривается вопрос № 49 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О требовании прокурора Пермского края об изменении Закона Пермской области «О порядке определения размера дохода, приходящегося на каждого члена семьи, и стоимости имущества, находящегося в собственности членов семьи и подлежащего налогообложению, в целях признания граждан малоимущими и предоставления им по договорам социального найма жилых помещений муниципального жилищного фонда» с докладом председателя постоянной действующей комиссии депутата Клепцина. Пожалуйста, Сергей Витальевич.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, комиссия по вопросам противодействия коррупции рассмотрела на своем заседании требование прокурора об изменении закона, также были заслушаны заключения экспертов, мнения представителей Правительства, государственно-правового управления, и в результате вносится на ваше рассмотрение в качестве законодательной инициативы проект постановления «О требовании прокурора Пермского края об изменении Закона Пермской области «О порядке определения размера дохода, приходящегося на каждого члена семьи, и стоимости имущества, находящегося в собственности членов семьи и подлежащего налогообложению, в целях признания граждан малоимущими и предоставления им по договорам социального найма жилых помещений муниципального жилищного фонда».

Комитетом по социальной политике данный вопрос был рассмотрен, поддержан. Предлагаю вам поддержать решение комиссии и комитета. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 50 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О требовании прокурора Пермского края об изменении Закона Пермского края «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Пермского края, регулирующие вопросы признания и учета граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договору социального найма» с докладом председателя постоянно действующей комиссии депутата Клепцина Сергея Витальевича. Сергей Витальевич, Вам слово.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, вопрос практически аналогичный, также комиссией был рассмотрен, и на ваше решение выносится проект постановления «О требовании прокурора Пермского края об изменении Закона Пермского края «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Пермского края,

регулирующие вопросы признания и учета граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договору социального найма».

Данный вопрос был рассмотрен на комитете по инфраструктуре. Комитетом поддержан. Прошу вас поддержать решение комиссии и комитета. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 51 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О протесте прокурора Пермского края» с докладом начальника государственно-правового управления Ходоровой Оксаны Петровны. Оксана Петровна.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты, поступил протест прокурора Пермского края на отдельные положения Закона Пермского края о территориальной Программе государственных гарантий бесплатного оказания населению Пермского края медицинской помощи на 2013 год и на плановый период. Поскольку, как вы понимаете, вопрос достаточно серьезный и требуются дополнительные консультации с Правительством Пермского края, просили бы вас поддержать проект постановления, которым поручить государственно-правовому управлению подготовить заключение по существу требований прокурора к следующему заседанию и продолжить рассмотрение протеста в марте текущего года.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Принято.

По инициативе комитета по социальной политике предлагается включить в повестку дня заседания и рассмотреть под № 52 вопрос «О проекте закона Пермского края «О потребительской корзине Пермского края на 2013 год», второе чтение, с докладом депутата Клепцина.

Прошу определиться за включение вопроса в повестку дня. Решение принято.

Пожалуйста, Сергей Витальевич, Вам слово.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, комитетом законопроект подготовлен ко второму чтению. Внесен проект постановления. Прошу вас поддержать решение комитета и проголосовать. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Не принято. Не принято. Все, он «уходит» в первое чтение, рабочая группа продолжает дорабатывать. На следующем заседании в соответствии с регламентом.

По инициативе комитета по бюджету предлагается...

Да, пожалуйста, пожалуйста.

ЧИБИСОВ А.В., заместитель председателя Правительства Пермского края, полномочный представитель губернатора и Правительства Пермского края в Законодательном Собрании Пермского края

Уважаемые коллеги, я прошу просто, я хотел бы по этому вопросу заострить ваше внимание, что все ли отдают себе отчет, что мы не будем производить выплаты малоимущим до тех пор, пока этот законопроект не будет принят. То есть эта история откладывается еще на 2 месяца.

(Шум в зале)

ЧИБИСОВ А.В., заместитель председателя Правительства Пермского края, полномочный представитель губернатора и Правительства Пермского края в Законодательном Собрании Пермского края

Ну, я понимаю, я просто ставлю вас в известность о принятом решении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, депутат Ширяева.

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Не совсем верно Вы нас информируете. Выплаты будут производиться, как я уже в своем выступлении говорила, на первый квартал нет никаких проблем с выплатой. На второй тоже.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, по инициативе комитета по бюджету предлагается включить в повестку дня и рассмотреть под № 53 вопрос «О проекте закона Пермского края «Об утверждении дополнительного соглашения к Соглашению о предоставлении бюджету Пермского края из федерального бюджета бюджетного кредита на реализацию мероприятий по поддержке многопрофильных, монопрофильных (прошу прощения) муниципальных образований», второе чтение, с докладом председателя комитета депутата Зыряновой.

Прошу определиться. Решение принято.

Елена Владимировна, Вам слово.

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты, в установленный срок поправок... микрофон не работает?

В установленный срок поправок к законопроекту не поступило, и комитет рекомендует Законодательному Собранию рассмотреть и принять проект закона, подготовленный комитетом по бюджету, во втором чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов, мнений нет.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Принято.

Уважаемые коллеги, под № 54 по инициативе комитета по бюджету предлагается рассмотреть вопрос «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О бюджете Пермского края на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов», второе чтение, с докладом председателя комитета депутата Зыряновой.

Прошу определиться голосованием за включение вопроса в повестку дня. Решение принято.

Пожалуйста, Елена Владимировна, Вам слово.

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

В установленный постановлением Законодательного Собрания срок поправок к законопроекту не поступило, и комитет рекомендует Законодательному Собранию рассмотреть и принять проект закона, подготовленный комитетом на дополнительном заседании, во втором чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, нет ни вопросов, ни мнений.

Прошу определиться голосованием за принятие закона во втором чтении в целом. Решение принято.

Уважаемые коллеги, рассматривается вопрос, нами перенесенный, № 1, «О реализации Правительством Пермского края по обеспечению жильем ветеранов Великой Отечественной войны, инвалидов, детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа: итоги 2012 года и перспективы решения этих проблем», с докладом министра социального развития Пермского края Абдуллиной Татьяны Юрьевны.

АБДУЛЛИНА Т.Ю., министр социального развития Пермского края

Уважаемые депутаты, министерство социального развития края реализует право на обеспечение жильем различных категорий граждан, в том числе ветеранов Великой Отечественной войны, ветеранов боевых действий, детей-инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, а также детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей. Мне бы хотелось остановиться подробно на каждой категории.

Ветераны Великой Отечественной войны обеспечиваются жильем на основании Указа Президента от 7 мая 2008 года № 714 «Об обеспечении жильем ветеранов Великой Отечественной войны 1941-1945 годов» и нормативных актов федерального и регионального уровней, устанавливающих право на обеспечение жильем и порядок реализации.

Согласно действующему законодательству улучшение жилищных условий ветеранов осуществляется за счет средств федерального бюджета путем предоставления субсидий на приобретение и строительство жилого помещения, право на получение которого удостоверяется жилищным сертификатом.

За период действия Указа с 2008-го по 2013 год краю на обеспечение жильем ветеранов войны выделено 5 млрд. 153 млн.рублей. Основная часть средств поступила в 2010-2012 годах, в том числе 1 млрд. 66 миллионов – в 2012 году. Данные средства позволили улучшить и решить жилищный вопрос 4 220 ветеранам, 1130 из которых улучшили жилищные условия в 2012 году. На сегодняшний день в 8 муниципальных образованиях края, а именно: в Гремячинском, Горнозаводском, Красновишерском, Косинском, Кочевском, Юрлинском районах, а также в городе Губахе и ЗАТО Звездном – проблемы по обеспечению жильем ветеранов войны нет, так как все ветераны, вставшие на учет и имевшие право на улучшение жилищных условий, жильем обеспечены.

Все выданные сертификаты реализованы по 2012 году в 27 муниципалитетах края; на конец 2012 года не реализовано 89 сертификатов, и они действительны в течение 9 месяцев, будут реализованы в 2013 году. Денежные средства бюджетов органов местного самоуправления зарезервированы в необходимом объеме.

По состоянию на 1 января 2013 года не обеспеченными сертификатами остаются 317 ветеранов, жилищные условия которых будут улучшены в текущем году. В распоряжении края имеется 359 млн.рублей, которые поступили из федерального бюджета в январе 2013 года. Данных средств достаточно для обеспечения жильем всех состоящих на учете ветеранов.

Постановка на учет ветеранов осуществляется по различным основаниям, и преобладают такие основания, как признание занимаемых жилых помещений не пригодными для проживания, – 78,2 процента от общего количества ветеранов, состоящих на учете; увеличение состава семьи ветеранов в результате вселения членов семьи – это 10,7 процента, и в течение 5-летнего срока с момента совершения действий, повлекших ухудшение жилищных условий, – 6 процентов. Полагаем, что с учетом выделенного объема средств и динамики постановки на учет, выполнение обязательств по обеспечению ветеранов Великой Отечественной войны жильем в 2013 году будет завершено.

Обеспечение жильем ветеранов боевых действий, инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов. С 1 января 2005 года государственные полномочия по улучшению жилищных условий данных категорий граждан, поставленных на жилищный учет органами местного самоуправления до 1 января 2005 года, осуществляется субъектами Российской Федерации за счет средств федерального бюджета.

Начиная с 2005 года средства в край поступают ежегодно. Общий объем финансирования за этот период составил 341 млн.рублей, за счет средств федерального бюджета жилищные условия улучшили 897 человек, в том числе 313 ветеранов боевых действий и 584 инвалида. Снижение численности реализовавших свои права данных категорий граждан обусловлено сохранением объема финансирования на уровне предыдущих лет и увеличением размера субсидий, предоставляемых гражданам в связи с ростом стоимости квадратного метра жилья.

В 2012 году при потребности 2 млрд. 137 млн.рублей сумма выделенных краю средств составила 79 млн. 767 тыс.рублей, что позволило обеспечить 154 человека, а именно – 68 ветеранов боевых действий и 86 инвалидов.

Поступившие в край средства в 2013 году позволят решить жилищные вопросы 140 гражданам данных категорий. Ежеквартально в Министерство регионального развития Российской Федерации направляется средняя численность не обеспеченных жильем ветеранов боевых действий и инвалидов с объемом финансирования, однако увеличение финансирования в ближайшие 2 года в федеральном бюджете не запланировано.

Законодательным Собранием Пермского края в январе текущего года в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации внесен законопроект, предусматривающий обеспечение жильем за счет средств федерального бюджета инвалидов, независимо от времени постановки на учет, а именно – 1 января 2005 года.

По вопросу обеспечения жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, ситуация складывается следующим образом. Наблюдается положительная динамика обеспечения жильем данной категории, нам удалось достичь существенного роста численности детей-сирот, обеспеченных жильем, и снизить очередность в 2012 году на 57 процентов. Из имеющих право на жилье 2736 человек более половины право реализовали, а именно – 1562 человека. В том числе исполнено 581 судебное решение в пользу детей-сирот.

В 2012 году на обеспечение детей-сирот из бюджета Пермского края было выделено средств в 1,5 раза больше по сравнению с 2011 годом, привлечены также средства федерального бюджета. И в 2013 году эти объемы в основном сохраняются, запланировано бюджетных средств в общем объеме 1 млрд. 59 млн.рублей.

С 2013 года принципиально изменилась модель обеспечения жильем детей-сирот через предоставление жилых помещений государственного специализированного жилищного фонда Пермского края в соответствии с изменениями в федеральном законодательстве, установленными 15-ФЗ, Федеральным законом.

В развитие федерального законодательства принят Закон Пермского края, также утверждающий эти изменения, разработаны нормативные правовые акты Правительства Пермского края, устанавливающие порядок предоставления и

регистрации документов, необходимых для включения в список детей-сирот, порядок установления факта невозможности проживания детей-сирот в ранее занимаемых жилых помещениях, порядок выявления обстоятельств, свидетельствующих о необходимости оказания содействия детям-сиротам в преодолении трудных жизненных ситуаций, при которых договор найма специализированного жилого помещения заключается на новый 5-летний срок, а также порядок формирования специализированного жилищного фонда для обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

С принятием нового федерального регионального законодательства расширены категории детей-сирот, имеющих право на жилье. Это дети-сироты, имеющие жилые помещения в собственности либо по договору социального найма, проживание в которых признается невозможным. В связи с этим численность детей-сирот, имеющих право на жилое помещение по достижении возраста 18 лет в текущем году по прогнозу составит более 4 тыс. человек, в том числе 1832 ребенка в связи с невозможностью проживания в ранее занимаемых жилых помещениях, и 2169 человек, не имеющих жилья совсем.

В настоящее время органам местного самоуправления Пермского края направляются средства в объеме 636 млн. рублей на исполнение обязательств по судебным решениям, принятым в течение 2012 года, это в отношении 798 детей-сирот, также на обеспечение предоставления жилых помещений по договорам найма специализированных жилых помещений планируется направить порядка 749,5 млн. рублей.

В течение 2013 года будет проведена подготовительная работа по формированию специализированного жилищного фонда, а именно: формирование земельных участков, постановка их на кадастровый учет, разработка проектно-сметной документации, проведение аукционов на строительство жилья.

В настоящее время определено 89 земельных участков под строительство жилья в 14 территориях края площадью 159 га. Непосредственно строительство жилья для детей-сирот планируется начать с 1 января 2014 года. И одновременно, начиная уже со второго полугодия 2013 года, планируется также закупать жилые помещения и формировать специализированный жилищный фонд для детей-сирот. В настоящее время проведены переговоры с застройщиками по перечню жилых помещений, территориально расположенных в 16 муниципальных образованиях края, которые могут быть приобретены в государственную собственность, в объеме 25 тыс. квадратных метров.

Таким образом, в текущем году в крае планируется обеспечить жильем порядка 1560 детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе по договору найма специализированного жилого помещения 762 человека.

Для реализации права детей-сирот на жилье определены полномочия органов исполнительной власти края, а именно: Министерство социального

развития – в части формирования списка детей-сирот, подлежащих обеспечению жилыми помещениями, разработки нормативных правовых актов, установления факта невозможности проживания детей-сирот в ранее занимаемых жилых помещениях, выявления обстоятельств преодоления трудной жизненной ситуации детей-сирот; Министерство строительства и архитектуры – в части формирования специализированного жилищного фонда; Министерство энергетики и жилищно-коммунального хозяйства – в части управления специализированным жилищным фондом и предоставления жилых помещений по договорам найма детям-сиротам.

В настоящее время сформирован реестр нуждающихся в жилье по договору найма специализированного жилого помещения на 2013 год, осуществляется передача от органов местного самоуправления учетных дел детей-сирот, достигших возраста 14 лет и старше, не имеющих закрепленного жилья, в территориальное управление Министерства социального развития. Помимо этого, при установлении органами опеки и попечительства края устанавливаются факты невозможности проживания детей-сирот, достигших возраста 14 лет, в ранее занимаемом жилье. Эти дети также включаются в список нуждающихся.

Предоставление детям-сиротам жилых помещений специализированного жилищного фонда планируется осуществлять, в первую очередь, с учетом интересов детей-сирот, возможностью их трудоустройства и социальной адаптации. В отношении детей-сирот будут разрабатываться программы сопровождения, определяющие индивидуальные особенности при решении проблем жизнеустройства.

Доклад завершен.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги, пожалуйста, вопросы. Депутат Ёлохов.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Татьяна Юрьевна, 3 вопроса. Первое – количество ветеранов, оно, ну, подрастает каждый год, в целом если, кому выделена уже квартира и кому не выделена по разным условиям, они растут. Планируете ли Вы, что все-таки вот, 300 человек, со всеми решим, но, возможно, еще кто-то появится. Планируете – не планируете? Предполагаете или нет?

АБДУЛЛИНА Т.Ю., министр социального развития Пермского края

Мы полагаем, что все лица, поставленные на учет, будут жильем обеспечены. По крайней мере такие планы у Федерации есть?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да, пожалуйста.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

По детям-инвалидам. Понятно, что несколько тысяч на учете, 150 в год. Если это федеральные полномочия, если они начнут обращаться в суды, как это

было по детям-сиротам, у них, как Вы думаете, есть какие-то варианты получить положительное решение суда? И если есть, все-таки, федеральный бюджет будет это исполнять или? Не понятно?

АБДУЛЛИНА Т.Ю., министр социального развития Пермского края

Понятно.

Все, что касается детей-инвалидов, поставленных на учет до 1 января 2005 года, да, конечно, такие шансы есть, в судебном порядке решить этот вопрос положительно для данной категории.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Федералы?

АБДУЛЛИНА Т.Ю., министр социального развития Пермского края

Да. Это их полномочия в отношении всех лиц, поставленных на учет, данной категории, поставленных на учет до 1 января 2005 года.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

И последний, да, Юрий Георгиевич?

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

И последний вопрос. Дети-сироты сейчас будут, также им будет выделяться жилье, ну, правда, на других условиях. Тем, у которых жилье ветхое, может ли быть так, что кому-то было выделено жилье уже, ну, может быть, даже и намеренно куплено не очень хорошее с какими-то там интересами, и мы вторично будем им помогать? Может такое случиться?

АБДУЛЛИНА Т.Ю., министр социального развития Пермского края

Ну, факт невозможности проживания, он не только зависит от ветхости или аварийности жилья, он зависит еще от того, что в данном жилье могут проживать его бывшие родители, которые лишены были родительских прав. Это все по совокупности будет рассматриваться, и, конечно же, в первую очередь, мы будем рассматривать возможность решить этот вопрос не только на вторичном рынке жилья, а через приобретение нового жилья или строительство.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Эйсфельд.

ЭЙСФЕЛЬД Д.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Татьяна Юрьевна, в связи с чем идет практика обращения в суд детей-сирот по реализации их права на обеспечение жильем? Какие-то пробелы законодательства при этом? Это первый вопрос.

И второй вопрос. В 2012 году было обеспечено детей-сирот, у вас читаю, 1562. Сколько из них обеспечено по судебным решениям? Спасибо.

АБДУЛЛИНА Т.Ю., министр социального развития Пермского края

По первому вопросу. Значит, действительно, обращения детей-сирот в суды, в первую очередь, были связаны с длительным периодом выделения недостаточного объема средств, и, если вы помните, мы только с конца 2010 года, а полноценно, полновесно с 2011 года начали в больших объемах обеспечивать жильем за счет того, что были выделены в необходимом объеме средства краевого бюджета, и в том числе выделял федеральный бюджет. Поэтому это, скажем так, пролонгированная история, то есть она, скорее, завязана вот на тот период времени.

Все, что касается ответа на второй вопрос. Будьте добры, еще раз повторите.

ЭЙСФЕЛЬД Д.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Сколько детей-сирот ...

АБДУЛЛИНА Т.Ю., министр социального развития Пермского края

А, все. 581 судебное решение реализовано.

ЭЙСФЕЛЬД Д.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Всего 1562 у вас, всего тысяча.

АБДУЛЛИНА Т.Ю., министр социального развития Пермского края

Общее количество обеспеченных жильем в 2012 году – 1562, из них 581 – это через судебные решения.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Да, Юрий Георгиевич.

С МЕСТА (Не слышно)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, предлагаю определиться по закрытию списка. Принято. Депутат Жданов.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Татьяна Юрьевна, вот на последнем вашем слайде видно, что у нас темпы предоставления жилья детям-сиротам, хотя они увеличились, да, но они отстают от темпов постановки в качестве нуждающихся. Есть ли проекция, скажем, на ближайшие 3 года, сколько у нас еще появится дополнительно претендующих на получение вот этого жилья, ну, с учетом той проекции, которую Вы говорили, по возрастам?

АБДУЛЛИНА Т.Ю., министр социального развития Пермского края

Вопрос понятный. Значит, при прежнем механизме, который был установлен законодательством, а именно – альтернативные формы, наряду с социальным наймом предоставлять выплаты и сертификаты, мы планировали за 3 года закрыть очередность прошлых лет и выйти в формат текущей очередности.

К сожалению, и я могу честно в этом признаться, что Федеральный закон в новой конструкции эту проблему нам, скажем так, не позволил решить. Потому что на сегодняшний день, во-первых, появилась новая категория, – это дети-сироты, которые при наличии закреплённых жилых помещений все равно имеют право на получение жилья, это в связи с невозможностью проживания, и здесь, конечно, может быть совершенно динамика только роста. И мы прогнозируем, что вот в тех же объемах, где-то 2 тыс. человек ежегодно у нас будет появляться плюсом.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Бурнашов.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Я задам пару вопросов, и, если я где-то заставлю повториться, заранее прошу прощения.

По детям-сиротам для начала. У меня почему-то данные стоят, что мы начнем строительство только в 2014 году, в 2013-м не планируется строительство по детям-сиротам?

АБДУЛЛИНА Т.Ю., министр социального развития Пермского края

В 2013 году планируется подготовительная работа к строительству, то есть это определение земельных участков, формирование, постановка на кадастровый учет и аукционы.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Это связано с деньгами или какие-то другие бюрократические причины?

АБДУЛЛИНА Т.Ю., министр социального развития Пермского края

Ну, это связано, в том числе, с бюджетным процессом, потому что на сегодняшний день средства стоят в субвенциях, и нам нужно внести изменения, чтобы эти средства стали как инвестиции на строительство.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня ряд вопросов. Я так понимаю, что дети-сироты, которые прошли судебное разбирательство и получили право на жилье, встают в так называемую первую очередь, а те очередники, которые без суда, но заявили раньше, автоматически переходят во вторую очередь. Я правильно понимаю процесс?

АБДУЛЛИНА Т.Ю., министр социального развития Пермского края

Нет.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Или какая процедура?

АБДУЛЛИНА Т.Ю., министр социального развития Пермского края

Надо сказать, что по законодательству прошлому вообще понятие очередности не установлено. Практика такая, что – по мере появления права. То

есть появилось право – судебное решение обеспечивается, появилось право не в виде судебного решения, а в виде завершения, там, образовательного учреждения... То есть это все выстраивается по дате появления права.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я не получил ответ, ну ладно, хорошо, «проехали».

У меня вот какой вопрос, точнее, я в виде вопроса сделаю Вам *massage*, чтобы он у Вас был «на карандаше».

В рамках программы о детях-сиротах очень криминальная ситуация, я в собственном округе столкнулся, что у детей-сирот под разными предлогами отбирают жилье, «под разным соусом». Если Вы не в курсе, обратитесь в ГУВД Пермского края, они Вам ликбез проведут. Вы планируете что-то, какую-то работу проводить, в том числе, может быть, в законодательном, на законодательной базе, чтобы исключить это? Или можно обратиться, например, к практике других регионов. Можете не отвечать, это *massage* Вам, так сказать.

У меня вопрос по ветеранам.

АБДУЛЛИНА Т.Ю., министр социального развития Пермского края

А можно все-таки ответить?

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Если хотите – конечно.

АБДУЛЛИНА Т.Ю., министр социального развития Пермского края

На сегодняшний день законодательством предусмотрено предоставление жилых помещений из специализированного жилищного фонда, то есть это не подразумевает передачу в собственность ребенку-сироте данных жилых помещений. В данном случае будет исключена сама возможность подобных фактов.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня последний вопрос, и это касается уже ветеранов Великой Отечественной. Я по докладам предыдущего Правительства, но Вы в нем работали, был уверен, что мы до 2012 года вопрос выделения жилья ветеранам войны закрыли.

АБДУЛЛИНА Т.Ю., министр социального развития Пермского края

Объясню.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Постарайтесь.

АБДУЛЛИНА Т.Ю., министр социального развития Пермского края

Рост, скажем так, не рост, а появление «новых» ветеранов на учете связано, в первую очередь, с тем, что право на обеспечение жильем имеют не только ветераны, но и вдовы. Это первое.

Второе. В связи с тем, что признаются основания в части непригодности жилых помещений, то есть у нас достаточно большое количество проживает в сельской местности, в индивидуальных домах, которые, скажем так, ветшают, и, соответственно, по этому признаку они также признаются нуждающимися.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, прения не предусмотрены.

В связи с этим предлагаю определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом.

Спасибо, Татьяна Юрьевна.

Спасибо. Уважаемые коллеги, на этом повестка дня заседания Законодательного Собрания исчерпана, в разделе «Разное», может быть, кто-то хотел сделать какие-то объявления? Пожалуйста. Да, пожалуйста.

АЛИСТРАТОВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края
С МЕСТА (Без микрофона)

... нам любезно предоставили спортзал, кто желает заниматься, любезно просим в 19.30 в спортзал «Урал-Грейт-Юниор» на Куйбышева, пожалуйста. По четвергам.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Ширяева.

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты! Я в конце сегодняшнего заседания хотела бы на примере двух рассмотренных нами правовых актов – концепции по духовности и патриотизму и законопроекта по НКО – обратить еще раз наше с вами внимание на то, что не стоит принимать в первом чтении некачественно подготовленные документы, потому что потом мы сталкиваемся с тем, что их невозможно качественно доработать ко второму чтению. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Так, пожалуйста, депутат Чебыкин.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги, вот у нас сегодня утро началось несколько неожиданно, по предложению Олега Михайловича мы перенесли «правительственный час» на вечер. Ну, вот вечер настал, мы заслушали уважаемого мной министра Татьяну Юрьевну. И что? Ну, были вопросы – задали вопросы. Получили качественные ответы. Вот и вопрос: а зачем мы переносили, значит, на вечер, да? То есть вот Правительство немножко даже «обиделось», вот.

Я считаю, что как была практика – с утра нормально работаем, «правительственный час», люди приходят, отчитываются, – и никакого смысла менять, я считаю, устоявшуюся практику многолетнюю нет. Поэтому я считаю, что надо работать так, как работали.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Уважаемые коллеги, больше желающих выступить нет. Заседание объявляю закрытым.

(Звучит Государственный гимн Российской Федерации)

Большое спасибо всем за работу!

15.03.2013