

СТЕНОГРАММА

семнадцатого заседания Законодательного Собрания Пермского края

17 апреля 2008 года

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ - Девяткин Н.А., председатель
Законодательного Собрания
Пермского края

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ - Скриванов Д.С., первый заместитель
председателя Законодательного
Собрания Пермского края

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Из 59 избранных депутатов Законодательного Собрания присутствуют и зарегистрировались 48 депутатов. Отсутствуют: в командировке – депутаты Даут В.А., Дьяков С.П., Разутдинов Р.З. (имеются письменные уведомления); в отпуске - заместитель председателя Законодательного Собрания Шулькин И.Г. (имеется письменное уведомление); по производственной необходимости – депутат Лейффрид А.В. (имеется письменное уведомление); на больничном – депутат Неустроев И.Г., который вот сейчас отпросился по состоянию здоровья.

Мы можем начать работу, кворум есть. Позвольте семнадцатое заседание Законодательного Собрания Пермского края первого созыва объявить открытым.

(Звучит Государственный гимн Российской Федерации).

Уважаемые коллеги! По установившейся традиции позвольте поздравить с днем рождения коллег, которые отметили его в период между пленарными заседаниями Законодательного Собрания.

Позвольте поздравить Чичелова Виктора Александровича (аплодисменты).

Позвольте также поздравить коллегу Макарова Павла Аркадьевича (аплодисменты).

Позвольте также поздравить коллегу Луканина Алексея Александровича (аплодисменты).

Уважаемые коллеги! Хотелось бы также поздравить Валерия Михайловича и Геннадия Михайловича с тем событием, которое произошло вчера. Команда "Амкар" вышла в финал Кубка России. Пожелаем одержать победу. (Аплодисменты).

Уважаемые коллеги! На заседании Законодательного Собрания присутствуют: исполняющий обязанности губернатора Пермского края Уткин Юрий Аркадьевич; исполняющий обязанности руководителя Администрации губернатора Пермского края Катаева Наталья Юрьевна; заместитель председателя Правительства Пермского края, полномочный представитель Правительства края в Законодательном Собрании Галицына Татьяна Вячеславовна; заместитель председателя Правительства Пермского края Зубарев Анатолий Юрьевич; представитель в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от Законодательного Собрания Пермского края Оганян Оганес Арменакович; исполняющий обязанности председателя Контрольно-счетной палаты Пермского края Шуклецов Владимир Леонидович; председатель Совета муниципальных образований Пермского края Варлыга Владимир Васильевич; руководители федеральных служб на территории Пермского края; руководители представительных, исполнительных органов муниципальных районов и городских округов края; руководители департаментов Администрации губернатора и Аппарата Правительства края, руководители управлений и отделов аппарата Законодательного Собрания.

Уважаемые коллеги! Нам необходимо утвердить повестку дня заседания Законодательного Собрания, ее проект у вас имеется. Прошу, если есть пожелания, высказать.

Позвольте озвучить те предложения по повестке дня, которые были сформулированы Консультативным советом, на заседаниях фракций и комитетов.

Предлагается вопрос № 3 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений и дополнений в Закон Пермского края "О бюджете Пермского края на 2008 год и на плановый период 2009 и 2010 годов", автор - депутат Окунев К.Н., по его просьбе перенести на май.

Исключить из проекта повестки дня вопрос № 12 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "Об отмене постановления Законодательного Собрания Пермского края" (об отмене постановления Законодательного Собрания Пермского края от 29.11.2007 № 514 "О проекте закона Пермского края "Об ограничении времени розничной продажи алкогольной продукции с содержанием этилового спирта более 15 процентов объема готовой продукции на территории Пермского края" (первое чтение)". Автор законодательной инициативы - депутат Фролов А.В. Он же отзывает данный вопрос с рассмотрения.

Также по просьбе исполняющего обязанности губернатора края Уткина Ю.А. предлагается перенести рассмотрение вопроса "О проекте закона Пермского края "О краевой целевой программе "Создание системы кадастра недвижимости в Пермском крае (2008-2011 годы)" (первое чтение, вносит губернатор края) на пленарное заседание в мае текущего года. Номер, извините, 37-й, да? Вопрос № 37.

Предлагается включить дополнительно в повестку дня следующие вопросы:

О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О награждении Сухарева В.П. Почетной грамотой Пермского края" (вносит и.о.губернатора края Сухих В.А.). Доклад председателя комитета по государственной политике и местному самоуправлению, председателя комиссии Елохова Юрия Георгиевича. Основание: решение комитета по государственной политике и местному самоуправлению от 16.04.2008 № 34/23. Вопрос предлагается рассмотреть под № 3.

Следующий вопрос "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О проведении "круглого стола". Вносит комитет по государственной политике и местному самоуправлению. Доклад председателя комитета по государственной политике и местному самоуправлению Елохова Юрия Георгиевича. Вопрос предлагается рассмотреть под № 39.

О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О повышении тарифов на электрическую энергию, утвержденных для потребителей Пермского края на 2008 год". Вносят депутатская комиссия по правовому регулированию отношений в сфере агропромышленного комплекса Пермского края и фракция "Единая Россия". Доклад члена комитета по экономической политике и природопользованию, председателя комиссии по правовому регулированию отношений в сфере агропромышленного комплекса Пермского края Драницына Александра Анатольевича. Вопрос предлагается рассмотреть под № 40.

О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О проведении заседания "круглого стола" по теме "Административные барьеры для малого и среднего бизнеса" (вносит комитет по экономической политике и природопользованию). Доклад первого заместителя председателя комитета по экономической политике и природопользованию Кобелева Виктора Николаевича. Решение комитета по экономической политике и природопользованию от 16.04.2008 № 28/11-2. Вопрос предлагается рассмотреть под № 41.

Следующее предложение. Предлагается по решению головных комитетов вопросы проекта повестки дня № 5, 21, 22, 27, 32, 34 и 35 рассмотреть в двух чтениях на настоящем пленарном заседании Законодательного Собрания. Эти вопросы предлагается рассмотреть после вопроса № 3.

Вне очереди депутат Чебыкин. Пожалуйста.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Николай Андреевич! Ради Бога, извините, тут что-то немножко с табло.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Черепанов, пожалуйста.

ЧЕРЕПАНОВ С.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Николай Андреевич! Просьба перенести рассмотрение вопроса № 23 после вопроса № 29.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Не понял.

ЧЕРЕПАНОВ С.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Перенести рассмотрение вопроса № 23 после вопроса № 29.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопрос № 23 после 29-го.

Спасибо. Переходим к принятию решений.

Прошу определиться голосованием за снятие с рассмотрения вопроса № 3 с переносом на май. Принято.

Предлагается исключить из повестки дня вопрос № 12. Прошу определиться голосованием. Принято.

Предлагается исключить из повестки дня вопрос № 37 и рассмотреть его на майском заседании. Прошу определиться голосованием. Принято.

Включить в повестку дня рассмотрение вопроса "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О награждении Почетной грамотой Пермского края Сухарева В.П.". Прошу определиться голосованием. Принято.

Предлагается рассмотреть дополнительно вопрос "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О проведении "круглого стола". Прошу определиться голосованием. Принято.

Предлагается включить в повестку дня вопрос "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О повышении тарифов на электрическую энергию, утвержденных для потребителей Пермского края на 2008 год". Прошу определиться голосованием. Принято.

Предлагается дополнительно рассмотреть вопрос "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О проведении заседания "круглого стола" по теме "Административные барьеры для малого и среднего бизнеса". Прошу определиться голосованием. Принято.

Предлагается вопросы № 5, 21, 22, 27, 32, 34, 35 рассмотреть после вопроса № 3. Прошу определиться голосованием. Принято.

Предлагается вопрос № 23 рассмотреть после вопроса № 29. Прошу определиться голосованием. Принято.

Прошу определиться голосованием, уважаемые коллеги, за принятие предложенного проекта повестки дня с учетом принятых нами дополнений и изменений. Принято.

Позвольте приступить к исполнению утвержденной повестки дня.

Рассматривается вопрос № 1 "Об информации "О лекарственном обеспечении льготных категорий граждан по результатам I квартала 2008 года". Доклад заместителя председателя Правительства Пермского края Зубарева Анатолия Юрьевича. Пожалуйста, Анатолий Юрьевич.

ЗУБАРЕВ А.Ю., заместитель председателя Правительства
Пермского края

Уважаемый Николай Андреевич, уважаемые депутаты! Предлагаем вашему вниманию информацию о лекарственном обеспечении льготных категорий граждан по результатам первого квартала 2008 года.

Как вы знаете, с 1 января этого года полномочия эти переданы региону, и в Пермском крае по состоянию на 1 января 2008 года социальный пакет, а, следовательно, и льготное лекарственное обеспечение выбрали 108 тыс. 206 человек или 36,4% от числа граждан, имеющих право на выбор социальных услуг.

На 1 апреля 2008 года это количество увеличилось до 112 тысяч. В соответствии с постановлением Правительства (следующий слайд) субвенции из федерального бюджета на финансирование лекарственного обеспечения льготников в 2008 году рассчитываются, исходя из норматива финансовых затрат 417 рублей на одного льготополучателя в месяц.

Исходя из данного постановления, Пермскому краю на реализацию Программы обеспечения необходимыми лекарственными средствами (ОНЛС) в 2008 году был выделен 531 млн.рублей, в том числе 132 млн.рублей на первый квартал. Израсходовано по состоянию на 1 апреля 132 миллиона.

Следующий слайд. Кроме того, с 2008 года за счет средств федерального бюджета централизованно закупаются дорогостоящие лекарственные средства для лечения больных по семи нозологиям - это гемофилия, муковисцидоз, рассеянный склероз, гипопизарный нанизм, болезнь Гоше, миелолейкоз и трансплантация органов и тканей - на общую сумму 592 млн.рублей. В первом квартале в Пермский край для лечения этих заболеваний поступило лекарственных средств на сумму 238 миллионов.

Следующий. В соответствии с действующим законодательством размещение заказов на закупку лекарственных средств можно осуществлять только посредством аукционов. И Пермский край, единственный в Приволжском округе, выбрал электронные аукционы. Вы видите сайт и, соответственно, торговую площадку, где в режиме реального времени два раза в неделю проходит соответствующий аукцион, можно посмотреть количество участников, предлагаемые цены, разыгрываемые лоты и так далее.

Следующий. По итогам аукциона заключены контракты с поставщиками на сумму 232 миллиона, что в пересчете на розничные цены составляет 280 млн.рублей. Поставлено в регион товаров на сумму 258 миллионов,

поставлено в аптечные учреждения - на 236 миллионов, отпущено лекарственных средств по рецептам на сумму 178 миллионов и остатки лекарственных средств на 1 января в аптеках – на 80 миллионов.

Следующий. Следует отметить, что 8 основных нозологий занимают почти половину объема лекарственного отпуска. Это такие, как онкологические заболевания, бронхиальная астма, сахарный диабет, несахарный диабет, ревматоидный артрит, психотические состояния и артериальная гипертензия.

Следующий. Динамика показателей обеспечения необходимыми лекарственными средствами в первом квартале по сравнению с 2007 годом, вы видите, 265 миллионов – 2007 год и 258 миллионов – первый квартал 2008 года.

Следующий. Основные показатели результатов работы по обеспечению необходимыми лекарственными средствами. Вы видите, красным цветом отмечено количество льготников, оно значительно сократилось. Соответственно, сократилось количество выписанных рецептов. Тем не менее количество отпущенных рецептов осталось примерно на том же уровне. При этом значительно уменьшилась дефектура по отпускаемым препаратам, по количеству отсроченных рецептов, находящихся на обеспечении, в том числе свыше 10 дней.

По сравнению с аналогичным периодом 2007 года в 2008 году снижение количества льготников и выписанных врачами рецептов составило 33%. Количество отпущенных рецептов практически не изменилось, количество рецептов на отсроченном обслуживании снизилось на 73%. Количество рецептов, отсроченных свыше 10 дней, снизилось на 77%.

Несмотря на положительную динамику, следует отметить, что напряженность сохраняется, и причин тому несколько. И, прежде всего, это, на наш взгляд, системные ошибки, которые были допущены в начале реализации этой Программы. Это, во-первых, несоответствие отпускаемых средств тому перечню лекарственных препаратов, который заявлен. И второе, основное, на наш взгляд, - это возможность выхода из Программы, что нарушает страховой принцип, при этом оставление в Программе самых тяжелых больных. Также следует отметить, что некоторые люди, вышедшие из Программы, расходуют средства не по назначению. В результате, не принимая плановое лечение, очень часто они попадают к нам по экстренным показаниям.

Доклад закончен. Готов ответить на вопросы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Я бы просил волнение как-то успокоить. На первом этаже были открыты окна, вентиляция затянула дым от горящей травы, которую жгут вокруг нашего здания. Сейчас все тут остановят, 5-7 минут и все пройдет. Прошу извинить, что так произошло. Недосмотрели.

Пожалуйста, вопросы? Депутат Елохов. Продолжаем или, может быть, прервемся на 10 минут? Или продолжаем?

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Продолжаем.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста, Юрий Георгиевич.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Анатолий Юрьевич! Скажите, пожалуйста, а лекарства, рецепты по которым отсрочены, это, как правило, одни и те же?

ЗУБАРЕВ А.Ю., заместитель председателя Правительства
Пермского края

Не обязательно.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо.

ЗУБАРЕВ А.Ю., заместитель председателя Правительства
Пермского края

Поэтому мы и предлагали электронный аукцион, чтобы очень мобильно и быстро реагировать на это. Очень часто основная составляющая аукционов - это как раз отсроченные препараты. Проводя это два раза в неделю, нам достаточно быстро удастся закрыть эти проблемы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Тушнолобов, пожалуйста.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания
Пермского края

У меня два вопроса. Первый вопрос по приложению. Пункт № 6 – совместно с руководителями органов муниципальных образований оптимизируется сеть общественных организаций. Пожалуйста, объясните, что это такое? Чтобы народ не нашел эту аптеку? Вот это первый вопрос.

И второй вопрос по приложению № 2. Два пункта. Количество льготников сократилось на 33,5%, а количество отпущенных рецептов – на полтора. Куда делись льготники, и что получилось с этим балансом рецептов?

ЗУБАРЕВ А.Ю., заместитель председателя Правительства
Пермского края

Я начну со второго. Льготники ушли из Программы, количество выписанных рецептов не изменилось. Это говорит о том, что мы выписывали все, что необходимо. Мы не ограничили сегодня количество выписанных рецептов. На сегодня у человека есть возможность выйти из Программы, взять деньги и отказаться от получения препаратов, что очень неправильно, на наш взгляд.

Первый вопрос по аптекам. Мы допустили к участию в Программе всех желающих. Другое дело, что этот список формируем по заявке муниципалитетов, и в этом смысле им доверяем. Как они считают должен быть

размещен отпуск по аптекам, так мы идем навстречу. На самом деле, мы считаем, что муниципалитеты отражают интересы народа.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Скутин, пожалуйста.

СКУТИН В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Анатолий Юрьевич! Вопрос следующего плана. Вы сказали, что сейчас закупки идут через электронные аукционы. Вот у меня есть информация, ко мне обращались люди, онкобольные, им с января не выдают лекарства. Когда я стал разбираться с данной проблемой, мне сказали, что никто не заявляется на данные конкурсы. Я хочу понять, почему не заявляется? Может быть, мы заведомо самую низкую цену выставаем для того, чтобы закупить данный препарат? Потому что в аптечной сети препарат присутствует. Поясните, пожалуйста.

ЗУБАРЕВ А.Ю., заместитель председателя Правительства
Пермского края

На самом деле, проводя аукционы и проводя их достаточно часто, если аукцион не состоялся, потому что нет предложений, мы идем шагом в 10-15% по повышению стоимости. Это первое.

По онкопрепаратам все заявляемые позиции практически были предложены. Другое дело, что, действительно, если вы посмотрите список по удельному весу различных нозологий, то онкозаболевания занимают первое место, и поэтому мы, видимо, вернемся к программе, которая была опробована и предложена в прошлом году. Для этих больных мы организуем дополнительно стационары на дому за счет средств обязательного медицинского страхования, и сумма в 40 миллионов сегодня на это выделена.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Рыбакин, пожалуйста.

РЫБАКИН В.И., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Анатолий Юрьевич! Два вопроса. Первый вопрос. Вышли из Программы, а у вас есть статистика такая? Выходят из Программы по-разному, я так понимаю. Часть просто, так скажем, умерли, льготники, пенсионеры.

ЗУБАРЕВ А.Ю., заместитель председателя Правительства
Пермского края

Нет.

РЫБАКИН В.И., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Почему нет? Это нормальная ситуация. У меня теща в прошлом году умерла, она была льготником. И, наверное, таких достаточно. Вторая категория, как Вы говорите, написала заявление. У вас ведется статистика? Сколько вышло из Программы путем написания заявления, а сколько вышло естественным путем?

ЗУБАРЕВ А.Ю., заместитель председателя Правительства
Пермского края

Безусловно, мы ведем эту статистику. Тот, кто по заявлению вышел из Программы, тот, кто вышел из нее, когда умер (естественным путем), и тот, кто появляется в ней вновь, когда присуждается группа инвалидности.

РЫБАКИН В.И., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Процент Вы не назовете пока?

ЗУБАРЕВ А.Ю., заместитель председателя Правительства
Пермского края

Ну, сейчас сходу нет, но однозначно эта информация есть, если она нужна, мы Вам ее представим.

РЫБАКИН В.И., депутат Законодательного Собрания Пермского края

И второй вопрос тогда. Вот Вы сказали, что закупили, провели тендеры на закупку лекарств. Сколько процентов из этих лекарств импортного и российского производства? Есть у вас такая цифра?

ЗУБАРЕВ А.Ю., заместитель председателя Правительства
Пермского края

Это достаточно обширный список, и он постоянно меняется по закупкам. Мы на сегодня провели 26 аукционов. И, конечно, я сейчас сходу по каждому аукциону удельный вес импортных и отечественных лекарств не скажу. С другой стороны, аукционы проводятся по международным непатентованным названиям, и основной в данном случае является цена.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Гребенюк, пожалуйста.

ГРЕБЕНЮК В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Анатолий Юрьевич! Вопрос вот какой. По обеспечению больных сахарным диабетом. Там есть категория инсулинозависимых больных. И вот по отсроченным, 6389 отсроченных рецептов, какой процент вот по этим больным, можете сказать?

ЗУБАРЕВ А.Ю., заместитель председателя Правительства
Пермского края

Мы всегда обеспечение больных сахарным диабетом считали приоритетным, и такого, чтобы у больного не было инсулина, на сегодняшний день нет. Давайте индивидуально посмотрим, что за информация, готовы заниматься индивидуально, потому что это, может быть, единичный случай, надо выяснять почему.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Бурцев, пожалуйста.

БУРЦЕВ О.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Анатолий Юрьевич! Я сразу извиняюсь, может быть, прослушал, мы

сейчас речь ведем о федеральных и региональных льготниках вместе, о тех и о тех?

ЗУБАРЕВ А.Ю., заместитель председателя Правительства
Пермского края

Только о федеральных.

БУРЦЕВ О.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Только о федеральных, да? Тогда вопрос: у нас система закупок идет без этих фирм, которые раньше были, которые раньше поставляли, то есть через эти аукционы?

ЗУБАРЕВ А.Ю., заместитель председателя Правительства
Пермского края

Да, открытые аукционы. Любой желающий может заявиться.

БУРЦЕВ О.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Сейчас изменились условия, да? Понятно.

ЗУБАРЕВ А.Ю., заместитель председателя Правительства
Пермского края

Да. Мы отказались от услуг "Биотека". И сегодня это торговая площадка, сайт, который Вы видели.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Клепцин, пожалуйста.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Анатолий Юрьевич! Насколько я понимаю, количество аптек, занимающихся отпуском льготных лекарств, ограничено и, естественно, это вызывает неопределенное недовольство граждан. Условно говоря, там есть одна аптека или две. Вообще, есть видение, что количество таких аптек необходимо расширять и вовлекать еще какие-то, скажем так, частные структуры для выдачи льготных лекарств? Спасибо.

ЗУБАРЕВ А.Ю., заместитель председателя Правительства
Пермского края

Я уже говорил, что мы считаем, что здесь должен определиться муниципалитет, и мы примем то количество аптек, которое он заявит. С другой стороны, в начале реализации Программы в этом году одним из условий ее было, чтобы количество аптечных пунктов было не меньше, чем было в прошлом году. И на сегодня, насколько я знаю, - может быть, подробнее скажет министр здравоохранения, - оно увеличилось по сравнению с прошлым годом.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Окунев, пожалуйста.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Анатолий Юрьевич! У меня вопрос не по сути, по сути все понятно, по форме документа, который нам сегодня представили. То есть в приложении 2

количество льготников, единицы измерения - штуки. Это оговорка по Фрейду или это такое отношение департамента (министерства) сегодня?

ЗУБАРЕВ А.Ю., заместитель председателя Правительства
Пермского края

Мы с Вами прекрасно понимаем, что это, конечно, люди, что это количество человек, но, если там произошла опечатка, мы, значит, приносим свои извинения.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Бурцев, пожалуйста.

БУРЦЕВ О.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Анатолий Юрьевич! Еще один вопрос. Вообще, количество аптечных учреждений, отказывающихся от системы снабжения, участия в системе льготного обеспечения, много их или нет? То есть аптеки, которые могут работать в системе, но отказываются в силу разных причин в силу того, что, естественно, там достаточно жесткий контроль, отчет за деньги, еще что-то?

ЗУБАРЕВ А.Ю., заместитель председателя Правительства
Пермского края

На самом деле, отказавшихся было очень небольшое количество.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Предоставляю слово для озвучивания вопросов председателю Совета ветеранов Сергееву. Пожалуйста, Александр Степанович. Включите.

СЕРГЕЕВ А.С., председатель Пермского краевого Совета ветеранов
войны, труда, Вооруженных Сил и правоохранительных
органов

Анатолий Юрьевич! В компьютере иногда нет лекарств, которые есть в перечне, и по этой причине ветеранам не выписывают лекарства. Это первый вопрос.

И второй. Есть ли ограничения на количество выписываемых лекарств?

ЗУБАРЕВ А.Ю., заместитель председателя Правительства
Пермского края

Что касается компьютера, насколько я понимаю, это та информация, которая есть перед врачом, и мы очень долго добивались того, чтобы была тесная связь врача с аптекой. И, действительно, если нет в аптеке препарата, его бессмысленно выписывать, а в аптеке его не будет, если мы его не закупили, а мы его не покупаем, потому что нет соответствующей заявки от врача. И сегодня наши усилия будут направлены на то, чтобы был жесткий персонифицированный учет и жесткая персонифицированная заявка от врача. Это по первому вопросу.

По второму вопросу. Никаких ограничений на сегодня нет. С другой стороны, считаем, что прием более трех препаратов не разумен.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов больше нет. Спасибо, Анатолий Юрьевич.

Уважаемые коллеги! Информацию принимаем к сведению.

Рассматривается следующий вопрос № 2 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О награждении Мосеева В.А. Почетной грамотой Пермского края" (вносит губернатор края). Доклад председателя комитета по государственной политике и местному самоуправлению, председателя комиссии Елохова Юрия Георгиевича. Пожалуйста.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Наверное, многие знают этого человека, прежде всего, как человека, который возглавляет уже 15 лет Союз журналистов теперь уже нашего края. Как комиссия, так и наш комитет проголосовали единогласно за награждение данного человека Почетной грамотой Пермского края. Прошу вас поддержать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, вопросы докладчику? Нет. Желющие высказаться по обсуждаемой кандидатуре для награждения Почетной грамотой? Нет.

У вас есть проект постановления, прошу определиться голосованием за принятие его в целом. Принято.

Рассматривается следующий вопрос № 3 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О награждении Сухарева В.П. Почетной грамотой Пермского края" (вносит губернатор края). Доклад председателя комитета по государственной политике и местному самоуправлению, председателя комиссии Елохова Юрия Георгиевича. Пожалуйста.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Я думаю, что в промышленности края не найдется людей, которые бы не знали Вениамина Платоновича. Также единогласно комитет и комиссия проголосовали за награждение данного человека Почетной грамотой края. Прошу вас присоединиться к нашему мнению.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, пожалуйста, докладчику? Есть вопрос. Депутат Белых, пожалуйста.

БЕЛЫХ Н.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Юрий Георгиевич! Насколько поданные документы по Вениамину Платоновичу Сухареву соответствуют Положению о Почетной грамоте и документообороту, который принят, собственно говоря, нами же?

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Никита Юрьевич! Действительно, документы были поданы позднее чем за 10 дней, но и комиссия, и комитет сочли, что все-таки это исключительный случай, и ко дню рождения почетного гражданина города Перми, вне всякого сомнения, стоит наградить, именно ко дню рождения, Почетной грамотой края. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Белых, еще, пожалуйста, вопрос.

БЕЛЫХ Н.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я просто хочу узнать, за сколько дней узнали о дне рождения? То есть насколько неожиданным случился юбилей у Вениамина Платоновича для тех, кто вообще занимается подготовкой соответствующего рода документов?

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Никита Юрьевич! Мне кажется, здесь вопрос все-таки не в тех, кто готовил документы, а вопрос в том, достоин или не достоин данный человек быть награжденным грамотой. Мы в своем решении исходили из этого.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Желаящие высказаться? Депутат Тушнолобов, пожалуйста.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания
Пермского края

Уважаемые коллеги! Первое. Помогу Юрию Георгиевичу. Никита Юрьевич! По документам, действительно, по срокам есть вопросы, а вот по объему и по характеру, то, что положено, все здесь у нас с вами есть. И поэтому комиссия рассмотрела и приняла соответствующее решение. У нас всегда, если есть какие-то сомнения, то по своей сути оформление документов по объему и по характеру, так ведь, да? Поэтому я считаю, что многие здесь сидящие в зале, прекрасно знают Вениамина Платоновича. Этот человек - абсолютно заслуженный, уважаемый, практически известен во всех кругах нашего общества. Человек, который всю жизнь проработал на нашей территории и сейчас до сих пор работает. И у него, на самом деле, юбилейная дата 70 лет. Я считаю, что мы должны отметить этого заслуженного человека. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги! У вас имеется проект постановления, прошу определиться голосованием за принятие его в целом. Постановление принято.

Согласно принятому нами решению рассматривается вопрос № 5 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермского края от 12 октября 2007 г. № 111-ПК "О бюджетном процессе в Пермском крае" (первое чтение, вносит губернатор края). Доклад исполняющего обязанности министра финансов Пермского края Новикова Алексея Васильевича. С докладом

председателя комитета по бюджетной и налоговой политике Чибисова Алексея Валерьевича.

Почему исполняющий обязанности? Мы-то ведь утвердили его.

НОВИКОВ А.В., и.о.министра финансов Пермского края

Дело в том, что есть определенная процедура по согласованию с Министерством финансов Российской Федерации. Туда документы ушли. Есть соответствующая комиссия, которая собирается нечасто в связи с тем, что состоит в том числе и из представителей субъектов Российской Федерации. До сих пор данная комиссия не собралась. По существу можно докладывать?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, докладывайте.

НОВИКОВ А.В., и.о.министра финансов Пермского края

Добрый день, уважаемые депутаты! Вашему вниманию предлагается законопроект "О внесении изменений в Закон Пермского края от 12.10.2007 № 111-ПК "О бюджетном процессе в Пермском крае". Причины внесения изменений достаточно простые. Это приведение в соответствие положений Закона о бюджетном процессе другому Закону, который действует на территории Пермского края, № 165-ПК "О региональном фонде софинансирования расходов".

Речь в двух поправках идет о том, что фонд софинансирования расходов в старой конструкции распространялся на финансирование только региональных проектов. Это сегодняшняя текстовка бюджетного процесса. А Законом о фонде софинансирования расходов, принятым Законодательным Собранием Пермского края, помимо региональных проектов, данные средства могут быть расходованы органами местного самоуправления и на финансирование инвестиционных проектов. Поэтому те две поправки (я не буду статьи перечислять) как раз направлены на приведение в соответствие двух законов.

В связи с такими поправками мы просили бы принять данный законопроект в ходе одного пленарного заседания в двух чтениях. С таким предложением обращались в комитет по бюджетной и налоговой политике, просьба поддержать данный законопроект. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста, вопросы Алексею Васильевичу? Нет. Спасибо.

Алексей Валерьевич, пожалуйста, Вам слово для содоклада.

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Настоящий законопроект рассмотрен на заседаниях комитетов по бюджетной и налоговой политике и по политике развития территорий и общественной инфраструктуры. Комитетами было решено рекомендовать Законодательному Собранию принять законопроект в первом и втором чтениях в рамках одного заседания. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы содокладчику? Нет. Желающие высказаться? Нет.

В соответствии с решением головного комитета предлагается принять в первом чтении и поручить комитету доработать ко второму чтению данный законопроект.

Прошу определиться голосованием за данный проект постановления в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 21 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермской области "О Едином реестре муниципальных должностей и муниципальных должностей муниципальной службы в Пермской области" (первое чтение, вносит депутат Девяткин Н.А.). Доклад начальника государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Ходоровой Оксаны Петровны. Содоклад председателя комитета по государственной политике и местному самоуправлению Елохова Юрия Георгиевича. Пожалуйста.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственно-правового управления
аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты! Данный законопроект разработан в связи с тем, что постановлением Законодательного Собрания в феврале этого года был удовлетворен протест прокурора по Закону о Едином реестре. Поэтому предлагаем те нормы, с которыми мы согласились, с протестом прокурора, исключить и изменить.

Головной комитет рассмотрел и поддержал предложение о принятии данного законопроекта в двух чтениях.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы докладчику, пожалуйста? Нет.

Юрий Георгиевич, Вам слово для содоклада.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Комитет поддержал удовлетворение протеста. Прошу проголосовать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы содокладчику? Нет.

По предложению комитета по государственной политике и местному самоуправлению предлагается принять следующее постановление: принять в первом чтении и поручить комитету доработать ко второму чтению.

Прошу определиться голосованием. Принято.

Рассматривается вопрос № 22 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермской области "Об аттестации муниципальных служащих в Пермской области" (первое чтение, вносит депутат Девяткин Н.А.). Доклад начальника государственно-правового управления

аппарата Законодательного Собрания Ходоровой Оксаны Петровны. С докладом председателя комитета по государственной политике и местному самоуправлению Елохова Юрия Георгиевича. Пожалуйста, Оксана Петровна.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственно-правового управления
аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты! Здесь та же самая ситуация. Проект подготовлен в связи с тем, что был удовлетворен протест прокурора в свое время. Головной комитет также рассмотрел и также рекомендует принять в двух чтениях.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы докладчику? Нет, Юрий Георгиевич, Вам слово для содоклада.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Решение данной задачи тоже сводится к предыдущей. Прошу вас поддержать решение комитета.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы содокладчику? Нет.

Также комитетом по государственной политике и местному самоуправлению предлагается принять следующее постановление: принять в первом чтении и поручить комитету доработать ко второму чтению.

Прошу определиться голосованием. Принято.

Рассматривается вопрос № 27 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермского края "О разграничении имущества, находящегося в муниципальной собственности Усольского муниципального района" (первое чтение, вносит депутат Девяткин Н.А.). Доклад начальника государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Ходоровой Оксаны Петровны. С докладом председателя комитета по государственной политике и местному самоуправлению Елохова Юрия Георгиевича. Пожалуйста.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственно-правового управления
аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты! Данный законопроект разработан и внесен с целью приведения Закона Пермского края в соответствие с решением Пермского краевого суда и определением Верховного Суда Российской Федерации.

Головной комитет также рассмотрел и поддержал предложение о принятии его в двух чтениях.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы докладчику? Нет.

Юрий Георгиевич, пожалуйста, Вам слово для содоклада.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Имеется даже решение Верховного Суда. Конечно, мы его поддерживаем. Прошу проголосовать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы содокладчику? Нет.

По предложению комитета по государственной политике и местному самоуправлению предлагается принять следующее постановление: принять в первом чтении и поручить комитету доработать ко второму чтению данный законопроект.

Прошу определиться голосованием. Принято.

Согласно регламенту объявляется перерыв на 10 минут.

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Я хотел озвучить для вас следующее. Решением Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации 14 марта 2008 года Чичелову Виктору Александровичу присуждена ученая степень доктора технических наук. Позвольте поздравить его с этим. Вот его диплом. (Аплодисменты).

Рассматривается вопрос № 32 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермского края "О краевой целевой программе "Социальное развитие сельской местности Пермского края на 2007-2010 годы" (первое чтение, вносит депутат Чупраков В.М.). Доклад председателя комитета по социальной политике Чупракова Валерия Михайловича. Содоклад заместителя председателя комитета по политике развития территорий и общественной инфраструктуры Шилова Геннадия Михайловича. Валерий Михайлович, пожалуйста.

ЧУПРАКОВ В.М., депутат Законодательного Собрания
Пермского края

Сейчас, минутку, резко начали.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Увлёкся информацией, забыл подготовиться, да?

ЧУПРАКОВ В.М., депутат Законодательного Собрания
Пермского края

Нет, нет, все готово. Уважаемые коллеги! В рамках национального проекта "Здоровье" в соответствии с приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 26 января 2006 года № 65 производятся денежные выплаты медицинскому персоналу, работающему на территориях в педиатрических участках и врачебных семейных практиках. Денежные выплаты осуществляются медицинским работникам, занимающим штатную должность в полном объеме, не менее одной ставки, с

соответствующей численностью прикрепленного населения. Численность прикрепленного населения определяется приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации.

В настоящее время в Пермском крае организовано 25 малокомплектных участков, в том числе 11 терапевтических и 14 педиатрических. Медицинские работники, работающие на малокомплектных участках, занимают менее одной ставки, а если взять по опыту и по аналитике, то 0,25, 0,5 и максимально 0,75, в основном 0,25 и 0,5 ставки, и обслуживают, естественно, меньшее количество населения. Реорганизовать малокомплектные участки в полноценные не представляется возможным. Медицинский персонал, работающий на малокомплектных участках, выполняет те же функции, что и на полноценных участках, но никаких дополнительных доплат не получает.

Данная ситуация приводит к нарастанию недовольства медицинских работников, работающих на малокомплектных участках. Внесение изменений в Закон Пермского края "О краевой целевой программе "Социальное развитие сельской местности Пермского края на 2007-2010 годы" - инициатива комитета, которая дополняет программу мероприятием по осуществлению денежных выплат медицинскому персоналу на малокомплектных участках с учетом прикрепления населения.

Данный вопрос рассмотрен на заседаниях комитетов по социальной политике, по бюджетной и налоговой политике, по государственной политике и местному самоуправлению и по политике развития территорий и общественной инфраструктуры. Комитеты приняли решение: рекомендовать Законодательному Собранию принять законопроект в двух чтениях в ходе одного пленарного заседания с учетом замечаний, изложенных в заключении ГПУ. Прошу, коллеги, поддержать решение комитетов. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, пожалуйста, докладчику? Нет. Геннадий Михайлович, пожалуйста, слово для содоклада.

ШИЛОВ Г.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Валерий Михайлович уже сказал о решении комитетов, к этому добавить практически нечего.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Кто желает высказаться по данному вопросу? Нет. Предлагается комитетом по социальной политике принять следующее постановление: принять в первом чтении и поручить комитету по политике развития территорий и общественной инфраструктуры подготовить данный законопроект ко второму чтению. Депутат Корюкина, пожалуйста. Нет?

Прошу определиться голосованием. Принято.

Рассматривается вопрос № 34 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермского края "О приватизации

государственного имущества Пермского края" (первое чтение, вносит комитет по экономической политике и природопользованию). Доклад заместителя председателя комитета по экономической политике и природопользованию Карпова Виктора Анатольевича. Содоклад первого заместителя председателя комитета по экономической политике и природопользованию Кобелева Виктора Николаевича. Пожалуйста, Виктор Анатольевич.

КАРПОВ В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Законопроект внесен с целью корректировки отдельных положений Закона Пермского края "О приватизации государственного имущества Пермского края" и приведения его в соответствие с Законом "Об управлении и распоряжении государственной собственностью Пермского края" в части конкретизации определения источника информации о приватизируемом государственном имуществе, чтобы источники информации были и по арендуемым помещениям, и по приватизируемым помещениям все одни и те же и конкретно они совпадали по обоим законам. Предлагается принять в двух чтениях.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы докладчику, пожалуйста? Нет. Виктор Николаевич, пожалуйста.

КОБЕЛЕВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Профильный комитет рассмотрел данный законопроект, который, кстати, сам и внес, и рекомендует принять его в двух чтениях.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Желающие высказаться? Нет. По решению комитета по экономической политике и природопользованию предлагается принять следующее постановление: принять в первом чтении и поручить комитету доработать ко второму чтению.

Прошу определиться голосованием. Принято.

Рассматривается вопрос № 35 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений и дополнений в Закон Пермской области "Об областной целевой программе "Развитие агропромышленного комплекса Пермской области на 2006-2008 годы" (первое чтение, вносит губернатор края). Доклад министра сельского хозяйства Пермского края Гилязовой Елены Ефимовны. Содоклад первого заместителя председателя комитета по экономической политике и природопользованию Кобелева Виктора Николаевича. Пожалуйста, Елена Ефимовна.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., министр сельского хозяйства Пермского края

Добрый день, уважаемые депутаты! Вашему вниманию предлагаются поправки в Закон Пермского края от 3 марта 2007 года. Эти поправки связаны со следующими обстоятельствами.

На федеральном уровне было принято решение в связи с имевшимся ростом цен со второй половины 2007 года на хлеб обеспечить компенсациями по процентам, по кредитам, взятым на закупку муки, предприятия пищевой промышленности, хлебопекарни.

В этой связи наша поправка предполагает, что мы также сможем обеспечивать нашу хлебную промышленность субсидированием процентной ставки по кредитам, потраченным на приобретение муки. При этом у нас есть возможность привлечь федеральный ресурс в размере 16 миллионов, собственные средства, которые мы тратим на эту программу – 2 миллиона, причем они в рамках той статьи, которая на сегодняшний день есть в программе на субсидирование процентной ставки по кредитам. Соответственно, после принятия данной поправки мы сможем субсидировать кредиты для любых предприятий, осуществляющих выпуск хлеба.

Вторая поправка связана с переносом остатков по программе 2007 года на 2008 год. На сегодняшний день мы имеем ряд хозяйств, которые в рамках программы осуществили модернизацию, ну, например, молочных ферм и так далее, но не успели в 2007 году представить в Министерство акты выполненных работ и, соответственно, не получили денег. Поэтому предлагаемая поправка предполагает перенос средств с 2007 на 2008 год на те же статьи, в том объеме, в каком они были недоосвоены в 2007 году.

Я бы просила принять данные поправки в двух чтениях. Спасибо. Доклад закончен.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста, вопросы? Депутат Макаров, пожалуйста, вопрос.

МАКАРОВ П.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Скажите, пожалуйста, вот Вы говорите: компенсация части процентов по кредитам, а какой части? В какой пропорции? И скажите, пожалуйста, хлебобулочные изделия – это замечательно, это здорово, но у нас есть еще рост цен на другие продукты питания, в частности, на молочные продукты. С другими, с этими предприятиями как быть?

ГИЛЯЗОВА Е.Е., министр сельского хозяйства Пермского края

Существует общая программа субсидирования процентной ставки не более 2/3 ставки рефинансирования, и она на сегодняшний день на другие предприятия распространяется. Предприятия хлебной промышленности – это дополнительные предприятия, на которые после внесения поправки эти возможности тоже будут распространяться. Мы должны субсидировать по данной норме, федеральной норме, не менее 1%, остальное субсидирует Федерация. Поэтому пропорции выглядят именно таким образом, как я сказала, - 16 миллионов привлекаемых федеральных средств, 2 миллиона - из средств краевого бюджета.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Окунев, пожалуйста.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Елена Ефимовна! Пожалуйста, ответьте. Владеете Вы информацией, сколько сегодня у нас муки, зерна для нужд хлебопекарной промышленности Пермского края закупается за территорией Пермского края и сколько выращивается на территории Пермского края? Есть пропорция?

ГИЛЯЗОВА Е.Е., министр сельского хозяйства Пермского края

Я не готова назвать сейчас точные цифры, если будет необходимо, я их назову, то есть представлю по запросу, но в принципе надо понимать, что когда мы говорим о товарном зерне, то Пермский край по целому ряду причин, в том числе по природным условиям, в большей степени является производителем фуражного зерна. Вот здесь мы закрываем свои потребности достаточно серьезно. Товарное зерно, которое идет на продукты хлебопекарной отрасли, в большей степени у нас является привозным.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Марков, пожалуйста.

МАРКОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вот у вас общий объем финансирования уменьшился на 20 миллионов за счет уменьшения поступлений из внебюджетных источников...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Погромче, пожалуйста.

МАРКОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У вас уменьшился объем финансирования программы на 20 миллионов, там написано: "за счет уменьшения поступлений из внебюджетных источников". А чем это объясняется, и чем-то вы пытались скомпенсировать? Это первый вопрос.

И второй вопрос. Насколько вообще хватает ресурсов этой программе, и, может быть, имеет смысл пересмотреть объем финансирования этой программы? Да, насколько вообще не хватает, почему происходит уменьшение? Первый вопрос, уменьшение на 20 миллионов. Я у вас вижу в справке цифру. Уменьшение объема финансирования программы на 20 миллионов и вообще хватает ли денег?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Достаточно ли этих денег, которые обозначены?

ГИЛЯЗОВА Е.Е., министр сельского хозяйства Пермского края

Понятно. Что касается того, хватает ли денег на сегодняшний день, по Министерству сельского хозяйства был процент неосвоения, да, и переносим на

сегодняшний день остатки. Не считаю, что эта проблема связана с тем, что мы удовлетворили все потребности сельского хозяйства, они безграничны. В то же время считаю, убеждена, что вкладывать тот ресурс, который мы на сегодняшний день тратим на сельское хозяйство, можно более эффективно. И мы проговаривали вчера на заседании профильного комитета, что в ближайшее время мы представим принципы и подходы к тому, как предлагается расходовать средства в рамках новой программы.

Что касается уменьшения на 20 миллионов, конкретно с какой статьи и с чем конкретно связано, я не отвечаю, но поскольку это внебюджетные источники, а речь идет о них, то это сокращение инвестиций, по всей вероятности, каких-то предприятий, связано с проблемами хозяйственной деятельности. Если есть необходимость, отвечаю отдельно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Гребенюк, пожалуйста.

ГРЕБЕНЮК В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Елена Ефимовна! Вопрос вот какой. Есть мероприятия, финансирование мероприятий, стимулирование инвестиционной активности. И вот поддержка развития малого предпринимательства, есть освоение, там всего лишь 500 тыс.рублей, процент освоения 1,8%. В связи с чем такое неосвоение средств?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., министр сельского хозяйства Пермского края

Еще раз. Деньги нужны, есть проблемы, в том числе в качестве предлагаемых подходов и к возможности получения нуждающимися предприятиями этих средств. Пробуем эти вещи отработать. По 2008 году, я думаю, что мы найдем механизмы, по 2009 году представим принципиально иные.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Жданов, пожалуйста.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Елена Ефимовна! У меня вопрос вот какой: тот механизм, который, собственно, и был прописан в программе, который вы тиражируете уже на предприятия, производящие хлеб, предусматривает как бы поддержку отрасли через перерабатывающие предприятия. Правильно?

ГИЛЯЗОВА Е.Е., министр сельского хозяйства Пермского края

Ну, не совсем так.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

То есть не прямая поддержка сельскохозяйственного производителя, а

поддержка через перерабатывающие предприятия. Правильно? Или неправильно? Я хочу понять это, да или нет, в зависимости от этого продолжаю вопрос.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., министр сельского хозяйства Пермского края

С моей точки зрения, не совсем правильно, потому что большинство денег, которые тратятся на субсидирование процентной ставки, это субсидирование процентной ставки предприятий-производителей. То есть те, кто производят молоко, те, кто производят зерновые, фуражное зерно или картофель, в данном случае в связи с проблемами хлебопекарной промышленности, когда пошло повышение цен на хлеб, на федеральном уровне было принято решение включить и их туда же. Мы же, субсидируя процентные ставки по кредиту, основную сумму средств, тем более краевых средств, расходует именно на те предприятия, которые являются непосредственными производителями продукции.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Хорошо. Можно, я тогда продолжу вопрос?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Елена Ефимовна! А какой тогда механизм контроля, скажем, со стороны Правительства, со стороны Министерства в отношении перерабатывающих предприятий, пользующихся бюджетной поддержкой? Вопрос в чем заключается? Буквально 3 дня назад я, находясь в округе, получил такую информацию, что закупная цена на молоко Перммолоком снижена сейчас, в начале года, на 4 рубля, и, соответственно, там сельхозпроизводитель стал в положение, что либо надо просто закрывать производство, производить в убыток невозможно, либо искать какие-то другие рынки, да? При этом у нас именно переработчики входят в перечень получающих субсидии, в том числе сейчас Вы предлагаете аналогичную норму распространить еще и на тех, кто производит хлеб. Каков механизм воздействия на производителя в этой части?

ГИЛЯЗОВА Е.Е., министр сельского хозяйства Пермского края

Ответ, к сожалению, тоже будет длинным. Первое. Предприятия, перерабатывающие молоко, в частности, те, которые на сегодняшний день являются флагами, не получают ни рубля субсидий. Мы не субсидируем и не считаем необходимым субсидировать деятельность этих предприятий, Исключение составляют ситуации, которые сейчас касаются хлебопеков. Кроме того, есть намерения и есть отдельные программы по поддержке мясопереработки, например, в части создания пунктов убоя, да, потому что это на сегодняшний день инфраструктурно "узкое место" для отрасли в целом. То есть, еще раз, там, где мы входим в финансирование переработки, мы входим в это финансирование, исходя из производителя. Если отвечать на вопрос о цене

по молоку, ну, это абсолютно отдельная тема. Готова отвечать либо сейчас, либо отдельно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Давайте будем обсуждать в рамках рассматриваемого вопроса. Депутат Окунев, пожалуйста.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Елена Ефимовна! Вопрос такой. Пожалуйста, чуть поподробнее о механизме все-таки контроля, о чем говорит Олег Михайлович, по поводу хлебозаводов, хлебопекарен. То есть какие-то отдельные сорта хлеба будут по фиксированным ценам продаваться, как будете взаимодействовать с розничными предприятиями города? Не секрет - сегодня наценка на хлеб по большому счету во всех и сетях, и в мелкой рознице одна из самых минимальных. Вы это знаете прекрасно. То есть каков механизм контроля, что вот эти деньги бюджетные, вот эта компенсация процентной ставки будет направлена именно и будет доведена непосредственно до потребителя, до населения, которое будет покупать хлеб по сниженной цене? Вот, пожалуйста, поподробнее.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., министр сельского хозяйства Пермского края

Попробую ответить на этот вопрос. Ни федеральный закон, ни тем более наша поправка во исполнение федерального закона не предполагает поставить в зависимость ценообразование на конечный продукт от субсидирования ставки по кредиту. Это первое.

Второе. В рамках прошлого года, осени прошлого года, и весны нынешнего года мы достаточно плотно работали с нашими предприятиями перерабатывающей промышленности, в том числе с крупными хлебопроизводящими комбинатами, в части договоренности о снижении цены на хлеб. Мы тогда же договорились с нашим мукомольным заводом без всякой помощи со стороны государства о том, чтобы он зарезервировал определенное количество муки по фиксированной цене для наших хлебопекарных предприятий с тем, чтобы мы потом имели в торговле какое-то количество хлеба по сниженной цене. То есть все эти вещи – это предмет договоренности. То, что предлагает сделать федеральная программа, она предлагает субсидировать закупку муки, поскольку мы понимаем, что на сегодняшний день мы имеем дело с резким ростом цен на зерно. Поэтому, еще раз, у закона нет возможности жестко подвязать одно за другое, но зато это органам исполнительной власти дает достаточно серьезный рычаг для переговоров, потому что все мои переговоры предыдущего времени опирались чисто на человеческие, социальные и гражданские позиции.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, Елена Ефимовна. Виктор Николаевич, пожалуйста.

КОБЕЛЕВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Наш профильный комитет рассмотрел на заседании данный вопрос и согласно рекомендации нашей комиссии по АПК рекомендует принять данный закон в двух чтениях в ходе одного заседания.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы содокладчику? Нет. Переходим в режим обсуждения. Пожалуйста, депутат Елохов.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! На заседании комиссии по АПК рассмотрели данный вопрос, кое с чем не согласились, но Министерство сельского хозяйства согласно с нашими предложениями. Действительно, если комитет доработает, было бы очень здорово принять в двух чтениях в рамках одного заседания. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Окунев, пожалуйста.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Несомненно, законопроект надо поддерживать. Тут, я думаю, что других каких-то особых мнений у депутатского корпуса вряд ли найдется, но все-таки хочется обратить внимание и Министерства сегодня на то, чтобы как-то более тщательно проработать механизмы исполнения данного законопроекта, данных изменений, которые сегодня есть. Я думаю, что можно сегодня и не только на уровне договоренности, потому что мы сегодня можем договориться, завтра не договориться, в итоге нам бы хотелось, депутатскому корпусу, видеть, что цена на такой продукт, как хлеб, именно тот продукт, который является предметом потребности каждого человека, - я говорю сейчас о том, чтобы попытаться каким-то образом разделить, может быть, хлебобулочные изделия, выделить отдельные направления, ну, грубо говоря, буханка белого хлеба, буханка черного хлеба, каравай, - чтобы вот эти продукты обязательно были по сниженным ценам за счет того, что мы выделяем сегодня бюджетный ресурс. Понятно, что какие-то другие хлебобулочные изделия могут иметь другие цены, другие наценки и в торговых предприятиях, и у производителей, но вот эти основные направления, я думаю, что мы можем сегодня спокойно регулировать не только на уровне соглашений устных, каких-то еще, а на уровне именно контроля за прохождением бюджетных средств сегодня из Министерства до непосредственного получателя этих денег. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Марков, пожалуйста.

МАРКОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я все-таки немножко не понимаю, почему такая спешка принимать сразу

в двух чтениях. Сейчас, допустим, возникают вопросы не только у специализированных комитетов, но и у всех депутатов. Допустим, по молоку ситуация, на самом деле, напряженная. Цена по приемке упала на 20%, хозяйства оказались в сложных условиях. Может быть, этой программой решить проблему не только хлеба, но и проблему сезонного характера всего агропромышленного комплекса. Повнимательнее, так скажем, те ресурсы, которые здесь заложены, использовать комплексно, в том числе и на молоко. Я предлагаю подумать насчет второго чтения и работать по совершенствованию этого законопроекта.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Тушнолобов, и давайте принимать решение, уважаемые коллеги.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания
Пермского края

Уважаемые коллеги! Я бы хотел сказать, что мы на заседании комитета, на самом деле, серьезно смотрели, и вот эта тема с молоком абсолютно не связана. Моих коллег немножко эта тема заинтересовала, потому что, видимо, ставят вопросы у них на местах. В других территориях решают этот вопрос очень просто и легко, и это большинство территорий России. Исключение, конечно, сегодня Пермский край, который не принимает такие решения. Очень просто. Выпускается нормативный документ органов исполнительной власти. Поставка молока в объекты социальной сферы – это детские сады, школы и больницы - только из натурального молока, а не из порошка. И через этот механизм очень четко потом идет поддержка местных товаропроизводителей. Вот такое предложение надо будет рассмотреть, но это к этому закону отношения не имеет. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги! По предложению комитета по экономической политике и природопользованию предлагается принять следующее постановление: принять в первом чтении и поручить доработать ко второму чтению комитету.

Прошу определиться голосованием. Принято.

Рассматривается вопрос № 4 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений и дополнений в Закон Пермского края "О бюджете Пермского края на 2008 год и на плановый период 2009 и 2010 годов" (второе чтение). Доклад первого заместителя председателя Законодательного Собрания, руководителя рабочей группы Скриванова Дмитрия Станиславовича. Пожалуйста, Дмитрий Станиславович.

СКРИВАНОВ Д.С., первый заместитель председателя Законодательного
Собрания Пермского края

Коллеги! Документ доработан рабочей группой ко второму чтению. Всего было рассмотрено 104 поправки. Общие параметры бюджета я доложу коротко.

Всего у нас доходная часть на 2008 год изменилась на 1 млрд. 508 млн. рублей и составила 60 млрд. 186 млн. рублей, расходная часть изменилась на 1 млрд. 791 млн. рублей и составила 70 млрд. 703 млн. рублей.

Что касается по годам, 2009 год – общая доходная часть 59 млрд. 981 млн. рублей изменилась на 2 млрд. 401 млн. рублей и 2010 год – общая доходная часть 62 млрд. 992 млн. рублей изменилась на 2 млрд. 513 млн. рублей.

Дефицит по 2008 году составил 10 млрд. 526 млн. рублей. Источник погашения дефицита – остатки прошлого периода, остатки 2007 года. Остатки на счетах.

Процедурно. У нас есть две поправки. Поправка депутата Тушнолобова Геннадия Петровича в проект постановления. Я думаю, что Геннадий Петрович ее сам озвучит. И есть поправка, которая была предложена Контрольно-счетной палатой. Тоже поправка, поступившая после установленного срока, рассмотренная комитетом по бюджетной и налоговой политике и одобренная, предложенная к принятию на Законодательном Собрании. Готов ответить на вопросы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, вопросы? Нет. Депутат Тушнолобов.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания
Пермского края

Вы, наверное, чувствовали, Дмитрий Станиславович, что я буду задавать этот вопрос. Вот у нас название "О бюджете Пермского края на 2008 год и на плановый период 2009 и 2010 годов". Моя поправка была направлена на покрытие расходов по повышению заработной платы, безусловно, пока 2008 года. Это тот процент 14, который мы с вами прописали. Вообще, как-то смотрели в том числе 2009, 2010 годы, источники возможности второй части повышения заработной платы, которая моей поправкой предусматривается, но не предусматривается решением рабочей группы? Или вот опять это те витиеватые объяснения, которые мы слышали у себя на заседаниях комитетов?

СКРИВАНОВ Д.С., первый заместитель председателя Законодательного
Собрания Пермского края

Ну, Геннадий Петрович, я был на заседании комитета, не знаю витиеватых объяснений.

К Вашей поправке. Поправка № 81. Мы, действительно, запросили у министра финансов, у Правительства анализ по поводу того, насколько дееспособны муниципалитеты поднять заработную плату. Ваша поправка была направлена на то, чтобы выделить дополнительно 312 млн. рублей на поднятие заработной платы по 2008 году. Докладываю, какая ситуация есть. С учетом сегодняшней бюджетной обеспеченности рост доходов муниципалитетов составил примерно 128%. При этом мы оказываем поддержку из краевого

бюджета на 312 млн.рублей. Собственные расходы, которые были запланированы муниципалитетами на выплату заработной платы, – это 415 млн.рублей, дополнительные средства. Всего необходимо для того, чтобы нам поднять заработную плату, 854 млн.рублей. Недостающая разница составляет 129 млн.рублей. И с учетом того, что все-таки бюджетная обеспеченность составляет 128%, мы считаем, что муниципалитеты способны найти эти 129 млн.рублей в собственных бюджетах. Плюс ко всему скажу о том, что остатки прошлого периода, остатки прошлого года в муниципалитетах составили 1 млрд. 478 млн.рублей. Мы не считаем, рабочая группа, действительно, рассматривала эти вопросы, и не считает, что сегодняшнее повышение заработной платы критично для муниципалитетов. Мы приглашали и представителей муниципалитетов в том числе на заседание рабочей группы. Считаем, что решение принято адекватно.

Теперь, что касается 2009 и 2010 годов. Это примерно тот же спор, как мне кажется, когда мы принимали бюджет на 2008 год. В рамках рассмотрения бюджета были поправки Владимира Ильича о том, чтобы поднять заработную плату на такое-то количество процентов. Были поправки других депутатов. Пока мы не знаем, действительно, насколько поднимем заработную плату в Пермском крае для бюджетников. Я предлагаю этот вопрос решать тогда, когда мы примем решение о поднятии такой заработной платы, на 10% это будет, на 5%. Доходы в бюджете есть. Есть у нас остатки прошлого периода. У нас не превышена сумма возможного дефицита по краевому бюджету. Доходы мы можем найти в краевом бюджете.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Чибисов, пожалуйста, вопрос.

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Дмитрий Станиславович! Вы не забыли, что есть еще поправка № 36 в уточненной редакции, которую комитет вчера рассматривал?

СКРИВАНОВ Д.С., первый заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Я не забыл. Дело в том, что по регламенту решение комитета имеет преваляющую силу над решением рабочей группы, поэтому принятая вами поправка в согласованной редакции вошла уже в законопроект, ее отдельно рассматривать не надо, Алексей Валерьевич. Все. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Рыбакин, пожалуйста.

РЫБАКИН В.И., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Дмитрий Станиславович! Вот я, может, возвращаюсь опять к вопросу, Тушнолобов который задал по поводу повышения заработной платы за счет бюджетов муниципалитетов. Вот у нас не получится опять такая ситуация, что мы муниципалитеты считаем в целом, и получается, что общая температура по

палате будет нормальная, но один пациент умер, а второй будет прекрасно себя чувствовать?

СКРИВАНОВ Д.С., первый заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо, Владимир Ильич, за вопрос, правильный абсолютно вопрос.

РЫБАКИН В.И., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я формулирую-то какой вопрос: в рабочей группе было ли проанализировано, какие муниципалитеты конкретно из сегодняшних, так скажем, обеспечивают себя с учетом роста собственных доходов, а какие не обеспечивают? И каким нужно и, действительно, придется помогать, кто обеспечит повышение заработной платы, а кто нет?

И второй вопрос. Повышение собственной обеспеченности, собственных доходов. Практически мы при рассмотрении инвестиционной Программы всегда говорили: все, что они заработают сверх того, что им устанавливают, они должны направить на инвестиции. И у нас не получится такая ситуация, что мы возьмем деньги, отправим на зарплату, в результате инвестиционная Программа выполнена не будет? Спасибо.

СКРИВАНОВ Д.С., первый заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Начну со второго вопроса. У нас есть фонд финансовой поддержки муниципальных районов и городских округов. Эти последние суммы, которые мы распределяли, порядка 312 миллионов, - это дополнительные доходы, которые муниципалитеты могут потратить на увеличение заработной платы. Есть фонд софинансирования расходов – это те инвестиционные деньги, которые муниципалитет тратит на инвестиции. И сегодня мы принимали законопроект - муниципалитеты не имеют права тратить эти инвестиционные деньги на выплату заработной платы.

Что касается обеспеченности внутри территорий, внутри районов. Была подготовлена на заседание рабочей группы такая таблица - это расшифровка по каждому из районов. Если у кого-то из районов, по крайней мере, из аналитической информации этого не видно, если кто-то из районов заложил доходы, которых не получит, если кто-то из районов понесет расходы, опять же не обеспеченные доходами, мы договорились, что это будет рассматриваться в индивидуальном порядке. По крайней мере, вот та информация, которая содержится в этой таблице, говорит о том, что все районы дееспособны выполнить свои полномочия по повышению заработной платы. Есть, например, Куединский район, у него рост доходов составил 111%. То есть я говорил о среднем там 128%. 111% - это минимальный показатель, и я думаю, что отдельно с несколькими районами будет продолжена работа. По крайней мере, в рабочую группу поправок, связанных с выделением именно средств на повышение заработной платы, от районов не поступало.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Жданов, пожалуйста, Ваш вопрос.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Дмитрий Станиславович! У меня вопрос такой достаточно непростой. Вот поправка № 24, которую поддержала рабочая группа, предусматривает увеличение расходов Администрации губернатора Пермского края, в том числе на социально-экономические детерминанты в управлении рисками потерь человеческого капитала Пермского края на сумму 2 млн. 178 тыс.рублей. Можно вообще понять, на что эти деньги выделяются, потому что у меня такое ощущение, что мы применяем вот такие хитрые формулировки, которые потом нельзя ни описать, ни объяснить, что же, собственно говоря, финансируем, так вот просто раздаем деньги по 2-3 миллиона, а когда обсуждаем, так скажем, на уровне муниципальных бюджетов, то этих 2-3 миллионов не хватает на элементарные вопросы, связанные с ремонтом школы.

СКРИВАНОВ Д.С., первый заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Олег Михайлович! Номер поправки еще раз назовите.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

24. Честно говоря, хотя бы перевод рядом приложили бы на русский язык, что это такое.

СКРИВАНОВ Д.С., первый заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Я понял. Рассматривалась, действительно, эта поправка. Речь идет о заключенном Администрацией губернатора уже договоре. Договор был заключен в прошлом году, несмотря на то, что в бюджете на него было выделено, по-моему, порядка 2 млн.рублей, договор был заключен на 3 млн.рублей или на 4 млн.рублей, сейчас точно не помню. То есть мы, по сути дела, легализовали те правовые отношения, которые возникли уже между Администрацией губернатора края и контрагентом. Проблема есть, вот Алексей Васильевич меня поправляет, говорит, что нет. Можно, Алексей Васильевич ответит?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Алексей Васильевич, помогите, пожалуйста.

СКРИВАНОВ Д.С., первый заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Извиняюсь, Алексей Васильевич. Наоборот, мы снимаем эти деньги с договора. Все правильно. Были выделены средства большие, нежели чем был заключен договор. То есть договор был заключен на 2 млн.рублей, в связи с этим снимается 2 млн.рублей с этой статьи.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Дмитрий Станиславович! Давайте Алексей Васильевич поможет. Включите Алексея Васильевича Новикова. Пожалуйста.

НОВИКОВ А.В., и.о.министра финансов Пермского края

Добрый день, уважаемые коллеги! Действительно, рассматривался вопрос по стоимости договора, то есть мы договор как раз привели в соответствие с тем финансированием, которое было. То есть договор, действительно, был на большую величину, но мы привели в соответствие с договором.

По 24-й поправке. По большинству пунктов есть такое основание, по которому депутаты могут принимать решение о целевом характере, а именно заключенные договоры. По первым четырем позициям договоры, действительно, заключены, и необходимо будет их оплачивать.

По самим направлениям Администрация губернатора на заседании рабочей группы доложила. В частности, это риски в управлении человеческим потенциалом. Были вопросы у Алексея Валерьевича по данному направлению: кто и зачем это проводит? Действительно, это определенный анализ по потере человеческого потенциала, по миграциям, которые существуют в Пермском крае. Еще раз. Договор заключен, основание для переноса денежных средств с 2007 года существует.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

СКРИВАНОВ Д.С., первый заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Насколько я понимаю, мы все-таки уменьшаем, Алексей Васильевич, финансирование по договору?

НОВИКОВ А.В., и.о.министра финансов Пермского края

Да. Сам договор.

СКРИВАНОВ Д.С., первый заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

2 млн. 178 тыс.рублей у нас идет по этому договору.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Рыбакин, пожалуйста.

СКРИВАНОВ Д.С., первый заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Олег Михайлович, почитайте и посчитайте.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Дискуссию прошу прекратить. Нарушение регламента не допускается. Пожалуйста, Владимир Ильич.

РЫБАКИН В.И., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня еще серия вопросов тоже есть Дмитрию Станиславовичу. Первый вопрос. Вот у нас увеличение расходов Аппарату Правительства на содержание и проведение мероприятий на 16,5 млн.рублей, хотя в принципе при утверждении бюджета, вроде бы, все вопросы по содержанию были, так скажем, с запасом запланированы. Это один вопрос.

Второй вопрос. Увеличение расходов на приобретение лицензионного программного обеспечения Министерства социального развития на 25,6 млн.рублей.

СКРИВАНОВ Д.С., первый заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Номер поправки скажите. По поводу приобретения лицензионного программного продукта. Здесь, мне кажется, все ясно.

РЫБАКИН В.И., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Не совсем.

СКРИВАНОВ Д.С., первый заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

А что не ясно?

С МЕСТА:

Стоимость.

СКРИВАНОВ Д.С., первый заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Стоимость покупаемой программы? Я думаю, что это электронные торги. Я думаю, что это конкурс. В результате конкурса определяется стоимость, Геннадий Петрович. Расчеты были приложены к поправке.

РЫБАКИН В.И., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Содержание Аппарата Правительства.

СКРИВАНОВ Д.С., первый заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Номер поправки скажите.

РЫБАКИН В.И., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Не помню я номер поправки.

СКРИВАНОВ Д.С., первый заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги! Поправок 104, и на память я все 104 поправки знать не могу. 22-я поправка, да? Владимир Ильич, коллегиально мы нашли ее.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Алексей Васильевич, прокомментируйте. Включите Новикова.

НОВИКОВ А.В., и.о.министра финансов Пермского края

Готов, да. Поправка № 22 звучит: увеличить расходы Apparата Правительства Пермского края, в том числе на проведение конкурса заместителей глав – 174 тысячи. Конкурс состоялся. Были небольшие технические ошибки по подведению итогов. Здесь 174 тыс.рублей – это выплата победителю, то есть там по наименованию не сходилось. Это перенос с 2007 года. Электронное обеспечение – 5,7 тыс.рублей, развитие информационно-аналитической системы – 4,6 млн.рублей. Договоры заключены в 2007 году и требуется перенос денежных средств. Целевые средства на проведение работ по проблемам муниципального развития, маленькая сумма – 138 тыс.рублей – это договор 2007 года. На содержание Apparата Правительства в связи с вводом дополнительной ставки заместителя председателя Правительства – это, действительно, те структурные изменения, дополнительные деньги, которые прошли в Правительстве, соответствующий указ губернатора есть. И последний пункт - это осуществление компенсационных выплат. Понимаем, что есть увольнение заместителей председателя Правительства в связи со сменой Правительства и в соответствии с нашим законом от 2004 года предусмотрены компенсационные выплаты. Вот существо данной поправки.

СКРИВАНОВ Д.С., первый заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Владимир Ильич, Вам зачитали поправку. Какие вопросы?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста, Владимир Ильич.

РЫБАКИН В.И., депутат Законодательного Собрания Пермского края

И еще такой вопрос. У нас по итогам рассмотрения поправок доходы краевого бюджета увеличились на 1 млрд. 508,3 млн.рублей, в том числе 1 млрд. 460 млн.рублей – это из федерального бюджета и только 52,8 миллиона – от предпринимательской деятельности. У нас на сегодняшний день профицит бюджета по отношению к утвержденному планируется на 52,8 миллиона, да?

СКРИВАНОВ Д.С., первый заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Нет. У нас нет профицита, у нас есть дефицит, Владимир Ильич. Что такое доходы от предпринимательской деятельности? Да, по доходам Вы все правильно сказали. Есть безвозмездные поступления из федерального бюджета, есть доходы от предпринимательской деятельности, которые распределяются на те же самые учреждения, на цели этих учреждений. Это просто те изменения по факту, которые произошли в бюджетной обеспеченности этих учреждений и разных отраслей. Они легализуются в бюджете.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Митрофанов, пожалуйста.

МИТРОФАНОВ С.В., депутат Законодательного Собрания
Пермского края

Вопрос, может быть, не Дмитрию Станиславовичу, скорее, а Алексею Васильевичу. Та же, 24-я поправка, последний пункт: увеличить на выполнение функций по формированию информационно-статистических ресурсов Пермского края – 4 млн.рублей. Можно перевод получить на русский язык, и не эти ли самые деньги, которые тремя поправками выше? В 22-й поправке 4 миллиона с чем-то на развитие областной информационно-аналитической системы? 4,5 миллиона примерно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Алексей Васильевич, пожалуйста.

НОВИКОВ А.В., и.о.министра финансов Пермского края

Готов ответить на вопросы. Безусловно, нет. 4 млн.рублей – это договор с органом статистики, договор между краевым органом статистики и Администрацией губернатора. 22-я поправка – это Аппарат Правительства Пермского края и договоры по развитию ИАС, это договор 2007 года. Совершенно разные договоры.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Гребенюк, пожалуйста.

ГРЕБЕНЮК В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вопрос, наверное, тоже Алексею Васильевичу. Поправка 23-я.

СКРИВАНОВ Д.С., первый заместитель председателя Законодательного
Собрания Пермского края

Надо было делать доклад.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

ГРЕБЕНЮК В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Расходы Агентства по управлению имуществом на увеличение уставного капитала ООО "Межрегиональная инвестиционная компания" на 10 миллионов. А в связи с чем это и сколько процентов тогда будут составлять в этом ООО 10 миллионов?

СКРИВАНОВ Д.С., первый заместитель председателя Законодательного
Собрания Пермского края

Общий объем уставного капитала, по-моему, порядка 50 млн.рублей, Алексей Васильевич? Нет, это общий, я имею в виду нашу долю. Нашу долю в основном капитале. 75 млн.рублей. Значит, предлагается дополнительно внести туда 10 млн.рублей. Наш взнос – это проект "Белкомур", это те потребности, которые существуют сегодня у этой компании в связи с прохождением проекта, с планированием, проектированием проекта.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Агишев, пожалуйста.

АГИШЕВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вопрос тоже, видимо, Алексею Васильевичу. Не вносили ли дополнительно поправки в связи с ситуацией с театром оперы и балета и нехваткой средств на выполнение предписаний пожарных?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, Алексей Васильевич.

НОВИКОВ А.В., и.о.министра финансов Пермского края

Действительно, такой вопрос был на заседании комитета, я отвечал. Нет, поправки не вносились. По двум основаниям. Первое – финансирование закрыто в рамках существующего выделения финансов, при этом есть два инструментария. Перенос влево расходов по данной статье. Второе – перераспределение между статьями – это полномочие согласно Бюджетному кодексу главного распорядителя бюджетных средств. Работы выполнены.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Бурнашов, пожалуйста, и заканчивать будем.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня вопрос тоже Алексею Васильевичу. Скажите, пожалуйста, мы не могли бы закрыть дефицит бюджета пересмотром цены на нефть? Это первый вопрос.

Второй. Мы идем сейчас с бюджетом куда: к увеличению дефицита или все-таки к уменьшению? Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, Алексей Васильевич.

НОВИКОВ А.В., и.о.министра финансов Пермского края

Ну, два вопроса в одном. Первое. О цене на нефть. К первому чтению мы сделали предложение об увеличении доходной части, исходя из увеличения поступления по налогу на добычу полезных ископаемых, то есть сегодня мы данный вопрос регулируем.

Вторая часть вопроса по дефициту. Расчетный дефицит 2008 года составляет 21,8%, то есть де-факто. Понимаем, что есть ограничение в 15%. Однако те изменения в Бюджетном кодексе, по которым я неоднократно докладывал депутатам, гласят о том, что размер дефицита, покрываемый за счет переходящих остатков денежных средств, как раз Дмитрий Станиславович сказал, что львиная доля покрытия дефицита именно свободные остатки денежных средств, не учитывается при определении размера дефицита. Сегодня нет никакой необходимости регулировать дефицит 2008 года. 2009-й, 2010-й – мы находимся в рамках установленного размера дефицита. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

СКРИВАНОВ Д.С., первый заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Если можно, я добавлю. У нас формально дефицит есть, но фактически его нет. У нас есть остатки прошлого периода, которые полностью закрывают дефицит 2008 года.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Агишев, пожалуйста.

АГИШЕВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вопрос снова Алексею Васильевичу. Нашло ли отражение в скорректированном бюджете изменение арендных ставок, произведенных Правительством в конце прошлого года, которое мы здесь обсуждали и еще, видимо, будем обсуждать? Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

НОВИКОВ А.В., и.о.министра финансов Пермского края

Спасибо. Вопрос понял. В первом чтении мы с вами приняли увеличение расходов на 8 млн.рублей. Наверное, помните поправку Контрольно-счетной палаты, когда мы сняли распределение между органами местного самоуправления, сказав о том, что будет заявительный принцип. Данное увеличение было исчислено, исходя из перехода на 4%, то есть максимально возможное. А те изменения, которые внесены в последующем, 4%, но не более двухкратного, понимаем, что не должно увеличить эти 8 миллионов, потребности свыше 8 миллионов. Ежели по заявительному принципу будет доказано, что существуют выпадающие доходы в большем размере, ну, видимо, Правительство Пермского края будет вынуждено к вам обратиться за дополнительным финансированием. Сегодня такой необходимости мы не видим. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Спасибо, Дмитрий Станиславович.

СКРИВАНОВ Д.С., первый заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

По доходной части, если можно, Николай Андреевич. У нас это, действительно, межбюджетные отношения с муниципалитетами. И у тех, у кого кадастровая стоимость уменьшилась, действительно, есть выпадающие доходы. Алексей Васильевич ответил.

По доходной части. У нас те доходы, которые будут поступать в бюджет в связи с увеличенной ставкой арендной платы, не запланированы. Не запланированы. И в рамках изменений в бюджет тоже это не планировалось.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Объявляется перерыв на 10 минут.

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Переходим в режим обсуждения. Депутат Тушнолобов, пожалуйста.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания
Пермского края

Уважаемые коллеги!

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Прошу внимания, уважаемые коллеги!

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания
Пермского края

Спасибо, Николай Андреевич, за наведенный порядок. Уважаемые коллеги! Я вот так послушал, посмотрел, и у нас вчера на заседании комитета большая была дискуссия с Алексеем Васильевичем на эту тему. Не хочу ее переносить на пленарное заседание, но сразу могу сказать, что меня и вчера удивило, и сегодня это дело продолжается: зачем у нас славная исполнительная власть "лезет" в бюджеты муниципалитетов? Мы ведь с вами утвердили бюджетный процесс. Я считаю, что в этом плане его надо четко придерживаться. Я считаю, что, наоборот, их надо заставлять использовать те деньги, которые у них появились, для того, чтобы мусор убирать, дороги содержать; социальную сферу в достойном виде содержать, на которую сегодня массовые жалобы получают, по-моему, все избранные депутаты от территорий и от политических партий. В то же время я прекрасно понимаю, что бюджет надо принимать. И сегодня я в конце внесу соответствующее предложение, потому что очень много статей требуют реализации уже сегодня, и, действительно, жизнь требует очень быстрого рассмотрения и принятия бюджета.

Еще одну вещь хотел бы сказать, что меня подвергло написать вот эту поправку. Не понимаю, как можно иметь абсолютно равный подход ко всем территориям. Я считаю, что это грубейшая ошибка, это мы скоро все увидим. Я считаю, что в этом плане должен быть все-таки подход выборочный. Далеко не у всех возможности одинаковые, далеко не все одинаково территории развиты. Я могу сказать, что очень много приходится сейчас читать об опыте работы других субъектов Российской Федерации, там не так делают, как мы.

И хотел бы сказать то, что я вношу как предложение. Уважая огромную работу рабочей группы, на самом деле, огромная работа даже по количеству поправок, и я очень удовлетворен последней фразой Дмитрия Станиславовича, когда он сказал: доходы можно найти в дальнейшем, я с ним здесь абсолютно согласен, я подготовил проект соответствующего постановления, который вам

раздали. Проект состоит из двух частей. Первое - это до 20 мая мы должны получить информацию об исполнении основных параметров бюджета за первый квартал. Поймем, что у нас есть, сколько есть, чем мы можем пользоваться, чем мы можем дальше оперативно управлять, добавлять или не добавлять.

И второе. По каждому муниципалитету хотелось бы получить информацию: с какого срока и в каких объемах увеличена заработная плата, выполнены ли те нормативные документы, которые мы с вами принимаем. Я думаю, что здесь тоже есть вопрос, и многие из моих коллег об этом знают.

Также хотел бы сказать, что в рамках последнего съезда партии "Единая Россия" дано указание региональным отделениям серьезно проверить вопрос повышения заработной платы. От нашей фракции, естественно, тоже в адрес всех глав уйдет соответствующий запрос, который будет содержать, безусловно, соответствующее направление по информации, в том числе мы хотим понять по каждой территории, за счет каких источников они повысили заработную плату. Либо они занимаются очередной минимизацией затрат социальной сферы, либо чем-то другим, либо на самом деле имеют дополнительные источники, о чем мы слышали в докладе министра финансов. Поэтому не будем сегодня пикировать здорово тот законопроект по бюджету, а прошу поддержать меня в виде постановления по данному вопросу. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Жданов, пожалуйста.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! У меня несколько предложений. Предложений три.

Первое. Я бы предложил отдельно проголосовать поправку № 24, по которой задавал вопросы, потому что я не получил внятного ответа, все-таки это увеличение или уменьшение, а когда нет ясности, я просто предлагаю такую поправку отклонить до внесения соответствующей ясности в предлагаемые наши изменения в Закон о бюджете.

Второе. Хотел бы обратить внимание уважаемых коллег-депутатов на 39-ю поправку. Смысл заключается в следующем. 39-я поправка меняет финансирование по объектам краевой инвестиционной Программы. Докладываю, что у нас сегодня с вами в повестке дня 29-м, по-моему, вопросом стоит рассмотрение во втором чтении краевой инвестиционной Программы, которую мы рассматривали на заседании постоянно действующей рабочей группы, и там эти изменения не отражены. То есть фактически получается, что мы в рамках одного заседания сегодня примем одно решение по бюджету и совершенно другое решение по краевой инвестиционной Программе. В частности, федеральный центр сердечно-сосудистой хирургии, где предлагается здесь добавить, в 39-й поправке, плюс 10 миллионов, это не отражено во втором чтении по КИПу.

Учитывая, что все-таки бюджет – это некий свод, так сказать, всех

остальных документов, считаю, что все-таки первоначально мы должны были получить предложение об увеличении финансирования КИПа, дальше на комиссии его рассмотреть, и после этого только соответствующую поправку внести в бюджет, отразить в бюджете.

Вариантов здесь ровно два: либо эту поправку точно также не рассматривать, 39-ю, привести в соответствие после того, как будет получено соответствующее предложение и в КИП. Либо второй вариант: мы должны получить поправку от губернатора в КИП для того, чтобы привести в соответствие эти два документа.

И аналогичный вопрос возникает по пунктам 45, 46. Это вопросы, связанные с дорожным хозяйством. Точно также бюджетом, получается, идет перераспределение, хотя у нас есть постоянно действующая рабочая группа по этому поводу, мы рассматривали вопросы, что принципиально нам необходимо увеличить деньги на ремонты дорог, надо немножко придержать стройку, тем не менее опять пошли поправки на сокращение ремонтов на 56 миллионов, увеличение на стройку. Не очень понимаю, почему вопросы содержательные были внесены в виде поправок в группу по бюджету? Я считаю, что вообще такая методика – это не совсем правильно, тем самым ущемляются права депутатов, работающих в комитетах, и их возможность влиять на принятие стратегических решений. Тем более, что это было заявлено в послании губернатора, как стратегия края в этом году, это акцент сделать именно на ремонтах.

Поэтому предложение: также поправку (какая она получается, 45-я, да?) 45-я, ну и фактически 46-я, вообще, по-хорошему, их тоже надо рассматривать только после того, как они будут рассмотрены в соответствующих профильных комитетах именно как изменения в Программу строительства автомобильных дорог, а не в бюджет.

И третье предложение, предложение уже Правительству: внести все-таки на следующее заседание Законодательного Собрания изменения в бюджет, в которых отразить переходящие остатки на начало года. Потому что вот эти рассказы по дефицит, они, честно говоря, начинают напрягать, мы каждый раз слышим: есть переходящие остатки, но по Закону о бюджетном процессе переходящий остаток мы должны отразить. Сейчас он уже есть, он зафиксирован всей отчетностью, соответственно, он должен быть отражен в доходной части бюджета, точнее, не в доходной, а во входящей. Тем самым мы уйдем от понятия дефицита и сразу же снимем ряд ограничений, которые у нас сегодня наложены, что только при наличии профицита бюджета. Вот три предложения.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста, сформулируйте письменно. Как сформулируете, я так поставлю на голосование. Еще раз повторяю: письменно по регламенту. Прошу такую-то поправку проголосовать в таком-то режиме. Этой поправкой сделать то-то, то-то. Предлагаю Правительству сделать то-то, то-то.

Пожалуйста, сформулируйте и передайте в президиум.

Депутат Кобелев, пожалуйста.

КОБЕЛЕВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я достаточно редко по бюджетным вопросам выступаю, тем не менее все-таки бывает. Хотелось бы здесь отметить следующее. Когда мы говорим о повышении той самой заработной платы в муниципалитетах, есть 131-й закон, по которому у них есть определенные полномочия, и есть вот наше предложение на 50% профинансировать. Почему 50, не 70, не 100 и не 25? Честно говоря, совершенно, я понимаю, что по цифрам это выглядит нормально, но на самом деле, если мы даем муниципалитетам самостоятельность и считаем, что надо повысить заработную плату (это на дальнейшее), я понимаю, что сейчас мы будем принимать бюджет, и я согласен с той работой, которая была проведена, его принимать надо, но на будущее такие вещи надо делать так. Решили – дали 100%, чтобы они потом не могли нам сказать, что мы все деньги пустили на зарплату, поэтому не решаем те-то, те-то, те-то вопросы. Обычная "отмазка" потом начнется. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги! Есть предложение предоставить слово Новикову и Скриванову, прекратить обсуждение и перейти к принятию решения.

Прошу определиться голосованием. Решение принято.

Пожалуйста, Алексей Васильевич.

НОВИКОВ А.В., и.о.министра финансов Пермского края

Я понимаю, что нет письменных предложений со стороны Олега Михайловича, но тем не менее хотел бы прокомментировать.

По отражению остатков. Полностью исполнено требование бюджетного законодательства, остатки отражены. Более того, остатки распределены между 2008 и 2009 годами, и, действительно, 9 с лишним миллиардов рублей - тот перенос остатков на расходы 2008 года. Поэтому здесь Правительство Пермского края полностью исполнило требования бюджетного законодательства. Я думаю, что готов в рабочем порядке Олегу Михайловичу все показать. На самом деле, по всем поправкам первого и второго чтений именно это и произошло.

В части соответствия или несоответствия КИПРР, извините, краевой инвестиционной Программы регионального развития и краевой инвестиционной Программы дорожного развития мы старались синхронизировать два процесса: процесс рассмотрения непосредственно расходного полномочия в виде программы и бюджет. Отвечая на эти вопросы на заседании комитета, мы говорили следующее: если какие-то расходы не будут приняты в соответствующей программе, по бюджетному законодательству открытие финансирования не будет произведено. И, если в

последующем вообще эти расходы не принимаются в краевой инвестиционной Программе, мы обязаны будем внести изменения в бюджет. С нашей точки зрения, нарушения финансовой дисциплины не будет.

И по 24-й поправке. У депутатов есть полные основания принимать данную поправку в связи с тем, что есть расходное обязательство в виде заключенного договора, и в любом случае мы не имеем права допускать возникновения кредиторской задолженности, а обязаны ее погасить. Поэтому все основания как формальные, так и юридические принятия 24-й поправки у депутатского корпуса есть. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Скриванов.

СКРИВАНОВ Д.С., первый заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Тоже по 24-й поправке. Олег Михайлович, еще раз четко отвечаю. Действительно, расходы увеличиваются в этом году. Был заключен договор на поиски этой детерминанты, и заключен договор был на 4,5 млн.рублей, притом, что в прошлом году были запланированы средства 2,5 млн.рублей. В связи с тем, что в прошлом году акты не были подписаны, они подписываются в этом году на сумму меньшую, чем были запланированы, подписываются акты на 2 млн. 100 тыс.рублей, в связи с этим эта сумма планируется в бюджете. Это, действительно, возникшие уже обязательства краевого бюджета и обязательства Администрации по оплате этого договора перед контрагентами.

Что касается неголосования поправок № 24, 39, 45, 46 и так далее, я, честно говоря, считаю, что нам необходимо доверять рабочей группе. В рабочей группе, помимо членов Правительства, было 22 депутата. Рабочая группа собиралась несколько раз, это было, по-моему, 4 раза. И с голоса принимать сейчас решение о непринятии поправки как минимум, мне кажется, некорректно по отношению в том числе и к членам рабочей группы. Каждая поправка рассматривалась, рассматривалась не только содержательно, но и по форме.

Теперь, что касается возникновения полномочий и в последующем уже реализации этих полномочий в бюджете Пермского края. Действительно, концептуально мы приняли с вами законопроект в первом чтении. Приняли и согласились с тем, что ввиду дефицита времени, ввиду того, что необходимо сегодня совершать инвестиции, мы принимаем бюджет в первом чтении концептуально, а потом подтягиваем полномочия, рассматривая краевую инвестиционную Программу, в том числе и краевую инвестиционную Программу дорожного строительства.

На будущее. Мы договорились с Министерством финансов, Правительством, что следующий бюджет уже будет рассматриваться только тогда, когда будут сформированы полномочия. И это было решение рабочей группы для того, чтобы сегодня не тормозить принятие бюджета.

Что касается дефицита бюджета. Алексей Васильевич совершенно прав, мы действуем в соответствии с логикой Бюджетного кодекса, когда остатки прошлого периода в бюджете не отражаются, Олег Михайлович, они служат источником погашения дефицита. Объем остатков денежных средств мы узнаем по отчету об исполнении бюджета за первый квартал, который поступит к нам в первых числах июня. После этого мы, действительно, будем понимать, насколько мы закрываем сегодняшний дефицит, и какие средства у нас еще, условно говоря, за балансом есть для того, чтобы планировать какие-то будущие расходы бюджета Пермского края.

Поэтому, коллеги, я бы предложил сегодня принять бюджет в том виде, в котором его подготовила рабочая группа. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Переходим в режим принятия решения. Поскольку есть предложение по голосованию, поправки, поступившие после установленного срока, и официально внесенное предложение по голосованию по ряду поправок депутата Жданова, прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона за основу. Принято.

Прошу определиться голосованием за принятие к рассмотрению поправок, поступивших после установленного срока: а) по Чернушинскому району, рассмотрена рабочей группой и комитетами; Контрольно-счетной палаты и согласованной поправки губернатора № 36, рассмотренной комитетами. Принято.

Переходим к голосованию по поправкам.

Поправка муниципального образования Чернушинский район. Рассмотрена рабочей группой и комитетами и отклонена. Ставлю на голосование: поддержать решение рабочей группы и комитетов. Принято.

Поправка Контрольно-счетной палаты комитетом по бюджетной и налоговой политике рекомендована к принятию. Прошу определиться голосованием за ее принятие. Принято.

Поправка № 36 в согласованном варианте, внесенная губернатором, рассмотрена комитетами и рекомендована к принятию. Прошу определиться голосованием за принятие. Принято.

Депутат Жданов предлагает поставить на голосование отдельно поправки № 24, 39, 45, 46. Данные поправки рассмотрены рабочей группой, комитетами и рекомендованы к принятию.

Ставлю на голосование вопрос о принятии поправки № 24. Прошу определиться.

Прошу определиться голосованием за принятие поправки № 39.

Слушайте, о чем я говорю. Акцентировал внимание, что эти поправки рассмотрены рабочей группой и всеми комитетами и рекомендованы к принятию. Я так и ставлю на голосование. Поправка № 39.

Прошу определиться голосованием за принятие. Принято.

Прошу определиться голосованием за принятие поправки № 45. Принято.

Прошу определиться голосованием за принятие поправки № 46. Принято.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона во втором чтении с учетом принятых поправок в целом. Принято.

Уважаемые коллеги! В рамках данного вопроса депутатом Тушнолобовым внесен проект постановления, который у вас имеется на руках. Есть ли по нему суждения или я ставлю на голосование? Можно ставить на голосование?

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Постановление принято.

Рассматривается вопрос № 5 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермского края от 12 октября 2007 г. № 111-ПК "О бюджетном процессе в Пермском крае" (первое чтение). Да? Прошу прощения. Да. Все. Не отметил. Прошу прощения.

Депутат Черезов, пожалуйста. Что у Вас?

Рассматривается вопрос № 6 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменения в Закон Пермского края "О внесении изменений в отдельные законы Пермской области и Коми-Пермяцкого автономного округа" (первое чтение, вносит губернатор края). Доклад исполняющего обязанности министра финансов Пермского края Новикова Алексея Васильевича. С докладом председателя комитета по бюджетной и налоговой политике Чибисова Алексея Валерьевича.

Уважаемые коллеги! Не понуждайте меня нарушать регламент, не понуждайте.

НОВИКОВ А.В., и.о.министра финансов Пермского края

Еще раз добрый день, уважаемые депутаты! На Ваше рассмотрение предлагается законопроект Пермского края "О внесении изменений в отдельные законы Пермской области и Коми-Пермяцкого автономного округа". Речь идет о Законе Пермской области о налогообложении и Законе Коми-Пермяцкого автономного округа о налоге на имущество. В прошлом году мы приняли решение об изменении количества календарных дней на рабочие дни по обязательствам налогоплательщиков уплатить налог, что ухудшило положение налогоплательщика. В наш адрес поступил протест прокурора о том, что данное положение не соответствует требованиям Налогового кодекса, статьи № 5, в связи с этим и подготовлен данный законопроект.

Речь идет о вступлении в силу данных положений с 1 января 2008 года, а не как было ранее, с 1 января 2007 года. Это суть законопроекта. Просим поддержать данный законопроект.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, пожалуйста? Нет. Спасибо. Алексей Валерьевич, пожалуйста.

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Законопроект рассмотрен комитетом по бюджетной и налоговой политике. Принято решение: рекомендовать Законодательному Собранию принять проект закона в первом чтении и поручить подготовку ко второму чтению постоянно действующей рабочей группе по налоговой политике. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы содокладчику? Нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 7 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О внесении изменений в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 17.05.2007 № 221 "О создании постоянно действующей рабочей группы по налоговой политике" (вносит губернатор края). Доклад исполняющего обязанности губернатора Пермского края Уткина Юрия Аркадьевича. Пожалуйста.

УТКИН Ю.А., и.о.губернатора Пермского края

Уважаемый Николай Андреевич, уважаемые депутаты! В связи с происшедшими кадровыми изменениями губернатор Пермского края обратился в Законодательное Собрание с предложением о внесении изменений в постоянно действующую рабочую группу по налоговой политике: вместо уволенного председателя департамента экономического развития Лямина Дениса Юрьевича ввести в состав постоянно действующей рабочей группы по налоговой политике председателя департамента экономического развития Аппарата Правительства Пермского края Шейфеля Максима Николаевича.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, пожалуйста? Нет. Спасибо.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 8 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О проведении "круглого стола" (вносит комитет по бюджетной и налоговой политике). Доклад председателя комитета по бюджетной и налоговой политике Чибисова Алексея Валерьевича. Пожалуйста.

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

В рамках выездного заседания комитета по бюджетной и налоговой

политике в городе Перми была обсуждена проблема эффективности использования средств субвенций на обеспечение государственных гарантий на получение общего образования в общеобразовательных учреждениях и в специальных коррекционных образовательных учреждениях. По результатам работы было принято решение: до 1 июля провести заседание "круглого стола" по этому вопросу. На заседании комитета по бюджетной и налоговой политике было принято решение: рекомендовать Законодательному Собранию принять проект постановления по этому вопросу. Легализовать решение комитета.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, пожалуйста, докладчику? Нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 9 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений и дополнений в Закон Пермского края "Об административных правонарушениях" (второе чтение). Доклад первого заместителя председателя комитета по социальной политике, руководителя рабочей группы Клепцина Сергея Витальевича. Пожалуйста. Сергей Витальевич.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Проект закона устанавливает административную ответственность должностных лиц, предпринимателей и юридических лиц за допущение нахождения несовершеннолетних в местах развлечения в ночное время.

В рабочую группу поправок к проекту закона не поступило. Состоялось одно заседание рабочей группы, на котором рассмотрено предложение государственно-правового управления, направленное на упорядочение нумерации статей. Это предложение члены рабочей группы поддержали единогласно.

Комитет по социальной политике на своем заседании рассмотрел проект закона и рекомендовал Законодательному Собранию принять его во втором чтении. Прошу поддержать наше решение. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы? Нет. Желающие высказаться? Нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона во втором чтении в целом. Закон принят.

Рассматривается вопрос № 10 "О проекте закона Пермского края "О нотариальных округах и количестве должностей нотариусов в нотариальных округах на территории Пермского края" (первое чтение, вносит комитет по социальной политике). Доклад председателя комитета по социальной политике Чупракова Валерия Михайловича. С докладом первого заместителя председателя комитета по социальной политике Клепцина Сергея Витальевича. Пожалуйста,

Валерий Михайлович.

ЧУПРАКОВ В.М., депутат Законодательного Собрания
Пермского края

Уважаемые коллеги! Проект закона "О нотариальных округах и количестве должностей нотариусов в нотариальных округах на территории Пермского края" был разработан и внесен в качестве законодательной инициативы комитетом в связи с обращением Управления Федеральной регистрационной службы по Пермскому краю в январе 2008 года. Он определяет количество должностей нотариусов в нотариальном округе и пределы нотариальных округов на территории края.

Проект закона был направлен на согласование в органы местного самоуправления. В основном муниципалитетами проект закона поддержан, две территории высказали предложение об увеличении числа нотариусов, это Чайковское городское поселение и Лысьвенский муниципальный район. Эти предложения будут рассмотрены при подготовке проекта закона ко второму чтению.

Получены заключения государственно-правового управления и губернатора края. Оба заключения положительные в части определения количества нотариальных округов и должностей нотариусов. Но в заключении губернатора было высказано предложение: отложить принятие проекта до принятия краевого Закона "Об административно-территориальном устройстве Пермского края". На момент получения заключения такой проект закона был внесен в Законодательное Собрание, но позднее он был отозван, поэтому на сегодня вопросы административно-территориального устройства края регулируются двумя действующими законами об административно-территориальном устройстве Пермской области и Коми-Пермяцкого автономного округа.

Проект закона "О нотариальных округах и количестве должностей нотариусов в нотариальных округах на территории Пермского края" не противоречит этим двум действующим нормативным актам, а предлагаемые нотариальные округа соответствуют административно-территориальному делению края.

Предлагаю проект закона, внесенный комитетом в качестве законодательной инициативы, поддержать и принять его в первом чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы докладчику? Нет. Сергей Витальевич, пожалуйста.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Комитет по социальной политике рекомендует принять проект закона "О нотариальных округах и количестве должностей нотариусов в нотариальных округах на территории Пермского края" в первом чтении, создать рабочую группу и установить срок подачи поправок до

23 апреля текущего года. Прошу поддержать наше решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы содокладчику? Нет. Желаящие высказаться? Нет.

Переходим в режим принятия решения. Просил бы комитет по государственной политике и местному самоуправлению определиться по кандидатуре в состав рабочей группы. Есть.

От Администрации, пожалуйста, кандидатуры в состав рабочей группы.

ВЯЗНИКОВ Е.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

От Администрации: Солтаханова, Окулова, Марченкова.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления по обсуждаемому вопросу с учетом дополнительно названных кандидатур в состав рабочей группы. Принято.

Рассматривается вопрос № 11 "О проекте закона Пермского края "Об ограничении времени розничной продажи алкогольной продукции с содержанием этилового спирта более 15 процентов объема готовой продукции на территории Пермского края" (второе чтение). Доклад члена комитета по социальной политике, руководителя рабочей группы Окунева Константина Николаевича. Пожалуйста.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Уважаемые коллеги! В рабочую группу поступило 23 поправки, в том числе одна поправка после установленного срока. Состоялось 3 заседания рабочей группы. Мы, если помните, брали тайм-аут и продлевали срок подачи поправок, дабы была возможность у всех заинтересованных сторон высказаться и написать поправки в рабочую группу. В это время Администрация губернатора провела социологические исследования, которые показали необходимость принятия данного законопроекта. В итоге было принято 4 поправки, 12 поправок было отклонено, остальные сняты авторами либо учтены другими поправками.

В результате установлено ограничение времени продажи алкогольной продукции с содержанием этилового спирта более 15 процентов объема готовой продукции с 23.00 до 08.00 часов утра предприятиями розничной торговли, расположенными во встроенных в жилых домах помещениях. Исключение составляют предприятия торговли, расположенные в отдельно стоящих нежилых домах.

Организации общественного питания могут осуществлять продажу крепкого алкоголя в соответствии с режимом работы организации.

Остальные изменения носят редакционный характер.

Поправку Главы города Перми, поступившую после установленного срока подачи поправок, рабочая группа на своем заседании рассмотрела и не рекомендовала к принятию. Однако состоялось заседание комитета по социальной политике, головного комитета, который единогласно поддержал данную поправку и предложил коллегам проголосовать за нее на этом пленарном заседании.

Прошу поддержать решение комитета по социальной политике и принять поправку и законопроект во втором чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Переходим к вопросам. Депутат Карпов, пожалуйста.

КАРПОВ В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Меня интересует поправка, касающаяся предприятий общественного питания, поддержанная комитетом, по ранжированию предприятий по площади помещения. Во-первых, вы учитывали, что в сельской местности у нас, как правило, бары и кафе все не такие большие, как в городе Перми? Это значит, мы, ограничив время продажи алкоголя в определенных помещениях, да, кроме того, и ограничиваем в принципе возможность культурного распития напитков после 11 часов?

Во-вторых, как это можно понять? В кафе в 10 часов пришли, взяли бутылку вина и начали пить, в 11 часов людей у нас что, должны выгонять что ли на основании того, что по таким малым помещениям вводится запрет на распитие спиртных напитков после 11 часов? Пожалуйста, можно какой-то получить ответ?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

КАРПОВ В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Аргументы какие были комитетом приняты?

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да, вопрос понятен, Виктор Анатольевич. Опасения, несомненно, имеют место быть. Хочу сказать, что в сельской местности сегодня в основном предприятия общественного питания находятся в отдельно стоящих зданиях, поэтому их эта проблема не касается. Что касается логики, почему 100 метров, я могу прокомментировать, хотя здесь присутствует сегодня вице-мэр города Перми, который пришел, в общем-то, чтобы по этой поправке, наверное, доложить, но могу логику объяснить. Сегодня большое количество предприятий, небольших алкогольных магазинчиков, которые находятся в крупных городах Пермского края и которые имеют небольшую площадь, могут быть в одночасье переориентированы, и появится у нас сеть рюмочных, что, в общем-то, не улучшит ситуацию с тишиной, покоем и порядком на территории Пермского края, а, наверное, еще более усугубит, если мы оставим их работать в режиме такого формата. Поэтому логика была такова, чтобы попытаться

отсечь вот это желание предпринимателей использовать законопроект вот в таком виде.

Еще раз говорю, что поправка на ваше рассмотрение. Поправка поступила после срока. Я думаю, что у каждого свое мнение какое-то возникнет по этому поводу, и каждый может определиться, как за нее голосовать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Елохов, пожалуйста, Ваш вопрос.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Константин Николаевич! В целом поддерживаю Вашу инициативу. Но правильно ли я понимаю, что данный закон предоставит конкурентные преимущества крупным игрокам по продаже алкоголя, сетевым магазинам, то есть крупным, и, наоборот, несколько осложнит жизнь различным мелким предпринимателям? Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вообще-то это не моя инициатива. Мне поручили возглавить рабочую группу, я здесь как администратор выступаю, не больше, не меньше.

Во-вторых, что касается сетевых игроков, несетевых или мелкой розницы, я не считаю, что этот законопроект дает какие-то преференции крупным игрокам в силу того, что в принципе мы сегодня не ограничиваем отдельно стоящие павильоны или отдельно стоящие здания небольшие розничной торговли в том, чтобы крепкий алкоголь продавался в ночное время. То есть законопроект в первую очередь направлен на то, чтобы увести из жилых массивов и жилых домов торговлю алкоголем, дабы сделать один первый небольшой шаг на пути привития культуры питья на территории Пермского края.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Скриванов, пожалуйста, Ваш вопрос.

СКРИВАНОВ Д.С., первый заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Константин Николаевич! Скажите, а какое количество магазинов в результате принятия этого закона может закрыться в городе Перми и в целом в крае? И какое количество баров, ресторанов, кафе может закрыться в связи с принятием закона? Мое впечатление, что порядка 80% на сегодняшний день баров и ресторанов, кафе находится именно в пристроенных помещениях либо встроенных помещениях? Какое количество мы потеряем?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я очень надеюсь, что не закроется никто в силу того, что Вы понимаете, до 23.00 часов в принципе торговля крепким алкоголем не запрещена. Более того, если будут ограничения действовать на небольшие кафе, которые находятся в жилых домах, то опять же, я повторюсь, крепкий алкоголь начинается с 15 процентов, бутылку вина, о которой здесь говорилось, пожалуйста, распивайте хоть всю ночь в этом помещении, никаких проблем с этим возникнуть не должно. Поэтому мое мнение, что наше общество будет несколько переориентировано на своевременное приобретение спиртных напитков, как это происходит в других территориях, в других городах, где такой законопроект действует, либо, еще раз говорю, что мы просто таким образом пытаемся вывести розничную торговлю из жилых массивов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Прошу внимания.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Что касается количества, я бы просил прокомментировать тогда, у нас здесь присутствуют Сергей Васильевич Ласточкин, человек, который занимается в крае этой проблематикой, и Маховиков Анатолий Юрьевич, может быть, они по количеству более полную информацию дадут, какие точки попадут под действие закона, они могут дать эту информацию.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Рыбакин, пожалуйста.

РЫБАКИН В.И., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня, наверное, вопрос все-таки к представителям города по поправке. Я так понимаю, что в соответствии с их поправкой, пункт 2, который...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Прошу внимания.

РЫБАКИН В.И., депутат Законодательного Собрания Пермского края

...Предлагается в законе, он уже как бы не работает? Или я неправильно понимаю? Это первый вопрос.

Ну и второй вопрос. Может быть, действительно мы этим принятием закона в итоге не решим проблему, а загоним проблему, заранее будут покупать спиртное, распивать в подъездах, в скверах, в парках и так далее, кто где может?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Как возбудились по спиртному, а? Успокоить не могу. Владимир Ильич, когда будем рассматривать поправку, я обязательно предоставлю слово заместителю Главы города Анатолию Юрьевичу Маховикову. А? Кому? Пожалуйста, Вам вопрос. Озвучил Владимир Ильич.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Какая часть вопроса требует ответа?

РЫБАКИН В.И., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Первая часть. (Смех в зале). Я могу повторить. Поправка от Главы города по поводу торговых залов более 100 квадратных метров, она как-то меняет пункт 2, или пункт 2 остается, тогда не входит в противоречие? Вы как-то смотрели этот вопрос?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Владимир Ильич! Еще раз, что касается рабочей группы. Рабочая группа эту поправку смотрела, отклонила, не хватило одного голоса для ее прохождения. Комитет поддержал эту поправку. Мнение депутатского корпуса сегодня будет сформировано, я так понимаю, потому что поправка поступила после установленного срока. Она будет однозначно голосоваться на сегодняшнем пленарном заседании. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Жданов, пожалуйста.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня два вопроса. Первый: я все-таки хочу понять, мы какую поправку обсуждаем, 9-ю, которая снята автором, или ту, которая поступила после срока?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Мы обсуждаем проект закона.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Если та, которая № 1, поступившая после срока, тогда обращаю ваше внимание, коллеги, там ничего не сказано по поводу отдельно стоящих зданий и там просто написано: общественное питание и 100 метров квадратных, поэтому половина дискуссии, по-моему, шла просто мимо.

Второй вопрос. Я небольшой специалист в общественном питании, хочу просто понять: вот 23 часа как время ограничения продажи алкогольных напитков в общественном питании - это время расчета или время заказа?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вы мне что ли задаете вопрос? Так внимательно на меня смотрите.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Авторам. Николай Андреевич! Я смотрю...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

К сожалению, бара не имею, ответить не могу.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Нет, почему? Я смотрю, есть же авторы, я поэтому хочу понять: вот 23 часа – это что, когда счет принесли или когда я заказал? Это же общепит, коллеги.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Я еще раз обращаю ваше внимание. Если мы примем к рассмотрению поправку города Перми, о которой идет сейчас дискуссия, автор здесь, мы ее отдельно пообсуждаем. Сейчас мы говорим в целом о проекте закона.

Депутат Скриванов, пожалуйста.

СКРИВАНОВ Д.С., первый заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Николай Андреевич! Если можно, все-таки вопрос представителям города. Вот Константин Николаевич сослался на господина Ласточкина. Если можно, ответ: какого количества точек - хорошо, я согласен с тем, что мы не потеряем все количество точек, - какого количества точек, баров, ресторанов, в том числе и объектов розничной торговли, если можно, отдельно по количеству и то, и другое, коснется реализация этого закона? И сколько у нас вообще таких точек? Может быть, окажется, что 80% баров и ресторанов коснется исполнение этого закона, и что у нас будет с оставшимися 20-ю после 11-ти?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Константин Николаевич, пожалуйста.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вопрос-то не мне же.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Кому? Ласточкин не докладчик.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Есть специалисты.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ласточкин не докладчик. Докладчик у нас Константин Николаевич. Пожалуйста.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Хорошо. Мое личное мнение, что не потеряем мы практически ничего здесь, а только приобретем. У нас сегодня количество точек общепита на территории края и города Перми в частности, в том числе растет, и расти будет. Еще раз повторюсь, просто сместится акцент выбора обществом напитков,

которые будут употреблены, если будет на то ограничение. Повторюсь, если поправка будет принята. Если поправка не будет принята, мы вообще в принципе общепит полностью оставляем работать по режиму организации, как есть, и никаких проблем здесь вообще не будет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Елохов.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги! Совсем маленький вопрос. Просто интересно: конструкция, называемая палаткой, их обычно много у драмтеатра, - это отдельно стоящее здание или нет?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Я прошу внимания. Пожалуйста, Константин Николаевич. Уважаемые коллеги! Я прошу дискуссию в зале прекратить. Я предоставил слово докладчику. Юрий Георгиевич, я Вам делаю замечание. Пожалуйста.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Есть сегодня процедура лицензирования торговли крепким алкоголем на территории Пермского края и Российской Федерации в целом. Вот эти палатки и так далее, они сегодня не осуществляют вообще торговлю крепким алкоголем, потому что лицензии на эти временные объекты не выдаются, поэтому там будет осуществляться торговля слабым алкоголем, таким, как пиво и другие напитки.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Клепцин, пожалуйста.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Константин Николаевич! Можно узнать мнение рабочей группы вот по тем документам, которые прислало УФАС, антимонопольная служба?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Мы эти документы обсуждали, уважаемые коллеги, когда принимали законопроект в первом чтении. В принципе, я насколько помню, голосовали единогласно за принятие данного законопроекта. В режиме обсуждения и подготовки законопроекта ко второму чтению в принципе мы приглашали представителей УФАС на заседание рабочей группы, ни разу они не явились, свое мнение не высказали, и по большому счету, концепция законопроекта между первым и вторым чтениями не поменялась. Поэтому предлагаю принять законопроект во втором чтении, так же, как мы проголосовали за первое чтение. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги! Записалось 4 для выступления, предлагается предоставить им слово и перейти к принятию решения.

Прошу определиться голосованием. Принято.

Пожалуйста, депутат Вязников.

ВЯЗНИКОВ Е.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо, Николай Андреевич! Уважаемые коллеги! Вот насколько я помню, когда обсуждался законопроект, цель его принятия – снижение преступности особенно в ночное время на улицах и в жилых кварталах. Вот я не могу понять для себя, как милиция подсчитает, насколько снизился уровень преступности, если этот законопроект будет принят. В каких цифрах и как они будут считать? Почему? Потому что сегодня, если ограничить продажу в магазине встроенном, рядом стоит в 10-15 метрах другой магазинчик, которому будет разрешено торговать. Человек спокойно пойдет туда, купит и зайдет в подъезд этого же дома или сидеть будет на лавочке в этом же дворе. Вот это первое.

Второе. Я согласен с коллегой Юрием Георгиевичем, что сегодня мы своим решением создаем конкурентное преимущество одним, лишая других. Вот лично законопроект бы поддержал, если бы ограничили, например, всем. Тогда, может быть, было бы больше порядка, на самом деле, когда ограничили бы всем. Сегодня мы даем возможность одним торговать, зарабатывать деньги, вторым не даем.

Третье. Я вот думаю, что может сегодня появиться продажа с квартир, если этих не будет магазинов, и спокойно будет процветать нелегальная торговля спиртным какого качества непонятно и какая преступность, какое здоровье будет у наших жителей, избирателей? Поэтому не уверен, как это сопоставляется все сегодня.

По поводу поправки тоже могу сразу сказать, чтобы не брать второе мнение. Согласен, что сегодня в сельской местности, в небольших городах, поселках, на самом деле, площади меньше 100 квадратных метров, тогда мы их полностью закрываем, тогда точно будут продавать с домов, с квартир и непонятно что. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Скутин, пожалуйста.

СКУТИН В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Абсолютно согласен с логикой, что нужно воспитывать, так скажем, население пить цивилизованно. Покупать в розничной торговле меньше, ограничивать, а в общепите, так скажем, употреблять. Но опять мы наступаем на те же самые грабли, на что наступаем всегда, мы опять обижаем "маленьких". Как мы "маленьких" обидели с

тарифами, когда "большим" сделали льготы, "маленькие" сегодня страдают, так мы сегодня "маленьких" обижаем, ограничивая их квадратные метры.

Еще хочу сказать следующее. Ограничение по 100 квадратным метрам - это чисто коррупционная мера, которой будут пользоваться те или иные чиновники, те или иные должностные лица, которые будут следить за этим. И как проследить? Давайте тогда ограничим еще и по кубическим метрам, потому что все ведь просто. 90 квадратных метров помещение, сделали по полтора метра перегородки, "маленькие" люди пьют уже на разных этажах, это уже 300 квадратных метров и так далее. Понимаете? То есть абсолютно неправильная, на мой взгляд, поправка. Есть у нас четкие и ясные правила лицензирования, которые ограничивают помещение до 50 метров по лицензиям. Поэтому предлагаю в целом законопроект принимать, а поправку Главы города отклонять. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Бурнашов, пожалуйста.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Я обращаюсь в первую очередь к тем, у кого возникают сомнения по поводу этого законопроекта. Дело в том, что рабочая группа собиралась 4 раза, и, поверьте на слово, законопроект был досконально изучен, отработан.

И, во-вторых, здесь мы все собрались для того, чтобы представлять интересы все-таки жителей региона. И я вам скажу, доложу, точнее, что после первой нашей встречи был заказан соцопрос, и 70% респондентов поддержало данный законопроект, поэтому я предлагаю его поддержать. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Тушнолобов, пожалуйста.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания
Пермского края

Меня вообще поток вопросов и их содержание, конечно, очень и очень удивили. И мне сразу захотелось задать вопрос всем своим коллегам, сидящим здесь, в зале. Поднимите руки, кому этот закон сделает плохо. Вот я хочу посмотреть, если такие есть. Да, конечно, присутствующих. И очень интересно будет выглядеть. Это первое. А я сейчас и в ваш адрес скажу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Я Вам делаю замечание.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания
Пермского края

Я абсолютно согласен с коллегой Бурнашовым. Я вас уверяю, 90% населения абсолютно согласны с той идеологией, которая прописана в этом законопроекте. Вот 10% – это те "маленькие", о которых кто-то здесь беспокоится. Это из той же оперы, что было раньше, когда эти "маленькие"

появились. Вот я, будучи 8 с лишним лет главой, ни одной квартиры не разрешил переделать под магазин. Ни одной. Потому что я знаю, что то, что это сделано, все сделано незаконно. И уверяю, что сейчас проверь на соответствующие правила, можно и там все прихлопнуть и закрыть. Так же, как незаконно раньше распродавались детские садики, а сейчас мы начинаем думать, откуда их взять. Сейчас вот эта волна с общежитиями. Незаконно было сделано, а сейчас мы ломаем голову, как погасить эти конфликты. Ну, давайте немножко будем соответствовать уровню депутатов Законодательного Собрания Пермского края, немножко дальше своего носа смотреть и того, что в голове нашей творится, а будем смотреть то, о чем думают люди, и что от нас хотят все-таки в конечном итоге избиратели. Я думаю, что это будет гораздо правильнее и важнее. Вы посмотрите, на самом деле, уже 4 месяца болтаем мы на эту тему, хотя в первом чтении практически однозначно все утвердили. Я вам предлагаю: давайте поименно проголосуем и посмотрим, кто о чем думает и у кого о чем болит голова. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вы предлагаете в поименном режиме голосовать? А мы будем итак в поименном голосовать. Во втором чтении закон голосуется в поименном режиме.

Олег Борисович, мы проголосовали, прения прекратили после Тушнолобова.

Переходим в режим принятия решения. Поскольку есть поправки, внесенные после установленного срока, прошу определиться голосованием за принятие законопроекта за основу. Принято.

Прошу определиться голосованием за принятие к рассмотрению поправки, внесенной Шубиным Игорем Николаевичем после установленного срока, рассмотренной рабочей группой и комитетом. Она есть у вас. После срока, вот она отдельно, посмотрите на обороте. Поправка, внесенная после установленного срока. Еще раз повторю. Ставлю на голосование принятие данной поправки к рассмотрению.

Прошу определиться. Не принята.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона в целом во втором чтении. Законопроект принят.

Согласно регламенту объявляется перерыв до 14.00. Приятного аппетита! Прошу не опаздывать.

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Продолжаем работу. Рассматривается вопрос № 13 "О проекте закона Пермского края "О распространении действия Закона Пермской области "О порядке определения размера дохода, приходящегося на каждого члена семьи, и стоимости имущества, находящегося в собственности членов семьи и

подлежащего налогообложению, в целях признания граждан малоимущими и предоставления им по договорам социального найма жилых помещений муниципального жилищного фонда" на территорию Пермского края и внесении в него изменений и дополнений" (первое чтение, вносит фракция "Российская партия пенсионеров"). Доклад члена фракции "Российская партия пенсионеров", члена комитета по бюджетной и налоговой политике Маркова Андрея Анатольевича. Свод доклад председателя комитета по социальной политике Чупракова Валерия Михайловича. Пожалуйста, Андрей Анатольевич.

МАРКОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Законопроект внесен на рассмотрение с целью создания единого правового пространства на территории края путем распространения действия Закона Пермской области от 30.11.2005 № 2692-600. Смысл в том, что упрощается процедура постановки на учет и предоставления жилых помещений по договорам социального найма с позиции малообеспеченности граждан либо семьи, либо отдельного человека. База – старый закон. Небольшие изменения с точки зрения каких-то дополнительных новаций, которые предлагается принять в первом чтении. Если коротко, могу доложить, но у всех материал есть.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, пожалуйста, докладчику? Нет.

Валерий Михайлович, пожалуйста.

ЧУПРАКОВ В.М., депутат Законодательного Собрания
Пермского края

Данный законопроект был рассмотрен на заседании комитета. По данному законопроекту все заключения имеются. Они не препятствуют принятию его в первом чтении, поэтому предлагается принять в первом чтении, установить срок подачи поправок до 23 апреля 2008 года. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы? Нет. Желющие высказаться? Нет.

Просил бы комитет по государственной политике и местному самоуправлению определиться по кандидатурам в состав рабочей группы. И от Администрации, пожалуйста. Аликин.

ВЯЗНИКОВ Е.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания
Пермского края

От Администрации: Неволina, Ястребова, Калашникова.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом названных дополнительно кандидатур в состав рабочей группы в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 14 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О поддержке проектов

федеральных законов" (вносит комитет по социальной политике). Доклад председателя комитета по социальной политике Чупракова Валерия Михайловича. Пожалуйста, Валерий Михайлович.

ЧУПРАКОВ В.М., депутат Законодательного Собрания
Пермского края

Уважаемые коллеги! Комитет вносит проект постановления о поддержке двух федеральных законопроектов. Проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 9 и 10 Федерального закона "О погребении и о похоронном деле". Предлагаемый для поддержки проект федерального закона внесен Законодательным Собранием Республики Карелия в Государственную Думу нового созыва. Он предполагает увеличение размера возмещения стоимости услуг специализированной службы по вопросам похоронного дела с 1 тысячи до 4 тыс.рублей и, соответственно, размера социального пособия на погребение - с 1 тысячи до 4-х.

Предлагаю поддержать данный законопроект.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста, вопросы? Нет вопросов.

Прошу определиться голосованием за принятие данного проекта постановления в целом. Принято.

Пожалуйста, второй, Валерий Михайлович.

ЧУПРАКОВ В.М., депутат Законодательного Собрания
Пермского края

Проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации". Федеральным законом "О ветеранах" к участникам Великой Отечественной войны отнесены военнослужащие, проходившие военную службу в период с 22 июня 1941 года по 03 сентября 1945 года в воинских частях, не входящих в состав действующей армии. Граждане данной категории - это ветераны последнего военного призыва 1926, 1927 годов рождения, призванные со сроком прохождения срочной службы не 7, а 7 и 8 лет. Последний военный призыв обеспечивал обороноспособность страны до 1953 года. Федеральным законом "О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации" данная категория ветеранов не включена в перечень участников войны, которым предоставлено право получать одновременно две пенсии: по старости и по инвалидности.

Законопроект, внесенный Самарской губернской Думой, предусматривает предоставление права получения гражданами данной категории двух пенсий. Размер установлен по аналогии с размерами пенсий по инвалидности и граждан, награжденных знаком "Жителю блокадного Ленинграда".

Предлагаем поддержать данный законопроект.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, вопросы? Нет. Желающие высказаться? Нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 15 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О Соглашении между Законодательным Собранием Пермского края и Главным управлением внутренних дел по Пермскому краю" (вносит комитет по социальной политике). Доклад председателя комитета по социальной политике Чупракова Валерия Михайловича. Пожалуйста, Валерий Михайлович.

ЧУПРАКОВ В.М., депутат Законодательного Собрания
Пермского края

Уважаемые коллеги! В Законодательное Собрание поступило обращение начальника Главного управления внутренних дел по Пермскому краю Горлова Юрия Георгиевича с предложением заключить Соглашение о взаимодействии между Законодательным Собранием Пермского края и Главным управлением внутренних дел по Пермскому краю. Данное Соглашение регулирует вопросы взаимодействия Законодательного Собрания и ГУВД края в законотворческой сфере, связанной с деятельностью органов внутренних дел, по вопросам, входящим в компетенцию Законодательного Собрания.

Обязательства сторон предполагают такие формы взаимодействия, как информирование ГУВД о планах законотворческой деятельности, создание условий для участия представителей ГУВД в работе комитетов и комиссий, обеспечение участия депутатов в работе совещаний и коллегии ГУВД, участие в законотворческой деятельности и другие.

В пакете документов имеется заключение государственно-правового управления аппарата, в котором высказано мнение, что обязательства законодательного органа государственной власти перед исполнительным органом ставят законодательный орган в зависимость от последнего.

Проект постановления был рассмотрен на заседаниях двух комитетов. На заседании нашего комитета по этому вопросу, действительно, была дискуссия, но при голосовании большинством членов комитета было принято решение о заключении Соглашения.

Комитет по государственной политике и местному самоуправлению рекомендовал перенести рассмотрение данного вопроса на май, предварительно провести заседание "круглого стола" по данному вопросу.

Поэтому сегодня на пленарное заседание выносится данный вопрос для принятия окончательного решения: то ли заключать Соглашение, то ли рассматривать его и обсуждать на "круглом столе", то ли вообще не принимать никакого Соглашения.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Переходим к вопросам. Депутат Белых, пожалуйста.

БЕЛЫХ Н.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Я Валерию Михайловичу хотел задать вопрос аналогичный по всем этим нашим соглашениям с региональными парламентами других субъектов. Собственно говоря, зачем, да, вот это Соглашение мы заключаем? Потому что те вопросы, которые прописаны в рамках этого Соглашения, с одной стороны, не носят никакого императивного характера, так и непонятно, что происходит, если этого не происходит.

Во-вторых, еще ни разу не было случая, чтобы в связи с отсутствием Соглашения мы, например, не допускали к работе в рамках рабочих групп представителей ГУВД. Думаю, что никто не собирается и дальше этого делать, несмотря на наличие или отсутствие Соглашения. Если, действительно, мы считаем целесообразным и если по теме органов внутренних дел, то их присутствие целесообразно точно так же, как налоговиков при обсуждении налоговых вопросов и так далее. При этом я допускаю, что это Соглашение имеет смысл, если это для каких-то очень важных, нам неизвестных причин, нужно самому Главному управлению внутренних дел. В том письме, которое господин Горлов направил в Законодательное Собрание, я таких причин не обнаружил. Может быть, есть какие-то инструкции у них?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Никита Юрьевич, вопросы.

БЕЛЫХ Н.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вопрос: зачем? Зачем наши отношения с ГУВД, и без того теплые и нежные, оформлять Соглашением?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопрос: зачем?

ЧУПРАКОВ В.М., депутат Законодательного Собрания
Пермского края

Никита Юрьевич! Ответ. (Смех в зале). Нет. Ответ. Мое мнение точно такое же. Здесь я довожу мнение комитета, которое было выявлено при голосовании. Я сказал, что большинством голосов. И Вы заметили, что я в конце своего выступления три возможных варианта высказал. Принимать, не принимать или обсуждать на "круглом столе".

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Гребенюк.

ГРЕБЕНЮК В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Михайлович, вот в постановлении самом, по-моему, тут ошибка. Написано вверху: о Соглашении между нами и ГУВД, а внизу: поддержать Соглашение между нами и Краснодарским краем. (Смех в зале). Почитайте

внимательно постановление. Пункт 1.

ЧУПРАКОВ В.М., депутат Законодательного Собрания
Пермского края

Я очень благодарен, что у нас есть цензура, которая может учесть все ошибки. Видимо, вкралась ошибка.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Я не вижу никакой ошибки.

ЧУПРАКОВ В.М., депутат Законодательного Собрания
Пермского края

А он вообще читает тот или не тот документ? Вот я тоже взял документ и там написано "Главное управление", и Главное управление везде.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Первый пункт. Поддержать Соглашение между Законодательным Собранием Пермского края и Главным Законодательным Собранием, Главным управлением что-то...

Депутат Кобелев, пожалуйста.

КОБЕЛЕВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня вопрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Мне по благу написали.

КОБЕЛЕВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня вопрос Оксане Петровне. А вообще возможно заключать соглашение между одним государственным органом и другим, может, с таможами начнем? Оксана Петровна.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопрос - ответ.

КОБЕЛЕВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Пожалуйста. Конечно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственно-правового управления
аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Мы в своем заключении изложили свою точку зрения. Мы в принципе считаем, что это нарушение конституционного принципа разделения властей. Существуют три самостоятельных ветви власти, и поэтому...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Переходим в режим обсуждения. Депутат Елохов, пожалуйста.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Наш комитет, рассмотрев этот вопрос, как раз счел немножечко по-другому. Вот здесь предмет Соглашения - разработка и актуализация нормативно-правовой базы. А, например, у нас еще есть и программа, по которой ежегодно мы выделяем более 100 млн.рублей. Далее. Здесь написано: обеспечивает участие депутатов Законодательного Собрания в работе, например, коллегии ГУВД, только лишь при рассмотрении вопросов, касающихся взаимных интересов. Но если наши интересы – это наши избиратели, то зачем же нас сильно так ограничивать? Поэтому мы единогласно предлагаем проголосовать предложение о том, чтобы сначала провести "круглый стол" и на нем просто послушать мнения, каким же это Соглашение может быть, после чего в мае и принять решение по данному вопросу. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Белых, пожалуйста.

БЕЛЫХ Н.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, мое мнение, исходя из тех ответов, которые здесь прозвучали, и я очень рад, что мнение Валерия Михайловича в данном случае с моим совпадает, - в наши отношения нет необходимости каким-то образом вклинивать это Соглашение, которое не несет никакой юридической силы, более того, по мнению государственно-правового управления, является незаконным, по сути, документом, так. А что касается взаимодействия, то это взаимодействие у нас осуществляется и без Соглашения. И, очевидно, что мы какие-то вещи, значимые для Главного управления внутренних дел, не можем в рамках этого Соглашения сделать, то есть мы не можем их наделить правом законодательной инициативы, а просто обязуемся рассматривать их предложения, то есть в качестве законопроектов, но это мы делаем итак, и будем делать без этого Соглашения. Я считаю, что ни "круглого стола" не надо, ни Соглашения этого заключать не надо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Тушнолобов, пожалуйста.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания
Пермского края

Сегодня какое-то игривое настроение, видимо, весеннее. Я вот так послушал мнения и не понял вообще, что хотели сказать. Я могу привести еще один дополнительный фактор к тому, что сказал уже Елохов. Вы знаете, время, когда люди знают все и специалисты во всем, оно прошло. Сейчас вообще надо очень внимательно подходить ко многим вещам, которые происходят у нас в мире. Я считаю, что ничего плохого в этом Соглашении нет, хотя бы с одной точки зрения, чтобы мы взаимодействовали со специалистами в области правонарушений, со специалистами, которые занимаются вопросом защиты прав граждан и так далее, и так далее. Я думаю, что вот здесь правильно

говорили, может быть, начать и с "круглого стола", Бог с ним, можно и послушать, но в то же время наше взаимодействие позволило бы более четко и грамотно, и более профессионально, с учетом мнения действительно профессионалов, выстраивать нашу работу по борьбе с преступностью и по многим другим программам, касающимся борьбы с преступностью и нарушениями правопорядка и так далее, и так далее. Вот лично для себя я вижу в этом плане только плюс - говорить на те или иные темы с людьми, которые, безусловно, обладают более серьезными и правовыми знаниями, и знаниями по практике и так далее, и так далее. Поэтому, считаю, давайте проведем, хотя бы "круглый стол", что нам непонятно, пусть нам люди объяснят, и мы со своей стороны выскажем, как бы мы видели свою работу во взаимодействии, и дальше примем решение. То предложение, которое сегодня в проекте соглашения нам предложили, ну, это проект. Давайте будем относиться к нему более серьезно, более взвешенно. А то надо - не надо, юридически – не юридически. Ничего я юридически не увидел, мы имеем право заключать соглашения с тем, с кем посчитает нужным Законодательное Собрание. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Белых, второй раз.

БЕЛЫХ Н.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да, не вопрос, можно собраться поговорить, о чем угодно, с кем угодно, в общем, с умными людьми это приятно сделать. Но тогда давайте как-то расширять тематику этого "круглого стола". То есть ставить вопрос о взаимодействии или о соглашениях между Законодательным Собранием и федеральными органами исполнительной власти. Потому что, если мы хотим поговорить о защите прав граждан, но не с ГУВД надо это делать, да, а с правозащитными организациями соглашения заключать. Если же вопрос координации взаимодействия, тогда давайте с Главным управлением Центрального банка, давайте с Росстрахнадзором, там тоже есть тема, которая нас тоже, наверняка, будет интересовать, с налоговой службой. То есть я допускаю, что есть целый спектр вопросов, связанных с взаимодействием именно федеральных органов власти. Но не надо тогда это ограничивать Главным управлением внутренних дел, и считать, что мы, обсудив с ними, будем лучше понимать, как защищать права наших граждан. Давайте тогда Марголину просто чаще заслушивать. Это по ее компетенции, по ее специальности, для этого она избирается депутатами Законодательного Собрания.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Геннадий Петрович, тоже предупреждаю, второй раз. Я и напоминаю, что второй раз. Пожалуйста.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания
Пермского края

Докладываю ведущему нашему, уважаемому председателю, больше двух

раз нажимать я кнопку не буду. Я вам точно говорю, никогда не нажимал. Это Вы заметили.

Вот я еще раз бы хотел обратить внимание. Мы как-то трактуем эти вопросы очень интересно и странно, каждый по-своему. Ну, что Вы, Никита Юрьевич, тут - Центробанк, таможня и так далее, и так далее. Общественность вся, вот Вы знаете, практически, я знаю, что многие партии, в том числе и Ваша партия, и наша партия, и многие депутаты, которые шли по одномандатным округам, в своих программах борьбу с преступностью выставляли как один из приоритетов. Ну, давайте будем свои приоритеты реализовывать-то, вы знаете, - к правозащитникам отправляете по защите прав граждан - когда плохо, не общественникам звонят, а "02" набирают, потому что знают, что есть милиция общественной безопасности, есть где-то участковый и так далее. Это уже второй заход идет, когда бездействуют вот эти органы, да, обращаются уже в другие организации. Это тоже есть, я согласен, я понимаю.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Никита Юрьевич, я Вам делаю замечание.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания
Пермского края

Я считаю, что давайте, посмотрите, обратно вернитесь в свои программы, с которыми вы шли на выборы. Я вас уверяю, вы все там увидите свои пункты, которые направлены как раз на реализацию мероприятий по борьбе с преступностью, на охрану правопорядка и так далее, и так далее. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Чебыкин, пожалуйста.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги! Я понимаю, когда нас очень сильно в марте напрягла ситуация с Кабардино-Балкарией, очень долго на эту тему говорили, потом проголосовали. Здесь немножко другая ситуация.

Во-первых, к нам обратились, это не наша инициатива, к нам обратилось ГУВД, значит, мы-то им нужны. И не ради того, чтобы просто подписать Соглашение, а, очевидно, мы нужны им для работы непростой и сложной.

Во-вторых, вообще-то говоря, мы выделяем этой системе деньги, и мы бы хотели знать и эффективность расходования этих денег, и сколько их еще нужно. Мы находимся на этапе разработки новой программы по борьбе с преступностью, поэтому предмет Соглашения понятен. Я считаю, что было бы правильным поддержать профильный комитет, комитет по социальной политике, и прекратить все эти обсуждения.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Рыбакин, и давайте будем принимать решение.

РЫБАКИН В.И., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Мне вот сейчас приходится со многими территориями общаться, в том числе меня всегда интересуют вопросы взаимодействия со структурами, в том числе с управлением внутренних дел. Я могу сказать, что та помощь, которая сегодня оказывается нашему управлению, она, в общем-то, везде вызывает только восхищение и зависть с точки зрения хорошей, с доброй стороны. Действительно, мы с ГУВД взаимодействуем, выделяем средства, которые они рационально используют, и которые шаг за шагом, но улучшают ситуацию с преступностью на территории Пермского края. И если вот это предложение по нашему сотрудничеству, Соглашение о сотрудничестве, сделает еще один шаг, так мы должны только приветствовать это и поддержать соответствующее Соглашение. Поработаем, надо добавлять будет - добавим, но сегодня его нужно реализовывать. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Переходим в режим принятия решения. У вас имеется проект постановления, внесенный головным комитетом, по данной проблеме. Прошу определиться голосованием за принятие его в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 16 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермского края "О депутатском расследовании Законодательного Собрания Пермского края" (второе чтение). Доклад заместителя председателя комитета по государственной политике и местному самоуправлению, руководителя рабочей группы Скутина Виктора Александровича. Пожалуйста, Виктор Александрович.

СКУТИН В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Заседание рабочей группы состоялось, желающих поправить данную инициативу не нашлось, не поступило ни одной поправки, поэтому рабочая группа рекомендует принять данный законопроект во втором чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы докладчику? Нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона во втором чтении в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 17 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермского края "О наделении органов местного самоуправления Пермского городского округа государственным полномочием по оплате проезда пациентов, проживающих в городе Перми, за пределы Пермского края в федеральные специализированные медицинские организации и иные государственные и муниципальные учреждения здравоохранения для лечения и обследования" (второе чтение). Доклад председателя комитета по государственной политике и местному самоуправлению Елохова Юрия Георгиевича. Пожалуйста.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! При доработке закона были внесены следующие изменения. Как-то: указано полное наименование закона, его номер, дата, также источник публикации. С этими изменениями предлагаю законопроект принять во втором чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы докладчику? Нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона во втором чтении в целом. Закон принят.

Рассматривается вопрос № 18 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О внесении изменения в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 20.03.2008 № 692 "О проекте закона Пермского края "О перечне труднодоступных и отдаленных местностей на территории Пермского края при проведении выборов и референдумов" (о продлении срока подачи поправок, вносит депутат Вязников Е.Г.). Доклад заместителя председателя Законодательного Собрания Вязникова Евгения Григорьевича. Пожалуйста, Евгений Григорьевич.

ВЯЗНИКОВ Е.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Уважаемые коллеги! В ходе подготовки законопроекта ко второму чтению было выявлено достаточно много неточностей в наименованиях населенных пунктов, поэтому разработчикам необходимо провести дополнительное согласование с администрациями муниципальных образований и с органами статистики. Предлагается продлить срок внесения поправок до 30 апреля 2008 года. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы? Нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 19 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О внесении изменений в постановление Законодательного Собрания Пермского края "О графике заседаний комитетов и Законодательного Собрания Пермского края на 2008 год" (вносит депутат Девяткин Н.А.). Доклад заместителя председателя Законодательного Собрания Вязникова Евгения Григорьевича. Пожалуйста.

ВЯЗНИКОВ Е.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! В связи с тем, что в первой половине мая 6 дней, получается, приходится на праздничные, выходные дни, подготовка материалов и проведение рабочих групп достаточно затруднены, поэтому предлагается

перенести заседания комитетов на 20 и 21 мая, а заседание Законодательного Собрания - на 22-23 мая. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы? Нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления. Принято.

Рассматривается вопрос № 20 "О проекте закона Пермского края "О муниципальной службе в Пермском крае" (второе чтение). Доклад заместителя председателя Законодательного Собрания, руководителя рабочей группы Вязникова Евгения Григорьевича. Пожалуйста.

ВЯЗНИКОВ Е.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Уважаемые коллеги! В рабочую группу поступило 17 поправок, 9 были приняты, в том числе 5 - в согласованной редакции, 6 – отклонены и 2 учтены ранее принятыми поправками.

Абсолютное большинство поправок касалось порядка и условий денежного содержания, регламентации рабочего времени и времени отдыха муниципальных служащих. В результате ежемесячные дополнительные выплаты закрепились в структуре денежного содержания муниципального служащего, дополнены премиями по результатам работы за квартал, за год, ежемесячными надбавками за ученую степень. Не нашли поддержки поправки, предусматривающие установление отдельных ежемесячных выплат муниципальным служащим без ограничения минимальных и максимальных размеров.

Законопроект готов ко второму чтению, просьба поддержать. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, пожалуйста, докладчику? Нет. Желаящие высказаться? Нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона во втором чтении в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 24 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменения в статью 10 Закона Пермского края "О статусе депутата Законодательного Собрания Пермского края" (первое чтение, вносит депутат Митрофанов С.В.). Доклад заместителя председателя комитета по бюджетной и налоговой политике Митрофанова Сергея Валерьевича. С докладом председателя комитета по государственной политике и местному самоуправлению Елохова Юрия Георгиевича. Пожалуйста.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Уважаемые депутаты! Вашему вниманию предлагается проект закона об изменении Закона о статусе депутата. Цель – усиление роли

Законодательного Собрания в контроле за исполнением законов, соблюдением прав и свобод граждан на территории Пермского края. Суть - предлагается в статью 10 Закона о статусе депутата внести изменения, а именно: в той части, где говорится о том, что депутат, депутатское объединение, комитет, комиссия вправе обратиться в соответствующие органы по вопросам, входящим в компетенцию Законодательного Собрания, предлагается изменить эту формулировку и записать следующее: "По вопросам, находящимся в пределах полномочий Пермского края". Эта формулировка, первоначальная формулировка, на мой взгляд, достаточно расплывчата и непонятна. Предлагаемая формулировка более точна и согласуется со 184-м Федеральным законом.

Данный законопроект получил положительное заключение государственного правового управления, также одобрение профильного комитета. Прошу поддержать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы докладчику, пожалуйста? Нет. Желющие высказаться? Нет.

От Администрации, пожалуйста, кандидатуры в состав рабочей группы.

ВЯЗНИКОВ Е.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

От Администрации в рабочую группу – Калашникова Любовь Петровна, Марченкова Олеся Игоревна.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Извините, пожалуйста. Пожалуйста, слово для содоклада.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Согласен с мнением коллег.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом дополнительных кандидатур в состав рабочей группы в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 25 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О внесении изменений в Положение о помощнике депутата Законодательного Собрания Пермского края" (вносит депутат Митрофанов С.В.). Доклад заместителя председателя комитета по бюджетной и налоговой политике Митрофанова Сергея Валерьевича. Пожалуйста.

МИТРОФАНОВ С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Уважаемые коллеги! Мы с вами недавно приняли Закон "О статусе депутата Законодательного Собрания Пермского края", который

предусматривает, что теперь мы можем иметь до 10 помощников, работающих по трудовому договору. Мы забыли внести в Положение о помощнике депутата соответствующее изменение. Предлагаю соответствующее изменение внести.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, пожалуйста? Нет. Желающие высказаться? Нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 26 "О проекте закона Пермского края "Об утверждении отчета об исполнении областной целевой Программы развития политической и правовой культуры населения Пермской области на 2002-2006 годы" (первое чтение, вносит губернатор края). Доклад заместителя руководителя Администрации губернатора Пермского края Булдашова Сергея Николаевича. Содоклад председателя комитета по государственной политике и местному самоуправлению Елохова Юрия Георгиевича.

С МЕСТА:

Без доклада.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Стоит вопрос отчета, вы говорите: без доклада. Это что такое? Мы же не постановление принимаем. Пожалуйста.

БУЛДАШОВ С.Н., заместитель руководителя Администрации
губернатора Пермского края

Уважаемые депутаты! На самом деле, я понимаю, что очень многие аспекты Программы были обсуждены вами в момент принятия следующей Программы на 2007-2011 годы, но в любом случае нам надо отчитаться за предыдущую Программу, хотя это больше аспекты уже экономические. Но все же несколько слов об общих итогах прошедшей Программы.

Подводя итоги реализации, следует отметить, что ее основная цель достигнута. Произошло объединение усилий всех звеньев государственной системы научных, учебных, общественных и общественно-политических организаций для сохранения политической стабильности, позитивного развития политической ситуации в регионе.

Реализация Программы привела к следующим результатам. Самое главное, возможное на первом этапе, создан основной инструмент реализации Программы – сеть центров развития политической культуры на территории Прикамья с головным центром в г.Перми. В настоящее время в Пермском крае действует 11 кустовых и один региональный центр развития политической культуры. Ключевая роль центров заключается в повышении информированности населения о формах взаимодействия власти и общества, формировании навыков обсуждения социально значимых вопросов и умения объединить различные точки зрения в наиболее приемлемые решения.

Во-вторых, обеспечено включение в осуществление Программы органов местного самоуправления. Мероприятия, направленные на развитие политической и правовой культуры, реализуемые в рамках Программы, осуществлялись на городском и районном уровнях органами местного самоуправления, территориальными избирательными комиссиями, образовательными учреждениями и учреждениями культуры, а также общественными организациями.

В-третьих, в области (крае) достаточно интенсивно пошли процессы, связанные со структуризацией научно-политологического общества. В Пермском крае сформировалось одно из самых сильных и значимых в России научных сообществ ученых-политологов. Имеется система подготовки специалистов в данной сфере.

В-четвертых, за пять лет реализации Программы накоплен успешный опыт конструктивного взаимодействия органов власти и институтов гражданского общества.

В целом реализация областной целевой Программы позволила повысить уровень информированности населения Пермского области о структуре, функциях и деятельности федеральных и региональных органов, органов местного самоуправления, механизмах реализации прав и интересов граждан. Снизилась случаи срыва проводимых выборов из-за низкой явки избирателей.

Активизировалось информационно-аналитическое обеспечение органов государственной власти и органов местного самоуправления, учебных и научных учреждений, избирательных комиссий всех уровней, общественно-политических объединений по вопросам развития политической ситуации и политической правовой культуры.

Создана и развивается система политического и правового образования. Программа стала инструментом для решения различных проблем в общественно-политической сфере для сохранения политической стабильности и позитивного развития политической ситуации в регионе.

В результате реализации Программы выстроена, как я уже говорил, система взаимодействия органов власти и органов общества. Ну, скажем так, один из этапов пройден. По данным социологического исследования "Весна-2006", проведенного в июне 2006 года, 92,4% населения отвергают возможность своего участия в несанкционированных акциях протеста. С 2002 по 2006 год изменилась степень интереса пермяков к политике. В 2002 году 18% респондентов выражали высокую степень интереса к политике, а в 2006 году уже более 28% опрошенных жителей Пермского края вошли в эту группу.

Мы считаем, что этот этап пройден достаточно успешно, сейчас идет реализация второго этапа, это уже тема для другого разговора.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Переходим в режим вопросов-ответов. Депутат Окунев,

пожалуйста.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Сергей Николаевич! Где находится политической центр в городе Перми, я знаю: на ул.Куйбышева,14, на втором этаже, налево. А где находится центр правовой культуры населения Пермского края, поясните, пожалуйста.

БУЛДАШОВ С.Н., заместитель руководителя Администрации
губернатора Пермского края

На самом деле, я об этом сказал, что в регионах, 11 центров в регионах.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Белых, пожалуйста.

БЕЛЫХ Н.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Сергей Николаевич! У меня несколько вопросов. Первое. Вы начали с того, что, собственно говоря, все активно обсуждалось депутатами при утверждении новой Программы. Насколько я понимаю, Программа на 2007-2011 годы утверждалась еще предыдущим составом Законодательного Собрания.

БУЛДАШОВ С.Н., заместитель руководителя Администрации
губернатора Пермского края

Да.

БЕЛЫХ Н.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да, предыдущим составом Законодательного Собрания, поэтому не надо предполагать, что здесь присутствующие депутаты принимали активное участие в обсуждении собственно того документа.

БУЛДАШОВ С.Н., заместитель руководителя Администрации
губернатора Пермского края

Большая часть принимала.

БЕЛЫХ Н.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я не принимал, да, поэтому будут отдельные вопросы по этой Программе. Теперь у меня просто складывается ощущение, что как-то сильно у нас отличается ситуация в регионе от ситуации общероссийской в каком плане: по поводу интереса народа к политике. По всем, извиняюсь, федеральным исследованиям, интерес народа к политике резко падает. И вот если у нас в регионе совершенно обратный тренд, я бы очень хотел с этими данными вашего социологического исследования ознакомиться.

Второе. Если Вы считаете, что то, что явка у нас начинает повышаться на выборах, – это результат повышения правовой культуры, то есть у меня ощущение, что мы с Вами по-разному понимаем правовую культуру. Потому что, каким образом достигалась явка на выборах, давайте не в этой аудитории будем обсуждать, мы понимаем, о чем идет речь. Даже без оценки, хорошо это

или плохо, но то, что это не результат повышения правовой культуры, – это 100%.

Третье. Что касается повышения уровня информированности. Вот тут тоже, мне кажется, очень большие расхождения, я даже готов выступить, не знаю, там спонсором отдельного социологического исследования по поводу того, насколько информировано население нашего края о системе органов государственного управления, о том, за что отвечают органы местного самоуправления, за что отвечает Законодательное Собрание, за что отвечают федеральные органы. Во всяком случае, на федеральном уровне, это точно так. То есть уровень информированности населения о том вообще, кто из органов власти чем занимается, кто с кем взаимодействует, кто как координирует усилия, он снижается, это точно. И есть у нас в регионе этот феномен, который заключается в том, что у нас как раз растет информированность, я тоже хотел бы ознакомиться с этими социологическими исследованиями или, может быть, провести иные, более адекватные.

Ну и, самое-то главное, на самом деле, те замечания, которые и у Контрольно-счетной палаты, и у управления аналитической и законотворческой деятельности, они сводятся к тому, что те критерии, которые заложены в оценку, их очень сложно "пощупать", очень сложно оценить. Именно поэтому тут недаром указано, что когда была сформирована методика оценки областных целевых программ в Пермской области, я как раз сам занимался формированием этой методики, эта Программа была признана одной из самых неэффективных именно в силу того, что нельзя оценить, насколько эффективно использовались потраченные деньги.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопрос, вопрос.

БЕЛЫХ Н.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

А я вопрос и задал. Я сейчас даже не говорю о каких-то формальных вещах, почему отчет так поздно появился. Все-таки Вы считаете, что подобного рода критерии оценки, которые заложены в Программе, они адекватны действующему времени, они позволяют оценить, насколько эффективно были потрачены бюджетные деньги, или все-таки нет?

БУЛДАШОВ С.Н., заместитель руководителя Администрации губернатора Пермского края

Понятно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Сергей Николаевич, поэтапно будете отвечать. У Вас будет время подготовиться, 10 минут.

Согласно регламенту объявляется перерыв.

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Продолжаем работу. Пожалуйста, Сергей Николаевич, Вам слово для ответа на вопросы.

БУЛДАШОВ С.Н., заместитель руководителя Администрации
губернатора Пермского края

Ну, если не сбился по порядку вопросов. Во-первых, соотношение: страна и мы. У меня есть анализ явки по президентским выборам, выборам в Госдуму, в наше Законодательное Собрание. На самом деле, я никогда не говорил, что это результат, явка, вернее, - это результат Программы. Потому что можно, минуточку, минуточку, кто-кто, но лидер СПС, на мой взгляд, должен воспринять итоги этой Программы именно как эффективные, потому что, на самом деле, динамика явки у нас по годам уменьшается. Я могу это оценить как результат политической культуры нашего населения, когда его пытаются административными методами встроить в русло, оно сопротивляется, потому что много понимает в этой жизни. Это раз.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Никита Юрьевич! Никита Юрьевич! Я прошу Вас. Вас внимательно все слушали. Вы можете задать вопрос потом. На уточнение. Есть регламент. Пожалуйста.

БУЛДАШОВ С.Н., заместитель руководителя Администрации
губернатора Пермского края

Второе. На мой взгляд, так сказать, состав сегодняшнего Законодательного Собрания, который имеет представительство наибольшего количества партий в Российской Федерации, - это тоже результат нашей, так сказать, политической программы.

С точки зрения оцифровки всех общественно-политических процессов, как хотелось бы, в идеале, да, на самом деле, одна из тех сфер, где это достаточно сложно, но при этом мы специально закладываем и в новом проекте программы мы запускаем в отчет весь набор социологических исследований, которые позволяют доказывать это на уровне, правда, теории больших чисел, понятно, социология вещь такая, но все-таки это тот параметр, который как-то можно оцифровать.

По поводу позднего отчета. Я полностью признаю - это недоработка департамента, но прошу учесть, что, к сожалению, в ходе подготовки, во-первых, многосубъектность участников Программы сказалась. И, во-вторых, те сложные политические процессы конца, ну, середины, скажем, 2007, начала 2008 года несколько отвлекли работников на политические процессы, политические окопы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Никита Юрьевич, пожалуйста. Уточняющий вопрос.

БЕЛЫХ Н.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Сергей Николаевич! Вопрос на уточнение. Все-таки положительным результатом Программы является понижение явки или повышение явки?

БУЛДАШОВ С.Н., заместитель руководителя Администрации
губернатора Пермского края

И ни то, и ни другое не закладывалось как обязательный параметр Программы.

БЕЛЫХ Н.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

...Речь идет об оценке эффективности, указано о том, что одним из положительных моментов является снижение количества срывов ввиду низкой явки. Правильно?

БУЛДАШОВ С.Н., заместитель руководителя Администрации
губернатора Пермского края

Правильно.

БЕЛЫХ Н.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

То есть, и соответственно, то, что явка увеличилась, это является, с Вашей точки зрения, положительным моментом?

БУЛДАШОВ С.Н., заместитель руководителя Администрации
губернатора Пермского края

То, что не сорвались, – положительный момент.

БЕЛЫХ Н.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Но не сорвались ведь там не в силу каких-то экстремистских действий, а низкой явки. Верно?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Никита Юрьевич! Все. Спасибо. Вопросов нет больше. Спасибо. Юрий Георгиевич, пожалуйста.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Наш комитет поддержал данный законопроект, предлагаем присоединиться к решению нашего комитета.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы содокладчику? Нет. Желающие высказаться? Нет. Есть. Пожалуйста, Никита Юрьевич Белых.

БЕЛЫХ Н.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я предлагаю данный отчет об исполнении Программы не утверждать. То есть у нас есть и формальные основания, поскольку отчет представлен с нарушением в очередной раз всех сроков регламента, - это первое.

Второе. Те результаты, которые, собственно, нам предлагается утвердить и тем самым сказать, что да, мы считаем, что деньги были потрачены

эффективно, - эффективность этих затрат вызывает сомнения и у Контрольно-счетной палаты, и у управления аналитической и законотворческой деятельности. Я считаю, что нам здесь вписываться в ситуацию, говорить о том, что, а мы считаем, что деньги потрачены абсолютно правильно и эффективно, будет не совсем правильно. Поэтому я предлагаю этот отчет не утверждать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Тушнолобов, пожалуйста.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания
Пермского края

Вот Никита Юрьевич опытный депутат уже не первый созыв и прекрасно знает, что махать руками, когда закончилось действие Программы, уже практически бесполезно. Может быть, Вы, конечно, в чем-то и правы, но я считаю, что это надо высказывать не сейчас, когда уже срок действия Программы закончился и мы слушаем отчет, а вносить соответствующие предложения в любое время, когда Вы считаете нужным, и по делу, и по сути, и так далее, и так далее. Сейчас, что бы мы с вами тут, какой гнев ни натолкали, ни накричали, ни на шумели, Программа завершена, мы выслушали мнение, давайте будем принимать решение. Это, понимаете, должны всегда сами понимать и вовремя, и правильно, и, самое-то главное, вовремя как-то реагировать на те процессы, которые мы сами же нажатием кнопки заряжаем и утверждаем, и потом начинаем еще и отчитываться перед избирателями. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги! Предлагаю четверем записавшимся предоставить слово для выступления и на этом прекратить прения.

Прошу определиться голосованием. Принято. Включите монитор.
Депутат Елохов.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Работа по отчету такова, что обсудить итоги этой Программы, мы приглашаем целую рабочую группу. Пожалуйста, записывайтесь, будет второе чтение. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Бурнашов.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Если утверждение отчета считать формальностью, то давайте его принимать, но если быть объективными, как депутат, так сказать еще до конца неполитизированный, хочу сказать свое мнение, что никакого развития у нас политического в регионе нет, поэтому предлагаю не принимать его. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Белых, пожалуйста.

БЕЛЫХ Н.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я, как ни странно, очень хочу согласиться с тем, что говорит Геннадий Петрович, и сказать о том, что, конечно, гораздо более правильно это вносить коррективы в Программу. Здесь мне-то стыдиться нечего, я эту Программу и предлагал в свое время прекратить именно в силу тех причин, о которых я говорил, и только титаническая работоспособность господина Светлакова, нашего с вами бывшего коллеги, эту Программу сохранила в живых. То есть я теперь не считаю, что если у нас в законе записано о том, что у нас отчет о Программе, так же, как и бюджет, принимается отдельным законом, то нельзя к этому подходить как к простой формальности. Именно поэтому, тем более, что есть, я еще раз говорю, основания чисто юридические, она представлена не в те сроки, которые у нас в законе прописаны, я предлагаю не утверждать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Яшин, пожалуйста.

ЯШИН Н.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Вот есть депутаты, которые принимали первую Программу и которые принимали вторую Программу. Я хотел бы напомнить, что Программа развития политической культуры – это был первый опыт принятия такой программы в Российской Федерации, где попытались создать формы и методы работы с избирателями, с населением, с молодежью через различные формы работы. Впервые были созданы территориальные центры повышения политической культуры в 11 муниципальных образованиях, которые работали не только на территории, но выполняли и межрегиональные функции. Создан и работает краевой центр. Можно говорить, безусловно, о том, что эта работа могла быть эффективнее и выше. Но, если вы сегодня вспомните ситуацию в Пермском крае в эти годы, то он всегда позиционировался как край, где достаточно развиты демократические традиции, институты, где активно работали с институтами гражданского общества, то есть это все то, что решала данная Программа. И, безусловно, даже тот факт, что были исключительные случаи срывов выборов по явке, хотя это было типичное явление в Российской Федерации в то время, - это тоже результат действия Программы. И то, что у нас сегодня более осознанный избиратель, наверное, это тоже сегодня некое отличие Пермского края от того, что существует в целом в Российской Федерации. Безусловно, такие программы очень легко критиковать и очень легко делать замечания, особенно с учетом партийной принадлежности. Я считаю, что нам, наоборот, надо к этим процессам относиться достаточно бережно, сохранять традиции те, которые создавались и накапливались в Пермском крае. Безусловно, они требуют корректировки, но я призываю к тому, чтобы нам "не выплескивать ребенка" вместе с теми недостатками, которые есть, и, безусловно, считаю, что надо

отчет о Программе принимать и развивать это направление деятельности.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Переходим в режим принятия решения.

У вас есть проект решения, прошу озвучить кандидатуры в состав рабочей группы от Администрации.

ВЯЗНИКОВ Е.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Политов, Старкова, Окулова.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

С учетом названных дополнительно кандидатур в состав рабочей группы прошу определиться голосованием за предложенный проект постановления в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 28 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О внесении изменений и дополнений в отдельные правовые акты Законодательного Собрания Пермского края" (вносит депутат Девяткин Н.А.). Доклад начальника государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Ходоровой Оксаны Петровны. Пожалуйста, Оксана Петровна.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты! Предложенным к вашему рассмотрению проектом постановления предлагается внести изменения в регламент Законодательного Собрания. Данные изменения были подготовлены в связи с многочисленными обращениями депутатов Законодательного Собрания. Первое из них касается нормы, которой мы предлагаем дополнить регламент. Предложенной нормой установить, что если законопроект вносится головным комитетом, то выступление с содокладом не требуется, потому что вы понимаете, что с содокладом выступает тоже член головного комитета, и получается дублирование.

Вторая норма, которую мы предлагаем, касается концепции закона. Вы, наверное, знаете, что в последнее время очень много спорных ситуаций, когда идет спор о том, изменилась или не изменилась концепция закона, законопроекта. Поэтому мы предложили здесь немножко поменять норму регламента, но после того, как был подготовлен проект постановления, поступило очень много предложений депутатов Законодательного Собрания о том, чтобы эту норму расписать поподробнее, подробно установить, что все-таки относится к концепции закона, для того, чтобы впредь можно было эти нормы однозначно толковать.

В связи с этим мы предлагаем вам принять данный проект постановления в первом чтении, создать рабочую группу, а в рамках рабочей группы уже более подробно поработать над этими нормами.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы Оксане Петровне? Нет. Желающие высказаться? Нет.

У вас есть проект решения, просил бы комитеты по бюджетной и налоговой политике, по экономической политике и природопользованию и по политике развития территорий и общественной инфраструктуры определиться по кандидатурам в состав рабочей группы. Чибисов, Кобелев, Кашин, Окунев, Бурцев.

ВЯЗНИКОВ Е.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Татьяна Вячеславовна, нет по 28-му вопросу кандидатур.

От Администрации: Баяндина, Калашникова.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

С учетом названных дополнительно кандидатур в состав рабочей группы прошу определиться голосованием за принятие данного проекта постановления в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 29 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермского края "О краевой инвестиционной Программе регионального развития на 2008-2010 годы" (второе чтение). Доклад члена комитета по политике развития территорий и общественной инфраструктуры, заместителя руководителя рабочей группы Жданова Олега Михайловича. Пожалуйста, Олег Михайлович.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Постоянно действующая рабочая группа рассмотрела поступившие поправки. Всего поступило 10 поправок и замечаний. Надо сказать, что в основном поправки были отклонены. То, что было предложено государственно-правовым управлением, было учтено, и две поправки были сняты авторами. В результате документ готов к принятию во втором чтении, но дополнительно надо сказать, что уже после заседания рабочей группы поступила поправка от государственно-правового управления (секундочку), извиняюсь, от Контрольно-счетной палаты. Она носит технический характер и заключается в том, что предлагает переименовать один из объектов. Это "Пермская городская художественная галерея, г.Пермь" заменить словами "Музейный центр, г.Пермь". Поэтому предлагается эту поправку рассмотреть на пленарном заседании отдельно, учитывая то, что на заседании комитета она рассмотрена.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы докладчику, пожалуйста? Олег Михайлович, вот сейчас еще поступила поправка депутата Сивкова. Она у Вас есть? Есть у всех? Хорошо. Вопрос депутата Тушнолобова. Пожалуйста.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания
Пермского края

Олег Михайлович! По центру сердечно-сосудистой хирургии как дела обстоят с документацией? Вот мы деньги штампует, штампует, но нам никто внятно не может сказать: на что и под что, и как, и когда будет окончание, так сказать, выделения без нормального, хорошего представления документации?

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Геннадий Петрович! Могу ответить, что наша постоянно действующая рабочая группа дважды собиралась по этому вопросу. Был заслушан доклад заместителя председателя Правительства Пермского края Галицыной. Соответственно, первый доклад не в полной мере удовлетворил депутатов, и было назначено дополнительно еще одно заседание, на котором была представлена хронология событий по подготовке технических условий, по подготовке проектно-сметной документации, по работе подрядчика. Я думаю, что подробнее по сегодняшнему дню может доложить Правительство. По состоянию дел, которое было оценено рабочей группой, ситуация выглядела следующим образом. Существует договор на проектирование и строительство фундаментов, которые выполняет подрядчик. Выданы технические условия от сетевых организаций. Часть технических условий находится в ходе исполнения, срок по техническим условиям, по крайней мере, я могу сказать, что по энергетике срок 20 апреля. То есть, соответственно, он находится на контроле.

В целом, что касается проекта документации, абсолютно солидарен с Вами, что вызывает большие сомнения отсутствие полного пакета проектной документации и, конечно же, это является, наверное, предметом особого контроля, поэтому считаем необходимым сохранить очень пристальный контроль за ходом строительства этого объекта.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Мы не рассматриваем ход строительства центра, мы рассматриваем Программу. Уважаемые коллеги! Еще раз повторяю: по поручению Законодательного Собрания специально постоянно действующая рабочая группа рассматривала эту проблему. Каждый депутат вправе участвовать. Депутат Скриванов.

СКРИВАНОВ Д.С., первый заместитель председателя Законодательного
Собрания Пермского края

Олег Михайлович! Вопрос следующий. У нас по Закону о бюджетном процессе сначала рассматриваются изменения в краевую инвестиционную Программу Правительством Пермского края, принимается нормативный правовой акт, а только после этого это вносится в закон и принимается Законодательным Собранием. В связи с чем рабочая группа приняла изменения в краевую инвестиционную Программу, не имея на руках как раз нормативных правовых актов Правительства края по этому поводу? Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я могу сказать, что рабочая группа обсуждала только поправки, а в первом чтении эту Программу приняло Законодательное Собрание на предыдущем заседании, соответственно, без соответствующего решения Правительства. Ни одной поправки от губернатора не поступило. То есть, соответственно, сама по себе рабочая группа регламента не нарушила. Если вопрос по поводу процедуры рассмотрения, то, скорее, вопрос: как вопрос попал на предыдущее пленарное заседание? В данном случае со стороны рабочей группы я никаких нарушений не вижу, хотя такое замечание, действительно, в документах присутствует.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов нет. Переходим в режим обсуждения. Пожалуйста, депутат Тушнолобов.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания
Пермского края

Я сразу могу сказать, что я проголосую за предложение рабочей группы, вернее, не рабочей группы, а постоянно действующей комиссии. Но хоть, Николай Андреевич, Вы нас тут отчитали, хотелось бы, чтобы постоянно действующая рабочая группа вопросы, связанные с такими огромными финансовыми ресурсами, все-таки докладывала более четко, более понятно и внятно. Почему? Я сейчас объясню.

Во-первых, по своей жизни мне приходилось заниматься строительством серьезных современных больниц, да, я знаю примерно стоимость, сколько стоит хороший перинатальный центр, на какое количество населения. И знаю, сколько стоит центр сердечно-сосудистой хирургии. Так вот, перинатальный центр Кунгура, 105 коек, по мировым стандартам он должен обслужить 600 тысяч населения. Сколько населения у нас в южном регионе, вы знаете. Это первое.

Второе. Хороший, квалифицированный по мировым стандартам центр сердечно-сосудистой хирургии, – порядка 40-50 млн.долларов. Вот это очень такой приличный, которым, действительно, можно будет гордиться не только в рамках России, но и в рамках мира. То, что сейчас вот так происходит из-за отсутствия документации, вот эти цифры, как-то непонятные, для чего мы строим такие объемы, - оно ведь потом все скажется в период эксплуатации, в период вообще действия этого объекта. И мы, вот вспомните, кто будет, дай Бог, жить и рассматривать все эти вопросы, все то, что вот сейчас сказал, все придется потом как-то нам обдумывать, находить пути решения этих проблем. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Переходим в режим принятия решения. Сергей Леонтьевич, вот поправка, финансово-экономическое обоснование по ней есть? Не требуется. Давайте дойдем до этой поправки, тогда будем обсуждать, если мы ее примем к рассмотрению.

Уважаемые коллеги! Есть две поправки, внесенные после установленного срока. Одну из них озвучил заместитель руководителя рабочей группы по подготовке законопроекта, это поправка Контрольно-счетной палаты. И вторая поправка, которая поступила в ходе заседания, депутата Сивкова.

Прошу определиться голосованием за принятие. Константин Николаевич.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Николай Андреевич! Поправка Сергея Леонтьевича Сивкова поступила не после установленного срока, она обсуждалась у нас на заседании постоянно действующей комиссии. Просто Сергей Леонтьевич, насколько я понимаю, настаивает на ее переголосовании, то есть того решения, которое было принято на заседании постоянно действующей комиссии, поэтому ее просто нужно ставить на голосование. Вот и все. Извините.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Константин Николаевич, я читаю: "Прошу при рассмотрении на заседании Законодательного Собрания проекта закона (название его) рассмотреть поправку следующего содержания". Является как новое. Если бы он поставил вопрос: прошу вернуться к голосованию такой-то поправки, вопросов нет. Константин Николаевич, что еще у Вас?

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Николай Андреевич! Вы просто в самом начале, когда мы обсуждали закон о бюджете, жути нагнали на депутатов, что нужно все поправки в письменном виде обязательно вам, в президиум подавать. Депутата Жданова заставили срочно все бросить, писать поправки, поэтому, может быть, Сергей Леонтьевич не сориентировался в ситуации, но такая поправка у него была, он ее не снимал, она есть в основном своде поправок. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Я буду делать строго в соответствии с регламентом документ.

Прошу определиться голосованием за принятие проекта закона за основу. Принято.

Прошу определиться голосованием за принятие к рассмотрению поправки Контрольно-счетной палаты, поступившей после установленного срока, поддержанной комитетом. Принято.

Прошу определиться голосованием за принятие к рассмотрению поправки депутата Сивкова, поступившей в ходе пленарного заседания. Принято.

Прошу определиться голосованием за принятие поправки Контрольно-счетной палаты и поддержанной комитетом. Принято.

Прошу определиться голосованием за принятие поправки депутата Сивкова. Принята поправка.

Прошу определиться голосованием за принятие проекта закона с учетом принятых поправок во втором чтении в целом.

В соответствии с нашим решением возвращаемся к вопросу № 23 "О проекте закона Пермского края "О распространении действия Закона Пермской области "О присвоении и сохранении квалификационных разрядов муниципальным служащим в муниципальных образованиях Пермской области" на территорию Пермского края" (первое чтение, вносит глава Кудымкарского муниципального района). Доклад главы Кудымкарского муниципального района Зырянова Александра Александровича. Содоклад председателя комитета по государственной политике и местному самоуправлению Елохова Юрия Георгиевича. Пожалуйста, Александр Александрович. Без доклада. Пожалуйста, вопросы? Нет вопросов. Пожалуйста, присядьте Александр Александрович.

Юрий Георгиевич, пожалуйста.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Предлагаем принять в первом чтении и поручить нашему комитету доработать. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы содокладчику? Нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона в первом чтении. Принято.

Рассматривается вопрос № 30 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений и дополнений в Закон Пермского края от 26.12.2007 № 178-ПК "О краевой инвестиционной Программе автодорожного строительства на 2008-2010 годы" (первое чтение, вносит губернатор края). Доклад исполняющего обязанности заместителя председателя Правительства Пермского края Кудрявцева Александра Леонидовича. Содоклад заместителя председателя комитета по политике развития территорий и общественной инфраструктуры Шилова Геннадия Михайловича. Пожалуйста, Александр Леонидович.

КУДРЯВЦЕВ А.Л., и.о. заместителя председателя Правительства
Пермского края

Добрый день, уважаемые депутаты! Внесение изменений в Закон Пермского края "О краевой инвестиционной Программе автодорожного строительства на период с 2008 по 2010 год" вызвано выделением дополнительных средств на дорожное хозяйство в сумме 948 млн. 125 тыс. рублей. В частности, эти средства выделяются на

строительство, модернизацию и реконструкцию автомобильных дорог и искусственных сооружений на них.

Пообъектно. Мы предлагаем распределить эти средства на следующие объекты. Сумму в размере 834 млн. 994 тыс.рублей на объект - переход ул.Стахановская-Ива. Это связано с обеспечением продолжения работ и своевременного ввода второго пускового комплекса по данному объекту. Автомобильная дорога Красный берег-Золотанка - дополнительно увеличены расходы на сумму 150 млн.рублей для обеспечения продолжения работ и своевременного ввода объекта в этом году. Строительство автомобильной дороги Кудымкар-Сыктывкар на участке Чемкосаино-Васькино - в сумме 1 млн. 108 тыс.рублей.

Также предлагается нами в связи с экономией, полученной при проведении торгов, сумму в размере 46 млн. 939 тыс.рублей снять с объекта "Автомобильная дорога Коса-Соликамск" на участке с 7-го по 25-й километр.

И объекты прошлого года. Автомобильная дорога Ильинское-Чермоз - включить затраты на сумму 140 тыс.рублей; автомобильная дорога Деменево-Уинское – сумма 322 тыс.рублей; автомобильная дорога Барда-Куеда – 500 тыс.рублей и мостовой переход через реку Каму в Пермском районе Пермской области, первая очередь – 100 тыс.рублей. Эти расходы связаны с оформлением правоустанавливающих документов.

И два объекта прошлого года. Обход города Чусового - в размере 2 млн. 512 тыс.рублей для выполнения перенесенных работ с прошлого года по заключенному контракту и автомобильная дорога Коса-Соликамск - на сумму 5 млн. 186 тыс.рублей для выполнения перенесенных также с прошлого года работ на участке с 25-го по 40-й километр в соответствии с заключенным ранее контрактом.

Есть в целом положительные заключения государственно-правового управления и управления аналитической и законотворческой деятельности. Просим рассмотреть и поддержать в первом чтении. Спасибо. Готов ответить на вопросы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Есть ли вопросы? Нет. Пожалуйста, депутат Щерчков.

ЩЕРЧКОВ С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Александр Леонидович! Правильно ли я понимаю, что вот список объектов и объемы финансирования в данном законопроекте совпадают с теми объектами и объемами финансирования, которые мы только что утвердили, когда голосовали по вопросу № 4 о внесении изменений в бюджет на 2008 год?

КУДРЯВЦЕВ А.Л., и.о.заместителя председателя Правительства Пермского края

Совершенно верно. Там все объекты и объемы совпадают.

ЩЕРЧКОВ С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Может быть, есть тогда смысл рассмотреть сразу в двух чтениях? Потому что мы, как я понимаю, за все это проголосовали?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

КУДРЯВЦЕВ А.Л., и.о.заместителя председателя Правительства
Пермского края

Если мы рассмотрим в двух чтениях, соответственно, мы на целый месяц сможем раньше начать финансирование этих объектов. К сожалению, хочу констатировать факт, что головным комитетом данное решение поддержано не было.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Тушнолобов.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания
Пермского края

У меня два вопроса. Первый вопрос. Вот, допустим, вторая очередь строительства мостового перехода через Каму, а здесь федеральные деньги есть, нет?

КУДРЯВЦЕВ А.Л., и.о.заместителя председателя Правительства
Пермского края

Нет здесь федеральных денег.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания
Пермского края

А почему мы никак не добиваемся, не получаем? В строительстве первой очереди нормально участвовала Федерация. Это первый вопрос.

Второй вопрос. Переход Стахановская-Ива. Он будет в нормальном проекте исполняться или опять по-пермски, в урезанном варианте, что и Стахановская-Чкалова?

КУДРЯВЦЕВ А.Л., и.о.заместителя председателя Правительства
Пермского края

Здесь речь идет о втором пусковом комплексе. Это вводной комплекс этого года, и данные средства предусмотрены именно на выполнение этих работ.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания
Пермского края

(Без микрофона).

КУДРЯВЦЕВ А.Л., и.о.заместителя председателя Правительства
Пермского края

Геннадий Петрович! Как Вы правильно заметили, совершенно не-

возможно знать все тонкости. Я, к сожалению, небольшой специалист в дорожном хозяйстве, если позволите, мне поможет исполняющий обязанности руководителя Дорожного агентства.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Помогите. Включите, пожалуйста. Включите рабочее место докладчика.

НИКИТЕНКО В.Н., и.о.руководителя Дорожного агентства
Пермского края

На самом деле, вопрос не совсем понятен. Что значит "в урезанном виде"? Этот переход Стахановская-Ива разбит на несколько пусковых комплексов. Этими пусковыми комплексами он и вводится. Сейчас речь идет о пусковом комплексе, это до бульвара Гагарина. Дальше будет следующий участок.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Бурцев, пожалуйста.

БУРЦЕВ О.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я не знаю, Александр Леонидович, сможете Вы ответить, или, может быть, тоже подскажут. Объездная дорога вокруг Чусового. Два вопроса. Первый. Это на Кунгур объездная или?

НИКИТЕНКО В.Н., и.о.руководителя Дорожного агентства
Пермского края

Обход Чусового - это не на Кунгур, это на Тагил. Со Свердловской области обход Чусового.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Включите, пожалуйста.

БУРЦЕВ О.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Но вот в прессе сейчас пишут, там, на самом деле, очень большие проблемы с мостом через Чусовую, который финансируется из...А?

НИКИТЕНКО В.Н., и.о.руководителя Дорожного агентства
Пермского края

Это не тот мост.

БУРЦЕВ О.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я именно в связи с этим мостом и задаю вопрос. Потому что это дорога, которая выходит на Кунгур, на Екатеринбург, всех вот этих городов. Вопрос такой. Мы как край что-то предпринимаем? Потому что, по средствам массовой информации, этот городской объект по тем источникам, которые они могут выделять, 80 лет будет реконструироваться и ремонтироваться. А он находится в предаварийном состоянии. И если там что-то случится, его закроют. Мало того, что...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Олег Борисович! Вопрос-ответ.

БУРЦЕВ О.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, вопрос. Планы насчет этого моста, помощь у нас есть Чусовому?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

НИКИТЕНКО В.Н., и.о.руководителя Дорожного агентства
Пермского края

Во-первых, это муниципальная дорога и ее возможно финансировать через проект "Муниципальные дороги". Во-вторых, на прошлой неделе как раз поступило к нам письмо из Чусового по этому поводу. Мы изучаем этот вопрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Рыбакин, пожалуйста.

РЫБАКИН В.И., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня, может быть, вопрос больше касается технологии. Я так понимаю, сейчас нужно вам время после принятия решения на то, чтобы провести конкурсы, или конкурсы уже проведены? Это первое. Проведены, да?

КУДРЯВЦЕВ А.Л., и.о.заместителя председателя Правительства
Пермского края

Да.

РЫБАКИН В.И., депутат Законодательного Собрания Пермского края

То есть уже и подрядчики есть и вам нужно только решение Законодательного Собрания, чтобы начать финансировать?

КУДРЯВЦЕВ А.Л., и.о.заместителя председателя Правительства
Пермского края

Совершенно верно.

РЫБАКИН В.И., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Тогда еще второй вопрос. Сейчас при проведении конкурсов какую гарантию вы закладываете? Спасибо.

КУДРЯВЦЕВ А.Л., и.о.заместителя председателя Правительства
Пермского края

Если позволите, также Владимир Николаевич поможет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

НИКИТЕНКО В.Н., и.о.руководителя Дорожного агентства
Пермского края

Подрядчики предлагают больше, вот 6 лет было где-то.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Гарслян, пожалуйста.

ГАРСЛЯН А.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня вопрос господину Никитенко как исполняющему обязанности руководителя. Вот смотрите, мы дополнительные деньги сейчас будем выделять на те объекты, которые были разыграны раньше тендерами, априори тех участников, которые проиграли в тендерах, да, мы поставили в неравные условия, потому что вот вы разыгрывали одни тендеры, сейчас увеличиваются деньги, и фактически другие тендеры, хотя те же самые компании, которые выиграли, будут дальше исполнять, я так понял с Ваших слов? Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

НИКИТЕНКО В.Н., и.о.руководителя дорожного агентства Пермского края

Ну, вот это деньги, которые добавляются и которые были разыграны, они в соответствии со сметной документацией заложены, по которой обчислена стоимость объекта. И, в частности, вот на объект Красный берег-Золотанка добавляется 150 миллионов. Они были разыграны в полном объеме.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Что? Пожалуйста.

ГАРСЛЯН А.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Тогда еще раз. Если Вы говорите, что эти объекты были разыграны, как вы могли разыграть объекты, которые не утверждены нами? То есть эти деньги не были выделены на эти объекты. Вы их разыграли, дали подрядчикам. Очень интересно получается.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

НИКИТЕНКО В.Н., и.о.руководителя дорожного агентства Пермского края

Объекты эти были заложены в бюджет этого года, в краевую программу. Мы разыгрывали, просто источником их определен был - это краевые проекты "Лесные дороги" и "Автомобильные дороги" - источником был определен профицит бюджета.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Для содоклада, Геннадий Михайлович, Вам слово.

ШИЛОВ Г.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Проект закона был рассмотрен на заседании комитета. Комитет рекомендует Законодательному Собранию принять проект закона в первом чтении, поручить постоянно действующей рабочей группе по

рассмотрению вопросов, связанных с развитием автомобильных дорог и дорожной деятельностью в Пермском крае, подготовить законопроект ко второму чтению. Установить сроки подачи поправок до 25 апреля текущего года. Прошу поддержать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Есть ли вопросы содокладчику? Нет. Переходим в режим обсуждения. Депутат Щерчков, пожалуйста.

ЩЕРЧКОВ С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги, у меня предложение. Мне кажется, мы на заседании комитета не совсем разобрались с этим законом. Действительно, мы список этих объектов и все объемы финансирования уже утвердили, когда рассматривали вопрос № 4 о внесении изменений в бюджет на 2008 год. Вношу предложение: рассмотреть на сегодняшнем заседании во втором чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Кобелев, пожалуйста.

КОБЕЛЕВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Комитет этот вопрос смотрел и наше предложение, комитета, рассмотреть и принять на заседании Законодательного Собрания Пермского края в двух чтениях.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Тушнолобов, пожалуйста.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания
Пермского края

Всегда как-то такие сложные чувства остаются, когда рассматриваешь вопросы, не слышишь ответ. Вроде бы хотелось услышать профессиональные, четкие ответы, а тут начинается: мы не понимаем, и так далее, и так далее. Вот я чтобы хотел сказать в своем вопросе и спросить, и, может быть, мне как-то прокомментируют. Вот переход Стахановская-Ива, я задал вопрос: он будет выполняться в проектом исполнении или опять же по истечении какого-то времени снова будет проект корректироваться, так как был откорректирован в худшую сторону, что сегодня создало пробки и непроезжую часть по Стахановской-Чкалова. Там же изначально проект был другой. И все прекрасно знают, я встречался, разговаривал с теми специалистами, которые тот первоначальный проект разрабатывали, развязки-то там были другие. Вот в чем дело. Я хочу понимать, что мы сейчас строим? Вот я могу сказать, что нам на съезде привели один пример: за последние три года в России вложили огромные деньги в строительство дорог. Почти все дороги построены с пропускной способностью 600 машин в час. Европа сегодня строит с пропускной способностью 1200-1500 машин в час, Белоруссия – 900-1200. Что строим мы? В цифрах, понимаете? Вот специалисты должны это четко понимать и знать, и четко отвечать. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Яшин, пожалуйста.

ЯШИН Н.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Тема дорожного строительства она как бы для нас вечная и, думаю, что каждый вопрос, который будет выноситься, будет вызывать бурю эмоций и вопросов, и обсуждений. Сегодня мы решаем вопрос по конкретным объектам, которые уже утвердили, приняв бюджет Пермского края, поэтому, мне кажется, что надо просто разделить тему. Первое – это совершенно сегодня спокойно можем принять этот закон в двух чтениях, потому что перечень всех объектов и объемов финансирования мы с вами уже утвердили. А вот все, что касается хода реализации данной Программы, вопросов, связанных с развитием лесных дорог; вопроса, связанного с тем, будет или нет развязка в двух уровнях на Стахановской-Лихвинской, – эти вопросы можно обсудить в других форматах, на "круглом столе" или в постоянно действующей нашей рабочей группе. Наверное, это надо обсуждать. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Жданов.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Я бы предложил все-таки вам поддержать законопроект в первом чтении и не идти по принципу утверждения в двух чтениях сразу. Объясню позицию. Да, действительно, у нас возникла коллизия между работой по бюджету и работой по перечню объектов дорожного строительства. Тем не менее, считаю, что содержательно мы должны эту проблему рассмотреть внимательнее и в случае необходимости можно откорректировать еще раз бюджет. В то же время я хочу сказать, что если мы будем сейчас просто механически рассматривать, то тогда такая практика и сложится. То есть мы тогда к содержательной части, о чем говорит Геннадий Петрович, никогда не вернемся, потому что в рамках поправок по бюджету содержательная часть: куда дорога, зачем и в каком исполнении она делается, там точно рассматриваться не будет. Поэтому предлагаю сегодня ограничиться принятием документа в первом чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги! Позвольте предоставить слово трем записавшимся и на этом прекратить обсуждение. Прошу определиться голосованием. Принято.

Депутат Рыбакин, пожалуйста.

РЫБАКИН В.И., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Вопрос, действительно, непростой для России, он, вообще, так скажем, исторический. Одну из проблем будем решать – дороги. С остальным пока еще ждем, но дороги, как говорится, не терпят. Поэтому вот

я полностью согласен, что сегодня этими поправками содержательную суть нам уже не изменить. Проекты есть, все запущено, и сейчас остается только строить. Есть вопрос: начнут строить сегодня или начнут строить месяц-полтора позже. Поэтому есть предложение: начать все-таки строить, и хотя бы одну из проблем российских на территории Пермского края убрать. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Бурцев, пожалуйста.

БУРЦЕВ О.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! У меня тоже несколько предложений есть. Предложение – в двух чтениях сегодня поддержать данный законопроект. Это первое.

Второе. Я бы хотел поддержать Геннадия Петровича, и, может быть, Николай Арсеньевич правильно сказал, записать протольно, я не знаю, или в проект постановления записать, о необходимости проведения "круглого стола" по вопросу строительства дорог, потому что мы понимаем, почему на самом деле переход Стахановская-Чкалова и открывали, может быть, и изменялся проект, там к выборам торопились открыть дорогу, но реально, если бы мы подождали со сроками, если бы сделали нормальную развязку, тут нельзя не согласиться с Геннадием Петровичем, тогда бы не было таких проблем. Сейчас там невозможно ездить. Я вот езжу там. Мы на улицах Чкалова и Героев Хасана идем к тому же самому. Там будет кошмар вообще. Там сейчас кошмар, а будет вообще страшное дело.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Тушнолобов, пожалуйста.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания
Пермского края

Я все-таки как предложение хотел бы внести, чтобы вот на такие специфические вопросы, конечно, чтобы все-таки готовили правильные и квалифицированные ответы. Хотя куда-то тут меня отправил Николай Арсеньевич задавать эти вопросы, но вопрос ведь короткий. Можно за 2 секунды ответ дать. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Переходим в режим принятия решения.

У вас имеется проект постановления, рекомендованный головным комитетом. Я ставлю его на голосование. Прошу определиться за этот проект постановления в целом. Принято.

Рассмотрен в первом чтении, и поручено доработать постоянно действующей рабочей группе.

Рассматривается вопрос № 31 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермского края "О краевой целевой программе

"Обеспечение жильем молодых семей в Пермском крае на 2007-2010 годы" (первое чтение, вносит губернатор края). Доклад исполняющего обязанности министра культуры и массовых коммуникаций Пермского края Сухорецкой Елены Олеговны. Содоклад заместителя председателя комитета по политике развития территорий и общественной инфраструктуры Шилова Геннадия Михайловича. Пожалуйста.

СУХОРЕЦКАЯ Е.О., и.о.министра культуры и массовых коммуникаций
Пермского края

Уважаемые депутаты! Принятие данного закона обусловлено приведением программы в соответствие с федеральным законодательством и привлечением федеральных средств в размере 388,6 млн.рублей. В связи с изменениями, внесенными в нормативные акты Правительства Российской Федерации по вопросам реализации мероприятий по обеспечению жильем молодых семей, это постановления Правительства Российской Федерации № 510 и 979, расширяются рамки участия молодых семей в программе. Возраст участников программы увеличивается до 35 лет. Субсидия может быть использована молодой семьей на погашение основной суммы долга и уплату процентов по ипотечным жилищным кредитам, а также займам на приобретенное самостоятельно жилье.

С 2008 года доля средств федерального бюджета, направляемая в бюджеты субъектов Российской Федерации на софинансирование мероприятий подпрограммы, зависит от показателя уровня реальной бюджетной обеспеченности субъекта, и цифра теперь ежегодно для Пермского края увеличивается.

Кроме того, во исполнение решений Пермского краевого суда изменено понятие "участник программы", отменено понятие "учетная норма жилья", добавлен раздел "Методика распределения средств краевого бюджета". Стоимость одного квадратного метра жилья теперь устанавливает орган местного самоуправления муниципального района или городского округа. Исклучен запрет на приобретение жилья у ближайших родственников. Установлен срок действия свидетельства на право получения субсидий до 9 месяцев, закрепляется возможность приобретения жилого помещения в любом муниципальном образовании Пермского края. А также вносится ряд редакционных поправок.

Уважаемые депутаты! Я прошу поддержать данный законопроект и принять его в первом чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, Елена Олеговна. Вопросы зададим после перерыва.

Объявляется перерыв на 10 минут.

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Продолжаем работу. Депутат Макаров, пожалуйста, Ваш вопрос. Прошу занять рабочие места. Перенапряжение сегодня в зале с самого раннего утра. Это что такое? Весна. Понятно. Это, скорее всего, после победы "Амкара". Пожалуйста, вопросы.

МАКАРОВ П.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Можно, конечно, обсуждать дальше проблему "Амкара", надо еще Казань "взять" в воскресенье. Это обязательно.

Но, вообще говоря, если возвращаться к молодым семьям, у меня вопрос Елене Олеговне следующий. Все позитивные моменты этого закона Вы обсудили. Ну, все замечательно. Но есть еще и негативные моменты, которые Вы так плавно и хорошо обошли. Это, что касается существенного уменьшения параметров, то есть у нас на полторы тысячи уменьшилось количество молодых семей, они не будут участвовать в программе. Если учитывать, что на 1 апреля состоит 9 тысяч человек в очереди, то их гораздо больше. В связи с тем, что финансирование увеличилось, уменьшились параметры, меньше квартир приобретут, меньше молодых семей получают эти квартиры. У меня вообще-то вопрос государственно-правовому управлению. Мы принимаем вообще новую программу, у нас совершенно изменилась концепция. Что будет, если мы примем программу с совершенно другой концепцией?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, Оксана Петровна. Включите, пожалуйста.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственно-правового управления
аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты! Действительно, статьей 5 Закона об областных целевых программах установлено, что при внесении изменений и дополнений в краевые целевые программы сейчас, будем говорить, не допускается изменение характеристик этих программ, в том числе и результатов, которые должны быть получены в ходе выполнения программы. Вообще-то законом этим не предусмотрено, что в ходе реализации программы может быть изменена концепция этой программы. То есть, если меняется концепция, по большому счету закон подразумевал, что должна приниматься новая программа. Но в данном случае сложилась такая ситуация, что программа приводится в соответствие, во-первых, с федеральным законодательством и в соответствие с решениями суда, поэтому мы считаем возможным в данном случае внести все-таки изменения в концепцию между первым и вторым чтениями этой программы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Гарслян, пожалуйста.

ГАРСЛЯН А.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

А скажите, пожалуйста, стоимость квадратного метра определена? Я так понимаю, что 28 тыс.рублей – это для какой из территорий? У нас же программа действует на всей территории Пермского края. 28 тысяч для Перми, для Губахи, для Кизела, для всей территории? Тогда сразу вопрос: для Перми ведь это нереально - 28 тысяч?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

СУХОРЕЦКАЯ Е.О., и.о.министра культуры и массовых коммуникаций
Пермского края

Это усредненная сумма и она определена в соответствии с методикой, поэтому реально или нереально – это уже второй вопрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Белых, пожалуйста.

БЕЛЫХ Н.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Елена Олеговна! А если стоимость квадратного метра реальная или нереальная, но определенная в соответствии с методикой, будет в очередной раз изменена, это будет являться основанием для изменения программы?

СУХОРЕЦКАЯ Е.О., и.о.министра культуры и массовых коммуникаций
Пермского края

Вероятнее, да.

БЕЛЫХ Н.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

То есть мы понимаем, что, учитывая, что нам придется каждый квартал пересматривать стоимость квадратного метра, это означает, что каждый квартал срока действия программы, которая у нас ориентирована до 2010 года, мы будем пересматривать эту программу с точки зрения одного из двух действий: или увеличения объема финансирования для достижения необходимых показателей, которые в этой программе заложены, или уменьшения планируемых результатов программы. Правильно, да?

СУХОРЕЦКАЯ Е.О., и.о.министра культуры и массовых коммуникаций
Пермского края

Дело в том, что мы обсуждали это с вами на заседании комитета, и я думаю, что между первым и вторым чтениями мы какой-то алгоритм действий должны будем выработать. Я думаю, что ко второму чтению мы найдем выход из этого положения.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, Елена Олеговна. Присядьте, пожалуйста, вот место докладчика.
Геннадий Михайлович, пожалуйста.

ШИЛОВ Г.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Проект закона был рассмотрен на заседании комитета. Комитет рекомендует Законодательному Собранию принять проект закона в первом чтении, направить в рабочую группу от комитета депутата Кашина и установить срок подачи поправок до 25 апреля текущего года.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы содокладчику? Нет. Переходим в режим обсуждения. Депутат Бурцев, пожалуйста.

БУРЦЕВ О.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Вопрос, на самом деле, достаточно серьезный и, конечно, в связи с ростом цен на жилье, наверное, изменяется количество молодых семей, которые у нас могут претендовать на участие в программе. И тут, мне кажется, проблема-то, знаете, больше в чем? В том, что даже то количество семей, которое у нас уже сейчас обратилось для участия в программе, гораздо больше тех сумм, которые мы по этой программе до 2010 года предусмотрели. И вот мы обсуждали на заседании комитета этот вопрос. Если финансовое состояние экономики страны позволит, то, похоже, что эта программа должна превращаться либо в постоянную какую-то программу или это какая-то будет строчка в бюджете на что-то, но реально очередь будет постоянно прирастать. Здесь, на мой взгляд, в любом случае эту программу, конечно, в первом чтении принимать надо, потому что как минимум здесь идет изменение и приведение в соответствие с федеральным законом, в котором говорится о том, что право участия в программе имеют граждане, жители, достигшие возраста 35 лет, а не 30, как ныне записано. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги! Предлагаю записавшимся предоставить слово и на этом прекратить обсуждение. Прошу определиться голосованием. Принято.

Депутат Елохов, пожалуйста. Депутат Белых, пожалуйста.

БЕЛЫХ Н.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Я считаю, что принимать данный законопроект нельзя, поскольку в этом блоке поправок, действительно, есть поправки либо редакционные, либо технические, связанные с принятием федерального законодательства, либо решением суда, которое мы не можем не воспринимать, но при этом там есть поправки, которые очень серьезно меняют и концепцию закона, и сами подходы, и самое главное, это вскрывает вот те недостатки программы, о которых я говорил. Поскольку программа привязана на сегодняшний день, объем ее финансирования, к стоимости квадратного метра, который, как мы все понимаем, будет меняться, то прежде чем изменять программу вот в каких-то частных случаях, необходимо действительно создать

алгоритм этих решений, чтобы не возвращаться к вопросу пересмотра программы, которая у нас, как известно, пересматривается только законом и в двух чтениях, ежеквартально. Поэтому я считаю, что не надо сейчас программу принимать, а необходимо изменить поправки, которые были, и включить туда поправки, которые будут менять сам алгоритм расчета объема финансирования или показателей, исходя из изменения стоимости квадратного метра. И, кроме того, все-таки посмотреть то, насколько сейчас соответствуют те прогнозные показатели реализации программы тем объемам средств, которые планируется затратить, потому что изменения, действительно, идут, и идут не в лучшую сторону, количество средств увеличивается, а показатели программы по количеству молодых семей, которые получают жилье, они уменьшаются.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Макаров, пожалуйста.

МАКАРОВ П.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я бы хотел вернуться к квадратному метру. Дело в том, что я подобный вопрос задавал на заседании рабочей группы и мне в принципе довольно удовлетворительно для меня ответили. Дело в том, что стоимость квадратного метра будет утверждаться органами местного самоуправления, и для примера я спрашивал про город Пермь. В городе Перми цена квадратного метра принята для получения субсидий 59 тысяч за квадратный метр. Поэтому, я думаю, это нормальная цена.

Второе. Если примут все-таки эту программу, вернее, этот законопроект в первом чтении, то, наверное, надо обязательно оставить два показателя неизменными. Это показатель количества семей, которые должны получить все-таки субсидию, и второй показатель, я думаю, проблемный момент, что вот, когда молодые семьи уже достигли 35-летнего рубежа, они почему-то автоматически выбывают из программы. Допустим, кому сейчас 32, 33 года и через год-два они автоматически выбывают из программы, я считаю, что это, наверное, неправильно. И здесь надо тоже работать. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Окунев, пожалуйста.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Я вообще очень доволен, что этот вопрос сегодня в повестке дня состоялся, что сегодня Администрация вышла с этим обсуждением, иначе мы бы гораздо позже узнали о том, что денег в программе не хватает для реализации тех задач и целей, которые мы ставили данной программой. Я категорически против того, чтобы менять концепцию законопроекта, согласно которому эта программа существует. Не надо концептуальные вещи "подтаскивать" под бюджетные показатели, под деньги. Мне кажется, лучше деньги сегодня "натягивать" для того, чтобы выполнять тот вектор, который мы с вами в общем-то выбрали довольно давно для решения проблемы обеспечения жильем молодых семей.

Я считаю, что закон надо принимать в первом чтении, сегодня никаких препятствий к этому нет, единственное, Администрация должна быть готовой либо сама должна подработать и внести соответствующие изменения в этот закон между первым и вторым чтениями, который бы дополнил финансирование данной программы, и вот эти полторы тысячи выбывших семей сегодня из программы компенсировал бы финансовыми вливаниями. Иначе, я уверен, что во втором чтении, если эта цифра не изменится семей, которые по итогам получают помощь, субсидии для приобретения жилья, я уверен, что такой закон во втором чтении просто в нашем Законодательном Собрании не пройдет. Поэтому надо голосовать за принятие в первом чтении и, конечно, для подстраховки мы свои поправки напишем, но я бы еще раз призвал Администрацию (Правительство) края подумать очень серьезно над этим и написать самим изменения, которые бы позволили нам данный законопроект доработать до второго чтения. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Бурнашов.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Николай Андреевич! Я в рабочую группу хотел бы попроситься.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы и выступления закончены. Предложение, пожалуйста.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Николай Андреевич! Пожалуйста, замените в рабочей группе депутата Вязникова на депутата Скутина согласно личной просьбе Скутина.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вязникова на Скутина. У вас есть проект постановления по данному вопросу. От Администрации, пожалуйста, озвучьте кандидатуры в состав рабочей группы.

ВЯЗНИКОВ Е.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Кандидатуры от Администрации: Черепанова, Норина, Кирьянова, Кузнецова, Баяндина.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

С учетом названных кандидатур, внесенных дополнительно в состав рабочей группы, прошу определиться голосованием за принятие проекта постановления в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 33 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О проекте закона Пермского края "О краевой целевой программе "Газификация Пермского края на 2008-2010 годы" (о продлении срока подачи поправок, вносит депутат Шулькин И.Г.). Доклад заместителя председателя комитета по политике

развития территорий и общественной инфраструктуры, члена рабочей группы Шилова Геннадия Михайловича. Пожалуйста, Геннадий Михайлович.

ШИЛОВ Г.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Проект постановления был рассмотрен на заседании комитета. Комитет рекомендует Законодательному Собранию принять проект постановления, установить срок подачи поправок до 1 мая.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Есть ли вопросы? Нет.

Прошу определиться голосованием за принятие данного проекта постановления в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 36 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О проекте концепции краевой целевой программы "Создание системы кадастра недвижимости в Пермском крае (2008-2011 годы)" (вносит губернатор края). Доклад и.о.руководителя Агентства по управлению имуществом Пермского края Афанасьевой Натальи Николаевны. Пожалуйста.

АФАНАСЬЕВА Н.Н., и.о.руководителя Агентства по управлению имуществом Пермского края

Уважаемые депутаты! На ваше рассмотрение выносится концепция краевой целевой программы "Создание системы кадастра недвижимости в Пермском крае (2008-2011 годы)". Актуальность разработки концепции программы определена следующими факторами. В настоящее время системы учета земельных участков и иной недвижимости разделены, что существенно увеличивает временные затраты правообладателей при учете недвижимости и регистрации прав на нее, а также при получении информации из систем учета, поскольку для постановки на государственный кадастровый учет земельного участка и прочно связанного с ним объекта недвижимости и получения информации об объектах недвижимости необходимо обратиться в каждую из систем. В отдельных системах учета имеют место дублирование функций и наличие погрешностей в сведениях об объектах недвижимости вследствие многократного ручного ведения, различий в идентификации объектов и субъектов права, а также сложности проверки взаимного расположения объектов и непротиворечивости информации, содержащейся в разрозненных информационных системах.

Существующие недостатки сказываются на инвестиционной политике и объемах ипотечного кредитования, поскольку не позволяют инвестору быть уверенным в надлежащем обеспечении исполнения обязательств, а также использовать недвижимое имущество как полноценный ликвидный актив.

Кроме того, системы учета земельных участков и иной недвижимости разделены на территории Пермской области и Коми-Пермяцкого автономного округа. Предложенная концепция программы направлена на комплексное решение вышеуказанных проблем на территории Пермского края и

предполагает взаимоувязку с аналогичной федеральной целевой подпрограммой, которая предусматривает финансирование мероприятий за счет средств федерального бюджета и привлечения средств региональных бюджетов.

Федеральным законом "О государственном кадастре недвижимости", вступившим в силу с 1 марта 2008 года, установлен правовой механизм создания единого государственного кадастра недвижимости. На основе общих подходов и принципов установлен единый порядок его ведения. К 2012 году предусмотрено объединение в единую информационную систему данных кадастра недвижимости с единым государственным реестром прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

Программа создания системы кадастра недвижимости в Пермском крае на 2008-2011 годы является продолжением реализации мероприятий программы создания автоматизированной системы ведения государственного земельного кадастра и государственного учета объектов недвижимости, завершенной в 2007 году. В результате реализации программных мероприятий за 2002-2007 годы на территории Пермского края создана автоматизированная система ведения государственного земельного кадастра Пермской области и обеспечено ее наполнение.

По состоянию на 1 января 2008 года в информационной базе данных содержатся сведения об 1 млн. 200 тыс. земельных участков на территории Пермской области (края), в то время как на момент начала реализации мероприятий в базе данных было учтено лишь 400 тысяч. Программа позволила увеличить доходы консолидированного бюджета Пермского края от платы за землю, которые за период действия программы выросли с 1 млрд. 200 млн.рублей в 2003 году до 5 млрд.рублей по итогам 2007 года. Прирост реальных поступлений составил 570,5 млн.рублей. Проведены работы по разграничению государственной собственности на землю, по регистрации прав собственности на земельные участки Пермской области, муниципальных образований. Создана картографическая основа на территории Пермского края, за исключением территории Коми-Пермяцкого округа.

В рамках реализации программы "Создание системы кадастра недвижимости в Пермском крае на 2008-2011 годы" планируется создать единую систему государственного кадастрового учета объектов недвижимости на территории Пермского края, осуществить ее информационное наполнение, обеспечить доступ к государственному кадастру недвижимости органов государственной власти, органов местного самоуправления, а также организаций и граждан, сформировать базу, которая обеспечит рост поступлений земельного и имущественного налогов за счет более полного учета земельных участков и объектов недвижимости. Просим поддержать принятие концепции. Готова ответить на вопросы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, Наталья Николаевна. Пожалуйста, если есть вопросы, прошу

задать. Депутат Гребенюк, пожалуйста.

ГРЕБЕНЮК В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вопрос у меня вот какой. Здесь в программе заложены средства Международного банка реконструкции и развития. Каким образом, договор подписан, соглашение или что? 430 миллионов на эту программу.

АФАНАСЬЕВА Н.Н., и.о.руководителя Агентства по управлению имуществом Пермского края

В замечании (заключении) Контрольно-счетной палаты указано на невозможность получения средств этого банка с 1 января 2008 года. То есть планируется получение средств из федерального бюджета.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Чибисов, пожалуйста.

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня несколько вопросов. Пометьте у себя их, пожалуйста, здесь, чтобы удобнее было отвечать. Первый вопрос. Почему в разделе 5 концепции Вы указываете о софинансировании со стороны федерального бюджета, а, соответственно, в разделе 2 программы указываете именно на то, что привлечение федеральных средств на эту программу не предусматривается? Это первое.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Давайте так: вопрос - ответ. Пожалуйста.

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Хорошо.

АФАНАСЬЕВА Н.Н., и.о.руководителя Агентства по управлению имуществом Пермского края

В концепции, действительно, указано в разделе, что привлечение предусматривается из банка международного (так, секундочку). Но в замечаниях написано о невозможности их привлечения.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Я прошу Вас, внимательно слушайте вопрос.

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Еще раз сформулирую четко вопрос. В разделе 5 "Ресурсное обеспечение программы" предполагается привлечение средств федерального бюджета. Я спрашиваю про федеральный бюджет. В разделе 2 программы написано: в связи с тем, что на федеральном уровне не приняты нормативные акты, финансирование федеральное не предусматривается в программе.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, пожалуйста, отвечайте.

АФАНАСЬЕВА Н.Н., и.о.руководителя Агентства по управлению имуществом Пермского края

Насколько я поняла, вопрос непредусмотренного финансирования из федерального бюджета в рамках этой программы на кадастровую оценку объектов недвижимости. На создание базы для учета вот в этой концепции рассматривается только создание базы для учета полутора миллионов объектов недвижимости, которые в настоящее время расположены на территории Пермского края. Кадастровая оценка в рамках пока этой программы не предусматривается, но в дальнейшем, когда будет подготовлена нормативная база на уровне Российской Федерации (она сейчас отсутствует), этот вопрос будет рассмотрен, вынесен дополнительно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Следующий вопрос.

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Следующий вопрос. Насколько я понимаю, субъектами, с другой стороны, всех вот этих мероприятий, которые предусмотрены, являются, в том числе частные собственники недвижимости, но, собственно, какой с Вашей точки зрения возможен механизм реализации, инвентаризации объектов недвижимости, ну, например, возьмем ЛУКОЙЛ, "Уралкалий", "Сильвинит"?

АФАНАСЬЕВА Н.Н., и.о.руководителя Агентства по управлению имуществом Пермского края

Я думаю, что это полномочия Российской Федерации, которые она должна взять на исполнение. Наша задача - создать на территории Пермского края некую информационную базу, с которой бы мы могли работать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Следующий.

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, и соответственно, наверное, следующий вопрос. Не кажется ли Вам, что израсходовать 250 млн.рублей на повышение собираемости налогов является не очень эффективным, тогда как практика работы 2007-2008 годов показывает, что для того, чтобы в 10 раз увеличить сборы налогов, достаточно выпустить одну бумажку, которая стоит ровно тех денег, на которой она написана?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

АФАНАСЬЕВА Н.Н., и.о.руководителя Агентства по управлению имуществом Пермского края

Наверное, принятием этой программы мы решаем не только одну эту задачу, мы обеспечиваем действительно создание базы, единой базы по учету и земельных участков, и объектов недвижимости. У нас появляется возможность сократить сроки регистрации и земельных участков, и недвижимости. И

помимо того, что мы обеспечиваем полный учет, у нас автоматически налоговая база возрастает.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Макаров, пожалуйста.

МАКАРОВ П.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Наталья Николаевна, у меня тоже два вопроса. Ну, во-первых, я Вам задавал вопросы на заседании комитета, и не получил надлежащих ответов. Я, видимо, их повторю. Первый вопрос такой. Сколько стоит написание концепции вот этой программы?

АФАНАСЬЕВА Н.Н., и.о.руководителя Агентства по управлению имуществом Пермского края

Концепция была написана, я не могу сказать, мы за нее не платили.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста.

МАКАРОВ П.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Второй вопрос. У нас была принята программа на 2003-2007 годы, называлась она "Создание автоматизированной системы ведения государственного земельного кадастра и государственного учета объектов недвижимости". И по заключению наших аналитиков, она практически, эта новая программа, новая концепция программы, практически не изменилась. Такой вопрос. Почему бы не продлить срок действия той программы, а не писать новую концепцию, не принимать новую концепцию, потом принимать программу? Действие той программы продлили, внесли изменения, сэкономили деньги на написание концепции, на написание программы. И все-таки уточните, сколько она стоит, чтобы мы могли знать, куда тратятся деньги и сколько?

АФАНАСЬЕВА Н.Н., и.о.руководителя Агентства по управлению имуществом Пермского края

Такой вопрос решался в конце 2007 года, и было принято решение о завершении работ в рамках старой программы и принятии новой программы, касающейся создания только кадастра объектов недвижимости.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов больше нет. Наталья Николаевна, пожалуйста, присядьте на место докладчика. Переходим к обсуждению. Депутат Кобелев, пожалуйста.

КОБЕЛЕВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Профильный комитет рассмотрел достаточно внимательно все это дело и предложил принять эту концепцию в двух чтениях, потому что есть замечания Контрольно-счетной палаты, есть замечания ГПУ и управления аналитической и законотворческой деятельности, то есть всех. Принять в двух чтениях, то есть

сегодня только в первом.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Чибисов, пожалуйста.

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Комитет по бюджетной и налоговой политике на своем заседании рассмотрел настоящий проект концепции и не поддержал его принятие в первом чтении.

В первую очередь это было связано с тем, что в Законодательное Собрание до сих пор не поступил и сроки поступления этого документа не понятны, это собственно отчет об исполнении предыдущей программы. Если внимательно почитаете концепцию и ту программу, которая заходила, но сегодня была снята, то в принципе деньги тратятся на то же самое, что было прописано в первой программе, притом, что в этой же самой концепции написано, что истекшая программа на 100% реализована. Первое.

Второе. Если читать концепцию, мы обнаруживаем с интересом там, что часть денег пойдет на актуализацию кадастровой стоимости земли. Дело в том, что с учетом происходящих в стране процессов изменения стоимости земли, процесс актуализации стоимости земли бесконечен и ежедневен. Почему это должно являться программным мероприятием, непонятно.

Что касается создания и учета объектов недвижимости, то здесь бы особо хотелось остановиться на том, что, во-первых, это федеральное полномочие и, соответственно, на мой взгляд, софинансирование должно идти в обязательном порядке со стороны федерального центра. А, во-вторых, как человек, который достаточно большое количество времени занимался как раз подготовкой и постановкой на учет объектов недвижимости, оценкой объектов недвижимости и так далее, хочу сказать, что инвентаризация объектов недвижимости без их оценки - мероприятие абсолютно бессмысленно, потому что когда понадобится оценка этих объектов, всю работу по инвентаризации надо будет сделать еще раз, то есть эту работу надо будет профинансировать еще раз. Поэтому есть мнение комитета и есть мое личное мнение, что эту концепцию нельзя поддерживать и принимать в первом чтении ввиду того, что концепция как таковая отсутствует. И все перепутано. И полномочия перепутаны, и источники финансирования перепутаны, я уж не говорю о том, что даже в приложениях годы и суммы перепутаны. Не очень понятно, за что голосовать, поэтому прошу депутатов не поддерживать настоящую концепцию. Со своей стороны, как небольшой специалист в этой области, готов помочь кому-нибудь, кто желает подработать ее к первому чтению. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Жданов, пожалуйста.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Вот, выслушав выступление Алексея Валерьевича, я

придерживаюсь того же мнения. Считаю, что он прав. Мы достаточно долго обсуждали на заседании комитета, и много у нас было вопросов по программе, концепции, и сошлись на том, что надо концепцию поддержать, но программу пока не рассматривать. Но вот сегодня, послушав еще раз дискуссию и ответы на вопросы, я убедился, что на самом же деле нам предлагается совершенно не та концепция, которую мы должны принимать. Дело в том, что мы, точнее, Правительство пытается этой концепцией подменить федеральные полномочия региональными. Есть федеральное полномочие создания системы кадастра, я не понимаю, почему надо 250 миллионов региональных денег отдать на ту задачу, которая должна финансироваться из федерального бюджета? Что, в федеральном бюджете нет средств для этих целей? Не верю.

В то же время, если говорить уже о наших задачах, регионального уровня, вот там практически ничего толком не прописано про инвентаризацию, про оценку и про оформление земельных участков под объектами собственно областной (краевой) собственности. У нас же есть масса наших областных (краевых) учреждений и вот здесь это, да, скорее, наша задача. Посмотрите, какая складывается ситуация сегодня в муниципалитетах. Все, что касается муниципального имущества, в значительной мере не зарегистрировано, не имеет регсвидетельств, не имеет землеотводов, ничего не имеет. Я могу ответственно говорить об этом, потому что неоднократно наше предприятие участвовало в конкурсах на аренду тех или иных электрических сетей, нигде имущественные комплексы не зарегистрированы. И всегда встает вопрос о том, что можно проводить только краткосрочные какие-то договоры аренды, потому что в Регистрационную палату идти не с чем, все имущество не зарегистрировано. Вот это, скорее, наша зона ответственности. Поэтому мне бы казалось, было бы правильно, если акцент Правительство сделало в концепции именно на регистрации как имущества, так и земельных участков региональной собственности и помочь муниципалитетам эту работу провести. А все, что касается создания кадастра, извините, федеральное полномочие пусть финансируется за счет средств федерального бюджета.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Полномочный представитель Правительства, Татьяна Вячеславовна, пожалуйста.

ГАЛИЦЫНА Т.В., заместитель председателя Правительства Пермского края, полномочный представитель Правительства края в Законодательном Собрании

Уважаемые депутаты! У меня есть предложение: все-таки поддержать принятие концепции в первом чтении, исходя из того, что для того, чтобы эта работа над этой концепцией, над этой программой все-таки началась, необходимо с той точки, с нулевой точки, сдвинуться. Поэтому есть предложение: доработать проект концепции в рабочей группе и с принятием концепции во втором чтении уже рассматривать и проект программы, и рассматривать отчет об исполнении программы предыдущей. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Переходим в режим принятия решения. Головной комитет подготовил проект постановления, он у вас имеется. Я бы просил определиться комитет по бюджетной и налоговой политике, комитет по социальной политике и комитет по государственной политике и местному самоуправлению по кандидатурам в состав рабочей группы. Пожалуйста.

Еще раз объясняю, уважаемые коллеги. Есть регламент. Головной комитет подготовил проект постановления, он у вас имеется на руках, где записано следующее. Первое. Принять в первом чтении. Далее. Создать рабочую группу. Я еще раз повторяю. Головной комитет. Это не головной комитет. Депутат Бурцев, что у Вас?

БУРЦЕВ О.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Николай Андреевич! Если есть, на самом деле, и на будущее тоже, если есть другие мнения комитетов, причем высказанные, может быть, поставить за принятие за основу, а уж если он проходит за основу, тогда формировать рабочую группу? Потому что правильно, как комитет по бюджетной и налоговой политике будет отряжать кандидатуру в рабочую группу, если комитет не поддержал? Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Олег Борисович! Я буду действовать согласно регламенту, а не так, как мне хочется. Депутат Окунев, пожалуйста.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Николай Андреевич! Полностью Вас поддерживаю, не надо ставить за основу, там надо меньше голосов набирать за принятие законопроекта, поэтому действуйте согласно регламенту. Создавайте рабочую группу. (Смех в зале).

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона в первом чтении. Концепция отклонена.

Рассматривается вопрос № 38 "О проектах постановлений Законодательного Собрания Пермского края "О протесте прокурора Пермского края" (вносит депутат Девяткин Н.А.). Доклад начальника государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Ходоровой Оксаны Петровны. Пожалуйста, Оксана Петровна.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты! Поступил протест прокурора Пермского края на Закон Пермской области "Об историко-культурно-природном наследии населения Пермской области". Мы, проанализировав протест прокурора, считаем, что в связи с тем, что изменилось, действительно, федеральное законодательство, протест подлежит удовлетворению, за исключением

требований по пункту 3 статьи 7 этого Закона, поскольку в протесте вообще отсутствует какое-либо основание, требование по этой норме. Вам предложен проект соответствующего постановления, который мы просим вас поддержать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы, пожалуйста? Вопросов нет.

У вас есть проект постановления, прошу определиться голосованием за принятие его в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 39 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О проведении "круглого стола" (вносит комитет по государственной политике и местному самоуправлению). Доклад председателя комитета по государственной политике и местному самоуправлению Елохова Юрия Георгиевича. Пожалуйста.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Я могу лишь повториться, что по Соглашению между нами и ГУВД мы все-таки предложили бы провести "круглый стол". Но сейчас, коль мы приняли уже практически то, что мы его подписываем, то, в общем-то, решать вам. Но если мы решим проводить "круглый стол", то нужно возвращаться, переголосовывать, но я озвучиваю предложение нашего комитета, тогда смысла нет, если мы проголосовали уже, Николай Андреевич, я думаю, что...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

То есть Вы не настаиваете на голосовании, да?

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Николай Андреевич! Давайте проголосуем, это решение комитета, я один не имею права никакого его менять.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Окунев, пожалуйста.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

А я считаю, что одно другому не мешает. И в принципе подписанное Соглашение не значит, что не надо проводить "круглый стол" с ГУВД по определению совместных приоритетов во взаимодействии. Мне кажется, что вполне возможно назначить. Не надо, может быть, торопиться со сроками, где-то посмотреть после праздников, но проводить "круглый стол" вполне возможно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Елохов.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги! Вот, может быть, Оксана Петровна тогда поможет? Но мне

видятся две возможности. Если большинством голосов мы проголосовали за то Соглашение, за которое мы проголосовали, - проводить "круглый стол", тогда нужно менять текст самого Соглашения. Оксана Петровна, помогите, пожалуйста.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста. Текст же мы приняли. Что сейчас, о чем говорить?

ХОДОРОВА О.П., начальник государственного-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Да. На самом деле, я тоже считаю, что сейчас нет необходимости проводить.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Безусловно. Текст утвердили. Решение приняли. Что обсуждать? (Смех в зале). Снимаете вопрос, да? Спасибо.

Рассматривается вопрос № 40 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О повышении тарифов на электрическую энергию, утвержденных для потребителей Пермского края на 2008 год" (вносит депутатская комиссия по правовому регулированию отношений в сфере агропромышленного комплекса Пермского края). Доклад члена комитета по экономической политике и природопользованию, председателя комиссии по правовому регулированию отношений в сфере агропромышленного комплекса Пермского края Драницына Александра Анатольевича. Пожалуйста.

ДРАНИЦЫН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Данный вопрос вызван многочисленными обращениями к депутатам. Я думаю, что не только к членам комиссии по АПК, но и ко всем вам, потому что повышение тарифов на электроэнергию, которое произошло с 1 января 2008 года, до сих пор вводит руководителей предприятий в очень гнетущее (угнетенное) состояние. Вот та договоренность по бюджетной сфере и селу нигде на сегодня письменно не закреплена. Нас убеждали, что крупные потребители выиграли от этого нововведения. На вчерашнем заседании фракции мы попросили назвать хотя бы одно предприятие, ответа мы не услышали.

То постановление, которое мы приняли на прошлом заседании, не оказало должного воздействия на РЭК и Правительство. Текст постановления предлагаемого у вас, депутатов, имеется. Да, действительно, в заключении ГПУ отмечено, что несколько некорректна постановка вопроса. Имеется в виду "жестко отменить постановление Региональной энергетической комиссии", но это уже, я думаю, что мы с вами в процессе обсуждения решим, как поставить данный вопрос. Я хочу сказать, что Правительство тоже согласилось с данным предложением, и вот поправка в проект постановления у вас тоже у всех имеется на руках. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы, пожалуйста? Нет. Вижу. Депутат Митрофанов, пожалуйста.

МИТРОФАНОВ С.В., депутат Законодательного Собрания
Пермского края

У меня вопрос докладчику. А вот постановление, сформулированное в новом свете, оно к какому-то реальному результату приведет на селе? Насколько я знаю, РЭК может пересматривать тарифы раз в год. Вот мы на что надеемся, вновь под таким обращением подписываясь? Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, включите.

ДРАНИЦЫН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Насколько мы знаем, если в плане повышения, - то нет, а если уменьшения, - то это возможно. Почитайте поправку Правительства, которая у вас имеется. "Изложить пункт 1.1 в следующей редакции: "В срок до 22.04.2008 принять меры к пересмотру постановления Региональной энергетической комиссии Пермского края от 13.12.2007 № 80 "О тарифах на электрическую энергию для потребителей Пермского края на 2008 год". Значит, может.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Елохов, пожалуйста.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Наш комитет разбирается с этим вопросом с середины января, пройден достаточно большой путь. У меня вопрос, Оксана Петровна, все-таки на понимание: может Правительство изменить тарифы своим решением или не может? Потому что нам был дан ответ губернатора, где было написано, что только раз в год, нам объясняли, что не может. Или, например, Правительство не может, но может подать в суд на самих себя, обратиться в федеральные органы на самих себя, тогда только изменятся. Будьте добры, поясните, пожалуйста.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, Оксана Петровна.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственного-правового управления
аппарата Законодательного Собрания Пермского
края

Уважаемые депутаты! Мы уже в своем заключении писали, что в соответствии с постановлением Правительства органом, который уполномочен отменять решение по тарифам, является Федеральная служба по тарифам, поэтому Правительство Пермского края не полномочно отменить решение Региональной энергетической комиссии.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственного-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Существует приказ Федеральной службы, который устанавливает целый порядок: как, кто, куда обращается, какие документы нужны. Нужно просто прочитать и выполнить эту процедуру, но в принципе, мы считаем, что процедура установлена, и шанс какой-то есть в этом плане.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Гребенюк, вопрос? Пожалуйста.

ГРЕБЕНЮК В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вот как раз в свете этого разговора. У меня вопрос Юрию Аркадьевичу. Вот это ваше постановление, которое вы выпустили, поясните, пожалуйста, его, которое размножили, и у всех на руках имеется, что в срок до 22.04.2008 принять меры к пересмотру постановления от 13.12.2007 № 80 "О тарифах на электрическую энергию для потребителей Пермского края на 2008 год".

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Дойдем до этой поправки, будет обоснование поправки. Сейчас докладчику вопросы. Вопросы докладчику. Когда будем рассматривать поправку, я обязательно предоставлю автору слово для обоснования поправки. Обязательно.

ГРЕБЕНЮК В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Елохов, пожалуйста.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Тогда, может быть, действительно, Николай Андреевич, вопрос докладчику. В том случае, если Правительство не может изменить тариф на электроэнергию своим вмешательством, то я не совсем понимаю, чем тогда это постановление будет отличаться от того, которое мы приняли на прошлом заседании Законодательного Собрания.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопрос кому? Докладчику? Пожалуйста.

ДРАНИЦЫН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Юрий Георгиевич! Оксана Петровна только что сказала, что если мы принимаем в плане – принять меры к отмене постановления Правительства, я думаю, что шанс, на самом деле, есть сегодня у Правительства отменить.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Переходим в режим обсуждения. Депутат Карпов, пожалуйста.

Снимаете? Юрий Аркадьевич, пожалуйста.

УТКИН Ю.А., и.о.губернатора Пермского края

Уважаемый Николай Андреевич, уважаемые депутаты! Я хотел бы, прежде всего, сказать, что здесь в представленной мной поправке есть некая опечатка. Пункт не 1.1, а пункт 2.1 предложенного постановления и решения.

Второе. Полностью соглашусь с коллегами. Действительно, есть некий шанс вмешаться в этот процесс с учетом социальной значимости принятого Региональной энергетической комиссией решения, но в то же время хотелось бы отметить, что Федеральная служба по тарифам подтвердила полностью юридическую правоту принятого Региональной энергетической комиссией решения. Но тем не менее после того, как мы еще раз вернулись к действующему законодательству, еще раз его проанализировали, что, действительно, появляется некий шанс, некий шанс через Федеральную службу по тарифам повлиять на эту ситуацию, мы считаем данную поправку, которую мы сегодня внесли, более юридически корректной. И, в общем-то, действительно, до 22 апреля мы предложим имеющийся вариант влияния на этот процесс. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Юрий Аркадьевич! Если я правильно понял, чтобы мне сориентироваться (Александр Анатольевич, я Вам делаю замечание), Вы вносите поправку в пункт 1.2 или в 2.1, который пункт, я не понял? В пункт 1.2.

УТКИН Ю.А., и.о.губернатора Пермского края

В пункт 1.2, я прошу прощения, я посмотрел на решение комиссии по правовому регулированию отношений в сфере агропромышленного комплекса.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пункт 1.2. Пункт 1.1 остается прежним.

УТКИН Ю.А., и.о.губернатора Пермского края

Да, да, безусловно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Все понятно. Депутат Рыбакин, пожалуйста.

РЫБАКИН В.И., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Для того, чтобы решать проблему, ее нужно просто начать решать. Принять решение и начать решать. Если мы будем постоянно сюсюкать и смотреть, можно или нельзя решить, а вдруг как бы чего не получилось, мы никогда ничего не решим. Мне сегодня понравилась позиция Администрации, которая берется за это дело, и, наверное, надо этот вопрос просто решить и помочь им решить эту проблему. Проблема существует, она, действительно, критичная, и, кстати, Администрации, наверное, надо разобраться, что вот этим решением их кто-то очень сильно подставил. Кто-то

пролоббировал это решение РЭКа по повышению тарифов. Необоснованное, так скажем, повышение. Кто-то подсунул все согласовательные (согласительные) вещи. Разберитесь, потому что в итоге все шишки, все камни в ваш огород летят. Ну а то, что вы сегодня внесли поправку, это мужественная поправка, и я думаю, что депутаты просто должны оказать помощь в решении этого вопроса. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Объявляется перерыв на 10 минут согласно регламенту.

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, депутат Тушнолобов.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания
Пермского края

Вот мне сзади подсказывают, что депутаты не гуляют, депутаты работают, находясь в зале заседаний.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Прошу внимания.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания
Пермского края

Уважаемые коллеги! Вот мы вчера рассматривали на заседании фракции данную проблему, и чем больше мы задавали вопросов, чем больше получали ответов, тем больше народ возбуждался от того, что услышал. Конечно, тягостное впечатление. И вот те, кто, может быть, не участвовал у нас вчера, может быть, плотно не подходил, я могу четко сказать то, что там произошло с тарифами, это не просто повышение, если там поразбираться, то просто сойдешь с ума от того решения, которое было принято Региональной энергетической комиссией. Самое плохое в этом деле, они сегодня не понимают, что, действительно, совершена ошибка, и надо искать формы и методы (я вот в этом плане поддерживаю то, что предложение Администрация внесла в виде своей поправки), нужно искать формы и методы, как выйти из этого положения. А вот нам начинают объяснять, думают, что сидят в зале люди, которые ничего не понимают. Массу документов посмотрели по предприятиям, которым, говорят, якобы снизили тариф, никакого снижения там нет. Понятно, что "заблудиться" в цифрах можно, когда двухставочные тарифы, когда оплата за мощность, а когда увидишь итоговые результаты, все там совсем по-другому. А предприятия сельскохозяйственные, предприятия малого и среднего бизнеса - их вообще "обули" так, что мало не покажется. Извините за такой жаргон. Поэтому я считаю, что нам надо как можно быстрее принять документ, и самое-то главное, чтобы в этом документе были конкретные сроки. Вот это должно быть обязательно. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Агишев, пожалуйста.

АГИШЕВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Я хочу вернуться к словам, которые здесь звучали, вернее, к одному слову – слову "шанс". Я думаю, что слово "шанс" неверное. Есть все возможности при взаимодействии с Федеральной службой по тарифам поправить решение Региональной энергетической комиссии. И в принципе поддерживаю ту поправку, которую подготовил Юрий Аркадьевич, "принять меры в срок до 22.04.2008". Я считаю, что необходимо добавить все-таки наше отношение к тому решению, которое приняла Региональная энергетическая комиссия. И мало того, увязать дальнейшие действия ее, ее председателя к тому, чтобы предыдущее решение исправить. Во взаимодействии с Федеральной службой по тарифам плотнее всего работает как раз Региональная энергетическая комиссия, поэтому, собственно, и ответственность за то, чтобы принять нормальное решение, возложить также на нее.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Елохов, пожалуйста.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Итак, февраль – "круглый стол" по этой проблеме, март – принятие первого постановления Законодательного Собрания по этой проблеме, апрель – принятие следующего постановления по этой проблеме, не хотелось бы выйти на май, когда мы вынуждены будем принять еще одно, третье постановление по этой проблеме. Учитывая то, что мы говорим о 70% энергии, 30% - нерегулируемый рынок.

Поддерживаю постановление в редакции, предложенной Правительством, потому что оно просто юридически более корректно. Предлагаю голосовать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Демкин, пожалуйста.

ДЕМКИН Н.И., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Из вчера прозвучавшего пропустили одно. Пока мы не разработаем процедуру согласительную, согласительную при принятии таких решений, мы каждый год будем наступать на эти грабли.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Переходим в режим принятия решения.

Уважаемые коллеги! У вас есть проект постановления и есть поправки к нему, поэтому прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления за основу. Принято.

Спасибо. Есть поправка исполняющего обязанности губернатора, она у вас имеется на руках, и есть предложение государственно-правового

управления. Вначале я поставлю на голосование поправку исполняющего обязанности губернатора. Если она будет принята, то она поглощает предложение, внесенное государственно-правовым управлением. Понятна суть, да?

Прошу определиться голосованием за принятие поправки, внесенной исполняющим обязанности губернатора. Принята. (Автограф-то оставь на память, а то скажешь, что я это тут написал. (Смех). Конечно, конечно. Поправка принята.

И поправка еще одна: добавить пункт "Исполнение данного постановления рассмотреть на заседании Законодательного Собрания в мае 2008 года".

Кто за данную поправку, прошу определиться голосованием. А? Глубокоуважаемый Геннадий Петрович Тушнолобов.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом принятых поправок в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 41 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О проведении заседания "круглого стола" по теме "Административные барьеры для малого и среднего бизнеса" (вносит комитет по экономической политике и природопользованию). Доклад первого заместителя председателя комитета по экономической политике и природопользованию Кобелева Виктора Николаевича. Пожалуйста.

КОБЕЛЕВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вчера комитет по экономической политике и природопользованию принял решение о внесении закона "О развитии среднего и малого предпринимательства в Пермском крае" и, соответственно, одновременно с этим предлагает для того, чтобы этот закон, когда вносился, уже мог поработать немножко, предлагает проведение "круглого стола" по вопросу "Об административных барьерах при работе с малым и средним бизнесом" на 25 июня. По-моему так, да, у нас? Все. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, пожалуйста, Виктору Николаевичу?

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Принято.

Уважаемые коллеги! Переходим к рассмотрению дополнительных вопросов для включения в повестку дня. У вас имеется предложение фракции "Союз правых сил", вносит в порядке законодательной инициативы проект постановления на рассмотрение Законодательного Собрания Пермского края о проведении "круглого стола" по вопросу "Повышение цен на продукты питания в Пермском крае". Пожалуйста, вне очереди, Виктор Николаевич, что у Вас?

КОБЕЛЕВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Надо, чтобы посмотрели и убрали вот эти лишние карточки, они голосуют уж очень много у нас.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пройдите по залу, пожалуйста, и уберите. Можно продолжать, Виктор Николаевич?

КОБЕЛЕВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да, конечно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Прошу определиться голосованием. Пожалуйста, вопрос?

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания
Пермского края

Николай Андреевич! Вопрос, вообще, интересный, конечно, тема актуальная, а кто у нас обычно готовит? Головной комитет, правильно, да? Кто будет готовить вот этот вопрос?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Написано: контроль за исполнением возложить на комитет Законодательного Собрания по экономической политике и природопользованию, Лейфрид Александр Викторович. Есть проект постановления.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания
Пермского края

Странно, комитет это не видел, члены комитета это не видели, и никто ничего не знает. Очень интересно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Законодательное Собрание вправе принять решение и поручить любому комитету. Как правило, это комитет, в функции которого входит данный вопрос.

Депутат Белых, пожалуйста.

БЕЛЫХ Н.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Геннадий Петрович! Поскольку у нас в соответствии с регламентом с подобными инициативами выходят или комитеты, или фракции, никаких проблем нет, мы готовы, если Вы считаете так же, как и мы, что эта тема действительно актуальная сегодня. Когда госпожа Гилязова выступала, стало очевидно, что это вопрос не только о хлебе и механизме дотации хлебопеков, это проблема более широкая и касается целого набора продуктов питания. Более того, Вы не хуже меня знаете, что в разных регионах эту проблему решают по-разному. На Сахалине хлебные карточки вводят, так. Мэр готовит

законопроект о государственном регулировании цен на ряд продуктов питания. Я считаю, что это та тема, которая, действительно, могла бы быть обсуждена с участием представителей и Минсельхоза, и Минторговли, возможно, других министерств нашего региона с тем, чтобы определиться, насколько эта проблема у нас понимаема, насколько она управляема. Поэтому я готов от имени фракции предложить эту инициативу, чтобы это была инициатива либо Вашей фракции, либо Вашего комитета.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так? Депутат Кобелев, пожалуйста.

КОБЕЛЕВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вообще, конечно, в данном случае это социальный момент идет здесь, поэтому, естественно, комитет не наш, а по социальной политике.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Депутат Окунев, пожалуйста.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Виктор Николаевич! Если бы вопрос шел о снижении цен на продукты питания, то это был бы социальный вопрос, а если тут предлагается повысить цены на продукты питания, то это вопрос комитета по экономической политике и природопользованию. (Смех в зале).

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Прошу определиться голосованием за включение в повестку дня рассмотрения проекта постановления о проведении "круглого стола". Не принято.

Уважаемые коллеги! Фракция "Союз правых сил" предлагает включить вопрос для рассмотрения на настоящем заседании - проект постановления о проведении депутатских слушаний о ситуации, сложившейся в результате приобретения ОАО "Сильвинит" лицензии на право разработки Половодовского участка, в части Ново-Соликамского и Остальной площади Верхнекамского месторождения калийно-магниевых солей.

Уважаемые коллеги! Вопрос, Геннадий Петрович.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания
Пермского края

Я вот из того, что Вы прочитали, ну, вроде, я в этих вопросах очень неплохо разбираюсь, и предприятием руководил, которое рядышком там находится, что-то ничего не понял, что мы хотим решить-то этим делом, поэтому или какие-то пояснения, или еще что-то я бы хотел услышать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Автору дадим слово. Пожалуйста, Никита Юрьевич, комментарий.

БЕЛЫХ Н.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Геннадий Петрович, уважаемые депутаты! Речь идет о, наверное, уже в какой-то части набившем оскомину конфликте между двумя крупнейшими предприятиями нашего региона, а именно ОАО "Уралкалий" и ОАО "Сильвинит". Поскольку формулировать "депутатские слушания о конфликте между предприятиями" не совсем корректно, я напому, что речь идет о том, что одно из предприятий, которое одновременно является акционером предприятия "Сильвинит", выступает с заявлениями о том, что приобретение данного участка и строительство рудника на этом месторождении "Сильвиниту" не под силу и будет, соответственно, отвлекать денежные средства и в конечном итоге этот объект не будет построен, что в дальнейшем создаст проблемы и для самого "Уралкалия". Напому, что речь идет не просто о предприятиях, чей конфликт между акционерами может никого не интересовать, речь идет о крупнейших налогоплательщиках нашего региона. И именно поэтому, когда этот вопрос я задал на встрече с председателем Правительства Валерием Александровичем Сухих и его заместителями в нашем комитете о том, насколько региональное руководство участвует в этой проблеме, и насколько они понимают, чем это грозит, был ответ: да, мы участвуем, мы в курсе. И не далее как сегодня, когда мы общались с Юрием Аркадьевичем, я спросил: готово ли Правительство поддержать проведение этих депутатских слушаний для того, чтобы у нас была какая-то объективная информация, а не из газет узнавали о переписке между собственниками предприятий, Юрий Аркадьевич эту инициативу поддержал. Поэтому речь идет о проведении депутатских слушаний, чтобы обладать объективной, адекватной информацией. Вот и все.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Рыбакин, пожалуйста.

РЫБАКИН В.И., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Для меня тоже не совсем понятен вопрос. Два хозяйствующих субъекта выясняют отношения, мы проводим депутатские слушания, "влезим" в их отношения и что? То есть непонятно. Здесь другой вопрос может быть. На сегодняшний день есть уже примеры в мировой практике, когда проводятся конкурсы. В частности, был проведен конкурс в Европе по продаже лицензии на 3Ж с соответствующими частотами. Ряд операторов, крупнейших операторов типа Дойчтелеком, Францтелеком и так далее, поучаствовали в своей стране в этих тендерах, выиграли, заплатили огромнейшие суммы и в течение 5 лет были на грани банкротства. В результате правительство вынуждено было из бюджета поддерживать этих операторов, и срок внедрения вот этих лицензий, действительно, так скажем, из-за того, что были оттянуты огромные ресурсы на покупку этих лицензий, отодвинут. Вот здесь та же самая ситуация происходит. Я думаю, что просто некорректно и очень некорректно был проведен тендер, и в лучшем случае, что мы могли бы сделать, это предложить, может быть, выйти с ходатайством таким в Правительство, в

Министерство, может быть, предложить рассрочку выплаты вот этой стоимости лицензии по разработке участка лет на пять с тем, чтобы можно было эти средства направить на реализацию проекта. А "влезать" в отношения двух хозяйствующих субъектов, я думаю, просто и неправильно, и некорректно. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Елохов вне очереди.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Николай Андреевич, я бы попросил предоставить слово тем, кто записался, чтобы высказались, и проголосовать за то, чтобы закончить обсуждение.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Ставлю на голосование: предоставить слово трем записавшимся и на этом прекратить обсуждение. Прошу определиться голосованием. Принято.

Депутат Тушнолобов, пожалуйста.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания
Пермского края

Я в принципе понял ту проблему, которую хотел озвучить Никита Юрьевич. Действительно, она сегодня волнует многих, но я бы что попросил. Может быть, мы ограничимся решением, чтобы нам Правительство подготовило информацию, если Юрий Аркадьевич готов это делать, а если "круглый стол" проводить, мы опять там устроим свару и выяснение отношений, которое в принципе я думаю, что ничего не даст. Никакие выводы с "круглого стола", я уверен абсолютно, не будут вынесены. Я тоже внимательно читал все статьи, могу сказать, что, если грубо сказать, половина из них написана неквалифицированным языком, людьми, не знающими, не понимающими, вообще, ни сути, ни проблемы, ни дела. Даже одна из статей лично Дмитрия Евгеньевича была чушью несусветной, понаписанной в "Компаньоне". Это я могу точно сказать. Поэтому, что мы будем обсуждать-то? Если дать информацию, волнения какие существуют, давайте примем решение, пусть Правительство подготовит информацию, мы ее послушаем, и тогда уже какие-то последующие шаги вынесем из тех проблем, которые, возможно, нам и обозначат. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Белых, пожалуйста.

БЕЛЫХ Н.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я соглашусь с Геннадием Петровичем. Именно поэтому, если вы внимательно посмотрите, мы предлагаем не "круглый стол" проводить, в отличие, это еще по прошлому идет, там мы предлагали "круглый стол" по ценам на продукты питания, а здесь слушания. Я согласен, что здесь можно

предложить просто подготовить выступление либо в рамках "правительственного часа", либо в рамках каких-то других мероприятий информацию со стороны Администрации, точнее, Правительства. Мы здесь не занимаем какую-то позицию, и, наверное, мы ее не должны занимать. Владимир Ильич, это не просто спор хозяйствующих субъектов, подчеркиваю, это спор крупных налогоплательщиков, конфликтная ситуация, которая может привести к недополучению сотен миллионов рублей в бюджет. Это касается нас с вами как депутатов, в общем-то, всех жителей Пермского края. Именно поэтому, если Вы помните, мы такое внимание уделяем соглашениям с крупными налогоплательщиками, да, мы говорим о том, что необходимо туда делегировать депутатов, чтобы мы были в курсе. Это, на самом деле, вопросы одного порядка, одного, собственно, уровня. Поэтому я готов от имени фракции сказать, что можем изменить формулировку и не проводить депутатские слушания, а просить, соответственно, Правительство подготовить информацию или сделать это все-таки в качестве депутатских слушаний, но то, что эта проблема не может нас как депутатов не волновать, я считаю, для многих здесь очевидно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Юрий Аркадьевич, если протольно поручение Вам такое сделаем к следующему заседанию Законодательного Собрания, Вы готовы принять его к исполнению?

УТКИН Ю.А., и.о.губернатора Пермского края

Безусловно, мы представим всю необходимую информацию. В каком формате это будет обсуждаться, полностью солидарен и согласен с тем мнением, которое высказали депутаты, что это, действительно, спор двух хозяйствующих субъектов. Именно об этом я в свое время говорил тогда, когда мы встречались в комитетах, и, безусловно, та информация, которой обладаем мы на сегодняшний день, и которая опубликована в СМИ, она, действительно, достаточно противоречива. Поэтому, какой формат выберут уважаемые депутаты при голосовании, мы готовы исчерпывающую информацию выдать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Тогда, Никита Юрьевич, Вас это устроит, не будете настаивать на включении в повестку дня? Да? Записать протольно поручение Правительству: подготовить информацию о сложившейся ситуации и представить ее в Законодательное Собрание к очередному заседанию в мае. Да. Включим вопрос, информацию о ситуации, в повестку дня. Да, да, да. Депутат Ковалев, пожалуйста.

КОВАЛЕВ О.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я, вообще, полностью поддерживаю инициативу фракции "Союз правых сил" и считаю, что тот аукцион, который прошел, это весьма не рядовое событие для Пермского края. А для Березников и Соликамска тем более. Поскольку предстоит построить 3 новых предприятия, освоить 3 новых

участка, это такая огромнейшая работа, которая должна мобилизоваться (реализовываться) не только силами предприятий, но и всеми уровнями власти. Поэтому я считаю, что депутатский корпус должен определить свою позицию, свое место в этой большой работе. И мое предложение, не знаю, согласится ли Никита Юрьевич, может быть, убрать здесь такие слова, как: "в результате приобретения ОАО "Сильвинит" лицензии на право разработки Половодовского участка", а просто оставить: "в результате приобретения лицензий на новое калийное месторождение, новых участков", поскольку я считаю, что те вопросы, которые возникли после аукциона, это не только отношения между этими двумя предприятиями, они значительно больше, и нам как депутатам было полезно и правильно и свою позицию определить, и послушать исполнительную власть. И, наверное, этот разговор послужит примером (поводом) для каких-то дальнейших правильных действий. Поэтому я все-таки предлагаю слушания провести, но изменить формулировку слушаний.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Извините, мы проголосовали за прекращение обсуждения. Давайте будем принимать решение и выполнять свои решения. Пожалуйста, Дмитрий Станиславович.

СКРИВАНОВ Д.С., первый заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги, у меня только по поводу регламента вопрос. У нас есть две возможные формы обсуждения вопроса в рамках пленарного заседания: либо это "правительственный час", либо это информация об исполнении закона. В данном случае, значит, "правительственный час". Значит, будет второй вопрос в мае, в рамках "правительственного часа" мы заслушаем информацию. Все, спасибо, чтобы было конкретно для подготовки.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Записываем протольно: в рамках "правительственного часа" рассмотреть данную информацию. Так? Никита Юрьевич, пожалуйста.

БЕЛЫХ Н.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Хотел уточнить, я просто по уточнению. То есть это предложение мы согласны снять, соответственно, свое предложение о проведении депутатских слушаний и о проведении "правительственного часа", но при этом мы понимаем, что в зависимости от того, какая будет информация подана, это не исключает и других форм дальнейшей работы, правильно? Если информация, которая будет представлена, либо будет неполной, неадекватной, или, наоборот, мы такое узнаем, что надо будет делать, тогда мы сможем прямо в рамках Законодательного Собрания решить о проведении "круглого стола"?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Никита Юрьевич! Регламент все позволяет, есть регламент. Алексей Валерьевич, что у Вас?

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Тоже хочу спросить. Я хочу спросить Юрия Аркадьевича Уткина. Я правильно понимаю, что он готов будет представить информацию не только по Поволодовскому участку, но еще и по Троицкому, и по Балахонцевскому, которые приобрели две другие компании? А как-то неинтересно, что он будет нам рассказывать про "Сильвинит", мы и у Ростяма Хазиевича можем спросить. А вот про компании из-за пределов Пермского края будет, наверное, тоже очень интересно послушать. То есть тогда давайте послушаем о ситуации целиком. Очень бы хотелось.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет возражений.

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Нет, Юрий Аркадьевич, да, возражений?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Кто за то, чтобы протокольно записать: эту информацию заслушать в рамках "правительственного часа", прошу голосовать. Принято.

Уважаемые коллеги! Комитет по бюджетной и налоговой политике предлагает внести в повестку дня для рассмотрения во втором чтении вопрос "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермского края от 12 октября 2007 г. № 111-ПК "О бюджетном процессе в Пермском крае" с докладом председателя комитета.

Прошу определиться голосованием за включение в повестку дня. Принято.

Пожалуйста, Алексей Васильевич, Алексей Валерьевич, пожалуйста. Посмотрел на Вас, извините. Пожалуйста.

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

При подготовке ко второму чтению в комитет поступило 5 поправок, 4 из них сняты авторами, одна поправка представлена в уточненной редакции. Комитет принял решение: рекомендовать Законодательному Собранию принять проект закона во втором чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Скриванов, пожалуйста, вопрос.

СКРИВАНОВ Д.С., первый заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Алексей Валерьевич! Вот в первоначальной редакции законопроекта исключались полномочия Законодательного Собрания по утверждению в рамках муниципалитетов и внутри приоритетных региональных проектов сумм как приложения к бюджету. И было, насколько я помню, предложение государственно-правового управления в связи с тем, что это противоречит бюджетному процессу, эти вещи оставить. В данном-то случае рабочая группа

как подготовила законопроект? Просто не успел прочитать.

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Наоборот, Дмитрий Станиславович. То есть Закон о бюджетном процессе противоречил Закону о фонде софинансирования расходов, который был принят позднее, то сейчас нормы Закона о бюджетном процессе как раз приведены в соответствие с нормами Закона о фонде софинансирования расходов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

СКРИВАНОВ Д.С., первый заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

То есть сутевая, если можно, составляющая: мы будем утверждать этот список по направлениям и в разрезе муниципалитетов или нет?

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

В разрезе муниципалитетов только суммы утверждаются, а список объектов нигде и никогда не утверждался.

СКРИВАНОВ Д.С., первый заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Не список объектов, а по приоритетным проектам, то есть по направлениям финансирования. Не утверждаем?

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Нет.

СКРИВАНОВ Д.С., первый заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

То есть утверждаем только суммы в размере муниципалитетов.

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да.

СКРИВАНОВ Д.С., первый заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросов больше нет? Желающие высказаться? Нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона во втором чтении в целом. Принято.

Комитет по государственной политике и местному самоуправлению предлагает включить в повестку дня для рассмотрения во втором чтении проект закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермской области "О Едином реестре муниципальных должностей и муниципальных должностей муниципальной службы в Пермской области" с докладом председателя

комитета.

Прошу определиться голосованием за включение в повестку дня.
Принято.

Пожалуйста, Юрий Георгиевич.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Была проведена работа по "собиранию" нашего комитета в перерыв. А вот поправок не поступило. Мы с чистым сердцем предлагаем принять во втором чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Прошу определиться голосованием за принятие данного законопроекта во втором чтении в целом. Принято.

Комитет по государственной политике и местному самоуправлению предлагает включить в повестку дня для рассмотрения во втором чтении проект закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермской области "Об аттестации муниципальных служащих в Пермской области" с докладом председателя комитета.

Прошу определиться голосованием за включение в повестку дня.
Принято.

Пожалуйста, Юрий Георгиевич.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Также не было поправок, рекомендуем для принятия во втором чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Прошу определиться голосованием за принятие данного законопроекта во втором чтении в целом. Принято.

Комитет по государственной политике и местному самоуправлению предлагает включить в повестку дня для рассмотрения во втором чтении проект закона Пермского края "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермского края "О разграничении имущества, находящегося в муниципальной собственности Усольского муниципального района" с докладом председателя комитета.

Прошу определиться голосованием за включение в повестку дня.
Принято.

Пожалуйста, Юрий Георгиевич.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Без поправок и без комментариев. Просим поддержать решение комитета, проголосовать за принятие во втором чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта

закона во втором чтении в целом. Принято.

Комитет по политике развития территорий и общественной инфраструктуры предлагает включить в повестку для рассмотрения во втором чтении проект закона Пермского края "О внесении изменений и дополнений в Закон Пермского края "О краевой целевой программе "Социальное развитие сельской местности Пермского края на 2007-2010 годы" с докладом заместителя председателя комитета.

Прошу определиться голосованием за включение в повестку дня данного вопроса. Принято.

Геннадий Михайлович, пожалуйста.

ШИЛОВ Г.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! При подготовке проекта закона поступило две поправки. Поправки носят редакционный характер, поэтому комитет рекомендует Законодательному Собранию принять законопроект во втором чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы докладчику, пожалуйста? Нет.

Прошу определиться голосованием за принятие данного законопроекта во втором чтении в целом.

В рамках данного вопроса комитетом подготовлен проект постановления, он у вас имеется на руках.

Прошу определиться голосованием за принятие его в целом. Принято.

Комитет по экономической политике и природопользованию предлагает внести для рассмотрения на настоящем заседании во втором чтении проект закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермского края "О приватизации государственного имущества Пермского края" с докладом первого заместителя председателя комитета.

Прошу определиться голосованием за включение данного вопроса в повестку дня. Принято.

Пожалуйста, Виктор Николаевич.

КОБЕЛЕВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Комитет в перерыв доработал, предлагает Законодательному Собранию принять во втором чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Есть ли вопросы докладчику?

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона во втором чтении в целом. Принято.

Комитет по экономической политике и природопользованию предлагает включить в повестку дня для рассмотрения во втором чтении проект закона Пермского края "О внесении изменений и дополнений в Закон Пермской области "Об областной целевой программе "Развитие агропромышленного комплекса Пермской области на 2006-2008 годы" с докладом первого заместителя председателя комитета.

Прошу определиться голосованием за включение данного вопроса в повестку дня. Принято.

Пожалуйста, Виктор Николаевич.

КОБЕЛЕВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Аналогично предыдущему. То есть было две поправки. Соответственно, комитет рассмотрел, поправки КСП принял. Вопросов нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста, вопросы? Депутат Скриванов.

СКРИВАНОВ Д.С., первый заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Виктор Николаевич! Можно узнать, о чем были поправки? Содержательные поправки, технические поправки, о чем?

КОБЕЛЕВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Содержательные. Так, сейчас, честно говоря, даже не нарую, они у меня где-то здесь лежат.

СКРИВАНОВ Д.С., первый заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Может, тогда КСП спросить? Или Александр Анатольевич, может быть, ответит?

КОБЕЛЕВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да, рассматривали мы их все, на самом деле. Найду, конечно, зачитаю. Только смысла сейчас нет, долго искать. У меня только что папку унесли из-под рук.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Чьи поправки были, кто вносил? КСП здесь? Принесите сюда поправки, принесите. Пожалуйста.

КОБЕЛЕВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Пожалуйста. Статья первая. Дополнить абзацем девятым следующего содержания: "предприятия пищевой промышленности". Сразу объясняю слова "предприятия пищевой промышленности" (раз интересуется, надо же рассказывать) – это из федерального закона взято. Понятно, да, почему именно предприятия пищевой промышленности?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Следующая поправка.

КОБЕЛЕВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Минутку. Решение комитета: принять.

Вторая. Дополнить пунктом 1.4 в следующей редакции: "Таблицу 22 "Показатели оценки эффективности областной целевой программы" и таблицу 23 "Показатели эффективности реализации программных мероприятий" изложить в редакции согласно приложениям 2 и 3 к настоящему Закону". Соответственно, принять. Вопросы? Или еще таблицу прочитать?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

КОБЕЛЕВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона во втором чтении в целом. Закон принят.

И последний вопрос, пожалуйста. Есть ли заявления, предложения? Прошу высказать, уважаемые коллеги. Вопрос, депутат Митрофанов, кому?

МИТРОФАНОВ С.В., депутат Законодательного Собрания
Пермского края

Наверное, Юрию Аркадьевичу как представителю Правительства, прошу прощения, как исполняющему обязанности губернатора. Честно говоря, не знаю, кому вопрос, поэтому сначала сформулирую, а потом подумаем.

У нас долгое время муссировался, на прошлом Законодательном Собрании тоже, вопрос в том числе об арендных ставках на землю, во много раз повышенных в результате решения Правительства. По этому поводу Валерий Александрович Сухих докладывал, что будут приняты меры. Хотелось бы узнать, что сделано, и в каком направлении ситуация развивается?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Готовы, Юрий Аркадьевич?

УТКИН Ю.А., и.о.губернатора Пермского края

Да, безусловно. В рамках профильного комитета мы докладывали информацию, она была принята к сведению, и на следующем заседании комитета в мае эта информация вновь будет заслушиваться.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Окунев.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо, Николай Андреевич. Уважаемые коллеги! Я думаю, что многие здесь присутствующие на прошлой неделе видели по всем средствам массовой информации интервью уважаемого мною главного режиссера театра оперы и балета. Сегодня уже Андрей Валентинович Агишев поднимал вопрос этот. В этом интервью был обвинен депутатский корпус в том, что мы не внесли поправки в бюджет, не приняли в бюджете такую строку, как финансирование противопожарных мероприятий в размере 8 млн.рублей, и поэтому театр оперы и балета был закрыт. Пользуясь случаем, хотелось бы, чтобы Юрий Аркадьевич, раз он сегодня исполняет обязанности губернатора края, видимо, провел некую разъяснительную работу среди своих сотрудников, профильных департаментов, комитетов и так далее, чтобы все-таки объяснили, что, наверное, учредитель должен сюда выходить при формировании бюджета или поправок к бюджету. Более учредитель владеет информацией, нежели депутатский корпус. Ну и, в конце концов, конечно, мы понимаем, что господин Исаакян, видимо, не владеет этой информацией. Вот очень бы хотелось, чтобы такие сотрудники все-таки знали, что говорить в средствах массовой информации и, в общем-то, и о ком, да, и кого обвинять. Мы понимаем, что, наверное, вряд ли можно от них добиться, чтобы они обвиняли учредителей своих, но, по крайней мере, какая-то более конструктивная позиция должна быть по этим вопросам. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Жданов, пожалуйста.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Я бы хотел предложить на следующем заседании в рамках "правительственного часа" заслушать информацию Правительства о том, что происходит у нас с домами престарелых. К сведению могу сказать, что поступают обращения из избирательного округа о том, что издан приказ, по которому сокращается количество домов престарелых, и людей просто насильно переселяют из одного дома престарелых в другой район, то есть из того, где они всю жизнь прожили, где у них корни, где у них земля родная, просто куда-то берут и переселяют. Никакого обоснования под это дело никто не представлял, никаких политических или социальных либо экономических дивидендов от этого мы пока не ощущаем, видимо, один негатив будет. Если повестка дня "правительственного часа" уже перегружена на следующее заседание, так как уже второй вопрос был сегодня проголосован, тогда, может быть, предложил бы это поручить рассмотреть профильному комитету, то есть комитету по социальной политике.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, Юрий Аркадьевич.

УТКИН Ю.А., и.о.губернатора Пермского края

Олег Михайлович практически на него ответил. Если я правильно

понимаю, три "правительственных часа" на следующее пленарное заседание Законодательного Собрания планируется. Если это нормально, хорошо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Предложение есть второе. Сделать эту информацию на заседании комитета по социальной политике. Готовы? Давайте протокольно мы запишем. Просьбу, чтобы принял комитет по социальной политике и рассмотрел эту информацию. Юрий Аркадьевич, что хотели еще?

УТКИН Ю.А., и.о.губернатора Пермского края

Предложение тогда, может быть, по второму "правительственному часу" тоже заслушать на заседании профильного комитета?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Решение уже принято, все. Профильному комитету записываем протокольно. Спасибо. Белых Никита Юрьевич.

БЕЛЫХ Н.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Николай Андреевич! Я бы вот хотел еще раз Юрию Аркадьевичу задать вопрос, который вчера адресовал через Вас Правительству на заседании комитета, по поводу все-таки этой нашей многострадальной целевой программы по туризму, которую Правительство должно было внести до 1 апреля. Не внесло ни до 1 апреля, ни сейчас, мы понимаем, что на майском заседании мы ее тоже не рассматриваем. А я напомним, что когда мы принимали концепцию программы, мы еще договаривались о том, что до рассмотрения программы у нас будут еще и общественные слушания, то есть у нас обязательно это заложено. Насколько я понимаю, были внутренние совещания, внутри Правительства, и понятно, что там есть какие-то шероховатости, трения, которые можно и, наверное, нужно обсуждать. Я бы просто хотел, чтобы Юрий Аркадьевич, с одной стороны, как исполняющий обязанности губернатора, с другой стороны, как человек, который курирует тот блок, куда относится и туризм, какие-то даты сейчас обозначил, когда все-таки это программа с учетом всех этих обсуждений будет внесена в Законодательное Собрание.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, Юрий Аркадьевич.

УТКИН Ю.А., и.о.губернатора Пермского края

Я думаю, что в течение двух месяцев она будет представлена в Законодательное Собрание.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Макаров, пожалуйста.

МАКАРОВ П.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня вот вопрос. Комитету по социальной политике доложат ситуацию о домах престарелых, как остальные депутаты об этом узнают? Может быть,

письменную информацию раздают на следующем заседании всем, или каким образом это делается?

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края
(Без микрофона). Я включу в повестку дня.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Уважаемые коллеги! Позвольте очередное заседание Законодательного Собрания Пермского края объявить закрытым.

(Звучит Государственный гимн Российской Федерации).

Спасибо за работу.