

СТЕНОГРАММА

пятого заседания Законодательного Собрания Пермского края

19 апреля 2012 года

- ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ** – Сухих В.А., председатель
Законодательного Собрания
Пермского края
- СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЕ** – Папков И.В., первый заместитель
председателя Законодательного
Собрания Пермского края
- Ширяева Л.Н., заместитель
председателя Законодательного
Собрания Пермского края

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Предлагаю вам занимать рабочие места.

Хорошо. Уважаемые коллеги, еще раз добрый день!

Уважаемые депутаты! Из 60 избранных депутатов Законодательного Собрания Пермского края второго созыва присутствуют 45. Остальные сообщили о своем отсутствии депутаты, с вашего разрешения причины не буду говорить.

Законодательное Собрание правомочно начать свою работу. Разрешите пятое заседание Законодательного Собрания Пермского края второго созыва объявить открытым.

(Звучит Государственный гимн Российской Федерации)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги! На предыдущем заседании Сайдакова Тамара Николаевна сообщила о решении избирательной комиссии края о передаче вакантного мандата депутата Законодательного Собрания Пермского края Федоровскому Виктору Генриховичу.

Разрешите поздравить с этим замечательным событием, вручить удостоверение и нагрудный знак депутата.

Уважаемые коллеги, Указом Президента Российской Федерации от 21 декабря 2011 года за заслуги в области химической промышленности и многолетний добросовестный труд присвоено почетное звание «Заслуженный химик Российской Федерации» Дауту Владимиру Александровичу.

Разрешите по поручению Президента Российской Федерации Дмитрия Анатольевича Медведева вручить Владимиру Александровичу нагрудный знак

к почетному званию «Заслуженный химик Российской Федерации». (Аплодисменты)

Уважаемые коллеги, именно сегодня, в этот день, день рождения у Эйфельд Дарьи Александровны. Давайте мы вместе поздравим ее с этим замечательным событием, пожелаем удачи, успехов. (Аплодисменты)

И также прошли дни рождения у наших коллег. Мне бы хотелось поздравить Чичелова Виктора Александровича с днем рождения. (Аплодисменты)

Позвольте поздравить Макарова Павла Аркадьевича с прошедшим днем рождения и Колесникова Андрея Константиновича с днем рождения. (Аплодисменты)

Хорошо. Уважаемые коллеги, у нас, еще бы хотелось поздравить от вашего имени, 10 апреля Луканину Алексею Александровичу исполнилась круглая дата, поэтому давайте поздравим его с днем рождения, пожелаем удачи, успехов. Дата круглая. Поэтому подарки серьезные. (Аплодисменты)

И еще, уважаемые коллеги, у нашего старшего коллеги, у Трапезникова Валерия Владимировича, тоже был день рождения. Поэтому давайте поздравим, вручим ему подарок. Желаем удачи, успехов, выступлений удачных. (Аплодисменты)

С МЕСТА (Без микрофона)

Не волнуйтесь, они будут на всех уровнях.

(Смех в зале)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вроде, коллеги, всех поздравил.

Теперь двигаемся дальше.

На заседании Законодательного Собрания присутствуют: заместитель руководителя Администрации губернатора Пермского края, полномочный представитель губернатора в Законодательном Собрании Падей Валерий Юрьевич (нет его, но вроде как собирался подойти); заместитель председателя Правительства Пермского края, полномочный представитель Правительства края в Законодательном Собрании Галицына Татьяна Вячеславовна; депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Трапезников Валерий Владимирович; председатель Совета муниципальных образований Пермского края Кузнецов Александр Павлович, руководители федеральных служб на территории Пермского края, руководители представительных и исполнительных органов и органов местного самоуправления.

Уважаемые коллеги, понятно, что у нас кто-то подошел, кто-то нет. Если даже кого-то не представил, не обижайтесь, готов подкорректировать свою позицию, объявление в ходе уже Законодательного Собрания.

Хотелось бы посоветоваться с вами и предложить, начиная с сегодняшнего дня, использовать технические возможности системы электронного сопровождения в части обеспечения автоматизированного контроля за соблюдением регламентных норм при рассмотрении вопросов повестки дня.

Прошу включить звуковое оповещение об окончании лимита времени для выступления: доклад, содоклад, вопросы и ответы. У нас будет отключаться звуковой сигнал, и потом, соответственно, мы можем его включить, если такое решение будет, а также звуковой сигнал в случае начала перерыва и установленных норм для того, чтобы нам вместе не забывать о регламенте, если вы не будете возражать. Всех будут включать и отключать, а потом будем по этому поводу принимать отдельные решения.

Уважаемые коллеги, в связи с проведением Пермского форума с целью предоставления депутатам возможности участия в нем Консультативный совет рекомендовал перенести начало заседания Законодательного Собрания на 14.00. Решение Консультативного совета было рассмотрено и поддержано на заседаниях четырех комитетов.

Нам необходимо принять решение о переносе начала заседания. В связи с этим предлагаю определиться голосованием. Решение принято. Спасибо.

Уважаемые депутаты, переходим к утверждению повестки дня заседания Законодательного Собрания.

Проект повестки дня у вас имеется. Обращаю ваше внимание: рассматривается проект повестки с началом заседания в 14.00.

Итак, уважаемые коллеги, разрешите озвучить изменения в проект повестки дня, внесенные комитетом по развитию инфраструктуры.

Предлагается исключить вопрос № 28, в рамках данного вопроса рассмотреть проект постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменений в постановление Законодательного Собрания Пермского края» от 20 октября 2011 года «Об утверждении концепции долгосрочной целевой программы «Обращение с отходами потребления на территории Пермского края на 2012-2016 годы» (первое чтение)». Речь идет о продлении срока подачи поправок, с докладом председателя комитета по развитию инфраструктуры Плюснина Виктора Борисовича. Основание: решение комитета. Предлагаю определиться голосованием. Решение принято.

Уважаемые коллеги, в мой адрес поступило письмо за подписью руководителя фракции депутата Кузьмицкого. Фракция КПРФ просит перенести рассмотрение вопроса «О внесении изменений в Закон Пермского края «О Законодательном Собрании Пермского края» на июньское пленарное заседание Законодательного Собрания Пермского края, номер вопроса, сейчас минуточку, номер вопроса 11.

Предлагаю, уважаемые коллеги, определиться. Решение принято.

Уважаемые коллеги, какие еще есть изменения в повестке дня? У меня есть предложение от депутата Чибисова, руководителя фракции, Алексея Валерьевича, но он должен внести этот вопрос с голоса. Значит, и вопроса нет, да? Здесь или нет его? Ну что, коллеги, либо проще давайте просмотрим? Идет? Алексей Валерьевич, ждем, говорят, что должен быть голос, написано у меня тут. Голос не слышим. Так, пожалуйста.

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Фракция «Единая Россия» просит внести проект постановления о изменении постановления о регистрации фракции «Единая Россия». Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Предлагаю определиться, уважаемые коллеги. Решение принято.

Уважаемые коллеги, предложение. Пожалуйста, депутат Тушнолобов.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я предлагаю вопрос № 9, я не знаю, он сегодня каким будет по Уставу, где-то поставить вперед, чтобы мы потом не маялись с кворумом и так далее и приняли решение по уставной норме.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Третьим?

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Давайте третьим или четвертым, но в первой пятерке.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Третьим, да, о награждении рассмотрим?

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да, договорились.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Уважаемые коллеги, предлагаю определиться за предложение депутата Тушнолобова. Решение принято.

Больше, уважаемые коллеги, предложений не поступило. Предлагаю проголосовать за принятие повестки дня с учетом озвученных предложений в целом. Решение принято.

Уважаемые коллеги, уложились в регламент. Сегодня, видите, мы следим за этим. В прошлый раз поступали в президиум предложения о слишком долгом рассмотрении повестки. Сейчас у нас все в рамках регламента.

Переходим к рассмотрению вопроса № 1 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О награждении Почетной грамотой Пермского края Кирякова А.Ф.» с докладом члена комиссии по

предварительному рассмотрению документов о награждении Почетной грамотой Пермского края, первого заместителя председателя комитета по экономической политике и налогам депутата Ёлохова Юрия Георгиевича. Пожалуйста.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, Анатолий Филиппович, кроме того, что он является председателем Кунгурского городского Совета ветеранов, участвовал в боях, в Курском сражении и освобождении города Киева. Все решения комитетов положительные. Прошу проголосовать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Есть ли вопросы к докладчику, уважаемые коллеги? Вопросов нет. Есть ли желающие выступить? Нет. Предлагаю определиться. Решение принято.

Переходим к рассмотрению следующего вопроса.

Рассматривается вопрос № 2 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О награждении Почетной грамотой Пермского края Старостиной Е.С.» с докладом члена комиссии по предварительному рассмотрению документов о награждении Почетной грамотой Пермского края депутата Ёлохова Юрия Георгиевича. Пожалуйста, Юрий Георгиевич.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Елена Сергеевна – актриса, она – народный артист. Избрана заместителем председателя правления Пермского отделения Союза театральных деятелей. Положительное решение всех комитетов. Прошу вас проголосовать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Есть ли вопросы к докладчику, коллеги? Вопрос, пожалуйста, депутат Скриванов.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Юрий Георгиевич, я не против этого человека. Я просто хочу, может быть, напомнить себе в первую очередь, а какими мы формальными критериями руководствуемся? Вот мы предыдущее решение приняли, сейчас решение... А какие заслуги у этого человека перед Пермским краем, вот, по большому [счету]? Безусловно, я уверен, что это достойные люди. Вот просто какие заслуги перед Пермским краем? Мы говорим о высшей награде Пермского края. Спасибо.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Уважаемый Дмитрий Станиславович, комиссия рассматривает действительно заслуги человека перед Пермским краем. Безусловно, когда человек работает на весь Пермский край, хотя иногда это бывает, не знаю, насколько это важно, например, один из ведущих преподавателей, предположим, какого-то вуза, и этот человек подготовил достаточно много тех

людей, которые живут в Пермском крае и успешно работают. Уже это может стать при различных рекомендациях достаточным для того, чтобы наградить ее Почетной грамотой. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Еще вопросы? Нет. Есть вопрос. Пожалуйста, депутат Чебыкин.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я бы поддержал коллегу Скриванова, я вот, например, не понял все-таки какие заслуги? Потому что, если мы говорим о ветеране войны, их просто осталось-то очень мало, и там вопросов никаких нет, если мы говорим об актрисе, то актрис много и даже тех актрис, которые проработали 30 лет. И то, что она работает в «Театре-Театре», – это не является основанием для того, чтобы глубоко уже реагировать на ее заслуги. Поэтому я согласен со Скривановым, мы не сомневаемся, но все-таки какие заслуги-то?

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Комитет по экономической политике и налогам поддержал данную кандидатуру. Я вот не помню, голосовали ли Вы против, но, тем не менее, у Вас, конечно же, есть в раздаточном материале короткая биография данной актрисы, то, что она является преподавателем, и то, что она работает в «Театре-Театре», конечно же, не только эта заслуга. Коллеги, я готов зачитать все подробно, если Вадим Леонидович сам не в состоянии сегодня прочитать. Надо ли это?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, хорошо. Депутат Скриванов, пожалуйста.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я, честно говоря, когда говорил, я говорил не о конкретном человеке, я хотел поднять проблему в общем. Вот просто, вспоминая прошлое Законодательное Собрание, мы награждали в основном людей, постольку поскольку это высшая награда Пермской области, Пермского края, значит, те, кто имеет огромные заслуги перед краем. Если говорить о ветеранах Великой Отечественной войны, то я, безусловно, их уважаю, но почему мы награждаем сегодня одного ветерана Великой Отечественной войны? Действительно, их осталось очень мало. Я уверен, что у нас есть герои сражений.

Я уверен, что у нас есть люди, которые были, значит, какими-то серьезными командирами и которые достаточно серьезную лепту вообще внесли в Победу, и сложно сейчас оценивать, кто большую лепту внес, генерал или солдат, но если уж мы принимаем решение, значит, наградить ветеранов Великой Отечественной войны, давайте их наградим всех, раз их мало осталось. Но иначе получается странная картина, вот об одном вспомнили, и в связи с тем, что он является ветераном Великой Отечественной войны, мы, безусловно, голосуем «за», а о 14 тысячах ветеранах мы не вспомнили сегодня и поэтому не наградили этой грамотой, и та же самая ситуация по отношению к

актрисе. Давайте договоримся так, что тогда, когда мы докладываем, мы все-таки оцениваем, в первую очередь, еще раз говорю, заслуги перед Пермским краем, этот человек должен быть чем-то вроде, я не знаю, там, примера для, может быть, поколений, или для сегодняшнего, для нас с вами. Значит, тот, кого действительно нужно было бы отметить и наградить, и сделать это публично. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Ёлохов.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Я поддерживаю на самом деле предложение рассмотреть вопрос о том, чтобы те ветераны Великой Отечественной войны, которые сейчас живы, может быть, действительно, они, вне всякого сомнения, достойны этой высокой награды. То, что касается кандидатуры Елены Сергеевны, коллеги, я не знаю, много это или мало сыграть 40 разнообразных ролей, в том числе не только здесь, но и за рубежом.

Я просто не знаю и не готов оценить какую-то другую актрису, кто из них более достоин, наверное, это трудно сделать. Не хотелось бы только, чтобы вопрос о том, что, может быть, какие-то принципы, которыми руководствуется комиссия по почетным грамотам, обсуждение их повлияло сейчас на голосование конкретно по Елене Сергеевне. Еще раз напоминаю, коллеги, что комиссия поддержала данную кандидатуру. Все комитеты поддержали данную кандидатуру. Я думаю, что достойный человек. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Мнение? Третий раз?

С МЕСТА (Без микрофона)

Второй.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Второй, извините. Хорошо. Пожалуйста.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Имею право выступить. Я просто хотел поддержать вот ту кандидатуру, о которой говорит Юрий Георгиевич, чтобы не получилось случайно, что мы проголосуем против и публично тем самым унижим человека. Я действительно, я просто не смог оценить достойно или недостойно, но раз все комитеты и комиссия поддержали эту кандидатуру, то, безусловно, надо ее, коллеги, поддержать. Но на будущее, я уверен, комиссии надо задуматься все-таки, если у вас нет критериев, то разработайте эти критерии, потому что иначе, честно говоря, мы просто будем девальвировать ту грамоту, которую имеем. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги, предложение? Нет. Все, да? Уважаемые коллеги, предлагаю определиться голосованием. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 9 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Устав Пермского края» с докладом председателя комитета по государственной политике и развитию территорий Бойченко Александра Юрьевича и содокладом заместителя председателя комитета по государственной политике и развитию территорий Бодрова Алексея Анатольевича.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, от группы депутатов Законодательного Собрания поступила инициатива о внесении изменений в Устав Пермского края, который предусматривает избрание губернатора Пермского края сроком на 5 лет.

Комитеты по государственной политике и развитию территорий, по социальной политике законопроект рассмотрели и рекомендуют принять его в первом чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Слово предоставляется депутату Бодрову Алексею Анатольевичу. Пожалуйста.

БОДРОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я предлагаю без содоклада, потому что Александр Юрьевич все сказал.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Коллеги, нет возражений? Есть ли желающие высказаться по данному вопросу? Есть, депутат Луканин, пожалуйста.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Мы поддержали эту инициативу и считаем, что нужно пользоваться моментом и как можно быстрее принимать хороший закон, на основе которого дальше работать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Уважаемые коллеги, вам предлагается проект постановления. Лилия Николаевна, есть предложение озвучить кандидатуры в состав рабочей группы.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)

От Правительства Пермского края – Ялушич Вячеслав Владимирович и Калашникова Любовь Петровна.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Пожалуйста.

С МЕСТА (Без микрофона)

А можно еще Неганову?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

По квоте нет у нас. Хорошо. Уважаемые коллеги, предлагаю ...

Предложение? Пожалуйста, депутат Бодров.

БОДРОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

В состав рабочей группы прошу включить.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

В состав рабочей группы. Хорошо. Теперь можно.

С МЕСТА (Без микрофона)

Неганов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Пожалуйста, депутат Орлов.

ОРЛОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Тоже в состав рабочей группы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Предлагается включить. Хорошо.

Так, уважаемые коллеги, предлагаю определиться по тексту проекта постановления. Решение принято.

Двигаемся дальше по повестке.

Рассматривается вопрос № 3 «О проекте закона Пермского края «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по обеспечению жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также детей, находящихся под опекой (попечительством), не имеющих закрепленного жилого помещения» с докладом министра социального развития Пермского края Абдуллиной Татьяны Юрьевны и содокладом председателя комитета по государственной политике и развитию территорий депутата Бойченко. Пожалуйста, Татьяна Юрьевна.

АБДУЛЛИНА Т.Ю., министр социального развития Пермского края

Уважаемые депутаты! Законопроект разработан с целью создания правовых условий для осуществления государственных полномочий органами местного самоуправления в части обеспечения жилыми помещениями детей-сирот. Передача полномочий позволит наиболее эффективно осуществлять обеспечение жильем детей-сирот, и в 2012 году планируется обеспечить порядка 1000 человек данной категории. Надо отметить, что в бюджете Пермского края средства на 2012 год в части обеспечения жилыми

помещениями заложены в виде субвенций с учетом передачи полномочий, и в связи с чем органы местного самоуправления обеспечение жилыми помещениями могут осуществлять только с момента принятия указанного закона.

Мы просим рассмотреть данный законопроект в двух чтениях в ходе одного пленарного заседания. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста, вопросы докладчику, коллеги? Есть. Депутат Чебыкин.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович, у меня будет 3 коротких вопроса. Будьте добры, какова сегодня текущая очередь по Пермскому краю по этой категории людей?

АБДУЛЛИНА Т.Ю., министр социального развития Пермского края

На сегодняшний день, а если быть наиболее точными, на 1 января этого года 2736 детей-сирот у нас имеют право на обеспечение жилыми помещениями. Это несколько меньше показателя предыдущего года, было 2795, из этой численности мы планируем, как я уже отметила, обеспечить жильем в 2012 году порядка тысячи детей-сирот.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

А сколько нам удалось с учетом того, о чем мы договорились с губернатором, увеличенное финансирование в 2011 году, насколько удалось в 2011 году продвинуть очередь?

АБДУЛЛИНА Т.Ю., министр социального развития Пермского края

Нам удалось обеспечить в полном объеме, что называется, эти дети-сироты уже имеют жилые помещения – это 966 человек. Помимо этого еще 350 человек имеют на руках нереализованный сертификат, то есть мы предполагаем, что в ближайшее время они будут реализованы.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

И тогда вот третий вопрос. Смотрите, 2011 год – 950, 2012 год – вы планируете тысячу, и нормальный темп-то по большому-то счету. Вот что хорошего от того, что мы эти полномочия передаем на самом деле в органы местного самоуправления? Очередь очень тревожная, очень такая тяжелая очередь, да, ее надо решать. Вы почему думаете, что на уровне органов местного самоуправления менеджмент будет лучше работать по этой категории детей?

АБДУЛЛИНА Т.Ю., министр социального развития Пермского края

На самом деле всегда звучало от органов местного самоуправления, и это же звучало в представлении прокуратуры о том, что без передачи полномочий органы местного самоуправления не могут в полном объеме, значит, выполнять

всю работу по организации и обеспечению жильем детей-сирот. То есть мы выполняем в этой части обязательство и создаем эти необходимые правовые условия с необходимым администрированием.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вот у нас была публичная такая нормальная полемика-дискуссия вот прямо в этом зале с губернатором. И мы тогда договорились о том, что сделаем все необходимое, достаточное, чтобы за 3 года, это было начало 2011 года, то есть время идет, за 3 года полностью ликвидировать вот эту социальную очередь. Ваш прогноз, передавая эти полномочия, мы способствуем решению этой проблемы?

АБДУЛЛИНА Т.Ю., министр социального развития Пермского края

Да, несомненно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Желобович, пожалуйста.

ЖЕЛОБОВИЧ Е.Р., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Здесь уже Вадим Леонидович несколько моих вопросов задал, но у меня остался еще один вопрос, а как рассматривался вопрос с финансированием муниципальных органов в этом разрезе?

АБДУЛЛИНА Т.Ю., министр социального развития Пермского края

В бюджете Пермского края на 2012 год и на плановый период на осуществление этих полномочий заложено по 770 млн.рублей, и администрирование составляет 1 процент – это 77 млн.рублей.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Эйсфельд.

ЭЙСФЕЛЬД Д.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Татьяна Юрьевна, я бы еще хотела вернуться к вопросу, который на комитете задавала, на уточнение. В Законе о бюджете предусмотрено обеспечение жилыми помещениями детей-сирот, то есть средства краевого бюджета предусмотрены только Министерству ЖКХ, соответственно, на предоставление жилого помещения по договору социального найма?

Если обратиться к Бюджетному кодексу, статья 21: каждое расходное обязательство должно отражаться в бюджете по определенной целевой статье. У нас получают неотраженными средства, которые должны быть заложены на приобретение жилых помещений детям-сиротам. Ну и вторым вопросом: не закладываются средства на содержание жилых помещений, предоставляемых по договору социального найма. Спасибо.

АБДУЛЛИНА Т.Ю., министр социального развития Пермского края

Все, что касается выплат, то есть обеспечение жилыми помещениями у нас осуществляется в регионе в разных формах, и это подтверждено

региональным законодательством, это право субъекта определять дополнительные меры социальной поддержки. И у нас есть как форма найма, так и форма выплаты, собственно выплаты и выплаты через сертификат. То есть все это отражается в средствах бюджета, ГРБСом этих бюджетных средств является Министерство жилищно-коммунального хозяйства. И все это в их расходах это предусматривается: средства и на обеспечение жильем по найму, и на выплаты.

ЭЙСФЕЛЬД Д.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края
[Расходные] обязательства?

АБДУЛЛИНА Т.Ю., министр социального развития Пермского края

Это одно целевое расходное обязательство – обеспечение жильем детей-сирот, и, соответственно, здесь, насколько я понимаю, с точки зрения финансов нет необходимости делить это на две разных строчки.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Вопросов больше нет. Есть вопрос. Есть вопрос, уважаемые коллеги. Александр Павлович Кузнецов просит, предоставим возможность задать вопрос? Не будем голосовать по этому поводу? Хорошо. Александр Павлович, пожалуйста.

КУЗНЕЦОВ А.П., председатель Совета муниципальных образований Пермского края

Спасибо, уважаемый Валерий Александрович. Татьяна Юрьевна, у меня два вопросика. Первый – в данном законе не предусматривается, у нас существует такое понятие ограничительное, на содержание органов местного самоуправления, в случае передачи полномочий, значит, возникают дополнительные расходы, несмотря на то, что вы предусматриваете передачу денежных средств на администрирование, но норматив-то не пересматривается. Как здесь Минрег будет смотреть на перерасходование средств на содержание органов местного самоуправления в данной ситуации? Это первый вопрос.

И второй вопрос. На Ваш взгляд, достаточна ли та сумма, которая заложена на сегодня в бюджете на администрирование этих полномочий? Спасибо.

АБДУЛЛИНА Т.Ю., министр социального развития Пермского края

Если позволите, я начну со второго вопроса. Все, что касается достаточности, мы заложили 1 процент, если сравнивать, вот в этот же период осуществляется передача полномочий по военнослужащим, и нам КСП было отмечено о том, что процент по администрированию на военнослужащих составил 0,03. С учетом того, что дети-сироты – это особая категория, мы полагаем, что и времени затрачивается больше, чем на какие-либо категории в плане разъяснения, значит, и так далее. Поэтому мы сочли необходимым и рассчитали количество детей-сирот из нормы рабочего времени, что вот именно

1 процент, – это будет соответствовать тому необходимому объему администрирования, который должен быть в органах местного самоуправления.

Все, что касается второго вопроса. Ну, здесь готовы в отдельном порядке проговорить. Сейчас не готова.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Вопросов больше нет. Спасибо, Татьяна Юрьевна. Слово предоставляется содокладчику, депутату Бойченко Александру Юрьевичу.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги. Проект закона рассмотрен на двух комитетах: на комитете по социальной политике и комитете по государственной политике и развитию территорий. Рекомендуются принять в двух чтениях в ходе одного заседания. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги, вопросы содокладчику? Нет.

Есть ли желающие высказаться? Нет.

Предлагается поручить головному комитету доработать проект закона ко второму чтению в ходе сегодняшнего заседания. Предлагаю определиться голосованием. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 4 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменений в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 17 ноября 2011 года «Об утверждении перечня объектов, подлежащих включению в краевую инвестиционную Программу регионального развития на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов» с докладом министра градостроительства и развития инфраструктуры Храпкова Алексея Анатольевича. Пожалуйста, Алексей Анатольевич.

ХРАПКОВ А.А., министр градостроительства и развития
инфраструктуры Пермского края

Добрый день, Валерий Александрович! Добрый день, уважаемые депутаты! Вашему вниманию представляется проект постановления Законодательного Собрания о внесении изменения в перечень объектов капитального строительства за счет регионального бюджета. Суть поправок, в общем, сводится к одному – это перенос остатков прошлого года по объектам, находящимся в процессе проектирования либо строительства. Из сутевых моментов отметил бы несколько позиций.

Первое. По театру оперы и балета по реконструкции и по реконструкции Музея современного искусства - здания Речного вокзала, используемого под Музей современного искусства, средства предлагается перенести на 2013 год, а не на 2012-й в связи с тем, что на сегодняшний день продолжается проектирование: по музею – находится в экспертизе, по театру – заканчивается проектирование. Соответственно, мы сможем с теми средствами, которые уже

были предусмотрены в перечне, мы сможем в этом году эти проекты закончить, начать строительно-монтажные работы, соответственно, деньги целесообразно перенести на 2013 год.

По одному из газопроводов предполагается за счет перераспределения остатков увеличить стоимость – это газопровод Усть-Богородск – в связи с тем, что по итогам изысканий проектно-сметных работ и проведения экспертизы стоимость была увеличена, соответственно, средства на этот газопровод предлагается утвердить в размере проектной стоимости, сметной стоимости, прошедшей экспертизу. И одна техническая правка связана с тем, что был разделен раздел, до этого у нас здравоохранение, культура, спорт были в одном разделе, сейчас в соответствии с требованиями бюджетного законодательства мы разделили их на два раздела: отдельно здравоохранение, отдельно – физкультура и спорт. Доклад закончен.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста, коллеги, вопросы докладчику? Есть. Депутат Чебыкин, пожалуйста.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Алексей Анатольевич, вот по городу Перми, микрорайон Камская долина, с учетом того, что там возникли два довольно серьезных социальных объекта – перинатальный центр и центр кардиохирургии. Вот ваше пожарное депо на 4 выезда. Таблица не очень просто составлена. У вас когда завершение работ?

ХРАПКОВ А.А., министр градостроительства и развития инфраструктуры Пермского края

В этом году.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

В 2012 году?

ХРАПКОВ А.А., министр градостроительства и развития инфраструктуры Пермского края

По плану в этом году.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

В этом году, да? Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Макаров, пожалуйста.

МАКАРОВ П.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вот здесь, в заключении КСП, я читаю: 50 миллионов, практически 50 миллионов, разработчиками проекта не представлена информация о распределении этих средств. Что это за средства, куда вы их планируете?

ХРАПКОВ А.А., министр градостроительства и развития
инфраструктуры Пермского края

Извините, по какому объекту?

МАКАРОВ П.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

По заключению КСП 50 миллионов – нераспределенный остаток. И вы не предоставляете информацию о распределении этих средств в проекте, в вашем проекте закона.

ХРАПКОВ А.А., министр градостроительства и развития
инфраструктуры Пермского края

На самом деле все средства, которые были по остатку прошлого года, мы предложили к перераспределению. Мы ничего не оставляем, ни одну копейку не оставляем без объектовой привязки.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Вопросов нет. Есть ли желающие высказаться?

Уважаемые коллеги, в связи с тем, что головным комитетом рекомендовано принять данный проект постановления только в первом чтении и сформировать рабочую группу, прошу комитеты по социальной политике и по государственной политике определиться по кандидатурам в состав рабочих групп. Клепцин, зафиксировали. Александр Юрьевич, Вас? Хорошо. Депутат Бойченко. Лилия Николаевна, пожалуйста.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)

Администрации губернатора и Правительству необходимо определиться по членам в состав рабочей группы, можно 3 человека, в списке больше гораздо. Денисова, Путина, Суворов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Уважаемые коллеги, предлагаю определиться. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 5 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменений в постановление Законодательного Собрания Пермского края «Об утверждении перечня объектов, подлежащих включению в краевую инвестиционную Программу автодорожного строительства Пермского края на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов». Докладчик – исполняющий обязанности министра транспорта Пермского края Изосимов Дмитрий Анатольевич. Пожалуйста, Дмитрий Анатольевич.

ИЗОСИМОВ Д.А., исполняющий обязанности министра транспорта
Пермского края

Уважаемые депутаты! Предлагаемые проектом постановления изменения в перечень объектов связаны с внесением изменений в статью 179.4 Бюджетного кодекса Российской Федерации, в соответствии с которой необходимо предусмотреть в дорожном фонде, а именно на субсидирование местных бюджетов муниципальных образований Пермского края, на

проектирование и строительство автомобильных дорог общего пользования местного значения с твердым покрытием для сельских населенных пунктов, не имеющих круглогодичной связи с сетью автомобильных дорог общего пользования. На 2012 и 2013 годы – это капитальный ремонт и ремонт автомобильных дорог общего пользования населенных пунктов, капитальный ремонт и ремонт дворовых территорий многоквартирных домов, проездов к дворовым территориям.

Также предполагаемые проектом постановления изменения связаны с перераспределением средств между объектами Программы в связи с уточнением сметной стоимости отдельных объектов и необходимостью оплаты по корректировке проектов и проведением государственной экспертизы проектной документации.

Прошу принять в двух чтениях.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы докладчику? Депутат Макаров.

МАКАРОВ П.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я вот читаю тоже опять в заключении КСП, и полностью исключается объем финансирования по автомобильной дороге «переход улица Строителей и площадь Гайдара». В связи с чем вы вносите такое изменение? Что нам эта дорога уже не нужна?

ИЗОСИМОВ Д.А., исполняющий обязанности министра транспорта Пермского края

Эти изменения были внесены на прошлом заседании Законодательного Собрания, когда мы вносили Закон о бюджете. Сейчас мы приводим в соответствие перечень к бюджету. Внесли изменения по исключению этого объекта в связи с тем, что этот объект находится в границах города Перми, и мы будем проводить консультации с городом.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Спасибо. Депутат Тушнолобов.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня был разговор с Еленой Геннадьевной, я ей писал соответствующие письма, как-то обратить внимание на дорогу Березники – Чусовой, это въезд в Яйву. Там нет дороги вообще. И как-то никакого ответа я не получил. Я не готов сегодня спорить по этой Программе или по другой программе. В крайнем случае, она обещала это посмотреть, как-то реализовать. Там просто нет дороги. Что можете сказать? Потому что я официально даже писал соответствующими пикетами и так далее. Пока, к сожалению, ответа никакого не получил из Министерства.

ИЗОСИМОВ Д.А., исполняющий обязанности министра транспорта Пермского края

К сожалению, на настоящий момент ответить не смогу.

С МЕСТА (Без микрофона)

Погромче, Дмитрий Анатольевич, погромче, а то не слышно.

ИЗОСИМОВ Д.А., исполняющий обязанности министра транспорта Пермского края

Сегодня ответить не смогу, постараюсь в течение пары дней ответить. Хорошо. Спасибо. Депутат Желобович.

ЖЕЛОБОВИЧ Е.Р., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Дмитрий Анатольевич, я не услышал и не прочитал ни одного слова о том, как будет развиваться связь между районами Орджоникидзевским и Мотовилихинским. Там же практически никакого проезда нет. Соликамский тракт очень узок, загружен полностью и там нужно принимать кое-какие меры, и в Мотовилихинском районе связь между Висимом и Рабочим поселком почти отсутствует. Это предусматривается в следующих программах или где-то в других программах? Спасибо.

ИЗОСИМОВ Д.А., исполняющий обязанности министра транспорта Пермского края

Да. Это Программа краевая, а Вы говорите о городских проектах. Мы будем проводить консультации с городом Пермью и поднимать вопросы у них на площадке.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Спасибо. Уважаемые коллеги, присаживайтесь, Дмитрий Анатольевич. Есть ли желающие высказаться по данному вопросу? Если нет, тогда предлагаю определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом.

Решение принято. Уважаемые коллеги, давайте посоветуемся. Есть ли смысл...

Антипиной нет, да? Тогда, тогда перерывчик?

С МЕСТА (Без микрофона)

А где звонок?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Недотянули, чуть раньше. Да. Или следующий? Давайте 7-й. Хорошо, коллеги. Как решим, так и будет. Послушаем звонок.

Вопрос № 7 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О муниципальной службе в Пермском крае» с докладом члена рабочей группы, первого заместителя председателя комитета по экономической политике и налогам депутата Ёлохова. Пожалуйста, Юрий Георгиевич.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, данный законопроект внесен с целью приведения в соответствие нашего законодательства с федеральным, поэтому, несмотря на то, что будет 13 поправок, их достаточно много, две принятые поглотили все остальные. Законопроект готов ко второму чтению.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы докладчику? Желаящие высказаться? Нет.

Предлагаю определиться. Дальше двигаемся. 8-й, тяжелый?

Рассматривается вопрос № 8 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О статусе депутата Законодательного Собрания Пермского края» и отдельные законы Пермского края» (второе чтение)» с докладом заместителя председателя комитета по государственной политике и развитию территорий депутата Бодрова. Пожалуйста, Алексей Анатольевич.

БОДРОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, данным законопроектом устанавливается процедура предоставления депутатами Законодательного Собрания Пермского края сведений о доходах и имуществе, а также сведения о доходах и имуществе членов их семей. Устанавливается порядок, устанавливается орган, в который эти сведения подаются. В рамках работы между первым и вторым чтениями было подано 15 поправок: 4 поправки ГПУ, одна поправка комитета по развитию человеческого потенциала, 6 поправок депутата Бодрова, одна поправка депутата Чибисова.

Кроме этого, поступила поправка депутата Тушнолобова после установленного срока. По результатам рассмотрения профильным комитетом комитет по государственной политике и развитию территорий принял решение рекомендовать Законодательному Собранию Пермского края законопроект рассмотреть и принять, поправку депутата Тушнолобова, поступившую после установленного срока, также принять и принять закон во втором чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы докладчику? Есть. Депутат Митрофанов, пожалуйста.

МИТРОФАНОВ С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Алексей Анатольевич, скажите, пожалуйста, к чему пришла в итоге рабочая группа? Помнится мне, мы на прошлом заседании пришли к некому джентльменскому соглашению о том, что такого рода декларации в доходах депутатов и членов их семей собираются, запечатываются в конверт и передаются на хранение в комиссию по противодействию коррупции, но контрольными функциями он не наделяем до момента, пока мы не создадим специальную комиссию. Так ли это скажите, пожалуйста?

БОДРОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

В нынешнем законопроекте предусмотрено, что до создания этой комиссии эти функции выполняет кадровый аппарат, кадровая служба.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Еще раз, еще раз.

БОДРОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Значит, в нынешнем законопроекте до создания этой комиссии все сведения о доходах и имуществе должны быть поданы в кадровую службу Законодательного Собрания. То есть поясню в двух словах. До сегодняшнего дня депутаты, работающие на постоянной основе, так и делали. Изменения вносятся только в отношении депутатов, не работающих на постоянной основе, в том числе и в части органа, куда мы это подаем, пока не будет создана комиссия. Потому что справедливое было высказывание это, при работе было учтено, что у нас на сегодняшний день нет структуры, которая бы обладала всеми степенями защиты, там, и так далее, в том числе по персональным данным, кроме кадровой службы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги, хочу посоветоваться. Рассматриваем этот вопрос или перерыв объявляем? Закончим этот вопрос, да? Есть необходимость на голосование ставить? Он был, только тихий. Так, депутат Скриванов, пожалуйста.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович, звонок был только у Вас в ухе, нет? На самом деле я хотел подготовить поправки, поэтому хотел бы, чтобы мы ушли на перерыв, вот и потом представить поправки. На самом деле вопросов несколько, раз уж не получилось так. Вот смотрите, у нас есть комиссия по коррупции. Я задаю вопрос докладчику. Есть ли смысл дополнительно «плодить» комиссии? Учитывая, что, если мы сейчас объявляем конкурс на вхождение в эту комиссию, я думаю, что туда устремятся, там, с учетом тех функций, которыми мы наделяем эту комиссию, 20-25 депутатов, что приведет к полному абсурду деятельности комиссии. То есть еще раз. Как Вы считаете, можно ли было бы отдать эти функции по коррупции – первый вопрос.

БОДРОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Значит, я считаю, что данные функции передать комиссии по коррупции нельзя, потому что это комиссии, которые созданы с совершенно разными задачами.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Второй вопрос. Смотрите, у нас по закону, мы сейчас даем возможность проведения расследования членам комиссии. Значит, что такое расследование?

Ну, постольку поскольку я являюсь исправным налогоплательщиком, я, честно говоря, не боюсь отчитываться перед компетентными органами – прокуратура, налоговая инспекция, еще какие-то органы меня проверяют или проверяли. Я считаю, что это нормально, это все в рамках российского законодательства. Здесь же совершенно другая ситуация.

Мы находимся в Законодательном Собрании – это политический орган, и вот в стенах этого политического органа люди с разными идеологическими убеждениями принимают решения даже не по чиновнику, постольку поскольку я депутат не на постоянной основе, а занимаюсь бизнесом, по человеку, который не получает никаких государственных средств, принимают решение провести депутатское расследование, и далее, значит, они могут.

И депутат обязан давать пояснения в письменной форме, которые приобщаются к материалам, представлять дополнительные материалы и давать по ним пояснения в письменной форме, которые опять же приобщаются к материалам, обращаться в комиссию с подлежащим удовлетворению ходатайством о проведении с ним беседы по вопросам, указанным в пункте, ну и так далее. Понимаете, вот здесь, на мой взгляд, даже принцип презумпции невиновности нарушается, то есть вот у нас в уголовном праве презумпция невиновности и принцип заключается в следующем: государство должно доказать, что виноват, а здесь независимо от этого, доказали или не доказали, значит, коллегиальный орган, политический орган принимает решение о том, чтобы провести дополнительную проверку, не обратиться даже в какие-то компетентные органы, а провести проверку.

Следующая ситуация. Даже если они провели проверку, даже если они «вытряхнули» тебя полностью наизнанку и получили от тебя всю конфиденциальную информацию, у них нет никакого допуска ни к гостайне, и нет никаких обязательств, связанных с конфиденциальной информацией. И здесь, коллеги, понимаете, поскольку постольку мы все люди публичные, с одной стороны, бояться нечего, наши доходы, там, декларации, они в любом случае публикуются, но, с другой стороны, мы передаем данные, я бы сказал, интимного характера.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Дмитрий Станиславович, по вопросу, у Вас вопрос.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Это вопрос, Валерий Александрович, это вопрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Это вопрос?

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Это вопрос, да. И вот в этой связи, вот Вы перебили меня, но у меня, честно говоря, 3 минуты на задавание вопроса, у Вас еще там ничего не дзынькнуло, а Вы меня перебили. Значит, вот в этой связи, считаете ли Вы

все-таки необходимым давать такие функции политическому органу, учитывая, что это может быть вообще ресурсом в политической борьбе? Спасибо.

БОДРОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Постараюсь ответить на все вопросы, прозвучавшие по порядку.

Первое. Данные возможности. Даже по-другому скажу: требования о создании органа, который имеет право проверить достоверность сведений, предусмотрено не законом Пермского края, а изменениями, внесенными в Закон № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации». То есть это ни Законодательное Собрание, ни рабочая группа, ни кто бы то ни было придумали – это первое. То есть в любом случае орган, который проверяет достоверность сведений, он должен быть создан.

Второе. Значит, прошу обратить внимание, что основанием для проверки является не собственное желание комиссии, а поступившие заявления от различного рода правоохранительных органов, избирателей и так далее.

Третье. По результатам рассмотрения комиссия может вынести только два решения: о достоверности либо о недостоверности. Эту информацию она направляет в Законодательное Собрание.

И четвертое. В отношении защиты информации как раз вот поправка депутата Тушнолобова была на это направлена, то есть члены комиссии несут соответствующую ответственность. Какую? Вплоть до уголовной.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, продолжаем нашу работу. Если есть вопросы, их будем задавать. Депутат Марков.

МАРКОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги, вопрос тоже есть. Куда мы подаем этот конверт, кто за него отвечает? Допустим, подал депутат данные какие-то свои индивидуальные, кто проинформирован, кто отвечает за эту информацию? Допустим, пример: у меня вчера сняли с пластиковой карты полторы тысячи евро. То есть факт совершенно, приведу свой пример конкретно. Выясняю, оказывается, оказывается, что где-то когда-то я заявлялся на участие в лотерее, билет на чемпионат мира по футболу, и с меня просто эту сумму задепонировали, просто там, по четырем цифрам номера карты. Знаете, сегодня мы отдаем как бы свою информацию всю полностью по всем нашим счетам и так далее и не понимаем, куда мы ее отдаем, кто за нее отвечает. То есть вот я тоже вопрос как бы такой задаю.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, Алексей Анатольевич, Ваш вопрос?

БОДРОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Значит, за сохранность этой информации отвечает комиссия вплоть до уголовной ответственности, предусмотренной действующим законодательством.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет возражений? Уважаемые коллеги, есть предложение ограничиться списком выступающих и задающих вопросы. Кто «за»? Прошу голосовать. Список ограничили, решение принято. Продолжаем. Депутат Телепнев.

ТЕЛЕПНЕВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня, собственно, один вопрос очень простой. В данный момент кадровая служба отвечает за разглашение личной информации. Комиссия, которая будет создана, в нее войдут, в том числе, я так понимаю, и депутаты, которые на следующих выборах могут оказаться политическими оппонентами. Как они отвечают за разглашение конфиденциальной информации? Каким образом?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

БОДРОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Значит, уважаемые коллеги, здесь следует обратиться, видимо, к следующему акту, который мы будем готовить в рамках подготовки работы этой комиссии, положения, в том числе можно предусмотреть там различного рода контракты, расписки и так далее и так далее. Это законом не регламентируется в данном случае.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Чебыкин.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Алексей Анатольевич, вот какой вопрос. Можно ли сделать так в рамках закона, чтобы мы два раза одно и то же не писали. Вот я – добропорядочный налогоплательщик, имею нормальные отношения с налоговой инспекцией, то есть плачу налоги, делаю декларацию квартальную, годовую и плачу налоги. Можно ли вот копию этой декларации всей вот подробной просто отправлять в комиссию? Потому что мне не хочется писать два раза одно и то же. Имущественный статус мой, да и всей семьи был заявлен в рамках предвыборной кампании, весел на всех участках в отпечатанном виде. Вот можно ли не делать дважды одну и ту же вот эту цифровую работу?

Налоговая инспекция – федеральная служба. Я ей доверяю. Какие бы ни были там ставки налогов, но та же самая информация, один к одному, без сокрытия. Можно ли мне, допустим, давать поручения налоговой инспекции, либо Вам забирать оттуда копию этой декларации? Вопрос.

БОДРОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, есть некоторая разница в том декларировании, которое мы осуществляем в рамках своей обычной деятельности как налогоплательщики, физические лица, сдавая форму декларации НДФЛ-3, и как депутаты. В чем разница? Если в налоговой декларации, сдаваемой в налоговую инспекцию, мы отчитываемся о наших доходах и о расходах, о наших уплаченных налогах, то в данном случае декларация, вернее, сведения о доходах и имуществе не подразумевает, например, каких-то документов, подтверждающих эти расходы-доходы. Там не требуется указание суммы уплачиваемых налогов, плюс, ко всему прочему, очень большой раздел декларации этих сведений предусмотрен в отношении того, что не подается в налоговые органы, а именно: счета, имущество недвижимое, транспортные средства, акции, находящиеся в собственности, и доли других коммерческих предприятий, а также прочие обязательства.

Вот в чем разница, поэтому теоретически из той налоговой декларации, которую вы сдаете до 1 апреля, до 1 мая, в соответствии с Налоговым кодексом в эту идет только одна цифра. Поэтому это не предусмотрено.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Желобович.

ЖЕЛОБОВИЧ Е.Р., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Алексей Анатольевич, вопросик у меня такого порядка. В Вашем сообщении прозвучала фраза, что нужно создавать особый комитет, а это не будет относиться к комитету по борьбе с коррупцией. Я правильно Вас понял?

БОДРОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да, нынешний законопроект предусматривает создание отдельной комиссии.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Спасибо. Депутат Эйфельд.

ЭЙСФЕЛЬД Д.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. У меня такого, технического содержания вопрос. Прошла поправка, которая вошла в законопроект, которая гласит, что до 15 апреля полномочия комиссии возложить на структурные подразделения. В связи с тем, что сегодня 19 апреля, какая структура, кто выполняет функции комиссии на сегодняшний день?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

БОДРОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Есть уточненная поправка, в которой несколько по-другому это сформулировано. Видимо, Вы смотрите не последнюю редакцию.

С МЕСТА (Без микрофона)

Чуть громче, Алексей Анатольевич.

БОДРОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я говорю, есть уточненная поправка депутата Чибисова, в которой указано, что до создания комиссии функции эти исполняет кадровая служба.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вне очереди, депутат Жданов.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович, я вот попросил бы аппарат внести все-таки ясность, как у нас все-таки называется комитет: по социальной политике или по развитию человеческого потенциала? Вот только что выступала Эйфельд, и надпись на экране гласит о том, что заместитель председателя комитета несуществующего. Может быть, мы как-то разберемся с этими вещами?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Корректно, корректно. Сейчас уже замечание получили, сейчас откорректируем. Да нет, ну что вы, кровожадные такие?

Так, давайте мнение. Депутат Желобович, пожалуйста.

ЖЕЛОБОВИЧ Е.Р., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Алексей Анатольевич, еще раз я хочу Вас попытать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет, не вопрос, а у Вас уже мнение?

ЖЕЛОБОВИЧ Е.Р., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Нет, я по поводу мнения, да. Постольку поскольку эта обязанность не вменяется в комиссию по коррупции, как я понял перед этим, на мой вопрос он ответил, тогда на кого будет возложена эта ответственность: на отдел кадров или же какая-то будет создана новая комиссия? Я считаю, что это надо оставить поручение в отделе кадров.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Спасибо. Депутат Скриванов.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да, уважаемые коллеги, я, собственно говоря, в своем вопросе там максимум того, что хотел сказать, сказал, но в связи с прозвучавшей дискуссией я бы хотел все-таки некоторые вопросы там тоже осветить, свое мнение сказать по этому поводу.

Значит, вот говорится, что федеральным законом предусмотрена прямая обязанность предусмотреть. Мы всегда с вами шли по следующему пути. Если в федеральном законе что-то продекларировано, то мы у себя не декларируем, а

исполняем федеральный закон, потому что смысла дублировать региональным законом федеральный закон никакого нет. Но, если все-таки федеральный закон дает нам полномочия определиться, это другой вопрос. Значит, он нас обязывает к 1 апреля сдать декларацию, а вот в каком виде, кому, какой режим секретности, какой режим сохранности этих деклараций, какой режим публикации, отдает нам на откуп, то я бы сказал, что я бы прописал совершенно-совершенно по-другому. Потому что тот режим, который прописан сегодня в этом законе, абсолютно не обеспечивает элементарной, я подчеркиваю, элементарной безопасности депутатам Законодательного Собрания. Мы живем в нашей стране, и все об этом прекрасно знаем.

Значит, уважаемый докладчик сказал, что вы поймите, для того чтобы заработала система контроля и для того, чтобы заработали какие-то полицейские функции со стороны комиссии, необходимо заявление как основание. Так вот, уважаемый депутат, я могу сказать, что я Вам таких заявлений могу принести 150 сегодня до вечера на спор. Понимаете, а я думаю, что те, кто в политике давным-давно, они понимают, что это инструмент в политической борьбе, вообще, эти заявления, да? Я уже не говорю о митингах и манифестациях.

Значит, теперь ответственность. Вот тоже говорится, что депутаты, входящие в комиссию, будут нести определенную ответственность за неразглашение информации. Да все правильно, возможно, ответственность, но только тогда, когда депутат был бы обременен отношениями работника, и работодатель мог бы заключить с ним договоры о конфиденциальности.

Хуже того, если работник или в данном случае депутат, обладал бы доступом к гостайне, и путем внесения каких-то в закон изменений, это было бы приравнено к гостайне, и тогда действительно возникал бы режим ответственности, но для депутата, работающего на непостоянной основе, по отношению к Законодательному Собранию не может быть применено никакого режима ответственности, никакого – ни за конфиденциальность, ни за государственную тайну.

Значит, тоже была сказана фраза, что в налоговую подаются неполные сведения. Вот я не знаю, кто какие сведения подает в налоговую, и по поводу счетов, и по поводу всего остального я могу сказать, что вот у нас по российскому законодательству открыть счет и не уведомить налоговую – это административное правонарушение. И налоговая знает обо всех счетах, и подаются туда сведения о том, что у тебя есть, собственно говоря, а при выборах мы вообще, собственно говоря, публикуем эту информацию, когда избираемся, какие средства есть на счетах.

Поэтому вот, коллеги, честно говоря, я предлагаю следующий вариант. Понимаю, что этот закон нужен, но голосовать буду однозначно против этого закона в том виде, в котором он есть. Однозначно против: либо мы берем тайм-аут и дорабатываем закон, у нас возникает понятное и ответственное лицо, действительно обремененное государственной тайной, или, как это

называется там, договором о государственной тайне. И мы понимаем, что вот эти сведения, переданные в Законодательное Собрание, будут приравнены к этой государственной тайне, либо еще какие-то законодательные гарантии сохранности этих сведений, значит, то тогда, да, тогда все понятно. И плюсом ко всему, я категорический противник полицейских функций внутри Законодательного Собрания. Коллеги, к чему это приведет? Это будет инструментом политической борьбы. Я вас уверяю. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. У нас список выступающих закрыт, Алексей Анатольевич, мы голосовали, поэтому Вам надо снять свое выступление. Депутат Чебыкин.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Включен микрофон? Включили. Месяц назад я категорически выступал тоже против принятия даже в первом чтении этого закона. Ряд аргументов.

Во-первых, по налоговой инспекции – федеральная служба. Прозвучал тезис о том, что якобы туда можно не отчитаться полностью. Батюшки, ну не отчитался ты в этом году полностью, через два года идут плановые проверки, и ты попадешь, вылетаешь на очень большие штрафы. Никому это не надо, поэтому тезис о том, что кто-то там, имея отношения с налоговой инспекцией, не отчитывается полностью, это говорит о том, что это не совсем корректно по отношению к этому вопросу.

В зале, вот я смотрю на зал, да, ну нет подготовленных людей для ведения этой работы, просто нет. А тезис о том, что эта комиссия еще будет реагировать на запросы из правоохранительной системы – это вообще что-то абсурдное, неестественное. А если вот кто-то думает, что на уровне Федерации у нас всегда принимаются правильные законы, а мы их должны только тиражировать – это глубочайшая ошибка. Поэтому выход из ситуации. У нас есть федеральная структура, у нас есть государство, и надо это уважать. Федеральной структурой является налоговая инспекция. Мы отчитываемся все: кто как предприниматель, кто как физическое лицо. Я отчитываюсь как предприниматель. Все по-серьезному.

Сведения об имущественном статусе человека и его семьи есть в органах БТИ и подобных структурах. Все есть. Вот я подчеркиваю, все есть. Если вы хотите актуализировать базу, которая была по состоянию на декабрь 2011 года, ради бога, сделайте запрос и сформируйте в отдельный кадр Законодательного Собрания эту базу данных, там все будет. Но вот, действительно наделять такими не свойственными депутатам функциями коллег, вынь да положь информацию, да еще не так отчитался, да еще реагировать на запросы правоохранительной системы – это абсурд, это не тот путь, и мы не должны заниматься этим вопросом. У нас есть более важные социальные вопросы, которые нужно решать. Я буду голосовать, и фракция КПРФ будет голосовать категорически против принятия этого закона.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Клепцин.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, ну вот в ходе дискуссии мы действительно с вами попадаем в достаточно сложную, я бы сказал, патовую ситуацию. С одной стороны, мы понимаем, что есть определенные сложности в том, кто это будет, в каком составе, какие у него полномочия, но, с другой стороны, я бы хотел вам напомнить, что есть федеральное законодательство, и мы с вами в случае непринятия этого закона рискуем достаточно серьезно, во-первых, нарваться на реакцию прокуратуры, а у меня есть такое ощущение, что прокуратура готовит такую бумагу о том, что мы не соблюдаем федеральное законодательство.

И вторая вещь. Значит, я не хочу никого запугивать, но если мне не изменяет память, то в федеральном законе мы рискуем вплоть до роспуска Законодательного Собрания. Поэтому я бы, может быть, вот не стал бы говорить «за» или «против» этого закона, оставил бы это на решение каждого депутата и взвесил бы все-таки риски, которые возникают либо при принятии, либо при непринятии сегодня этого закона, а то, что его надо дорабатывать, создавать комиссию, я думаю, что ни у кого этих сомнений не возникает, и поправка Геннадия Петровича об ответственности членов комиссии, по сути дела, об этом говорит. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги, переходим к режиму принятия.

В связи с тем, что имеется поправка депутата Тушнолобова, поступившая после установленного срока, прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона за основу. Не принято.

Так, Оксана Петровна, поясните, какой у нас дальнейший порядок? Сейчас подождите, подождите минуточку...

Я знаю, знаю, что перерыв. Включите, чтобы перед перерывом-то.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственного правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Согласно нашему регламенту отклоненный законопроект возвращается сейчас снова для доработки в комитет, комитет обязан будет доработать и вновь внести на второе чтение. Тут повторное отклонение.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Все, спасибо, спасибо. Перерыв 10 минут, уважаемые коллеги.

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, прошу занимать рабочие места. На наше Законодательное Собрание, Геннадий Петрович, на наше Законодательное Собрание, у нас оно общее.

Итак, уважаемые коллеги, прокуратура Пермского края запросила слово. Предоставим?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да, пожалуйста.

КОВИН В.А., старший помощник прокурора Пермского края по взаимодействию с представительными и исполнительными органами края, органами местного самоуправления

Уважаемые депутаты, можно? Уважаемые депутаты, вот сейчас был проголосован проект закона. Вот я бы хотел на этот счет несколько высказать слов. Вот обязанность депутатов – представлять сведения о доходах и имуществе была установлена федеральным законом. В соответствии с этим федеральным законом вот эти сведения должны представляться всеми депутатами до 1 апреля 2012 года, эта обязанность уже есть. И у нас сейчас как у надзорного органа есть уже основания для проведения проверок, как депутатами выполняются вот эти обязанности, которые возложены федеральным законом.

Вот то, что сегодня обсуждался вопрос о создании комиссии, куда подавать эти сведения – это вопрос второй. Прежде всего, нужно сведения сдать. А вот в полномочия субъекта Федерации входит лишь вопрос создания вот этой комиссии по проверке сведений. Нужна вторая комиссия или не нужна вторая комиссия? Здесь вопросы задавались. Федеральный закон на этот счет говорит однозначно, что сведения подаются в комиссию по проверке сведений. Вот та комиссия, которая была создана ранее, у нее совсем другие функции, и она не наделена такими полномочиями. А вот до тех пор, пока комиссии по проверке сведений не создано, допустимо, на наш взгляд, чтобы вот эти сведения, пока комиссия будет создана, занимались бы и хранились бы в кадровом подразделении.

И еще один вопрос. Раз такой закон длительное время не принимается, а срок исполнения его истек, у нас также сейчас имеется право обратиться в суд о бездействии Законодательного Собрания о непринятии необходимых нормативных правовых актов. Вот я бы хотел на этот момент обратить ваше внимание. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, Владимир Аркадьевич.

Депутат Скриванов.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Во-первых, на самом деле по поводу обращения в суд. Я считаю, если есть такая возможность, надо обращаться в суд, это вполне нормально, потому что мы работаем с прокуратурой и рассматриваем, там, протесты, и ходим в суды, в том числе отстаивая с переменным успехом свою точку зрения.

Вот что касается исполнения закона. Да, действительно, закон надо исполнять, но, я считаю, в данном случае ответственны те, кто этот закон ввел на Законодательное Собрание. Значит, и надо было бы сделать таким образом, чтобы он был удобен не только тем депутатам, которые получают 70 тысяч рублей в месяц и работают на постоянной основе, но и чтобы он гарантировал права тех, кто работает в бизнесе, чтобы этот закон не превратился в инструмент политической борьбы.

А предложение у меня следующее. Валерий Александрович, может быть, сейчас дать аппарату Законодательного Собрания поручение подготовить какой-то проект постановления? И мы готовы Вам, председателю Законодательного Собрания, под Вашу ответственность сдать эти сведения. Я, например, готов, честно говоря, но в этом случае любой выход этих сведений, там, вправо-влево – это будет ответственность председателя Законодательного Собрания. Но в том числе мы выполним положения закона, мы сдадим эти сведения – во-первых, во-вторых – они будут опубликованы. Вот и все.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Не знаю. Такая ответственность серьезная, да? Вне очереди депутат, давайте, депутат Чебыкин вне очереди.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович, вопрос закрыт. Мы в порядке исключения дали слово представителю прокуратуры, это нормально совершенно. Не нужно сейчас никаких предложений Скриванова слушать. Вопрос закрыт. Либо давайте переголосуем, снова вернемся в обсуждение. Вы ведите собрание-то.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Геннадий Петрович, снимете это, да?

То есть у нас единственное там, Оксана Петровна сказала об алгоритме, он всем понятен. Или надо его повторить, как мы поступаем дальше? Нет? Хорошо.

Двигаемся дальше. Уважаемые коллеги, мы с вами пропустили вопрос № 6 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О бюджете Пермского края на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов» с докладом министра финансов Пермского края Антипиной Ольги Владимировны и содокладом председателя комитета по бюджету Зыряновой Елены Владимировны. Пожалуйста, Ольга Владимировна, Вам слово. Пожалуйста, Ольга Владимировна, доклад.

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

Уважаемые депутаты, на ваше рассмотрение представляются поправки в Закон о бюджете Пермского края, которые связаны с увеличением доходной части бюджета на 570,5 миллиона в 2012 году, увеличение расходов в 2012 году на 6 млрд. 535 млн.рублей, перераспределение средств краевого бюджета между получателями бюджетных средств, направлениями расходов, а также текстовые и другие редакционные поправки.

Доходная часть бюджета увеличивается на 570 млн.рублей, из них 457 млн.рублей – это целевые средства, поступившие из федерального бюджета; 14,5 млн.рублей возвратили органы местного самоуправления целевых средств, направленных на расходы в 2011 году, и 98,8 млн.рублей - это поступления штрафных санкций от учреждений, которые предъявляло эти штрафные санкции поставщикам работ и услуг.

Кроме того, на счете краевого бюджета на 1 января 2012 года находились денежные средства в размере 10 млрд. 386,9 млн.рублей, 2 млрд. 674 млн.рублей из этих средств не подлежат распределению в связи с тем, что они являются целевыми, 7,7 млрд.рублей могут быть распределены по расходам бюджета 2012 года.

Следующий, пожалуйста, слайд.

Увеличение расходов предлагается по следующим направлениям. Дополнительные средства федерального бюджета в размере 457,2 млн.рублей предлагается направить на те направления, по которым они поступили из федерального бюджета, 4,5 млрд.рублей – остаткам средств – предлагается сохранить целевое назначение, которое им было придано в 2011 году, на 802,7 млн.рублей пополнить фонды финансовой поддержки муниципальных районов и городских округов, на 818 млн.рублей предлагается новых расходов в бюджете.

В соответствии с законодательством Пермского края дополнительно полученные доходы бюджета Пермского края должны быть распределены между органами местного самоуправления и краевым бюджетом в пропорции 11,5 процента на пополнение фонда финансовой поддержки муниципальных районов, то есть на дотации, 36 процентов должно быть направлено в фонд софинансирования расходов, и 52,5 процента доходов направляется на погашение дефицита бюджета Пермского края, или новые расходы бюджета.

В соответствии с этими правилами 1 млрд. 692 млн.рублей, дополнительно поступившие средства в бюджет в течение 2011 года, распределены так, как представлено на слайде.

Дополнительных расходов на 818 млн.рублей предлагается направить на следующие основные направления: это оказание качественной медицинской помощи детскому населению – 50 млн.рублей, мероприятия по физической культуре и спорту – в размере 360 млн.рублей, на содержание вновь принимаемого имущественного комплекса в поселке Марково – 52 млн.рублей,

на ДЦП «Охрана и воспроизводство объектов животного мира», которая принята в соответствии концепцией, утвержденной Законодательным Собранием, – 21,6 млн.рублей, на содержание и текущий капитальный ремонт причалов речного вокзала – 13,7 млн.рублей, а также на другие проекты, утвержденные постановлениями Правительства Пермского края.

В результате предложенных изменений дефицит бюджета Пермского края увеличится и составит 11 млрд. 62 млн. 700 тыс.рублей. Однако хочу отметить, обратить ваше внимание на то, что структура дефицита, структура источников дефицита существенно улучшится. И если фактически дефицит по итогам принятия бюджета в 2011 году составлял 6,1 процента, то после принятия данных поправок дефицит составит 3,9 процента, что не выходит за ограничения Бюджетного кодекса Российской Федерации.

У меня все. Готова ответить на ваши вопросы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста, вопросы докладчику? Так, депутат Драницын.

ДРАНИЦЫН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ольга Владимировна, скажите, пожалуйста, за 2011 год мы все же сработали с профицитом или с дефицитом, превышение доходов?

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

Бюджет был закончен с дефицитом почти в 2 млрд.рублей, но для погашения этого дефицита у нас имелись на начало прошлого года остатки, этими остатками этот дефицит был закрыт.

ДРАНИЦЫН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ольга Владимировна, как Вы считаете, финансирование программы развития, а пока на 70 процентов – это нормально или нет? Короткий ответ.

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

Наш идеал, конечно, – финансирование программы на 100 процентов, но не всегда наши желания совпадают с нашими возможностями. Считаю, что Министерство сельского хозяйства смогло найти оптимальный вариант распределения финансирования тех направлений расходов, которые являются приоритетными для Пермского края в настоящий момент. И тот объем средств, который не был направлен на полное обеспечение программы, не должен сыграть, на наш взгляд, существенную роль в исполнении показателя программы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Чибисов.

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ольга Владимировна, на комитете я задавал вопрос представителю Министерства регионального развития, и, надеюсь, как бы в Правительстве

было время, чтобы все-таки уже не от имени Министерства регионального развития, а от имени Правительства все-таки дать ответ на вопрос: считает ли Правительство Пермского края нецелесообразным согласование с Законодательным Собранием определение порядка перечисления средств по таким проектам, например, как самообложение граждан?

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

Я думаю, что Правительство выйдет в Законодательное Собрание с разъяснением своей позиции по этому вопросу и с обсуждением темы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Телепнев, пожалуйста.

ТЕЛЕПНЕВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемая Ольга Владимировна, уважаемые коллеги, прошу обратить внимание, я вчера на комитете задавал вопрос, в частности, начнем с малого, начиная по проекту «Бухгалтерский город», на проведение форума в количестве 100 человек заложено 3 миллиона, или 3,5. Ольга Владимировна, Вы мне ответьте, пожалуйста, мы хотим отличиться в очередной раз на федеральном уровне, как какие-то коллеги слетали и потратили очень много денег? И мне вчера так и не ответили на вопрос: исходя из каких расчетов такая большая сумма на каждого участника форума? Начнем с малого.

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

Константин Юрьевич Пьянков, министр развития торговли и предпринимательства, он поможет мне ответить на этот вопрос. Если можно подключите его. Место докладчика.

ПЬЯНКОВ К.Ю., министр развития торговли и предпринимательства Пермского края

Значит, стоимость форума у нас рассчитана была исходя из тех затрат, которые, как правило, происходят на подобных форумах. Для примера могу сказать, что стоимость форума в Перми в два раза ниже, чем проведение аналогичных мероприятий в других городах. Расчеты все есть, финансово-экономическое обоснование есть. Готов в рабочем порядке это показать.

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

Насколько мне помнится, там из расчета 22 тысячи с небольшим на человека-участника.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Спасибо. Депутат Айтакова.

АЙТАКОВА К.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемая Ольга Владимировна, не слышно, да?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Включите, пожалуйста, микрофон.

АЙТАКОВА К.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ольга Владимировна, у меня такой вопрос. Вы планируете 22 миллиона с лишним тратить на содержание домов в Березниках. Насколько я знаю, на комитете я задавала уже такой вопрос, что это на содержание домов, построенных в Усолье. Вообще-то с этим я категорически не согласна, и у меня вопрос такой. Значит, мы корректировки в строку бюджета будем вносить с помощью поправок? В общем-то, я считаю, это огромные деньги на содержание домов, в которых люди не живут и не будут жить, да.

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

Данные дома – имущество Пермского края. Это имущество нужно охранять и нужно поддерживать в этих домах определенную температуру, иначе они разрушатся.

Выхода из ситуации только два – либо содержать эти дома, приводить их в надлежащее состояние и передавать в муниципалитеты и, соответственно, заселять туда людей, выход второй – это снести эти дома, либо то, либо другое мы должны делать как собственники, если эти дома мы не сносим, значит, мы должны их содержать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Спасибо. Вопросов больше нет. Депутат Марков, пожалуйста, предложение.

МАРКОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги, сложилась, я уже поднимал вопрос на комитете на нашем комитете профильном, сложилась практика несоответствия законопроекту между доходными и расходными обязательствами в части расходных обязательств по программе энергосбережения, по пожарной безопасности, развития физкультуры и по медицинской помощи больным с сосудистыми заболеваниями, идут несоответствия.

Я вношу поправку, прошу ее поддержать, которая как бы регламентирует эти расходные обязательства, которые не отражены на сегодня в этом законопроекте.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Сейчас же первое чтение у нас?

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

Постановление.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Мы постановление в первом чтении принимаем? Первое чтение. Нет, у нас принимается предложение, как я понимаю, комитета в двух чтениях, да, рассмотреть проект постановления?

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

Нет, в одном чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

В одном чтении? Почему, а создать рабочую группу?

АНТИПИНА О.В., министр финансов Пермского края

Да, в двух чтениях, нет, в одном чтении. Первое чтение.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да. Хорошо, тогда как? Потом послушаем? Депутат Драницын.

ДРАНИЦЫН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, с 2009 года финансирование программы «Развитие АПК» начало снижаться. Если в 2008 году оно составляло 1 миллиард 557 миллионов, то в 2009-м – 856 миллионов, в 2010-м – 1 миллиард 75, в 2011-м – 1 миллиард 191 миллион, на 2012 год данным бюджетом планируем 1 миллиард 141 миллион. То есть каждый год более полумиллиарда рублей ежегодно недодаем на данную программу развития АПК.

Также практически не увеличивается финансирование за счет федерального бюджета, остается где-то на уровне 600 миллионов, около или чуть больше.

11 марта 2012 года вышло поручение Президента Председателю Правительства Путину. Я вот буквально один абзац хотел бы зачитать, значит: «Рассмотрите вопросы совершенствования мер по оказанию государственной поддержки субъектам Российской Федерации, имея в виду выделение субсидий из федерального бюджета на производство одного килограмма молока, реализованного сельхозпредприятиями».

Так вот, эта добавка нашему краю составила около 5 млн.рублей, если на 1 килограмм, то это где-то чуть больше 10 копеек. Вот это то, что мы дополнительно получили из федерального бюджета.

В конце прошлого года постановлением Законодательного Собрания от 01.12.2011 года мы с вами приняли, что рассмотреть перечень мероприятий краевой целевой программы «Развитие АПК» и с учетом уточнения состава мероприятий и увеличения объема их финансирования, в том числе из средств федерального бюджета, в срок до 1 апреля представить предложения на рассмотрение Законодательного Собрания, чего, естественно, конечно, не было представлено.

Уважаемые коллеги, часто на Законодательном Собрании мы рассматриваем вопросы заработной платы, в том числе и по бюджетной сфере, я всегда поддерживаю и увеличение, но мы никогда в последнее время не называем уровень заработной платы в сельском хозяйстве. Так вот, я хочу сказать, что она составляет на уровне минималки сегодня, потому что более сельхозпредприятия себе выплачивать не могут.

И в заключение я вот хочу сказать, что мы о селянах вспоминаем, когда наступают выборы, когда нам нужны голоса селян, тогда мы обращаемся к ним, просим их, а когда начинаем решать по поддержке села, тогда даже, в общем-то, и не рассматриваем эти предложения. Я буду голосовать «против». И призываю тех, кто избрался от села, значит, поддержать меня.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Тушнолобов.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, у нас вчера на комитете по бюджету больше часа мы дискутировали по данному законопроекту. Вообще большинство, конечно, высказываний было направлено, прежде всего, Валерий Александрович, на то, что по очень многим статьям, по которым проходят изменения в бюджет, нет финансового обоснования. Вот даже сейчас ряд вопросов, которые мои коллеги-депутаты задали, мы этих оснований не увидели и внятных ответов не получили.

Вот пачка вот эта роздана, да, вот к примеру, взять физкультуру и спорт, тут у Ляха даже сколько медалей серебряных, золотых, бронзовых разных видов получают, а куда вот эти 22 миллиона по Березникам, которые мы задали, ни тогда мы ничего не поняли, куда они идут и зачем, и сегодня мы также не получили внятного ответа, потому что обоснования не существует, его тут нет у нас. Вот с этим делом надо заканчивать. Хотя мы прекрасно понимаем, Ольга Владимировна, что это наши обязательства и их надо исполнять.

То же самое мы, когда начали вникать про кураторов в территории. Вообще интересно там: и ездить им сколько раз надо, подсчитано, и какое кино снять, и сколько раз выложить в Интернет это кино и так далее так далее. Я вот для себя сделал вывод: сейчас все, что мне будут писать из избирательного округа, я буду отправлять кураторам. Пусть они занимаются этими проблемами, потому что такие большие деньги сейчас закладывают для того, чтобы, как говорят, они будут эффективно работать в территориях.

И последнее, на чем я хотел бы остановиться. У нас была большая дискуссия по постановлению, сейчас мы что-то тоже будем, что-то голосовать. Мы категорически отвергли в проекте постановления пункты 4 и 5, где непонятным образом переправляется проблема повышения заработной платы работникам библиотек. Как говорят, что у них самая низкая, хотя есть еще и другие отрасли, где ниже заработная плата, и мы об этом говорили, органам местного самоуправления «руками» Законодательного Собрания. Это не совсем правильно, и комитетом по бюджету сформулированы абсолютно другие пункты в проект постановления после принятия в первом чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги, слово предоставляется для содоклада депутату Зыряновой Елене Владимировне. Пожалуйста.

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты! Проект закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О бюджете Пермского края на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов» был рассмотрен всеми комитетами Законодательного Собрания и рекомендован к принятию в первом чтении.

Головной комитет предлагает внести следующие поправки в проект постановления Законодательного Собрания Пермского края губернатором края.

Значит, по пункту 3: «Рекомендовать Законодательному Собранию Пермского края установить срок подачи поправок до 25 апреля 2012 года».

Пункт 4, как сказал Геннадий Петрович, из постановления исключить.

Пункт 5 изложить в следующей редакции: «Рекомендовать Правительству Пермского края совместно с органами местного самоуправления подготовить предложения по повышению фонда оплаты труда работникам всех муниципальных бюджетных учреждений до 1 июня 2012 года. Проработать механизм взаимодействия с органами местного самоуправления, проработать механизм в части реализации мер по повышению фонда оплаты труда специалистам муниципальных библиотек с апреля 2012 года на 30 процентов».

Прошу вас поддержать решение головного комитета.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Спасибо. Вопросы? Сейчас, минуточку. Вопросы? Вопросов нет. Желющие выступить? Есть у нас, депутат Митрофанов, пожалуйста.

МИТРОФАНОВ С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Прошу включить в состав рабочей группы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Что?

МИТРОФАНОВ С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

В состав рабочей группы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

В состав рабочей группы. Александр Павлович Кузнецов. Предоставим слово? Пожалуйста.

КУЗНЕЦОВ А.П., председатель Совета представительных органов муниципальных образований Пермского края

Елена Владимировна, вот Вы сейчас сказали, что комитетом по бюджету принято решение: срок поправок до 25.04. Как это технически вообще может произойти через два дня?

Вы и технически, только согласно регламенту, должны нам предоставить в органы местного самоуправления после принятия первого чтения, а когда Вы

представите в органы местного самоуправления, а 25-го заканчивается срок подачи? У нас остается один понедельник.

Поэтому, я бы считал, что это некорректно и нарушает регламент принятия законов, и считаю, что это исключит органы местного самоуправления от детальной проработки, значит, и взаимодействия с Правительством Пермского края по тем вопросам, которые определены головным комитетом. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Скриванов.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я, честно говоря, вне зависимости от предложения о продлении срока, просто хочу понять, у нас что, нет согласования с органами местного самоуправления законопроекта в первом чтении? Есть, Оксана Петровна? То есть законопроект отправлен в органы местного самоуправления? Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, хорошо. Уважаемые коллеги, в связи с тем, что головным комитетом подготовлены поправки к внесенному проекту постановления, прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления, внесенного авторами инициативы, за основу. Решение принято.

Головным комитетом предлагается установить срок подачи поправок до 25 апреля и создать рабочую группу в следующем составе: депутаты Зырянова, Чибисов, Ёлохов, Клепцин, Третьяков, Рогожникова, Эйфельд, Айтакова, Колесников, Макаров, Плюснин, Хозяшев, да, и Сергей Валерьевич. Пожалуйста, депутат Скриванов.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги, если нужно, я сейчас подпишу поправку, но, может быть, согласуем в рабочем режиме установить срок подачи поправок 28-29 апреля, если просят органы местного самоуправления, я не вижу в этом ничего плохого.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы? Хорошо.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Елена Владимировна может сказать, может тоже будет предложение?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Давайте, Елена Владимировна.

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Значит, на вопрос главы. Действительно, значит, в рабочем, авторы законопроекта отправляли в район документы на согласование. Я думаю, что

Пермский район уже свое мнение высказал, если недостаточно будет времени, ну давайте будем после 25-го принимать решение о продлении. Сейчас пока предлагаю оставить этот срок.

А? Рабочая группа ...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Давайте, сейчас мы будем двигаться, уважаемые коллеги, будем двигаться последовательно. Лилия Николаевна, озвучьте кандидатуры от губернатора.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)

Ярушина, Тимофеева, Рябухина, Крюкова, Тхор, Балахнина.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, есть ли еще предложения по составу рабочей группы? Если нет, тогда предлагаю, уважаемые коллеги, определиться по составу рабочей группы. Решение принято.

Давайте поговорим о дате. То есть поступило предложение до 29-го поправки, есть комитета – до 25-го. Как будем? Голосовать до 25-го вы настаиваете? Нет? Настаиваете голосовать, настаиваете на 25-е? Пожалуйста, пожалуйста, Алексей Валерьевич. Пожалуйста.

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги, у меня просто по мотивам голосования. Если переносить срок подачи поправок на 28-е, то шансы собрать рабочую группу между праздниками минимальные, и, соответственно, законопроект не будет подготовлен ко второму, к майскому заседанию. Поэтому я предлагаю оставить ту дату, которая была.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо, тогда депутат Скриванов, пожалуйста.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня тоже в этой связи мнение по мотивам тогда. Значит, я считаю, что нам нужно не просто подготовить законопроект, а подготовить законопроект содержательно, постольку поскольку в этом законопроекте есть интерес территорий, несмотря на то, что они согласовывали этот законопроект в первой редакции, в первом чтении, они согласовывали его концептуально. Сейчас у них возникает право подать поправки в Законодательное Собрание. Поэтому плюс-минус два дня ничего не решают. Тем более, 24 число – это, насколько я понимаю, вторник. Давайте сделаем так, что это будет конец недели, там, пятница, условно говоря, срок подачи поправок. Вторник, среда, четверг, пятница, плюс три дня, то есть 28 число, тогда до пятницы должны подать поправки. Соответственно, с понедельника могут проходить рабочие группы и в перерывах между праздниками тоже.

С МЕСТА (Без микрофона)

А они сколько бывают?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Есть решение комитета. Ставлю на голосование, уважаемые коллеги, кто за то, чтоб...

Так.

С МЕСТА (Без микрофона)

А если поставить поправку на голосование?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Бюджета, комитета по бюджету.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У них нет поправки.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

У них есть поправка. У них есть решение комитета. Да, решение комитета зачитываю: «Установить срок подачи поправок до 25 апреля».

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Есть поправка?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да, и в порядке поступления ставим поправку сначала комитета, а потом...

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Сначала одна, потом другая?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

За основу мы проголосовали, уважаемые коллеги, сейчас ставим в порядке поступления поправку комитета, а потом депутата Скриванова.

С МЕСТА (Без микрофона)

У них нет поправки. У них основной текст.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У них решение комитета, это не поправка.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

У них есть поправки.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Они обладают правом законодательной инициативы?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Еще раз, Оксана Петровна, Оксана Петровна.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственного правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты! В решении комитета по бюджету сформулированы поправки: установить срок подачи поправок до 25.04, вторая поправка – пункт 4 проекта постановления – исключить, и предлагается совершенно новая редакция пункта 5. То есть три поправки сформулированы. Комитет, согласно Уставу Пермского края ...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Точно?

ХОДОРОВА О.П., начальник государственного правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

...является субъектом права законодательной инициативы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Жданов, пожалуйста.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Мне кажется, мы на техническом вопросе начинаем терять очень много времени. Значит, что касается там опасения, что в майские праздники люди не смогут люди собраться, я просто предлагаю еще раз трезво оценить всех, кто записался в рабочую группу. Значит, собираются они здесь быть в здравии и в нормальном рабочем состоянии или нет, исходя из этого определить, что это нормальные рабочие дни. Напоминаю, что 1 Мая – это праздник труда.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, ставлю поправку комитета: до 25-го. Прошу определиться по этой поправке. Принято.

Следующая поправка комитета, есть смысл ее зачитывать или нет? Нет, да? Предлагаю определиться по поводу поправки, предложенной комитетом. Принято.

И у нас поправка депутата Маркова. В этот же 5-й пункт, вот, собственно, такого содержания, как вы, уважаемые коллеги, будете настаивать?

С МЕСТА (Без микрофона)

Подождите, у нас 5-й пункт.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Об этом и речь, так мы ее проголосовали. 4-й.

С МЕСТА (Без микрофона)

Исключение пункта 4.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

4. Теперь пункт 5 ставлю на голосование комитета. Предлагаю определиться. Принято.

Теперь есть новая как бы редакция, да, пункта 5.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)

Нет, дополнение.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Автоматически.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)

Нет-нет, так это не новая редакция, это дополнительный пункт. Давайте я озвучу. Я озвучу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет, подождите, есть депутат Марков с поправкой либо какая-то у нас, либо мы сейчас объявим перерыв и начинаем ее... Будете настаивать на поправке?

С МЕСТА (Без микрофона)

Эта поправка сверх установленного срока?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да, это поправка сверх установленного срока. Тогда давайте проголосуем, рассматривать ли поправку № 5, в смысле к 5-му пункту сейчас?

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Нет-нет, это о другом. Нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

А как? Нет, но она поступила.

С МЕСТА (Без микрофона)

Оксане Петровне.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Оксана Петровна, пожалуйста, комментарии.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственного-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты! И альтернативные законопроекты, и альтернативные поправки рассматриваются, ставятся на голосование в порядке поступления. Та, что поступила раньше, ставится вперед, если она принимается, вторая поправка считается автоматически отклоненной в силу того, что она альтернативная. То есть принять вторую поправку мы не можем, иначе как мы будем...

С МЕСТА (Без микрофона)

Что делать с первой поправкой?

ХОДОРОВА О.П., начальник государственного-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Да, что мы будем делать с первой поправкой? Поэтому, поскольку это альтернативная поправка и принятая поправка комитета, данная поправка депутата Маркова считается автоматически отклоненной.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, депутат Марков, пожалуйста.

МАКАРОВ П.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Нас постоянно с Марковым путают, ну, не важно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Прошу прощения.

МАКАРОВ П.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Дело в том, что Вы, Валерий Александрович, поставили на голосование поправку комитета: установить срок подачи поправок до 25-го. В решении комитета уже стоит 25-е, а мы проголосовали опять же за поправку комитета: установить срок подачи поправок до 25-го. Вы что-то тут напутали.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, все правильно мы сделали, был комитет рекомендован, теперь это легитимно, и в статусе Законодательного Собрания принята поправка. Так, депутат Ширяева, пожалуйста.

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Немного неправильно, потому что принято решение о том, что поправка...

С МЕСТА (Не слышно)

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

А поправка Маркова не может считаться альтернативной, она другого совершенно содержания и дополнение к пункту 5 как раз решения комитета, она в дополнение пункта 5 решения комитета.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, хорошо. Коллеги, действительно. Вне очереди депутат Скриванов, пожалуйста.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я, честно говоря, тоже считаю точно также, что альтернативный законопроект, у нас есть процедура рассмотрения, и принятый законопроект, если он полностью тождественно альтернативен, в одной концепции и на один

и тот же предмет является, по сути дела, основанием для отклонения следующего. Но вот по поправкам, коллеги, оттого, что она называется 5-я или в пункт 5, это не значит, что она об одном и том же. Понимаете? Можно было оформить пункт 6, и, я считаю, что вопрос альтернативности не распространяется на поправки, это моя гипотеза, не берусь утверждать. Поэтому я бы предложил, Валерий Александрович, если можно, двигаться дальше, постольку поскольку закон-то принят.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет. Мы сейчас...

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

А с Оксаной Петровной просто провести консультации, так ли это? Я боюсь, что мы напутали, я, честно говоря, по своему сроку даже не согласен, что это правильно, потому что я мог подать поправку после того, как была принята поправка комитета от 25-го, а я бы подал на 28-е. И что? Это тоже поправка, которая имеет право на жизнь, и может быть проголосована, а в отсутствие ее до этого времени она не была проголосована.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет, если настаивать будете, я поставлю Вашу поправку на голосование. Хорошо. Вне очереди депутат Марков.

МАРКОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги, тут идет разговор о том, что мы не имеем право принимать закон без того, что есть, скажем, принятые расходные обязательства, здесь идет вопрос о том, что просто постоянно недисциплинированность в законопроектах Правительства, то есть я хотел просто внимание акцентировать. Я, конечно, могу снять, понимаю, что она все-таки, наверное, исправится «по ходу пьесы». Значит, чтобы время нам не тратить, я просто вопрос снимаю и все.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Шулькин. Вопрос снят.

Уважаемые коллеги, предлагаю определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом принятых поправок.

С МЕСТА (Без микрофона)

Прошу отменить голосование.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Отмените голосование.

С МЕСТА (Без микрофона)

Закончили с вопросами.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Это мнение, мнение. Пожалуйста, депутат Шулькин.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Значит, уважаемые коллеги, по поводу поправки депутата Маркова. Значит, если поправка зашла в письменной форме, значит, ее нужно озвучить и ее нужно голосовать, если поправка альтернативная, надо озвучить, что эти поправки альтернативные, поэтому мы ставим в порядке поступления, одна поглощает другую и так далее. Этого озвучено не было, если эта поправка заходит как поправка после установленного срока, отдельно ставим на голосование, кто за то, чтобы рассмотреть поправку.

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Это к постановлению.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Тем более, эта поправка к постановлению. Я просто говорю о порядке рассмотрения. Я не стал брать вне очереди, все время передо мной кто-то выступал, поэтому, если депутат поправку направил в письменной форме, надо ее озвучить и по ней, соответственно, провести всю процедуру. Это корректно, я считаю.

Поэтому я прошу рассмотреть поправку депутата Маркова.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Оксана Петровна.

С МЕСТА (Без микрофона)

Он снял ее, снял с голоса.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, молодцы!

Уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом принятых поправок. Решение принято. Перерыв. Пойдемте пить чай.

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, предлагаю занимать рабочие места. Уважаемые коллеги, прошу занимать рабочие места. Уважаемые коллеги, продолжаем.

Рассматривается вопрос № 10 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в законы Пермского края об образовании новых муниципальных образований в Пермском крае» с докладом председателя комитета по государственной политике и развитию территорий депутата Бойченко. Пожалуйста, Александр Юрьевич, Вам слово.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, нам необходимо привести в соответствии с Федеральным законом № 131-ФЗ 9 законов Пермского края, принятых

с 2008-го по 2011 год, которыми предусматривалось создание новых муниципальных образований.

Для справки: законы Пермского края предусматривали объединение сельских поселений в Пермском, Красновишерском и Еловском муниципальных районах.

Комитет рассмотрел и рекомендует принять его в первом чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы? Вопросы докладчику? Вопросов нет. Желающие выступить? Нет. Лилия Николаевна, озвучьте кандидатуры в состав рабочей группы.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)

Кнопочка. Гущина и Ялушич.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, еще есть предложения? Нет.

Уважаемые коллеги, предлагаю определиться с учетом правок по проекту постановления. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 12 «О проекте закона Пермского края «Об отдельных вопросах организации и деятельности Контрольно-счетной палаты Пермского края и контрольно-счетных органов муниципальных образований Пермского края» с докладом исполняющего обязанности председателя Контрольно-счетной палаты края Шуклецова Владимира Леонидовича и содокладом Бойченко Александра Юрьевича. Пожалуйста, Владимир Леонидович.

ШУКЛЕЦОВ В.Л., исполняющий обязанности председателя Контрольно-счетной палаты

Уважаемые депутаты, необходимость разработки и внесения в Законодательное Собрание данного законопроекта обусловлена требованиями Федерального закона № 6-ФЗ «Об общих принципах организации контрольной деятельности в Российской Федерации». В соответствии с этим законом ряд вопросов осуществления контрольной деятельности должен решаться законом субъекта, в связи с чем данный законопроект подготовлен, на него получены заключения, которые будут учтены при подготовке закона ко второму чтению. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы докладчику? Вопросов нет. Присаживайтесь.

Слово депутату Бойченко Александру Юрьевичу.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Комитет рекомендует принять в первом чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы содокладчику? Желающие выступить? Лилия Николаевна, кандидатуры, пожалуйста, предложите в состав рабочей группы от губернатора.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)

Миронов ...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, с учетом предложений предлагаю определиться.

С МЕСТА (Без микрофона)

Лилия Николаевна.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)

Что не то? Извините.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Отмените голосование. Пожалуйста, Любовь Петровна.

КАЛАШНИКОВА Л.П., начальник правового управления Аппарата
Правительства Пермского края

Три наших представителя должны быть. Вы зачитали двоих по 12 вопросу.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)

Извиняюсь, Дорофеева, Ялушич и Журавлева. Все?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

То есть согласовываете, да? Хорошо, добавили. Предлагаю определиться по постановлению. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 13 «О проекте закона Пермского края «О наделении Губахинского городского поселения Пермского края статусом городского округа» с докладом главы Губахинского муниципального района Пермского края, председателя Земского Собрания Борисова Александра Валерьевича и содокладом Бойченко Александра Юрьевича. Пожалуйста, Александр Валерьевич.

БОРИСОВ А.В., глава Губахинского муниципального района Пермского
края

Уважаемые депутаты, представленный вам законопроект является одним из этапов реформирования системы муниципального управления территории Губахинского муниципального района. Заключительным этапом должно стать объединение всех трех поселений, которые находятся на территории района, в один городской округ. Анализ ситуации на территории района показывает, что данные преобразования позволят упростить процедуру управления, сконцентрировав ответственность и ресурсы, так скажем, в одних руках, и получат некие экономические результаты положительные в связи с

сокращением как административного управленческого аппарата, так и штата представительных органов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы докладчику? Пожалуйста, депутат Митрофанов.

МИТРОФАНОВ С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Александр Валерьевич, по сути, поддерживаю эту инициативу. Технически хочу понять, в чем разница между так называемым Лысьвенским объединением и вашим?

БОРИСОВ А.В., глава Губахинского муниципального района Пермского края

Существенная разница в том, что мы пошли через Закон Пермского края, получив вначале мнение, волеизъявление людей через проведение соответствующего голосования, то есть провели голосование, по результатам голосования внесли соответствующий законопроект. Лысьва таких мероприятий не проводила, они реорганизовывали систему управления сверху от, скажем, районной структуры. У нас районная структура будет ликвидирована после присоединения поселений к Губахинскому городскому округу. То есть мы пошли снизу, они пошли сверху.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Спасибо. Еще вопросы? Если нет, предлагаю присаживаться.

БОРИСОВ А.В., глава Губахинского муниципального района Пермского края

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Александр Юрьевич.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Рекомендуем принять в первом чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы содокладчику? Нет. Желающие выступить? Нет. Лилия Николаевна, пожалуйста, кандидатуры в состав рабочей группы.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)

Усачева и Ялушич.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Возражений нет, да, коллеги? Нет. Предлагаю определиться с учетом предложений по проекту постановления. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 14 «О проекте закона Пермского края «О внесении дополнений в Закон Пермского края «О разграничении имущества, находящегося в муниципальной собственности Чусовского

муниципального района» с докладом главы Симакова Николая Ивановича и содокладом депутата Бойченко Александра Юрьевича. Пожалуйста, Николай Иванович, предоставляем Вам слово.

СИМАКОВ Н.И., глава Чусовского муниципального района Пермского края

Добрый день, уважаемые депутаты! В соответствии со статьями 14, 15, 50 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 года № 131 и Законом Пермского края от 26.02.2009 года № 768 «О порядке разграничения имущества, находящегося в собственности муниципальных образований Пермского края» предлагаем на рассмотрение проект закона Пермского края «О внесении дополнений в Закон Пермского края «О разграничении имущества, находящегося в муниципальной собственности Чусовского муниципального района».

Первое. Имущество, подлежащее передаче, муниципального образования, «Чусовское городское поселение» в собственность муниципального образования «Чусовской муниципальный район Пермского края» приобретено для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, 11 квартир.

Указанные жилые помещения включены в реестр муниципальной собственности Чусовского муниципального района, находятся в казне муниципального образования «Чусовской муниципальный район» и переданы по договорам социального найма. Согласно статьям 14 и 50 Федерального закона об общих принципах... жилые помещения предназначены для решения вопросов местного значения Чусовского городского поселения и должны находиться в его собственности.

Также в собственности муниципального образования «Чусовской муниципальный район» находятся сети газоснабжения, водоснабжения и водоотведения, теплоснабжения. Согласно статьям 14 и 50 Закона данные сети предназначены для решения вопросов местного значения Чусовского городского поселения и должны находиться в его собственности.

Ну и дальше я перечислять не буду. Вкратце. Передаем имущество, находящееся в Чусовском муниципальном районе, муниципальному образованию Верхнечусовское Городковское сельское поселение, имущество Сканинскому сельскому поселению передаем, имущество – Калинскому сельскому поселению, имущество, подлежащее передаче муниципальному образованию «Комарихинское сельское поселение», а также перераспределение между поселениями: Верхнечусовское Городковское сельское поселение на Комарихинское сельское поселение и Никифоровское.

В соответствии с Законом Пермского края от 26.02.2009 года № 768 «О порядке разграничения имущества, находящегося в собственности муниципальных образований Пермского края» перечень имущества согласован органами местного самоуправления и подписан как принимающей, так и передающей сторонами.

В данный перечень вошло имущество, выявленное после разграничения, которое не может находиться в собственности Чусовского муниципального района в силу статьи 50 Федерального закона № 131.

Решение представительных органов об утверждении перечня объектов, подлежащих передаче из собственности одного муниципального образования в собственность другого, имеется. Спасибо за внимание.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, Николай Иванович. Депутат Желобович.

ЖЕЛОБОВИЧ Е.Р., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня к Вам вопрос такого порядка. Мы как-то рассматривали вопрос по поводу Калино, Вы вносили его в сельское поселение, но мы, по-моему, отвергли этот закон, и Калино осталось городским поселением?

СИМАКОВ Н.И., глава Чусовского муниципального района Пермского края

В Калининское сельское поселение передается нежилое помещение по улице Заводской, дом 1а, необходимое муниципальному образованию «Калинское сельское поселение», для осуществления полномочий в соответствии со статьей 14 Закона.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Еще вопросы есть? Нет. Депутат Жданов, пожалуйста. Присаживайтесь.

СИМАКОВ Н.И., глава Чусовского муниципального района Пермского края

Спасибо.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я поддерживаю данное предложение, потому что считаю, что действительно поселения должны здесь в полной мере получить право распоряжаться тем имуществом, которое, так сказать, выявилось в районе. Это нормально.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Спасибо. Слово предоставляется Александру Юрьевичу. Депутат Бойченко, пожалуйста.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Комитет рассмотрел и рекомендует принять в первом чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Коллеги, еще есть желающие выступить? Если нет, Лилия Николаевна, тогда кандидатуры. А, предложение, Олег Михайлович.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Значит, вот я вносил уже предложение. Может быть, это не было ранее услышано. Вот по таким вопросам мы создаем рабочие группы. Есть ли необходимость создавать рабочие группы по таким вопросам? Нет ли необходимости все-таки поручать данные вопросы профильным комитетам?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Давайте, как решим, посоветуемся. Александр Юрьевич, пожалуйста.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги, предложение правильное. Мы сейчас работаем над тем, как можно нам упростить регламент по поводу таких технических вопросов. В ближайшее время предложения всем дадим. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Так, пожалуйста, депутат Скриванов.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Почему? У меня тоже такое же предложение. Я поддерживаю Олега Михайловича, у нас всегда традиционно такие вопросы рассматривал комитет. Потому что это технические вопросы, и уж тем более достаточно такой специальный, то есть это нужно понимать, они давно наработали необходимый опыт и вполне рассмотрят, я считаю, этот вопрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, депутат Ёлохов, пожалуйста.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, вопрос, конечно, действительно технический, тем не менее, все процедуры, они могут иметь юридические последствия. Как комитет уж потом решит – это будет их дело. Сейчас есть решение комитета создавать рабочую группу. Я думаю, что некорректно будет совершенно это решение обсуждать. Пусть будет создана сейчас рабочая группа, но вот Александр Юрьевич уже сказал, что сейчас комитет рассматривает возможности, как это можно сделать в последующем, может быть, там, или комитетом, или, может быть, созданием рабочей группы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Мы сейчас двигаемся в соответствии с процедурой.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Конечно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Тогда, пожалуйста, Лилия Николаевна, предложения?

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)

Пастухова и Норову.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Согласны, да? Уважаемые коллеги, предлагаю определиться по тексту проекта постановления с учетом предложений. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 15 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений и дополнений в Закон Пермского края «О разграничении имущества, находящегося в муниципальной собственности Частинского муниципального района» с докладом исполняющего обязанности главы Частинского муниципального района Мухина Сергея Александровича и содокладом Бойченко Александра Юрьевича. Пожалуйста.

МУХИН С.А., исполняющий обязанности главы Частинского муниципального района Пермского края

Добрый день!

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Без доклада, уважаемые коллеги? Хорошо. Тогда содоклад, пожалуйста, Александр Юрьевич. А, еще, да, минуточку, вопросы, пожалуйста, у нас есть к докладчику? Вопросы нет. Тогда присаживайтесь. Пожалуйста. Вопросы к содокладчику? Нет? Мнения? Предложения – Лилия Николаевна.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)

Пастухов и Норова – от Правительства в состав рабочей группы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Есть еще какие-либо предложения? Если нет, тогда предлагаю с учетом поправки определиться по проекту постановления. Принято.

Рассматривается вопрос № 16 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «Об избрании регламентной группы» с докладом заместителя председателя комитета по социальной политике Рогожниковой Ольги Андреевны. Пожалуйста, Ольга Андреевна.

РОГОЖНИКОВА О.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты! На первом заседании Законодательного Собрания была выбрана временная регламентная группа в составе депутатов: Папкова Игоря Валентиновича, Чибисова Алексея Валерьевича и Рогожниковой Ольги Андреевны.

В связи с изменением депутатской нагрузки Папкова Игоря Валентиновича и Чибисова Алексея Валерьевича мы предлагаем следующую регламентную группу в следующем составе: депутаты Бодров Алексей Анатольевич, Ёлохов Юрий Георгиевич и Рогожникова Ольга Андреевна.

Кроме того, на рассмотрение Законодательного Собрания мы вносим проект постановления Законодательного Собрания об избрании регламентной

группы, то есть придание ей статуса постоянно действующей, и просим рассмотреть и принять этот проект. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, пожалуйста, докладчику? Нет вопросов. Есть ли желающие выступить? Предложение депутата Луканина, пожалуйста.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я подал предложение, судьбу его не понимаю, потому что его не раздали депутатам.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Еще раз, раздать?

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, или зачитайте тогда. У меня просто не осталось копии.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так. Вносится проект поправки в проект постановления Законодательного Собрания Пермского края об избрании регламентной группы, пункт 1 изложить в редакции: «Образовать регламентную группу». Дополнить пункт следующего содержания: «Установить, что в состав регламентной группы включаются не менее одного депутата от каждой фракции Законодательного Собрания, а также депутаты из числа не входящих в состав депутатских фракций». То есть фактически предлагается регламентная группа в количестве 5 человек.

И поступило на мое имя письмо о том, что фракция КПРФ предлагает включить в состав регламентной группы депутата Макарова. Основание: решение фракции, руководителя фракции.

Так, уважаемые коллеги, давайте тогда мы будем, соответственно, определяться. Тогда у нас предложенный проект...Пожалуйста, депутат Шулькин.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я хотел выступить по данной поправке, то есть Вы сказали определяться, это Вы предложили выступать или что?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет. С процедурой определяться. То есть у нас за основу надо принять проект постановления, а дальше соответствующие предложения.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Тогда я по поправке.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, все, тогда, уважаемые коллеги, кто за то, чтобы, предлагаю определиться по поводу постановления, предложенного группой депутатов. Прошу определиться. Решение принято.

Теперь в порядке поступления. Предлагаю определиться по поводу поправки депутата Луканина. Выступать? Голосование идет. Не принята поправка.

Значит, у нас поступила поправка за подписью депутата Кузьмицкого о включении, как я понимаю, депутата Макарова в состав группы, то есть у нас получается мягкое рейтинговое голосование. То есть у нас 4 кандидата. Да, пожалуйста, депутат Макаров.

МАКАРОВ П.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович, мы, когда рассматривали данный вопрос на комитете, я еще видел, что было заявление от депутата Орлова. У Вас нет таких данных?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Отозвал заявление. Так, уважаемые коллеги, желающих работать в регламентной группе нет. То есть, еще раз, предложение, депутат Бодров, депутат Ёлохов, депутат Рогожников и депутат Макаров, да? Так, у нас три.

С МЕСТА (Без микрофона)

4 человека?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да. Так у нас 3 за основу принято, 3. Так, депутат Луканин, пожалуйста.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович, мне кажется, нарушен все-таки регламент. Когда поступает поправка в письменном виде, ее нужно размножить и раздавать, потому что с голоса, может быть, не все так правильно воспринимают.

Суть поправки была: по разному представителю от всех фракций, и ничего в этом плохого нет. Однако Вы приняли решение о голосовании, не выслушав даже записавшихся депутатов. Я считаю, что нужно вернуться к рассмотрению вопроса и обсудить его, тогда уже принимать решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, хорошо. Оксана Петровна, дайте комментарий по поводу нарушения регламента.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственного-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Какой комментарий?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Какие мои действия были в нарушение регламента?

ХОДОРОВА О.П., начальник государственного-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Поступила поправка. Никого не было из выступающих, поэтому была поставлена на голосование. Никаких нарушений.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

То есть у нас... Было предоставлено, значит, после этого депутат Шулькин не нажал на кнопку, нажал бы, значит, было бы предоставлено слово.

Так, вне очереди депутат Флегинский, пожалуйста.

ФЛЕГИНСКИЙ А.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я не знаю сути поправки, которую хочет нам озвучить коллега Луканин, но я согласен с тем, что был нарушен порядок голосования, потому что во время голосования депутат Шулькин взял слово и начал что-то говорить, что могло послужить мотивом для того, чтобы кто-то не голосовал.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. У нас есть временная регламентная группа, которая представлена. Почему? 3 депутатами: Рогожникова, Чибисов-депутат и депутат Папков.

Уважаемые коллеги... Да, пожалуйста, депутат Скриванов.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Валерий Александрович, но по этому поводу две мысли.

Первая мысль. Несмотря на то, что есть регламентная группа или нет регламентной группы, всегда поправка, поступающая в президиум, она размножается, раздается, это правильная процедура, значит, и депутаты готовятся, и, помимо всего прочего, всегда поправка зачитывается, в том числе когда записался депутат Шулькин. Если он записался до момента начала голосования, ему обязаны были дать слово, если мы до этого времени не проголосовали и не ограничили депутатов в предоставлении слова.

Теперь, что касается регламентной группы. Вот мы так влегкую оперируем этой регламентной группой, а я прошу вас обратиться, может быть, к тем документам, которые у нас есть. Регламентная группа является временной, а временная регламентная группа, как временные органы Законодательного Собрания, как старейший депутат, который ведет первое Законодательное Собрание, образуется только для заседания, на котором должны быть образованы органы руководящие Законодательного Собрания. И у нас де-факто есть председатель, де-факто есть замы, все есть. И я, честно говоря, считаю, что, исходя из духа законодательства, у нас нет регламентной группы, потому что слово «временное» подразумевает время. Прошло 6 месяцев, и поэтому, я бы считал, правильно было действительно сейчас поставить вопрос на переголосование. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Оксана Петровна, дайте комментарий.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственного правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Одну минутку, я подниму постановление. Но, насколько я помню, в постановлении о создании временной регламентной группы не было оговорок каких-то, что она создается только для деятельности на первом заседании организационном. То есть она и в предыдущие созывы всегда создавалась до той поры, пока не избиралась регламентная группа.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, технологический перерыв 10 минут для того, чтобы мы все юридические коллизии выяснили, и регламентную группу, даже временную, прошу подойти сюда для того, чтобы нам соответствующее решение принять.

Перерыв 10 минут.

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги! Предлагаю к «штурвалам». Предлагаю занимать рабочие места.

Так, уважаемые коллеги, о полномочиях временной регламентной группы. Пожалуйста, Оксана Петровна.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственного правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты, согласно постановлению Законодательного Собрания от 23 декабря 2011 года, была образована временная регламентная группа в составе Папкова, Рогожниковой и Чибисова, и в данном постановлении никаких ограничений по полномочиям данной временной регламентной группы нет.

Для сравнения скажу, что в предыдущем созыве, как я сейчас посмотрела, временная регламентная группа также была создана в декабре 2006 года, а постоянная регламентная группа была создана, не поверите, 19 апреля 2007 года.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Значит, имеет полномочия. Пожалуйста, регламентной группе, руководителю. Да, пожалуйста.

МИТРОФАНОВ С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, мы же ведь не поручили сейчас что-то регламентной группе. Можно, Валерий Александрович, скажу до конца? Не ее полномочия

сейчас обсуждаем, а, я полагаю, что самым простым, правильным выходом было бы вынести вопрос на переголосование ввиду того, что было аргументированное мнение коллег по поводу неудачного голосования, и был поставлен вопрос о переголосовании. Поэтому сейчас двумя третями принимаем, то есть переголосовываем, если нет, то идем дальше без проблем.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет. Я направил в регламентную группу запрос как председательствующий, в связи с этим получили полномочия, на, в смысле подтверждение, полномочия. Алексей Валерьевич, пожалуйста, рекомендации. Да, пожалуйста, депутат Скриванов.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я хотел бы, честно говоря, повторить, может быть, Сергея Валерьевича слова, нажал до того, как случилось. Значит, Оксана Петровна, запроса, стоит на временную регламентную группу, не было. Я понимаю, конечно, что существуют желания конъюнктурно, там, разрешить вопрос прямо и сейчас, но вот, например, в истории Законодательного Собрания, если вы пореетесь в документах Законодательного Собрания, там как раз есть уже аналогичное решение подобного плана, что регламентная группа образуется только на организационное заседание, и поэтому она называется временной, а если у нас временная регламентная группа существует уже полгода, то сколько регламентная группа может быть временной и когда должна быть избрана постоянно? Она может существовать 5 лет, но временная. По идее, исходя из здравого смысла, нет, но исходя из сегодняшнего конъюнктурного толкования, там, регламента, да, может и 5 лет.

Поэтому я вот предлагаю двигаться дальше и все-таки дожидаться решения, раз уж вы считаете легитимным то решение, которое может нам сегодня дать регламентная группа, и после этого, там, вернуться либо не вернуться к вопросу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. От имени регламентной группы кто будет выступать? Алексей Валерьевич, пожалуйста. Депутат Чибисов.

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, ввиду того, что депутаты считают, что при голосовании поправки депутата Луканина не было обсуждения, временная регламентная группа предлагает вынести вопрос о переголосовании поправки депутата Луканина. Если вы, ну так, предлагает вынести вопрос о переголосовании.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Тогда есть предложение поставить на голосование. Так, пожалуйста.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги, на самом деле я, может быть, не знаю, но заявка была на то, что был нарушен регламент, и регламентная группа, фиксируя нарушения регламента, независимо от желания депутатов голосовать и переголосовать, должна сказать, что вопрос переголосовывается. В данном случае какое-то «эзоповое» решение. Я даже не могу его истолковать. То есть было нарушение регламента или не было? Если было, и мы предлагаем вот такой компромиссный вариант, то неправильно, а если не было, но мы предлагаем такой компромиссный вариант, ну тогда, как депутаты, собственно говоря, сочтут.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Регламентная группа, было ли нарушение регламента?

ПАПКОВ И.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги, я, вам размножат это решение, просто не успеваем за вашими предложениями, Дмитрий Станиславович.

Читаю: «Решили: Пункт 1. При обсуждении вышеназванного вопроса регламент Законодательного Собрания Пермского края нарушен не был». Второе: «Рекомендовать депутатам Законодательного Собрания Пермского края переголосовать поправку депутата Луканина». Подписи: Рогожникова, Папков, Чибисов».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, так, вне очереди депутат Луканин.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Честно говоря, удивлен таким горячим спором. Простейший вопрос. Значит, было нарушение регламента, вернулись и переголосовали, долго не обсуждая, результат будет, скорее всего, такой же. Но мы сейчас создаем прецедент неправового решения вопроса, опираясь при этом на регламентную группу. Значит, если регламентная группа и дальше будет проводить такие решения, куда же мы уйдем, мне интересно? Я прошу все-таки взвешенно подойти и вернуться к нормальным процедурам.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Надо тогда понять, как мы относимся, есть решение регламентной группы, оно было озвучено. Хорошо. Ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы вернуться... Еще раз мнение. Нет. Мнение. Пожалуйста, депутат Чебыкин.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович, ну вот если такой депутат-умница, каким является Флегинский Александр Евгеньевич, честно сказал, что он не совсем с

лету все это понял, суть поправки, я думаю, что это хороший индикатор вернуться и переголосовать.

Теперь коллегам по поводу регламентной группы. Вы знаете, на самом деле это очень важный орган, это очень важный орган, и предложение Луканина вполне нормальное, корректное и технологичное. У нас есть несколько фракций, пусть будут в этой регламентной группе представители от каждой фракции. Что тут необычного и особенного, я не понимаю? Поэтому, я считаю, надо переголосовывать, и в этом смысле я поддерживаю решение регламентной группы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, ставлю вопрос на голосование. Кто за то, чтобы вернуться к переголосованию поправки, прошу определиться. Решение принято. Так, уважаемые коллеги, вам раздали письменный текст поправки. Посмотрите. Ну так вот, видите как. Мы торопимся, мы просто не успеваем, у нас даже бумага горячая, видите, у вас лежит на столе.

Так. Теперь посмотрели, прочитали. Могу ставить на голосование? А нет. Мнение? Пожалуйста, депутат Тушнолобов.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Не хотелось бы обижать или фракцию, или, там, вообще любого депутата, но, уважаемые коллеги, мы ведь так любой орган начнем с вами создавать, и у нас получится.

Вот когда начинается работа, понимаете, на самом деле то тишина сразу, в вот что-то образовать, кто только не позапишется, но какой смысл такое количество людей в регламентную группу? Может мне кто-то ответить и сказать? Или удовлетворить потребности всех фракций, групп и депутатов? Давайте, вот сейчас, завтра у нас образуется еще какая-то депутатская группа, скажет: мы тоже хотим в регламент. И они будут правы. Если мы эту поправку примем, они будут абсолютно правы. Поэтому, если мы сейчас будем вот так соревноваться всякими разными изощрениями, то мы будем решать только организационные вопросы, а не работать по тем вопросам повестки, которую мы с вами утвердили. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Кузьмицкий.

КУЗЬМИЦКИЙ Г.Э., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, до этого вопрос у нас рассматривался еще на совете руководителей фракции, и тогда уже депутат Луканин говорил о том, что у нас должен быть изменен или хотя бы определен порядок формирования регламентной группы. И зря Геннадий Петрович говорит о том, что мы, там, 5 человек, 3 человека. В предыдущем Законодательном Собрании все эти вопросы реализовывались пакетным соглашением. У нас нет сейчас пакетного

соглашения, поэтому, я считаю, предложение фракции СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ совершенно правильным и предлагаю коллегам-депутатам поддержать данную поправку.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Шулькин.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, я считаю, что поправка депутата Луканина неправильная, и ее поддерживать не нужно, и, как минимум, это связываю с тем, что регламентную группу мы не формировали исходя из партийных квот. Значит, есть общее количество – 3 депутата. Если у других партий или фракций, или депутатских групп есть предложения по составу участников, нет никаких проблем. Это право законодательной инициативы, которое никто ни у кого не отнимает. Проводим мягкое рейтинговое голосование по всем участникам.

Как правило, 90 процентов решений, которые принимает регламентная группа, принимаются с ходу в течение коротких совещаний, когда эта группа в ходе заседания Законодательного Собрания обсуждает и вносит короткие резолюции: было нарушение регламента или нет. По сути, это такой краткосрочный консультационный орган, и раздувать его, там, до 5 человек, во-первых, даже сидят вместе, как правило, депутаты из регламентной группы, если смотреть практику работы ЗС предыдущего созыва. Это короткие совещания по коротким вопросам, было нарушение регламента или не было.

Считаю, нет никакой целесообразности раздувать состав этой регламентной группы. Если у коллег из других фракций есть предложения, проводим мягкое рейтинговое голосование и посмотрим, кто там останется. Значит, считаю, что поправку Луканина нужно отклонять.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Луканин.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я считаю свою поправку актуальной в сложившейся ситуации. У нас яркое доминирование одной фракции, и зачастую малые фракции чувствуют на себе некое давление, и чувствуется, что руководство ЗС не каждый раз слышит наши поправки, идеи, законы и так далее. Здесь орган, насколько я понял вот прямо сейчас, сегодня, настолько важный, что мы бы хотели, чтобы наш голос был там слышен наравне со всеми другими фракциями. Насколько я понимаю, и другие фракции тоже не против этого. Вот, а зачем нам искусственно занижать количество, я не понимаю. Если может быть 5, значит, 5, может быть 7 – 7, но нужно прийти к некому консенсусу.

Понимаете? Не всегда самая крупная фракция, как выяснилось, одна может принимать решения, иногда нужно будет и договариваться с нами. Просто прошу это учесть.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Бодров.

БОДРОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, я считаю, в данном случае поправка технологически неверна, потому что она вносится в постановление, тем не менее, это попытка регулировать некоторые вопросы общего характера. Поясню, о чем речь. Здесь мы пытаемся постановлением сформулировать некие правила формирования регламентной группы – это не характер постановления, это либо внесение изменений в регламент, но в данном случае мы попадаем в ситуацию, когда есть фракции, они на сегодняшний день такие, впоследствии они меняются. Что мы будем делать с такой регламентной группой? Что мешает фракции одной, так сказать, перераспределиться и так далее? И как мы будем с этой поправкой жить?

Поэтому, я считаю, что Законодательное Собрание, принимая постановление по конкретному вопросу, не может включать в него правила, регулирующие отношения на длительный период. Вот что я хочу сказать. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вне очереди депутат Митрофанов.

МИТРОФАНОВ С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Предлагаю ограничить количество записавшихся.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Уважаемые коллеги, кто за то, чтобы ограничить количество выступающих, прошу определиться. Решение принято. Слово предоставляется депутату Скриванову.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги, я, собственно говоря, хотел, может быть, положить конец дискуссии. Значит, уважаемые коллеги, из других фракций не знают: у нас вчера фракция проголосовала консолидированным голосованием по поводу 3 человек в регламентную группу, и не исполнить решение фракции о консолидированном голосовании член фракции не может.

Поэтому, коллеги, я думаю, что поправку нужно было согласовывать где-то на совете фракции, мне кажется так, или до фракции. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Ёлохов. Алексей Анатольевич, минуточку внимания. Депутат Ёлохов, пожалуйста.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, несмотря на то, что, я считаю, что депутат Луканин несколько не меньший умница, чем депутат Флегинский, так же, как и остальные коллеги, тем не менее, все-таки очень мне не хотелось, чтобы регламентная группа начала работать по партийному списку и по партийным принципам. Это означает, что регламент должен быть такой, но если такой-то партии надо, чтоб он был такой, то, стало быть, он будет другой.

Поэтому, коллеги, 3 человека. Больше – просто будет работать сложно. Мягкое рейтинговое голосование. Я понимаю, что может получиться так, что я не изберусь в эту регламентную группу, но пусть там будет 3 человека. И кто будет, определит Законодательное Собрание. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги, ставлю на голосование поправку депутата Луканина. Прошу определиться. Не принята поправка.

Уважаемые коллеги, 4 кандидатуры в регламентную группу. Есть ли какие-либо еще предложения? Значит, предлагаю, есть вопрос. Пожалуйста.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович, а если у нас принято? Вопрос в отношении имеющегося постановления: оно считается принятым или нет?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет. За основу принято.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Понятно. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Значит, предлагаю ограничить перечень кандидатур для включения в мягкое рейтинговое голосование. Прошу определиться. Так, принято.

Уважаемые коллеги! Предлагаю определиться по кандидатуре депутата Бодрова. 36.

Предлагаю определиться по кандидатуре депутата Ёлохова. Уважаемые коллеги, Владимир Леонидович, Вы комментируете. 36.

Предлагаю определиться по кандидатуре депутата Рогожниковой, Владимир Ильич. 31.

Предлагаю определиться по кандидатуре депутата Макарова. Так, стоп! Мнение. Пожалуйста.

МАКАРОВ П.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, я прекрасно понимаю, что вы сейчас за меня не проголосуете, но все-таки это решение фракции, и поэтому я не могу снять свою кандидатуру.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Предлагаю, коллеги, определиться. 13.

Итак, уважаемые коллеги, у нас 3 депутата в состав регламентной группы: депутат Бодров, депутат Ёлохов, депутат Рогожникова. Предлагаю определиться за постановление в целом. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 17 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменений в постановление Законодательного Собрания Пермского края «Об утверждении примерного тематического плана докладов в рамках «правительственного часа» на заседаниях Законодательного Собрания Пермского края в 2012 году». Докладчик – председатель комитета депутат Бойченко Александр Юрьевич. Пожалуйста.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, прошу найти данный вопрос в материалах, потому что на слух эта информация воспринимается трудно. Итак, предлагается внести следующие изменения в примерный тематический план в рамках «правительственного часа»:

доклад о проекте «Реформа здравоохранения» перенести с марта на май и рассмотреть в рамках доклада о деятельности функционально-целевого блока «Развитие человеческого потенциала»;

доклад о проекте «Инновационный кластер» исключить;

доклад о деятельности функционально-целевого блока «Развитие инфраструктуры» перенести с апреля на июнь;

доклад о проекте функционально-целевого блока «Управление ресурсами» рассмотреть в августе.

Данный вопрос был рассмотрен на четырех комитетах. Все рекомендуют принять проект постановления. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста, вопросы докладчику? Нет. Есть ли желающие выступить? Нет.

Прошу определиться по проекту постановления. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 18 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменения в постановление Законодательного Собрания № 16 от 19.01.2012 «Об образовании комитетов Законодательного Собрания Пермского края» с докладом председателя комитета депутата Бойченко. Пожалуйста, Александр Юрьевич.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, депутат Федоровский Виктор Генрихович выразил желание работать в комитете по экономическому развитию и налогам. Рекомендуем принять. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, пожалуйста, докладчику? Мнения, замечания по тексту проекта постановления?

Предлагаю определиться. Принято.

Рассматривается вопрос № 19 «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О создании комиссии по определению кандидатуры в Общественную палату Пермского края от Законодательного Собрания Пермского края» с докладом председателя комитета депутата Бойченко. Пожалуйста, Александр Юрьевич.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, в связи с досрочным прекращением полномочий одного из членов Общественной палаты Рогожниковой Ольги Андреевны нам необходимо создать комиссию по определению кандидатуры в Общественную палату от Законодательного Собрания. Все комитеты направили своих представителей в данную комиссию. Проект постановления рекомендуем принять. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы докладчику? Мнения? Замечания по тексту проекта постановления?

Предлагаю определиться. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 20 «О проекте закона Пермского края «О порядке проведения конкурса по отбору банка (банков), обеспечивающего предоставление услуг гражданам в рамках электронного банковского приложения универсальной электронной карты» (второе чтение)». Доклад председателя комитета депутата Гилязовой. Пожалуйста, Елена Ефимовна.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Добрый день, уважаемые коллеги! Комитет рассмотрел данный законопроект, рекомендует принять его во втором чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы докладчику? Мнения? Замечания по тексту проекта постановления? Нет.

Предлагаю определиться. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 21 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О развитии малого и среднего

предпринимательства в Пермском крае» (второе чтение)». Докладчик – председатель комитета депутат Гилязова. Елена Ефимовна, Вам слово.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты, комитет рассмотрел данный вопрос, рекомендует принять его во втором чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы докладчику? Нет. Мнения? Замечания по тексту проекта постановления?

Предлагаю определиться. Принято.

Рассматривается вопрос № 22 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О порядке определения размера арендной платы, порядке, условиях и сроках внесения арендной платы за земельные участки, находящиеся в собственности Пермского края, и земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена, расположенные на территории Пермского края» (второе чтение)» с докладом председателя комитета Гилязовой Елены Ефимовны. Пожалуйста.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, данный вопрос также был рассмотрен комитетом, рекомендуется к принятию во втором чтении, однако после завершения работы рабочей группы государственно-правовое управление предложило уточненную редакцию статьи 2 во избежание двойного толкования норм о вступлении в силу отдельных статей законопроекта. Поэтому комитет принял решение принять во втором чтении в редакции, подготовленной комитетом, с учетом предложений государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края.

Прошу вот в данной редакции принять законопроект.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы докладчику? Нет. Мнения? Замечания по проекту постановления?

Предлагаю определиться. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 23 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О краевой целевой программе «Развитие туризма в Пермском крае (2008-2012 годы)» (второе чтение)» с докладом первого заместителя председателя комитета по экономическому развитию и налогам депутата Ёлохова Юрия Георгиевича. Пожалуйста.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, было 6 поправок. После решения рабочей группы на комитете две поправки были переголосованы и первоначальные отклоненные также приняты, тоже комитетом были уточнены, и еще одна из предыдущих

поправок, итого комитет доработал, и законопроект полностью готов ко второму чтению.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы докладчику? Нет. Желающие выступить? Нет. Замечания по проекту постановления? Нет.

Предлагаю определиться. Решение принято.

Рассматривается вопрос № 24 «О проекте закона Пермского края «О порядке замены универсальной электронной карты в случае подключения новых региональных или муниципальных электронных предложений» с докладом исполняющего обязанности руководителя Аппарата Правительства Пермского края Перминова Петра Владимировича, содокладом председателя комитета депутата Гилязовой. Пожалуйста, Петр Владимирович.

ПЕРМИНОВ П.В., исполняющий обязанности руководителя Аппарата Правительства Пермского края

Добрый день, уважаемые депутаты! Настоящий законопроект подготовлен в целях установления порядка замены универсальных электронных карт в случае подключения новых региональных или муниципальных электронных приложений. Данная необходимость вызвана тем, что в соответствии с пунктом 5 статьи 27 Федерального закона «Об организации предоставления государственных муниципальных услуг» порядок замены универсальных электронных карт в случае подключения новых федеральных электронных приложений либо подключения региональных или муниципальных электронных приложений устанавливается Правительством Российской Федерации либо законом субъекта Федерации по согласованию с федеральной уполномоченной организацией.

Первоначально проект закона предварительно согласован с федеральной уполномоченной организацией.

Прошу принять проект закона в первом чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, депутат Скриванов.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Петр Владимирович, скажите, а электронные карты – это вообще что такое, из какой области? Потому что я, как фильм на иностранном языке, выслушал.

ПЕРМИНОВ П.В., исполняющий обязанности руководителя Аппарата Правительства Пермского края

Электронные карты у нас по Закону, по 210-му Закону, с нового года, с 2013 года, должны быть введены на всей территории Российской Федерации и выданы всем гражданам для предоставления услуг федеральных, региональных и муниципальных.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, депутат Эйсфельд.

ЭЙСФЕЛЬД Д.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Петр Владимирович, у меня два вопроса.

Приведите, пожалуйста, примеры региональных и муниципальных приложений, подключение которых приведет к необходимости массовой замены электронных универсальных карт?

И второй вопрос. Существует ли техническая возможность обойтись без замены универсальных электронных карт?

ПЕРМИНОВ П.В., исполняющий обязанности руководителя Аппарата Правительства Пермского края

Я прошу прощения, первую часть вопроса из-за реплик коллег не услышал.

ЭЙСФЕЛЬД Д.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Приведите, пожалуйста, примеры региональных и муниципальных приложений, подключение которых, ну, обусловит массовую замену электронных карт?

ПЕРМИНОВ П.В., исполняющий обязанности руководителя Аппарата Правительства Пермского края

Сейчас этот перечень еще разрабатывается. Мы от муниципалитетов ждем предложения, какие услуги они будут оказывать, и эти услуги будут учитываться в универсальной электронной карте.

ЭЙСФЕЛЬД Д.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Существует ли техническая возможность обойтись без замены универсальных электронных карт в случае подключения вот этих дополнительных приложений?

ПЕРМИНОВ П.В., исполняющий обязанности руководителя Аппарата Правительства Пермского края

Пока мнение наше, что такой технической возможности нет, и федеральный центр рекомендует нам сделать это через универсальную электронную карту. В данном случае на уровне региона мы уже создали учреждения, создали, прошу прощения. Универсальная электронная карта Пермского края – это уполномоченная организация создана. Поэтому в этой сфере ведем разработку.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, депутат Чебыкин.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Петр Владимирович, будьте добры, вот представьте себе картинку. Отдаленная русская, пермская или татарская деревенька в Пермском крае. Да?

И вот бабушка получила у вас эту карту и куда она с этой картой вообще идет? Вот мыслимая конструкция. Что она с ней делает и где хранит, и куда ходит?

ПЕРМИНОВ П.В., исполняющий обязанности руководителя Аппарата
Правительства Пермского края

Спасибо за вопрос. Значит, помимо разработки электронной универсальной карты, мы идем в разработку этих терминалов для того, чтобы в отдаленной деревеньке можно было воспользоваться этой услугой.

(Шум в зале)

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вы сначала карты раздаете, а потом терминалы ставите?

ПЕРМИНОВ П.В., исполняющий обязанности руководителя Аппарата
Правительства Пермского края

Нет. Мы делаем это одновременно.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

А вот бабушка стоит, значит, с картой около терминала, а он еще и работает плохо, и давить непонятно куда. У меня такое ощущение, что все это сделано для того, чтобы как можно меньшее количество услуг было предоставлено жителям Пермского края и России. Вот я не понимаю технические аспекты чисто. Вот у вас есть план, значит, размножения этих карт?

ПЕРМИНОВ П.В., исполняющий обязанности руководителя Аппарата
Правительства Пермского края

У нас есть план изготовления карт, у нас есть план работы по терминальному доступу этих карт на территории края.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Жданов.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я вопрос хотел. Я думаю, что многие коллеги задают вопросы, потому что мы в принципе об этом проекте, ну, мало что знаем. Нам предлагается рассмотреть такой документ под названием «О порядке замены». Мы еще о порядке выпуска этой карты и о наборе ее услуг, которые будут через нее проходить, ничего не обсуждали, не утверждали. Значит, может быть, это «с рук» напрямую федерального законодательства. Да? А уже обсуждаем порядок замены.

Может быть, все-таки как-то последовательность рассмотрения изменить? И сначала доложить вообще об этом проекте как таковом, о том наборе услуг, по которому мы готовимся, о том, как эти услуги будут администрироваться, о том, как это будет действительно реализовано поэтапно, там, по кварталам, по территориям, вопрос, о котором говорил Вадим Леонидович, когда появятся терминалы. А потом уж только будем обсуждать

вопросы замен. Тем более, что вопрос замен будет явно носить не технический характер.

Вот завтра город Пермь примет решение, какую-то дополнительную услугу, и надо будет заменить ни много ни мало 700 тысяч карт. Вообще говоря, администрирование – серьезнейший вопрос. На мой взгляд, вопрос абсолютно преждевременный с точки зрения рассмотрения на Законодательном Собрании, потому что, прежде чем что-то менять, надо хотя бы разобраться в том, а что создаем. Ответьте на этот вопрос. Где можно вообще ознакомиться с этим проектом, где он описан, кем он утвержден?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

ПЕРМИНОВ П.В., исполняющий обязанности руководителя Аппарата Правительства Пермского края

Значит, мы пока действуем только в соответствии с федеральным законом.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Депутат Эйсфельд.

ЭЙСФЕЛЬД Д.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Петр Владимирович, еще вопрос о финансовой составляющей этого процесса. Во что это обойдется: замена электронной карты для бюджета Пермского края, и внесено ли это в законопроект о бюджете Пермского края?

ПЕРМИНОВ П.В., исполняющий обязанности руководителя Аппарата Правительства Пермского края

Значит, расходные обязательства Пермского края на этот год приняты – это 50 млн. рублей. Значит, изменения в бюджет еще не внесены, поэтому сумма такая.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Депутат Корсун.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Петр Владимирович, все-таки объясните, пожалуйста, видимо, не только мне. Какой набор услуг входит в эту электронную карту?

ПЕРМИНОВ П.В., исполняющий обязанности руководителя Аппарата Правительства Пермского края

Набор услуг еще не определен, мы его еще только набираем, потому что не все услуги «оцифрованы», и мы не можем все эти услуги пока, точный перечень выдать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Депутат Борисовец.

БОРИСОВЕЦ Б.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Скажите, пожалуйста, Пермский край – это экспериментальная площадка, или это общефедеральный процесс как бы идет?

ПЕРМИНОВ П.В., исполняющий обязанности руководителя Аппарата Правительства Пермского края

Это общефедеральный процесс. В данном случае пока нет ни одного региона, который эту универсальную электронную карту внедрил. А с 1 января 2013 года универсальная электронная должна быть внедрена на всей территории России.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Зырянова.

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Петр Владимирович, явно по Вашим ответам на множественные вопросы коллег звучат такие неподготовленные, значит, сведения. То есть ответы не подготовлены, наверное, потому что Вы работаете с каким-то оператором, которого Вы нам не озвучиваете, но явно как бы в Администрации сегодня нет центра информации.

Вы скажите, есть такой оператор, с которым Вы вот эту программу реализуете, я имею в виду предложенный федеральным уровнем власти, или это проект краевого уровня на основании федерального законодательства? Не чувствуется Вашей вот как бы информированности в процессе.

ПЕРМИНОВ П.В., исполняющий обязанности руководителя Аппарата Правительства Пермского края

Значит, у нас создано акционерное общество «Универсальная электронная карта Пермского края», у нас определен орган, ответственный за работу с этим обществом, – это Агентство информационного развития Пермского края. Поэтому здесь в данном случае никто ни от кого не скрывается.

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ни на один вопрос Вы не ответили профессионально.

ПЕРМИНОВ П.В., исполняющий обязанности руководителя Аппарата Правительства Пермского края

Я согласен, что в данном случае моей компетенции на ответ по данному вопросу не хватает в связи с тем, что руководитель Аппарата Герман находится в Нижнем Новгороде на конференции, руководитель Агентства информационного развития точно также в Нижнем Новгороде на совещании по информатизации Приволжского федерального округа.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Вопрос. Депутат Скриванов.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Второй вопрос. Собственно говоря, вот тот вопрос, который задал Олег Михайлович, он был в развитие того вопроса, который я задавал, я, может быть, более коротко, Олег Михайлович попробовал Вам его структурировать. Но, действительно, ничего не понятно.

Скажите, вот Вы тут обмолвились по поводу акционерного общества. Это акционерное общество создано частными какими-то инвесторами?

ПЕРМИНОВ П.В., исполняющий обязанности руководителя Аппарата
Правительства Пермского края

Нет, это 100-процентное...

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Либо это Пермский край?

ПЕРМИНОВ П.В., исполняющий обязанности руководителя Аппарата
Правительства Пермского края

Это пока 100-процентное участие Пермского края.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Участие Пермского края. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Зырянова Е.В.

ЗЫРЯНОВА Е.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

В рамках, значит, мнений я хочу сказать, что Правительство должно депутатам представлять все-таки информацию на более профессиональном уровне, да. И сегодня, даже если там нет ответственных лиц, которые готовы, Вы должны были подготовиться, то есть я сегодня за такой законопроект проголосовать не смогу положительно.

ПЕРМИНОВ П.В., исполняющий обязанности руководителя Аппарата
Правительства Пермского края

Спасибо за замечание.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Нелюбин.

НЕЛЮБИН В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

А скажите, пожалуйста, 50 миллионов – это будет увеличение уставного капитала ОАО, да? Мы должны будем выделить деньги?

ПЕРМИНОВ П.В., исполняющий обязанности руководителя Аппарата
Правительства Пермского края

Так точно.

НЕЛЮБИН В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да? А почему сумма 50 миллионов, а не 150 или не 5? Это кто вот определил сумму уставного капитала в это акционерное общество? Мы же должны будем принять.

ПЕРМИНОВ П.В., исполняющий обязанности руководителя Аппарата Правительства Пермского края

Финансовое обоснование может быть представлено.

НЕЛЮБИН В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Мы сегодня говорим, мы должны принять как бы закон. Как-то непонятно, да?

ПЕРМИНОВ П.В., исполняющий обязанности руководителя Аппарата Правительства Пермского края

Мы предлагаем принять в первом чтении, чтобы во втором чтении доработать все поправки.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, хорошо. Коллеги, вопросы у нас закончились. Спасибо. Слово содокладчику. Депутат Гилязова Елена Ефимовна, пожалуйста.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, комитет рассматривал этот законопроект и принял решение о том, чтобы принять его в первом чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, вопросы, пожалуйста? Вопросы? Депутат Скриванов, пожалуйста.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Елена Ефимовна, может быть, у Вас получится объяснить на самом деле, что такое электронная карта, что это за проект, какие государственные услуги, какие деньги, собственно говоря, какие аппараты будут ставить? Для чего делается этот проект, потом какая частичка в этом проекте, там, мы в рамках федерального действительно, как спрашивали, проекта либо мы по собственному усмотрению шагаем впереди планеты всей? Вот и перечень услуг, которым может пользоваться население, он уже определен или не определен на сегодняшний день?

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я не хотела, во-первых, работать за Правительство, которое с этой трибуны обязано было ответить на все вопросы. Насколько я понимаю ситуацию, я могу ее прокомментировать следующим образом.

Есть некое федеральное законодательство, которое применительно к субъектовому требует принятия целого пакета законов. В рамках этого пакета законов мы, там, в том числе принимали, там, закон об уполномоченных банках

и так далее и тому подобное. То есть вся по себе, вся целиком система по информатизации нашего общества, она принимается на уровне федеральном.

Собственно говоря, могу только высказаться следующим образом. При том, как докладывается вопрос на Законодательном Собрании, да, я чувствую себя попавшей в неловкую ситуацию с той точки зрения, что, поскольку комитет проголосовал, я говорю о том, что мы рекомендуем принять это во втором чтении.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края
В первом.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Простите, в первом чтении, но тогда, как Правительство комментирует свои действия, у меня такое желание пропадает.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, у меня есть предложение ограничить список выступающих. Прошу определиться. Решение принято. Предложение. Депутат Бойченко, пожалуйста.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, есть предложение пригласить на Законодательное Собрание следующее, например, человека, который компетентен, рассказать, что это за система, потому что это будет интересовать всех наших избирателей в каждом районе, можно познакомиться. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Чебыкин.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги, возможно, эта тема важная, но мое мнение такое, что вопрос сегодня совершенно не готов. И то, что комитет поддержал, мы все-таки рассчитывали, что будет нормальный доклад на пленарном заседании. Вот с учетом того, что ни один субъект Федерации России пока не принял никакого законодательства регионального, я считаю, что нужно объявить на эту тему пока временный мораторий – 2-3 месяца.

Пусть Правительство подготовится и начнет то, как предложил Олег Михайлович Жданов, что ну давайте сначала посмотрим суть, что мы переводим, какого рода услуги, в каком объеме, вот, какова сеть, какова доступность. После этого будем решать вопрос по выпуску-изготовлению электронных карт. И здесь, когда мы говорим о 50 миллионах, должен быть такой хороший расчет экономический, подтверждающий. Вот поэтому, я считаю, что сейчас нужно этот вопрос просто отклонять и переносить, там, на сентябрь-октябрь по мере готовности Правительства.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Жданов.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Могу только предположить, что федеральный законодатель, заложив, что перевыпуск универсальной электронной карты должен быть описан региональным законом, фактически просто определил заранее, что, кто будет вносить, скажем, дополнительные опции, тот, видимо, их и будет оплачивать.

Никакого концепта в предложенном проекте закона я вообще не увидел. Там нет ничего концептуального. То есть, условно говоря, что за полномочиями идут финансовые обязательства, или там за еще чем-то еще что-то идет.

Поэтому, считаю, что данный законопроект абсолютно сырой, его надо точно отклонять. Но, мне кажется, просто отклонить его неправильно, надо все-таки принимать постановление. Я не готов прямо сию секунду формулировать текст постановления, если будет какое-то время, готов сформулировать.

На мой взгляд, надо требовать от Правительства представить исчерпывающую информацию о ходе реализации указанного проекта внедрения универсальной электронной карты на территории Пермского края – первое.

Второе. Представить информацию о созданном акционерном обществе. Я не помню, чтобы Законодательное Собрание в своем бюджете принимало решение о внесении каких-то средств в уставный капитал, в это общество.

Я помню подробные дискуссии по поводу «РОСНАНО», по которой с Еленой Ефимовной мы долго дискутировали, и эти деньги так у нас и ушли в неизвестном направлении, значит, а вот по этому поводу я ничего не помню. Поэтому, считаю, что просто ограничиться отклонением было бы недостаточно. На мой взгляд, надо принимать постановление, требующее представить информацию. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Предложение, Татьяна Вячеславовна Галицына.

ГАЛИЦЫНА Т.В., заместитель председателя Правительства Пермского края, полномочный представитель Правительства края в Законодательном Собрании

Добрый день, уважаемые депутаты! У нас есть предложение исключить вопрос из повестки и перенести его на майское заседание.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет. Нет. Коллеги, так может, просто исключим? Не обязательно майское, а просто исключим, когда будут готовы, пусть... Давайте тогда ставлю вопрос на голосование.

Да? Об исключении из повестки, снятии.

(Шум в зале)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Не слышу. Да, пожалуйста, Олег Михайлович.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Объясняю по порядку ведения. Значит, уважаемые коллеги, во-первых, мы уже в повестку включили и работаем. Во-вторых, мы вопрос обсудили. В-третьих, я считаю, что наши коллеги из комитета отнеслись к вопросу поверхностно, его не рассмотрели, и, соответственно, он так и подготовлен, вышел на пленарное заседание. Поэтому сегодня, на мой взгляд, его надо просто отклонять, тем более, я высказался совершенно четко по своим предложениям: законопроект никакого концепта не содержит, там ничего не указано, что могло бы претендовать на роль закона Пермского края. Поэтому, на мой взгляд, надо реально голосовать за отклонение.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Тогда я вынужден предоставить слово всем записавшимся. Давайте, давайте. Предложение, депутат Скриванов.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня все-таки сегодня предложение такое: проголосовать за исключение из повестки дня – первое. И принять проект постановления, рекомендующий комитету провести круглый стол по данному вопросу и установить срок. Если нужно, я готов оформить это письменно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Депутат Ширяева.

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня предложение в дополнение к поправке, или как там называть, Олега Михайловича Жданова о том, чтобы Правительство обосновало действительно обязательность замены, а не возможность, как вот предлагала Дарья Эйсфельд, в дополнение вот этой карты, иначе у нас действительно будут постоянные очереди для того, чтобы ее вновь получить и вновь подать заявление на ее очередную замену. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Тушнолобов.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги, абсолютно правы те, кто сказали, вот Олег Михайлович в частности, что мы обсудили в повестке. Мы можем сейчас переносить, но это изменение повестки – это двумя третями. Я считаю, что надо проголосовать. Как получится, какой результат, так и получится результат. Это первое.

Второе. Мы очень часто любим произносить: «вот ни у кого нет и что есть». Лично я был на совещании в Уфе, и нам прекрасно рассказывали про их региональную карту. Кстати, запись в больницы у них именно по картам идет и признана лучшей, чем у нас, наша запись электронная, и за основу взята в стране, именно через запись по карточкам скоро будет в больницы, и нам придется переделывать.

То есть есть и опыт, и там, знаете, настолько квалифицированно и грамотно рассказывали, какие у них услуги проходят, что вот сегодняшняя эта самая информация, нам доведенная, конечно, немножко вызывает чувство сожаления. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, тогда есть проект постановления, предложенный комитетом. Да, пожалуйста.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Оксана Петровна, скажите, пожалуйста, вот если одна поправка, она будет голосоваться когда, в случае, если она будет не принята, или она до неприятия? Об исключении все-таки. Нет, прошу исключить из повестки дня вопрос № 24. Это будет голосоваться до? До. Тогда у меня такая поправка есть.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Так, сейчас я внимательно его зачитаю, медленно.

С МЕСТА (Без микрофона)

А нам не распечатали?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Опять двадцать пять.

С МЕСТА (Без микрофона)

У Вас там звоночка не было еще.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет, у меня нет звоночка.

Прошу исключить из повестки дня вопрос № 24 и принять постановление о проведении круглого стола на тему «Электронная карта». Ну да, собственно, такое предложение. С него надо оставить, Оксана Петровна? Так.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги, я хочу обосновать свое предложение. На самом деле мы не раз нарывались на ситуацию, когда к нам поступал законопроект или программа, или концепция программы, и которую мы здесь, вот, раскритиковав, отклоняли. И после этого ни концепция, ни программа к нам уже не заходили, потому что хватало полномочий исполнительного органа власти. И вот в сегодняшней ситуации может быть ровно то же самое. Мы сейчас отклоняем законопроект, а

исполнительный орган власти своими полномочиями все сделает, и увидим мы это только в бюджете, когда нам принесут 50 млн.рублей, может быть, увидим.

И поэтому я считаю так, чтобы не «замылить» этот вопрос и чтобы он, значит, не канул куда-то в бездну, я предлагаю сейчас его не принимать в первом чтении, просто исключив из повестки дня, провести круглый стол, разобраться в этом вопросе, комитету в большей степени разобраться в этом вопросе, а после этого, собственно говоря, сделав выводы, аргументированно его принять либо отклонить законопроект. Ну уж точно эта тема тогда останется на этот период в Законодательном Собрании, никуда не уйдет. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Коллеги, Геннадий Эдуардович, вопросы закончились, а мнения, Юрий Георгиевич, мы тоже закрыли голосованием. Да, пожалуйста.

С МЕСТА (Без микрофона)

«Вне очереди» тогда надо нажимать.

КУЗЬМИЦКИЙ Г.Э., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Хорошо. Ладно. Валерий Александрович, а у нас, вообще-то, этот вопрос вносил-то не коллега Скриванов, он имеет... Это вопрос к новой регламентной группе. Он может ставить вопрос об исключении этого вопроса из повестки дня?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Оксана Петровна, дайте комментарий еще раз.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты, поскольку вначале прозвучало мнение представителя губернатора, то есть кем вносился этот законопроект, то есть субъектом права законодательной инициативы, я считаю, что предложение, внесенное депутатом Скривановым, совершенно корректное.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Поэтому, уважаемые коллеги. Вне очереди. Пожалуйста, Папков Игорь Валентинович.

ПАПКОВ И.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, я просто смотрю, вот, около Ольги Андреевны два пустых кресла, может быть, мы Бодрова и Ёлохова все-таки туда временно разместим, а то мы так работать-то не сможем? Хотя бы так для начала, чтобы они вместе хотя бы шептались.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. В порядке поступления у нас поправка депутата Скриванова. Нужно еще раз ее зачитать, уважаемые коллеги? Нет.

Ставлю на голосование. Кто за то, чтобы принять поправку депутата Скриванова, прошу голосовать. Принято.

Уважаемые коллеги, тогда надо будет...

Вопрос номер следующий, да. Решение принято.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края
С МЕСТА (Без микрофона)

Там еще проект постановления о проведении круглого стола, Валерий Александрович. Изменяем повестку, вносим вопрос о проведении круглого стола.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Давайте, Вы тогда сейчас пишите, а мы пока будем работать дальше.

(Шум в зале)

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ПАПКОВ И.В.)

Уважаемые коллеги, я все-таки возвращаюсь к тому, что Дмитрий Станиславович который раз пытается нарушить регламент. Я все-таки предлагаю регламентной группе начать работать и собраться вместе.

С МЕСТА (Без микрофона)

Председательствующим было закрыто уже, и ему не должны были слово предоставлять уже.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Оксана Петровна дала комментарий по этому поводу о порядке выступления. Коллеги, значит, сейчас...

Да, пожалуйста, депутат Скриванов.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Нет, я все-таки считаю, Игорь Валентинович, что Вы берете на себя функции регламентной группы, то есть в который раз я нарушил регламент. Я подал поправку, в которой написано: исключить и принять проект постановления такого-то содержания. Значит, мы вопрос исключили из повестки дня, а сейчас вторая часть поправки – принять проект постановления такой-то, такой-то. Вот и все.

С МЕСТА (Без микрофона)

Валерий Александрович, Вы ведите, пожалуйста.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Вне очереди депутат Ёлохов.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, мы обращались к Оксане Петровне. Справка была дана. Если есть какие-то вопросы к регламентной группе, прошу обратиться письменно, мы соберемся и на следующем Законодательном Собрании вам все аргументированно объясним. Спасибо.

(Шум в зале)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, коллеги, рассматривается вопрос № 25 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «Об инновационной деятельности в Пермском крае» (первое чтение)». Доклад министра промышленности, инноваций и науки Пермского края Новиковой Ксении Владимировны, содоклад председателя комитета депутата Гилязовой Елены Ефимовны. Вне очереди, пожалуйста.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я хотел бы обратить внимание регламентной группы нашей, извините, все-таки по предыдущему вопросу о том, что мы сейчас приняли постановление по вопросу, который не включен в повестку дня.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Мы исключили вопрос из повестки.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Мы исключили из повестки дня, значит, мы не приняли никакого постановления, да? Я как раз на это обращаю внимание. То есть никаких поручений никому не дано?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пишет, пишет, Олег Михайлович, он пишет.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

А мы по какому вопросу будем принимать постановление, если мы его исключили из повестки дня?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Должен внести в повестку дня этот вопрос.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

А заново вносить будем?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Конечно.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края
И снова обсуждать?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ну, как вариант.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Понял.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да, пожалуйста, Ксения Владимировна.

НОВИКОВА К.В., министр промышленности, инноваций и науки
Пермского края

Добрый день, уважаемые депутаты, добрый день, Валерий Александрович! Данные изменения в Закон Пермского края «Об инновационной деятельности в Пермском крае» вносятся в связи с приведением понятийного аппарата Закона в соответствие с терминологией, определенной Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», а также с приведением норм, содержащихся...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Коллеги, внимание! Коллеги! Депутат Скриванов Дмитрий Станиславович!

НОВИКОВА К.В., министр промышленности, инноваций и науки
Пермского края

... содержащихся в статьях 7, 9, 10 Закона к положениям Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной Распоряжением Правительства Российской Федерации в 2011 году.

Данные изменения не потребуют привлечения дополнительных средств бюджета. Прошу поддержать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы, уважаемые коллеги, к докладчику? Депутат Марков, пожалуйста.

МАРКОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Назовите, пожалуйста, примеры инновационной деятельности в Пермском крае, по которым будет оказана поддержка в текущем году, – это первый вопрос.

И второй: какой результат в ближайшем будущем может быть получен от инновационной деятельности в нашем крае?

НОВИКОВА К.В., министр промышленности, инноваций и науки Пермского края

Спасибо. Пример инновационной деятельности с точки зрения бизнеса существует и в традиционных отраслях промышленности, и в более наукоемких сферах. Можно пойти и по предприятиям – это и Пермский моторный завод, там инновации в обработке деталей, это и Осинский район, там предприятие «Вулкан», производство инновационных продуктов, это, разумеется, эти технологии. Это с точки зрения, что, куда мы идем.

С точки зрения понятийного аппарата нам необходимо договориться и с разработчиками инноваций, и с бизнесом, и органом власти о единых терминах и терминологиях, и привести в соответствие с федеральным законодательством, что и представлено в данных изменениях.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов больше нет. Присаживайтесь. Слово предоставляется для содоклада депутату Гилязовой.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, на комитете данный законопроект был рассмотрен, носит он в основном технический характер, терминологическое приведение в соответствие тому понятийному аппарату, который на сегодняшний день имеет место в федеральном законодательстве. Поэтому комитет рекомендует принять его в первом чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы? Мнения? Нет. Лилия Николаевна, озвучьте кандидатуры для состава рабочей группы.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)

Состав рабочей группы от Правительства – Катаев, Ялушич и Дегтярева.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, если нет замечаний и предложений, предлагаю определиться по проекту постановления. Принято.

Рассматривается вопрос № 26 «О проекте закона Пермского края «Об утверждении отчета об исполнении Закона Пермской области от 07.10.2004 года «Об областной целевой программе «Развитие лесопромышленного комплекса Пермской области на 2004-2010 годы» (первое чтение)» с докладом министра промышленности, инноваций и науки Новиковой Ксении Владимировны и содокладом председателя комитета депутата Гилязовой. Пожалуйста, Ксения Владимировна.

НОВИКОВА К.В., министр промышленности, инноваций и науки Пермского края

Добрый день еще раз, уважаемые депутаты! Прежде чем перейти к отчету непосредственно по Программе, хотела бы обратить Ваше внимание то, что за

6-летний период были внесены существенные изменения в нормативно-правовую базу лесопромышленного комплекса, такие как принят Лесной кодекс, принято постановление Российской Федерации о приоритетных инвестпроектах и соответствующее региональное законодательство, а также объединена Пермская область с Коми-Пермяцким автономным округом, и утверждены, вернее, изменены стандарты статистического учета.

Несмотря на это, в 2003-2004 годах цель Программы звучала как повышение доходов населения Пермской области, рост качества жизни и развитие лесных территорий Пермской области в результате роста конкурентоспособности областного ЛПК.

Для достижения поставленной цели планировалось реализовать 3 задачи с общим финансированием Программы практически 23 млрд.рублей, в том числе федеральный бюджет – 171 миллион и краевой бюджет – 370 млн.рублей.

По первой задаче – повышение конкурентоспособности существующих и создание новых конкурентоспособных предприятий. Значит, были реализованы такие мероприятия, как разработана программа, инвестиционная программа по созданию лесоперерабатывающей зоны в Добрянском районе, разработана инвестиционная программа по освоению и углублению лесопереработки в Горнозаводском районе, а также выполнен ряд проектов краевых целевых программ, и выполнена научно-исследовательская работа по лесосырьевой базе Пермского края.

По второй задаче – развитие инфраструктуры и стимулирование экономического развития в малонаселенных районах. Бюджетные средства – было запланировано 270 млн.рублей, освоено 69 млн.рублей. По итогам программы планировалось построить новых муниципальных и межмуниципальных лесовозных дорог в объеме 1 тыс.617 километров в пределах 8 лесхозов. По факту построено 275 километров магистральных лесовозных дорог, что позволило ввести дополнительно в оборот 680 тыс.кубов древесины.

По третьему направлению, к сожалению, в связи с секвестированием в 2008 году мероприятия практически не проводились, за исключением разработки концепции лесопромышленного комплекса, поэтому оценить их эффективность затруднительно.

Если смотреть в целом по уровням бюджета на реализацию Программы, то необходимо отметить, что федеральная поддержка реализована на 17 процентов, а краевая поддержка на 35 процентов. То есть в целом, если говорить об, извиняюсь, средства предприятия, средства бизнеса, здесь они лидеры были, более 38 процентов. Если говорить в целом о Программе, то можно сказать, что она реализована порядка на 30 процентов, но при этом даже эта поддержка позволила ввести дополнительно, как я уже говорила, 680 тыс.кубов древесины в оборот, позволила построить 275 километров лесовозных дорог.

Таким образом, если смотрим и оцениваем экономику отрасли, то мы можем выразить ряд положительных тенденций, например, увеличение инвестиций на одного работника в отрасли практически в 5 раз, увеличение заработной платы в отрасли в 2 раза, хотя нужно признать, что по отраслям промышленности заработная плата в лесопромышленном комплексе остается одной из самых низких, и привлечь дополнительно в бюджеты всех уровней порядка 430 млн.рублей налогов.

Если говорить также об оценке эффективности Программы, и, снимая вопросы, которые у нас говорят о том, что в 2010 году предприятия заплатили минус 18 процентов налогов, то хочу пояснить, что данный минус связан с возмещением НДС, возмещением НДС на экспортную продукцию. И в основном данные изменения прошли по целлюлозно-бумажному комплексу. Доклад окончен, благодарю за внимание.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы докладчику, коллеги? Депутат Тушнолобов.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня такой один скромный вопрос. Какова роль вашего Министерства в исполнении таблиц № 1 и № 2, а я потом выступлю по этим таблицам?

НОВИКОВА К.В., министр промышленности, инноваций и науки Пермского края

Я хочу сказать, что на самом деле Программа была, вообще реализация Программы была затруднена, в том числе и потому, что ГРБСом Минпром практически не являлся, ГРБСом у нас являлось Дорожное агентство и Министерство природных ресурсов и промышленности. Поэтому, когда мы говорим о вкладе Министерства промышленности по тем полномочиям, которые появились в 2008 году, и появилось как отдельный орган исполнительной власти с 2008 года, то надо сказать, что там влияние на реализацию данных задач, оно практически, оно минимально – это влияние Дорожного агентства и Министерства природных ресурсов.

Теперь, если мы говорим на влияние по последней таблице, то здесь влияние мы можем ощутить. И вот те изменения, о которых я уже говорила, в нормативно-правовую базу, в частности, принятие 419-го постановления о выделении льготного лесного ресурса, мы точно можем сказать, что очень плотно с бизнесом, которое вошло в данное постановление в 2008-м, 2009-м и в 2010 годах, и тем самым позволило нам существенно увеличить инвестиции в отрасль, то здесь влияние ощутимо, и в данной конструкции Министерство промышленности работало очень плотно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Корсун.

КОРСУН В.К., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ксения Владимировна, у вас есть статистика, вот, сколько за рассматриваемый период развалилось предприятий лесоперерабатывающих комплексов?

НОВИКОВА К.В., министр промышленности, инноваций и науки Пермского края

Статистика такая есть, но я могу сказать, что ряд предприятий укрупнились, объединились, ряд предприятий реально закрылись. И вот то направление, которое можно оценить как неэффективное, да, когда там вложено порядка 80 млн.рублей в подготовку различных инвестпрограмм, оценку инвестплощадок и так далее, оно как раз было связано с тем, что переработки комплексной и глубокой в начале 2000-х было в разы меньше, чем она сейчас. И вот наличие вот этой комплексной глубокой переработки не позволяет многим предприятиям как тогда, так и сегодня, выживать на рынке. Например, сегодня мы имеем закрытый там иранский рынок по доске, сырой доске и получим как результат в 2012-2013 годах еще большее уменьшение предприятий ЛПК, которые не захотят внедрять новую технологию, новое оборудование, ну, производить просто новый продукт.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги, у меня есть предложение закрыть список выступающих, голосование. Прошу определиться. Вопросы? А сейчас подождите, сейчас, нет. Все, решение принято. Вопросы? 3 вопроса у нас. Депутат Луканин.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемая Ксения Владимировна, понятно, что произошло неисполнение Программы, видимо, не по мероприятиям, не по деньгам. Скажите основные причины, почему не исполнена Программа? Это первый вопрос.

Второй вопрос. Планируется ли в текущем году принятие, утверждение концепции подобной программы?

И третий вопрос. Почему нарушен срок внесения отчета?

Насколько я понимаю, должен быть отчет внесен 1.09.2011 года.

НОВИКОВА К.В., министр промышленности, инноваций и науки Пермского края

Спасибо. Можно я начну с последнего вопроса по сроку отчета? Связано, в первую очередь, с тем, что на сегодняшний момент было трудно выделить все-таки деньги Программы и на поддержку Программы, например, в общем строительстве дорог в тех муниципалитетах в северных лесных территориях, где Дорожное агентство за период реализации Программы вообще строило дороги. Вторая история связана с тем, что Программа передавалась из одного министерства в другое, и ГРБСами выступали разные ведомства. История также связана с объединением Коми-Пермяцкого автономного округа, а мы

знаем, что Коми округ – один из основных, и в связи с этим потребовалось дополнительное время на подготовку отчета.

По второму вопросу – принятие концепции – мы вчера на комитете внесли письмо и планируем до 1 июня осуществить там внесение концепции в Законодательное Собрание. Почему концепция не внесена в срок, была история со Всемирным банком, которая для бюджета Пермского края закончилась благополучно, для отрасли ЛПК, ну это, наверное, время оценит, благополучно или нет.

И вопрос первый еще раз напомните, пожалуйста, почему не...

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Основные причины, почему не выполнены мероприятия Программы ни по мероприятиям, ни по деньгам?

НОВИКОВА К.В., министр промышленности, инноваций и науки Пермского края

К основным причинам, конечно же, то, что на поверхности, мы можем отнести, – это секвестирование бюджета, это то, что касается строительства дорог, ну а с точки зрения мероприятий, которые связаны были с продвижением, с подготовкой инвестплощадок, с появлением новых производств по лесопереработке, то здесь связано с тем, что не привлекли инвестора на Добрянскую лесоперерабатывающую зону, которая выступала ключевой в 2004-2005 годах.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо, спасибо. Депутат Желобович.

ЖЕЛОБОВИЧ Е.Р., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ксения Владимировна, у меня опять к Вам вопрос. Вот в Вашем отчете сказано, что мы имеем деревоперерабатывающее производство, 20 процентов от заготавливаемой древесины Пермской области, 20 процентов остаются невостребованными, 10,5 процента от общего объема древесины направляется в отходы. В это же время в регион завозится до тысячи кубометров древесины. И далее. Или сразу?

НОВИКОВА К.В., министр промышленности, инноваций и науки Пермского края

Можно, да, отвечать?

ЖЕЛОБОВИЧ Е.Р., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну да.

НОВИКОВА К.В., министр промышленности, инноваций и науки Пермского края

В первую очередь, связана со структурой лесного фонда и связано с теми технологиями, которые у нас есть. К сожалению, там технологии по переработке лиственных пород таких, как осина, сегодня еще в Пермском крае не присутствуют, не внедрены. Почему мы завозим, а завозим по разным

причинам и потому, что нет доступа к лесному ресурсу, и потому что зачастую то или иное сырье, допустим, щепы, ее проще завозить в регион, чем заготавливать и перерабатывать непосредственно в Пермском крае. Связано это с себестоимостью продукции, вчера мы обсуждали, и на самом деле задача такая, чтобы в крае появились новые технологии не только по глубине переработке древесины, но и по комплексности, да, чтобы у нас в лесу не оставались не только лиственные породы, но и ветки.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так. Депутат Богуславский, пожалуйста. А еще второй, да? Пожалуйста, пожалуйста.

ЖЕЛОбОВИЧ Е.Р., депутат Законодательного Собрания Пермского края

В таблице № 3 Вашего отчета существуют такие вещи, если взять 2008 год, то я одну графу беру, то у Вас заложена рентабельность 2008 года, заложена по плану 16,5 процента, фактически выполнено 2,56, 2009-й – 19 процентов заложена рентабельность, выполнено минус 1,3, в 2010-м – 20,5 процента рентабельность заложена, при этом выполнено 2,03 – рентабельность. Ну, это уж куда, это не совсем логично.

НОВИКОВА К.В., министр промышленности, инноваций и науки Пермского края

Я могу здесь пояснить только следующим образом, что есть технологии, например, плитного производства, которые функционируют с рентабельностью 15, 18 и 20 процентов. Эти технологии планировалось внедрить на Добрянской лесоперерабатывающей зоне, чего не произошло, и именно поэтому рентабельность была 20 процентов. По факту 2 процента по отрасли, но здесь надо сказать, что это минус по лесозаготовке, если мы разложим ЛПК на отрасли, – это целлюлознобумажная, это деревообработка и лесозаготовка. То есть у нас 2 процента с учетом минуса рентабельности по лесозаготовке и с хорошим плюсом по целлюлознобумажной промышленности.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Коллеги, давайте посоветуемся. У нас с вами закончилось формально заседание Законодательного Собрания. Нам надо либо продолжить этот вопрос. Что послушать? Да, либо закончить Законодательное Собрание, либо продолжить этот вопрос, либо продолжить заседание, допустим, часов до 7, либо завтра в 10 часов продолжить это заседание.

Хорошо. Тогда я поставлю вопрос на голосование, кто за то, чтобы закончить вопрос и дальше рассмотреть порядок, прошу определиться. Так, депутат Богуславский был в «вопросах», но...

БОГУСЛАВСКИЙ С.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да. Пожалуйста, включите.

БОГУСЛАВСКИЙ С.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо, коллеги. Но на самом деле перекликается вопрос с вопросом депутата Луканина. Прекрасная презентация, в позитивном стиле, много положительных эмоций вызывают достижения, а вот читаем отчет КСП и аналитического управления, там совершенно другой анализ. Тоже в связи с этим, собственно, и вопрос. То есть на самом деле тренды, которые, наверное, по показателям у нас отражены с 2004-го по 2010 год, они негативные.

Когда у нас профильное Министерство отчитывается так позитивно, вопрос, вы не видите проблем, которые в этой отрасли существуют, и не отражаете их? То есть мы же как-то должны понимать, то есть, если у нас такой тренд заложен в лесопромышленной отрасли, и мы к этому никак не относимся и считаем, что мы правильно все сделали, а в отчете другого не видно. Ну, то есть как нам к этому дальше-то относиться? То есть вы проблемы как-то озвучиваете внутри себя, решаете или нет? В чем вы их видите вообще, кроме того, что у нас в Добрянское поселение не зашел инвестор?

НОВИКОВА К.В., министр промышленности, инноваций и науки Пермского края

Спасибо. Отвечая на Ваш вопрос, могу сказать, что КСП и аналитическое управление готовят заключения, они смотрят в большей степени формально на то, что было написано в Программе, и на то, что представлено в отчете.

Формальности мы реально видим, что Программа реализована на 30 процентов, часть информации не представлена в отчете, так как было затруднительно ее представить, она в природе, часть информации, к сожалению, уже не существует. Но, если говорить о будущем и о трендах, то хочу сказать, что появление региональных инвестпроектов, таких вот точек роста муниципальных в отрасли ЛПК, это то, к чему сегодня подошел лесопромышленный комплекс, и то, к чему подошел Минпром в части подготовки концепции совместно с ассоциацией «Лесопромышленники Прикамья».

Ну и надо сказать, что часть трендов все-таки находится в плюсе, еще раз говорю, что благодаря 419-му постановлению, в которое у нас вошел ряд проектов, и сегодня там создано порядка полутора тысяч новых рабочих мест, благодаря этому постановлению, и инвестировано более 4 млрд.рублей. И это те реалии, которые есть, например, Гремячинский район, «Капитал-3», новое производство, запущенное с нуля.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Присаживайтесь, Ксения Владимировна.

Слово для содоклада предоставляется Гилязовой Елене Ефимовне.

ГИЛЯЗОВА Е.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

На комитете этот вопрос вызвал достаточно длительное обсуждение, и я бы результаты этого обсуждения разделила на две части.

Первая часть. Депутаты практически единогласно пришли к выводу, что Программа была неэффективная, и о каких-либо там позитивных вещах говорить смысла нет. Это первая часть.

Вторая часть. Мы с вами понимаем, что Программа закончила свое действие в 2010 году, почти 1,5 года назад. С этой точки зрения принятие отчета в первом чтении и признание там результатов Программы неэффективными, скорее всего, является самым правильным и целесообразным вариантом в наших действиях. Поэтому комитет принял решение принять Программу в первом чтении и в рамках обсуждения ее между чтениями дать оценку тому, каким образом мы рассматриваем эту Программу.

Прошу коллег поддержать решение комитета принять отчет в первом чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы содокладчику? Вопросов содокладчику нет.

Переходим к обсуждению. Мнение. Депутат Ёлохов.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, вне всякого сомнения, есть и достижения по лесной проблеме, но эти достижения, как ни странно, очень малое отношение имеют к Программе.

Действительно, что обсуждение велось к тому, что Программа сама по себе, если читать от корки до корки, неэффективна, а если еще и учесть то, что мост, который состоит из 100 метров, может быть построен даже и на 99 процентов, одного метра не будет, и он все равно не будет работать.

Итак, мы сочли практически единогласно, что Программа неэффективна, и думаем, что будем выходить на это. Дальше мы попали в определенные сложности уже юридические. Для того, чтобы признать ее неэффективной, мы решили, что большинством голосов выгоднее принять ее в первом чтении, и поправками вывести вот именно на такое решение, по неэффективности.

Была еще одна точка зрения, что не принимать в первом чтении, отправить на доработку. Риски следующие. Либо Правительство может вторично выйти, например, через 10 лет с этим вопросом, либо мы заставим конкретные министерства запрашивать дополнительные бумаги из Коми округа, потому что Программа-то, вы смотрите, Пермской области, края еще не было. То есть, наверное, Правительство героически добудет еще тысячу бумажек, что никак не отразится на факте от этой Программы. Поэтому, коллеги, еще раз, комитет решает, что Программа неэффективна, но вот признавать мы это будем именно таким образом. Принимаем в первом чтении и

с поправками выходим, таким образом, решая такой юридический казус. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. У нас список выступающих закрыт. Депутат Тушнолобов, пожалуйста.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вот мне приходилось несколько раз, работая в комитете по экономической политике, участвовать в рассмотрении данной Программы.

И вот сегодня было два вопроса, а почему сейчас, а не в 2009-м, вернее, в 2011 году, смотрели. Хотел бы коллегам пояснить. Смотрели отчеты, не принимали, не принимали лишь только по одной причине, и было сформулировано предложение, что действительно Программа, она неудачна, она не сработала, но, с другой стороны, мы ожидали от ведомства, которое ведет эту Программу, в частности, сейчас это Министерство промышленности, чтобы они дали предложение и подготовили концепцию для новой программы, которую мы готовы были рассмотреть. Ничего этого не выполнено.

Вы знаете, здесь вот в этой Программе, как ни в какой другой, все показало полный непрофессионализм и некомпетентность этого Агентства, которое вело до 2008 года. Ну а дальше, когда пришло Министерство промышленности, там не только не улучшилось, а вообще все затихло, к великому сожалению. Мы так и не увидели и не услышали. Поэтому главная причина – не вовремя внесенная программа в Законодательное Собрание – это именно это, потому что все ожидали, что все-таки что-то новенькое появится для новых целей, новых достижений.

Посмотрите, что это за Программа? 29 процентов – исполнение, 29,7, а дальше – показатели: прибыль, убытки, рентабельность – минус; платежи в бюджет – 1 миллиард почти недополучили. А мы говорим о каких-то инвестиционных делах и так далее так далее. Численность работающих упала на 20 процентов. Я не стал...

Если там сейчас говорят, расчет на лесосеки – развал в отрасли, и самое главное, я вам точно могу сказать, не будет принято там нормальных решений. Ксения Владимировна, она в первый раз по этой теме выступает, не примет она каких-то кадровых решений, не организует работу по теме лесопромышленного комплекса, ничего не изменится. Отрасль будет падать, и не 1-2 леспромхоза закончат свою работу, а десятки, что на сегодняшний день. Вот кто участвовал в выборах, у кого есть лесные поселки, знают, какая там ситуация. Отрасль идет в упадок. Не видно никаких действий абсолютно никакого уровня власти. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Чебыкин.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги, мы 20 минут назад завернули вопрос по магнитным картам, внимательно посмотрев суть его, вопрос по лесному комплексу на несколько порядков важнее и с точки зрения экономики края, и социального положения. Поэтому я попрошу быть немножко внимательнее.

Что касается комитета, да, вчера было такое бурное обсуждение, мы разошлись с итогом 4 на 3, то есть 4 члена комитета решили поддержать отчет, 3 – категорически нет.

Вот тут я как эксперт просто, который был от Законодательного Собрания делегирован в рабочую группу по разработке концепции, там, корректирующей эту Программу, мы с Виктором Ивановичем Барановым сидим на заседании рабочей группы, министр докладывает, что в качестве консультанта главного они приглашают Всемирный банк. Мы говорим под протокол: не делайте ради бога, это был 2009 год, не делайте этого, ничего не будет. Уйдут деньги, а разработки не будет. Проходит полгода, Правительство признает, что, да, они ошиблись со Всемирным банком, идет судебная процедура, возвращаются деньги, но все стоит на месте, ничего не происходит, а это лесной комплекс.

Мы можем как угодно относиться к 419-му постановлению, можем как угодно относиться к Лесному кодексу, но в этот же момент в России при несовершенстве федерального законодательства Коми ССР развивает лесной комплекс, Архангельская область развивает, даже Москва на привозном сырье работает и работает эффективно. Встает вопрос, а что не хватает Пермскому краю? Вот. Это восполняемый ресурс, многие страны на этом делают основную точку дохода.

Поэтому вчера все-таки министр признала, что, да, действительно Программа не исполнена, сегодня прозвучала цифра, что она исполнена на 30 процентов, а на 70 процентов она не исполнена. Встает вопрос: так это отчет о чем, об исполнении Программы? Если бы это был отчет о неисполнении Программы, тогда да. Я согласен с коллегой Богуславским, читая этот документ, в принципе каких-то там тревожных трендов не обнаруживается. В Программе нет фиксирующего факта, что она не исполнена, в Программе нет нормального, в смысле в отчете, извините, в отчете нет ничего этого. Такой казенный чиновничий отчет.

Если мы хотим воспроизводить вот эту ситуацию, когда мы принимаем, ратифицируем, у нас единственное право ратифицировать отчет по неисполненным обязательствам Правительства, ну, мы и будем иметь ситуацию в лесном комплексе такую, какая она есть.

В этой связи группа депутатов подготовила альтернативный проект постановления, состоящий из нескольких пунктов. Значит, за основу, безусловно, акция КСП, которая четко говорит, что даже по форме-то, по

содержанию отчет не соответствует нормам оформления документов, которые приняты Правительством Пермского края.

Поэтому мы считаем, что ничего страшного не будет, если отчет не будет принят, ничего страшного не произойдет, если Правительство доработает этот отчет так, как это полагается, и вскроет причины, и покажет факт неисполнения. Параллельно можно работать, и они уже работают над новой концепцией, новой программой. Поэтому, я считаю, надо быть последовательным. Если мы по картам разобрались, что там цена вопроса, грубо говоря, 50 миллионов, здесь вопрос миллиардов. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, переходим... Вне очереди, депутат Ёлохов. Пожалуйста.

ЁЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, выступление закончено, если вы позволите, я бы просто просил бы предоставить слово Оксане Петровне, каким образом мы должны были поступить, чтобы действительно, не соглашаясь с тем, что представлено Правительством, продвигаться дальше? Оксана Петровна, вот единственный ли это вариант? Сначала принять в первом чтении и затем уже поправками свое отношение высказать, и принятие в первом, во втором это и будет принятие или непринятие отчета? А принятие в первом чтении в этом случае – это просто мы говорим, что мы бумагу получили. Дальше мы с ней делаем следующее. Помогите, пожалуйста.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственного-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Нет. Принятие любого законопроекта – это обычно законопроект, а об утверждении отчета в первом чтении – это означает, что вы согласились с концепцией и беретесь ее дорабатывать ко второму чтению. Поэтому, если вы принципиально не согласны с чем-то, то существует один способ, предусмотренный регламентом, – это отклонять законопроект.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да, пожалуйста.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Есть законы и мы – законодатели, и в законах мы действительно можем и имеем право вносить поправки законодательного свойства. Вы меня извините ради бога, мы давно знакомы, вот это отчет Правительства, Министерства, да, я каким местом там буду какие-то поправки там вносить? Вы подумайте. Это отчет, это цифры, да, я не владею всей информацией, это некорректно за Правительство, мне за Правительство, в отчете Правительства, вносить поправки. Поправки невозможны, и надо об этом депутатам прямо и открыто говорить.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Коллеги, мы с вами закрыли, закрыли список выступающих. Александр Сергеевич, я знаю, что у Вас есть еще крепкое словцо для оценки этой Программы или, точнее, ее отсутствия. Коллеги, по сути, мы выступаем сейчас. Ведь либо мы просто как бы перефразируем, значит, мнение. Вне очереди, депутат Луканин, Алексей Александрович.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Думаю, не хотелось бы, чтоб так получилось. Я просто напомним, что у меня есть поправка, которая, может быть, ответит на вопрос коллеги Ёлохова.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, уважаемые коллеги, давайте мы в рамках регламента будем действовать.

У нас с вами предложен проект постановления, проект постановления. Значит, давайте будем двигаться в этой логике. Есть ряд депутатов, которые хотели принять участие в рабочей группе. Лилия Николаевна, пожалуйста, представители губернатора?

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)

Киселева, Ялушич и Дегтярева.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. А сейчас мы с вами будем его принимать, проект постановления за основу, и потом поправка, и в целом. Вот все понятно. То есть, если вы сейчас не поддержите это постановление, соответственно, законопроект отклоняется. Поддерживаете – начинается работа, о которой говорил депутат Ёлохов. Вот весь расклад. Поэтому предлагаю...

Так, вне очереди, депутат Чебыкин, пожалуйста.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович, мы вот тут с группой депутатов подписались и раздали другой проект постановления по этому же самому вопросу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Где? Нет у меня.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну как где?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет у меня.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Чего нет?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

У меня нет проекта постановления и в документах его нет. Я думал, что Вы его готовите. Нет. Аппарат, помогайте, либо прошел мимо...

ИЗ ЗАЛА (Без микрофона)

Нет такого. Зачитайте вслух, это было сделано в пол-одиннадцатого утра, в полтретьего...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет. Еще раз. Это вот оригинал.

С МЕСТА (Без микрофона)

Это оригинал, да.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ну так он как бы не поступил. Я не знаю, тут написано мне как бы вот. Вот он. Вот он сейчас поступает. Давайте прочитаем.

С МЕСТА (Без микрофона)

Я его отдал Лилии Николаевне.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Тогда давайте, уважаемые коллеги, значит, будем...

Так, сколько нам времени надо, чтобы его раздать?

С МЕСТА (Без микрофона)

Давайте прочитаем.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так. «Отклонить проект закона Пермского края «Об утверждении отчета «Об исполнении Закона Пермской области» от 17 октября 2004 года «Об областной целевой программе «Развитие лесопромышленного комплекса Пермской области на 2004-2010 годы»».

Рекомендовать Правительству Пермского края подготовить отчет в соответствии с требованиями Закона Пермского края № 620-120 «О краевых областных целевых программах» и откорректировать вывод о достижении целей Программы.

Контроль за исполнением постановления возложить на комитет Законодательного Собрания по экономическому развитию и налогам, Гилязова Елена Ефимовна. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия».

С МЕСТА (Без микрофона)

Зачитайте, кто автор.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ну, вот написано: депутат Чебыкин, дальше депутат Желобович, есть ряд подписей, депутат Драницын, депутат Луканин, депутат Ширяева и депутат Эйсфельд. Остальные подписи, я их просто, к сожалению, не знаю, уважаемые коллеги, я готов, вижу, видимо. Нет. Оксана Петровна, посмотрите. Нет, но надо все равно визу. А у нас нет возможности на перерыв. Мы приняли решение закончить этот вопрос, уважаемые коллеги. Что? Давайте.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственного-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты, в соответствии с регламентом Законодательного Собрания голосовать за постановление об отклонении законопроекта мы с вами не можем. Поступил законопроект – мы обязаны голосовать за принятие. Вот если мы не наберем необходимое количество голосов, проект считается автоматически отклоненным. Поэтому я вот против как бы категорически только пункта 1 этого постановления. В остальной части возражений нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, Хорошо. Геннадий Петрович, пожалуйста.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я не зря сказал, постановление надо обсудить. Вот тот проект постановления, который нам дали, и я читаю, пункт 1: «принять проект закона Пермского края в первом чтении». То есть мы с вами согласимся с той концепцией, которую нам подали. На самом деле это так и есть. А сами же говорим, что он подан не по форме согласно нашему же закону. Понимаете? Это первое.

Второе. Я не понимаю, тут вообще за что голосовать? За 30 процентов? Ну, нет проблем, давайте, и что мы там между первым и вторым чтениями можем сделать? Я, в общем, тоже не понимаю. Поэтому. Есть предложение вот это постановление отклонить, а новое, то, которое было зачитано, принять.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уже обсудили. Входим в процедуру, уважаемые коллеги.

Ставлю на голосование проект, который предложен комитетом по экономическому развитию и налогам. Предлагаю определиться. Не принято. Теперь, подождите, но постановление есть, которое внесено депутатами.

(Шум в зале)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Подождите, тогда этот вопрос отдельно для внесения в повестку нужен?

С МЕСТА (Без микрофона)

Конечно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Вот, собственно, мы с вами, уважаемые коллеги, выполнили свое решение. Теперь давайте обсудим, как мы с вами дальше работаем? Подождите. Либо мы сейчас работаем, вот, определим порядок и двигаемся, потому что у нас вопросы еще есть, либо на завтра переносим и завтра в 10 часов собираемся, и продолжаем работать до конца повестки. Либо можем...

(Шум в зале)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, вносите, вносите предложение. Пожалуйста.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Правильно, давайте его закончим. Хорошо?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

А мы его закончили.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Мы его закончили, то есть мы отклонили то, а закончили?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Мы закончили вопрос, да. Пожалуйста, депутат Жданов.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я не понял, Валерий Александрович, почему мы закончили вопрос, если внесен альтернативный вариант постановления. Депутаты своевременно его подготовили и внесли. Значит, у меня предложение все-таки не просто отклонить, а принять постановление в той редакции, которая есть. Более того, есть поправка Луканина, которую тоже не обсудили. Секундочку, коллеги, я хочу обратить ваше внимание, что у нас есть повестка, и теперь посмотрите, как выглядит протокол. По протоколу отклонили то, что было предложено. Другое-то что-то приняли или нет? Я поэтому считаю, что вполне разумно поставить на голосование проект постановления, который предложен альтернативный, и все.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Правильно, Олег Михайлович, но по этому поводу надо принять решение. У нас регламент. Мы закончили работу Законодательного Собрания. Мы закончили этот вопрос, мы просто не внесли новый вопрос и не приняли то постановление, которое является логическим продолжением. Я все прекрасно понимаю. Как? Оксана Петровна, дайте комментарий.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты, в данном случае это точно такая же ситуация, как с проектом постановления, который вносил Дмитрий Станиславович Скриванов.

То есть требуются изменение повестки и рассмотрение этого вопроса, поскольку в повестке стоит вопрос о проекте закона. Постановление Вадима Леонидовича я не помню, как называется, наверное, по-другому называется, да? Но там проект постановления.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Бодров, пожалуйста.

БОДРОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, у нас в регламенте записано, что если по итогам голосования предложение принятия законопроекта в первом чтении не набрало необходимого числа голосов депутатов, то законопроект считается отклоненным без дополнительного голосования. Решение оформляется постановлением. Все. Спасибо.

(Шум в зале)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Все. Все. Так, уважаемые коллеги, уважаемые коллеги, давайте определимся с нашей работой. Да, предложение, пожалуйста. Какие предложения? Пожалуйста, Дмитрий Станиславович.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович, я все-таки предлагаю слушать не выкрики, а смотреть на табло, у Вас там есть экранчик, на нем все отпечатано.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вы вот больше экранчика вот здесь.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я, может быть, и больше экранчика, но Вы почему смотрите на остальных, а не на мой экранчик? Понимаете, Вы тогда на мой экранчик и смотрите, я буду жестикулировать, а то ничего не получается.

Теперь по сути. Я предлагаю сейчас принять решение. Объявить, во-первых, перерыв, посмотреть Вам в перерыв те законы, которые сегодня нужно обязательно рассмотреть, проголосовать за изменение повестки дня, чтобы их сегодня рассмотреть, а все остальные вопросы перенести на следующее заседание Законодательного Собрания. Иначе эта тема уже нескончаемая. Мы начинаем разговаривать с залом, зал разговаривает с Вами, и это бардак, полный, собственно говоря.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ну, Вы сделали предложение, конструктивное предложение, оно первое. Именно это я и просил. Все. Мы можем с перерывом, можем без перерыва. У нас с вами два постановления. Одно постановление, которое внес депутат Скриванов, второе постановление по лесопромышленному комплексу, группа

депутатов, и второе чтение. Вот вопросы, которые мы должны принять. И давайте тогда этого придерживаться.

Давайте, я вношу в повестку дня. Вне очереди, пожалуйста.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ПАПКОВ И.В.)

Коллеги, Дмитрий Станиславович, вот на понимание. Дмитрий Станиславович, я к Вам обращаюсь, извините, что отвлекаю. На понимание. Вы предлагаете сделать технический перерыв, чтобы определиться по оставшимся 12 вопросам, которые нужно сегодня обязательно проголосовать? Правильно? А не... Вот про это говорите?

Поэтому вот предложение на самом деле Дмитрия Станиславовича: сделать, там, пятый технический перерыв, определиться по тем вопросам 12 оставшимся, которые обязательно сегодня принять, и дальше уже решать это. Все, спасибо, Дмитрий Станиславович.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Придерживаемся этой точки зрения?

С МЕСТА (Без микрофона)

Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

5 минут перерыв.

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Итак, уважаемые коллеги, прошу занимать рабочие места. Так, уважаемые коллеги, уважаемые коллеги, я переговорил с председателями комитетов, они мне обозначили перечень срочных вопросов. Нет, не все, не все.

Так, уважаемые коллеги, предлагается включить в повестку дня и поставить, в конце рассмотреть вопрос по второму чтению законопроект, который докладывала нам Татьяна Юрьевна «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по обеспечению жилыми помещениями детей-сирот» и далее по тексту. Кто за то, чтобы включить этот законопроект в повестку? Что?

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

С МЕСТА (Без микрофона)

Следующие вопросы, повестку мы с вами уже сформировали.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, хорошо, тогда у нас, мы с вами остановились на 26-м вопросе, да?

С МЕСТА (Без микрофона)

Закончили его.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Закончили. 27-й исключаем из повестки дня. Исключаем, за него никто не предложил. Кто за то, чтобы исключить 27-й из повестки дня, прошу голосовать. Исключаем его.

(Шум в зале)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, 28-й предлагается рассмотреть председателем комитета Плюсниным Виктором Борисовичем. Еще раз. Еще раз. Давайте заслушаем, предоставим слово. Нет. Мы его рассматриваем, мы его рассматриваем.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Еще раз, давайте, давайте его заслушаем. Предоставим слово. Нет, мы его рассматриваем, мы его рассматриваем.

Уважаемые коллеги, рассматривается вопрос № 28 о внесении изменений в постановление Законодательного Собрания Пермского края об утверждении концепции долгосрочной целевой программы «Обращение с отходами потребления на территории Пермского края на 2013-2017 годы» (первое чтение). Докладчик – Плюснин Виктор Борисович. Пожалуйста, Виктор Борисович.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! На прошлом Законодательном Собрании мы сформировали рабочую группу по доработке данного законопроекта. Рабочая группа доработала законопроект, но при рассмотрении на профильном комитете было не принято решение, чтобы рекомендовать принять его во втором чтении. И у вас на руках проект постановления о переносе подачи поправок до 7 мая текущего года. Прошу поддержать. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Подождите. Вопросы? Мнения? Так, уважаемые коллеги, у нас есть поправки, но предлагается снять и перенести срок, и будет возможность совершенно спокойно с этими поправками доработать. Правильно? Все. Хорошо. Предлагаю. Так, мнение, пожалуйста, депутат Шулькин.

ШУЛЬКИН И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович, у нас есть поправки, внесенные депутатом Луканиным, в количестве 39 штук. Значит, по большому счету эти поправки во многом касаются разъяснений тех или иных положений концепции.

Я предлагаю сделать следующее сейчас. В соответствии с решением комитета продлить срок подачи поправок до 7 мая. Значит, поправки, которые внес депутат Луканин, не оформлять постановлением, а лишь отфиксировать их протокольно как вопросы, значит, для того, чтобы при заседании следующей рабочей группы по ним информация была доведена до членов рабочей группы, и уже к майскому заседанию на рабочей группе, ну, подготовить все

необходимые изменения. Я предлагаю просто сейчас поправки депутата Луканина в постановление не включать, иначе нам придется все отдельно рассматривать. Протокольно можно оформить поручение Правительству.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, пожалуйста, депутат Луканин.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Принципиально я согласен с предложением, если для этого есть необходимость отозвать свои поправки, я отзываю в пользу предложения депутата Шулькина.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Понятно. Депутат Ширяева.

ШИРЯЕВА Л.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня тогда предложение, чтобы эти поправки действительно были отражены в полном объеме в протоколе, и соответствующее письмо за подписью председателя Законодательного Собрания о доработке в этой части данной концепции ушли в адрес Правительства, потому что депутаты это сделать сами не смогут. Поправки именно в адрес Правительства.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет возражений. Депутат Жданов.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Ну, коллеги, это какая-то новация, такой формы работы у нас регламентом не предусмотрено. Если мы сейчас обсуждаем тему, что переходим во второе чтение, то, значит, переходим во второе чтение. Вернее, продлеваем сроки поправок и сохраняемся во втором чтении. Значит, а писать сейчас какие-то письма Правительству по этому поводу, на мой взгляд, это форма, не предусмотренная положением о втором чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, хорошо. Тогда логика следующая. Алексей Александрович, снимаете или оставляете поправки? В любом случае это принципиально, ставить на голосование или нет. Снимаете или не снимаете? Да.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да. Если не проходит предложение Шулькина, то придется голосовать поправки, потому что они...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Протокольно мы...

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Если протокольно возможно отразить, я только «за».

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Есть отработанный механизм. Давайте, еще раз говорю, протоколно зафиксируем и передадим эти поправки в рабочую группу. Все. А сейчас голосуем за проект постановления.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Уважаемые коллеги! Да, пожалуйста, депутат Тушнолобов.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович, Скриванов объяснил о порядке. Мы какие сейчас поправки, если речь идет о передаче срока подачи поправок? Что мы обсуждаем-то? Проголосуем и все, и пусть подает поправки, потому что срок будет 7 мая. Какие проблемы-то?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Но имеет право все равно настоять на голосовании депутат. Так.

Еще, еще есть, депутат Луканин, пожалуйста.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я понял, что есть непонимание, почему родилось такое количество поправок, да, по сути дела, поручение, потому что в ходе заседания комитета Правительство наотрез отказалось вести доработку между первым и вторым, сказали, что это наш документ, раз мы его в первом чтении приняли, поэтому дорабатывайте сами. Поэтому родились эти поправки, но так как Правительство сейчас готово работать конструктивно, я могу отозвать с записью в протоколе.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Протоколно оставим. Хорошо. Ставлю. Прошу определиться по проекту постановления. Постановление принято. Поправки протоколно уйдут. Алексей Анатольевич. Нет. Приняли. Она же есть. Проект постановления принят.

Так, уважаемые коллеги, предлагается рассмотреть следующий вопрос, № 29, Папков Игорь Валентинович, «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О внесении изменения в постановление Законодательного Собрания «О концепции долгосрочной целевой программы «Улучшение жилищных условий отдельных категорий работников социальной сферы и многодетных семей Пермского края на 2012-2014 годы». Пожалуйста, Игорь Валентинович.

ПАПКОВ И.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, состоялось заседание рабочей группы, которая рекомендовала продлить срок поправок до 28 апреля. Головной комитет рассмотрел и поддержал данное решение. Прошу вас поддержать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы? Мнения? Замечания?

Предлагаю определиться по проекту постановления. Так, решение принято.

Предлагается вопрос № 30 исключить из повестки дня. Да, исключить. Решение принято.

№ 31, предлагается рассмотреть вопрос «О проекте закона Пермского края «О внесении дополнения в Закон Пермского края «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Пермского края» с докладом министра культуры Пермского края Протасевича Александра Рудольфовича. Предлагается без доклада. Вопросы, коллеги? Вопросов нет. Слово предоставляется для содоклада. Есть вопросы, да? Есть вопрос, да? Включите микрофон, депутат Телепнев.

ТЕЛЕПНЕВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Александр Рудольфович, вот Ваш вопрос касается проведения публичных мероприятий на территории объектов, являющихся памятниками истории и культуры. Ответьте мне, пожалуйста, допустим, является ли памятником «Пермь-36», так называемый, этим объектом? И у меня возникает второй вопрос.

Я недавно посетил этот объект, вот, там наших учителей, я был просто в шоке, обучают тому, что не было Второй мировой войны, это был красный террор, и тому подобным деталям. Поскольку у меня отец – воин-интернационалист, дед – участник Великой Отечественной войны, прадед, я был просто в шоке от таких заявлений. Я заинтересовался этим вопросом и узнал, что финансирование данного объекта проводится как за счет краевого бюджета, так и существуют они на американские гранты. Ответьте мне на вопрос, у нас теперь учителей обучают истории на американские деньги? Вот.

И второй вопрос. Теперь третий, да, о настоящей культуре. Уважаемые коллеги, все мы знаем, что недавно пермский режиссер Романов Алексей, его вернее работа, была внесена на Каннский фестиваль, я считаю это очень большим достижением, но оно не попадет в копилку Пермского края. Почему? Потому что эта работа была выдвинута от студенческой организации европейской.

До этого момента ко мне обращалась эта режиссерская группа, я направил их нашему уважаемому министру, соответственно, видимо, ими были рассмотрены вопросы об участии их в Программе, которая у нас существует, которая у нас оплачивается из краевого бюджета, но положительного решения так и не было принято, потому что они никуда в итоге не попали, и им пришлось действовать вот такими обходными путями. Спасибо.

ПРОТАСЕВИЧ А.Р., министр культуры Пермского края

Уважаемые депутаты! Надо сразу сказать, что вопросы, конечно, не имеют прямого отношения к сути моего выступления, поэтому давайте определимся: либо мы входим в эту дискуссию, либо возвращаемся к вопросу повестки.

Если коротко по музею «Пермь-36», надо сразу уточнить, имущественный комплекс сейчас у нас находится на балансе краевого центра охраны памятников. Собственно говоря, само наполнение, в том числе идеологическое, просветительское, – это автономная некоммерческая организация «Пермь-36» – это Виктор Александрович Шмуров, небезызвестный человек.

Там действительно ведется очень большая просветительская программа. Если есть какие-то нюансы и какие-то вопросы по наполнению, наверное, это вопрос какого-то, может быть, отдельного круглого стола, потому что есть, наверное, какие-то политические окрасы в этом. Вы знаете, что и «Пилорама», которая проходит в июле каждого года, – очень значимый фестиваль, поднимает тоже очень непростые вопросы, но это большая дискуссионная площадка. Поэтому не знаю, уважаемые депутаты, наверное...

Что касается, у автономной некоммерческой организации «Пермь-36» действительно есть возможность привлекать внебюджетные средства, они благополучно этим пользуются, там самые разные источники есть. Отчасти есть действительно и краевой бюджет, есть другие бюджеты, есть и привлеченные в том числе грантовые средства, где-то американские, где-то других европейских партнеров. Не видим в этом самом по себе факте ничего криминального.

Что касается Романова Алексея и программы «Развитие кино», надо сказать, что на сегодняшний день такой программы отдельной целевой нет. Сейчас в рамках той программы, большой и комплексной программы, которая готовится, концепция к рассмотрению уважаемых депутатов. Сейчас одним из больших разделов предполагается как раз внесение для рассмотрения отдельного бюджета, направленного именно на поддержку проектов в сфере кинопроизводства.

Это сейчас у нас действительно один из приоритетов. Но на тот момент, когда принимались решения по Романову Алексею, не было такого проекта, он не был никак сформулирован, было просто некое абстрактное предложение о поддержке. Мы искали варианты, как помочь, но в рамках действующих наших программ действительно такой возможности не было. Поэтому надеемся, что в ближайшее время такая возможность у нас появится, по крайней мере, к следующему году.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так. Вне очереди, пожалуйста, Олег Михайлович.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович, у меня предложение и просьба, в том числе к депутатам и к Вам. Я понимаю, что к любому министру есть масса вопросов. Мы обсуждаем совершенно не этот вопрос. Давайте работать по повестке. Вот есть конкретно доложенный законопроект, если есть вопросы по нему, то, пожалуйста, да, если вопросы в целом про культурную политику края, то, давайте как-то в другом формате. То есть просьба просто придерживаться повестки.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Депутат Флегинский, пожалуйста.

ФЛЕГИНСКИЙ А.Е., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я вынужден не согласиться с Олегом Михайловичем. Значит, «Пермь-36» относится к объекту культурного наследия, и вопрос коллеги Телепнева можно считать в контексте. А вот вопрос министру у меня. Я не получил, честно говоря, ответа, мне очень странным показалась формулировка такая, что там какие-то новации в плане Второй мировой войны. Это действительно имеет место?

ПРОТАСЕВИЧ А.Р., министр культуры Пермского края

Это площадка для дискуссий, поэтому мне сейчас сложно сказать. Я не был на этом мероприятии. Хорошо. Давайте отфиксируем это как вопрос и поднимем это в рамках отдельной, наверное, все-таки дискуссионной площадки.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Коллеги, мы все равно должны придерживаться повестки. Пожалуйста, в рамках вопроса, депутат Желобович.

ЖЕЛОБОВИЧ Е.Р., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Александр Рудольфович, у нас в Рабочем поселке, в Мотовилихе, по всей улице Уральской на четырехэтажном доме, по всей его длине, с тремя подъездами дом, между третьим и четвертым этажами вывешена недавно вывеска «Духовное собрание мусульман Пермского края», мусульманский, как он там, матриархат, муфтият. Буквами примерно полуметровыми, и, приезжая к себе домой, так лезет, рука лезет в карман, чтобы дать калым или что-то там такое. Как вот на это дело посмотреть? Вопрос.

(Смех в зале)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги, я, давайте мы к этому вопросу вернемся несколько позже. Давайте вот по проекту постановления. Вопросов больше нет. Присаживайтесь.

ПРОТАСЕВИЧ А.Р., министр культуры Пермского края

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Клепцин Сергей Витальевич, пожалуйста.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Комитет рассмотрел, установил срок подачи до 26 апреля. Просим поддержать решение комитета, принять законопроект в первом чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы содокладчику? Мнения? Лилия Николаевна, озвучьте кандидатуры в состав рабочей группы.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)

Ефремова и Бурлакова.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, если предложений нет, прошу определиться по тексту проекта постановления. Нет, у нас есть, уважаемые коллеги. Да, решение принято.

Предлагается 32-й вопрос рассмотреть. Ходатайство депутата Клепцина Сергея Витальевича.

Вопрос «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в отдельные законы Пермской области в сфере социальной поддержки и социальной помощи отдельным категориям населения Пермского края». Пожалуйста, Сергей Витальевич, Вам предоставляется слово.

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, данный законопроект направлен на внесение изменений в ряд действующих на территории Пермского края законов в сфере социальной поддержки и социальной помощи отдельным категориям населения в части продления выплат дополнительных ежемесячных денежных компенсаций на оплату жилого помещения и коммунальных услуг до 31 декабря 2013 года.

Для реализации законопроекта потребуются дополнительные средства краевого бюджета в размере 735,7 млн.рублей. Данные средства будут учтены в бюджете при его формировании на 2013 год.

Прошу вас поддержать принятие данного законопроекта в первом чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Макаров, вопрос?

МАКАРОВ П.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Сергей Витальевич, короткий вопрос: почему до 31 декабря 2013 года? Трехлетний бюджет. Мы имеем право до 2014-го. Как? Вы рассматривали этот момент или нет?

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Павел Аркадьевич, законопроект принят в первом чтении, сформирована рабочая группа, поэтому Вы вправе во время работы рабочей группы вносить свои предложения.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, еще. Депутат Эйсфельд.

ЭЙСФЕЛЬД Д.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вопрос к разработчикам законопроекта. Данным законопроектом не предусмотрена индексация ежемесячных денежных компенсаций на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в 2012-2014 годах. Учитывая постоянный рост платы за коммунальные услуги, будет происходить увеличение разрыва между фактическими затратами региональных льготников на оплату жилого помещения и размером компенсации. У меня вопрос следующий. Это принципиальная позиция авторов законопроекта либо это просто недочет, либо это в рабочем порядке обсуждается поправками?

КЛЕПЦИН С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемая Дарья Александровна, могу еще раз повторить тот же ответ, который дал Павлу Аркадьевичу. То есть в первое чтение закон заходит, рабочая группа формируется, вправе каждый депутат внести свои предложения в ходе доработки законопроекта ко второму чтению.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, вопросов больше нет. Мнения? Предложение, депутат Богуславский.

БОГУСЛАВСКИЙ С.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

В рабочую группу можно?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Сейчас минуточку. Слово для содоклада предоставляется депутату Третьякову. Пожалуйста, Александр Владимирович.

ТРЕТЬЯКОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел данный законопроект на своем заседании, рекомендует Законодательному Собранию его принять в первом чтении. Установить срок подачи поправок до 26 апреля.

Прошу коллег поддержать это решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы содокладчику? Нет. Желающие высказаться? Нет. Пожалуйста, Лилия Николаевна, представители губернатора?

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)

Абдуллина, Ялушич, Неволлина, Желанов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, предлагаю определиться по проекту постановления с учетом предложений. Решение принято.

Уважаемые коллеги, предлагается 33-й вопрос рассмотреть, потому что сейчас нет мировых судей на двух участках. Это по нашей с вами, ну, по сути дела, не то чтобы недоработки, но, тем не менее.

Вопрос № 33 «О проекте постановления Законодательного Собрания «О назначении на должности мировых судей Пермского края» с докладом исполняющего обязанности руководителя Агентства Гайдашовой Оксаны Владимировны. Коллеги, есть необходимость в докладе? Вопросы есть докладчику? Есть вопросы? Нет вопросов.

Значит, уважаемые коллеги, предлагается тут нам принять два решения: на 3-летний срок проект постановления и на 5-летний срок, по каждой кандидатуре мы должны проголосовать отдельно.

Хорошо. Давайте. Участок № 117. Соликамский муниципальный район – Уланов Владимир Васильевич.

Предлагаю определиться. Решение принято.

Уинский муниципальный район – Иванова Татьяна Сергеевна. Предлагаю определиться. Решение принято.

5-летний срок. Индустриальный район – Гладкий Сергей Анатольевич.

Участок 58. Добрянский муниципальный район – Шарипов Хамит Хакимович. Решение принято.

Следующая. Марина Рафаиловна Чупрова. Если я ошибусь, прошу прощения, уважаемые коллеги. На голосование, пожалуйста. Не так мы проголосовали.

Да, уважаемые коллеги, Якутова Марина Рафаиловна, вот так, видите, как у меня, прошу прощения. Вот давайте эту кандидатуру поставим на голосование. Так, решение принято.

Чупрова Лариса Владимировна.

И Чижов Николай Егорович. Принято.

Так, уважаемые коллеги, предлагаю принять проект постановления с учетом правки, о которой говорил выше. Прошу определиться.

Решение принято.

Коллеги, давайте посоветуемся. Предлагается вопрос № 34, потому что присвоение государственному бюджетному учреждению здравоохранения Пермского края «Медико-санитарная часть № 11» имени Гринберга необходимо провести в связи с определенными мероприятиями. Хорошо.

Так, уважаемые коллеги, без доклада, да, предлагается?

С МЕСТА (Без микрофона)

Докладчик-то пусть выйдет все равно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Доклад заместителя председателя комитета депутата Мотрича Александра Ивановича. Без доклада? Хорошо.

Вопросы Александру Ивановичу есть? Нет. Мнения? Пожалуйста. По тексту постановления замечания? Если нет, предлагаю определиться. Решение принято.

Вопрос 35-й предлагается перенести на следующее заседание, снять, исключить из повестки, уважаемые коллеги. Предлагаю определиться. Так, решение принято.

И 36-й вопрос тоже исключить из повестки. Нет? Нельзя, Оксана Петровна вот уже настаивает.

Уважаемые коллеги, 36-й вопрос «О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края «О протесте исполняющего обязанности прокурора Пермского края». Пожалуйста, Оксана Петровна.

ХОДОРОВА О.П., начальник государственного-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты, мы по закону обязаны рассматривать на ближайшем заседании, поэтому обязательно рассмотреть нужно. Это постановление, оно небольшое, оно порученческого характера. Поскольку протест поступил 2 дня назад, просим вас поручить государственно-правовому управлению подготовить заключение и продолжить рассмотрение протеста на следующем заседании.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, вопросы? Мнения по тексту проекта постановления? Нет. Пожалуйста, предлагаю определиться. Решение принято.

Так, уважаемые коллеги, у нас три вопроса, которые мы должны включить в повестку дня. № 37. Настаиваете? Хорошо.

Тогда 37-й вопрос, коллеги, о внесении дополнения в постановление Законодательного Собрания Пермского края, докладчик – депутат Чибисов. Пожалуйста, Алексей Валерьевич.

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, Федоровский Виктор Генрихович написал заявление во фракцию «Единая Россия». Нас прибыло. Прошу поддержать. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Вопросы? Выступления? Предлагаю определиться по постановлению. Решение принято.

Уважаемые коллеги, три вопроса мы должны внести в повестку дня.

Вопрос. По инициативе комитета по государственной политике и развитию территорий предлагается включить вопрос о наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями, далее по тексту. Докладчик – депутат Бойченко.

Кто за то, чтобы включить в повестку дня? Прошу голосовать. Решение принято.

Инициатива депутата Скриванова. Вопрос «О проведении заседания круглого стола» с докладом депутата Скриванова.

С МЕСТА (Без микрофона)

Без доклада.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ (ШИРЯЕВА Л.Н.)

Это пока включаем в повестку.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Включаем в повестку, уважаемые коллеги. Кто за включение? Прошу голосовать. Так, принято.

И постановление, предложенное группой депутатов, за исключением пункта 1. Кто за включение? Прошу голосовать. Так, решение принято.

Теперь по вопросам. Рассматривается вопрос о наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по обеспечению жилыми помещениями детей-сирот и далее по тексту. Пожалуйста, Александр Юрьевич.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Комитету было поручено доработать. Поступило 34 поправки, 32 из них приняты. Рекомендуем принять во втором чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы, коллеги, докладчику? Нет. Мнения?

Прошу определиться по предложенному проекту постановления. Решение принято.

Вопрос рассматривается об инициативе депутата Скриванова. Есть необходимость в докладе, уважаемые коллеги? Дмитрий Станиславович, без доклада? Без доклада. Вопросы? Вопросов нет. По тексту замечаний нет.

Предлагаю определиться. Решение принято.

Вопрос: проект постановления о рекомендациях, Правительству Пермского края подготовить отчет и так далее по тексту. Есть ли необходимость в докладе, уважаемые коллеги? Тогда вопросы? У нас все равно депутат Чебыкин во главе...инициативы.

Вопросов нет. Предлагаю определиться, уважаемые коллеги. Так, решение принято.

Уважаемые уже работники аппарата, помогайте мне. Есть ли вопросы, которые выпали из повестки дня? Все вопросы, которые мы с вами определили, рассмотрели.

Разрешите пятое заседание Законодательного Собрания...

А, опять, извините, Дмитрий Станиславович. Да, да, про портрет. Пожалуйста.

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Не на тот портрет смотрите опять, Валерий Александрович. Потом жаловаться будете.

Валерий Александрович, я в «разном» хотел просто одну штуку напомнить.

У нас уже прошло 5 месяцев, мы слава богу утвердили регламентную группу. Насколько я знаю, у нас структура Законодательного Собрания не утверждена. И вот, разбираясь, кто из замов курирует какие направления, возникла такая потребность, понимаю, что нет определенности. То есть нам нужно на ближайшем заседании, а постольку поскольку по регламенту только Вы являетесь тем, кто может внести структуру Законодательного Собрания, я просто призываю Вас на следующее заседание Законодательного Собрания все-таки внести структуру Законодательного Собрания.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

А Вам кто из замов нужен?

СКРИВАНОВ Д.С., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Мне, собственно говоря, важно понимать распределение полномочий между замами, вот это для меня является определяющим.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Вне очереди, пожалуйста, пока есть институция. Вне очереди, пожалуйста.

ЛУКАНИН А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да, уважаемые друзья, у меня просто объявление маленькое. Прошу сразу не расходиться, понимаю, что все устали, но прошу пройти к столу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, уважаемые коллеги, разрешите пятое заседание Законодательного Собрания объявить закрытым.

(Звучит Государственный гимн Российской Федерации)

Спасибо за работу, уважаемые коллеги!