

СТЕНОГРАММА

пятого заседания Законодательного Собрания Пермского края

19 апреля 2007 года

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

- Девяткин Н.А., председатель
Законодательного Собрания

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

- Скриванов Д.С., первый
заместитель председателя
Законодательного Собрания

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые депутаты! Из 58 депутатов Законодательного Собрания Пермского края зарегистрировалось 50. Отсутствуют: в отпуске депутат Кузьмицкий; в командировке депутаты Демкин Н.И., Карпов Анатолий Александрович, Суетин В.П.; на больничном Аликин А.А., Флегинский А.Е. Остальные пока не известили о мотивах отсутствия на Законодательном Собрании. Кворум имеется. Мы можем начать нашу работу. Разрешите пятое заседание Законодательного Собрания Пермского края первого созыва объявить открытым.

(Звучит Государственный гимн Российской Федерации).

Уважаемые коллеги! По установившейся традиции позвольте поздравить с днем рождения коллег, дни рождения которых прошли в период между пленарными заседаниями Законодательного Собрания. Позвольте поздравить коллегу Макарова Павла Аркадьевича (аплодисменты). Позвольте поздравить Луканина Алексея Александровича (аплодисменты).

На заседании Законодательного Собрания присутствуют: председатель Правительства края Бухвалов Николай Ювенальевич; Глава города Перми Шубин Игорь Николаевич; руководитель Администрации губернатора края Сухих Валерий Александрович; советник губернатора, полномочный представитель губернатора края в Законодательном Собрании Яшин Николай Арсеньевич; заместитель председателя Правительства края, полномочный представитель Правительства в Законодательном Собрании Папков Игорь Валентинович; депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Климов Андрей Аркадьевич, Медведев Юрий Германович; министры и руководители агентств; глава Коми-Пермяцкого округа Баяндин Валерий Ильич; Уполномоченный по правам человека в Пермской области Марголина Татьяна Ивановна; председатель Контрольно-счетной палаты Пермской области Новоселов Юрий Викторович; председатель Земского собрания Пермского муниципального района, заместитель председателя Совета представительных органов местного самоуправления

Пермской области Захаров Александр Михайлович, а также руководители федеральных служб на территории Пермского края; руководители представительных, исполнительных органов муниципальных районов и городских округов края, руководители департаментов Администрации губернатора и Правительства края, руководители управлений и отделов аппарата Законодательного Собрания.

Уважаемые коллеги! Нам необходимо утвердить повестку дня заседания Законодательного Собрания. Проект повестки дня у вас имеется, прошу высказать свое отношение. Пока думаете, я озвучу некоторые предложения по изменению.

Первое изменение: вопрос № 14 "О проекте закона Пермского края "О краевой целевой программе "Профилактика алкоголизма, наркомании и токсикомании в Пермском крае на 2007-2010 годы" (первое чтение, инициатива губернатора края) по предложению и.о.губернатора Пермского края Папкова Игоря Валентиновича предлагается перенести на май.

Вопрос № 23 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермской области "О выборах депутатов представительных органов муниципальных образований в Пермской области" (первое чтение, инициатива Земского собрания Верещагинского муниципального района) предлагается также перенести на май по предложению Земского собрания Верещагинского муниципального района.

Кроме того, предлагается включить в повестку дня:

Вопрос № 36 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О поддержке обращения Самарской Губернской Думы к Председателю Правительства Российской Федерации М.Е.Фрадкову о необходимости пересмотра размера федерального стандарта максимально допустимой доли собственных расходов граждан на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в совокупном доходе семьи".

Вопрос № 37 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О поддержке обращения Самарской Губернской Думы к Председателю Правительства Российской Федерации М.Е.Фрадкову о необходимости обеспечения учебниками учащихся общеобразовательных учреждений".

По тому и другому вопросу доклад первого заместителя председателя комитета по социальной политике Чупракова Валерия Михайловича. Вносит комитет по социальной политике.

Депутат Гарслян, пожалуйста.

ГАРСЛЯН А.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

По ошибке включилось, не отключается, вот отключилось.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Неустроев, пожалуйста.

НЕУСТРОЕВ И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Уважаемые коллеги! Я предлагаю в повестку дня внести вопрос "О Положении о Координационном совете Законодательного Собрания Пермского края по вопросам взаимодействия с общественностью и средствами массовой информации". Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Передайте, пожалуйста, сюда в президиум материалы о Координационном совете Законодательного Собрания Пермского края.

Депутат Лейфрид, пожалуйста.

ЛЕЙФРИД А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Я бы хотел попросить вопрос № 30 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "Об образовании постоянной депутатской комиссии по правовому регулированию отношений в сфере агропромышленного комплекса Пермского края" перенести пораньше, где-нибудь под № 14, если получится.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Это вопрос который?

ЛЕЙФРИД А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края
№ 30.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

№ 30 рассмотреть после № 14.

ЛЕЙФРИД А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Да. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Щерчков, пожалуйста.

ЩЕРЧКОВ С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Николай Андреевич! Мы вчера передали в канцелярию проект нашего обращения к Председателю Государственной Думы и Председателю Правительства о пенсионном обеспечении, что-то я не слышал о нем. Мы хотим сегодня этот вопрос рассмотреть.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вы же знаете, существует регламент. Поступающие предложения размножаются, направляются для рассмотрения в комитеты и после рассмотрения головным комитетом включаются в повестку дня. Естественно, оснований для включения в повестку дня у меня как у председателя нет.

ЩЕРЧКОВ С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Мы просим тогда внести сегодня, документы пришлем дополнительно.

Сейчас размножим и раздадим.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Желающих высказаться больше нет. Переходим к принятию решения. Предлагается исключить из повестки дня вопрос № 14. Прошу определиться голосованием. Принято.

Предлагается исключить из повестки дня вопрос № 23. Прошу определиться голосованием. Принято.

Предлагается включить в повестку дня по предложению комитета по социальной политике вопрос № 36. Я его озвучил. Надо еще озвучивать? Прошу определиться голосованием. Принято.

Предлагается включить в повестку дня вопрос № 37 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О поддержке обращения Самарской Губернской Думы к Председателю Правительства Российской Федерации М.Е.Фрадкову о необходимости обеспечения учебниками учащихся общеобразовательных учреждений". Вопрос также вносится по предложению комитета по социальной политике.

Прошу определиться голосованием. Принято.

Депутатом Неустроевым предлагается включить в повестку дня вопрос "О Положении о координационном совете Законодательного Собрания Пермского края по вопросам взаимодействия с общественностью и средствами массовой информации". Вот документ, только поступил, я его озвучиваю. Если включим в повестку дня, значит, я дам распоряжение на размножение, будем знакомиться.

Пожалуйста, Дмитрий Станиславович.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Мне кажется, что этот вопрос связан с внутренним регламентом деятельности Законодательного Собрания и правильнее бы было сначала его рассмотреть на заседаниях комитетов, Консультативного совета Законодательного Собрания, а после этого включать в повестку дня. У меня предложение – не включать его в повестку дня. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Прошу определиться голосованием по озвученному мною предложению депутата Неустроева о включении в повестку дня вопроса "О Положении о координационном совете Законодательного Собрания Пермского края по вопросам взаимодействия с общественностью и средствами массовой информации", пожалуйста. За – 13. Не принято.

По предложению депутата Лейфрида предлагается вопрос № 30 рассмотреть после вопроса № 14. Прошу определиться голосованием. Решение принято.

У вас под рукой есть обращение, которое озвучивал депутат Щерчков?

Есть оно у Вас? Под рукой нет? Нашел.

Фракция "Союз правых сил" вносит проект постановления "О рассмотрении Законодательным Собранием Пермского края обращения к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Грызлову Б.В., Председателю Правительства Российской Федерации Миронову С.М.". Данное обращение, как я уже сказал, согласно регламенту расписано для рассмотрения. Если включаете в повестку дня, будет так же, как предыдущая инициатива, размножена, и комитету тогда придется в перерыве рассмотреть данный вопрос для того, чтобы дальше мы могли его рассматривать. Согласно регламенту.

Депутат Бурцев, пожалуйста.

БУРЦЕВ О.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Данный вопрос не представляет собой ничего сложного. Это обращение в Государственную Думу и Совет Федерации по поводу повышения пенсий. Я считаю, что его вполне возможно рассмотреть. Если вы примете решение, оно будет роздано. Еще раз повторяюсь: ничего сложного нет, никаких особых заключений там не требуется. Поэтому я бы просил, конечно, поддержать рассмотрение его сегодня.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Прошу определиться голосованием за включение в повестку дня рассмотрения данного обращения. Не принято.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенной повестки дня в целом, с учетом изменений.

Повестка дня утверждена, позвольте приступить к ее исполнению.

Рассматривается вопрос № 1 "Об информации о лекарственном обеспечении льготных категорий населения Пермского края". Доклад министра здравоохранения края Зубарева Анатолия Юрьевича.

ЗУБАРЕВ А.Ю., министр здравоохранения Пермского края

Уважаемый Николай Андреевич! Уважаемые депутаты! Ситуация с дополнительным льготным обеспечением остается напряженной, несмотря на то, что за первые две недели этого месяца в аптеки было отгружено медикаментов дополнительно на сумму 30 млн.рублей. С другой стороны, достаточно трудно было ожидать кардинального изменения ситуации за месяц, так как только на реализацию дополнительной заявки требуется около полутора месяцев, с учетом формирования заявки, согласования ее в Министерстве здравоохранения и социального развития, а также поставок на склад и соответственно в аптеки.

За последний месяц сделано следующее.

Первое. Мы приступили к реализации пилотного проекта на территории города Перми с организацией стационаров на дому для федеральных

льготников, страдающих онкологическими и онкогематологическими заболеваниями. На сегодня это около 70 человек. И я хочу напомнить, что самые дорогостоящие препараты – это те, которые используются для лечения этой категории больных.

И второе. Проведены предварительные переговоры с Министерством здравоохранения и социального развития и достигнута предварительная договоренность о выделении дополнительно 300 млн.рублей на программу дополнительного лекарственного обеспечения. 150 млн.рублей – это субсидии из федерального фонда, которые будут направлены на программу дополнительного лекарственного обеспечения, и 150 млн.рублей – это дополнительные средства Министерства здравоохранения и социального развития.

С учетом этого, я считаю, что дополнительных 300 млн.рублей в программу лекарственного обеспечения будет достаточно для того, чтобы решить основные задачи, которые перед ней поставлены.

Доклад закончен.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, Анатолий Юрьевич. Пожалуйста, уважаемые коллеги, если есть вопросы, прошу задать. Депутат Тушнолобов, пожалуйста.

**ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания
Пермского края**

Анатолий Юрьевич! Вот мы продолжаем отслеживать эту ситуацию и хотелось бы Вам задать вопросы, чтобы Вы на эти два вопроса обратили внимание.

Во-первых, в несколько раз выросла стоимость лекарств за это время. Я понимаю, что это не Ваш вопрос, но тем не менее нам, наверное, нужно, может быть, либо от Законодательного Собрания, можно даже от Администрации сформулировать соответствующие предложения в вышестоящие органы, чтобы порядок оплаты - а Вы знаете, что есть отсрочка, из-за этого должны брать кредиты, чтобы проплачивать, растет стоимость, - то есть порядок оплаты как-то изменили бы на будущее, в крайнем случае.

И второе. Очень много жалоб на постоянное изменение перечня льготных лекарств. Вот на это как-то мы можем повлиять здесь в крае, чтобы перечни были стабильные и не менялись по несколько раз, или это зависит от каких-то других органов и структур управления?

ЗУБАРЕВ А.Ю., министр здравоохранения Пермского края

Это, действительно, было в прошлом году. В этом году Минздравсоцразвития приняло решение пересматривать перечень раз в год, и в этом году перечень не пересматривался.

Что касается цен и торговых надбавок, они определены на федеральном уровне, и все рецепты, которые идут сверх этой стоимости, уходят в дефектуру.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Плюснин, пожалуйста.

ПЛЮСНИН В.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Анатолий Юрьевич! Вот по 300 млн.рублей, это речь идет, как я понимаю, по этому году, да? А, вообще, вот есть сегодня у Вас цифра долгов по лекарственному обеспечению в ценовом выражении по прошлому году? Если эта цифра есть, то как эта проблема будет решаться? Это один вопрос.

И вот этих 300 млн.рублей, условно, на сколько времени нам хватит, чтобы, допустим, эта проблема была решена?

ЗУБАРЕВ А.Ю., министр здравоохранения Пермского края

По прошлому году эта цифра составляет 630 млн.рублей, это ответственность Федерации. У них есть график и план погашения этой задолженности. И, насколько я знаю, первые средства в Пермский краевой фонд обязательного медицинского страхования уже пришли.

Второй вопрос. В 2006 году нами на дополнительное лекарственное обеспечение этой категории было истрачено 1 млрд. 200. Лимит этого года 750 млн.рублей, с учетом 300 млн.рублей и прошедшего первого квартала, я думаю, что этого будет достаточно, и мы выйдем на уровень прошлого года по обеспечению.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Елохов, пожалуйста.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Анатолий Юрьевич! Скажите, пожалуйста, вообще Федерация выходит или пытается выйти на то, чтобы со следующего года было финансирование 50 на 50, что-то там такое, такие веяния?

ЗУБАРЕВ А.Ю., министр здравоохранения Пермского края

Нет, одно из предложений, которое сейчас рассматривается на федеральном уровне, - это передача этих полномочий по деньгам на региональный уровень.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Неустроев, пожалуйста.

НЕУСТРОЕВ И.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Анатолий Юрьевич! Вот когда начиналось финансирование по региональным, федеральным льготникам, то часть вопросов относилась к недоработкам фирмы "БИОТЭК". В нынешней ситуации есть ли доля их недоработки, вины, еще чего-то? Спасибо.

ЗУБАРЕВ А.Ю., министр здравоохранения Пермского края

На сегодняшний день обязательства свои они выполняют полностью. Единственное, конечно, задолженность 630 млн.рублей за прошлый год не может не влиять на результаты работы поставщиков. Но в рамках договорных отношений, которые на сегодня сформированы, у нас к ним претензий нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста, еще вопросы. Нет. Анатолий Юрьевич, вопросов нет. Спасибо.

Уважаемые коллеги, у вас есть проект постановления, внесенный фракцией "Единая Россия". Геннадий Петрович, пожалуйста, предложение.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания
Пермского края

Прежде чем приступить к оглашению постановления, которое подготовила и внесла наша фракция "Единая Россия", я хотел бы еще все-таки докладчику предложить подумать и выйти с предложением более четко сформулировать, потому что эта тема пока только обсуждается, это предложение о том, кто закупает и поставляет лекарства, да, пока обсуждается тема передачи этого на региональный уровень. Но, я думаю, что нам тоже можно как-то сынициировать этот процесс, чтобы он шел гораздо быстрее. Та схема, которая была определена ранее, оказалась порочной по многим направлениям и с точки зрения ценообразования, и с точки зрения сроков поставок, и с точки зрения взаимоотношений с регионами. Сейчас, по-моему, только ленивый не ругает эту схему. И на самом деле она имеет очень и очень много изъянов. Наверное, надо будет просто предлагать и просить, как это было и всегда, чтобы закупкой, естественно, с передачей соответствующих финансовых ресурсов региону занимался регион, тогда мы будем с вами здесь решать эти вопросы.

И, уважаемые коллеги, фракция "Единая Россия" подготовила соответствующий проект постановления, чтобы как можно быстрее сдвинуть с "мертвой точки" проблему с лекарственным обеспечением, он всем вам роздан. Предлагаю сегодня это постановление поддержать, принять и как можно быстрее Администрации реализовать данные направления. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Константин Николаевич, вопросы мы закончили. Кому вопрос? Пожалуйста, по постановлению.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Геннадий Петрович! У меня вопрос такой. Вы пишете рекомендации: "Пермскому краевому фонду обязательного медицинского страхования увеличить финансирование данной проблемы за счет средств Федерального фонда обязательного медицинского страхования". Как это вообще стыкуется? И, вообще, это в нашей компетенции и в

компетенции Пермского краевого фонда обязательного медицинского страхования? Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Геннадий Петрович, пожалуйста.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания
Пермского края

Мы ведь не зря написали слово "рекомендовать", хотя могу сразу сказать, что эти вопросы и эти цифры, которые указаны в постановлении, проходили очень серьезную проработку, и они абсолютно реальные для реализации.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Никита Юрьевич, пожалуйста. Вопрос кому?

БЕЛЫХ Н.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Геннадию Петровичу. Тоже в развитие вопроса, который задал Константин Николаевич, но уже не по Федеральному фонду, а по собственным средствам Пермского краевого фонда обязательного медицинского страхования. Это все, насколько я понимаю, должно идти как изменение бюджета ПОФОМСа, правильно? Нет, то есть когда мы рекомендуем за счет собственных средств Пермского краевого фонда обязательного медицинского страхования профинансировать 150 млн.рублей - это будет связано с изменением бюджета ПОФОМСа или нет? Если да, то почему тогда мы не вносим законопроект по изменению бюджета ПОФОМСа?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Геннадий Петрович, пожалуйста.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания
Пермского края

Никита Юрьевич прекрасно понимает, что бюджет ПОФОМСа мы утверждаем, и рекомендовать выделение соответствующих денег мы имеем полное право. Все будет сделано.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Анатолий Юрьевич поможет.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания
Пермского края

Все будет сделано.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Анатолий Юрьевич, пожалуйста.

ЗУБАРЕВ А.Ю., министр здравоохранения Пермского края

Если мы говорим о схеме, то она следующая. На сегодня существуют субсидии Федерального фонда в краевой фонд. Эти средства пойдут на программу дополнительного лекарственного обеспечения. Но для того, чтобы

не было дефицита в Программе государственных гарантий, из нормированного страхового запаса в нее будет введено 150 млн.рублей. Там есть резерв, и мы, понимая эти риски, специально создавали его в прошлые годы. Конечно, это потребует изменения бюджета фонда, но, я думаю, что это будет в июне, июле по факту расходования этих средств.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Мы же закончили вопросы. Давайте работать по регламенту. Мы обсуждаем проект постановления, не вопросы, проект постановления. Пожалуйста, по проекту постановления вопросы. Олег Борисович, пожалуйста, задавайте. Включите, пожалуйста.

БУРЦЕВ О.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Анатолий Юрьевич, если я правильно понял, мы будем вносить изменения в бюджет на эту сумму 150 млн.рублей, то есть получается, что 150 млн.рублей из краевого бюджета мы потратим на федеральных льготников.

ЗУБАРЕВ А.Ю., министр здравоохранения Пермского края

Страховой запас фонда обязательного медицинского страхования.

БУРЦЕВ О.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Краевого?

ЗУБАРЕВ А.Ю., министр здравоохранения Пермского края

Который создается под эти ситуации. Краевого, конечно.

БУРЦЕВ О.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Но они нам не будут компенсированы?

ЗУБАРЕВ А.Ю., министр здравоохранения Пермского края

150 млн.рублей придет дополнительно.

БУРЦЕВ О.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Придет, да?

ЗУБАРЕВ А.Ю., министр здравоохранения Пермского края

Если этого будет недостаточно, то будет определенная компенсация. Если нет, то они пойдут в программу дополнительного лекарственного обеспечения.

БУРЦЕВ О.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

То есть, получается, как с дорогами, будем финансировать 50 на 50.

ЗУБАРЕВ А.Ю., министр здравоохранения Пермского края

По сути, так.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Шулькин, пожалуйста.

ШУЛЬКИН И.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Анатолий Юрьевич! Я правильно понял, что если в бюджете ПОФОМСа уже запланирован нормированный страховой запас 150 млн.рублей, и уже принято решение о софинансировании из Федерального фонда, то независимо от того, примем мы сегодня постановление или нет, деньги уже есть и они уже будут выделены на льготное лекарственное обеспечение?

ЗУБАРЕВ А.Ю., министр здравоохранения Пермского края

Нормированный страховой запас по году должен быть 450 млн.рублей, то есть это только часть нормированного страхового запаса. Но, так или иначе, изменения в бюджет фонда нам надо будет делать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Окунев, пожалуйста.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня уже выступление по постановлению. Позволите?

Уважаемые коллеги! Так или иначе, я считаю, что постановление нужно сегодня принимать. Эта проблема требует скорейшего разрешения и сегодня то, что мы сделаем и примем это постановление, позволит нам эту проблему реально решить. Поэтому просил бы всех коллег голосовать за данное постановление, а дальше уже с механизмами - будут ли вноситься изменения в бюджет или будут какими-то другими вопросами решаться - я думаю, что мы в последующей работе определимся. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Прошу определиться голосованием. Прошу прощения. Депутат Жданов.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Я предлагаю все-таки изменить редакционно поручение Пермскому фонду обязательного медицинского страхования. Дело в том, что мы рекомендуем использовать деньги не по целевому назначению. Либо мы тогда должны записать, что мы им разрешаем это делать, либо с последующим отражением внесения изменения в бюджет, допустим, на следующем заседании, либо мы должны сегодня этот пункт снять. Потому что рекомендовать деньги Федерального фонда обязательного медицинского страхования (да, согласен, корректно), использовать средства краевого фонда, которые мы уже распределили по бюджету, утвердили, и рекомендовать их использовать по другому направлению некорректно. То есть выполнить такую формулировку, я считаю, что директор фонда обязательного медицинского страхования просто не сможет, потому что это нецелевое использование.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Постановление принято.

Рассматривается вопрос № 2 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "Об избрании регламентной группы" (инициатива депутата Девяткина Н.А.). Доклад первого заместителя председателя Законодательного Собрания Скриванова Дмитрия Станиславовича. Пожалуйста.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Мы с вами избираем регламентную группу. Сегодня у нас с вами существует временная регламентная группа. Предлагается избрать постоянную регламентную группу. На сегодняшний день у нас поступило несколько кандидатур. Поступили кандидатуры от фракции "Единая Россия", я их назову: Климов Сергей Аркадьевич, Кобелев Виктор Николаевич; поступила кандидатура от фракции "Союз правых сил" – Скутин Виктор Александрович и поступила кандидатура от фракции КПРФ - депутата Кузьмицкого Геннадия Эдуардовича.

У нас возможно по регламенту только три кандидатуры, а их поступило четыре, как вы видите. Если сейчас в рамках рассмотрения этого вопроса ни одна из кандидатур не будет отозвана, то предлагается мягкое рейтинговое голосование по всем четырем кандидатурам. Готов ответить на вопросы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста, вопросы докладчику. Депутат Окунев, пожалуйста.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я хотел бы вопрос задать, видимо, докладчику. Дмитрий Станиславович, я помню на прошлом заседании у нас Виктор Николаевич, вроде, хотел свою кандидатуру отозвать в пользу представителя фракции СПС. Как-то этот вопрос регулировался между двумя заседаниями?

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Константин Николаевич, вопрос по какой причине мне? У меня табличка "Кобелев Виктор Николаевич" что ли стоит? Ну, это точно вопрос не мне. Виктор Николаевич, ответьте на него.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Виктор Николаевич, пожалуйста. Включите.

КОБЕЛЕВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Включили, да? У нас разговор был с Никитой Юрьевичем, а не с фракцией СПС. Но Никита Юрьевич ведь свою кандидатуру не выставлял.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Желающие высказаться есть? Переходим в режим принятия решения. Озвучиваю процедуру голосования, уважаемые коллеги, прошу внимания. Голосуем по каждой кандидатуре. Три кандидатуры, набравшие наибольшее количество, и я поставлю потом на голосование принятие постановления о регламентной группе. Понятно, да? Геннадий Петрович, пожалуйста.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания
Пермского края

Я предлагаю, чтобы, когда будут объявлять фамилию, объявляли, кто выдвинул данную кандидатуру.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Конечно. Итак, уважаемые коллеги, постараюсь в алфавитном порядке ставить на голосование. Поскольку первые три фамилии начинаются с буквы "к", первый идет по имени Виктор Николаевич, второй - Геннадий Эдуардович, третий - Климов Сергей Аркадьевич, четвертым поставлю Скутина Виктора Александровича.

Итак, прошу определиться голосованием по кандидатуре Кобелева, выдвинутой фракцией "Единая Россия". За – 44.

Депутат Кузьмицкий, выдвинутый фракцией КПРФ. За – 21.

Депутат Климов, выдвинутый фракцией "Единая Россия". За – 43.

Депутат Скутин, кандидатура выдвинута фракцией СПС. За – 32.

Таким образом, ставлю на голосование проект постановления об избрании регламентной группы в составе следующих депутатов: Кобелев, Климов и Скутин. Прошу определиться голосованием. Постановление принято. За – 48.

Рассматривается вопрос № 3 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "Об избрании председателя комитета по социальной политике Законодательного Собрания Пермского края". Доклад заместителя председателя Законодательного Собрания Шулькина Ильи Григорьевича. Пожалуйста, Илья Григорьевич.

ШУЛЬКИН И.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания
Пермского края

Спасибо. Уважаемые коллеги! Решением комитета по социальной политике от 10 апреля 2007 года № 8/1 на должность председателя комитета рекомендована кандидатура Валерия Михайловича Чупракова. Прошу депутатов рассмотреть предложенную комитетом кандидатуру и избрать Валерия Михайловича председателем комитета по социальной политике. Все, спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, Илья Григорьевич. Вопросы, пожалуйста. Нет. Желающие

высказаться? Нет.

Прошу определиться голосованием за предложенный проект постановления об избрании председателем комитета по социальной политике Чупракова Валерия Михайловича в целом.

Валерий Михайлович, поздравляем Вас с избранием. Желаю Вам плодотворной работы. (Аплодисменты).

Рассматривается вопрос № 4 "О проекте устава Пермского края" (второе чтение). Доклад заместителя председателя Законодательного Собрания, руководителя рабочей группы Вязникова Евгения Григорьевича. Пожалуйста, Евгений Григорьевич.

ВЯЗНИКОВ Е.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! На ваше рассмотрение предлагается проект устава Пермского края, подготовленный рабочей группой ко второму чтению. Я остановлюсь на некоторых основных моментах, которые были рассмотрены рабочей группой. Всего поступило 249 поправок. 63 поправки приняты, 29 поправок учтены в других статьях, 27 поправок сняты авторами в ходе обсуждения и 129 поправок отклонены.

Основные изменения текста проекта устава, подготовленного рабочей группой ко второму чтению, сводятся к следующему.

С учетом поправки, внесенной губернатором края, изложена преамбула проекта устава. В первой главе уточнены границы территориальной организации Пермского края. Глава дополнена статьей о человеке, его правах и свободах как высшей ценности.

Принята поправка депутата Макарова. В проект внесена новая норма о дне Пермского края, которая в случае принятия будет отмечаться в первое воскресенье декабря.

Проект устава дополнен новой главой второй, которая определяет правовое положение человека и гражданина, гарантии государственной защиты его прав и свобод.

В целях обеспечения гарантий государственной защиты прав и свобод человека и гражданина вводится норма об учреждении государственной должности Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

В главе 3 уточнен перечень органов, составляющих систему государственной власти Пермского края.

В результате принятия согласованной редакции поправок ряда депутатов в проекте устава появилась норма о возможности создания уставного суда Пермского края, порядок создания и деятельности которого будет определяться отдельным законом Пермского края.

Для обеспечения в крае избирательных прав и права на участие в референдуме граждан создается государственный орган - избирательная

комиссия Пермского края.

Для организации взаимодействия губернатора с органами исполнительной власти края и координации их деятельности создается орган государственной власти – Администрация губернатора Пермского края.

В проекте устава уточнены полномочия Законодательного Собрания.

В результате принятия поправки депутата Тушнолобова нашла отражение норма создания депутатских объединений, фракций и групп.

Поправкой также депутата Тушнолобова предлагается отдельной статьей определить порядок принятия Законодательным Собранием решения о выражении недоверия председателю Правительства и руководителю финансового органа Пермского края.

В четвертой главе уточняются формы взаимодействия органов государственной власти Пермского края.

С учетом поправок губернатора и поправки депутата Окунева претерпела существенные изменения глава, содержащая основы стратегии социально-экономического развития Пермского края.

Принята поправка губернатора Пермского края - расширить перечень форм осуществления местного самоуправления.

В новой редакции изложена глава, определяющая особый статус Коми-Пермяцкого округа. Приняты поправки губернатора, депутатов Агишева и Климова.

В структуре исполнительных органов государственной власти Пермского края появляется Министерство по делам Коми-Пермяцкого округа Пермского края.

Отдельная статья посвящена обеспечению сохранения этнической идентичности коми-пермяцкого народа. Также предусмотрен переходный период.

Коллеги! Вот основные моменты, которые были внесены и рассмотрены рабочей группой при подготовке проекта устава ко второму чтению. Готов ответить на вопросы. Спасибо за внимание.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста, вопросы докладчику. Вопросов нет. Спасибо.

ВЯЗНИКОВ Е.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Николай Андреевич, уважаемые коллеги! Еще минутку внимания. Комитетом по социальной политике рассмотрена после заседания рабочей группы поправка № 138 депутата Чебыкина, Николай Андреевич это озвучит, и поправка № 100 депутата Рогожникова. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов нет. Желающие высказаться по предложенному уставу? Пожалуйста, депутат Макаров.

МАКАРОВ П.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Когда будут рассматриваться поправки к уставу дополнительно? Я подготовил поправку к уставу. Правильно я сейчас задаю вопрос?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Перейдем к рассмотрению, и я озвучу процедуру рассмотрения по всем поправкам. Пока идет обсуждение. Да, в целом по уставу. Депутат Государственной Думы Климов. Пожалуйста, Андрей Аркадьевич.

КЛИМОВ А.А., депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации

Уважаемые коллеги! Я специально сейчас попросил слово, чтобы потом уже не включаться в детальное рассмотрение позиций устава. Это по Конституции, действительно, ваше право неотъемлемое. Никто, ни Президент страны, ни Государственная Дума, никакой иной орган не вправе по Конституции, даже референдум не вправе принимать Устав Пермского края, только вы, депутаты Законодательного Собрания Пермского края, вправе. И должен искренне сказать, что тот текст, который мы увидели сегодня, резко отличается от того, который мы видели на первой стадии, и отличается в целом в положительном смысле. Это приятно, хотя, к сожалению, конечно, было бы еще приятнее, если бы этот устав вы приняли до 1 февраля текущего года, таким образом, не выходя из того поля, которое было очерчено федеральным конституционным законом. И в этой связи опять-таки, на мой взгляд, все-таки есть чувство некой горечи в том отношении, что вы решили принимать такой важный документ не в трех чтениях, а в двух чтениях. Это не дает вам возможности сегодня более точной настройки данного текста, потому что либо вы его принимаете сегодня во втором чтении, либо не принимаете. И увязать все эти тонкие вещи вы просто не сможете, отказавшись от процедуры третьего чтения. Это ваш выбор, но из-за этого выбора, мне представляется, что, скорее всего, после принятия устава, а я рекомендую вам его все-таки принять в том виде, в котором он внесен, и не устраивать себе новых проблем юридико-технического характера, но тем не менее отсюда следует вывод, что, возможно, вам придется вернуться к этому тексту еще в текущем году для того, чтобы внести дополнения, изменения и сделать его более, скажем, соответствующим тем реальностям, которые существуют у нас. Я приведу три примера для того, чтобы вы увидели, насколько это необходимо будет сделать.

Вчера Государственная Дума приняла в первом чтении конституционным большинством законопроект (я один из его авторов), который говорит о том, что если в течение трех месяцев подряд законодательный (представительный) орган или орган местного самоуправления (представительный) не проведут своего правомочного заседания, то этот орган на основании соответствующего

заключения суда может быть распущен. Вы установили норму в две трети по представительству, мы говорим о том, что минимальная норма, необходимая для правомочности, - 50% от числа избранных. Уверены ли вы в том, что вы сможете обеспечить вот такое представительство, которое зафиксировано в уставе? Это ваше право. Повторяю, вы поставили минимальную планку 50% от избранных, вы поставили две трети. По закону вы вправе поставить любую, но не ниже той самой, о которой я сказал. То есть вам уже придется об этом подумать. Вчера, повторяю, конституционным большинством Государственная Дума приняла это в первом чтении.

Второй элемент, о котором я бы хотел сказать. На мой взгляд, имеет смысл вам еще раз подумать о необходимости придания права законодательной инициативы судейскому сообществу. Речь ведь не идет о мнении какого-то одного судьи, речь идет о том, чтобы дать возможность, как мы даем Верховному Суду России, Конституционному Суду, Арбитражному Суду России право законодательной инициативы в Государственной Думе, так, мне кажется, и вам следовало бы согласиться и дать судейскому сообществу в лице этих высших судебных органов на территории края право законодательной инициативы. Вам же все равно принимать решение, не им, вы вправе его отклонить, с ним не согласиться, но выслушать коллективное мнение третьей ветви власти, на мой взгляд, следует в обязательном порядке.

И еще один элемент, над которым предстоит подумать, - это, собственно, стилистические, я бы так их назвал, неясности, которые присутствуют в действующем тексте устава, который, повторяю еще раз, очевидно, все-таки было бы правильнее принять и начать по нему работать. Вот, допустим, у вас есть статья 30, которая говорит о принципах социально-экономического развития Пермского края. Там, допустим, присутствует термин такой, вдумайтесь: "планирование на среднесрочный, долгосрочный период должно быть на принципе ограничения прямого вмешательства в экономику". А на краткосрочный, что, можно вмешиваться в экономику? Вот если все это прочитать нормально, то возникают большие вопросы, а если это можно, то это противоречит уже Конституции Российской Федерации.

Или еще появляются такие не отработанные в законодательстве термины, как "человеческий потенциал". Ну, нет такого термина ни в Конституции, ни в федеральных законах. Что это такое, в общем, непонятно. Поэтому еще раз говорю, что отсутствие третьего чтения не дает нам возможности сегодня более тонкой настройки этого документа. Но и тянуть больше, на мой взгляд, нет возможности. Поэтому рекомендую вам устав принять. Рад за тех, чьи поправки учтены, и надеюсь, что на базе этого документа мы сможем совместными усилиями дальше развивать нашу работу. Спасибо за внимание.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Согласно регламенту объявляется перерыв на 10 минут.

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Продолжаем работу, уважаемые коллеги. Вне очереди депутат Макаров, пожалуйста.

МАКАРОВ П.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Дело в том, что я хотел сделать предложение, случайно нажалось. По поправкам. Я случайно нажал. Снимите, снимите.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Случайно? Спасибо. Депутат Рыбакин, пожалуйста.

РЫБАКИН В.И., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! У меня были две поправки, которые уточняли ответственность губернатора и председателя Правительства за выполнение своих функций, в принципе, они нашли отражение в трех статьях устава, и мы договорились о том, что данное уточнение ответственности будет более предметно изложено уже непосредственно в законах, которые будут приниматься по председателю Правительства, губернатору, и мы там все это отразим. Поэтому данные поправки уже, я считаю, учтены. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Тушнолобов, пожалуйста.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания
Пермского края

Николай Андреевич! Как предложение о дальнейшей работе по рассмотрению поправок, если можно, чтобы были консультации соответствующие правового управления, чтобы люди понимали.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Кобелев, пожалуйста.

КОБЕЛЕВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня предложение следующее по тому, что сказал сегодня Андрей Аркадьевич Климов, что у нас (Взятка кому? Климову? Понятно.) текст устава кардинально изменился и реально он рабочий, работоспособный нынешний устав. Можно устроить дискуссию со всеми поправками и прочими вещами, масса интересных предложений, вот то, что я прочитал, реально интересно. Но, если мы втянемся в эту работу по поправкам, то все закончится тем, что опять начнем ссориться, разругаемся и так далее. У меня есть предложение принять проект устава в той редакции, которую рабочая группа предложила, и на этом закончить. И если есть желание в дальнейшем по своим поправкам поработать и так далее - у меня самого есть, например, такие поправки, ну и что, я их снимаю, практически - по ним в дальнейшем, действительно, провести какое-то заседание, если есть необходимость, внести дополнительные поправки в устав в последующем. Все.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Окунев, пожалуйста, предложение.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня тоже есть свое предложение, отличное от предложения Кобелева Виктора Николаевича, но, кстати, поддерживающее отчасти выступление Климова Андрея Аркадьевича. Это касается поправок, которые внесла группа "Солидарность". У вас есть на руках розданные три поправки. Скажу сразу, что поправки эти родились в процессе обсуждения и работы редакционной комиссии и рабочей группы как некий согласованный вариант позиции Администрации, гражданского общества и депутатского корпуса. А также я бы настаивал на голосовании поправки № 70 из нового свода поправок, который роздан депутатам, касается она придания Пермскому краевому суду в вопросах его ведения права законодательной инициативы, - то, о чем говорил Климов Андрей Аркадьевич. Соответственно, вот эти две поправки, поправка № 70 и поправка № 138, та поправка, которую поддержал комитет по социальной политике, - вот то, на чем бы я хотел заострить ваше внимание. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Макаров, пожалуйста.

МАКАРОВ П.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Я бы хотел, чтобы мою поправку тоже рассмотрели, и мнение депутатов было высказано по этой поправке.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Переходим в режим принятия решения, уважаемые коллеги. Озвучиваю процедуру принятия решения. Вначале поставлю на голосование принятие за основу предложенного проекта устава, следующее - принятие к рассмотрению поправок, поступивших после установленного срока и рассмотренных рабочей группой и комитетами. Затем озвучу поправки те, которые поступили после установленного срока и не рассмотренные комитетами и рабочей группой. Затем будем голосовать за поправки, рекомендованные рабочей группой и комитетами к принятию. Далее по предложению комитета по социальной политике мы должны вернуться к поправке № 138 и поправке № 100. Поправка № 138 депутата Чебыкина в перечне поправок, поправка в перечне под № 100 депутата Рогожникова. Затем определимся по отклоненным поправкам и далее будем голосовать по тем поправкам, если они будут приняты к рассмотрению, обсуждению и принятию, которые поступили после установленного срока и не рассмотрены комитетами и рабочей группой. После этого голосуем в целом.

По процедуре понятно, да? Итак, приступаем.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта устава за основу. Постановление принято.

Прошу определиться голосованием за принятие к рассмотрению поправок, поступивших после установленного срока, рассмотренных рабочей группой и комитетами Законодательного Собрания. Принято.

Озвучиваю поправки, которые поступили после установленного срока и нерассмотренные. Авторами трех поправок являются депутаты Окунев, Чебыкин, Бурнашов, Гребенюк. У вас поправки имеются. Надо их зачитывать, уважаемые коллеги? Депутат Лейфрид, вопрос, пожалуйста.

ЛЕЙФРИД А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

По поправке Чебыкина. Судя по этой поправке, она входила в список. Его поправка была в списке, вовремя представлена.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Которая?

ЛЕЙФРИД А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

И она была отклонена. Которую господин Чебыкин внес.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да, та отклонена. И та, которую я буду озвучивать, тоже рабочей группой отклонена.

ЛЕЙФРИД А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я так понял, господин Чебыкин ее еще раз ставит на голосование.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Дойдем до поправки, тогда будем обсуждать.

ЛЕЙФРИД А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Дело в том, что мы сейчас можем проголосовать против. И тогда уж мы ничего не найдем.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Поправка, которая озвучена, вернее, сформулирована, рабочей группой отклонена. То есть право законодательной инициативы не дано ни судам, ни прокурору, ни профсоюзам, никому.

ЛЕЙФРИД А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Хорошо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Следующая поправка депутата Чебыкина, которую только что сейчас мы обсуждали. И поправка депутата Макарова в статью 30. Депутат Окунев, что у Вас?

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да, Николай Андреевич, я хотел бы внести уточнение. Поправка № 70

депутата Чебыкина из нового списка, которую он предлагает в согласованной редакции, была подана в срок, она рассмотрена редакционной группой, и более того, поддержана редакционной группой и потом по каким-то причинам рабочей группой она была отклонена. Я бы просил ее в общем списке, общим чохом не рассматривать. Есть три поправки, которые поступили после установленного срока, мы о них говорим, а поправка № 70 из общего списка – это поправка, которая была внесена в установленное время. За нее нужно будет отдельно голосовать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Константин Николаевич! Я прошу не вносить сумятицу в рассмотрение вопроса. Вот поправка официальная, поступила 17-го числа, я ее озвучиваю, вот она отдельно. Еще раз повторяю: 17.04, депутат Чебыкин. И поправка, внесенная депутатом Макаровым. Павел Аркадьевич, пожалуйста, что Вы хотели?

МАКАРОВ П.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Николай Андреевич! Я считаю, что моя поправка внесена в установленный срок. Почему я так считаю? Потому что данная статья была рассмотрена в первом чтении и принята Законодательным Собранием. Нельзя было предположить, что данная статья в уставе будет полностью пересмотрена, поэтому нельзя считать, что эта поправка подана после срока. Она была в первом чтении, рассматривалась рабочей группой, да, была отклонена.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемый коллега! Вы внесли поправку 18.04.2007. Я действую строго по регламенту. Дмитрий Станиславович, пожалуйста.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Коллеги, у меня предложение. Николай Андреевич, может быть, по каждой поправке, по которой мы будем голосовать, сразу слушать мнение рабочей группы постольку, поскольку, например, на заседании фракции "Единая Россия" мы договорились о поддержке мнения рабочей группы. Если мнение рабочей группы - отклонить, значит, отклоняем, если мнение рабочей группы - принять, значит, принимаем.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вообще не рассматривались эти поправки.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Но мы их приняли к рассмотрению?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Не приняли еще. Только еще определяемся, будем ли мы их рассматривать или не будем. По процедуре.

Спасибо. Депутат Лейфрид, пожалуйста.

ЛЕЙФРИД А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Есть предложение. Все-таки, может быть, по очередности. Может, мы проголосуем вначале за решение рабочей группы, потом встанет все на свои места. А мы, получается, за решение рабочей группы не проголосовали еще, но при этом начинаем разбирать те поправки, попали они, были или их не было. То есть за решение рабочей группы проголосовать и все оттуда станет ясно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Тогда зачем обсуждать те поправки, тогда мы принимаем устав. Александр Викторович, есть процедура. Мы с вами договорились, я иду строго по регламенту. Все выверено.

Итак, уважаемые коллеги, я ставлю на голосование принятие к рассмотрению поправок, поступивших после установленного срока, но не рассмотренных ни рабочей группой, ни комитетами. Прошу определиться. Не принято.

Ставлю на голосование, уважаемые коллеги, принятие поправок к уставу, рекомендованных рабочей группой и комитетами. Принято.

Переходим к поправке № 100. Прошу ее взять. Статья 17, в пункте 5 вместо слов "орган государственной власти" (это речь идет об Администрации губернатора) записать слова "государственный орган". Рабочая группа, пожалуйста, комментарий.

ВЯЗНИКОВ Е.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! На заседании рабочей группы эта поправка была отклонена, но после консультаций рабочей группы с Администрацией губернатора есть предложение поддержать эту поправку.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Геннадий Петрович, пожалуйста.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня сразу руководителю рабочей группы вопрос. У меня в перечне эта поправка № 100 принята. У всех она в перечне напечатана - "принята". Кто ее отклонял, если тут написано - "принята"? Посмотрите, пожалуйста, в тексте написано - "принята". Это, значит, редакционная ошибка получилась?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Значит, мы за нее проголосовали уже?

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да, конечно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Все.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Это редакционная ошибка в тексте.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Допущен просчет, да, Лина Даниловна?

РУДАЯ Л.Д., начальник государственного-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты! В таблице под № 100 поправка депутата Рогожникова числится как принятая. Это было мнение редакционной группы, рабочая группа решение о принятии этой поправки не принимала. И об этом в докладе сказал Евгений Григорьевич Вязников, что у нас в тексте числится Администрация губернатора как орган государственной власти. Депутат Рогожников предлагает назвать этот орган государственным органом. Это должно рассматриваться здесь, на заседании Законодательного Собрания.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Это правильно сформулировано?

РУДАЯ Л.Д., начальник государственного-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

В тексте, который роздан депутатам, числится орган государственной власти, поэтому поправка уместна и поэтому на ее голосовании настаивают депутаты.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Скутин, по этой поправке или нет? Пожалуйста.

СКУТИН В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я как раз хотел пояснить, что у Рогожникова две поправки - № 87 и № 100. Сотая - это о Правительстве, а 87-я – об Администрации. То есть как раз речь идет об Администрации. Номер поправки Вы не тот сказали.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Я ставлю на голосование данную поправку. Прошу определиться. Принято.

Следующая поправка рекомендована к рассмотрению на Законодательном Собрании комитетом по социальной политике. Прошу посмотреть, статья 23, после слов "государственного сектора" дополнить абзацем следующего содержания: "общественной, экономической и экологической безопасности". Рабочей группой и комитетами не поддержана. Пожалуйста, Евгений Григорьевич.

ВЯЗНИКОВ Е.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Рабочая группа не поддержала данную поправку, и предложение рабочей группы остается в силе. Спасибо. Если нужны комментарии специалистов и

разработчиков, пожалуйста.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Максим Геннадьевич, пожалуйста.

РЕШЕТНИКОВ М.Г., первый заместитель руководителя
Администрации губернатора Пермского края

Уважаемые коллеги! У нас в уставе определено пять сфер, в которых определяется развитие Пермского края. Сфера развития человеческого потенциала, экономическое развитие, развитие инфраструктуры, территорий и управление государственной и муниципальной собственностью. Мы считаем, что вопросы безопасности касаются каждой из данных сфер, то есть если это экономическая безопасность, то это вопросы экономического развития, если это защита от криминогенных рисков – это, соответственно, сфера развития человеческого потенциала. Более того, мы отдельно записали принцип в статье 31 "Обеспечение комфортной, безопасной, экологически благоприятной среды обитания". Считаем, что вот этим комплексом сфера безопасности адекватно урегулирована предложенным проектом устава.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Чебыкин, пожалуйста.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Я извиняюсь за простуженный голос, много говорить не могу и не буду. Я считаю, что господин Решетников, безусловно, прав, тема безопасности присутствует в других положениях и статьях устава. Тем не менее, я думаю, что мы не будем противоречить себе и закону, и желаниям наших избирателей, если в качестве приоритетного направления развития Пермского края тему безопасности обозначим наравне с теми вопросами, которые там уже указаны, - развития территорий, развития инфраструктуры. Тема безопасности – это европейский стандарт, и понимание ее как широкой темы, что это и общественная безопасность, экологическая, экономическая, я думаю, что это совершенно нормальная норма, которая никого не напрягает, тем не менее акценты расставляет. Я совершенно спокойно отношусь к будущему этой поправки, и думаю, что она будет улучшать устав, а не ухудшать. Я просто комментирую, не настаиваю, но тем не менее, считаю, что имеет смысл ее рассмотреть. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Сухих Валерий Александрович, пожалуйста.

СУХИХ В.А., руководитель Администрации губернатора Пермского края

Хорошо, хорошо, я снимаю выступление.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Итак, уважаемые коллеги, переходим к голосованию данной поправки - поддержать решение рабочей группы и комитетов по отклонению данной

поправки. Прошу определиться. Да, за отклонение. Данная поправка принята. Прошу прощения, отклонена.

Идем дальше. Предлагается поддержать решение рабочей группы и комитетов по отклонению поправок, которые вам представлены. Депутат Окунев.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Голосовал не за то, как Вы поставили вопрос на голосование. Вообще ставятся поправки на голосование, и Вы сами установили регламент, как мы будем голосовать по данному уставу. Вы должны были поставить на голосование поправку Чебыкина за номером таким-то.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Константин Николаевич, я озвучил порядок, процедуру, в том числе и Вы не возразили. И следующее я точно так же ставлю. Те поправки, которые рекомендованы к отклонению, зачитываю дословно. Ставим вначале на голосование принятые поправки, затем ставлю на голосование вопрос о поддержке решения по отклоненным поправкам. Я точно так и поставил.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Николай Андреевич, однако мы до этого голосовали за поправки, а не за решение рабочей группы. Я прошу переголосовать поправку Чебыкина.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Я ставлю на голосование проведение переголосования данной поправки. Прошу определиться за проведение переголосования данной поправки. Не принято.

Я ставлю на голосование принятие решения по отклоненным поправкам в перечне, представленном депутатам Законодательного Собрания и рекомендованном рабочей группой и комитетами. Прошу определиться. Отмените.

Еще раз формулирую. Прошу внимания. Мы голосуем за отклонение поправок, которые рекомендуют рабочая группа и комитеты отклонить. Я говорю: за отклонение, то есть отклонить. Прошу. Отклонить, естественно. Принято.

Уважаемые коллеги, прошу внимания. Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта устава Пермского края. Пожалуйста, Андрей Валентинович.

АГИШЕВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! У нас сейчас небольшой казус образовался, проголосовали за поправку № 100. И теперь у нас Правительство – это государственный орган, а Администрация губернатора осталась органом государственной власти. Поэтому либо мы сейчас возвращаемся к поправке, по моему, № 87 и уравниваем эти два органа, чтобы потом не возникало ситуации,

когда кто-то не услышал, кто-то не понял, а различие сохранилось в уставе.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Лина Даниловна, пожалуйста.

РУДАЯ Л.Д., начальник государственно-правового управления аппарата
Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты! Поправка № 100 касается не Правительства, Правительство – высший государственный орган, он остается. Она касается Аппарата Правительства, поэтому она принята, это нормально. Если вопрос возникает по Администрации губернатора, то это поправка № 87, о которой говорит депутат Агишев и просит к ней вернуться.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Понятно, Лина Даниловна, что он назвал № 87, то есть Андрей Валентинович сказал, чтобы протянуть одну логику через весь документ. Так вопрос-то на самом деле корректно или нет поднят Андреем Валентиновичем? Юридически корректно?

РУДАЯ Л.Д., начальник государственно-правового управления аппарата
Законодательного Собрания Пермского края

С моей точки зрения, как я понимаю законодательство, Аппарат Правительства и Администрация, обеспечивающие деятельность губернатора, по своей сути, наверное, разные органы, и статус у них, с моей точки зрения, должен быть разный.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

То есть должно быть так, как есть сейчас?

РУДАЯ Л.Д., начальник государственно-правового управления аппарата
Законодательного Собрания Пермского края

Как принято рабочей группой.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Я спрашиваю: как должно быть правильно? Естественно, мы будем определяться. Как правильно должно быть с юридической точки зрения?

РУДАЯ Л.Д., начальник государственно-правового управления аппарата
Законодательного Собрания Пермского края

Дело в том, что разница между понятиями "орган государственной власти" и "государственный орган" законодательством не установлена. Сами устанавливайте.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Депутат Рогожников, настаиваете на голосовании данной поправки? Включите, пожалуйста.

РОГОЖНИКОВ И.Я., депутат Законодательного Собрания
Пермского края

Да, на сотой поправке я настаиваю.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Рассматриваем 87-ю.

РОГОЖНИКОВ И.Я., депутат Законодательного Собрания
Пермского края

Прошу прощения. На той поправке, где сказано, что орган государственной власти – это Администрация и Правительство края.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

То есть по 87-й поправке. Вы посмотрите, пожалуйста.

РОГОЖНИКОВ И.Я., депутат Законодательного Собрания
Пермского края

87-я поправка.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вы настаиваете на голосовании данной поправки?

РОГОЖНИКОВ И.Я., депутат Законодательного Собрания
Пермского края

87-я. Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Настаиваете, да?

РОГОЖНИКОВ И.Я., депутат Законодательного Собрания
Пермского края

Да. На 87-й, да.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Скутин, пожалуйста.

СКУТИН В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я же когда говорил, я говорил, что мы голосовали, и уточнял: именно поправка № 87. Когда мы проводили голосование, я так понял из всех выступлений, что мы голосовали как раз за 87-ю поправку.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Я несколько раз говорил, что сотая поправка.

СКУТИН В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Нет, я на уточнение сразу сказал. Хорошо, именно об этой поправке шла речь. Мы уже голосовали эту поправку, зачем ее снова голосовать?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Предлагается вернуться к поправке № 87. Слова "орган государственной власти" заменить словами "государственный орган". Дмитрий Станиславович, пожалуйста.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

У меня предложение все-таки, чтобы руководитель рабочей группы высказался о той логике, которая была на рабочей группе, и, соответственно, специалисты, которые занимались разработкой устава со стороны Администрации губернатора края.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста. Включите, пожалуйста, Вязникова.

ВЯЗНИКОВ Е.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Я когда говорил про сотую поправку, смысловая часть была все-таки 87-й, это ошибка аппарата при подготовке, поэтому мнение рабочей группы было отклонить данную поправку. Это решение рабочей группы. Но, как я говорил, после консультации с Администрацией губернатора. Валерий Александрович, если нужно, свое мнение выскажет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Любовь Петровна.

КАЛАШНИКОВА Л.П., председатель правового департамента
Администрации губернатора Пермского края

Действительно, две поправки и почему между собой имеют разные номера, 87 и 100. Потому что между ними есть разные статьи, поэтому они не рядышком стоят, а имеют одна № 87, а другая № 100. Когда вы сказали, что сотая принята рабочей группой, это, действительно, было сразу принято решение и редакционной группой, и рабочей группой в отношении Аппарата Правительства, что это государственный орган. Это поправка была № 100, и она принята.

Поправка № 87 рабочей группой была отклонена, она касается Администрации губернатора. Рабочей группой она была отклонена, но, как я понимаю, депутат Рогожников настаивает на ее голосовании. Это поправка № 87. Юридическая логика, если ее сейчас всю снова говорить, действительно, у нас законодательно нет абсолютно жесткого определения государственного органа и органа государственной власти. Когда представители Администрации губернатора предлагали, и рабочая группа согласилась оставить формулировку "орган государственной власти", мы исходили из редакции статьи 2 Закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации". Потому что там звучит именно такая формулировка, что в субъекте Федерации может быть высшее должностное лицо, высший исполнительный орган, иные органы государственной власти. Поскольку именно такая формулировка звучит в Законе № 184-ФЗ, такие же формулировки звучат в Бюджетном кодексе "органы государственной власти", в Процессуальном кодексе, то есть в АПК и ГПК. Чтобы не было каких-то проблем в этой ситуации, чтобы Администрация нормально могла работать, было предложено оставить "орган государственной

власти", с чем согласилась рабочая группа. Дальше уже повтор пойдет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Окунев, пожалуйста.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Николай Андреевич, уважаемые коллеги! Данная поправка вызвала очень много споров и обсуждений и на заседании редакционной комиссии, и на заседании рабочей группы. Я так понимаю, что позиция депутатского корпуса в основном была за принятие данной поправки. И все-таки хотелось бы, Николай Андреевич, чтобы Вы дали пояснение по поводу тех консультаций, которые прошли с губернатором по поводу того, является ли Администрация губернатора органом власти. Я знаю, что вы присутствовали на этих консультациях с фракциями, да, и хотелось бы, чтобы Вы внесли разъяснение, чтобы мы уже голосовали осознанно за эту поправку, и вернулись к ней, и рассмотрели ее. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

По консультации могу довести до сведения, что правильно должно быть принято, что государственный орган. Нет, не как в законопроекте, а как поправка звучит. Как 87-я поправка, то есть ее надо принимать. Прошу определиться голосованием за принятие данной поправки. Прошу прощения. Андрей Аркадьевич, пожалуйста.

КЛИМОВ А.А., депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации

Уважаемые коллеги! Я просто хотел бы внести некоторую ясность правовую. Вот говорят, что не урегулировано нигде. В Конституции Российской Федерации, я вот специально взял, статья 3, пункт 2: "Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти. Орган государственной власти – это тот орган, через который опосредованно народ осуществляет свою власть". Это Правительство Российской Федерации, Президент Российской Федерации, Государственная Дума, Совет Федерации, Законодательное Собрание, Правительство Пермского края и так далее. Понятно, да? Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Прошу определиться голосованием за принятие поправки № 87. Принято.

Уважаемые коллеги! Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта устава во втором чтении, с учетом принятых поправок, в целом. За – 47. Устав принят. (Аплодисменты).

Депутат Макаров. Нет?

Уважаемые коллеги! Я бы хотел выразить искреннюю признательность за организацию и подготовку данного важнейшего документа членам рабочей группы, специалистам Администрации губернатора и Законодательного

Собрания, общественности. Получился тот документ, который мы сегодня с вами приняли, и можем теперь в развитие его формировать другую законодательную базу. Еще раз поздравляю всех с принятием Устава.

Валерий Александрович, пожалуйста.

СУХИХ В.А., руководитель Администрации губернатора Пермского края

Уважаемый Николай Андреевич! Уважаемые коллеги! Разрешите мне выразить вам благодарность от имени губернатора Пермского края, к сожалению, он не смог присутствовать сегодня на Законодательном Собрании. Но тем не менее хочу высказать вам большое спасибо за большую и очень серьезную работу. Отдельно хотелось бы поблагодарить наши юридические службы, Лину Даниловну, Любовь Петровну, редакционную группу, рабочую группу. Я думаю, что бессмысленно говорить о качестве документа. Говорят, что есть такая юридическая мудрость: "Документ является хорошим, когда им все недовольны". Может быть, в некотором смысле это относится и к Уставу, но, я думаю, что наша с вами дальнейшая задача принять целый блок и комплекс законов, связанных с развитием этого документа. Еще раз большое спасибо за поддержку, я думаю, что мы все хорошо поработали. (Аплодисменты).

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

За счет депутата Кобелева.

Уважаемые коллеги! Рассматривается вопрос № 5 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "Об утверждении отчета Контрольно-счетной палаты Пермской области о деятельности в 2006 году" (инициатива депутата Чибисова А.В.). Доклад председателя Контрольно-счетной палаты области Новоселова Юрия Викторовича. Пожалуйста, Юрий Викторович. Уважаемые коллеги, давайте мы не будем нарушать регламент. Краткое сообщение я бы просил, чтобы Юрий Викторович сделал. Пожалуйста, уважаемые коллеги, прошу внимания. Юрий Львович, стоит в повестке дня вопрос - "доклад". Мы говорим: не надо докладывать. Давайте исключим из повестки дня. Как может быть доклад без доклада, я не понимаю этого. Пожалуйста, Юрий Викторович.

**НОВОСЕЛОВ Ю.В., председатель Контрольно-счетной палаты
Пермской области**

Уважаемые депутаты! Я очень коротко доложу вам о результатах деятельности Контрольно-счетной палаты Пермской области за 2006 год. В течение года аудиторами палаты проведена финансовая экспертиза и подготовлены заключения на 141 закон Пермского края. По результатам проведения экспертизы 34% законопроектов рекомендовано к рассмотрению на Законодательном Собрании, 56% рекомендовано к рассмотрению с последующей доработкой и 4% вообще не рекомендовано к рассмотрению. В порядке последующего контроля Контрольно-счетной палатой Пермской области проведено 43 контрольных мероприятия, в том числе 35 плановых и 8 дополнительных, из них по поручению губернатора - 1 контрольное

мероприятие, Законодательного Собрания - 4, главного федерального инспектора по Пермскому краю - 2 и по решению коллегии Контрольно-счетной палаты Пермской области - 1. Всего проверками было охвачено 355 организаций, в том числе 14 организаций представительной и исполнительной власти области, 11 органов исполнительной власти муниципальных образований. В целом проверено было использование 10 млрд.36 млн.рублей бюджетных ассигнований.

Кроме того, проверено использование средств Пермского областного фонда обязательного медицинского страхования в общей сумме 4 млрд. 185 млн.рублей. Установлено, что с различными нарушениями законодательства и прочими недостатками было израсходовано бюджетных средств на общую сумму 598,3 млн.рублей, в том числе нецелевое расходование – 36,5 млн.рублей, неэффективное расходование – 36,4 млн.рублей. Потери бюджета составили 153 млн.рублей в основном по причине того, что дорожный комитет не использовал право на взыскание с подрядных организаций штрафных санкций. Неправомерные расходы, то есть те расходы, что были проведены на предусмотренные цели, но с нарушением каких-либо правовых норм, – 102,4 млн.рублей. Материалы по четырем контрольным мероприятиям направлены в органы внутренних дел Пермской области и 9 материалов – в прокуратуру Пермского края. По одному материалу органами внутренних дел возбуждено уголовное дело по фактам нецелевого использования бюджетных средств. О результатах рассмотрения остальных дел информации в Контрольно-счетную палату не поступало.

Учитывая, что одним из основных принципов деятельности Контрольно-счетной палаты Пермской области является принцип гласности, информация о контрольно-ревизионных и аналитических материалах размещалась на страницах печатных изданий: "Российской газеты", "Досье 02" и других. По согласованию и по рекомендации губернатора информация размещалась на сайте губернатора.

По фактам нецелевого использования бюджетных средств коллегией Контрольно-счетной палаты в 2006 году рассмотрено 14 дел об административных правонарушениях, 7 было возбуждено прокуратурой и 8 - аудиторами Контрольно-счетной палаты. Вынесено 5 постановлений о наложении административного штрафа и 9 постановлений о прекращении производства в основном из-за истечения срока давности привлечения к административной ответственности.

В течение года в областной бюджет было восстановлено 22,3 млн.рублей бюджетных средств, израсходованных не по целевому назначению. Во исполнение постановления Законодательного Собрания Пермской области от 16 марта 2006 года № 2925 в ноябре 2006 года была создана ассоциация контрольно-счетных органов Пермского края, в состав которой в настоящее время входит Контрольно-счетная палата Пермской области и контрольно-счетные органы 25 округов и муниципальных районов.

Данное событие мы оцениваем как укрепление и дальнейшее развитие системы государственного и муниципального финансового контроля в Пермском крае.

Задачи, которые мы ставим на 2007 год, - это, естественно, создание и организация рабочего процесса Контрольно-счетной палаты Пермского края в режиме преемственности по отношению к Контрольно-счетной палате Пермской области и Контрольно-счетной палате Коми-Пермяцкого автономного округа. С этой целью нами разработан и будет внесен в ближайшее время на рассмотрение Законодательного Собрания Пермского края проект закона "О Контрольно-счетной палате Пермского края", в котором будет предложен оптимальный, на наш взгляд, вариант создания Контрольно-счетной палаты Пермского края путем реорганизации Контрольно-счетной палаты Пермской области и Контрольно-счетной палаты Коми-Пермяцкого округа, обеспечения непрерывности осуществления государственно-финансового контроля в Пермском крае.

На основании накопленного почти за восемь лет деятельности Контрольно-счетной палаты Пермской области опыта осуществления внешнего государственно-финансового контроля и с целью наиболее эффективного исполнения предусмотренных законодательством функций по контролю за исполнением краевого бюджета и использованием государственного краевого имущества считаем целесообразным определить Контрольно-счетной палате следующие приоритетные направления деятельности. Это развитие аудита эффективности, в том числе аудита системы измерения критериев эффективности, которые должны быть разработаны Правительством края, по внедрению механизма бюджетирования, ориентированного на результат. Дальнейшее развитие финансовой экспертизы, особенно в части обоснованности показателей экономического содержания проекта закона о краевом бюджете на очередной финансовый год в свете новых принципов формирования бюджетов на базе определения органами исполнительной власти социально значимых целей и результатов своей деятельности и необходимых для их достижения объемов и ресурсов для проведения мониторинга реализации приоритетных национальных проектов региональных и других проектов и целевых программ на территории Пермского края. При подготовке Закона "О Контрольно-счетной палате Пермского края" мы учтем заключение, которое мы получили на данный законопроект, и замечания, рекомендации, которые были высказаны в ходе рассмотрения данного вопроса на заседаниях комитетов. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, Юрий Викторович. Пожалуйста, вопросы. Депутат Кобелев, пожалуйста.

КОБЕЛЕВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня такой вопрос. Написано о нецелевом расходовании средств. Мне поясните, пожалуйста, нецелевым считается в том числе расходование тех средств, которые были выделены органам исполнительной власти, но не

успели, например, быть израсходованными, потому что было мало времени, они в конце года были выделены и потом были израсходованы, например, в настоящем году, в январе-феврале? То есть расходование этих средств в данном случае тоже считается нецелевым, правильно?

НОВОСЕЛОВ Ю.В., председатель Контрольно-счетной палаты
Пермской области

Нет, не совсем. Если деньги выделены целевым порядком, они являются переходящими на следующий год и направлены на те цели, на которые были выделены, они являются целевыми. Если деньги были выделены нецелевым порядком, они в конце года закрываются и не могут быть использованы в следующем году.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, еще вопросы Юрию Викторовичу. Нет вопросов. Спасибо.

Желающие высказаться по данной проблеме? Пожалуйста. Спасибо, Юрий Викторович. Нет.

Переходим в режим принятия решения. У вас имеется проект постановления, внесенный комитетом по бюджетной и налоговой политике. Депутат Даут, пожалуйста.

ДАУТ В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Извините.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Постановление принято.

Объявляется перерыв на 10 минут. Регламентная группа, пожалуйста, соберитесь для решения организационного вопроса.

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Рассматривается вопрос № 6 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений и дополнений в Закон Пермской области "О региональном фонде государственной финансовой поддержки завоза продукции (товаров) в районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности" (первое чтение, инициатива губернатора края). Доклад исполняющего обязанности заместителя председателя Правительства Пермского края, председателя департамента экономического развития Аппарата Правительства Пермского края Лямина Дениса Юрьевича. С докладом председателя комитета по бюджетной и налоговой политике Чибисова Алексея Валерьевича. Пожалуйста, Денис Юрьевич.

ЛЯМИН Д.Ю., исполняющий обязанности заместителя председателя
Правительства Пермского края, председатель
департамента экономического развития Аппарата
Правительства Пермского края

Спасибо. Здравствуйте, уважаемые депутаты, уважаемые приглашенные! Вашему вниманию представлен проект закона Пермского края "О внесении изменений и дополнений в Закон Пермской области "О региональном фонде государственной финансовой поддержки завоза продукции (товаров) в районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности". Настоящий законопроект разработан в целях формирования единого правового пространства по образованию и использованию средств на поддержку завоза продукции в районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности. Напомню, что до объединения Пермской области с Коми-Пермяцким автономным округом было утверждено законодательство об указанных фондах по государственной финансовой поддержке завоза продукции. В Пермской области к районам Крайнего Севера и приравненным к ним местностям относятся Красновишерский и Чердынский районы, а в Коми-Пермяцком округе – Гайнский, Кочевский и Косинский районы.

Указанный законопроект рассмотрен Контрольно-счетной палатой, государственно-правовым управлением, управлением аналитической и законотворческой деятельности аппарата Законодательного Собрания. Проект закона рекомендован к принятию в первом чтении. Прошу поддержать принятие законопроекта в первом чтении. Готов ответить на вопросы. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, Денис Юрьевич. Пожалуйста, вопросы, уважаемые коллеги. Нет вопросов. Спасибо. Алексей Валерьевич, пожалуйста.

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Представленный законопроект был рассмотрен комитетом по государственной политике и местному самоуправлению, комитетом по политике развития территорий и общественной инфраструктуры, комитетом по бюджетной и налоговой политике. По результатам заседаний комитетов было принято решение рекомендовать Законодательному Собранию принять настоящий законопроект в первом чтении и установить срок подачи поправок до 28 апреля 2007 года. Также в рамках работы комитета по политике развития территорий и общественной инфраструктуры поступило предложение рекомендовать Правительству Пермского края представить отчет о фактическом использовании средств фонда за 2006 год, о прогнозном расходовании средств в 2007 году и создать рабочую группу по подготовке законопроекта ко второму чтению. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы содокладчику. Нет. Желаящие высказаться по обсуждаемому законопроекту? Нет.

Переходим в режим принятия решения. У вас имеется проект постановления по составу рабочей группы

ШУЛЬКИН И.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! У нас не определился с кандидатурой в состав рабочей группы комитет по экономической политике и природопользованию. Чебыкин.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Чебыкин. Записал.

ШУЛЬКИН И.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Есть предложение от Правительства края: Лямин Денис Юрьевич, председатель департамента экономического развития Аппарата Правительства; Рябухина Елена Викторовна, начальник отдела финансов транспортной инфраструктуры и государственного долга Министерства финансов края; от Администрации губернатора края - Калашникова Любовь Петровна, председатель правового департамента.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Все. Три должно быть.

Уважаемые коллеги! Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления, с учетом названных кандидатур в состав рабочей группы из числа депутатов, представителей Правительства и Администрации губернатора. Прошу вас. Постановление принято.

Рассматривается вопрос № 7 "О проекте закона Пермского края "О внесении дополнений в Закон Пермского края "О Методике формирования бюджета Пермского края" (первое чтение, инициатива депутатов Окунева К.Н., Агишева А.В.). Доклад члена комитета по социальной политике, руководителя депутатской группы "Солидарность" Окунева Константина Николаевича. Содоклад председателя комитета по бюджетной и налоговой политике Чибисова Алексея Валерьевича. Пожалуйста, Константин Николаевич.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

С места, коллеги, я доложу вопрос?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Мы с вами на февральском заседании приняли уже изменения в Закон "О физкультуре, спорте и туризме в Пермском крае". Исходя из этого, мы установили, что финансирование спортивных команд может осуществляться также не только в виде субсидий, но и в виде субвенций. Но эту

норму приостановили до того момента, пока не внесем изменения в Методику формирования бюджета. Данный законопроект – это внесение изменений в Методику формирования бюджета для того, чтобы устранить этот правовой вакуум. Прошу вас, коллеги, данную инициативу поддержать. Три комитета вопрос рассматривали и единогласно приняли положительное решение. Во всех трех комитетах было рекомендовано поддержать в двух чтениях данный законопроект с учетом замечаний государственно-правового управления.

У меня все, спасибо. Готов ответить на вопросы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста, вопросы. Нет вопросов. Алексей Валерьевич, пожалуйста.

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Представленный проект закона рассмотрен на заседаниях комитетов по социальной политике, по политике развития территорий и общественной инфраструктуры, по бюджетной и налоговой политике. По результатам заседаний комитетов было принято решение рекомендовать Законодательному Собранию принять настоящий проект закона в первом и втором чтениях на одном заседании. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы содокладчику? Нет. Желаящие высказаться по обсуждаемому законопроекту? Нет. Пожалуйста, министр финансов края Новиков Алексей Васильевич.

НОВИКОВ А.В., министр финансов Пермского края

Добрый день, уважаемые депутаты! Давая справку при работе комитетов, мы говорили о том, что, безусловно, поддерживаем данную инициативу, но она будет ограничена условиями 2007 года в связи с тем, что рассматривается поправка в Бюджетный кодекс, и такой финансовый механизм, как субвенции, в данном случае применяться не будет. Поэтому в самое ближайшее время, оговорюсь, это месяц или два, мы готовим поправки к Методике формирования бюджета, имея в виду то, что формируется бюджет 2008-2010 годов, и, соответственно, в этой Методике субвенции будут исключены по данному направлению. Понимая, что распространение действия его с бюджета 2008 года, мое выступление просил бы считать как соответствующую справку. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Переходим в режим принятия решения. Есть решения трех комитетов о принятии в двух чтениях, поэтому процедура прежняя. Принятие в первом чтении, включение в повестку дня для принятия во втором чтении и принятие во втором чтении.

Прошу определиться голосованием за принятие данного проекта закона в первом чтении. Принято.

Прошу определиться голосованием за включение в повестку дня настоящего заседания рассмотрения данного законопроекта во втором чтении. Принято.

Озвучу поправку, внесенную государственно-правовым управлением. "В статье 2 слова "в силу со дня" следует заменить словами "в силу через 10 дней после дня опубликования" и далее. С учетом этой поправки прошу определиться голосованием за принятие данного проекта закона во втором чтении в целом. Закон принят.

Рассматривается вопрос № 8 "О проекте закона Пермского края "О региональных стандартах оплаты жилого помещения и коммунальных услуг при предоставлении гражданам субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг" ("О размерах региональных стандартов оплаты жилого помещения и коммунальных услуг при предоставлении гражданам субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг") (второе чтение). Доклад председателя комитета по государственной политике и местному самоуправлению, руководителя рабочей группы Елохова Юрия Георгиевича. Пожалуйста.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, постараюсь быть кратким. После марта что, вообще говоря, изменилось? Была принята поправка, поданная группой депутатов. Что в итоге стало? По-прежнему площади остались те же – 33, 22, 18. По-прежнему стандарты оплаты - 22%, не более 22% от площади, которую я уже назвал. И на год (предложение группы депутатов) мы договорились, что оплата для 15 льготных категорий - 15%. Остальные поправки, наверное, можно назвать где-то уже и редакционными, то, что я проговорил, - это главное. Тем не менее предоставили право Правительству еще уменьшать, по возможности, оплату в том случае, если будет позволять бюджет. Договорились о том, что Методика не будет утверждаться каждый год. Но это решение будет неполным без предложения проекта постановления. Вообще говоря, незначительные изменения, хоть и было достаточно много вопросов, например, по превышению размера занимаемой людьми площади, там, где проживает человек не на 33 метрах, а, например, на 40. Вопрос достаточно серьезный, но тем не менее пока мы решили это не менять, но договорились о следующем постановлении.

До 1 июня Правительству края представить информацию о причинах неисполнения бюджета в части предоставления субсидий, то, о чем мы говорили: запланировано 800 млн.рублей, потрачено 400 млн.рублей.

До 1 июня рассчитать возможности, сколько это будет стоить вот как раз по этим 10 метрам, по доплате. Сейчас нет данных, непонятно, как это считать.

Договорились до 1 сентября разработать методику определения региональных стандартов для тех людей, которые проживают, например, в помещении площадью 20 метров, а им выплачивают сейчас за 33 метра. По-другому сделать не можем.

До 15 сентября договорились, что будет проведен мониторинг по 15-ти категориям льготникам по: а) предоставлению им субсидий и б) по численности этих льготников в разрезе территорий муниципальных образований. И по итогам исполнения бюджета за 6 месяцев уточнить объем субсидий, что мы сможем выплачивать.

Данное решение было поддержано всеми комитетами. Дополнительно к решению рабочей группы была внесена поправка комитета по бюджетной и налоговой политике. Я думаю, что руководители данного комитета о ней скажут. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, пожалуйста. Депутат Жданов, пожалуйста, вопрос.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Добрый день, Юрий Георгиевич, мы сегодня с Вами еще не виделись. Седьмая поправка, которая была принята рабочей группой, которая вносит 15 категорий, для которых понижается процент стандарта, содержит в себе такую категорию, как одинокие родители. Поясните мне, пожалуйста, кто это такие в соответствии с законодательством.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

По смыслу, наверное, это те родители, у которых нет детей, собственно говоря. А как еще? Олег Михайлович, а как у Вас? Лина Даниловна, помогите, пожалуйста.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Лина Даниловна, пожалуйста.

РУДАЯ Л.Д., начальник государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты! Юрий Георгиевич, видимо, не понял вопроса, поскольку речь идет об одиноких родителях. Это родители, один из которых воспитывает детей. Один родитель, он считается одиноким. В Семейном кодексе есть понятие, можно оттуда взять.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо, Лина Даниловна.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросов больше нет. Спасибо.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Очень сложный вопрос, Олег Михайлович.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Желающие высказаться по данному законопроекту?
Предложение, пожалуйста. Депутат Гарслян.

ГАРСЛЯН А.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Николай Андреевич! Я хочу от комитета по бюджетной и налоговой политике решение зачитать. В статью 3 проекта закона в перечень категорий населения Пермского края, которым предоставляется льгота по совокупному доходу семьи, добавить: "неработающим пенсионерам, имеющим подземный стаж работы в угольных шахтах края 10 и более лет, проживающим на территориях муниципальных образований Гремячинского, Губахинского и Кизеловского муниципальных районов". И еще мы сделали изменение в тексте и направили на Ваше имя: "поселок Скальный Чусовского муниципального района", нам почему-то не раздали текст, хотя вчера мы в канцелярию его передали.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Жданов, пожалуйста.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Мое выступление есть продолжение вопроса. Я предлагаю в седьмой поправке, где указаны одинокие родители, дописать "воспитывающие несовершеннолетних детей или проживающие совместно с несовершеннолетними детьми", для того, чтобы не создать расширенного трактования этой категории.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Сформулируйте и я поставлю на голосование.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я уже сформулировал, я понимаю, что Вы говорите о поправке, да? Но это уже получается поправка на поправку.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Это поправка к проекту закона. Пожалуйста, сформулируйте, поставьте автограф.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Хорошо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Предложение. Депутат Щерчков, пожалуйста.

ЩЕРЧКОВ С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Николай Андреевич! Мы вчера внесли поправку, немного опоздали со сроками, но тем не менее просим ее рассмотреть и поддержать. А поправка касается абзаца 2 статьи 3 данного закона и предлагает исключить из данного абзаца слова "в 2007 году", то есть распространить действие этого стандарта на неопределенный срок.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Окунев, пожалуйста.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Уважаемый Николай Андреевич! Несомненно, законопроект нужно принимать во втором чтении. Мы уже были, в принципе, готовы на прошлом заседании Законодательного Собрания к этому процессу. Я бы хотел обратить внимание всех коллег на те документы, которые у нас сегодня в раздаточных материалах имеются. Если взять закон, который предлагается для принятия во втором чтении, там черным жирным шрифтом выделено, что нового появилось у нас в этом законопроекте. Так вот в поправке депутатов, которая была внесена, касающейся этих 15 категорий граждан и устанавливающей максимальную долю расходов в совокупном доходе семьи в размере 15%, отсутствует последний абзац, который присутствует сегодня в законопроекте. Я поясню, о чем этот абзац. На самом деле, здесь затесалась норма, которую мы обсуждали на заседании рабочей группы, но мы отклонили такой подход, а именно уменьшение размера стандарта максимально допустимой доли расходов граждан на оплату жилья и коммунальных услуг в совокупном доходе семьи, установленной абзацем первым настоящей статьи отдельным категориям населения края на последующие годы. Это может быть осуществлено Законом о бюджете Пермского края на соответствующий финансовый год. В поправке депутатов - она у меня на руках - данного предложения нет. В таблице поправок - я - член рабочей группы, и мы голосовали - данного предложения нет. Есть просто перечисление категорий граждан, и есть проценты, именно 15%, о которых мы сегодня говорим, и есть год - 2007.

Мне бы очень хотелось разобраться, чья это вина, кто сегодня в проект закона нам сюда поставил данный абзац? И мне бы очень хотелось, Николай Андреевич, чтобы Вы лично этим вопросом занялись, поскольку у нас нет комиссии по депутатской этике, и потом на следующем заседании нам доложили, по чьему указанию такая норма появилась у нас. Ни в одном решении ни одного комитета данного абзаца нет. Ни в каких документах нет, единственное, вот у нас в проекте закона, за который мы сейчас будем голосовать. И как предложение, я бы все-таки рекомендовал сегодня голосовать за этот абзац, за это предложение - 15%, без абзаца, который я прочитал для вас, уважаемые коллеги. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Елохов, пожалуйста. Можете Вы прокомментировать то, что сказано?

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вот, честно говоря, я не совсем понял, о чем говорил Константин Николаевич. Может быть, тайм-аут. Посмотрим сейчас.

Теперь о чем я хотел бы сказать. Во-первых, я бы хотел поддержать Жданова Олега Михайловича по одиноким родителям, подписаться, действительно, не очень понятно.

Второе. По предложению, чтобы расширить на годы. Коллеги, вот группа депутатов подписала поправку совершенно осознанно только на один год, потому что после выполнения всего того, что записано в постановлении, а в постановление вписано очень много поручений Правительству, мы можем заново посмотреть и изменить какие-то варианты, какие-то стандарты, включить, допустим, 10 метров, может быть, что-то еще. И уже тогда, я думаю, что после этого можно будет на многие годы все эти стандарты попытаться предложить. Сейчас задача именно по 2007 году посмотреть. Поэтому я прошу вас поддержать все-таки в редакции рабочей группы данное решение. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Скриванов, пожалуйста.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Просто в порядке объяснения того, о чем говорил Константин Николаевич Окунев. Поддерживаю абсолютно, чтобы регламентная группа или вот мы разобрались и на следующем заседании Законодательного Собрания доложили депутатам, почему так произошло, но вообще была поправка депутатов фракции "Единая Россия", в которой было написано по поводу 2007 года, следом была уточняющая редакция того же состава депутатов фракции "Единая Россия", которая уточняла, что эта льгота в виде 15% на 15 категорий распространяется не на 2007 год, а, вернее, распространяется на 2007 год и ежегодно утверждается в рамках утверждения бюджета. То есть то, что попало в законопроект, - это уточняющая формулировка поправки тех же депутатов фракции "Единая Россия". Поэтому здесь все корректно, юридически выдержано, эти документы проходили через меня. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Константин Николаевич, будет дано поручение, не надо ничего. Константин Николаевич, мы разберемся с Вами. Завтра или в понедельник встретимся, суть изложите, я дам поручение и доложим здесь, на Законодательном Собрании, на очередном заседании.

Депутат Тушнолобов, пожалуйста.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания
Пермского края

Я бы хотел несколько слов сказать, уважаемые коллеги. Фракция очень активно принимала участие в разработке вот этого документа, вносила изменения в законопроект, и мы очень серьезно работали над проектом постановления. И я хотел бы сказать, вот здесь высказывались, почему мы предложили на один год. А позиция следующая.

Во-первых, мы внимательно прочитали все поправки, которые дали наши коллеги, депутаты. Вы помните, было очень много поправок, по крайней мере, подписалось очень много людей под поправками, где указывалось увеличение площади. Когда мы стали вникать, действительно, данных серьезных нет, чтобы подсчитать, на сколько – на 5, 10, 20 квадратных метров увеличить эту площадь, к сожалению, никто не мог это в деньги перевести. Сейчас такое поручение мы дали, я думаю, что мы в дальнейшем учтем и те пожелания, которые высказывали наши коллеги, депутаты. Это первое.

Второе. Почему еще на год? Вот мы сегодня с вами будем, наверное, голосовать, и я уверен, что все однозначно проголосуют за поддержку обращения Самарской Губернской Думы в Правительство и Государственную Думу. Там они уже просят об установлении максимального стандарта 18%. У нас пока сегодня 22% утверждено федеральным законом, понимаете. Нам не надо сегодня заикливаться, а просто-напросто надо разобраться во всех проблемах, в том числе в нормативных документах, от которых уже с ума сошли наши избиратели, бегая, когда оформляется субсидия. С этим перечнем тоже надо будет разобраться и к концу года определиться, каким будет стандарт в целом в крае, какие мы стандарты утвердим, исходя из полученных цифр для льготных категорий населения. И, действительно, в той методике, которая на сегодняшний день существует, мы тоже должны очень четко понять, как эта методика дальше будет существовать. Поэтому мы приняли такое осознанное решение, потому что считаем, что, получив вот эту информацию, которая перечислена в проекте постановления, мы сделаем более качественный, более удобный документ для людей. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Окунев, пожалуйста.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Согласно регламенту, коллеги, второй раз хочу выступить уже по сути данного законопроекта. Уважаемые коллеги! Все-таки считаю, что данный абзац нам сегодня необходимо исключать. Мы в режиме работы рабочей группы рассмотрели поправки губернатора еще на первой рабочей группе, там присутствовала эта норма. Мы отклонили поправку губернатора, которая "уводила" нас в закон о бюджете. Мы все-таки приняли решение, говоря также словами нашего губернатора, о том, что в первую очередь должны исполняться законы, а закон о бюджете – это нечто похожее на смету доходов и расходов, которые уже вытекают из общего свода исполнения обязательств, которые

принимаются на уровне региона. Поэтому я предлагаю, Николай Андреевич, все-таки по поводу этого абзаца, если он попал сюда случайно (что случайно попал - нет вопросов), проголосовать.

Что касается 2007 года и поправки депутатской фракции "Союз правых сил", я поддерживаю эту поправку, потому что все остальные стандарты, которые есть сегодня в нашем законе, принимаются, как и положено в законах, без ограничения срока. И вот только этот единственный стандарт почему-то мы хотим ограничить в сроке. Поэтому я прошу все-таки коллег проголосовать за поправку СПС и за мое предложение по поводу исключения последнего абзаца из таблицы поправок, которую нам раздали к пленарному заседанию. У меня все. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Бурнашов, пожалуйста.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, Николай Андреевич! Я хочу попросить вернуться к рассмотрению моей поправки, касающейся всех категорий граждан. Я ее вносил своевременно, другое дело, что я менял чуть позднее проценты в этой поправке, идя навстречу Администрации. Прошу ее сегодня рассмотреть еще раз.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Номер поправки какой?

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Николай Андреевич, прошу прощения, номер поправки сейчас не скажу. Это касается всех категорий граждан. Повышение субсидий с 22 до 21%.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нашел. Пятая.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо большое. Хотел бы еще предложить все наши поправки, включая мои, Окунева, фракции "Союз правых сил", рассмотреть сегодня поименно, потому что, я думаю, что всем нашим жителям края будет интересно, как их депутаты голосуют. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Рыбакин, пожалуйста.

РЫБАКИН В.И., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Если внимательно рассматривать данный законопроект, то можно сказать, что мы до конца с ним не разобрались. И тот вариант, который мы сегодня принимаем, является временным вариантом. Нам над ним еще нужно работать, работать и работать. Поэтому, во-первых, есть предложение принять в том виде, в котором он сейчас предложен, с тем, чтобы

с 1 января этот закон начал уже работать.

И второе. Нам, наверное, нужно еще посмотреть и поработать над другой проблемой. Мало ограничивать стандартами процент оплаты за коммунальные услуги, надо еще и с коммунальными услугами разобраться. Ведь стоимость коммунальных услуг на сегодняшний день растет, так скажем, неконтролируемо. Недавно встречался с представителями Коми округа, с населением, с избирателями территорий, где недавно "подошел" газ и где запустили котельные, и, по идее, услуги должны были удешевиться. В результате услуги не удешевились, а, наоборот, возросли. И так, в общем-то, по каждой территории. Это одна, наверное, из самых насущных проблем. И мы не говорили бы сегодня о процентах, которые необходимо платить за коммунальные услуги, если бы они были вменяемыми, в смысле коммунальные услуги.

Поэтому я предлагаю поддержать закон, проголосовать и над законом надо работать, дорабатывать его. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Геннадий Петрович, что еще?

**ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания
Пермского края**

Я бы хотел все-таки добавить, вот Дмитрий Станиславович сказал, что мы, действительно, уточняли поправку, и то, что последний абзац есть, в уточняющей поправке он присутствует. Почему мы уточняли? Я бы хотел обратить внимание на этот абзац, чтобы вы внимательно прочитали первое слово. Мы говорим, что уменьшение дальше стандарта, сейчас 15, да. Ведь здесь не касается этот абзац 15-ти. Мы утверждаем, мы говорим, что если дальше будет уменьшение, нам обязательно надо заглядывать в бюджет. А как вы хотите? Сегодня можно напринимать, а там ведь поправки, мы ведь уже как в карты стали играть: 20, 18, 15, 10, 5 и так далее. Но ведь это несерьезно. Давайте мы свою-то ответственность будем нести. Это первое.

И второе. Николай Андреевич, вот сейчас просят все остальные поправки голосовать, ну, это право депутатов - поставить на голосование. И мы, наверное, будем голосовать, но нужно, чтобы специалисты Администрации все-таки объясняли, почему такая ситуация, и почему по тем или иным причинам эти поправки отклонялись с экономической и законотворческой точки деятельности. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Жданов, пожалуйста.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Я хотел бы попросить поддержать предложение о неограничении срока действия данного закона 2007 годом. Я хочу напомнить, что когда был внесен данный законопроект, один из доводов необходимости

его краткосрочного принятия заключался в том, что в течение первого квартала граждане не могли получать субсидии по новому стандарту, так как срок действия предыдущего закона ограничен был 2006 годом. Считаю, что "дважды на одни и те же грабли наступать" неправильно, поэтому предлагаю при появлении новой редакции закона, разумеется, ее рассмотреть, а пока принимать закон, не ограничивающий срок действия, для того, чтобы не создавать проблемы переходного периода.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Давайте депутатам Скриванову и Разутдинову дадим слово, на этом прекратим обсуждение и будем принимать решение. Нет возражений? Прошу определиться голосованием. Принято.

Пожалуйста, Дмитрий Станиславович.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Я, может быть, непонятно объяснил, когда говорил по поводу уточняющей редакции поправок. И Геннадий Петрович тоже очень много говорил об этом. Дело в том, что мы не ограничиваем 2007 годом. Я не знаю, кто что прочитал в этой поправке, но эти 15%, льгота, которая предоставляется сегодня пятнадцати льготным категориям населения, она не ограничивается 2007 годом. Геннадий Петрович только что объяснил. Константин Николаевич, еще раз предложение такое: не запутывать, а посмотреть, в своде поправок уже дана уточняющая редакция той поправки, которую подали депутаты фракции "Единая Россия". Там написано, что уменьшение, еще раз, вот этих 15% может происходить только в рамках утверждения бюджета на следующий год. То есть в рамках утверждения бюджета на 2008 год мы будем с вами рассматривать, будем ли мы снижать с 15 до 14, до 13 или до 11%, это сегодня принятая поправка, и поправка, которая сегодня есть в законопроекте. Это первое.

Второе. Уважаемые коллеги! Поверьте, когда мы готовили эту поправку и когда готовили в целом законопроект, я тоже участвовал, был в редакционной группе по подготовке этой поправки. Проблема сегодня заключается в том, что никто никогда не формировал никакие базы данных, то есть мы сегодня реально не представляем, какое количество населения пользуется этой льготой. Вот Олег Михайлович поднял вопрос по поводу одиноких родителей. Я вас уверяю, что мы не знаем, какое количество одиноких родителей пользуется этой льготой и пользуется ли вообще. То есть проблема в том, что никто никогда никаких баз данных не вел. Поэтому вот наше постановление, опять же которое предложено в поправке, оно стимулирует сегодня Правительство все-таки получить такие базы данных из органов местного самоуправления, и если они не получают эти базы данных, то, соответственно, создать эти базы данных. Не знаю, уж каким образом это будет сделано, но это должно быть сделано к 1 сентября. В рамках рассмотрения бюджета - бюджетный процесс, вы помните, начинается у нас, по-моему, с 15 сентября - мы сможем уже, получив эти данные, более адекватно подойти ко всей этой ситуации. Сегодня

мы заводим все льготные категории, честно говоря, "пальцем в небо", я бы по-другому не сказал, потому что мы хотели решить проблему квадратных метров, то, о чем говорил Юрий Георгиевич, многие депутаты высказывались. Единственное, что мы могли сделать, - мы записали в постановлении поручение Правительству разработать формулу, потому что есть такой опыт на Алтае, где учитываются квадратные метры не по шаблону, не по тем там 33, 17, 42 метрам, а по фактически все-таки занимаемой площади. И тогда верхний предел квадратных метров там на одиноко проживающих пенсионеров может быть выше, чем понятие 33 метра сегодня, и такие пенсионеры у нас тоже есть, у некоторых есть 42 метра. Вот для них мы сделаем верхний предел на уровне 60-70 метров. Это реальная инициатива, которая сегодня прорабатывается, еще раз повторяю, формируется база данных. Поэтому я бы предложил проголосовать сегодня за этот законопроект и не принимать никакие поправки со слуха, поданные после установленного срока, потому что это не очень хорошая, мне кажется, практика и ведет в конечном итоге к необеспеченным мандатам. То, что мы с вами прошли в 90-х годах и в начале двухтысячных годов, когда мы голосовали за те мандаты, которые реально были в законе по льготам, но которые никогда не финансировались. Большое спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Разутдинов, пожалуйста.

РАЗУТДИНОВ Р.З., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги! Я вот боюсь, что мы опять втягиваем себя в бесконечное рассмотрение этого закона. На мой взгляд, всем уже все понятно. Я благодарен Дмитрию Станиславовичу за такое разъяснение. Коллеги, есть предложение проголосовать за поправку фракции "Единая Россия". Я бы призвал это сделать всех. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Переходим в режим принятия решения. Озвучиваю процедуру. Прошу внимания, чтобы потом не задавали вопросы. Поскольку большое количество поправок и предложений по голосованию, вначале ставлю на голосование за принятие за основу предложенного проекта. Далее. Внесены поправки фракцией "Союз правых сил", руководителем фракции КПРФ, после срока поправка депутата Жданова. Буду ставить на голосование каждую в отдельности поправку для принятия их к рассмотрению. Далее возвращаемся к поправке № 19 депутатов Даута и Гарсляна, к которой было предложено вернуться комитетом по бюджетной и налоговой политике и затем фракцией "Единая Россия" с некоторой небольшой корректировкой. И депутат Окунев предложил вернуться к поправке № 6, а да, к поправке № 7. По последнему абзацу данной поправки, да? Затем, если мы принимаем поправки к рассмотрению, каждую поправку голосуем в отдельности и, по предложению авторов поправок, прежде чем голосовать поправки, я поставлю на голосование вопрос о том, будем или не будем голосовать в поименном режиме. И по процедуре идем. Понятно, да?

Пожалуйста, депутат Бурнашов.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Николай Андреевич, Вы забыли мои две просьбы. Моя поправка пятая и поименное голосование.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

К пятой поправке вернуться. Прошу прощения.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

И поименное голосование.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Я сказал, что когда примем к рассмотрению и будем голосовать эти поправки, я обязательно поставлю режим поименного голосования, если будет поддержано.

Олег Михайлович, пожалуйста.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, Николай Андреевич! Я прошу учесть, что моя поправка подана с опозданием, потому что она на поправку. Такой категории, "одиноким родители", в первоначальном тексте не было, поэтому поддержать такую поправку своевременно я не мог. Это появилось в ходе работы рабочей группы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

Прошу определиться голосованием за принятие проекта закона за основу. Принято.

Озвучиваю поправку, предлагаемую фракцией "Союз правых сил". Из второго абзаца статьи 3 проекта, подготовленного ко второму чтению, исключить слова "в 2007 году". Что?

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

В законопроекте нет 2007 года.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Есть, есть.

Прошу определиться голосованием за принятие к рассмотрению данной поправки. Не принято.

Следующие поправки, внесенные руководителем фракции КПРФ Макаровым. Статью 3 законопроекта предлагает дополнить следующим абзацем: "При среднедушевом доходе семьи или доходе одиноко проживающего гражданина до 2 тыс.рублей в месяц, 58% от прожиточного минимума в среднем на душу населения, размер максимально допустимой

доли расходов граждан на оплату жилого помещения и коммунальных услуг устанавливается в размере 10%".

Следующая поправка. Пункт 1 статьи 7 дополнить словами: "Кроме последнего абзаца статьи 3, которая вступает в силу с 1 января 2008 года".

Прошу определиться голосованием за принятие. Мы не принимаем поправки, мы принимаем к рассмотрению, Геннадий Петрович. Пожалуйста, депутат Макаров.

МАКАРОВ П.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Николай Андреевич! Чтобы было понятно, мы предлагаем эту поправку именно ввести с 1 января 2008 года. И на бюджет 2007 года это никак не распространяется, то есть я не прошу ни одного рубля из бюджета 2007 года, и при формировании бюджета 2008 года учесть эту поправку.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Олег Михайлович, по данному вопросу? Пожалуйста.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я хочу просто прокомментировать ситуацию. Поправка моего коллеги Макарова связана с понижением доли собственных расходов, которые предусмотрены Положением о жилищных субсидиях. То есть этот механизм прописан в Положении о жилищных субсидиях, никакого отношения к региональным стандартам не имеет. Именно в Положении о жилищных субсидиях написано, что если гражданин получает доходы ниже прожиточного минимума, то ему рассчитывается индивидуальный коэффициент, который и применяется к региональному стандарту, к тому стандарту, который мы сегодня утвердили, и соответствие его прожиточному минимуму. Либо к 22%, либо к тем 15, за которые сегодня практически проголосовали. Поэтому считаю, что данная поправка не имеет отношения к этому документу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Прошу определиться голосованием за принятие к рассмотрению данной поправки, то есть внесенной депутатом Макаровым. Пожалуйста. Не принята.

Следующая поправка депутата Жданова, которая предлагает по перечню "одиноким родителям" добавить слова: "имеющим на воспитании несовершеннолетних детей". Прошу определиться голосованием за принятие к рассмотрению данной поправки. Принята.

Теперь вопрос на уточнение депутату Бурнашову. Теперь мы будем голосовать 4 поправки. Три, которые были в перечне, и одну, которая вне перечня. В поименном голосовании все эти четыре поправки? Пожалуйста.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да, когда я предлагал, я подчеркнул, что все поправки.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Я для уточнения. Что непонятно? Все понятно. Все понятно, Геннадий Петрович, внимательно посмотрите. Все понятно, будем обсуждать каждую поправку еще раз, как договорились.

Уважаемые коллеги! Прошу определиться голосованием по данным поправкам, которые будут обсуждаться сейчас, голосовать в поименном режиме. Принято.

Продолжаем рассматривать поправки. Прошу внимания. Поправка № 19, внесенная депутатами Гарсляном и Даутом, с уточнением: к словам "неработающим пенсионерам, имеющим подземный стаж работы на угольных шахтах 10 и более лет" добавляются слова: "проживающим на территории Гремячинского, Губахинского, Кизеловского муниципальных районов и поселка Скальный Чусовского муниципального района, не имеющим права на льготу по оплате жилья и коммунальных услуг". Нужны комментарии по поправке? Поддержана комитетами и фракцией "Единая Россия". Прошу определиться голосованием. Поправка принята.

Следующая поправка № 5. В абзаце первом статьи 3 цифру "22" заменить на цифру "21". Рабочей группой и комитетами данная поправка отклонена. Пожалуйста, комментарии по данной поправке. Рабочая группа, прошу прокомментировать ваше решение.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Работая в рабочей группе, мы старались минимально не отходить от тех стандартов, которые есть на федеральном уровне. Это первая позиция.

Второе. Я уже говорил, что основную сложность вызывают совсем не цифры 22 и 21. Основная сложность и основная проблема, мы к ней однозначно еще будем возвращаться, это те самые так называемые "лишние" квадратные метры. То есть человек гораздо больше денег теряет в том случае, если у него не 33 метра, а, например, 40. Вот тогда его оплата услуг ЖКХ возрастает неизмеримо. Проблема именно в этом. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Бурнашов.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Если у коллег нет вопросов, то я бы хотел просто прокомментировать свое желание, почему мы должны поддержать поправку.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Уважаемые коллеги! Действительно, моя поправка была отклонена. Иногда, идя навстречу Администрации и в рабочей группе их, как правило, было большинство, моя поправка отклонялась, я изменял свою поправку изначально, она повышалась до 20%, после апелляции Администрации, что моя поправка противоречит положению Минфина, я ее изменил до 21. Есть документ, позволяющий это делать без всяких последствий. Во-вторых, желание моей поправки, а она оценивается примерно в 100 млн.рублей, в том, чтобы деньги, выделенные из бюджета, были израсходованы полностью. К примеру, в 2006 году денег из 1,5 млрд.рублей, выделенных на субсидии, было израсходовано порядка 800 тыс.рублей, то есть половина суммы. Это второе.

Ну и последнее, наверное. Сегодня, действительно, желание и на федеральном уровне, в том числе фракции "Единая Россия", работать над повышением субсидий до 17%. Я считаю, что у нас есть возможность, не меняя бюджет, работать на опережение, тем более, что мы сегодня еще будем возвращаться к поправкам, к обращению самарских коллег, и все-таки позволить всем категориям граждан без исключения получать субсидии в большем размере. Еще раз подчеркиваю, не меняя бюджет. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Тушнолобов, пожалуйста.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания
Пермского края

Я еще раз теперь задам вопрос представителям Администрации. Скажите, сколько денег потеряем, если мы выйдем из тех параметров, утвержденных по получению федеральных денег, если будет нарушаться величина федерального стандарта? Скажите в деньгах сколько, чтобы люди понимали. Тут что только не наговорили, но ведь дело-то не в этом. Пожалуйста, Валерий Александрович, определитесь, кто из вас скажет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Валерий Александрович, готовы?

СУХИХ В.А., руководитель Администрации губернатора Пермского края
Сейчас, минуточку.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Министр финансов здесь. Пожалуйста, Алексей Васильевич.

НОВИКОВ А.В., министр финансов Пермского края

Вопрос о снижении стандарта с 22 до 21 или 20%. Есть два аспекта, которые мы должны учитывать при принятии решения.

Первое. Есть оценка деятельности края как субъекта Российской Федерации по соблюдению стандартов. Это первый момент.

И второй. Чисто денежный момент, связанный со снижением величины федерального стандарта. Именно снижение с 22%. При этом данное снижение позволяет, вернее, не позволяет, а влечет за собой две статьи финансовых потерь.

Первое. Безусловно, дополнительные расходы нашего бюджета. А второе - это сокращение по формуле Министерства финансов, перечисление денежных средств из федерального бюджета. Сейчас по 21% у меня расчеты не сделаны, но это порядка 80-70 млн.рублей, если мне не изменяет память. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Бурнашов, что у Вас еще? Последнее Вам слово по этому вопросу. Два раза по регламенту. Пожалуйста.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Я учту. Вопрос на уточнение. В случае принятия моей поправки мы можем потерять из федерального бюджета максимум 7,5 млн.рублей, а я говорю о 100 млн.рублей. На самом деле у меня были запросы, и мы просчитывали, там речь идет все-таки о 100 миллионах, а не 80-и. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Бурцев, пожалуйста.

БУРЦЕВ О.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Вот мое мнение по этому вопросу. 22% платят у нас люди здоровые, в основном работающие, то есть имеющие возможность себе это позволить. На мой взгляд, тут говорить 22 или 21% - в большей степени популизм, чем вот та поправка наша, которую мы не рассмотрели по 2007 году. На мой взгляд, вот эту поправку принимать не надо. А вот то, что говорится, что мы можем изменить по бюджету, как раз то надо отклонить. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Сухих Валерий Александрович, пожалуйста.

СУХИХ В.А., руководитель Администрации губернатора Пермского края

Уважаемые коллеги! Я думаю, что каждый из нас с вами достаточно серьезный человек, чтобы вот так рассуждать о категориях, когда поправка в 100 млн.рублей принимается, мы должны четко понимать источник. Говорить о том, что, может быть, останутся, а, может быть, нет по этой статье деньги в Министерстве социального развития, не очень корректно. Поэтому мое предложение, если даже и выходить в формат принятия каких-то поправок, то необходимо четко знать и понимать, какой объем финансовых средств необходим, откуда мы, собственно, их с вами берем, как перераспределяем, ну и весь блок соответствующих нормативных актов одновременно принимать. Раз такая работа не сделана, то, с моей точки зрения, уважаемые коллеги,

принимать такие поправки, по крайней мере, неправильно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Переходим в режим принятия решения. Озвучу еще раз поправку, на голосовании за которую депутат Бурнашов настаивает: в абзаце первом цифру "22" заменить на цифру "21". Прошу определиться голосованием за данную поправку. Поправка не принята.

Следующая поправка, на голосовании за которую настаивает депутат Окунев, я ее также озвучу. Она внесена и была поддержана рабочей группой, депутатами Тушнолобовым, Кобелевым, Вязниковым, Скривановым, Рыбакиным, Разутдиновым, Елоховым, Чибисовым, Климовым, Карповым, Матыциным, Корюкиной, Демкиным, Шиловым, Бойченко, Плюсниним - это ответ на вопрос, откуда появилась эта поправка. Озвучиваю. Предлагается исключить: уменьшение размера стандарта максимально допустимой доли расходов граждан на оплату жилья и коммунальных услуг в совокупном доходе семьи, установленной абзацем первым настоящей статьи для отдельных категорий населения края, на последующие годы может быть осуществлено законом о бюджете Пермского края на соответствующий финансовый год. Константин Николаевич, пожалуйста.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Николай Андреевич, все-таки вот могу подойти и показать. Давайте покажу отсюда, поверьте. Вот приложение 3 к решению рабочей группы от 5 апреля 2007 года. Здесь те же самые фамилии, кроме фамилии депутата Плюснина, которую Вы обозначили. В этом приложении, вот здесь плюсиком стоит. Это решение по поправке, вот оно. Остальные тут сняты или против проголосованы. Это вот рабочий документ депутатов, которые работали в рабочей группе. Я сейчас просто попрошу депутатов, чтобы они поддержали то, что я Вам скажу. Вот это от 5 апреля, то, что Вы сейчас перечислили, и то, что у нас появилась таблица, это от 10 апреля в уточненной редакции, в письменном виде, как Вы обычно просите, я лично не видел. Вот поправка депутатов, этой же группой депутатов внесенная на Законодательное Собрание. Поэтому, коллеги, если этого не было, зачем это придумывать? Я не знаю, кто виноват, или это просто "замылилось". У меня есть просьба, секунду, можно, я закончу. Не надо никаких движений делать. У меня есть просьба к коллегам, которые были на заседании этой рабочей группы, коллеги Гребенюк, Скутин (Аликина здесь нет), просто-напросто чтобы подтвердили эту ситуацию, и не нужно нам здесь что-то там придумывать. Давайте исключим этот абзац. Вы потом разберетесь. Если будет нужно коллегам из "Единой России", потом внесут изменения в закон и включают этот абзац, но уже цивилизованным способом, согласно регламенту Законодательного Собрания. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Агишев, пожалуйста.

АГИШЕВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня вопрос, видимо, господину Новикову. Поскольку вопрос, который сейчас поставил депутат Окунев, собственно говоря, к поправке фракции СПС относится, поэтому вопрос следующего характера. Потребуется ли для выплаты льгот и субсидий в 2008 году изменение или принятие дополнительных решений или эти стандарты будут действовать в 2008 году? Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста, Алексей Васильевич.

НОВИКОВ А.В., министр финансов Пермского края

Ограничение, которое не столько ограничение, а конкретизация и выведение цифр в бюджете 2008 года, с нашей точки зрения, оно целесообразно, дает возможность посмотреть депутатам, какие деньги необходимы на 2008-2010 годы, я думаю, что, действительно, отражение в бюджете 2008 года целесообразно. Все, я закончил.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Скутин, пожалуйста. Извините, в режиме предложения, вначале был вопрос. Пожалуйста, Александр Леонидович.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо, Николай Андреевич! Тогда, уважаемые коллеги, речь идет о том, что эти стандарты не будут действовать в 2008 году, насколько я понял из ответа господина Новикова. Тогда мы себя загоняем в ту же самую ситуацию, по-моему, коллега Жданов об этом говорил. Мы должны простимулировать Правительство на то, чтобы оно само поспешило в декабре внести новые стандарты, если уж на то пошло, если требуются какие-то изменения. Если изменения не требуются, эти стандарты должны действовать в 2008 году. Никаких препятствий или проблем жители края ощущать не должны.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги, сейчас обсуждаем поправку. Не в целом проект закона, идем по поправкам.

Второе. По регламенту у нас перерыв. Либо завершаем, либо делаем перерыв.

Депутат Бурцев, пожалуйста.

БУРЦЕВ О.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Вот я бы хотел обратить внимание на то, что Окунев сказал. Я не был ни в рабочей группе, не участвовал нигде, да, но у меня возникает очень интересный вопрос. Если это не было внесено поправкой в рабочую группу, это не редакционная правка, то, что было сделано "Единой Россией", то это вообще нонсенс, что мы видим это в исправлении вот этот абзац в документе. Я бы хотел посмотреть. Окунев – член рабочей группы.

Давайте сейчас послушаем Скутина. Если это рабочая группа не рассматривала, то я считаю это фальсификацией.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Скутин, пожалуйста.

СКУТИН В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да, я являлся членом рабочей группы, и, действительно, последнего абзаца в этой поправке я не видел. И я за нее не голосовал. Я поддерживал поправку депутатов и высказывался на рабочей группе, что эта поправка имеет место и что ее нужно принимать, но вот последнего абзаца я в ней не видел.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет. Позвольте вопрос задать. Руководитель рабочей группы, Вы рассматривали эту поправку или не рассматривали?

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Чибисов как докладчик может сказать достаточно подробно. Поправка рассматривалась полностью.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Чибисов, пожалуйста.

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Я докладывал настоящую поправку и на заседании рабочей группы, и на заседании комитета по социальной политике. Я ответственно утверждаю, что лично передо мной лежала поправка в уточненной редакции. И если на руках у членов рабочей группы и комитета по социальной политике была неуточненная поправка, то это недоработка аппарата. И Николай Андреевич уже сказал, что будет произведен соответствующий разбор и доложено на следующем заседании Законодательного Собрания. Вот и все, то есть мы сейчас, по-моему, быстро катимся к какому-то скандалу, причем на ровном месте. Уточненная поправка за подписями всех депутатов, которые ее вносили, есть. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Она рассмотрена рабочей группой и поддержана комитетами. Поправка, действительно, уточненная есть. Дмитрий Stanisлавович, пожалуйста.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

У меня, если можно, вопрос Константину Николаевичу. Константин Николаевич, еще раз, Вы что предлагаете? Вот на сегодняшний день, на сию минуту Вашей поправки на исключение этого пункта в президиуме нет. Поправки аналогичного содержания в своде поправок тоже нет, то есть сейчас мы что рассматриваем? По поводу того, что этого не было и что-то фальсифицировано, мы дали поручение президиуму в данном случае,

руководству Законодательного Собрания с этим вопросом разобраться и на следующем заседании доложить. Все остальное - это со слуха, я предлагаю сейчас не устраивать оценки какие-то свидетельских показаний, кто говорит правду, кто неправду. Есть формальный повод. Формальным поводом является поправка, ее нет в президиуме, Вашей поправки я имею в виду, Константин Николаевич.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, депутат Окунев.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я не хотел сегодня вот здесь такого широкого разбирательства что есть, чего нет. Я и предложил Николаю Андреевичу в нормальном рабочем режиме разобраться, вот и все. Что касается меня, на чем я настаиваю? Я настаиваю ровно на исключении из текста закона последнего абзаца. Нужно написать на бумаге - напишу на бумаге, сейчас принесу Вам, если нужно. У нас были прецеденты, когда мы голосовали без этого.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Исключить последний абзац.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

В перечне поправок то, что предлагает Окунев, есть. Вот она. Вот это исключить из закона.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Последний абзац.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Это поправка, поданная после срока. Мы определимся, принимаем мы эту поправку или не принимаем, потом голосуем по сути поправки.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Нет проблем, мы ее уже обсудили, что ее принимать, не принимать. Я сейчас документ напишу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вне очереди депутат Кобелев, пожалуйста.

КОБЕЛЕВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Во-первых, просьба соблюдать регламент.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

В чем?

КОБЕЛЕВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Как в чем? Мы решение о переносе перерыва не принимали голосованием, просто идем и идем. Если принимаем, то принимаем, а не принимаем, так не принимаем. Это первое.

Второе. По обсуждению. Константину Николаевичу предоставили слово в третий раз уже сегодня. Я понимаю, что приятно его слушать, я с удовольствием слушаю, но тем не менее есть регламент.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ставлю на голосование завершение данного вопроса, затем объявление перерыва. Прошу определиться голосованием. Принято.

Депутат Бурцев и депутат Тушнолобов выступают, давайте на этом закончим обсуждение и будем принимать решение. Прошу определиться голосованием. Принято.

Пожалуйста, Олег Борисович.

БУРЦЕВ О.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня вопрос тогда, наверное, руководителю рабочей группы. Все-таки я бы хотел понять этот вопрос: уточненная поправка "Единой России" где и в каком виде рассматривалась? Потому что если она рассматривалась рабочей группой, то когда рабочая группа собиралась и когда она вообще уточнялась? Если она уточнялась после завершения работы рабочей группы, значит, это поправка, внесенная после срока, и она должна тоже приниматься через рассмотрение, потому что часть депутатов, работающих в рабочей группе, говорит, что эта поправка не рассматривалась. Кому верить - вообще непонятно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Разберемся, мы ведь поручение дали.

БУРЦЕВ О.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Как разбираться, если она была не рассмотрена рабочей группой, то за этот абзац, в принципе, должны голосовать как за поправку, внесенную после установленного срока.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Олег Борисович! Поправка рассмотрена рабочей группой и рекомендована к принятию. Геннадий Петрович, пожалуйста.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания
Пермского края

Вообще у нас шум непонятно о чем. Ну, не хочет Константин Николаевич в дальнейшем уменьшать стандарты, ну ради Бога. Пусть напишет поправку, проголосуем. Николай Андреевич, давайте ставить на голосование и пойдем дальше. Я могу сказать, что мы, действительно, написали в течение суток одну поправку и в течение этих же суток внесли вторую уточняющую поправку. Да,

это все зарегистрировано в документах, в журналах. Мы проверяли это дело. На самом деле мы последний абзац написали, чтобы себе дать право уменьшать. Тут же не написано увеличивать, а, уменьшая, в любом случае, уважаемые коллеги, нам надо, как сказал Алексей Васильевич, учитывать деньги, делая изменения в бюджете. Ну, что тут еще непонятного-то? Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Лина Даниловна Рудая, пожалуйста.

РУДАЯ Л.Д., начальник государственного правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты! У вас в пакете документов по данному вопросу есть на бланке депутата письмо группы депутатов от 2 апреля 2007 года, зарегистрированное комитетом по социальной политике 2 апреля. Заседание рабочей группы состоялась 5 апреля, как известно, есть решение, и здесь к этому письму приложение. В уточненной редакции жирным шрифтом обозначен абзац, о котором сейчас идет спор. То есть сомнение в том, что не рассматривалось рабочей группой, мы считаем неправомерным.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Юрий Георгиевич, что еще? Мы завершили обсуждение. Предлагается из статьи 3 депутатом Окуневым исключить следующий абзац. Еще раз его озвучу. Предлагается исключить: уменьшение размера стандарта максимально допустимой доли расходов граждан на оплату жилья и коммунальных услуг в совокупном доходе семьи, установленной абзацем первым настоящей статьи для отдельных категорий населения края, на последующие годы может быть осуществлено Законом о бюджете Пермского края на соответствующий финансовый год. Прошу определиться голосованием за принятие данной поправки. Остановите голосование. Еще раз я вам говорю о том, что ставится на голосование предложение депутата Окунева исключить абзац, который был принят рабочей группой и поддержан комитетами. Я так и поставил, прошу внимания. Еще раз озвучивать? Прошу определиться голосованием. Пожалуйста, Виктор Николаевич.

КОБЕЛЕВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Мы голосовали за поправки, поступившие после срока, что их не принимать уже. Мы же даже СПС сняли поправку, как поступившую после срока. Сейчас еще одна после срока появилась. Ну, давайте голосовать тогда.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ставлю на голосование. Хорошо. Прошу определиться голосованием за принятие к рассмотрению поправки, внесенной в ходе заседания Законодательного Собрания депутатом Окуневым. Прошу. За – 18.

Рассматривается поправка депутата Жданова. После слов "одиноким родителям" добавить слова "имеющим на воспитании несовершеннолетних детей". Прошу определиться. Принята.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона во втором чтении в целом, с учетом принятых поправок. Закон принят.

Объявление. Члены комитета по социальной политике, председатель комитета предлагает собраться. И фракция "Единая Россия". Начинаем работу в 14.15.

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! В рамках обсуждаемого вопроса № 8 подготовлен проект постановления. Замечаний, пожеланий по данному проекту постановления в президиум не поступило, поэтому я ставлю на голосование принятие данного проекта постановления в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 9 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермской области "Об областной целевой программе "Охрана и восстановление водных объектов Пермской области на 2003-2007 годы" (первое чтение, инициатива губернатора края). Доклад министра промышленности и природных ресурсов края Середина Валерия Викторовича. С докладом председателя комитета по экономической политике и природопользованию Лейффрида Александра Викторовича. Пожалуйста, Валерий Викторович.

СЕРЕДИН В.В., министр промышленности и природных ресурсов
Пермского края

Закон Пермской области "Об областной целевой программе "Охрана и восстановление водных объектов Пермской области на 2003-2007 годы" заканчивает свое действие в 2007 году. Новый законопроект на 2008-2012 годы планируется направить в Законодательное Собрание в июле 2007 года. С целью выполнения мероприятий действующей программы предлагается сконцентрировать выделенные средства краевого бюджета для завершения строящихся объектов и опережающей разработки проектно-сметной документации гидротехнических сооружений, строительство которых планируется осуществить в рамках новой краевой программы в основном за счет федерального бюджета. Для этого предлагается внести в 2007 году следующие изменения в действующую программу. Перераспределить средства краевого бюджета в сумме 57,9 млн.рублей на разработку проектно-сметной документации: на строительство водохозяйственных объектов - в сумме 4,5 млн.рублей, на капитальный ремонт гидротехнических сооружений - в сумме 7,5 млн.рублей, на завершение строительства берегозащитных сооружений - в сумме 35,5 млн.рублей, на завершение капитального ремонта ГТС, прудов и водохранилищ - на сумму 9,6 млн.рублей и на научно-исследовательские работы – в сумме 0,5 млн.рублей. Дополнительного финансирования мероприятий по программе за счет средств краевого бюджета не требуется. Прошу принять законопроект в двух чтениях.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, Валерий Викторович. Вопросы, пожалуйста. Нет. Спасибо.

Александр Викторович, пожалуйста.

ЛЕЙФРИД А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! На заседании комитета по экономической политике и природопользованию был рассмотрен проект закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермской области "Об областной целевой программе "Охрана и восстановление водных объектов Пермской области на 2003-2007 годы". Необходимость внесения изменений в действующую программу обусловлена корректировкой программных мероприятий с целью обеспечения завершения и ввода в эксплуатацию строящихся и ремонтируемых водохозяйственных объектов. Основанием для проведения корректировки послужил анализ выполнения мероприятий программы за истекший период, а также уточнение объема затрат на строительство, ремонт, подготовку проектно-сметной документации по ряду водохозяйственных объектов. При обсуждении члены комитета пришли к выводу, что внесение изменений в программу целесообразно и позволит сконцентрировать средства на завершении строительства водохозяйственных объектов, что будет иметь положительные социально-экономические последствия. Комитет принял решение рассмотреть и принять данный законопроект в двух чтениях в ходе данного заседания Законодательного Собрания.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста, вопросы содокладчику. Нет. Желаящие высказаться по данному вопросу? Нет.

Переходим в режим принятия решения. Два комитета рекомендуют рассмотреть в двух чтениях. Предлагается принять в первом чтении и поручить комитету доработать, поскольку есть поправки. Будут готовы, включаем в повестку дня и рассматриваем.

Прошу определиться голосованием за принятие в первом чтении и поручение комитету доработать. Принято.

Рассматривается вопрос № 10 "О проекте закона Пермского края "О распространении Закона Пермской области "Об энергосбережении и повышении эффективности использования топливно-энергетических ресурсов на территории Пермской области" на территорию Пермского края и внесении изменения в Закон Пермской области "Об энергосбережении и повышении эффективности использования топливно-энергетических ресурсов на территории Пермской области" (первое чтение, инициатива депутата Кобелева В.Н.). Доклад первого заместителя председателя комитета по экономической политике и природопользованию Кобелева Виктора Николаевича. Содоклад председателя комитета по экономической политике и природопользованию Лейфрида Александра Викторовича. Пожалуйста, Виктор Николаевич.

КОБЕЛЕВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Собственно, в названии этого закона все сказано. Родился он из того, что был протест прокурора на то, что в Федеральном законе написано "государственная экспертиза", а в нашей редакции закона - "энергетическая экспертиза", поэтому при смене, естественно, при удовлетворении протеста прокурора, в данном случае при замене одного слова на другое, заодно и распространили действие закона Пермской области на весь Пермский край. Ничего другого там больше нет. При рассмотрении этого закона в комитетах наш комитет принял решение принять в двух чтениях, а в комитете по политике развития территорий и общественной инфраструктуры было предложение Олега Михайловича Жданова принять в одном чтении для того, чтобы внести те изменения и дополнения, которые появились на сегодняшний день в энергетическом законодательстве. Поэтому, я считаю, и мое предложение данный закон принять в двух чтениях на данном заседании, а по тем вопросам, которые предлагает Олег Михайлович рассмотреть, я готов встретиться с его юристами, с ним вместе, если он согласится, подать новый законопроект, подготовить его в ближайшее время. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, пожалуйста. Нет. Александр Викторович, пожалуйста.

ЛЕЙФРИД А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Докладывать, в общем-то, больше нечего. Виктор Николаевич все сказал и за комитет тоже.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Один за двух или один за двоих. Есть ли желающие высказаться по данному законопроекту? Олег Михайлович Жданов, пожалуйста.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Я бы все-таки предложил рассмотреть сегодня только в первом чтении закон. Никакой срочности в его принятии нет. Просто распространяет свое действие на территорию округа. А то, что с момента принятия этого закона появился федеральный закон об электроэнергетике, который достаточно много внес корректив в действующее законодательство, в Интернете читаю, это является достаточно серьезным поводом для того, чтобы поработать в нем в части поправок. Поэтому предлагаю создать рабочую группу и готов в ней поучаствовать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Лина Даниловна, пожалуйста.

РУДАЯ Л.Д., начальник государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты! Все-таки мы предложили бы поддержать головной комитет и принять законопроект сегодня в двух чтениях, поскольку основной смысл законопроекта заключается в приведении в соответствие с действующим

законодательством на сегодняшний день. Тот документ, о котором говорит уважаемый Олег Михайлович, это, наверное, будет другой документ. И какие поправки будут вноситься в этот закон, мы тоже не знаем. Я полагаю, что он концептуально изменит этот закон, который внесен сегодня депутатом Кобелевым. Я думаю, что привести в соответствие с новым законом наш закон, если будет необходимость, можно также в любое время. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Протест прокурора надо удовлетворить. Спасибо. Переходим в режим принятия решения.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона в первом чтении. Принято.

Прошу определиться голосованием за включение по предложению двух комитетов в повестку дня настоящего заседания рассмотрения данного законопроекта во втором чтении. Принято.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона во втором чтении в целом. Закон принят.

Рассматривается вопрос № 11 "О проекте закона Пермского края "О признании утратившими силу отдельных законов Пермской области в сфере здравоохранения" (первое чтение, инициатива депутата Корюкиной И.П.). Доклад начальника государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Рудой Лины Даниловны. Содоклад председателя комитета по социальной политике Чупракова Валерия Михайловича. Пожалуйста, Лина Даниловна.

РУДАЯ Л.Д., начальник государственно-правового управления аппарата
Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты! Необходимость принятия данного законопроекта продиктована изменением федерального законодательства. Отдельные нормы наших законов вошли в противоречие, другие нормы морально устарели. На законопроект получено положительное заключение губернатора Пермского края. Просим поддержать и принять законопроект в двух чтениях. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы докладчику. Нет. Валерий Михайлович, пожалуйста.

ЧУПРАКОВ В.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

На заседании комитета данный законопроект был рассмотрен и рекомендован к принятию в двух чтениях на данном заседании Законодательного Собрания.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы содокладчику? Нет. Желющие высказаться? Нет.

Прошу определиться голосованием за принятие данного проекта закона в первом чтении. Принято.

По предложению комитета по социальной политике прошу определиться голосованием за включение данного вопроса для рассмотрения во втором чтении на настоящем заседании. Принято.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона во втором чтении в целом. Закон принят.

Рассматривается вопрос № 12 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений и дополнений в Закон Пермской области "О приемной семье" (первое чтение, инициатива губернатора края). Доклад и.о.заместителя председателя Правительства края, председателя департамента развития человеческого потенциала Аппарата Правительства края Уткина Юрия Аркадьевича. С докладом первого заместителя председателя комитета по социальной политике Чупракова Валерия Михайловича. Пожалуйста, Юрий Аркадьевич.

УТКИН Ю.А., и.о.заместителя председателя Правительства края,
председатель департамента развития человеческого
потенциала Аппарата Правительства края

Добрый день уважаемые коллеги, уважаемый Николай Андреевич! Актуальность внесения дополнения и изменения обусловлена в первую очередь необходимостью усиления стимулирования устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на воспитание в приемную семью как одну из приоритетных форм семейного воспитания детей-сирот.

Президентом Российской Федерации в Ежегодном послании Федеральному Собранию поставлена задача разработать совместно с субъектами Российской Федерации программу по материальному стимулированию устройства на воспитание в семьи детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

В целях реализации Послания Президента Российской Федерации Правительством Российской Федерации было принято постановление № 842 "О порядке предоставления в 2007 году финансовой помощи бюджетам субъектов Российской Федерации в виде субсидий на содержание детей в семьях опекунов (попечителей) и приемных семьях, а также на оплату труда приемных родителей". Учитывая статью 7 Закона Российской Федерации № 258-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", а также в связи с совершенствованием разграничения полномочий, передачей полномочий по опеке и попечительству исполнительным органам власти субъекта Российской Федерации, внесение изменений в Закон Пермской области "О приемной семье" будет иметь положительные социально-экономические последствия, поскольку позволит получить субсидии на содержание семей в приемных семьях и оплату труда приемных родителей из средств федерального бюджета, улучшить материальное положение приемных семей, привести Закон Пермской области "О приемной семье" в соответствие с действующим законодательством Пермского края.

Также предлагаемый проект закона призван внести изменения по вопросам материального обеспечения приемной семьи и дополнения в понятийный раздел действующего закона.

Настоящий проект закона не налагает каких-либо дополнительных финансовых обязательств на бюджет края, так как все доплаты будут производиться за счет субсидий, поступающих из Федерального фонда компенсаций в региональный фонд. Следовательно, изменения в законе не требуют дополнительных финансовых расходов. Учитывая мнения двух комитетов, прошу принять законопроект в двух чтениях.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, пожалуйста, докладчику. Нет. Спасибо, Юрий Аркадьевич. Валерий Михайлович, пожалуйста.

ЧУПРАКОВ В.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

На заседании комитета также был рассмотрен данный законопроект, и решение комитета звучит так: рекомендовать Законодательному Собранию принять в двух чтениях с учетом замечаний, изложенных в заключении государственного-правового управления. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы содокладчику. Нет. Желющие высказаться? Нет.

Также предлагается принять в первом чтении и поручить комитету доработать, и, если комитет будет готов для внесения для принятия во втором чтении, тогда вернемся к этому законопроекту.

Прошу определиться голосованием за принятие проекта закона в первом чтении и поручение комитету доработать ко второму чтению. Принято. Законопроект принят в первом чтении.

Рассматривается вопрос № 13 "О проекте закона Пермского края "О внесении дополнений в Закон Пермского края "О распространении действия законов Пермской области в сфере социальной поддержки и социальной помощи на территорию Пермского края" (первое чтение, инициатива губернатора края). Доклад и.о.заместителя председателя Правительства края, председателя департамента развития человеческого потенциала Аппарата Правительства края Уткина Юрия Аркадьевича. Содоклад председателя комитета по социальной политике Чупракова Валерия Михайловича. Пожалуйста, Юрий Аркадьевич.

УТКИН Ю.А., и.о.заместителя председателя Правительства края,
председатель департамента развития человеческого
потенциала Аппарата Правительства края

Настоящий проект призван создать единое правовое пространство в социальной сфере на территории Пермского края, а также реализовать полномочия исполнительных органов государственной власти Пермского края

по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Указанный законопроект расширяет сферу социальной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на территорию Коми-Пермяцкого округа, включая меры по их полному государственному обеспечению.

Каких-либо дополнительных финансовых обязательств на бюджет края законопроект не налагает, так как все обязательства заложены в бюджет, и не требует дополнительных финансовых расходов. Распространение действия законов Пермской области "О приемной семье", "О патронатном воспитании", "О мерах по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей" на территорию Пермского края не повлечет снижения мер социальной поддержки отдельных категорий населения Коми-Пермяцкого округа.

Прошу принять данный законопроект с учетом мнений двух комитетов также в двух чтениях.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы докладчику, пожалуйста. Нет. Спасибо, Юрий Аркадьевич. Валерий Михайлович, пожалуйста.

ЧУПРАКОВ В.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Данный законопроект был рассмотрен на заседании нашего комитета. И, действительно, было задание управлению аналитической и законотворческой деятельности посмотреть, не будет ли для Коми-Пермяцкого округа принимаемый закон иметь отрицательные какие-то последствия. Каждому депутату представлена аналитическая записка, которая подтверждает, что, действительно, для Коми-Пермяцкого округа распространение закона в целом по краю будет только с положительным эффектом, так что комитет рекомендует принять в двух чтениях.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы содокладчику? Нет. Желющие высказаться по данному законопроекту? Нет.

Прошу определиться голосованием за принятие данного законопроекта в первом чтении. Принят в первом чтении.

Прошу определиться голосованием за включение данного законопроекта для рассмотрения во втором чтении на настоящем заседании. Принято.

Прошу определиться голосованием за принятие данного законопроекта во втором чтении в целом. Закон принят во втором чтении.

Рассматривается вопрос № 15. Спасибо, исправлюсь, больше так делать не буду.

Рассматривается вопрос № 30 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "Об образовании постоянной

депутатской комиссии по правовому регулированию отношений в сфере агропромышленного комплекса Пермского края" (инициатива комитета по экономической политике и природопользованию). Доклад председателя комитета по экономической политике и природопользованию Лейффрида Александра Викторовича. Пожалуйста, Александр Викторович.

ЛЕЙФРИД А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Комитет по экономической политике и природопользованию вышел с законодательной инициативой об образовании постоянной депутатской комиссии по правовому регулированию отношений в сфере агропромышленного комплекса Пермского края. Постоянная депутатская комиссия – постоянно действующий орган Законодательного Собрания, созданный на срок его полномочий, обладающий правом законодательной инициативы и действующий на основании Положения. Положение о депутатской комиссии определяет цели и направления деятельности комиссии, права и обязанности комиссии, обязанности председателя комиссии, права и обязанности членов комиссии, порядок работы комиссии.

Вопрос был рассмотрен во всех комитетах. Комитет по политике развития территорий и общественной инфраструктуры предложил в состав комиссии 2 кандидатуры; комитет по социальной политике – тоже 2 кандидатуры; комитет по экономической политике и природопользованию – 2 кандидатуры; комитет по государственной политике и местному самоуправлению – 5 кандидатур; комитет по бюджетной и налоговой политике – 2 кандидатуры. Комитет по экономической политике и природопользованию рекомендует поддержать проект постановления по данному вопросу с учетом замечаний государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания и утвердить Положение о постоянной депутатской комиссии по правовому регулированию отношений в сфере агропромышленного комплекса Пермского края. Все. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Складывается такое впечатление, что проблему АПК надо передать в государственный комитет, государственное строительство. Готовы? Как всегда. Вопросы, пожалуйста, докладчику. Нет. Желающие высказаться? Нет.

Уважаемые коллеги! Есть одно замечание государственно-правового управления. Я его озвучу. "Вместе с тем предлагаем исключить абзац второй пункта 6.5 раздела 6 Положения о постоянной депутатской комиссии по правовому регулированию отношений в сфере агропромышленного комплекса Пермского края, приложение 2 постановления, как дублирующее абзац 1 пункта 6.5". С учетом этого замечания прошу определиться голосованием за принятие в целом. Постановление принято.

Рассматривается вопрос № 15 "О проекте закона Пермского края "О распространении Закона Пермской области "О порядке определения мест

общественного питания, в которых не разрешаются розничная продажа, в том числе в розлив, и потребление (распитие) пива и напитков, изготавливаемых на его основе" на территорию Пермского края и внесении в него изменения" (первое чтение, инициатива депутата Девяткина Н.А.). Доклад начальника государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Рудой Лины Даниловны. С докладом председателя комитета по социальной политике Чупракова Валерия Михайловича. Пожалуйста.

РУДАЯ Л.Д., начальник государственно-правового управления аппарата
Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты! Целью внесения данного законопроекта является приведение его в соответствие с нормами Федерального закона "Об ограничениях розничной продажи, потребления и распития пива и напитков, изготавливаемых на его основе". Когда готовился законопроект, было принято решение о том, чтобы распространить его на территорию всего Пермского края. Принятие законопроекта дополнительных расходов краевого бюджета не потребует. На законопроект получено положительное заключение губернатора Пермского края. Головной комитет рассмотрел также и сейчас, видимо, доложит. Просьба поддержать законопроект и рассмотреть его сегодня, если возможно, в двух чтениях. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, Лина Даниловна. Вопросы? Нет. Валерий Михайлович, пожалуйста, Вам слово.

ЧУПРАКОВ В.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Комитет по социальной политике рассмотрел указанный проект и в связи с отсутствием замечаний принял решение рекомендовать Законодательному Собранию рассмотреть и принять названный законопроект в двух чтениях.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы содокладчику? Нет. Желющие высказаться? Нет.

Прошу определиться голосованием за принятие данного проекта закона в первом чтении. Принято.

Прошу определиться голосованием за включение в повестку дня рассмотрения данного законопроекта на настоящем заседании во втором чтении. Принято.

Прошу определиться голосованием за принятие данного проекта закона во втором чтении в целом. Закон принят во втором чтении.

Рассматривается вопрос № 16 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О концепции целевой программы "Развитие туризма в Пермском крае (2008-2012 годы)" (второе чтение). Доклад заместителя председателя комитета по экономической политике и природопользованию, руководителя рабочей группы Карпова Виктора Анатольевича. Пожалуйста.

КАРПОВ В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Рабочая группа рассмотрела поправки в концепцию целевой программы, внесла достаточно большой объем поправок в саму концепцию. На основании концепции разработчик программы будет по конкурсу сейчас определен и будет к концу года сформирована программа "Развитие туризма в Пермском крае". В связи с тем, что реально программа может начать действовать только с 2008 года, было предложено изменить первоначально сроки, которые были в программе. Я напомним, что первоначально эта программа звучала как "Развитие туризма в Пермском крае на 2007-2010 годы". Рабочая группа посчитала необходимым исправить сам срок программы, которую нужно принимать, и увеличить его на один год. И начало этой программы должно быть с 2008 года с учетом того, что разработчику программы нужно на разработку программы порядка половины года.

Отдельно принято постановление о предстоящем финансировании разработки настоящей программы в связи с тем, чтобы при внесении изменений в бюджет этого года была заложена сумма на финансирование разработки этой программы. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы докладчику. Нет. Желющие высказаться? Нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления о концепции во втором чтении в целом. Принято.

В рамках данного вопроса вносится проект постановления рабочей группы. Он у вас имеется, прошу определиться за принятие его в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 17 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О депутатском запросе Даута В.А.". Доклад члена комитета по экономической политике и природопользованию Даута Владимира Александровича. Пожалуйста, Владимир Александрович.

ДАУТ В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

С места можно?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Конечно.

ДАУТ В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Прошу вас поддержать мою инициативу обращения с депутатским запросом к губернатору Пермского края Олегу Анатольевичу Чиркунову относительно 154 судебных решений, принятых судами общей юрисдикции в 2005-2006 годах по искам бывших шахтеров городов Кизела и Гремячинска. Эти решения обязывали администрации вышеназванных муниципальных районов, Федеральное агентство по энергетике предоставить

людям безвозмездную жилищную субсидию за счет средств государственной поддержки угольной отрасли при поступлении средств из федерального бюджета на эти цели. Аргументация судов предельно проста. Было Положение о содействии переселению высвобожденных работников ликвидированных организаций угольной отрасли городов Кизела, Губахи, Гремячинска и Чусового за счет средств государственной поддержки угольной отрасли. Этим Положением было предусмотрено право на получение безвозмездной жилищной субсидии высвобожденным работникам, постоянно проживающим в указанных городах, уволенным в период 1995-2000 годов из организаций угольной отрасли, имеющим стаж работы в угольной отрасли не менее пяти лет, зарегистрированным в территориальных органах службы занятости указанных городов в качестве безработных. Раз этим критериям на момент включения в список высвобожденных работников люди соответствовали, их право на получение жилищной субсидии не было реализовано по не зависящим от них причинам, то лишение людей этого права противоречит закону. Суды считают, что обязанность по предоставлению жилищных субсидий должна быть возложена на администрации вышеперечисленных муниципальных районов, так как они являются получателями средств государственной поддержки. Администрации муниципальных районов исполнить решение судов не могут ввиду того, что Правительством Российской Федерации в 2006 году не был утвержден порядок предоставления и распределения субвенций, предусмотренных федеральным бюджетом на финансирование мероприятий по переселению граждан, уволенных в связи с ликвидацией организаций угольной отрасли. Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.11.2006 в перечень мероприятий по реструктуризации угольной промышленности, утвержденный постановлением Правительства от 24.12.2004 № 840, были внесены изменения, в соответствии с которыми дальнейшее выделение субвенций на финансирование расходов по переселению высвобожденных работников ликвидируемых организаций угольной промышленности Кизеловского угольного бассейна было прекращено. Проект постановления был согласован и с администрацией области. Протокол подписали, постановление согласовали, а проблема осталась.

Первоначально я сам пытался решить этот вопрос. Сделал депутатский запрос в ГУ "Соцуголь" Федерального агентства по энергетике, Уполномоченному по правам человека в Пермской области Марголиной Т.И. о том, что людей просто подталкивают к обращениям в суды, различные инстанции, так как главное их право, закрепленное в Конституции, на достойную жизнь, нарушается. Получил ответ от Марголиной Т.И., что она в свою очередь направила ходатайство Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, также получил ответ из ГУ "Соцуголь", что в ходе эксперимента было выдано 1658 сертификатов и в этой связи выделение субвенций на 2006 год не предусмотрено. Всего было высвобождено в результате закрытия Кизеловского угольного бассейна 20 тыс. человек.

Вы понимаете, что это не решение вопросов, поэтому я прошу вас, уважаемые коллеги, поддержать мое предложение и выйти с депутатским запросом на губернатора Пермского края, чтобы он, со своей стороны, обратился в Правительство Российской Федерации о выделении дополнительных средств государственной поддержки на исполнение решений судов общей юрисдикции. Спасибо за внимание.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, Владимир Александрович. Вопросы, пожалуйста. Нет. Желаящие высказаться? Нет.

Уважаемые коллеги! Кроме проекта постановления по запросу комитет по экономической политике в рамках этого вопроса вносит еще проект постановления.

Прошу определиться по проекту постановления по депутатскому запросу коллеги Даута. Прошу определиться за принятие его в целом. Решение принято.

Проект постановления, который вносит комитет, состоит из двух пунктов, у вас он имеется:

1. Рекомендовать Правительству Пермского края в срок до 1 июня 2007 года представить отчет об исполнении программы переселения шахтеров, высвобожденных в связи с ликвидацией угледобывающих предприятий Кизеловского угольного бассейна.

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Прошу определиться голосованием за принятие его в целом. Постановление принято.

Рассматривается вопрос № 18 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О составе правления Пермского краевого фонда обязательного медицинского страхования" (инициатива губернатора края). Доклад и.о.исполнительного директора Пермского краевого фонда обязательного медицинского страхования Рыжакова Сергея Александровича. Пожалуйста.

РЫЖАКОВ С.А., и.о.исполнительного директора Пермского краевого фонда обязательного медицинского страхования

Уважаемый Николай Андреевич! Уважаемые депутаты! В соответствии с Законом Пермского края "О Пермском краевом фонде обязательного медицинского страхования" персональный состав правления утверждается Законодательным Собранием по представлению губернатора на срок полномочий депутатов Законодательного Собрания. Губернатором на рассмотрение Законодательного Собрания внесен соответствующий проект постановления. Структура состава правления определена Положением о территориальных фондах обязательного медицинского страхования и Законом Пермского края о Пермском краевом фонде общей численностью 15 человек. Для формирования правления необходимо решить вопрос о

включении в его состав депутатов Законодательного Собрания в количестве трех человек и утвердить в целом персональный состав правления.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, Сергей Александрович. Вопросы, пожалуйста. Нет вопросов.

Уважаемые коллеги! В состав правления внесены 4 кандидатуры, согласно Положению и Закону о Законодательном Собрании должно быть 3. Я озвучиваю. Вопрос мне или докладчику? Комитет по социальной политике предложил и поддержал кандидатуру депутата Корюкиной; комитет по бюджетной и налоговой политике предложил кандидатуру депутата Чибисова; я предложил на заседании руководителей фракций, а затем на заседании Консультативного совета кандидатуру Шулькина И.Г., который курирует данную проблему. Кандидатура была поддержана. И фракция СПС выдвинула Бурцева Олега Борисовича. Таким образом, если никто не снимает кандидатуру, мы проведем мягкое рейтинговое голосование. Депутат Агишев, пожалуйста.

АГИШЕВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Вопрос, видимо, Вам, Николай Андреевич, по поводу кандидатуры от Коми округа. Насколько я помню, господин Шулькин предложен Вами именно в качестве депутата, представляющего интересы Коми округа? Правильно я понимаю?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Представляющий интересы всего Пермского края, поскольку он избран по региональным партийным спискам.

АГИШЕВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Насколько я понимаю, есть Положение о правлении, вернее, Положение о Пермском краевом фонде обязательного медицинского страхования и там представительство от Коми округа не по формальным причинам обозначено, а в силу процесса объединения, в силу ситуации в Коми округе. И поэтому хотелось бы понять, возможно ли дополнительно предложить кандидатуру от Коми округа?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Более трех нельзя.

АГИШЕВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Кандидатуру, я спрашиваю.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вносить можете. Будем проводить рейтинговое голосование.

АГИШЕВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Тогда я прошу внести кандидатуру Агишева, иначе мои избиратели меня не поймут.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Жданов, вопрос, пожалуйста.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я снимаю, вопрос повторяется. Тот же самый был вопрос, потому что в проекте внесенном было написано: от Коми округа. И мнение уберите, пожалуйста.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Бурцев, пожалуйста.

БУРЦЕВ О.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я самоотвод прошу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Снимаете свою кандидатуру, да? Так, Олег Михайлович, пожалуйста.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Все, я снял.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Итак, уважаемые коллеги, предлагаются кандидатуры депутатов Корюкиной, Чибисова, Шулькина и внесена кандидатура депутата Агишева. Депутат Скриванов, пожалуйста.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Почему я взял слово, потому что этот вопрос очень долго так или иначе решался в стенах Законодательного Собрания, и он был готов для рассмотрения еще на прошлом заседании Законодательного Собрания, тем не менее не был внесен из-за того, что необходимо было провести все окончательные консультации. Насколько я понимаю, на сегодняшний день состоялось решение всех фракций по поводу утверждения трех кандидатур. По этому поводу, в принципе, надо посоветоваться с вами, коллеги. Может быть, мы тогда перенесем решение этого вопроса постольку, поскольку есть решение фракции "Единая Россия", есть решения других фракций по трем кандидатурам и вносится кандидатура Андрея Валентиновича. Жаль, что его не было на заседании фракции, и жаль, что, он, видимо, не прочитал решение фракции. Я думаю, что просто было бы неправильно по этому вопросу проводить сейчас мягкое рейтинговое голосование. Это по поводу того, чтобы посоветоваться. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Борисовец.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня вопрос на понимание. Вот представлять Коми округ у нас кто может? Депутат, который там избрался, или по партийным спискам, какой

отбор, критерии какие? Условно говоря, это только Агишев? Или может быть кто-то еще? Вот вопрос такой.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Мне вопрос, да?

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Наверное, Лине Даниловне.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Лина Даниловна, пожалуйста.

РУДАЯ Л.Д., начальник государственного-правового управления аппарата
Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты! Я так полагала, что вопрос не требует ответа, чисто риторический. Законодательное Собрание Пермского края формируется избирателями по смешанной системе, первый раз одномандатники и по спискам. Любой депутат Законодательного Собрания представляет избирателей в Законодательном Собрании, поэтому о равенстве депутатов я могу говорить очень долго, а решать, кто будет в составе правления, - это вам.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет, перерыва еще нет. 6 минут. Депутат Елохов, пожалуйста.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня похожий вопрос. Означает ли это, что фракция, которую представляет депутат Шулькин, избиралась от всего края, кроме Коми-Пермяцкого округа?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Риторический вопрос, как Лина Даниловна говорит. Может быть, все-таки давайте еще проведем консультации, а то некорректно, казалось бы. Ну, я понимаю. Давайте объявим перерыв на 10 минут, проведем консультации, дальше пойдем по голосованию. Перерыв 10 минут.

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Я вношу предложение перенести рассмотрение данного вопроса на май. Я имею право внести предложение как депутат? Поддержите вы, не поддержите, это каждый определяется голосованием.

Уважаемые коллеги, Равкат Зинурович! Равкат Зинурович не слышит. Работать надо в зале.

Я ставлю на голосование перенос рассмотрения данного вопроса на май. Прошу определиться. Не принято. Для переноса две трети должно быть.

Итак, уважаемые коллеги, озвучиваю кандидатуры и идем по мягкому рейтинговому голосованию. Кандидатуры - депутаты Корюкина, Чибисов,

Шулькин и Агишев. Депутат Макаров, пожалуйста.

МАКАРОВ П.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Снял.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ошибочно, да? Первый по алфавиту Агишев, второй идет Корюкина, Шулькин и Чибисов. Чибисов, прошу прощения. Алфавит уже забыл. Экзамен устроить надо на сдачу.

Итак, уважаемые коллеги, идем в режиме мягкого рейтингового голосования. Озвучиваю выдвижение, называю фамилию и ставлю на голосование. Ставится на голосование кандидатура Агишева – это самовыдвижение. Пожалуйста, прошу определиться. За – 19.

Депутат Корюкина, выдвинута фракцией "Единая Россия". Прошу определиться. За – 40.

Депутат Чибисов, выдвинут комитетом по бюджетной и налоговой политике, поддержан фракцией "Единая Россия". Извините, голосование отменить. Депутат Даут. Ошибка?

Прошу определиться голосованием по кандидатуре депутата Чибисова. За – 39.

Вносится кандидатура депутата Шулькина, выдвинута депутатом Девяткиным и поддержана Консультативным советом и фракцией "Единая Россия", рассмотрена на заседании фракции "Единая Россия". Прошу определиться. Принято.

Таким образом, уважаемые коллеги, у вас имеется проект постановления по составу правления. Губернатор внес еще одно изменение: вместо Лузина - Уткин Юрий Аркадьевич. И три кандидатуры, которые набрали наибольшее количество голосов, депутаты Корюкина, Чибисов и Шулькин. Прошу проголосовать за принятие в целом предложенного проекта постановления. Постановление принято.

Рассматривается вопрос № 19 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О Пермской краевой комиссии по восстановлению прав реабилитированных жертв политических репрессий" (инициатива депутата Бурцева О.Б.). Доклад заместителя председателя комитета по социальной политике Бурцева Олега Борисовича. Пожалуйста.

БУРЦЕВ О.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается проект постановления, которым предлагается принять Положение о Пермской краевой комиссии по восстановлению прав реабилитированных жертв политических репрессий и также обновленный состав комиссии. Предлагается это принять сейчас в первом чтении, поручить комитету доработать, в перерыве доработаем, а после перерыва рассмотреть во втором чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Есть вопросы докладчику? Нет. Желающие высказаться? Нет.

БУРЦЕВ О.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я бы просил, Николай Андреевич, сразу сказать, чтобы члены комитета собрались в перерыве.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с приложениями в первом чтении и поручение комитету доработать. Прошу. Постановление принято в первом чтении.

Рассматривается вопрос № 20 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О Положении о молодежном парламенте при Законодательном Собрании Пермского края" ("О Положении об общественном молодежном парламенте при Законодательном Собрании Пермской области") (второе чтение). Доклад председателя комитета по государственной политике и местному самоуправлению, руководителя рабочей группы Елохова Юрия Георгиевича. Пожалуйста, Юрий Георгиевич. Мечтает о чем-то, а?

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

О молодежном парламенте. Итак, уважаемые коллеги, продление срока поправок дало нам достаточно большой объем поправок – 83, но принято только 14. Если бы мы стали принимать остальные, то были бы достаточно серьезные изменения в той логике, которая была в первом чтении. Изменения были в целом не очень большие. О количестве лет, возрасте. Может избираться человек в возрасте от 16 до 25 лет. Договорились о том, что молодежный парламент будет действовать в течение срока, в который действует Законодательное Собрание, меняется Законодательное Собрание - будет переизбираться молодежный парламент. И, к сожалению, уже договорились о том, что как правильно 60 человек молодежного парламента будут избираться на срок своих полномочий, определит специальная комиссия, которая будет создана позднее.

Данный вопрос рассматривался только в одном комитете, комитете по государственной политике и местному самоуправлению. Мы предлагаем принять этот законопроект во втором чтении, утвердить это Положение и предлагаем, чтобы контроль остался за аппаратом комитета по государственной политике и местному самоуправлению. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы, пожалуйста. Никита Юрьевич Белых, пожалуйста.

БЕЛЫХ Н.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Юрий Георгиевич, а все-таки каким образом будет избираться этот молодежный парламент? Потому что в тексте документа написано, что

происходит избрание по округам, по аналогичным одномандатным округам при выборах депутатов Законодательного Собрания Пермского края. То есть у нас в этом Законодательном Собрании 30 одномандатных округов. У нас избирается 60 человек. При этом я нигде в этом Положении не обнаружил норму, что избирается по два человека, то есть не указана ни сама квота избрания, ни механизм избрания. Можно как-то этот вопрос прояснить?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Никита Юрьевич! Действительно, для этого мы и предложили создать комиссию. Предварительно мы планируем, что все-таки по два человека от округа. И как вариант - совместить эти выборы с выборами в Государственную Думу, чтобы не нести лишних расходов. Расходы мы планируем, где-то, по нашим подсчетам, будут составлять 550 тыс.рублей в год на работу данного парламента.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

На основе Положения о выборах депутатов молодежного парламента. Депутат Агишев, пожалуйста, вопрос.

АГИШЕВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

А вопрос следующий. У нас на самом деле существует молодежный парламент, действует, работает. Это в пику ему создается с опозданием или это будет более молодежный и более парламент?

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Андрей Валентинович! Тот парламент, который сейчас действует, он, действительно, действует, но он нелегитимный вообще. И почему было так много поправок? Получилось так, что если бы мы приняли все эти поправки, то, наверное, как раз был бы признан этот парламент практически легитимным, можно было бы то же самое заново проводить, но там было очень много положений, с которыми мы не согласились. Например, о том, что парламент должен состоять только из студентов и только из краевого центра.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Окунев, пожалуйста, Ваш вопрос.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо, Николай Андреевич. У меня вопрос. Юрий Георгиевич, как-то учитывался признак преимущественного нахождения молодежи, проживания на территории Пермского края неравномерного? Я могу сказать как депутат пятого избирательного округа, что у меня в округе сегодня проживает если не подавляющая часть молодежи в студенческих общежитиях, то, по крайней мере, можно сказать, самая элита молодежи, и поэтому два человека от пятого округа это будет, наверное, сродни депутату областного парламента

действующего. Конкуренция будет очень высока.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Константин Николаевич, вы совершенно правы. Концентрация молодежи, тем более активной молодежи, в краевом центре больше. Этот вопрос мы обсуждали достаточно долго. Но сих пор пока нет никакого запрета молодому человеку из родного Карагайского района, который учится в Перми, не баллотироваться по Карагайскому району. Это раз. И два. Все-таки мы решили привязать к территориям количество, потому что ведь и количество молодых людей по Вашему пятому округу, наверное, трудно сопоставить с первым округом и так далее. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Жданов, пожалуйста.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Юрий Георгиевич! Вот я прочитал десятую статью, и там заложен порядок избрания от трудовых коллективов. Насколько помню, у нас такой порядок был в КПСС и потом перешли к тому, что формируется это все по месту жительства, и партии не должны действовать на территории предприятия. В данном случае не восстанавливаем ли мы эту норму в рамках Положения о молодежном парламенте? Почему избираются делегаты на конференцию не от населенного пункта, а от трудового коллектива?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Во-первых, я не исключаю, что той комиссией, которая будет создана, какие-то еще изменения внесутся, каким образом правильно избирать. Может быть, я свое мнение выскажу: нам очень важно получать мнение вот той самой молодежной среды, и если там даже один из 60-ти представителей будет избран неидеально качественно, я думаю, что в основном всю информацию мы получим, и молодежный парламент будет действовать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Тушнолобов, вопрос, пожалуйста.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания
Пермского края

Юрий Георгиевич! У меня все-таки вопрос по возрасту. Я вижу, очень много поправок было, чтобы сделать до 30 лет, все-таки оставили до 25. Два момента я тут бы хотел сказать. Вообще сегодня имеется масса нормативных документов различного рода, где четко ограничено или молодые специалисты, или молодой работник, где есть возраст 30 лет. В том числе и мы принимали,

помните, первый вариант программы "Квартира для молодежи", потом мы до 35 лет добавили и т.д., и т.д. Это первое.

И второе. Мы с вами, наверное, как имеющие определенный опыт жизни, прекрасно понимаем, что человек как раз формируется где-то, и молодой человек тем более, после окончания вуза. Ближайшие 2-3 года он уже определяет, какая дальше у него будет жизнь. Мы их по этому возрасту просто-напросто вычеркиваем из той политической жизни, в которую мы предполагаем активное вовлечение молодежи. Я вот просто не могу понять, почему этого нет, до 30 лет?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, Юрий Георгиевич.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Геннадий Петрович, Вы совершенно правы. Мы исходили из следующего посыла. Если молодого человека в 30 лет мы изберем в парламент, и еще 5 лет он будет там работать, в 35 лет он фактически сформируется как взрослый человек, к молодежи не будет иметь такого отношения, которое он имеет в 30 лет. Поэтому молодой человек, избравшийся в 25, до 30 лет, действительно, будет работать в нашем молодежном парламенте.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Переходим к обсуждению Никита Юрьевич, пожалуйста.

БЕЛЫХ Н.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Я считаю, что то количество вопросов, которое здесь задается, и то, что этот вопрос не рассматривался в других комитетах, на самом деле свидетельствует о достаточно низкой проработке этого вопроса, потому что те вопросы, которые озвучивались господином Окуневым и другими депутатами, они все в перечне поправок, которые рассматривались, есть. И по поводу разного количества молодежи в этих одномандатных округах, и по поводу партийности, и по поводу возрастного ценза. Но собственно мотивировки, почему эти поправки были отклонены, никто не знает. Еще раз говорю, в комитетах эти вопросы, за исключением, видимо, профильного комитета, не обсуждались и не рассматривались. Более того, я считаю, что на сегодняшний день активность молодежных политических организаций достаточно высокая. Можно, конечно, здесь и не вовлекать партийные структуры в выборы, но, во всяком случае, учитывать мнение и опыт тех молодежных структур, которые уже сейчас на политической сцене присутствуют, необходимо. Поэтому считаю, что в этом виде Положение принимать нельзя. Более того, необходимо сделать достаточно широкое общественное обсуждение вопроса о молодежном парламенте как раз с участием всех представителей молодежных организаций, политических партий и общественных организаций. Только в этом случае мы можем претендовать на то, что молодежный парламент будет сколько-нибудь легитимен именно в глазах молодежной части общества. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Агишев, пожалуйста.

АГИШЕВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

В силу вышесказанного, в силу того, что молодежный парламент действует и работает на территории Пермского края, я предлагаю вопрос снять.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Жданов, пожалуйста.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я хотел бы поддержать предложение Никиты Юрьевича и перенести рассмотрение этого вопроса, отправить его на доработку. На мой взгляд, вот тот вопрос, который я формулировал в отношении представительства молодежи от трудовых коллективов, когда норма заложена - 1 делегат от предприятия, на котором работает более 100 человек в возрасте 25 лет, для того избирательного округа, который я представляю, просто не применим. Таких предприятий просто нет физически на всей территории округа. Нет ни одного предприятия, где количество молодежи было больше 100 человек. Это будет только СПТУ, больше никто. То есть вся остальная молодежь, получается, просто будет вычеркнута. Почему я и задавал вопрос: почему это представительство не от города, поселения, муниципального района, а именно от предприятия? Считаю, что таким образом значительная часть молодежи просто не получит никаких шансов участвовать по этому Положению в выборах.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Елохов и давайте принимать решение.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Не готов принять, получилось вроде упрека, почему же не рассматривали другие комитеты. Вне всякого сомнения, любой комитет мог поставить на рассмотрение этот вопрос, и рабочая группа доложила бы и рассказала бы, что, как и почему принимали те или иные решения.

Вопрос о молодежном парламенте ведь вообще очень долго у нас обсуждается, с того созыва Законодательного Собрания. И, наверное, кто хотел принять участие в обсуждении этого вопроса, тот давно уже принял участие и внес свои предложения, свои поправки, и эти поправки обсуждались на рабочей группе. Рабочая группа завершила свою работу. Я думаю, что кто хотел поработать в этой рабочей группе, также принял в этом участие. Основные вопросы, действительно, здесь я согласен, все-таки касаются того, каким образом организовать выборы. Именно поэтому мы и договорились о специальной комиссии, которая будет все это еще раз обговаривать. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Андрей Валентинович! Маленькую реплику по парламенту, о котором Вы говорите. Это создано в период выборной кампании депутатов Законодательного Собрания за счет спонсоров и на 1 год. Я об этом Вам говорю точно. И никакой легитимности. И совершенно общественная организация. Никакого молодежного парламента на территории Пермского края нет.

Депутат Кобелев, пожалуйста.

КОБЕЛЕВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Есть предложение голосовать, по-моему, все уже высказались. Я лично против, естественно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! У вас имеется проект постановления. Прошу внимания. Есть одна поправка комитета по государственной политике и местному самоуправлению. Если будет принят данный документ, передать комитету по государственной политике и местному самоуправлению. В проекте записано – комитет по социальной политике. С учетом вот этого замечания я ставлю на голосование принятие данного проекта постановления в целом. В целом за проект постановления. За – 18. Не принято.

Пожалуйста, предложение.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Коллеги! Поскольку этот вопрос был во втором чтении, насколько я понимаю, Лина Даниловна, во втором чтении непринятый вопрос у нас остается и "висит" между первым и вторым чтениями?

РУДАЯ Л.Д., начальник государственно-правового управления аппарата
Законодательного Собрания Пермского края

По регламенту он подлежит доработке.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Поэтому я предлагаю по этому вопросу тему не закруглять, а подготовить какой-то проект постановления, как предложил Никита Юрьевич. Предложить кому-то организовать какие-то слушания или круглый стол. Что?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Мы не приняли.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Мы не приняли закон просто. Мы просто не приняли закон.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Мы можем поручить дальше этой рабочей группе?

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет. Надо сформулировать проект постановления, иначе закон просто "висит".

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Давайте примем постановление следующего характера.

1. Продлить срок подачи поправок.
2. Поручить рабочей группе доработать.
3. В рамках подготовки данного вопроса провести депутатские слушания по данному законопроекту.

Ну, постановление. Депутат Чибисов, пожалуйста. И рассмотреть на всех комитетах - четвертый пункт.

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Николай Андреевич, у меня просто вопрос. А какой смысл продолжать работать рабочей группе того же состава, если сейчас депутаты выразили, скажем так, неудовольствие работой именно этой рабочей группы? То есть тогда надо переформировать рабочую группу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Никто об этом не сказал, что недоверие выразили. При чем тут рабочая группа? Рабочей группе мы вправе поручить. Депутат Елохов.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Мне тоже кажется, что фактически депутаты сказали, что рабочая группа, видимо, плохо подготовила данный законопроект. Тогда, может быть, кто-то еще войдет в рабочую группу, может, что-то сделаем, потому что рабочая группа подготовила, мы проголосовали, мы подготовили так, как мы сочли нужным. Законопроект не прошел, тогда, может быть, кто-то дополнительно войдет в рабочую группу или еще каким-то образом, потому что мы можем снова подготовить точно так же, или, может, мы изменим свое мнение, все члены рабочей группы, оно будет какое-то другое? Надеюсь, что нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Юрий Георгиевич, все понятно. Никита Юрьевич, давайте проголосуем за проект постановления и идем дальше.

БЕЛЫХ Н.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Николай Андреевич! Мне кажется, что вы абсолютно правильно сказали, что есть три составляющих в нашем решении. То есть, первое и по хронологии я считаю, необходимо изменить срок подачи поправок, потому что, если посмотреть таблицу поправок, подавляющее большинство поправок – это

поправки, поданные еще авторами законодательной инициативы прошлого созыва. Там Чернов, Светлаков основные поправки формировали, то сейчас могут быть другие совершенно мнения и подходы, то есть срок подачи поправок необходимо продлевать. Это раз.

Второе. До заседания рабочей комиссии должны пройти общественные слушания. Дать возможность рабочей комиссии сформировать некое иное мировоззрение, когда они смотрят не просто поправки, а когда они выслушивают мнение тех людей, для которых, собственно, это Положение принимается, представителей молодежи. И после этого, действительно, можно рабочую группу не менять, оставить в том же составе. Может рассматривать поправки и предложения потом, действительно, во всех комитетах и подготовить на пленарное заседание полноценный документ.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Можно, сформулирую и поставлю на голосование, Виктор Николаевич?

КОБЕЛЕВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Кстати, Николай Андреевич, если мне память не изменяет, может, я, действительно, не помню, не задавался вопросом, но, по-моему, рабочая группа была сформирована черт знает когда, еще в том созыве.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Виктор Николаевич, напрягите свою память. Мы продлевали срок подачи поправок, создавали новую рабочую группу этим составом.

КОБЕЛЕВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уже! Ну, и слава Богу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

1. Продлить срок подачи поправок до 15 мая.
2. До этой даты провести депутатские слушания.
3. Поручить доработать данной рабочей группе.
4. Рассмотреть всем комитетам перед тем, как вносить на заседание Законодательного Собрания.

Пожалуйста, Константин Николаевич. Что еще?

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я предлагаю срок увеличить до 1 июня, Николай Андреевич. Здесь праздники будут майские.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

До 1 июня. Хорошо, с учетом продления срока до 1 июня. По четырем пунктам проекта постановления прошу определиться голосованием. Принято.

Рассматривается вопрос № 21 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений и дополнений в Закон Пермской области "О выборах

депутатов представительных органов муниципальных образований в Пермской области" (второе чтение). Доклад председателя комитета по государственной политике и местному самоуправлению Елохова Юрия Георгиевича. Пожалуйста, Юрий Георгиевич.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, я коротко. Изменился федеральный закон, мы подготовили соответствующие изменения и заодно, чтобы два раза не ходить, распространить это и на территорию Коми-Пермяцкого округа. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы, пожалуйста. Нет. Желающие высказаться? Нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона во втором чтении. Принято.

Рассматривается вопрос № 22 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений и дополнений в Закон Пермской области "О выборах должностных лиц муниципальных образований в Пермской области" (второе чтение). Доклад председателя комитета по государственной политике и местному самоуправлению Елохова Юрия Георгиевича. Пожалуйста, Юрий Георгиевич.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Доложу короче, чем говорил Николай Андреевич. Все то же самое, только в первом законопроекте мы говорили о депутатах муниципальных, сейчас мы говорим о должностных лицах. Прошу поддержать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы, пожалуйста. Желающие высказаться, пожалуйста. Нет.

Прошу определиться голосованием за принятие данного законопроекта во втором чтении в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 24 "О проекте закона Пермского края "О местном референдуме в Пермском крае" (первое чтение, инициатива Земского собрания Пермского муниципального района). Доклад председателя Земского собрания Пермского муниципального района Захарова Александра Михайловича. С докладом председателя комитета по государственной политике и местному самоуправлению Елохова Юрия Георгиевича. Пожалуйста.

ЗАХАРОВ А.М., председатель Земского собрания Пермского муниципального района

Уважаемый Николай Андреевич! Уважаемые депутаты! Федеральным законом № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" определено, что гарантии прав граждан на участие в местном референдуме, а также порядок подготовки и проведения местного референдума устанавливается федеральным законом и

принимаемым в соответствии с ним законом субъекта Российской Федерации.

Пунктом 5 статьи 24 этого же Закона установлено, что голосование по вопросам изменения границ муниципального образования, преобразования муниципального образования проводится в порядке, установленном федеральным законом и принимаемым в соответствии с ним законом субъекта Российской Федерации для проведения местного референдума с учетом особенностей, установленных указанным федеральным законом.

В настоящее время на территории Пермского края нет закона о местном референдуме в Пермском крае, а также нет самостоятельного закона, предусматривающего порядок подготовки и проведения голосования по вопросам изменения границ муниципального образования, преобразования, как, например, в других субъектах Российской Федерации, к примеру, Московская, Курская области.

В связи с тем, что порядок подготовки и проведения местного референдума, голосования по вопросам изменения границ муниципального образования, преобразования муниципального образования единый, и руководствуясь статьей 24 Федерального закона № 131-ФЗ, мы считаем более рациональным регламентировать данный порядок в законе о местном референдуме в Пермском крае, выделив отдельной главой особенности голосования по вопросам изменения границ муниципального образования и преобразования муниципального образования.

На сегодняшний день в ряде поселений проблема преобразования муниципальных образований становится все более острой, так как эти муниципальные образования, я имею в виду, прежде всего, поселения, не имеют своей экономической платформы, например, численность населения небольшая, земельный фонд небольшой, налоги и в связи с этим других ресурсов тоже может не быть.

Но без данного закона изменение границ муниципальных образований, преобразование просто невозможно. И это касается не только Пермского района, но и других муниципальных образований. Мы направили письма во все муниципальные образования Пермского края, включая поселения, и из достаточно большого количества муниципальных образований, районов и поселений пришли нам информации о поддержке данного закона.

Законодательным Собранием Пермского края, избирательной комиссией на законопроект было представлено достаточно много поправок, но они в основном базируются на Федеральном законе № 67-ФЗ.

Проект закона не требует расходов, в связи с этим финансово-экономическое обоснование к этому закону не прилагается. Уважаемые депутаты, этот закон востребован достаточно сильно, особенно для поселений, и поэтому мы просим принять его в первом чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста, вопросы? Спасибо, Александр Михайлович.

Вопросов нет. Юрий Георгиевич, пожалуйста.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Проблема, о которой рассказал Александр Михайлович, действительно, серьезная, она очень известна. Наш комитет рассмотрел данный законопроект и рекомендует принять его в первом чтении и создать рабочую группу для доработки. Прошу поддержать решение комитета. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Желаящие высказаться? Нет. Илья Григорьевич, пожалуйста.

ШУЛЬКИН И.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты! Не поступили предложения в состав рабочей группы от комитетов: по экономической политике и природопользованию, социальной политике, политике развития территорий и общественной инфраструктуры. Прошу определиться по составу депутатов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста. Разутдинов, Чебыкин, Кашин. Николай Арсеньевич, Ваше предложение.

ЯШИН Н.А., советник губернатора края, полномочный представитель губернатора в Законодательном Собрании Пермского края

Николай Андреевич! Предлагаю продлить срок подачи поправок не до 11 мая, а до 1 июня в связи с тем, что там все-таки вопрос с точки зрения технико-юридической достаточно сложный.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

ШУЛЬКИН И.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Я прошу еще уточнить: комитет по социальной политике кого направляет в рабочую группу? Никого?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

У нас правило. Каждый комитет направляет. Хорошо. Вот теперь будем знать. От Администрации губернатора края?

ШУЛЬКИН И.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Полозков Дмитрий Викторович, заместитель председателя департамента внутренней политики Администрации губернатора края, и Гребенкина Наталья Александровна, начальник отдела аналитической и законотворческой работы правового департамента Администрации губернатора края.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

И есть предложение полномочного представителя губернатора изменить срок подачи поправок. Не 11 мая, а 1 июня. По сроку нет возражений? Тогда я

ставлю на голосование. С учетом изменения срока подачи поправок на 1 июня и дополнительно озвученных кандидатур в состав рабочей группы прошу проголосовать в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 25 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений и дополнений в отдельные законы Пермского края об административно-территориальных изменениях" (первое чтение, инициатива депутата Елохова Ю.Г.). Доклад председателя комитета по государственной политике и местному самоуправлению Елохова Юрия Георгиевича. С докладом заместителя председателя комитета по государственной политике и местному самоуправлению Скутина Виктора Александровича. Пожалуйста, Юрий Георгиевич.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, та же самая причина. Изменилось федеральное законодательство, и мы приводим свое законодательство в соответствие с ним. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста, вопросы. Нет вопросов. Желающие высказаться? Нет. Предлагается принять в первом чтении и доработать комитету по государственной политике и местному самоуправлению. Так? Комитету по государственной политике и местному самоуправлению.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления. Принято.

Это так Виктор Николаевич следит за мной, что я нарушил регламент, приношу извинения.

Рассматривается вопрос № 26 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О внесении изменений в отдельные постановления Законодательного Собрания Пермской области" (инициатива депутата Елохова Ю.Г.). Доклад председателя комитета по государственной политике и местному самоуправлению Елохова Юрия Георгиевича. Пожалуйста.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги, речь тоже идет о наименованиях географических объектов на территории субъекта. Та же самая причина, что и в предыдущем вопросе. Прошу поддержать решение комитета. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Есть ли вопросы? Нет. Желающие высказаться? Нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Постановление принято.

Рассматривается вопрос № 27 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермского края "О порядке рассмотрения,

принятия и обнародования законов Пермского края" (первое чтение, инициатива депутата Окунева К.Н.). Доклад члена комитета по социальной политике, руководителя депутатской группы "Солидарность" Окунева Константина Николаевича. Свод доклад председателя комитета по государственной политике и местному самоуправлению Елохова Юрия Георгиевича. Пожалуйста.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги, в повестке написано "доклад", значит, будет доклад. Я могу приступить, Николай Андреевич?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо. Коллеги! Вопрос обсуждался в четырех комитетах, к сожалению, не был поставлен в повестку дня заседания комитета по экономической политике и природопользованию, но со многими депутатами из комитета, в общем-то, я и в кулуарах, где-то во фракциях этот вопрос обсуждал. Я все-таки постараюсь очень коротко акценты расставить по данному законопроекту и еще привести дополнительные аргументы, которые, может быть, не были у меня на тот момент, когда я докладывал вопросы в комитетах.

Что, собственно, предлагается? Предлагается вернуться к процедуре, которая работала в течение 15 лет в стенах Законодательного Собрания Пермской области по порядку внесения поправок между первым и вторым чтениями законопроектов, а именно, я не предлагаю жестко закреплять норму обязательности наличия финансово-экономического обоснования к этим поправкам. Аргументация следующая. Во-первых, ограниченность во времени. Все мы прекрасно понимаем, мы знаем регламент работы Законодательного Собрания, что у нас очень мало времени для того, чтобы подготовить нужные цифры. Даже, если с учетом того, что не будет сильно загружен Минфин, будет нормально работать, не будет загружено управление аналитической и законодательной деятельности, я считаю, что то, что мы приняли такое ограничение в феврале на заседании Законодательного Собрания в этом законе, это дает формальный повод для нерассмотрения поправок депутатов и не только депутатов, но и представителей Администрации губернатора, представителей органов местного самоуправления, что очень важно. Ладно депутаты, органы местного самоуправления еще дальше сегодня находятся от законодательного процесса, а мы их с вами сегодня уставом наделили законодательной инициативой. Соответственно, это вносит некоторые ограничения в работу депутатов Законодательного Собрания, и, я думаю, что не влечет качественной работы парламентариев.

Еще хочу привести один аргумент, коллеги, я вам зачитывал на заседаниях комитетов то, как у нас это было в статье 3 Закона Пермской области и работало 15 лет, такой же примерно порядок установлен сегодня в

Государственной Думе, у наших старших товарищей, коллег. Есть выписка в редакции от 17 ноября 2006 года, то есть последний документ, когда менялся этот порядок "О Регламенте Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации", называется раздел 3 "Законодательная процедура", глава 12 "Порядок внесения законопроектов в Государственную Думу и их предварительное рассмотрение". Здесь именно к законопроектам, как и я предлагаю сделать, установлена норма обязательности финансово-экономического обоснования в случае внесения законопроекта, реализация которого потребует материальных затрат.

В статье 120 этого же раздела 3 говорится о поправках. Так вот, дословно цитирую: "Поправки к проекту, принятому или одобренному в первом чтении, вносятся в ответственный комитет (то есть головной по-нашему, да) в виде изменения редакции статьи или в виде дополнения в законопроект конкретными статьями, либо в виде предложения об исключении конкретных слов, пунктов, частей или статей законопроекта. Поправки к законопроекту, принятому или одобренному во втором чтении, вправе вносить субъекты права законодательной инициативы, указанные в статье 104 Конституции Российской Федерации". Все. Ни о каком финансово-экономическом обосновании к поправкам у наших старших коллег нет. Я прекрасно отдаю себе отчет, что некоторое, может быть, принятие или возврат к той редакции статьи 3, как это было у нас раньше в Законодательном Собрании, не вносит стройности в законотворческий процесс. Я с этим согласен, и мы это обсуждали на заседаниях комитетов, но при всем при этом, я считаю, что при принятии законопроекта в первом чтении у нас с вами, коллеги, появляется возможность на этой площадке создания рабочей группы, в которую войдут обязательно представители от Администрации, депутаты разных фракций, от комитетов, мы сможем на этой площадке договориться и найти взаимоприемлемые варианты того, как у нас будет происходить процедура внесения поправок, которые потребуют материальных затрат из бюджета.

У меня все, я бы просил коллег сегодня проголосовать за принятие в первом чтении. Тут были разговоры, что Окунев опять старается для себя. Могу вам сказать, коллеги, депутат Окунев владеет всеми цифрами, которые нужны для того, чтобы писать поправки и законопроекты, поверьте мне. Я сегодня пытаюсь всех депутатов, органы местного самоуправления сделать обладателями равных прав и возможностей по отношению к процессу законотворчества. Спасибо. (Аплодисменты).

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Константин Николаевич, маленькая реплика. Законодательное Собрание начало функционировать 6 апреля 1994 года. То, бишь, начался 14-й год. А Вы говорите 15 лет.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Имеется в виду 3 созыва. Коллеги, извините, может быть, за неточность. Я так приукрасил. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. К вопросам переходим. Депутат Тушнолобов.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания
Пермского края

У меня вопрос Лине Даниловне. У нее какой-то такой витиеватый ответ. Поправка из трех слов, а у нее что-то столько на эти три слова написано. Пожалуйста, четко скажите, как это все нам понимать, так, чтобы здесь не ошибиться?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, Лина Даниловна.

РУДАЯ Л.Д., начальник государственного-правового управления аппарата
Законодательного Собрания Пермского края

Я только могу сказать, уважаемые депутаты, что порядок рассмотрения, принятия закона Пермского края устанавливается вами. Я в заключении только отразила несогласие с позицией Константина Николаевича, когда он говорит, что закон, который вы приняли, о порядке принятия, в этой части ущемляет права депутата. Я показала, что никакого ущемления субъекта права законодательной инициативы нет, но быть финансовому обоснованию к поправкам или не быть - решаете вы. Я написала, что может быть рассмотрен только в первом чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, вопросов нет. Спасибо, Константин Николаевич. Алексей Васильевич Новиков, министр финансов, пожалуйста. Извините. Юрий Георгиевич, пожалуйста. Вопросы закончили. Пожалуйста.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Наш комитет поддержал плюс один голос данную инициативу и предлагает принять в первом чтении. Хотел бы высказать и свою точку зрения с вашего позволения, чтобы не нажимать кнопку второй раз.

Данный законопроект дает возможность, вернее, данная поправка дает возможность при законопроекте, например, стоимостью 10 миллионов провести поправку миллионов на 500. Причем, когда мы голосуем за законопроект, нам нужно большинство от списочного состава парламента, то есть 31 голос, а при проведении поправки, которая может "весить" больше самого закона, нам нужно большинство от присутствующих, то есть это, например, может быть 25 голосов. Те же обоснования о том, что бывают такие поправки, которые срочно нужно принять, и с этим все согласны, но не успевают сделать обоснование, - совершенно нестрашно. На рабочей группе, на Законодательном Собрании мы всегда можем любую поправку отдельным своим решением рассматривать, хоть она будет с обоснованием, хоть она будет без обоснования. Предлагаю отклонить данное предложение. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Марков, пожалуйста.

МАРКОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я хочу привести пример для тех, кто не знает. Конституционный Суд от 29 ноября 2006 года отменил поправку № 100 в Регламент Правительства Российской Федерации, причем точно такую же, где требовали обязательного финансово-экономического обоснования, как неконституционную. Да, то есть это полная аналогия, и, в принципе, мы нарушаем Конституцию, потому что там не привязывается, скажем, вот эта законотворческая деятельность к каким-то иным факторам. Есть такая инициатива, давайте ее будем продвигать, пусть попутно там добавляется обоснование, тот, кто должен этим заниматься и за это отвечать. То есть посмотрите внимательно Регламент Правительства Российской Федерации, там этот пункт исключен, не так давно это было.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Лина Даниловна, прокомментируйте, пожалуйста, с юридической точки зрения.

РУДАЯ Л.Д., начальник государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты! Раз зашел разговор о постановлении Конституционного Суда, который рассматривал Регламент Правительства, то и посыл, и речь шла совсем не об этом. Там рассматривался вопрос с точки зрения того, что Правительство не нарушало бы права субъектов законодательной инициативы в Государственной Думе, требуя от них еще для себя какого-то финансово-экономического обоснования, для Правительства. Но речь совсем не шла о работе Государственной Думы по законопроектам.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Агишев, пожалуйста.

АГИШЕВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! У меня мнение по поводу работы регламентной группы избранной. У нас господин Елохов выступал как содокладчик, а сказал одно предложение по поводу мнения комитета, а потом, пользуясь правом содокладчика, выразил свое личное мнение и мало того, предложил, в конце концов, поправку не поддерживать. Я считаю, это некорректно и не соответствует регламенту. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Согласно регламенту объявляется перерыв на 10 минут.

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Продолжаем работу. Консультантов прошу пройти и изъять карточки отсутствующих депутатов.

Министр финансов, пожалуйста.

НОВИКОВ А.В., министр финансов Пермского края

Добрый вечер, уважаемые депутаты! Хотел бы свое выступление начать с двух аспектов.

Первое. Докладчик не упомянул, что есть отрицательное заключение губернатора края.

Второе. Если внимательно посмотреть заключение государственно-правового управления и аналитического управления, то в обоих заключениях все-таки выделяется проблемность данной проблемы и те риски, которые может нести принятие данного законопроекта.

По существу хотел бы сказать, что сегодня – и это отрадно - выстроена достаточно стройная бюджетная система, которая позволяет принимать депутатам взвешенное, сбалансированное решение. И принятие данного законопроекта в первом чтении, мы считаем, просто невозможно, потому что будет подтверждена, прежде всего, концептуально, возможность принятия решения по поправкам без учета финансовых возможностей, сбалансированности бюджета, а также длины принимаемых обязательств.

Большинство поправок, если речь идет о бюджете, могут носить не просто какой-то единичный, локальный характер, но могут распространяться и на длительную перспективу, поэтому сбалансированность бюджета и мы говорим о трехлетнем планировании, среднесрочном планировании, она, без сомнения, важна. Сегодня господин Марков ссылаясь на постановление Конституционного Суда от 29 ноября 2006 года № 9п, Лина Даниловна характеризовала это постановление Конституционного Суда, я хотел бы сказать, что оно передо мной, перед глазами, и, прежде всего, там есть такая небольшая выдержка о том, что допускается предъявление к инициатору законопроекта требования о должном обосновании предлагаемого к принятию проекта, здесь написано, федерального закона, необходимого для его адекватного восприятия и оценки в процессе формирования воли федерального законодателя.

На самом деле, данное постановление как раз гласит о том, что рассмотрение не должно регламентироваться внутренними регламентами Правительства Российской Федерации, а должно учитываться в законе. У нас сейчас как раз именно порядок рассмотрения поправок предусмотрен в законе. То есть здесь аналогии никакой не существует.

Заканчивая, хотел бы все-таки сказать о том, что финансовый наш документ, бюджет, действительно, должен быть сбалансирован и не должен допускать невзвешенных решений. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Щерчков, пожалуйста.

ЩЕРЧКОВ С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я хотел бы озвучить мнение фракции "Союз правых сил" по данному вопросу. Тем более, что мнение разделилось. Часть депутатов во главе с Белых считает данную поправку безусловно вредной, а другая часть считает ее безусловно полезной, но только в том случае, если она будет доработана во втором чтении, и суть ее изменится, то есть мы не отменим возможность выдачи обоснований, а установим жесткую регламентацию для получения финансово-экономических обоснований. Ну, и конечно, отдельное спасибо Константину Николаевичу, который старается не для себя, а для всех.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Борисовец, пожалуйста.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Мы тоже на заседании комитета рассматривали этот вопрос, и хотел бы сказать мнение комитета и свое личное. На самом деле мы, приняв закон недавно, существенно ограничили возможности депутатов, и если мы сейчас поправку Константина Николаевича не примем, то мы в своей работе серьезные отрицательные моменты получим сами себе. Поэтому у нас есть опыт работы Законодательного Собрания прошлых созывов, на которых не было инцидентов, и мы всегда на Законодательном Собрании можем определить, даже если поправка будет содержать какие-то бюджетные основы, рассматривать или не рассматривать, дополнительно подготовить и рассмотреть. Но если мы просто по формальным признакам депутатам запретим, не обеспечим возможность подать поправки, это, наверное, будет неправильно. Тем более что мы, принимая законопроект в первом чтении, полностью согласен с частью депутатов фракции "Союз правых сил", можем доработать до конструкции, которая устроит буквально всех. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Чебыкин, пожалуйста.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги! Я думаю, что все здесь прекрасно понимают, что любая поправка без финансово-экономического обоснования обречена на непринятие, поэтому здесь, я думаю, что совершенно правильно сказали депутаты Щерчков и Юрий Львович Борисовец, что здесь логика событий. Да, мы делаем поправку, вносим, финансово-экономическое обоснование идет чуть-чуть погодя, но оно, безусловно, будет. Здесь только логика событий. Поэтому я поддерживаю предложение, конечно, и Окунева, Я думаю, что Елохов говорил, собственно говоря, об этом же. То есть, в принципе, любой из депутатов, здесь присутствующих, может сгенерировать, и так получится, что поправка, идея опережает сухой финансово-экономический расчет. Что тут поделаешь, бывает такое.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Разутдинов, пожалуйста.

РАЗУТДИНОВ Р.З., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Вообще Константин Николаевич очень серьезную проблему поднял. Действительно, трудности некие возникают, наверное, большие трудности. Мы, депутаты с большим опытом, видим, что при получении финансово-экономического обоснования они есть. Но, уважаемые коллеги, в кулуарах я здесь разговаривал с самим Константином Николаевичем, ни у кого нет сомнений, что финансово-экономическое обоснование должно быть. Мы должны понять, что при разработке какой-либо поправки и дальше при ее продвижении, вся энергия продвижения поправки от автора, конечно, зависит от того, какое финансово-экономическое обоснование он получает. Поэтому, на мой взгляд, давайте мы зайдем с другой стороны. Давайте мы решим у себя в Законодательном Собрании, как нам, депутатам, лучше, быстрее и в установленные сроки это обоснование получить для того, чтобы потом или дополнительную энергию получить продвижения этой поправки, или остановиться, подумать серьезно. Ведь мы все-таки депутаты, мы взрослые серьезные люди, которые избраны народом. А вот в данном случае все это "попахивает" популизмом, коллеги. Поэтому, на мой взгляд, необходимо все-таки серьезнее отнестись к этому вопросу. В данном случае, я считаю, при всем уважении к Константину Николаевичу, я его очень уважаю и его поправки, которые он дает, но эту поправку нужно отклонять. Но в то же время нужно у нас внутри Законодательного Собрания подумать, как порядок, регламент установить такой, чтобы вот в эти 10 дней, когда рассматривается закон во втором чтении, между первым и вторым чтениями, вот это финансово-экономическое обоснование можно было депутату получить. Спасибо большое.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Чибисов, пожалуйста.

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Жесткая финансовая бюджетная дисциплина является залогом успешного управления на всех уровнях как во власти, так и в бизнесе. И, как правило, ослабление этой самой дисциплины ведет к банкротству. Мы как профильный комитет, комитет по бюджетной и налоговой политике, рассмотрели настоящую поправку и отклонили как раз на тех основаниях, что ее принятие может привести к тому, что система управления бюджетом края пойдет вразнос. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Скриванов и будем принимать решение.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Я думаю, что большинство из выступавших сказали свое отношение к поправке, и оно не позитивное, оно негативное. Но многие из выступающих предложили вариант доработки законопроекта между первым и вторым чтениями. Я просто хотел в связи с этим, может быть, не согласиться поскольку, поскольку мы, принимая в первом чтении законопроект, обычно одобряем концепцию законопроекта. Все выступающие, которые предлагали дорабатывать его ко второму чтению, предлагали изменить концепцию законопроекта, принятого в первом чтении, что является несоответствием регламенту, принятому Законодательным Собранием. Поэтому у меня предложение постольку, поскольку мы все считаем, что какие-то поправки необходимо внести в регламент концептуально другие, нежели предложенные сегодня Константином Николаевичем Окуновым, сегодня этот законопроект все-таки отклонить, если есть необходимость, давайте с участием управления аналитической и законотворческой деятельности, государственно-правового управления начнем готовить законопроект, который решал бы проблему, "лечил" бы не следствие, а причину, на мой взгляд. Я думаю, что такой законопроект можно было бы принять на заседании в мае. А эту законодательную инициативу я тоже предлагаю отклонить как вредную. Объясню, почему опять же вредную. У нас есть бюджет инфраструктуры. Все знают, что мы, депутаты Законодательного Собрания, вносим поправки, чтобы построить газопровод в селе таком-то или в городе таком-то, но при этом всегда готовим финансово-экономическое обоснование. Так вот если все поправки будут приниматься без финансово-экономического обоснования, это самый простой пример, я думаю, что возможности бюджета не выдержат наших поправок реально, без финансово-экономического обоснования. Это только элементарный пример. Сегодня рассматриваемый законопроект по субсидиям для 15 категорий льготников – это второй пример, законодательная инициатива которого должна была бы иметь финансово-экономическое обоснование. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Валерий Александрович Сухих.

СУХИХ В.А., руководитель Администрации губернатора Пермского края

Можно попозже?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Давайте определимся таким образом. Предоставим слово Агишеву, Окуневу и на этом закончим, да?

Прошу определиться голосованием. Спасибо. Константин Николаевич, пожалуйста. Прошу прощения, Агишев. Андрей Валентинович, прошу прощения. Включите Агишева.

АГИШЕВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Это хорошая иллюстрация того, когда половина людей говорит за поправку, половина против. Вице-спикер говорит, что все говорят против поправки. Уважаемые коллеги, конечно же, нужно определяться. Я просто хотел уточнить у так называемых опытных депутатов, много ли было случаев за те самые уточненные 12 лет, когда предлагались поправки, как тут сказали, на 500 миллионов или наносящие урон бюджету, и в результате чего бюджетная система Пермской области тогда еще была парализована или сломана?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Позволю себе привести один пример. На одном заседании была внесена поправка Владимиром Ивановичем по заработной плате. Она была проголосована, потом мы 4 месяца выходили из этой ситуации. Точно такая же, я приводил пример другим депутатам, когда говорил по этой поправке. Эта практика, действительно, не приемлема.

Так, депутат Окунев, пожалуйста.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да, тоже хочу привести пример, коллеги. Во-первых, я хочу сказать, что, видимо, всем депутатам, которые здесь находятся второй созыв, а некоторые третий созыв, четвертый созыв, нужно уже поставить памятник, потому что эта работа была просто очень вредной в течение 12 лет. Мы здесь занимались вредительством для бюджета Пермской области. И, несомненно, все это время мы занимались не тем, но вот именно сейчас, после февральского принятия этой новой статьи третьей, мы стали заниматься правильным делом, а до этого всю работу можно перечеркнуть.

Кроме шуток, коллеги. Вот маленький пример, буквально, из последних наших заседаний. Если бы вступил в силу и был опубликован вот этот закон, то на первом заседании рабочей группы по субсидиям в сфере жилищно-коммунального хозяйства 15-процентную поправку группы депутатов в составе 15 человек не оформили бы. Потому что депутат Окунев написал эту поправку и попыталась Администрация по формальным признакам ее исключить из списка поправок, но закон не вступил в силу, не был просто опубликован. Он был нами с вами проголосован, но не вступил в силу, поэтому мы ее обсуждали, поэтому на комитетах она получила поддержку эта поправка, поэтому эта поправка была взята за основу группой депутатов и на следующем пленарном заседании мы сделали с вами правильное, нужное дело для наших избирателей. Так вот, коллеги, я просто хочу вам сказать одну вещь. Я говорю вам: я не против финансово-экономического обоснования, я против того порядка, который сегодня дает право выборочно подходить к субъектам законодательной инициативы. Чьи-то поправки с выделением средств из бюджета без финансово-экономического обоснования считать правильными - сегодня мы 150 миллионов уже с "барского плеча" из Пермского краевого

фонда обязательного медицинского страхования без финансово-экономического обоснования подарили, да? Ну, подарим, да? А к чьим-то поправкам подходим более пристально. И смотреть - правильная или неправильная поправка. Я хочу, друзья, коллеги, поставить всех нас с вами в равные условия и дать возможность работать всем депутатам, а тут уж пусть Минфин края или тот орган, который мы с вами между первым и вторым чтениями обозначим как орган, который обязан давать нам финансово-экономическое обоснование, или управление аналитической и законотворческой деятельности, пусть они занимаются своей работой. А мы будем заниматься творчеством. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Валерий Александрович Сухих, пожалуйста.

СУХИХ В.А., руководитель Администрации губернатора Пермского края

Уважаемые коллеги! Уважаемые депутаты! Сегодня мы, видимо, проводим ретроспективу, кто, сколько отслужил во имя наших избирателей. Мы с Константином Николаевичем тоже очень давно взаимодействуем, и могу сказать, что он очень преуспел. Когда начинает обращаться со словами "дорогие братья и сестры" и потом говорить, что я для всех, для вас, для депутатов, хотел бы сделать равные условия, на самом деле, не исключено, что все депутаты или многие депутаты, если прислушаются к этой поправке и ее примут, попадут в интересное положение. То есть суть будет заключаться в следующем. Когда в рамках политической логики надо будет согласиться, а экономика или, точнее, расчет финансово-экономический не позволит это сделать, потому что это приведет к разбалансировке бюджета, и наличие, точнее, отсутствие этой поправки как раз и позволяет, не позволяет депутатам вносить поправки, которые приводят к разбалансировке, которые имеют популистский характер. Те поправки, которые отрицательно сказываются на сбалансированном финансово-экономическом положении деятельности Правительства. Поэтому надо очень серьезно подумать, прежде чем поддерживать концептуально эту инициативу в первом чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги! Переходим в режим принятия решения. Что? Голосуем за проект постановления, который имеется у вас на руках, который гласит: принять в первом чтении, создать рабочую группу, определить срок подачи поправок и так далее Понятно? Все шли, шли, шли, вдруг объяснить, за что голосуем.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона в первом чтении. Не принято.

Рассматривается вопрос № 28.

КОБЕЛЕВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Комитет подготовил ко второму чтению проект о водных объектах, прошу включить в повестку дня.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Давайте завершим по повестке дня, затем вернемся к тем вопросам.

КОБЕЛЕВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Не вопрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Я помню.

Рассматривается вопрос № 28 "О проекте закона Пермского края "О представителях общественности в квалификационной коллегии судей Пермского края" (первое чтение, инициатива депутата Шулькина И.Г.). Доклад заместителя председателя Законодательного Собрания Шулькина Ильи Григорьевича. С докладом председателя комитета по социальной политике Чупракова Валерия Михайловича. Пожалуйста.

ШУЛЬКИН И.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Представленный на рассмотрение проект закона Пермского края "О представителях общественности в квалификационной коллегии судей Пермского края" подготовлен в соответствии с положениями Федерального закона № 30-ФЗ "Об органах судейского сообщества в Российской Федерации", которым предусмотрено принятие закона субъекта Российской Федерации "О порядке формирования квалификационной коллегии судей". Принимая во внимание, что Пермский областной суд и Коми-Пермяцкий окружной суд упразднены и создан Пермский краевой суд, формирование новой квалификационной коллегии судей необходимо осуществлять на основе краевого закона. С принятием данного закона предлагается признать утратившими силу два закона "О представителях общественности в квалификационной коллегии судей Пермской области" и "О представителях общественности в квалификационной коллегии судей Коми-Пермяцкого автономного округа". Замечания к проекту закона со стороны губернатора Пермского края и государственного правового управления отсутствуют. Прошу рассмотреть возможность принятия данного законопроекта в двух чтениях в согласованной редакции с учетом редакционной правки. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы докладчику, пожалуйста. Нет. Валерий Михайлович, пожалуйста.

ЧУПРАКОВ В.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Комитет по социальной политике рассмотрел на своем заседании данный законопроект. Законопроект наделяет правом внесения кандидатур представителей общественности, депутатов Законодательного Собрания, губернатора, органы местного самоуправления, Уполномоченного по правам человека, общественные организации и объединения. Комитет вносит поправку об исключении слова "организации", так как в соответствии со статьей 7 Федерального закона "Об общественных объединениях" общественная организация – это одна из организационно-правовых форм общественных объединений.

Предлагаем принять проект закона Пермского края "О представителях общественности в квалификационной коллегии судей Пермского края" в двух чтениях в ходе одного заседания с учетом поправки, изложенной в решении комитета.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы содокладчику? Нет. Есть ли желающие высказаться по данной проблеме? Нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона в первом чтении. Принято.

Прошу определиться голосованием за включение в повестку дня рассмотрения данного законопроекта во втором чтении на настоящем заседании. Принято.

Прошу определиться голосованием за принятие данного законопроекта во втором чтении с учетом поправки комитета по социальной политике по тексту: убрать слово "организации". Прошу определиться. Закон принят во втором чтении.

Рассматривается вопрос № 29 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О назначении на должности мировых судей" (инициатива губернатора края). Доклад министра общественной безопасности края Орлова Игоря Николаевича. Пожалуйста, Игорь Николаевич.

ОРЛОВ И.Н., министр общественной безопасности Пермского края

Добрый день, Николай Андреевич, уважаемые депутаты! Губернатор Пермского края реализует свое право в соответствии с Законом "О мировых судьях в Пермском крае" и вносит на рассмотрение Законодательного Собрания назначение мировых судей на пятилетний срок полномочий и на трехлетний срок полномочий.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Озвучивайте кандидатуру по порядку одну, голосуем, затем следующую.

ОРЛОВ И.Н., министр общественной безопасности Пермского края

На пятилетний срок полномочий предлагается Чугайнов Борис Александрович, судебный участок № 130, Косинский муниципальный район Пермского края.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы, пожалуйста, докладчику. Желающие высказаться по данной кандидатуре? Нет.

Прошу определиться голосованием о назначении мировым судьей на пятилетний срок Чугайнова Бориса Александровича по Косинскому муниципальному району. Принято.

Следующий, пожалуйста.

ОРЛОВ И.Н., министр общественной безопасности Пермского края

Першина Тамара Ивановна, судебный участок № 134, Юрлинский муниципальный район.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы, пожалуйста. Желающие высказаться по данной кандидатуре? Нет.

Прошу определиться голосованием за назначение на должность мирового судьи Першиной Тамары Ивановны по Юрлинскому муниципальному району. Принято.

ОРЛОВ И.Н., министр общественной безопасности Пермского края

На трехлетний срок полномочий - Гагарину Татьяну Николаевну, судебный участок № 135, Юсьвинский муниципальный район.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Если ли вопросы? Желающие высказаться? Нет.

Прошу определиться голосованием за назначение на должность мирового судьи на трехлетний срок Гагариной Татьяны Николаевны, Юсьвинский муниципальный район. Принято.

ОРЛОВ И.Н., министр общественной безопасности Пермского края

И Зубова Екатерина Николаевна, судебный участок № 129, Гайнский муниципальный район.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы, пожалуйста. Желающие высказаться? Нет.

Прошу определиться голосованием за назначение на должность мирового судьи по Гайнскому муниципальному району Зубовой Екатерины Николаевны. Принято.

Спасибо, Игорь Николаевич.

Рассматривается вопрос № 31 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "Об образовании постоянной депутатской комиссии по вопросам строительства, градостроительного регулирования, промышленности строительных материалов в Пермском крае" (инициатива комитета по экономической политике и природопользованию). Доклад первого заместителя председателя комитета по экономической политике и природопользованию Кобелева Виктора Николаевича.

КОБЕЛЕВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Комитет по экономической политике и природопользованию вышел с законодательной инициативой об образовании постоянной депутатской комиссии по всем вышеперечисленным вопросам. Все комитеты данный вопрос рассмотрели, проект поддерживается. Мне хотелось бы заметить только следующее. Комитет по экономической политике и природопользованию предлагает вариант с ограниченным количеством членов этой депутатской комиссии, а также профильный комитет по политике развития территорий и общественной инфраструктуры предлагает не ограничивать количество членов в этой группе. И при этом еще данный комитет предлагает, чтобы эта комиссия работала в их комитете, имеется в виду как работает их аппарат, собственно, мы и не возражаем.

И второе. На сегодняшний день записалось в эту комиссию 17 человек. 3 – от нас, 5 – от комитета по бюджетной и налоговой политике, 4 – от комитета по политике развития территорий и общественной инфраструктуры, 4 – от комитета по государственной политике и местному самоуправлению и 1 – от комитета по социальной политике. Все.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопрос. Депутат Бурцев, пожалуйста.

БУРЦЕВ О.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Виктор Николаевич, а в прошлом созыве сколько человек было, не помните?

КОБЕЛЕВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Записалось у нас 11 человек. Нормально, постоянно работало 4, иногда удавалось собрать кворум – 6.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Желющие высказаться по данному вопросу? Нет. Переходим в режим принятия решения. Олег Михайлович, пожалуйста.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Я на заседании комитета выступал уже на эту тему, но хотел бы еще раз обратиться ко всем, пользуясь тем, что все это могут услышать. Я вообще не очень понимаю принципа создания параллельных структур. Мы сегодня утверждали такую комиссию по агропромышленному

комплексу. Да, я понимаю, что у нас нет отдельного комитета в составе Законодательного Собрания. В этом созыве Законодательное Собрание сформировало пятый комитет, которому поручили всем этим заниматься. Теперь в параллель к нему мы создаем комиссию еще большей численности, непонятно, как будут распределяться полномочия между комитетом и комиссией. Мне казалось, что было бы рационально все-таки относить к компетенции того или иного комитета, если есть необходимость, внутри комитета можно создать подкомитеты, которые будут заниматься инфраструктурой, общими строительными вопросами, дорожными и так далее, так же, как в любом другом. Потому что в противном случае я выйду на следующее Законодательное Собрание с инициативой о создании межведомственной комиссии по социальной политике, а также по политике местного самоуправления для того, чтобы размыть ответственность еще и тех комитетов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Тушнолобов, пожалуйста.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания
Пермского края

Олег Михайлович, но Вы-то человек опытный в этих делах. Конечно, если Вы захотите создать комиссию, то ради Бога. Почему работала именно такая комиссия в предыдущем созыве, и почему комитет предлагает такую же комиссию создать сейчас? Мы считаем, что это направление является одним из важнейших в целом в развитии Пермского края. Это направление - строительный комплекс - имеет очень много проблем. Сегодня очень много пишут, как мы будем строить жилье, другие вопросы, а те специалисты, которые погружены в эти проблемы, прекрасно понимают, чтобы вот этого достичь, о чем пишут, приходится делать очень и очень много, начиная с простой элементарной нормативной базы, из которой мы кое-что создали, а кое-что просто не успели в предыдущий созыв, и заканчивая нормальными серьезными программами. Тем более, что все прекрасно понимают, что вопросы строительного комплекса – это очень серьезная отрасль, которая дает очень большой стимул для развития экономики. Она за собой тянет всех, в том числе и вас, уважаемых энергетиков. Вы прекрасно это понимаете. Поэтому, действительно, такая комиссия работала, работала она очень серьезно, очень эффективно. Мы слышали очень много интересных докладов, они создавали соответствующие программы. И я вас уверяю, что если мы хотим все-таки понять, что это одно из приоритетных направлений развития Пермского края, то, действительно, мы делаем это во благо и, прежде всего, Законодательного Собрания и вообще в целом Пермского края. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Желающих выступить больше нет. Переходим в режим принятия решения. Поскольку есть поправки к данному проекту постановления, процедура следующая. Голосуем за принятие за основу,

голосуем по поправкам и в целом.

Кто за то, чтобы принять за основу, прошу определиться. Принято.

По поправкам. Поправка государственно-правового управления, по сути дела, одна и та же, то, что было и раньше: абзац второй пункта 6.5 раздела 6 исключить. Прошу определиться по данной поправке. Принято.

Следующая поправка комитета по политике развития территорий и общественной инфраструктуры. В тексте постановления пункт 3 изложить в следующей редакции: "Вопросы организации деятельности постоянно действующей комиссии возложить на комитет по политике развития территорий и общественной инфраструктуры Законодательного Собрания Пермского края".

Прошу определиться голосованием. Принято.

Илья Григорьевич, Ваше предложение.

ШУЛЬКИН И.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Прошу включить меня в состав данной комиссии как заместителя председателя Законодательного Собрания Пермского края, курирующего данное направление.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Следующая поправка. Во втором абзаце, пункт 1.2, предложение 2: исключить слова "В состав комиссии входит не менее 5 и не более 9 депутатов".

Прошу определиться голосованием. Принята поправка.

Следующая поправка. В "Общие положения" приложения 2 записать: "Деятельность комиссии курирует один из заместителей председателя комитета по политике развития территорий и общественной инфраструктуры от комитета".

Прошу определиться. Прошу прощения. Пожалуйста. Виктор Николаевич.

КОБЕЛЕВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

От разработчиков. Дело в том, что кто там будет курировать у них в комитете эти вещи, это решение внутри комитета, что мы тут на Законодательном Собрании будем принимать? В разработке это, в Положении о комиссии, естественно, не пишется. Кто у них там будет, кого они назначат, - это внутреннее дело комитета, поэтому считаю, что эту поправку надо отклонить.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Прошу определиться голосованием за озвученную мною поправку, внесенную комитетом. Прошу отменить голосование. Юрий Львович, пожалуйста.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я просто не успел нажать кнопку. Но я бы предложил не отклонять данную поправку. Обосную почему. Мы предполагаем пункт, который мы приняли, что комитет профильный будет курировать деятельность комиссии, – это правильно. Но мы предполагаем, что цель комиссии не будет целью нашего комитета. Поэтому, чтобы здесь у нас связь не разрывалась, мы предлагаем внести такой пункт. Это совершенно нормальное действие, этот пункт должен быть. Иначе – следующий вопрос, который будем докладывать, там все логично. У нас будет следующая рабочая группа, наша профильная, и возглавлять ее будет представитель нашего комитета. У нас нет вопросов. Когда у нас получается межкомитетская группа, мы бы хотели, чтобы такой пункт был. Это будет более правильно с точки зрения администрирования. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Геннадий Петрович, пожалуйста. Включите, пожалуйста. Тушнолобова.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания
Пермского края

Я бы все-таки согласился с Кобелевым, но есть, уже определен курирующий комитет, зачем мы будем сейчас персонально переставлять, кто что говорит, кто что делает? Я думаю, что это необязательно для Положения.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Прошу определиться голосованием за данную поправку. Принято.

И дополнить состав комиссии заместителем председателя Законодательного Собрания Шулькиным Ильей Григорьевичем. Пожалуйста. Прошу определиться голосованием. Принято.

Уважаемые коллеги! Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом принятых поправок в целом. Постановление принято.

Рассматривается вопрос № 32 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О создании постоянно действующей рабочей группы по рассмотрению вопросов развития общественной инфраструктуры Пермского края" (инициатива комитета по политике развития территорий и общественной инфраструктуры). Доклад председателя комитета по политике развития территорий и общественной инфраструктуры Борисовца Юрия Львовича. Пожалуйста.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Предлагается создать постоянно действующую рабочую группу, потому что считаем, что в данном вопросе Администрация должна принимать полноценное участие при рассмотрении вопроса создания

общественной инфраструктуры Пермского края. От нашего комитета будет участвовать Разутдинов Равкат Зинурович. Спасибо. И Плюснин еще. Прошу прощения, Николай Андреевич, кроме Разутдинова у нас есть еще ряд депутатов, участвующих в работе комиссии: Разутдинов, Кашин, Шилов, Жданов, Плюснин, Флегинский, Фролов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

В проекте постановления они есть?

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Есть.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Зачем озвучивать? Предлагается еще включить Шулькина в эту комиссию и от Администрации озвучьте.

ШУЛЬКИН И.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

От Правительства края предлагается Папков Игорь Валентинович, заместитель председателя Правительства, Кудрявцев Александр Леонидович, министр градостроительства и развития инфраструктуры; Зубарев Максим Валерьевич, руководитель Агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству; Плотников Вадим Павлович, руководитель Агентства по управлению учреждениями здравоохранения; Кирьянова Ольга Александровна, начальник отдела финансово-производственной сферы и инвестиций Министерства финансов края; Ястребова Ирина Евгеньевна, начальник юридического отдела Министерства градостроительства и развития инфраструктуры; Смагина Маргарита Гавриловна, начальник отдела региональных капитальных вложений Министерства градостроительства и развития инфраструктуры; Соснина Светлана Борисовна, заместитель министра градостроительства и развития инфраструктуры; Андреев Николай Петрович, руководитель управления капитального строительства; Санникова Наталья Викторовна, заместитель министра образования края и Костарев Анатолий Николаевич, руководитель дирекции по капитальному строительству объектов инженерной инфраструктуры.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

31. Отвечаю на Ваш вопрос. Депутат Марков, пожалуйста.

МАРКОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Прошу включить меня в данную комиссию от комитета по бюджетной и налоговой политике.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Сивков, пожалуйста.

СИВКОВ С.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Аналогичная просьба, Маркова.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Прошу определиться голосованием. Олег Михайлович, минутку. Включите Жданова.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня вопрос регламентной группе. Я прошу поднять регламент. Насколько я понимаю, при создании комиссии у нас должно быть соотношение 2:1 между депутатами и представителями Администрации.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Строго соблюдено.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Можно тогда озвучить количество, сейчас прозвучавшее?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

23 депутата и 11 человек от Правительства.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да.

РУДАЯ Л.Д., начальник государственно-правового управления аппарата
Законодательного Собрания Пермского края

Квота, когда количество представителей губернатора в рабочей группе составляет 50% от состава депутатов, установлена у нас только для рабочих групп, которые создаются для подготовки законопроектов ко второму чтению. По остальным рабочим группам - на ваше усмотрение.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Мы соблюдали эту пропорцию. Олег Михайлович, пожалуйста. Все? нажмите кнопку. Спасибо. Выключите Жданова.

Уважаемые коллеги! Я прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом внесенных изменений. Принято.

Рассматривается вопрос № 33 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О Соглашении о взаимодействии между Законодательным Собранием Пермского края и Пермской торгово-промышленной палатой" (инициатива депутата Кобелева В.Н.). Доклад первого заместителя председателя комитета по экономической политике и природопользованию Кобелева Виктора Николаевича. Пожалуйста.

КОБЕЛЕВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Подобное Соглашение между Законодательным Собранием Пермской области и торгово-промышленной палатой было ранее. Теперь, в связи с образованием края, мы, соответственно, это Соглашение переписываем с учетом произошедших изменений. Есть решение комитета по экономической политике и природопользованию: рекомендовать Законодательному Собранию назначить меня координатором со стороны Законодательного Собрания по реализации этого Соглашения.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы? Нет. Желающие высказаться? Нет.

У вас есть проект постановления, третий пункт: комитет рекомендует направить полномочным представителем от Законодательного Собрания Кобелева Виктора Николаевича. С учетом решения комитета просил бы определиться голосованием. Депутат Бурнашов.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Тоже бы хотел войти в рабочую группу, если возможно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Это не рабочая группа. Мы принимаем Соглашение о взаимодействии торгово-промышленной палаты и Законодательного Собрания.

Прошу определиться голосованием за принятие данного проекта постановления в целом. Принято.

Уважаемые коллеги, давайте посоветуемся, по регламенту перерыв, может, мы завершим?

Прошу определиться голосованием за завершение работы без перерыва. Я думаю, что сегодня закончим точно. Принято. Продолжаем.

Рассматривается вопрос № 34 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О Соглашении между Законодательным Собранием Пермского края и Государственным Собранием - Курултаем - Республики Башкортостан о сотрудничестве в законотворческой деятельности" (инициатива депутата Бойченко А.Ю.). Доклад заместителя председателя комитета по государственной политике и местному самоуправлению Бойченко Александра Юрьевича. Пожалуйста.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! 10 апреля 2007 года Государственное Собрание - Курултай - Республики Башкортостан одобрило подписание настоящего Соглашения. Предложение также определиться нам. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, пожалуйста, докладчику. Нет. Желающие высказаться? Нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления об утверждении данного Соглашения. Принято.

В порядке информации. С 10 по 15 мая будет делегация из Башкортостана наших коллег, и будет проводиться подписание Соглашения, которое мы с вами приняли.

Рассматривается вопрос № 35 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О протесте прокурора Пермского края". Доклад начальника государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Рудой Лины Даниловны.

РУДАЯ Л.Д., начальник государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты! Протест прокурора обоснован. В связи с изменением Федерального закона "О плате за землю" нам надлежит изменить свой Закон "Об установлении цены земли при продаже". Просьба поддержать проект постановления.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы, пожалуйста, Лине Даниловне. Нет. Желающие высказаться? Нет.

Есть проект постановления. Прошу определиться голосованием за принятие его в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 36 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О поддержке обращения Самарской Губернской Думы к Председателю Правительства Российской Федерации М.Е.Фрадкову о необходимости пересмотра размеров федерального стандарта максимально допустимой доли собственных расходов граждан на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в совокупном доходе семьи". Доклад первого заместителя председателя комитета по социальной политике Чупракова Валерия Михайловича.

ЧУПРАКОВ В.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Что-то Вы меня, Николай Андреевич, сразу и понизили.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Не понял.

ЧУПРАКОВ В.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я не успел даже сутки продержаться.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

А, разжаловал. Извините, пожалуйста, Валерий Михайлович, больше точно так делать не буду.

ЧУПРАКОВ В.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! В своем обращении к Председателю Правительства Российской Федерации Фрадкову М.Е. депутаты Самарской Губернской Думы поднимают вопросы о необходимости снижения величины федерального стандарта максимально допустимой доли собственных расходов граждан на оплату жилого помещения в совокупном доходе семьи с 22 до 18%.

Комитет по социальной политике принял решение поддержать обращение наших коллег из Самарской Думы, предлагает поддержать решение нашего комитета и принять рассматриваемый проект постановления.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы Валерию Михайловичу.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 37 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О поддержке обращения Самарской Губернской Думы к Председателю Правительства Российской Федерации М.Е.Фрадкову о необходимости обеспечения учебниками учащихся образовательных учреждений". Доклад председателя комитета по социальной политике Чупракова Валерия Михайловича.

Исправился, Валерий Михайлович?

ЧУПРАКОВ В.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо, спасибо, Николай Андреевич.

Уважаемые коллеги! В своем обращении депутаты Самарской Губернской Думы обращают внимание на положение с обеспечением учебниками в общеобразовательных учреждениях, которое остается напряженным. Школьные библиотечные фонды на данный период практически не пополняются. Многие учебники нового поколения отсутствуют. Систематическая торговля учебниками в сельской местности не налажена. Для многих родителей приобретение дорогих учебников представляет большую проблему.

Депутаты Самарской Губернской Думы предлагают внести в разрабатываемую программу "Дети России на 2007-2010 годы" положение о финансировании приобретения учебной литературы в общеобразовательных учреждениях за счет средств федерального бюджета. В связи с тем, что в нашем регионе в настоящее время за счет средств местных бюджетов обеспечено около 50% потребности общеобразовательных учреждений региона в учебниках, комитет по социальной политике поддержал обращение коллег из Самарской Губернской Думы и предлагает поддержать решение нашего комитета на сегодняшнем заседании Законодательного Собрания.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, пожалуйста. Нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Постановление принято.

Возвращаемся к вопросу № 9. Комитет по экономической политике и природопользованию предлагает рассмотреть проект закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермской области "Об областной целевой программе "Охрана и восстановление водных объектов Пермской области на 2003-2007 годы" во втором чтении. Доклад первого заместителя председателя комитета Кобелева Виктора Николаевича.

Прошу определиться голосованием за включение в повестку дня рассмотрения данного законопроекта во втором чтении. Принято.

Пожалуйста, Виктор Николаевич.

КОБЕЛЕВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Комитет рассмотрел во время перерыва законопроект во втором чтении. Было две незначительных поправки. Они носят такой полутехнический характер. Была ошибка: вместо 16 городов написали 13 городов и в тексте "учащейся молодежи в количестве, человек" слова "человек" не было. Собственно, комитет все это исправил и принял решение рекомендовать для принятия во втором чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы, пожалуйста. Желающие высказаться по данному законопроекту? Нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона во втором чтении в целом. Законопроект принят во втором чтении.

Возвращаемся к вопросу № 19. Комитет по социальной политике предлагает рассмотреть проект постановления "О Пермской краевой комиссии по восстановлению прав реабилитированных жертв политических репрессий" во втором чтении. Доклад Чупракова Валерия Михайловича, председателя комитета по социальной политике. Пожалуйста. Прошу прощения.

Прошу определиться голосованием за включение данного вопроса в повестку дня настоящего заседания. За – 40. Вопрос включается в повестку дня.

Прошу определиться голосованием за принятие данного постановления во втором чтении в целом. Принято.

Комитет по государственной политике и местному самоуправлению предлагает рассмотреть во втором чтении проект закона "О внесении изменений в отдельные законы Пермского края об административно-территориальных изменениях". Доклад председателя комитета Елохова Юрия Георгиевича.

Прошу определиться голосованием за включение в повестку дня. Вопрос включен в повестку дня.

Прошу определиться голосованием за принятие данного проекта закона во втором чтении. Принято.

Возвращаемся к вопросу № 12. Комитет по социальной политике предлагает рассмотреть проект закона Пермского края "О внесении изменений и дополнений в Закон Пермской области "О приемной семье" во втором чтении на настоящем заседании. Доклад председателя комитета по социальной политике Чупракова Валерия Михайловича.

Прошу определиться голосованием за включение данного законопроекта в повестку дня для рассмотрения во втором чтении. Принято.

Валерий Михайлович, пожалуйста. Включите, пожалуйста, Чупракова.

ЧУПРАКОВ В.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Комитет рассмотрел поправки, которые были поданы после первого чтения, принял их единогласно и выходит с предложением принять законопроект во втором чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, пожалуйста. Нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона во втором чтении в целом. Принято.

Уважаемые коллеги! Остался последний вопрос - выступления депутатов с предложениями и заявлениями. Пока думаете, я хотел бы с вами посоветоваться. Мы предполагаем завтра проводить День депутата. Согласовывали с вами. Озвучиваю. Из 12 депутатов комитета по бюджетной и налоговой политике предполагают участвовать 6; комитет по экономической политике и природопользованию – из 10 – 1; комитет по государственной политике и местному самоуправлению – из 10 – 3; комитет по социальной политике – из 10 – 2 и комитет по политике развития территорий и общественной инфраструктуры – из 12 – 2 желают участвовать завтра в Дне депутата. Таким образом, из 58 депутатов завтра намерены участвовать 16. Надо ли при таком составе проводить День депутата? Я бы все-таки просил, уважаемые коллеги, найти время и прийти завтра на День депутата. Что касается депутатов, работающих на постоянной основе, я уже об этом говорил, я всегда отмечаю, если не участвуете в мероприятиях Законодательного Собрания, значит, вы не являетесь на работу. Это остается в силе для депутатов, работающих на постоянной основе.

Никита Юрьевич, пожалуйста.

БЕЛЫХ Н.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня не по Дню депутата, у меня свое заявление.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Что проводим, да? Хорошо. Пожалуйста, Никита Юрьевич.

БЕЛЫХ Н.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Николай Андреевич! Я хотел поднять вопрос организационного характера. Насколько я понимаю, уже обсуждалась необходимость интернетизации нашего помещения, зала, в котором мы сидим, потому что не совсем правильно, когда руководитель Администрации губернатора Пермского края Валерий Александрович Сухих сидит с Интернетом, я так полагаю, в основном, по делу, работает, потому что у него есть возможность, а депутаты Законодательного Собрания, в том числе Александр Юрьевич Бойченко и ряд других не могут в Интернет попасть, чтобы, может быть, заняться теми же делами, что Валерий Александрович Сухих. Насколько я понимаю, вопрос технически очень легко решается. Было бы правильно и полезно, тем более, что, как мы с вами договаривались, огромное количество документов должно быть выложено на интранет-порталах Законодательного Собрания, то есть на сайте Законодательного Собрания, это было бы удобно и для работы, чтобы не таскать большое количество бумаг, а просто иметь возможность выйти и посмотреть, какие документы там есть.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Предложение это рассматривается. Изучается, рассматривается.

БЕЛЫХ Н.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Если можно, я отвечу. Никита Юрьевич, действительно, портал Законодательного Собрания на сегодняшний день дорабатывается, он уже есть и функционирует пока в усеченном варианте. Планируется, что в мае месяц мы будем "откатывать", что называется, портал уже с пользователями этого портала, в том числе с Александром Юрьевичем есть договоренность. Я надеюсь, что летом мы в полной мере заработаем и сможем через Интернет получать документы, и в том числе работать с компьютером на пленарном заседании Законодательного Собрания.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Кобелев, пожалуйста.

КОБЕЛЕВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я просто вам хочу доложить, что еще в прошлом созыве, когда депутат Бойченко у меня рядышком сидел, у нас здесь в то время 16 розеток, которые стояли, уже были подключены в местную сеть, и можно было работать на ноутбуке совершенно нормально. Поэтому это уже пройденный этап, эти вещи надо просто распространять и учить депутатов, как работать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Есть ли еще предложения? Нет.

Уважаемые коллеги! Позвольте на этом очередное заседание Законодательного Собрания Пермского края объявить закрытым.

(Звучит Государственный гимн Российской Федерации).

Благодарю за работу.

Заведующий протокольным сектором
управления документационного
обеспечения и кадров аппарата
Законодательного Собрания
Пермского края

Н.Г.Бунькова