

СТЕНОГРАММА

шестого заседания Законодательного Собрания Пермского края

17 мая 2007 года

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

- Девяткин Н.А., председатель
Законодательного Собрания
Пермского края

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

- Скриванов Д.С., первый заместитель
председателя Законодательного
Собрания Пермского края

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые депутаты! Из 58 депутатов Законодательного Собрания присутствует и зарегистрировался 51. Законодательное Собрание правомочно начать свою работу. Разрешите шестое заседание Законодательного Собрания Пермского края первого созыва объявить открытым.

(Звучит Государственный гимн Российской Федерации).

По установившейся нашей традиции позвольте поздравить коллег, дни рождения которых прошли между пленарными заседаниями.

Позвольте поздравить коллегу Елохова Юрия Георгиевича.
(Аплодисменты).

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо, коллеги!

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Позвольте поздравить коллегу Неустроева Илью Григорьевича.
(Аплодисменты). Также позвольте поздравить Чибисова Алексея Валерьевича.
(Аплодисменты).

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Позавчера, то есть 15 мая, полномочный представитель Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе представил общественности и деловым кругам Пермского края вновь назначенного главного федерального инспектора по Пермскому краю Татаринову Ирину Сергеевну, она присутствует здесь. Позвольте еще раз

поздравить Вас, хотя я поздравлял, от имени всех присутствующих в этом зале, пожелать Вам плодотворной работы и сотрудничества с Законодательным Собранием. И в знак сегодняшнего дня я хотел бы Вам вручить от имени Законодательного Собрания цветы и портрет Путина Владимира Владимировича, изготовленный мастером-умельцем в г.Перми, (Аплодисменты). Это не рисунок, это вышитый портрет. Мастерница – жительница Пермского края.

ТАТАРИНОВА И.С., главный федеральный инспектор
по Пермскому краю

Спасибо большое! (Аплодисменты).

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! На заседании Законодательного Собрания присутствуют: председатель Правительства Пермского края Бухвалов Николай Ювенальевич, руководитель Администрации губернатора Пермского края Сухих Валерий Александрович, советник губернатора, полномочный представитель губернатора Пермского края в Законодательном Собрании Яшин Николай Арсеньевич, заместитель председателя Правительства Пермского края, полномочный представитель Правительства края в Законодательном Собрании Папков Игорь Валентинович. По решению Думы и руководства города Перми представлять в Законодательном Собрании муниципальное образование "Город Пермь" с сегодняшнего дня будет первый заместитель председателя Пермской городской Думы, полномочный представитель муниципального образования "Город Пермь" в Законодательном Собрании Пермского края Сапко Игорь Вячеславович. Присутствуют также представители в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от Законодательного Собрания Пермского края Оганян Оганес Арменакович, от исполнительного органа государственной власти Пермского края Попова Татьяна Юрьевна, депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Савостьянова Валентина Борисовна, заместители председателя Правительства Пермского края, глава Коми-Пермяцкого округа Баяндин Валерий Ильич, министры, руководители агентств, председатель Контрольно-счетной палаты Пермской области Новоселов Юрий Викторович, председатель контрольно-счетной палаты Коми-Пермяцкого округа Карпович Иван Иванович, исполнительный секретарь Совета муниципальных образований Пермского края Агеев Николай Васильевич, руководители федеральных служб на территории Пермского края, руководители представительных и исполнительных органов муниципальных районов и городских округов, руководители департаментов Администрации губернатора края и Правительства края, руководители управлений и отделов аппарата Законодательного Собрания.

Уважаемые коллеги! Нам необходимо рассмотреть проект повестки дня и определиться по ней. Прошу высказать свое отношение к предложенному проекту. Пока вы думаете, я хочу озвучить два предложения.

Первое предложение. Официально обратился глава муниципального образования "Красновишерский муниципальный район", обращение у меня имеется, о переносе вопроса № 10 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермского края "О бюджете на 2007 год" (инициатива Земского Собрания Красновишерского района) на июнь. И аналогично - второй вопрос № 21 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермского края "О плане развития общественной инфраструктуры муниципального значения Пермского края на 2007 год".

Депутат Елохов, пожалуйста.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Николай Андреевич! Прошу внести в повестку дня вопрос "О внесении изменений в постановление Законодательного Собрания Пермской области от 22.12.2005 "Об общественном молодежном парламенте при Законодательном Собрании" для того, чтобы ввести туда члена комитета по государственной политике и местному самоуправлению Аликина А.А.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, сформулируйте и передайте в президиум Ваше предложение.

Полномочный представитель губернатора Яшин Николай Арсеньевич. Пожалуйста.

ЯШИН Н.А., полномочный представитель губернатора Пермского края в Законодательном Собрании, советник губернатора

Уважаемый Николай Андреевич! Уважаемые депутаты! Губернатор и Правительство Пермского края просят включить в повестку дня сегодняшнего заседания Законодательного Собрания вопрос "О внесении изменений в Закон Пермской области "Об областной целевой программе "Развитие лесопромышленного комплекса Пермской области на 2004-2010 годы". Речь идет о некоторой перестановке финансирования.

Вопрос был рассмотрен на заседании профильного комитета и рекомендован для принятия в первом чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Лейфрид, пожалуйста.

ЛЕЙФРИД А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Я просил бы поддержать то, что сейчас высказал Николай Арсеньевич. Этот вопрос вчера был рассмотрен, и мы попросили от комитета сегодня внести его на Законодательное Собрание.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожеланий и предложений больше нет. Переходим в режим принятия решения.

Предлагается исключить вопрос № 10 из проекта повестки дня. Прошу определиться голосованием. Принято.

Предлагается исключить из проекта повестки дня вопрос № 21. Прошу определиться голосованием. Принято.

Депутат Елохов предлагает внести в повестку дня дополнительный вопрос "О внесении дополнений в постановление Законодательного Собрания Пермской области от 22.12.2005". Прошу определиться голосованием. Принято.

Полномочный представитель губернатора края Николай Арсеньевич Яшин предложил включить в повестку дня настоящего заседания Законодательного Собрания вопрос "О внесении изменений в Закон Пермской области "Об областной целевой программе "Развитие лесопромышленного комплекса Пермской области на 2004-2010 годы". Прошу определиться. Принято.

Итак, озвучиваю технический вопрос. Исполняющий обязанности губернатора края предлагает заменить докладчика по ряду вопросов на исполняющего обязанности заместителя председателя Правительства края Галицыну Т.В., министра социального развития Пермского края. Там есть три вопроса. Прежний докладчик уехал в командировку. Я думаю, что нет необходимости за это голосовать? Согласны, да? Официальный документ имеется.

Прошу вас определиться голосованием за принятие предложенной повестки дня в целом с учетом принятых нами изменений. Принято единогласно.

Позвольте приступить к исполнению повестки дня.

Рассматривается вопрос № 1 "Об информации о работе в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации". Доклад представителя в Совете Федерации от Законодательного Собрания Пермского края Оганяна Оганеса Арменаковича. Пожалуйста, Оганес Арменакович.

ОГАНЯН О.А., представитель в Совете Федерации от
Законодательного Собрания Пермского края

Добрый день, уважаемые коллеги! Позвольте изложить коротко в отведенный лимит времени о ходе реализации тех задач, о которых мы с вами говорили, обсуждали в начале года, во время назначения меня членом Совета Федерации.

Вы знаете, одной из задач, которую необходимо решить для развития региона, был вопрос по реализации проекта "Белкомур", развитие этого проекта, восстановление и продвижение. Здесь есть что сказать. Я не буду вас долго и подробно утомлять цифрами и перечнем мероприятий, которые мы проводили. Скажу достаточно коротко.

Первое. Было проведено, самое главное, установочное совещание, на котором руководство трех регионов, субъектов Российской Федерации - Пермский край, Республика Коми, Архангельская область - договорились о

принципиальной необходимости реанимации этого проекта, переводе на качественно новый уровень с целью его продвижения. Было принято решение. На этом совещании присутствовало руководство "Российских железных дорог", руководство Федерального агентства железнодорожного транспорта, присутствовал заместитель руководителя особых экономических зон, который готовит заявки в Инвестиционный фонд, и представители целого ряда других проектных институтов и организаций, связанных с этим вопросом.

Мы достаточно подробно обсудили принципиальную схему взаимодействия и порядок работы над этим проектом, и коротко это выглядит следующим образом.

Три субъекта Российской Федерации - Архангельская область, Республика Коми и Пермский край - регистрируют компанию, которая будет от имени трех субъектов Российской Федерации и тех участников, представителей бизнеса, тех крупных компаний, которые будут заниматься освоением природных ресурсов вокруг, рядом с железнодорожной магистралью, создают компанию, в уставный капитал которой будет вноситься 150 млн.рублей: 50 млн.рублей каждый из регионов будет вносить, 25 млн.рублей бюджеты будут вносить. Я знаю, что в Пермском крае мы заложили эти деньги в бюджет, и остальные деньги будут вносить те участники проекта, представители бизнеса, которые будут принимать в этом вопросе участие.

Предполагается общий размер инвестиций в зависимости от маршрута, который будет принят после окончательного рассмотрения технико-экономического обоснования, это очень долгий и кропотливый проект. Сумма достаточно масштабная - от 40 до 100 млрд.рублей. В случае если мы остановимся на более таком понятном проекте по маршруту, который мы считаем на сегодняшний день более реальным и более эффективным, - это Пермь-Соликамск-Гайны-Сыктывкар, не идя в Архангельск, - это одни деньги, одни ресурсы, одни задачи.

Если мы все-таки берем Архангельскую область или будем двигаться на Мурманск, то это совершенно другой уровень задач, здесь уже речь будет идти об обсуждении с Инвестиционным фондом заявки порядка 100 млрд.рублей, а может быть, с точки зрения руководства Федерального агентства железнодорожного транспорта, проектных институтов, даже гораздо большей суммы. Она достаточно серьезная не только в масштабах трех субъектов, но и в масштабах России. Таких сумм, таких проектов еще не было. Несмотря на такую масштабность проекта, оптимизм внушает то, что со всеми руководителями Правительства, министерств и ведомств, с которыми мы на всех уровнях по горизонтали, вертикали обсуждали, разговаривали, везде мы находим понимание и поддержку. Мы с губернатором края обсуждали эту проблему, с Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации Нарышкиным, обсуждали эту проблему с Жуковым, Заместителем Председателя Правительства. Мне удалось провести несколько встреч с Министром экономического развития Грефом. Очень подробный диалог был с

непосредственным руководителем Правительственной комиссии, которая готовит предложения по инвестиционным проектам на заседание Правительства, Андросовым, Заместителем Председателя Правительства. Везде мы нашли понимание и поддержку, что немаловажно.

Дело в том, что, похоже, наш инвестиционный проект может быть одним из последних, по которым Правительство будет принимать решение в силу того, что Инвестиционный фонд все-таки лимитирован и ограничен теми размерами, источниками, за счет которых он будет пополняться.

Наша заявка уже в арифметических расчетах в Правительстве есть, вчерне, в набросках, но понятно, что окончательная сумма должна быть обоснована со всех точек зрения, это одно из требований "Российских железных дорог", с тем, чтобы они были нашими союзниками, потому что без них достаточно сложно будет реализовать проект. Мы предполагаем активное участие и бизнеса в этой части.

О чем хотелось бы просить вас, коллеги, - о поддержке в этом вопросе. Я в начале своего выступления упомянул Архангельскую область и Мурманскую область, а потом сказал, что, возможно, железная дорога пойдет по маршруту: Соликамск-Гайны-Сыктывкар. Это не случайно, это не оговорка, вполне вероятно, что мы все-таки с точки зрения оперативности решения вопроса остановимся на двух субъектах, но это означает нагрузку на решение организационных задач. Все те инвестиционные проекты, по которым принималось решение Правительства, затраты по их подготовке не зависели от суммы, размеров, масштабов, это определенная подготовка огромного пакета документов. Я видел, например, по Чите документы, это физически приблизительно около 140 томов документов. Понятно, что это электронный вид, дискеты и так далее, но чтобы был понятен смысл работы и объем работы. Ни один проект меньше 150 млн.рублей затрат, связанных с заключениями инвест-консультантов, работой институтов, подготовкой технико-экономических обоснований, не прошел. В этой связи вполне вероятно, что Правительство края будет выходить с предложением об увеличении бюджетных затрат на реализацию этого проекта, вот в рамках 150 млн.рублей, но пополам, наверное, это будет, все-таки бизнес мы попросим финансировать, а половину, видимо, либо это мы вместе с Республикой Коми, либо нам придется брать на себя, потому что проект перешел ту стадию, ту границу невозврата, когда можно было бы отказаться от этого. То есть отказаться от него совершенно бессмысленно, потому что он получил поддержку и стал абсолютно реалистичным проектом и очень перспективным, и что самое главное, очень важным для нашего Пермского края. Я думаю, о необходимости говорить тут не надо - это та аудитория, которая достаточно хорошо знает об актуальности и необходимости этого вопроса.

Что очень интересно, наш проект "Белкомур", грубо я его называю, достаточно длинное название у нашего проекта, - один из трех проектов, которые будут презентоваться на Санкт-Петербургском международном

форуме, и к стенду, который готовит руководство компании, руководство края, руководство Республики Коми, запланирован подход Президента Российской Федерации. То есть Президенту Российской Федерации будет презентован этот проект, о нем губернаторы, наш губернатор, президент Республики Коми будут докладывать.

Вот, пожалуй, то, что я хотел бы сказать в этой части. Хочу подчеркнуть, что все, о чем говорил я, когда вы доверили мне быть вашим представителем в Совете Федерации, мы делаем.

Меньшими успехами могу похвастаться по второму вопросу. По вопросу, помните, мы говорили о строительстве атомной станции. Большой комплекс вопросов, я бы не хотел сейчас на нем останавливаться. Честно говоря, ничего конкретного здесь сказать не могу. Мы просто решили не расплываться, а сосредоточиться на проекте "Белкомур", который, с нашей точки зрения, достаточно успешно движется и с точки зрения сроков, надеемся, что в этом году мы получим решение Правительства Российской Федерации о поддержке этого инвестиционного проекта, который будет, по-видимому, одним из самых крупнейших инвестиционных проектов Пермского края за весь период существования новейшей нашей истории.

Второе направление своей работы сосредоточиваю в Совете Федерации, в Комитете по экономической политике, предпринимательству и собственности. Коротко могу доложить вам, что мы рассмотрели у себя в Комитете Совета Федерации 28 законов, по пяти законам мы были главными, по 23-м законам мы были соисполнителями.

Коротко хотел бы остановиться на одном только законе, который является очень важным, я думаю, что будет иметь очень большое значение для Пермского края, для жителей Пермского края, для исполнительной власти Пермского края. Я имею в виду закон о банке развития. Очень большие баталии шли вокруг этого закона, закон очень интересный. Институт, который создается в виде государственной корпорации, которым будет являться этот банк, очень интересный. Уставный капитал не менее 70 млрд.рублей будет у этого банка. По всей видимости, в законе прямо об этом не сказано, четко не прописано, но деньги Инвестиционного фонда будут, по всей видимости, "перекочеваны" в этот банк развития. Все инвестиционные проекты, которые пойдут уже после регистрации банка развития, будут финансироваться в рамках банковских институтов, банковских схем. Понятно, что это будет уже другой масштаб денег, менее крупный, более мелкий, потому что там свои законы будут, свои нормативы, но тем не менее, я думаю, что нам с вами нужно будет подумать, как выстроить отношение к этому банку развития, какие задачи интересные можно будет реализовывать для края при помощи этого банка развития. Готов здесь работать и делать все, что необходимо.

Спасибо большое.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, Оганес Арменакович. Пожалуйста, вопросы, уважаемые коллеги, если есть таковые, прошу задать. Вопросов нет. Спасибо.

Рассматривается вопрос № 2 "Об информации о ситуации в городе Березники и на предприятиях Березниковско-Соликамского промышленного узла". С информацией выступает председатель Правительства края Бухвалов Николай Ювенальевич.

БУХВАЛОВ Н.Ю., председатель Правительства Пермского края

Уважаемый Николай Андреевич! Уважаемые депутаты! По поручению губернатора Пермского края представляю информацию о ситуации, связанной с аварией на руднике № 1 ОАО "Уралкалий". Вопрос звучит несколько иначе: "О ситуации в городе Березники и на предприятиях Березниковско-Соликамского промышленного узла". Сами понимаете, что за 10 минут рассказать о том, как дела идут во всех промышленных предприятиях городов Березники и Соликамск, мне будет достаточно сложно.

Именно по аварии. 17 октября - увеличение поступления рассола в первый рудник. 21 октября губернатор края Чиркунов, глава города Березники Мотовилов - в шахте БКРУ № 1, активизирована работа комиссии по чрезвычайным ситуациям, создан оперативный штаб во главе с главой города Березники Мотовиловым. Определены критические точки.

Следующее. Точка провала, она указана на стрелочке черным кружочком, поэтому в зону, сопряженную с провалом, входит железная дорога, обеспечивающая связь со всем миром, ТЭЦ кусочек, особенно коммуникации ТЭЦ, предприятия. Вы видите, нанесены критические точки: инженерные коммуникации города, очистные сооружения. По каждой критической точке разработан план мероприятий, поставлены задачи. По железной дороге остановлены пассажирские перевозки, введен особый режим перевозки опасных грузов. Приняты решения о строительстве железнодорожного пути на месте возможного провала. По ТЭЦ приняты решения о строительстве обходного газопровода.

Третье. Определены задачи по мониторингу ситуации по подготовке научно-технических экспертиз и заключений.

7 декабря создана правительственная комиссия Пермского края под моим руководством, которая должна обеспечить:

- а) выполнение первых решений;
- б) мониторинг, подготовку, выработку новых решений;
- в) реализацию принимаемых решений.

Что сделано на сегодня? Построен обходной газопровод на ТЭЦ-10, что решило проблему безопасности теплоснабжения города Березники в зимний период.

В ноябре газопровод был построен на средства ТГК-9, сумма порядка 40 млн.рублей. Половина из них ушла на разборку сооружений, мешающих прокладке газопровода.

Построен обходной железнодорожный путь более 800 метров, что решило задачу гарантированного железнодорожного сообщения городов Березники и Соликамск и всех промышленных предприятий этого узла. Затраты составили порядка 130 млн.рублей, из бюджета Пермского края - 101 млн.рублей. Основные затраты - разборка сооружений, свыше 5 тыс.кубометров железобетона взрывом и отбойным молотком было отработано, большое количество грунта было перемещено.

Завершается строительство отсечной дамбы на промканале. Вы видите, что провал находится между железной дорогой и промышленным каналом города Березники, через который идет сообщение с открытым водоемом – рекой Кама. Для избежания возможного попадания больших вод из Камского водного бассейна в место образования провала построена отсечная дамба. 20 мая - срок окончания строительства. Затраты порядка 60 млн.рублей. Источник - деньги ОАО "Уралкалий". По инициативе полномочного представителя Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе и по поручению Президента Российской Федерации от 10 января 2007 года создана Правительственная комиссия по недопущению негативных последствий аварии на БКРУ № 1. Председатель: Министр по чрезвычайным ситуациям Российской Федерации Шойгу Сергей Кужугетович. Прошли два заседания этой комиссии, в том числе 29 января в городе Березники и 8 февраля 2007 года комиссия доложила на заседании Правительства Российской Федерации. Приняты соответствующие решения Правительства Российской Федерации. К сожалению, решения носят очень общий характер, преимущественно рекомендательный характер. Предположим: "Представить в Правительственную комиссию по недопущению негативных последствий проект плана действий, разработать предложения по нормализации работы, представить в установленном порядке предложения по механизму отселения".

Одна из существенных проблем – то, что нам не удалось на федеральном уровне на сегодня должным образом организовать работу Правительственной комиссии. После доклада председатель комиссии предложил Председателю Правительства заменить его на посту председателя комиссии предложенной кандидатурой Министра регионального развития Яковлева.

До настоящего времени ситуация была в таком "замороженном" состоянии на уровне Федерации. И только 10 мая принято решение о том, чтобы изменить состав Правительственной комиссии, вывести из состава Министра по чрезвычайным ситуациям Шойгу, ввести Министра по природным ресурсам Российской Федерации Трутнева Юрия Петровича, назначить его председателем Правительственной комиссии. Считаем, что это позволит ускорить и активизировать работу Правительственной комиссии, сделать соответствующий доклад на заседании Правительства.

Что на сегодня имеется по первоначальным мерам? Как я уже указывал, было поручено провести научно-технические экспертизы. Есть 9 научно-технических экспертиз, подготовленных разными компаниями, преимущественно Горный институт, Институт "Галургия" и одна немецкая компания, о ситуации по результатам аварии.

Это первый этап работы, первые чрезвычайные меры, которые были определены губернатором в октябре, этот этап мы выполнили. Выполнили, задачу, считаю, в те сроки, которые были поставлены, и сняли риски возможных негативных последствий этой аварии.

Но ситуация развивается, понимаем, что эту задачу в один этап никогда не решим. На сегодня как я для себя определяю второй этап.

В марте получены научно-технические заключения о высокой вероятности резкого оседания земной поверхности в двух критических точках. Всего мы определили четыре критических точки, они здесь перечислены.

Первая точка – зона провала.

Вторая точка – это две карналлитовых точки в зоне жилой застройки, вы видите желтым наверху. Внизу желтое пятно на железной дороге, также проход железной дороги над карналлитовой зоной, промканал, очистная дамба и дамба Семинского пруда. Все критические точки находятся под постоянным мониторингом разного рода: маркшейдерский мониторинг, мониторинг воздуха, мониторинг по реперным точкам, мониторинг из космоса по контрольным точкам и мониторинг по датчикам, установленным в руднике, мониторинг датчиков в шахтах, которые просверлены специально рядом с точкой возможного провала.

В марте мы получили по двум критическим точкам окончательное заключение о том, что с высокой степенью вероятности, в течение 450 дней со дня начала затопления рудника, то есть это ориентировочно январь-февраль следующего года, произойдет резкая осадка земной поверхности, порядка 3-4 метра, но это будет происходить достаточно быстро, в течение нескольких дней, недель, может быть, часов, когда растворится карналлит, который растворяется практически 100 процентов, независимо от плотности рассола. И у нас произойдет проседание в этих двух желтых зонах.

Первая - это под жилой застройкой, в районе улицы Ленина в городе Березники.

Вторая - под железной дорогой, идущей от Березниковско-Соликамского промышленного узла к городу Перми. Такого оседания не выдержит, по оценкам ученых, 31 жилое здание, 2 школы, 3 детских сада. Нужно принимать срочное решение об эвакуации жителей до начала этих событий из этих домов и решать ситуацию по железной дороге.

По железной дороге возможно два варианта: оседание произойдет, но на протяжении одного километра дороги произойдет резкое такое оседание, раз, потом она будет достаточно ровной и опять подъем на прежний уровень на

плату.

В принципе, если произойдет такое оседание и достаточно равномерное по фазе, то представители железной дороги говорят, что в течение 2-х, 3-х максимум, недель, они подцепят и восстановят железнодорожное сообщение.

Однако ученые ставят вероятность образования еще одного провала в этой точке, полагают, что такого смещения грунта тоже может не выдержать защитная эта прослойка, может образоваться протечка в ней и в этом месте также может образоваться провал на глубину выработки, то есть это на глубину порядка 200 метров.

После получения таких заключений нами поставлена задача: найти выход и построить обходной железнодорожный путь в обход вокруг возможного этого провала. Поэтому две задачи: по отселению людей и строительству обхода железной дороги.

По отселению людей. Нам нужно отселить порядка двух тысяч, конкретно, по-моему, 2151 человека из 31 дома. Единственный механизм, который сегодня возможен на федеральном уровне, – государственные жилищные сертификаты. Министерство по чрезвычайным ситуациям, Минрегион поддерживают эту точку зрения, обсуждаем сегодня в Министерстве финансов. Есть разное понимание. Министерство финансов готово выделить деньги на отселение в 2008-2010 годах. Мы говорим, что нам в 2008-2010 годах нужны деньги, но не для этой ситуации, о чем я скажу позже, а нам нужны деньги в 2007 году, максимум – ноябрь, для того, чтобы предоставить жителям этих домов либо произвести эвакуацию жителей из этих домов. Есть опасность, что люди, получив эти сертификаты, переедут из города Березники и реализуют эти сертификаты не на территории города Березники. Поэтому нами предложено ускорить строительство жилья в городе Березники. Сложно это сделать в такой ситуации, когда стоимость квадратного метра итак упала после этой аварии и желающих строить жилье, сами понимаете, не так много. Но задача такая стоит. Проведены переговоры с возможными инвесторами, застройщиками, которые готовы были начать строительство в городе Березники. По их предложениям, они готовы строить жилье, если 25 процентов рисков на себя возьмет Правительство Пермского края. Мы считаем, что это возможная схема, и предложили выкупить 25 процентов из строящихся домов в собственность Пермского края для того, чтобы, получив потом сертификаты, вернуть эти деньги в бюджет Пермского края.

Есть пять площадок на правом берегу города Березники, готовых к застройке с коммуникациями. Город Березники выставил на конкурс эти пять площадок, в конкурсной документации каждого из них было уже прописано, что Правительство Пермского края берет на себя 25 процентов по согласованной цене, установлено не выше 20 тыс.рублей за квадратный метр, выкупает четверть этих домов.

15 мая прошли торги, состоялись торги только по одной площадке. Выиграл "Соликамскстрой" и приступает к строительству дома.

Нам нужно построить минимум три дома. Конкурс продолжен для того, чтобы решить проблему по тысяче человек. Считаем, что оставшаяся тысяча человек, либо, естественно, найдет жилье на имеющемся рынке в городе Березники, там есть запасы, либо часть каких-то людей неизбежно уедет в этой ситуации из города Березники. Это по жилью.

По железной дороге. Найден обход этого места, предложено два варианта.

Первый вариант очень длинный, 55 километров, дорога в обход: Березники-Соликамск-Яйва. 55 километров – это 5 млрд.рублей минимальные затраты на строительство вот этих 55 километров. Именно с таким предложением мы вышли в Правительство Российской Федерации и обсуждаем эту тему. Сами понимаем, что срок строительства такого обхода – 2-3 года даже в аварийной ситуации. Поэтому нашли другой вариант: обход порядка 6 километров, два из которых - это существующие железнодорожные пути, требующие реконструкции, 4 километра – новое строительство, которое проходит не за городом, а "прижимаемся" больше к реке, то есть со стороны реки этот обход.

Ситуация на сегодня. Ориентировочная стоимость строительства 500-550 млн.рублей. Что на сегодня? Ведутся проектные работы, определена трасса, проведены топографические работы, заканчиваются геологические работы. В течение двух недель будет заключен договор на проектирование этого железнодорожного обхода с тем же институтом, который разрабатывал, - это институт, который действует на территории Уральского округа по проектированию железных дорог, специализируется по этой теме.

В июне должны представить первые материалы по проектированию, в июне мы должны объявить конкурс на земляное полотно. Таким образом, мы должны успеть закончить этот обход в однопутном исполнении, пока мы приняли решение - на тепловозной тяге, для того, чтобы обеспечить тот грузооборот, который существует у промпредприятия, он где-то на грани. Вот мы можем этим путем еле-еле закрыть грузооборот, который существует у промпредприятия. При увеличении производства это точка будет критической, но нам нужно сегодня хотя бы обеспечить то, что существует. Это второй этап работы, сейчас все силы и энергия направлены на решение этих двух задач.

Впереди у нас следующий, третий этап. Третий этап – это корректировка Программы развития города Березники с учетом последствий аварии на БКРУ. Там комплекс мероприятий. Например, в результате совместной работы с территориальной генерирующей компанией включено в инвестиционную программу строительство Ново-Березниковской ТЭЦ в городе Березники, сумма инвестиций - сотни миллионов, 2,5 млрд.рублей, которая должна заменить все ТЭЦ, которые существуют в городе Березники, и строительство новых мощностей. Однако эта площадка находится на горном отводе 4-го рудника и сейчас энергетики в тупике. На сегодня приостановлены работы по строительству Ново-Березниковской ТЭЦ. Вообще, работы первого рудника?

По-моему, горный отвод четвертого рудника.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Я прошу прекратить. Прошу внимания, человек выступает. Извините, пожалуйста.

БУХВАЛОВ Н.Ю., председатель Правительства Пермского края

Нужна большая работа: либо вывод этого участка из горного отвода, либо изменение перспективной схемы теплоснабжения города Березники.

Второе. Перспективные районы застройки города Березники и как возможный вариант - перенос достаточно большой части населения на правый берег. Это обусловлено тем, что еще одна критическая точка на северо-западе. Вот вы видите, желтым обозначено вверху карты, вверху справа, – это участок перехода, то есть вот до этого места пройдена выработка, дальше идут целики и здесь тоже произойдет земная складка, складка земной поверхности, которая может привести к разрушению зданий. Пока это отложенные риски. Ученые говорят, что 3 года у нас точно есть для того, чтобы разрешить эту ситуацию. Они говорят даже 5-10 лет, но три года точно есть. Поэтому наступает 3-й период, готовится научно-техническая документация, нужно принять эти решения взвешенно, эти вопросы очень серьезные, принять сразу, имея неполную информацию, думаю, что невозможно. Думаю, что в течение этого года будут приняты соответствующие решения и предложены варианты решения тех проблем, которые возникнут у города Березники и у предприятий этого промышленного узла в связи с этой аварией. У меня всё.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, Николай Ювенальевич.

БУХВАЛОВ Н.Ю., председатель Правительства Пермского края

Готов ответить на вопросы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Есть вопросы? Включите монитор, пожалуйста. Депутат Окунев, пожалуйста.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Николай Ювенальевич! Спасибо за доклад. Не услышал в докладе информацию о том, готова ли железная дорога и бизнес, структуры, промышленные предприятия участвовать в строительстве этого обхода шестикилометрового и в какой пропорции это предполагается сделать?

БУХВАЛОВ Н.Ю., председатель Правительства Пермского края

Сложная ситуация, но надо отдать должное, что на сегодня промышленные предприятия, все, кто находится на территории Пермского края, очень дружно работают по этой ситуации. Есть маленькие расхождения, но это, я считаю, небольшие расхождения.

Я приводил примеры, говорил, что, например, газопровод построен за счет средств ТГК-9. Понятно, что мы рассчитываем на компенсацию из федерального бюджета как на чрезвычайную ситуацию и ставим такую задачу. Но ТГК-9 в течение месяца построила газопровод, представила материалы, ну и в режиме ожидания. ОАО "Уралкалий" на 60 млн.рублей построил отсечную дамбу и тоже, понимая сложность ситуации, пошел на это.

На сегодня проектирование железной дороги ведется вскладчину восемью предприятиями Березниковско-Соликамского узла по их инициативе. Они предложили, они сказали: для нас это чрезвычайная ситуация, готовы даже строить вскладчину. Считаю, что это нецелесообразно, потому что сложно определить долю каждого предприятия в строительстве железной дороги. У одного проходит сто составов, у другого один состав. Как считать? Но договорились, что проект 8 промпредприятий: "Ависма", "Уралкалий", "Сильвинит", "Азот", "Сода-Хлорат", "Соликамскбумпром", основные промышленные предприятия, которые обеспечивают грузоперевозки, финансируют проект, и этот проект становится коллективной собственностью этих предприятий. Поэтому те 800 метров, которые построили, 100 млн.рублей - это наши затраты, миллионов тридцать с копейками – это затраты железной дороги, это верхнее строение пути, то есть щебень и полотно, это затраты Свердловской железной дороги.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы-ответы продолжим после перерыва. Объявляется перерыв согласно регламенту на 10 минут.

БУХВАЛОВ Н.Ю., председатель Правительства Пермского края

Спасибо.

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, депутат Тушнолобов.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания
Пермского края

Николай Ювенальевич, у меня три вопроса.

Первый вопрос. Лишились железнодорожных перевозок второй и третий по величине города в Пермской области и то, что сейчас жителей этих городов возят на перекладных, извините за выражение, как бомжей, - как-то видится ситуация по изменению того положения? Какие услуги по пассажирским перевозкам мы будем в дальнейшем оказывать жителям двух крупнейших наших городов? Это первый вопрос.

Второй вопрос. Рассматривается ли как-то вариант комплексного развития микрорайона "Усольский"? Потому что, если его не рассматривать, то та проблема, которую Вы сегодня высказали по строительству жилья, будет очень большой, и я не уверен, что инвесторы в тех условиях, которые сегодня

есть фактически сейчас, туда придут строить жилье очень активно.

Третий вопрос. Вот два варианта дороги: 6 километров и 55 километров, они оба будут реализовываться или только один? Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Николай Ювенальевич.

БУХВАЛОВ Н.Ю., председатель Правительства Пермского края

Прежде всего, извините за задержку, честно говоря, я думал, что мое выступление закончилось, а вопрос вызвал большой интерес у представителей средств массовой информации, и попросили дать комментарии, поэтому извините. По вопросам.

Первый вопрос по пассажирским перевозкам считаю серьезной проблемой, но не так острой. То есть для городов Березники и Соликамск по большому счету, да, изменения произошли. Сейчас эти пассажирские поезда приходят на станцию Березники-Сортировочная, и производится пересадка пассажиров в автобусы. Понятно, что железнодорожный вокзал не приспособлен для остановки людей. Что решается? Недавно, только что, прошла встреча с новым руководителем Свердловской железной дороги, он пообещал привести в порядок остановочный комплекс на станции Березники-Сортировочная, значительно улучшить туалеты, навесы, хотя бы самое необходимое, они это сделают в течение одного-двух месяцев.

Второй вопрос. На последнем заседании нашей правительственной комиссии принято решение разработать особый порядок прохождения пассажирских поездов по существующему железнодорожному пути. То есть у нас сейчас опасные грузы по особому порядку проходят над этим участком, считаем, что аналогично можно было бы поступить и с пассажирскими перевозками. Понятно, что только при наличии соответствующих заключений ученых о том, как можно организовать мониторинг и обеспечить стопроцентную безопасность граждан. Это по первой ситуации.

Вторая - по строительству жилья. Это вот к третьему этапу. Геннадий Петрович, абсолютно с Вами согласен, что нам нужно в комплексе рассматривать программу развития города Березники, не только этого правобережного микрорайона "Усольский", а в целом города Березники, вносить в эту Программу серьезные коррективы и готовить площадки для комплексной застройки на участках, которые не подвергнутся воздействию последствий аварии.

Я думаю, что эта работа сейчас уже начата, первые площадки определены - 5, но эта работа будет продолжаться в течение всего года. Я надеюсь, что где-то в течение 2-3 месяцев мы проведем соответствующие обсуждения в городе Березники и к осени примем уже какие-то решения.

По железнодорожным веткам. Мы настаиваем, что тот вариант - 6 километров - это аварийная ситуация, он не решит проблему

железнодорожного сообщения промузла Березники-Соликамск. Поэтому необходимо строить вот тот обход – 55 километров стоимостью порядка 5 млрд.рублей, а может быть, больше.

Был доклад по "Белкомуру". Считаем, что в рамках "Белкомура" нужно достраивать это участок.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Белых, пожалуйста, Ваш вопрос.

БЕЛЫХ Н.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Николай Ювенальевич, у меня тоже три вопроса, как у Геннадия Петровича. Первый - по поводу тех экспертиз, которые проводились, я так понимаю, в том числе зарубежных.

Во-первых, насколько эти экспертизы объективны и, главное, где можно ознакомиться с материалами этих экспертиз, поскольку ко мне обращались разные организации, ссылаясь на то, что нет возможности с данными этих экспертиз просто ознакомиться. Это первый вопрос.

Второе. Мы выслушали информацию по зонам риска. Я бы хотел чуть более подробно услышать по дамбе Семинского пруда. То есть, насколько я понимаю, есть отдельная проблема и тоже мне не совсем понятно, что там будет происходить, а уровень проблем, которые возникнут, если, не дай Бог, там что-то произойдет, он очень глобальный.

Третий, самый последний вопрос. Как вообще организован общественный контроль за ситуацией? Существуют ли какие-то общественные комиссии, куда входят представители гражданского общества, чтобы быть информированным о тех действиях, которые происходят? Потому что все вопросы, связанные с эвакуацией, со строительством железной дороги, требуют, безусловно, некой информированности общественности, потому что в противном случае это порождает массу слухов и, как следствие, некие панические настроения.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

БУХВАЛОВ Н.Ю., председатель Правительства Пермского края

Так, первый вопрос. Экспертизы есть, их 9. Основные – это Института "Галургия" и Горного института. У нас тоже возникали на первой стадии вопросы об объективности этой ситуации, об объективности этих экспертиз. Не секрет, что Институт "Галургия" и Горный институт большие объемы работ выполняют, ОАО "Уралкалий" финансирует многие работы, которые обследуются этими институтами. Поэтому заказано обследование немецкой фирме "Экоспан", она подготовила заключение, результаты также подтверждаются, они одинаковы, адекватны тем заключениям, которые дали Горный институт и Институт "Галургия".

Кроме того, задача мониторинга и экспертиз поручена Правительственной комиссией Ростехнадзору, то есть мы все отчеты в еженедельном режиме направляем Ростехнадзору, и Ростехнадзор контролирует результаты мониторинга. То есть Программа мониторинга, на что нацелены экспертизы, определяется не чиновниками, мною или кем-то, а специалистами по этой теме, поэтому считаем, что те результаты мониторинга, экспертизы, которыми мы владеем, объективны и не носят предвзятого характера.

Где можно с ними ознакомиться? Все экспертизы есть: а) в ОАО "Уралкалий"; б) у главы города Березники; в) в Горном институте и Институте "Галургия" и есть у заместителя руководителя комиссии. Игорь Валентинович Папков является тем человеком, который организует работу правительственной комиссии, которую я возглавляю. Поэтому в этих четырех местах можно получить эти материалы.

Второй вопрос. Семинский пруд. Действительно, эта точка, дамба Семинского пруда расположена также, насколько я понимаю, под залежами карналлита, но на переходе, и, во-вторых, там заложено, там есть две выработки карналлита, есть одна выработка карналлита. И заложено, не заложено - от этого оцениваются риски. На сегодня по дамбе Семинского пруда есть заключение ученых о том, что в ближайшие 2-3 года ничего не произойдет. Однако на заседании комиссии принято решение на сегодня понизить уровень Семинского пруда и рассчитать, на какой уровень, не ниже одного-двух метров, то есть снизить объем водохранилища и разработать план быстрой ликвидации этого пруда. На сегодня эти документы готовятся, до 10 июня все решения инженерно будут рассчитаны и представлены в комиссию, мы примем окончательное решение. Такой ответ.

По общественному контролю. В работе нашей комиссии участвуют три депутата Законодательного Собрания, с самого начала очень активное участие в работе принимает Ковалев Олег Алексеевич. Недавно мы встречались с председателем комитета Борисовцом Юрием Львовичем и другими депутатами, рассказывали обо всей ситуации, которая есть. Если нужен какой-то общественный контроль, мы готовы выслушать предложения и готовы организовать эту работу. Но по работе с населением определена точка – это мэр города Березники Мотовилов Андрей Владимирович.

В начальный период проведена очень большая работа, в октябре-ноябре были подготовлены ролики, работали штабы в городе, которые снимали вот это напряжение. Если депутаты ощущают, что напряжение в городе существует, мы готовы активизировать эту ситуацию по разъяснению, предоставлению информации.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, депутат Макаров.

МАКАРОВ П.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Николай Ювенальевич, если я правильно понял из Вашего доклада, то в январе предполагается новое обрушение и в зону бедствия попадает 31 жилой дом, то есть 2151 человек, но это ведь прогноз. Возможно ли обрушение значительно раньше, допустим, в сентябре-октябре? Мне кажется, необходимо объявить эти жилые дома непригодными для проживания и решить вопрос по эвакуации людей значительно раньше, допустим, до 1 октября, потому что угроза жизни людей остается. Из Вашего доклада я понял, что даже до января, возможно, люди будут проживать в этих домах и угроза жизни прямая.

БУХВАЛОВ Н.Ю., председатель Правительства Пермского края

Нет, невозможно. То есть срок наступления критической ситуации определяется уровнем затопления рудника. Объем рудника 85 млн.кубометров. На сегодня рудник заполнен на 1/8 часть – 11 млн.кубометров, притом, что на январь было 6 млн.кубометров. С тем темпом затопления рудника, который сегодня наступает, вода к этой части подойдет как раз к январю. Нужен потом период на растворение карналлита и только после этого произойдут какие-то критические ситуации. Возможно ускорение ситуации только только в том случае, если значительно ускорится приток воды в рудник. Контроль за притоком воды осуществляется в ежедневном режиме, установлены датчики, контролируется уровень воды в руднике, и на карте вы видели, вот та голубая часть, это слева часть, - это как раз затопленный рудник на сегодня 11 млн.кубометров. Вся вода пока скатывается в западном направлении, потом в южном и потом будет подниматься до города. Поэтому с достаточно высокой степенью точности мы будем знать время, когда возможна критическая ситуация по этим жилым домам. На сегодня она определена январь-февраль, и к этой дате мы готовимся. Если ученые нам скажут, что это будет декабрь или ноябрь, мы должны быть готовы к этой ситуации. Мы готовимся к этой ситуации.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Марков, пожалуйста, и завершаем рассмотрение данного вопроса.

МАРКОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Николай Ювенальевич, вот Вы назвали 2 тысячи человек. А есть ли структурный анализ, что за население и как планируется именно работа по пенсионерам, потому что это наиболее, наверное, проблемная часть для переселения?

БУХВАЛОВ Н.Ю., председатель Правительства Пермского края

Честно говоря, ничего сказать не могу, не вижу проблемы. Если нужно эвакуировать пенсионеров и непенсионеров, значит, всем гражданам будут предоставлены равные условия при переселении из этих домов в соответствии с действующим законодательством. Поэтому, наверное, мэр города, раз все сосчитано до человека, знает, кто эти люди, состав людей, безусловно, это

известно. Глава города, разрабатывая все материалы, знает об этой проблеме. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Информацию принимаем к сведению и идем дальше, да?

Рассматриваем вопрос № 3. Так, Никита Юрьевич, пожалуйста.

БЕЛЫХ Н.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Николай Андреевич! Я бы все-таки предложил не просто принять информацию к сведению, а все-таки сформировать депутатскую комиссию, которая этим вопросом будет заниматься на постоянной основе, как минимум, до конца этого года. Я понимаю, по какому принципу входили вот в ту рабочую группу, о которой говорил Николай Ювенальевич, депутаты Борисовец, Дьяков, Ковалев, то есть имеются основания полагать, что помимо собственно депутатских функций там есть и некий конфликт интересов, связанный с их производственной деятельностью, так. Поэтому считаю, что было бы правильно, если бы мы выступили с инициативой образования депутатской комиссии, куда пригласили бы еще и представителей общественности для того, чтобы эта комиссия информировала и Законодательное Собрание Пермского края, и общественность о тех работах, которые происходят по Березниковско-Соликамскому промышленному узлу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Формулируйте предложение, включайте свое предложение, вносите.

БЕЛЫХ Н.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Сформировать депутатскую комиссию.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Я понимаю. Вносите официальное предложение, сформулируйте. Готовьте, проголосуем за включение в повестку дня данного вопроса, и будем работать в режиме регламента.

БЕЛЫХ Н.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Хорошо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Рассматривается вопрос № 3 "О проекте закона Пермского края "Об утверждении отчета об исполнении бюджета Пермской области за 2006 год" (первое чтение, инициатива губернатора края). Доклад министра финансов края Новикова Алексея Васильевича. Содоклад председателя комитета по бюджетной и налоговой политике Чибисова Алексея Валерьевича. Доклад председателя Контрольно-счетной палаты Пермской области Новоселова Юрия Викторовича. Алексей Васильевич, пожалуйста.

НОВИКОВ А.В., министр финансов Пермского края

Добрый день, уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется отчет об исполнении бюджета Пермской области за 2006 год. Следующий слайд, пожалуйста.

Отчет представлен во исполнение статьи 55 Закона Пермского края от 10 июля 2006 года № 10-КЗ "О бюджетном процессе в Пермском крае", постановления Законодательного Собрания Пермского края от 1 февраля текущего года № 57 "Об утверждении годовых форм представления отчетов об исполнении бюджетов Пермской области и Коми-Пермяцкого автономного округа за 2006 год". Срок представления по действующему законодательству - до 15 апреля текущего года, фактически срок представления отчета - 12 апреля. Сроки выдержаны.

Общий объем представленной информации.

Первое. Это проект закона об утверждении отчета, пояснительная записка, а также 80 утвержденных вами форм.

Следующий слайд. Отчет об исполнении бюджета достаточно большой. Вчера и позавчера я докладывал на заседаниях комитетов, поэтому сегодня предлагаю рассмотреть исполнение бюджета в слайдовом исполнении, где в табличной форме показаны те или иные показатели исполнения бюджета.

На третьем слайде представлены общие характеристики исполнения бюджета. По доходной части мы видим, что исполнение бюджета в целом составило 102 процента к уровню 2005 года плюс 29 процентов, общий объем доходов составил 43 млрд. 74,4 млн.рублей.

По расходной части исполнение бюджета составило 84,1 процента, к уровню 2005 года плюс 35,4 процента, фактические расходы составили 40 млрд. 805,6 млн.рублей.

При этом хотел бы отметить, что в середине прошлого года мы с вами приняли ряд решений, по которым началось финансирование приоритетных региональных проектов и краевых проектов. Понятно, что их освоение в течение полугода стопроцентным быть не могло. Именно те полгода, о которых я говорю, были потрачены на подготовку нормативных правовых актов, описывающих и регламентирующих порядок исполнения проектов, а также непосредственно разработку документации, по которой исполняются те или иные проекты.

Поэтому без учета данных расходов, которые можно расценивать как определенный резерв, исполнение расходной части составило 91 процент, это показано в последней строчке данной таблицы.

Также хотел бы обратить ваше внимание на то, что мы имели по утвержденному бюджету, назовем так, технический дефицит в размере 6,3 млрд.рублей. Почему технический? Мы имели с вами плановые источники его покрытия, по итогам года мы вышли на профицит 2,2 млрд.рублей, эти

данные приведены на слайде.

Следующая таблица, пожалуйста. Источники финансирования дефицита. Практически данная таблица описывает ту информацию, о которой я только что доложил, это плановый дефицит по утвержденному бюджету и профицит, поэтому он здесь показан с минусом 2 млрд. 268,7 млн.рублей, а также все источники покрытия дефицита, если понадобится, комментарии дам.

Следующий слайд, пожалуйста. Сведения об остатках средств областного бюджета. Если на 1 января 2006 года мы имели с вами переходящий остаток свободных денежных средств 7 млрд. 344 млн.рублей, то остаток средств областного бюджета на 1 января 2007 года составил 10 млрд.190,8 млн.рублей, при этом мы говорим, что данный остаток средств складывался из средств собственно областного бюджета, а также нерасходованной части федеральных целевых средств, о которых мы будем говорить несколько позже.

Каким образом этот остаток можно характеризовать? Прежде всего, это за счет перевыполнения плана по доходам - 854 млн.рублей, помним - 2 процента, за счет переходящих остатков 2005 года - 1 млрд.200 млн.рублей - это та часть денежных средств, которые мы с вами по основаниям Бюджетного кодекса не смогли использовать. Есть предельный размер дефицита, при котором переходящие остатки свободных денежных средств являются источником покрытия дефицита и могут быть вовлечены в расходы только в пределах 15 процентов от определенного уровня доходов.

За счет неосвоения средств в 2006 году по разным основаниям - 7 млрд. 700 млн.рублей, об этом дальнейшая информация, и утвержденная оборотная кассовая наличность 250 млн.рублей. Последняя строчка: "Целевые средства, которые не подлежат распределению" - это средства продовольственного фонда, северного завоза, товарного кредита, это целевые фонды, которые расходуются по определенным основаниям.

Следующий слайд, пожалуйста. Причины неосвоения бюджетных средств приведены на этом и последующем слайдах. Мы показываем 7 млрд. 700 млн.рублей, при этом видим, что если взять за 100 процентов данную сумму, то остальные причины имеют свой удельный вес, о котором сейчас доложу.

По средствам от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности 274,6 млн.рублей не поступили в бюджет Пермской области по сравнению с планом и, соответственно, не были израсходованы, то есть это доходы и расходы, а согласно нашему законодательству в одном объеме. Удельный вес - 3,6 процента.

Реализация приоритетных региональных и краевых проектов - это та вещь, о которой мы говорили, 3,7 млрд.рублей, 48,2 процента - удельный вес в общей массе неисполнения бюджетных назначений, как мы уже говорили, определенная сумма резерва.

Снижение численности получателей субсидий и денежных выплат - 1 млрд.19,6 млн.рублей, 13,2 процента, мы оцениваем как объективную причину неосвоения. Здесь можно говорить не о неосвоении денежных средств, а об отсутствии запросов от органов местного самоуправления и возврате неиспользованных средств - 962,1 млн.рублей, 12,5 процента. Тоже, считаем, объективная причина, причина отсутствия потребности в расходовании или ненаступление сроков выплат в связи с тем, что определенные льготы декабрьские мы будем оплачивать в январе, поэтому целевое назначение данные средства должны сохранить.

Неисполнение договоров подрядчиками, отсутствие объема выполненных работ - 701,9 млн.рублей, 9,1 процента. Здесь есть как объективные, так и субъективные причины. Более 400 млн.рублей из этой суммы - это дорожное строительство, по которому мы были вынуждены отказаться от договора с фирмой "Космос", что, соответственно, сказалось на сроках выполнения работ и сдвиге их вправо.

Отсутствие договора на оплату услуг - 325,7 млн.рублей.

Далее, пожалуйста. Несвоевременное проведение конкурса - 160,8 млн.рублей, 2,1 процента. Здесь я бы хотел дать информацию и практически доложить то, что я вчера и позавчера докладывал на заседаниях комитетов.

Требования Федерального закона № 94-ФЗ, с одной стороны, понятно, направлены на расширение конкуренции в сфере госуслуг, но, с другой стороны, мы получили прецеденты, когда те или иные организации, проигрывавшие конкурс, имеют возможность опротестовать условия конкурсов и не всегда правомерно. Поэтому мы получили достаточно большой временной период, когда по требованию законодательства пытаемся объяснить в суде по правомерности проведенных конкурсов.

Несвоевременная подготовка нормативных правовых актов - 113,3 млн.рублей, это 1,5 процента от общей суммы невыполнения, не очень значительная сумма. Сегодня в Правительстве обращаем внимание на этот момент и в 2006 году обращали активно внимание на этот момент, несколько раз рассматривали ход подготовки нормативных правовых актов. Из приведенных также причин хотел бы обратить ваше внимание на определенную экономию, которую мы получили в результате проведения конкурсов, 67 млн.рублей, пусть незначительная доля, около 1 процента, но этот тот позитив, который мы имеем в результате использования Федерального закона № 94-ФЗ и проведения конкурсов.

С нашей точки зрения, объективные причины невыполнения составляют 80,4 процента от общей суммы невыполнения или 6,2 млрд.рублей.

Далее, пожалуйста. Несколько слов о состоянии кредиторской и дебиторской задолженности в Пермской области в 2006 году.

Прежде всего, хотел бы отметить позитивный тренд по снижению кредиторской и дебиторской задолженности в 2005-2006 годах. Мы видим, что кредиторская задолженность снизилась на 65,1 млн.рублей в целом по консолидированному бюджету Пермской области, видим снижение по органам местного самоуправления и незначительный рост по областному бюджету.

Дебиторская задолженность снижена как по бюджетам органов местного самоуправления, так и по собственно областному бюджету.

Далее. Исполнение доходной части. На данном слайде приведено исполнение собственных доходов, именно собственных доходов, 3,3 процента, уровень роста к 2005 году - 28,7 процента. Видим, что наибольший удельный вес занимает налог на прибыль - 17,5 млрд.рублей, видите в выполнении по данным назначениям налог на доходы физических лиц – 9 млрд.рублей, налог на имущество – 3,6 млрд.рублей, акцизы – 2,9. Практически все назначения выполнены, за исключением налога на имущество.

Две причины неисполнения по данному налогу.

Первое. Это все-таки, скажем, не наступили те прогнозы по росту налога, которые мы планировали при формировании бюджета.

Вторая причина. Это непоступление денежных средств, доход, то есть задолженность налогоплательщиков в размере 130 млн.рублей.

Далее, пожалуйста. В продолжение по доходной части мы видим, что еще у нас существуют поступления в виде безвозмездных перечислений, они имеют незначительное невыполнение, всего 93,6 процента. Если говорить о средствах федерального бюджета, то непоступление данных средств объясняется заявительным характером, а другими словами, отсутствием потребности в федеральных средствах, что и было осуществлено федеральным центром. В принципе, за них мы не отчитались, и деньги не поступили из федерального центра. По второй части, по Соглашению с нефтяной компанией "ЛУКОЙЛ", согласно письмам Правительства Пермского края ряд расходов предприятиями данной компании был осуществлен из их бюджета по нашим платежным поручениям. Поэтому, в принципе, Соглашение с нефтяной компанией "ЛУКОЙЛ" выполнено.

Далее, пожалуйста. Распределение дополнительных собственных доходов. Мы видим удельные веса из суммы распределения дополнительных доходов, которые мы с вами получили в прошлом году, финансирование дефицита бюджета. Мы осуществляли финансирование в первой половине года до принятия формата 18-42-40. Поэтому по фонду финансирования социальных расходов и фонду финансовой поддержки муниципальных расходов несколько другое соотношение по сравнению с форматом. Но мы видим, что 18 процентов, фонд финансовой поддержки муниципальных районов выдержан выше и далее куда мы с вами направляли деньги? На краевые проекты, фонд регионального развития – это ФРР, дорожное строительство, компенсация выпадающих доходов органов местного самоуправления, целевые программы и

оказание финансовой помощи Коми-Пермяцкому округу. Итого, мы видим, - 7,5 млрд.рублей.

Далее, пожалуйста. Исполнение расходной части. Общее исполнение, как мы уже говорили, 84,1 процента, без учета краевых и региональных – 91 процент, текущие расходы нами с вами выполнены на 91,6 процента, 28,6 млрд.рублей.

Целевые программы в целом выполнены на 80,5 процента, инвестиционные расходы - 84 процента, фонд финансовой поддержки муниципальных районов, городских округов - 100 процентов, резерв выравнивания - 100 процентов, фонд финансовой поддержки поселений - 100 процентов, региональные проекты - 15,3 процента, краевые пока не выполнялись.

Далее, пожалуйста. Исполнение расходов бюджета по отраслям. Общегосударственные расходы - 87,9 процента. Вчера, докладывая на заседаниях комитетов, я говорил о том, что это расходы на управление, поэтому считаем, что данное освоение достаточно хорошее и требовать стопроцентного исполнения нет смысла.

Национальная оборона – 100 процентов перевыполнение. Это поступления от предпринимательской деятельности. Национальная безопасность, правоохранительная деятельность - 92 процента. Неисполнение объясняется экономией по конкурсу и несостоявшимися конкурсами в связи с единственным участником конкурсов. Данные расходы мы с вами уже перенесли на 2007 год по целевому назначению.

По национальной экономике - 85,3 процента, если будет необходимость, по отраслям готов буду доложить.

Жилищно-коммунальное хозяйство - 82,5 процента, охрана окружающей среды - 98,7 процента, образование - 96,4 процента. Существуют объективные причины неисполнения, поэтому по данной отрасли практически стопроцентное исполнение. Не выполнено: это по предпринимательской деятельности и по причине позднего подписания Соглашения с Федеральным агентством на софинансирование определенных расходов.

По отрасли "Культура" - 97,5 процента, здравоохранение и спорт - очень хорошее выполнение - 98,2 процента, социальная политика - 87,6 процента. При этом хотел бы сразу оговориться, что нами просто не был выбран резерв порядка 400 млн.рублей по определенным льготам, так как выплата опять же носит заявительный характер, а по ряду выплат декабрьских и частично ноябрьских выплаты мы произведем, в том числе и по доставке в январе.

По межбюджетным трансфертам - 92,2 процента. Уже докладывал по фонду финансовой поддержки муниципальных районов о 100-процентном исполнении. Ну и далее мы видим фонд регионального развития и региональный фонд муниципального развития и их исполнение.

Далее, пожалуйста. Отдельный слайд по инвестиционным расходам, где мы показываем 84 процента исполнения бюджета, видим рост к уровню 2005 года – 17,7 процента. Вспоминаем, что уровень инфляции мы планировали 10,2 процента, поэтому для инвестиционных расходов по сравнению с 2005 годом очень хороший рост, и мы понимаем, что для нас сегодня инвестиционные расходы, расходы, связанные со строительством объектов, дорог, являются приоритетными.

Далее практически те же самые показатели, о которых я уже говорил, при необходимости готов буду прокомментировать.

Далее в целом инвестиционные программы - 80,5 процента, я уже докладывал.

Далее представлена информация в разрезе каждой целевой программы.

Следующий слайд при необходимости готов буду пояснить. Мы видим и 100-процентное исполнение, видим более низкий процент исполнения по ряду целевых программ, опять же это по причине переноса мероприятий. Считаем, что в основном это объективные причины.

Последний слайд откройте, пожалуйста. Достаточно большая информация, полистайте. На последнем слайде мы привели письмо Федерального казначейства, которое подтверждает то, что отчет в Министерство финансов нами сдан в установленные сроки, вовремя и без замечаний, то есть свои обязательства как Пермская область по сдаче отчетов и участию в консолидированной отчетности Российской Федерации мы полностью выполнили. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, Алексей Васильевич. Пожалуйста, уважаемые коллеги, вопросы. Депутат Жданов, пожалуйста.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Алексей Васильевич, у меня два вопроса. Один вопрос связан с приоритетными проектами. Прокомментируйте, пожалуйста, почему проекты, которые названы приоритетными, имеют самый большой удельный вес в проценте неисполнения? То есть половина неисполнения пришлась именно на них, хотя они названы приоритетными, то есть, вроде бы, все наоборот.

Второй вопрос. Почему при колоссальном недоосвоении средств по дорожному хозяйству, то есть мы слышали там все по поводу подрядчиков, что там "не срослось", почему эти средства своевременно не были распределены на другие объекты либо на другие статьи, скажем, на капитальный ремонт, при том аховом состоянии, которое мы имеем по дорожному покрытию?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

НОВИКОВ А.В., министр финансов Пермского края

Спасибо за вопросы. На первый я попытался ответить в своем докладе. Видимо, был недостаточно понятен. Мы говорили о том, что формат и появление региональных проектов у нас произошло во второй половине 2006 года. Мы с вами утвердили закон о фонде софинансирования социальных расходов, разработали и утвердили порядок формирования и финансирования региональных проектов. Первое.

Второе. По каждому региональному проекту был разработан и утвержден Правительством Пермского края соответствующий порядок, предписывающий и описывающий ту документацию, которую должны иметь органы местного самоуправления для софинансирования, то есть достаточно продолжительный объем.

Третье. Практически ежемесячно на заседаниях Правительства края, а также на отдельных тематических совещаниях мы рассматривали ход исполнения региональных проектов. На прошлой неделе итоговое совещание по 2006 году и первому кварталу 2007 года по порядку реализации региональных проектов мы провели с участием глав ассоциаций и глав местного самоуправления. Было подтверждено финансирование и практически распределение, за исключением вновь поступающих средств в фонд софинансирования социальных расходов, распределение по проектам всей суммы денег, но понимаем, что между началом работы и их исполнением существует определенный временной лаг, и мы можем говорить о том, что сегодня мы вошли в нормальный режим, и деньги востребованы даже в большей мере, чем сегодня распределяются.

По второму вопросу, по дорожному строительству. Все объекты дорожного строительства утверждаются вами пообъектно. Что касается исполнения плана дорожного строительства, можно так говорить, не была поставлена под сомнение необходимость строительства того или иного объекта, поэтому нельзя говорить об общей сумме ее сокращения на дорожное строительство. С моей точки зрения, это неправильно. Если утвержден объект законодателями, то финансирование должно сопровождать данный объект. В части корректности и правильности работ могу сказать, что сегодняшняя процедура контроля и отслеживания мониторинга исполнения бюджета в Правительстве выглядит следующим образом.

Ежемесячно Министерство финансов докладывает на совещании у председателя Правительства края о ходе исполнения бюджета, ежеквартально на заседаниях Правительства края заслушивается ход исполнения бюджета и в качестве завершающей процедуры по результатам года каждый исполнительный орган государственной власти отчитывается о своих полномочиях, в том числе об исполнении бюджета. Говоря о дорожном строительстве, могу сказать, что на заседании Правительства края деятельность данного Агентства признана неудовлетворительной и, забегаая вперед, могу сказать, что председателем Правительства края принято решение о наказании

5 исполнительных органов государственной власти края, в том числе и Дорожного агентства, - будет сокращен фонд оплаты труда на 5 процентов годового фонда оплаты труда. Можете перевести в месячный фонд. С нашей точки зрения, это определенная оценка деятельности тех или иных органов государственной власти по исполнению бюджета. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. После перерыва продолжим ответы и вопросы. Перерыв 10 минут.

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Шулькин, Ваш вопрос.

ШУЛЬКИН И.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Алексей Васильевич, у меня такой вопрос. Не могли бы Вы уточнить, насколько равномерно проходило освоение средств поквартально в 2006 году? Сколько в первом квартале и в процентах от объема? И сколько было израсходовано средств в декабре 2006 года, в четвертом квартале, и как менялось исполнение бюджета за последние три года: 2004, 2005, 2006 годы? Потому что по 2005 году есть, по 2004 году, к сожалению, нет. У меня все. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

НОВИКОВ А.В., министр финансов Пермского края

Спасибо. К сожалению, поквартальной информацией не владею, буду говорить по памяти. По первому кварталу - порядка 83-84 процентов, далее 91, 92 и с выходом на 91. По декабрю, действительно, если смотреть четвертый квартал, там наибольшее исполнение бюджета, при необходимости готов буду представить отдельную справку, сейчас данных с собой нет. По динамике исполнения бюджета. Хотел бы напомнить следующее: несколько изменился порядок исполнения бюджета, который существовал в 2004-2005 годах, по сравнению с 2006-2007 годами. Прежде всего, той единой системы казначейского исполнения бюджета, о которой мы сейчас говорим, в полном объеме не существовало. Поэтому деньги уходили со счетов бюджета на счета исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления и понятно, что в течение года мы были близки к стопроцентному исполнению и лишь в декабре-январе неиспользованные средства возвращались. Поэтому, если говорить о 2004-2005 годах, то как раз 2004 год в большей мере подтверждает отсутствие единой системы казначейства, когда только по факту заявки осуществляются расходы и находится на едином счете бюджета, там было 97,2 процента. По 2005 году – 92 процента, сейчас, как мы говорим – 91 процент, в принципе, это уровень

2005 года. 84,1 все-таки я предлагал бы рассматривать краевые и региональные проекты как определенный резерв, я сегодня об этом докладывал. Так, 84,1, абсолютно правы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Бойченко, пожалуйста.

БОЙЧЕНКО А.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Алексей Васильевич, можно ли узнать причину недополучения денег из федерального бюджета?

НОВИКОВ А.В., министр финансов Пермского края

Лучше говорить не о недополучении денег из федерального бюджета, а о позднем получении денег из федерального бюджета. Наверное, этот фактор в большей мере влияет на наше с вами расходование средств и исполнение полномочий.

Прежде всего, это задержка федеральных агентств и ведомств по разработке порядка финансирования и порядка использования. Для сведения могу сказать, что сегодня, исполняя бюджет 2007 года по настоящий момент, мы не имеем соответствующего порядка по дорожному направлению и, соответственно, не имеем финансирование. Вот здесь позднее поступление федеральных денежных средств сказывается на выполнении графиков работ. Представляете, если финансирование на дорожную отрасль мы получаем в середине года, то когда мы с вами сможем провести конкурсы и, соответственно, осуществить финансирование? Отвечая напрямую на Ваш вопрос, могу сказать следующее. Неполучение федеральных средств было только по одному основанию - это когда мы с вами, получая и оказывая определенные льготы, сначала финансируем это, формируем отчеты и представляем в федеральный центр, и по факту, фактическому расходованию денежных средств или заявленным денежным средствам, мы получаем финансирование.

Понятно, что планирование осуществляется исходя из статистических данных, которые дает облстат, поэтому контингенты плановые и фактические отличаются. То есть это не востребованные нами деньги из федерального центра по объективным причинам.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Борисовец, пожалуйста.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Алексей Васильевич, вот сколько с вами ни встречаемся по отчету об исполнении бюджета, у меня такое впечатление, что какое-то дежавю. Вы достаточно конструктивно, логично докладываете о неисполнении бюджета. Так было и в 2005 году, в 2006 году, за 9 месяцев вообще было решение, Николай Андреевич, напомните, пожалуйста, у нас было постановление Законодательного Собрания по поводу заслушивания председателя

Правительства о принятых мерах по исполнению бюджета. Мне кажется, такое было постановление.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Николай Андреевич, поручите, пусть проверят, если было такое постановление, принесите его сюда мне.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

О заслушивании на Законодательном Собрании Пермской области об исполнении бюджета за 9 месяцев. Мне кажется, ситуация не меняется. Вот мы, допустим, на заседании комитета рассмотрели наши профильные вопросы по дорогам, то есть получается, что 70 млн.рублей не освоено по дорогам. В нашем понимании, это три километра хорошей новой дороги мы не получили. Не говоря уже о строительстве, мы знаем, что инфляция за прошлый год составила 50 процентов. Из-за тех денег, которые мы не освоили, наполовину квадратных метров мы получим меньше. Поэтому у меня вопрос, наверное, Николаю Ювенальевичу, поскольку он не успел убежать.

Николай Ювенальевич! Правительство принимает какие-то меры, имеется в виду организационного, дисциплинарного плана, к чиновникам, которые отвечают за исполнение бюджета, и когда у нас все-таки будет прогресс по исполнению бюджета? Хотелось бы услышать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Николай Ювенальевич, будете отвечать? Пожалуйста, ответьте.

БУХВАЛОВ Н.Ю., председатель Правительства Пермского края

Напрямую ко мне вопрос, так я готов, конечно, ответить.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

БУХВАЛОВ Н.Ю., председатель Правительства Пермского края

Первая ситуация. Мы докладывали этот вопрос. Первое. Правительство Пермского края считает, что исполнять бюджет – это первая обязанность, и мы считаем, что необходимо повысить исполнение бюджета, однако все понимают, что 100-процентно бюджет никогда не исполняется. Говорить "хорошо" или "плохо" нужно всегда с сопоставлением. Мне понравился вопрос Шулькина. Мы докладывали в сравнении со всеми конкурентными регионами. Исполнение бюджета Пермского края сопоставимо с исполнением бюджетов всех основных регионов нашей страны. Не являются чрезвычайными цифры, которые названы, а являются нормой, сложившейся практикой. Действительно, нужно бороться.

По наказаниям. Алексей Васильевич говорил, что Правительство Пермского края очень серьезно относится к этому вопросу. Мы изменили режим работы, считаем, что когда будем докладывать бюджет по 2007 году, будем называть совершенно другие цифры, лучше.

По итогам работы за 2006 год 5 органов исполнительной власти лишены на 5 процентов фонда оплаты труда в 2007 году. У них забрано 5 процентов фонда оплаты труда. То есть полмесячной заработной платы каждого сотрудника этого органа исполнительной власти, в месяц половину они не получают. Вот что я хотел бы ответить на этот вопрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Алексей Васильевич, вопросов больше Вам нет. Отвечая на Ваш вопрос, Юрий Львович, есть такое постановление от 30 ноября 2006 года. Я его напомним просто: "Об информации об исполнении бюджета Пермской области за 9 месяцев 2006 года".

Первое. Информацию об исполнении бюджета Пермской области за 9 месяцев 2006 года принять к сведению.

Второе. Признать неудовлетворительным исполнение бюджета в части реализации областных целевых программ, освоения средств на дорожное строительство, ремонт автомобильных дорог и жилищно-коммунальное хозяйство. Обратить внимание Правительства Пермского края на необходимость безусловного исполнения бюджетных обязательств по предоставлению социальных гарантий, субсидий и льгот.

Третье. Рекомендовать Правительству Пермского края подготовить для рассмотрения на ближайшем заседании Законодательного Собрания Пермского края предложения по устранению причин невыполнения бюджетных обязательств по областным программам.

Четвертое. Рекомендовать губернатору Пермского края назначать докладчиком по отчету об исполнении бюджета за соответствующий период председателя Правительства Пермского края.

Пятое. Постановление вступает в силу со дня его принятия.

Предоставляю слово председателю комитета. Алексей Валерьевич, пожалуйста.

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Представленный проект закона Пермского края был рассмотрен на заседаниях комитетов по государственной политике и местному самоуправлению, по экономической политике и природопользованию, по бюджетной и налоговой политике, по социальной политике. По результатам заседаний комитетов было принято решение рекомендовать Законодательному Собранию принять проект закона Пермского края "Об утверждении отчета об исполнении бюджета Пермской области за 2006 год" в первом чтении и установить срок подачи поправок до 30 мая 2007 года. В рамках работы комитета по бюджетной и налоговой политике поступило предложение провести публичные слушания по вышеназванному вопросу и рекомендовать Правительству Пермского края в срок до 1 июня 2007 года представить в Законодательное Собрание уточненные формы отчетов. У меня все.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы содокладчику, пожалуйста. Равкат Зинурович, у Вас вопрос кому?

РАЗУТДИНОВ Р.З., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Николай Андреевич, Вы поторопились, дали слово содокладчику. У меня был вопрос и одновременно предложение. Дело в том, что на заседании нашего комитета я уже говорил о том, что механизм финансирования, использования средств - это вопрос обоюдный, и мы как депутаты тоже должны принимать в этом участие, то есть создавать этот механизм вместе с Правительством, вместе с Администрацией. Поэтому у меня возникает такой вопрос, и, с другой стороны, сразу и предложение. Вообще у Правительства есть сегодня конкретно к Законодательному Собранию какие-то предложения о том, что необходимо доработать в законодательном плане для того, чтобы совершенствовать механизм освоения этих бюджетных средств, исполнения бюджета, потому что мы понимаем, что у нас и региональные проекты появились, появились и новые веяния?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопрос - ответ, если задаете.

РАЗУТДИНОВ Р.З., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да, Николай Андреевич, и вопрос, и сразу предложение. Если таких предложений нет, надо сформулировать Законодательному Собранию, может быть, с таким постановлением выйти.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Перейдем в режим предложений, выступающие сформулируют, Вам потом предоставим слово. Следующее слово для доклада предоставляю председателю Контрольно-счетной палаты Новоселову Юрию Викторовичу. Пожалуйста, Юрий Викторович.

НОВОСЕЛОВ Ю.В., председатель Контрольно-счетной палаты
Пермской области

Уважаемые депутаты! Заключение Контрольно-счетной палаты Пермской области на проект закона Пермского края "Об утверждении отчета об исполнении бюджета Пермской области за 2006 год" подготовлено по результатам внешней проверки, проведенной в порядке, установленном в статьях 47 и 49 Закона Пермского края "О бюджетном процессе в Пермском крае". Я не буду останавливаться в своем докладе на параметрах исполнения бюджета прошлого года, поскольку эта информация подробно изложена нами в заключении, которое у вас имеется. Остановлюсь лишь на некоторых моментах.

Необходимо отметить, что исполнение бюджета происходило в достаточно в благоприятных макроэкономических условиях, в связи с этим в течение года доходная часть бюджета постоянно перевыполнялась. В результате собственные доходы областного бюджета без учета средств

нефтяной компании "ЛУКОЙЛ" были исполнены по сравнению с первоначально утвержденными почти на 130 процентов.

Так, уже в ходе исполнения первоначально установленные бюджетные годовые значения по налоговым доходам были увеличены на 7 млрд. 344,2 млн.рублей или на 28,5 процента и составили 35 млрд. 859,7 млн.рублей. Основное увеличение по налогу на прибыль организаций - на 6 млрд. 141,9 млн.рублей. По сравнению с 2005 годом, несмотря на снижение ставки налога на прибыль организаций, подлежащей зачислению в областной бюджет, на 4 процента, поступления по налогу на прибыль организаций возросли на 1 млрд. 406,5 млн.рублей.

По неналоговым доходам. Установленные законом о бюджете на 2006 год бюджетные назначения перевыполнены за счет сверхплановых поступлений на 27,2 процента и составили 298,1 млн.рублей.

Кроме того, поступили неналоговые доходы в сумме 166 млн. 662 тыс. рублей, не учтенные при планировании.

Исполнение расходной части областного бюджета в 2006 году в целом составило 84,1 процента. Здесь у нас есть несколько различная оценка с Министерством финансов, поскольку эту цифру мы привели с учетом краевых и региональных проектов. Но к первоначально утвержденному бюджету исполнение составило 109,5 процента. Исполнение расходной части по разделам к утвержденным назначениям составило от 100 до 28 процентов. Наиболее низкое исполнение отмечается по разделу "Общегосударственные расходы" – 41,8 процента, подразделу "Другие общегосударственные вопросы" – 28 процентов, "Жилищно-коммунальное хозяйство" – 82,5 процента и "Финансовая помощь бюджетам других уровней" – 79,2 процента.

Основными причинами неосвоения бюджетных средств, на наш взгляд, в отчетном периоде являлись: непоступление от органов местного самоуправления заявок на финансирование, в том числе ввиду отсутствия потребности, и невозврат неиспользованных средств, несвоевременное проведение конкурсов.

Вот по поводу исполнения Федерального закона № 94-ФЗ я бы внес предложение на уровне Законодательного Собрания все-таки этот вопрос рассмотреть в рабочем порядке, поскольку много и с мест, и от бюджетополучателей, муниципальных образований высказывается мнений о том, что очень много как раз в этом законе причин для неисполнения бюджетных средств. Поэтому, я думаю, может быть, даже проанализировав и используя законодательную инициативу, выйти в Госдуму с какими-то поправками, поскольку, еще раз говорю, что из-за этого условия проведения тендеров у нас идет, на мой взгляд, большое неисполнение бюджета.

Далее причины. Неисполнение договоров подряда, отсутствие объемов выполненных работ, отсутствие или несвоевременная подготовка нормативных правовых актов, регламентирующих порядок финансирования и

несвоевременное представление документов, отсутствие финансирования из федерального бюджета, отсутствие федерального порядка финансирования, снижение численности получателей субсидий и денежных выплат, низкий уровень реализации краевых и региональных приоритетных проектов.

Необходимо отметить существенное недоосвоение средств областного бюджета, выделенных на реализацию областных целевых программ. Депутаты третьего созыва Пермской области в свое время очень пристально следили за исполнением областных целевых программ, и те, кто был в составе Законодательного Собрания третьего созыва, знают, что было принято решение от 23-х целевых программ уйти на 15, те, которые наиболее полно финансировались. Я думаю, что это должно явиться вопросом рассмотрения в первую очередь в комитете по бюджетной и налоговой политике, снова обратиться к этим целевым программам, проанализировать причину неосвоения средств.

На 1 января 2007 года всего на эти цели не было освоено 457 млн. 135 тыс.рублей или 25 процентов от утвержденных бюджетных назначений.

Наиболее низкий уровень освоения бюджетных средств при исполнении областных целевых программ хотелось бы отметить - это Программа развития политической и правовой культуры населения на 2002-2006 годы, всего было освоено 17,7 процента. Отрадно сегодня было слышать и выступление председателя Правительства, и министра финансов о том, какая система контроля и какие меры на сегодняшний день приняты по исполнению бюджета. Вот это впервые прозвучало, поскольку такой ответной реакции на наши материалы, которые мы направляли в Правительство, до сих пор не было. Сейчас я услышал, что есть меры дисциплинарного воздействия и есть система контроля. Я думаю, что в этом году освоение будет намного лучше.

В целом считаем, что проект закона Пермского края "Об утверждении отчета об исполнении бюджета Пермской области за 2006 год" можно рекомендовать к рассмотрению Законодательным Собранием Пермского края, поправки Контрольно-счетной палаты будут поданы в Законодательное Собрание в рабочую группу в установленном законом порядке. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Юрий Викторович, спасибо. Пожалуйста, вопросы Юрию Викторовичу. Нет вопросов. Переходим в режим обсуждения. Пожалуйста, Константин Николаевич, Ваше мнение.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Мы все вопросы, которые было можно и нужно, задали на заседании комитета, поэтому у меня сегодня будет мнение.

Во-первых, я хотел бы поспорить с Алексеем Васильевичем по поводу самой проблемной статьи по исполнению расходов – это краевые и региональные проекты, то, о чем задавал вопрос мой коллега Жданов.

На самом деле ситуация такова, что с полугодия эти проекты у нас появились, мы приняли решение Законодательного Собрания также, как и появилось финансирование под эти проекты. Именно законами о внесении изменений в бюджет 2006 года мы внесли финансирование, строку под выполнение этих самых краевых проектов и то, что эти проекты выполнены на 9 процентов, это, откровенно говоря, показатель сегодня неосвоения этих средств.

Сейчас я бы хотел, наверное, обратиться к коллегам, которые работают в Законодательном Собрании первый созыв. Мы неоднократно уже в течение нескольких последних лет говорим о занижении плановых показателей доходной части бюджета. Обращаем внимание Правительства края, губернатора на то, что необходимо более тщательно и, может быть, качественно планировать доходную часть бюджета. Мы с вами сегодня увидели, что на 33 процента перевыполнение доходной части бюджета Пермской области, а именно отсюда и вытекает следствие, о котором только что докладывал председатель Контрольно-счетной палаты, - это несвоевременное проведение конкурсов. Мы с вами знаем, что деньги, например, на дополнительное финансирование капитального ремонта школ были выделены в августе. Конкурсы были проведены органами местного самоуправления в сентябре-октябре, когда ремонтировать школы, если у нас каникулы, вы все прекрасно знаете, в июне-августе? Это позднее утверждение порядка предоставления средств тоже как следствие того, что мы неправильно планируем эти самые доходные источники и заведомо ставим органы местного самоуправления и всех получателей бюджетных средств в рамки, в которых, когда мы вносим изменения и дополнения в бюджет, получается ситуация, что нужно в пожарном порядке еще и принимать порядок использования этих самых средств. Если бы это все планировалось поэтапно и заранее, то мы все прекрасно понимаем, что, наверное, более качественным было бы исполнение и расходной части бюджета, не было бы таких проблем.

Еще есть один момент, на который хотел обратить внимание коллег-депутатов. Мы с вами скоро подойдем к принятию нового бюджета, на 2008 год, и, как следствие, видимо, на 3 года будем смотреть, в долгосрочной перспективе принятие бюджета. Мы все прекрасно понимаем, если у нас сегодня 33 процента перевыполнение по доходам по одному году, то за три года, видимо, мы будем делать пятилетку как минимум. То есть возвращаемся к тому, от чего уходили в течение 20 лет.

Очень бы хотелось, чтобы все депутаты внимательно изучили вот эту информацию об исполнении бюджета за 2006 год. Очень бы хотелось, чтобы эти цифры легли у каждого депутата в основу анализа, как это все исполняется и, соответственно, чтобы мы уже не пессимистическую модель планирования доходов Пермского края принимали за основу, как это нам предлагают Администрация и Министерство финансов, а чтобы мы все-таки смотрели какую-то промежуточную модель по доходной части бюджета. Я понимаю, что мы сегодня пытаемся завязаться, вот Николай Ювенальевич сказал, что мы

сегодня, в общем-то, стоим в одном ряду со всеми другими регионами по исполнению расходной части, что сегодня, когда мы планируем бюджет, доходную часть, мы отталкиваемся от цифр, которые рекомендованы, подчеркиваю, рекомендованы Правительством и кладутся в основу федерального бюджета. Мы здесь, на местах, для чего работаем? Для того, чтобы дорабатывать те параметры непосредственно до уровня развития Пермского края и, соответственно, мы можем принимать другие цифры, это законом не запрещается.

Соответственно, я бы просил всех коллег очень внимательно подойти к изучению этого вопроса. Несомненно, бюджет сегодня нужно принимать, исполнение бюджета за 2006 год нужно принимать в первом чтении, дорабатывать по тем 90 формам, которые сегодня нами приняты в виде поправок, но в итоге этот анализ исполнения бюджета за 2006 год должен лечь в основу наших умозаключений при формировании бюджета на 2008 год. У меня все. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, Константин Николаевич. Депутат Борисовец, пожалуйста.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я думаю, что все присутствующие депутаты разделяют мнение, что наша основная функция – это по существу принимать бюджет и, наверное, обеспечить его выполнение. Если у нас систематически бюджеты принимаются нами, но не исполняются, я считаю, 80 процентов - это достаточно скромный процент, то, очевидно, эта вина не только Правительства, но в том числе и наша. Предложил бы коллегам задуматься, особенно комитету по бюджетной и налоговой политике. Может быть, мы неправильно бюджет составляем? Зачем нам нужно составлять бюджет, который, мы знаем, что будет исполнен не полностью или мы знаем, что он будет не исполнен? Может, у нас методики не те? Хотел бы к этому вопросу, особенно я солидарен с коллегой Окуновым, к бюджету 2008 года подойти более взвешенно, чтобы нам не делать те ошибки.

В качестве предложения предлагаю за то постановление, которое было депутатами Пермской области принято, просто сейчас проголосовать. Потому что, по моему мнению, оно не поменялось, просто давайте его еще раз утвердим, пусть оно будет уже в Пермском крае. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Бурнашов, пожалуйста.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Вам раздали официальную копию моей просьбы о том, чтобы попросить Контрольно-счетную палату провести еще одну проверку обоснованности расходных средств, выделенных в виде субвенций на осуществление мер по обеспечению равной доступности общественного транспорта. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Алексей Васильевич, Вам слово и на этом завершаем обсуждение и переходим в режим принятия решения. Пожалуйста.

НОВИКОВ А.В., министр финансов Пермского края

Есть два момента, по которым необходимо либо ответить, либо пояснить.

Первый момент. Это дополнительный ответ на вопрос, а что делается по исполнению бюджета. С моей точки зрения, все лежит на поверхности, как раз мы и показали, что, собственно, все-таки делаем по исполнению бюджета. А именно сегодня, говоря о региональных проектах и краевых проектах, мы говорим о том, что сегодня либо органы местного самоуправления, это региональные проекты, это их полномочия, подчеркиваю, зная, сколько денег у них есть, зная, на что в первую очередь они их собираются потратить, имеют возможность подготовить необходимую документацию для исполнения. Равно как исполнительные органы государственной власти, зная, сколько денег есть и на какие проекты, имеют возможность своевременно и правильно готовить документацию. То есть, другими словами, Правительство снимает сегодня вопрос о своевременности подготовки документации и правильном старте по тому или иному объекту или проекту. Поэтому сегодня то, что вместе с вами, законодателями, было принято, это абсолютно правильно в части инвестиционных расходов, когда мы знаем, когда стартует какой проект и как надо готовить документацию.

Определенный временной лаг на старте можно оценивать по-разному: как позднюю подготовку документации или пробуксовку - на самом деле, это абсолютно нормальный временной лаг для подготовки и старта. Для подтверждения могу сказать, что за первую половину 2006 года органы местного самоуправления заявили на проекты на сумму 860 млн.рублей из 2 млрд.рублей. На сегодняшний день практически все суммы распределены по проектам, и органы местного самоуправления готовят соответствующую документацию. Позитив или негатив? Коллеги оценивают это как негатив, с моей точки зрения, другое.

Второе. Прежде чем давать оценку по порядку исполнения проектов, мне кажется, что обязательно надо знакомиться с нормативными правовыми актами, которые описывают проекты, и я сейчас их не хочу пересказывать. Ощущение такое, что просто не читали.

По предложению депутата Бурнашова могу сказать о том, что Контрольно-счетная палата, проверяя наш отчет, проверяет не просто правильность арифметики по использованию, но и правовые основания использования тех или иных бюджетных назначений. Поэтому то, что касается форм Г-58 и 59 по компенсации определенных убытков, связанных с обеспечением транспортом, мы прошли в соответствии с действующими положениями, на заседании комитета ответили на вопрос, почему город получил определенные деньги, а другие муниципальные районы не получили.

Это потому, что в городе Перми действуют социальные проездные документы, именно поэтому и было выделено определенное финансирование. С моей точки зрения, можно давать такое поручение, но на самом деле это работа уже Контрольно-счетной палатой произведена.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Николай Ювенальевич, у Вас есть что-то ответить на предложение депутата Разутдинова? Пожалуйста.

БУХВАЛОВ Н.Ю., председатель Правительства Пермского края

Микрофон включите. Уважаемые коллеги! Я уже сказал, что мы сравниваем себя с конкурентами, оценивая хуже - лучше, понимаем эту проблему, будем эту ситуацию поправлять. В какой части ее можно поправить?

Я бы хотел вот эти две цифры еще раз напомнить, что мы с вами первоначальный бюджет выполнили на 109 процентов. Вот то, что мы год назад запланировали, мы выполнили на 109 процентов, то есть невыполнение это только по тем деньгам, которые были получены в течение года, в середине года от ЛУКОЙЛа мы 400 млн.рублей завели в бюджет, чтобы обеспечить контроль над этими средствами более тщательный. Понятно, что не было проектной документации по многим объектам. Закон о фонде софинансирования, Константин Николаевич, мы приняли, по-моему, в сентябре. Пока не приняли закон, нельзя было разработать порядок расходования средств. Понятно, что в октябре приняли порядки на заседании Правительства, в ноябре-декабре муниципалитеты стали подавать заявки. Можно использовать средства? На мой взгляд, нет.

По школам совершенно неправильная информация. Вы помните, что совместно с вами мы на школы выделили в мае прошлого года ресурсы. Мы с вами совместно за последние два года 63 процента школ за счет дополнительного финансирования привели в нормативное состояние, что обеспечивает лицензирование школ. 63 процента всех школ Пермского края мы привели в нормативное состояние практически за год с вами, а лицензирование проходит один раз в пять лет. То есть мы должны были сделать 25 процентов за год, сделали 63 процента.

С другой стороны, понимаю заботу Законодательного Собрания, каждого депутата о контроле за исполнением бюджета. Считаю, что это абсолютно правильная постановка задачи, и Правительство Пермского края приложит усилия для того, чтобы поправить ситуацию, особых каких-то мер со стороны Законодательного Собрания не требуется. Вот подготовка нормативных документов, в таблице приведено, 1,2 процента – это причина невыполнения бюджета. Есть более весомые причины, которые мешают реализации бюджета. Поэтому, думаю, что если возникнут вопросы, мы совместно с вами их решим. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вроде бы договорились заканчивать обсуждение. Заканчиваем, да? Хорошо. Кто за то, чтобы прекратить обсуждение, прошу голосовать. Принято.

Уважаемые коллеги! У вас имеется проект постановления, имеется поправка депутата Бурнашова, высказано предложение Юрием Львовичем. Константин Николаевич, вне очереди, пожалуйста.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Считаю, что те люди, которые записались на выступление до голосования, должны получить право выступить, иначе это будет просто некорректное ведение Законодательного Собрания по отношению к тем людям, которые записались на выступление, мнение и предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Константин Николаевич, я поступил в соответствии с регламентом. Если я не прав, пожалуйста, регламентная группа выскажет свою точку зрения. Продолжаем, уважаемые коллеги.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления за основу. Принято.

Юрий Львович, распространить действие постановления юридически невозможно, речь идет о 9 месяцах. Можно включать вот в тот проект постановления, если Вы готовы сформулировать отдельные статьи в этот проект, пожалуйста, это Ваше право как депутата. Спасибо.

Так, поправка депутата Бурнашова у вас имеется. Надо зачитывать? Только не просить, если примем, а поручить Контрольно-счетной палате, мы имеем право по закону поручать, всем остальным - предлагать и рекомендовать.

Константин Николаевич, вопрос, пожалуйста.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня вопрос и просьба дать юридический комментарий нашего государственно-правового управления по выступлению двух депутатов, которые записались и фамилии которых светились до голосования на табло, по регламенту, если регламентная группа не может дать комментарии по этому вопросу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста. Депутат Скриванов, Ваш вопрос. Прокомментируйте.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

У меня к Алексею Васильевичу вопрос. Алексей Васильевич, в своем выступлении Вы сказали, что Контрольно-счетная палата уже проверяла обоснованность этих расходов. Так все-таки проверяла или не проверяла?

Или к Новоселову Юрию Викторовичу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Юрий Викторович, Вы поправочку эту видели, она у Вас есть?

НОВОСЕЛОВ Ю.В., председатель Контрольно-счетной палаты Пермской области

Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Как Вы относитесь к этой поправке?

НОВОСЕЛОВ Ю.В., председатель Контрольно-счетной палаты Пермской области

В принципе, я считаю, что возможно дополнительное поручение Контрольно-счетной палате для проведения допроверки. Мы глубоко не проверяли.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Глубоко не проверяли? Возможно такое поручить?

НОВОСЕЛОВ Ю.В., председатель Контрольно-счетной палаты Пермской области

Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Константин Николаевич, пожалуйста, по этому? Сейчас проголосуем и я дам слово.

Уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием по поправке. Извините. Депутат Чибисов, пожалуйста.

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

По поправке Бурнашова относительно дополнительной проверки Контрольно-счетной палаты. Во-первых, в этой поправке не установлены сроки, в которые Контрольно-счетная палата должна эту проверку провести.

Во-вторых, я не очень понял мнение Контрольно-счетной палаты, что значит "неглубоко проверяло"? Давайте мы тогда запишем, что ввиду того, что Контрольно-счетная палата поверхностно провела всю проверку, поручить заново и в полном объеме, пока они не подтвердят, что сделали глубоко.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Алексей Валерьевич, каждый имеет право высказать свою позицию, но согласно регламенту я обязан ставить на голосование так, как сформулировано тем или иным депутатом, комментарии давать не имею права.

Так, Юрий Викторович, пожалуйста.

НОВОСЕЛОВ Ю.В., председатель Контрольно-счетной палаты
Пермской области

Уважаемые депутаты! Почему прозвучало "неглубоко"? По регламенту мы должны готовить отчет об исполнении за истекший год 45 дней, нам было дано 15 дней.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Ставлю на голосование. Прошу определиться по поправке, внесенной депутатом Бурнашовым. Поправка принята.

Лина Даниловна, пожалуйста.

РУДАЯ Л.Д., начальник государственного-правового управления аппарата
Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты! На вопрос депутата Окунева - я комментировать не буду, я зачитаю прямую норму, которая установлена 4 статьей нашего регламента: "Прекращение прений, обсуждения производится по решению Законодательного Собрания, принимаемому открытым голосованием большинством голосов депутатов, присутствующих на заседании. При постановке на голосование вопроса о прекращении прений председательствующий информирует депутатов о числе заявивших о выступлении и выступивших, выясняет, кто настаивает на предоставлении слова. Если требование депутата о предоставлении слова поддержано не менее чем 10 депутатами, председательствующий предоставляет ему слово для выступления. После выступления, прений докладчики и содокладчики имеют право выступить с заключительным словом. Если депутат не имел возможности выступить в связи с прекращением прений, то по его просьбе текст выступления включается в стенограмму заседания". Когда председательствующий поставил вопрос о прекращении прений, в зале никто не заявил и не настаивал на предоставлении слова Вы были уже после того, как голосование прошло.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Константин Николаевич, все в соответствии с регламентом. Уважаемые коллеги, давайте будем работать, Константин Николаевич. Прошу прощения. В состав рабочей группы прошу назвать кандидатуры от комитета по политике развития территорий и общественной инфраструктуры. Озвучьте от Администрации, пожалуйста, кто будет работать.

ВЯЗНИКОВ Е.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания
Пермского края

Предложения от Администрации в рабочую группу: Новиков Алексей Васильевич, министр финансов края; Антипина Ольга Владимировна, первый заместитель министра финансов; Крюкова Людмила Петровна, начальник управления бюджетной политики Министерства финансов, и Тимофеева Надежда Борисовна, заместитель министра финансов края.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Юрий Львович, кто будет работать? Жданов? Жданов, Шилов.

Депутат Бурнашов, пожалуйста.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

В рабочую группу. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо, записали.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом, с учетом принятых дополнительных изменений и по составу, и по тексту. Постановление принято.

Рассматривается вопрос № 4 "О проекте закона Пермского края "Об утверждении отчета об исполнении бюджета Пермского областного фонда обязательного медицинского страхования за 2006 год" (первое чтение, инициатива губернатора края). Доклад и.о.исполнительного директора Пермского краевого фонда обязательного медицинского страхования Рыжакова Сергея Александровича. С докладом председателя комитета по бюджетной и налоговой политике Чибисова Алексея Валерьевича. Пожалуйста, Сергей Александрович.

РЫЖАКОВ С.А., и.о.исполнительного директора Пермского краевого фонда обязательного медицинского страхования

Уважаемые депутаты! Бюджет областного фонда обязательного медицинского страхования за 2006 год принят по доходам в сумме 5 млрд. 978 млн.рублей, фактически за 2006 год бюджет выполнен на 105 процентов, по сравнению с 2005 годом увеличение на 2 млрд. 74 млн.рублей. При этом по доходной части идет выполнение практически по всем доходным статьям, за исключением одной статьи, - это субвенции из Федерального фонда обязательного медицинского страхования на финансирование дополнительной медицинской помощи, оказываемой врачами-педиатрами и терапевтами. Невыполнение по этой статье дохода произошло за счет того, что оплата идет за фактически отработанное время, и поэтому имел место возврат этих средств из муниципальных образований.

По доходам, по налоговым платежам выполнение составило в 2006 году по единому социальному налогу 105 процентов, налог на совокупный доход - 145 процентов. В структуре доходов единый социальный налог составил 28 процентов, взносы на неработающее население - 41 процент и из Федерального фонда поступило 28 процентов.

По расходам. Бюджет фонда обязательного медицинского страхования выполнен на 102 процента, при этом также выполнение по всем статьям расхода составило 100 процентов и выше, за исключением той же статьи, это доплата за оказание медицинской помощи врачами-терапевтами и педиатрами.

В структуре расходов на выполнение управленческих функций фондом в 2006 году израсходовано 65 млн. 300 тыс.рублей, что составило 99,9 процента от плана. По нормативу, принятому вами, эта цифра должна была составить 1,3 процента от поступивших доходов, фактически она составила 1,28.

По структуре расходов финансирование территориальной программы составило 78 процентов, дополнительное лекарственное обеспечение – 12 процентов, национальный проект "Здоровье" – 7 процентов и прочие расходы – 3 процента.

С учетом мнения комитета по бюджетной и налоговой политике просьба рассмотреть закон в двух чтениях. У меня все.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста, вопросы. Нет вопросов. Спасибо. Алексей Валерьевич, пожалуйста.

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Представленным на рассмотрение Законодательного Собрания законопроектом предлагается утвердить отчет об исполнении бюджета фонда за 2006 год по доходам в сумме 6 млрд. 291 млн. 200 тыс.рублей, по расходам - в сумме 6 млрд. 349 млн. 200 тыс.рублей, то есть с дефицитом 58 млн.рублей.

Проект закона Пермского края "Об утверждении отчета об исполнении бюджета Пермского областного фонда обязательного медицинского страхования за 2006 год" был рассмотрен на заседаниях комитетов. По результатам заседания комитета по социальной политике было принято решение принять проект закона в первом чтении. В рамках работы комитета по бюджетной и налоговой политике поступило предложение принять проект закона в первом и во втором чтениях на одном заседании. Данное решение мотивируется тем, что государственно-правовое управление, управление аналитической и законотворческой деятельности, Контрольно-счетная палата дали положительное заключение.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы содокладчику, пожалуйста? Нет. Желющие высказаться по данному законопроекту? Нет.

Поскольку комитет по бюджетной и налоговой политике рекомендует принять в двух чтениях, прошу определиться голосованием за принятие данного проекта закона в первом чтении.

Прошу определиться голосованием за включение в повестку дня данного законопроекта для рассмотрения на настоящем заседании во втором чтении. Принято.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона во втором чтении в целом. Принято. Закон принят.

Рассматривается вопрос № 5 "О проекте закона Пермского края "Об утверждении отчета об исполнении окружного бюджета за 2006 год" (первое чтение, инициатива губернатора края). Доклад главы Коми-Пермяцкого округа Баяндина Валерия Ильича. С докладом председателя комитета по бюджетной и налоговой политике Чибисова Алексея Валерьевича и доклад председателя контрольно-счетной палаты Коми-Пермяцкого округа Карповича Ивана Ивановича. Пожалуйста, Валерий Ильич.

БАЯНДИН В.И., глава Коми-Пермяцкого округа

Добрый день, уважаемые депутаты, коллеги! Я постараюсь быть кратким, учитывая, что в раздаточном материале наши показатели исполнения бюджета имеются. Кроме того, это один из этапов завершающего объединительного процесса.

Для Администрации округа в 2006 году, как и прежде, формирование и исполнение окружного бюджета было приоритетным направлением. В этой связи окружной бюджет за 2006 год исполнен по доходам на 99 процентов. Поступило 3 млрд. 100 млн.рублей в доходы бюджета, что на 23 процента больше аналогичного периода 2005 года.

Здесь следует отметить, что социально-экономическое положение в округе оставалось непростым. Основные показатели за 2006 год исполнены примерно на 97 процентов. Сельское хозяйство, торговля, отрасли, оказывающие платные услуги, обеспечили положительную динамику. Также положительную динамику обеспечили по показателю "индекс производства промышленной продукции" по категории крупных и средних организаций - 101,4 процента к 2005 году. Сложность и непростая ситуация связана с тем, что начался процесс реорганизации лесной отрасли.

Далее. Не совсем в пользу окружного бюджета изменилось бюджетное законодательство, выпала часть доходных источников. Тем не менее, по нашим расчетам, с учетом сопоставимости показателей, считаем, что налоговая база по сравнению с 2005 годом сохранила свой объем.

Кроме того, вселяет оптимизм тот факт, что по налогу на прибыль налоговая база возросла за год на 1,3 процента, увеличились поступления средств по таким налоговым доходам, как налог на доходы физических лиц на 25 процентов, налог на имущество - на 10 процентов произошло увеличение, на 17 процентов увеличились поступления земельного налога и на 44 процента - налог на добычу полезных ископаемых.

В 2006 году собственные доходы в окружном бюджете составили 471 млн.рублей. То есть исполнение показателей бюджета по этому блоку поступлений составило 101 процент, к 2005 году обеспечена положительная динамика на 26 процентов. В собственных доходах основную долю составляют: налоговые доходы - 65 процентов или 307 млн.рублей, неналоговые доходы занимают в собственных доходах 28 процентов, 131 млн.рублей, и доходы от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности – это

33 млн.рублей или 7 процентов.

Большая часть налоговых поступлений в окружной бюджет в 2006 году сформирована за счет поступлений в виде налога на прибыль и налога на доходы физических лиц.

По региональным налогам – это транспортный налог, налог на игорный бизнес в структуре налоговых доходов составляют лишь 8 процентов, но в целом и здесь показатель в округе выполнен на 108 процентов по сравнению с теми цифрами, которые были заложены в бюджете.

Несколько иная ситуация с поступлением налоговых доходов и доходов от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности – 96 процентов и 94 соответственно, но это в основном связано с ошибками в планировании.

По состоянию на 1 января 2007 года объем государственного долга Коми-Пермяцкого округа составил 14,8 млн.рублей, в том числе по государственным гарантиям - 490 тыс.рублей. Управление государственным долгом происходило в строгом соответствии с Бюджетным кодексом, в частности, со статьями 107, 111, 134, и, в принципе, объем расходов на обслуживание государственного долга не превышает обозначенных Бюджетным кодексом 15 процентов от объемов расходов бюджета.

По расходам окружной бюджет исполнен в сумме 3 млрд. 54 млн.рублей или на 95 процентов от уточненных показателей. В то же время по сравнению с 2005 годом опять же обеспечена положительная динамика на 24 процента.

В структуре расходов окружного бюджета значительную долю составляют расходы на национальную экономику - 37 процентов, финансовая помощь бюджетам других уровней составляет 36 процентов, на социальную сферу направлен 21 процент всех расходов. Значительный удельный вес финансовой помощи местным бюджетам из 36 процентов, то есть порядка половины – это 560 млн.рублей - это финансовая помощь в связи с передачей государственных полномочий органам местного самоуправления.

В течение 2006 года исполнение окружного бюджета осуществлялось в условиях предоставления в главное управление финансовой и налоговой политики документов, подтверждающих принятие бюджетными учреждениями расходных обязательств, решений конкурсных комиссий, а также при условии отсутствия остатков средств на лицевых счетах бюджетополучателей. Довольно жестко контролировался ход исполнения бюджета всеми бюджетополучателями окружного бюджета.

В этой связи наиболее высокий процент исполнения окружного бюджета составил по разделу "Финансовая помощь бюджетам других уровней" – 99 процентов, по разделу "Национальная безопасность и правоохранительная деятельность" - 98 процентов, "Образование" – 98 процентов тоже, "Национальная экономика" - 96 процентов.

Окружной бюджет за 2006 год исполнен с превышением доходов над расходами в сумме 48 млн.рублей, и сформировавшийся профицит направлен на увеличение остатков на счете окружного бюджета.

Свободные остатки бюджетных средств на конец года составили 32 млн.рублей. В 2006 году обеспечено снижение кредиторской задолженности окружными учреждениями на 5 млн.рублей, на 1 января она составила 4,5 млн.рублей. Здесь следует отметить, что по текущим расходам и расходам, связанным с выплатой заработной платы, окружной бюджет задолженности не имеет.

Несколько слов о так называемом капстрое. За счет средств федерального, областного и окружного бюджетов в 2006 году завершено строительство дома-интерната для престарелых. Объект введен в эксплуатацию, порядка 60 процентов готовности на конец года имела строящаяся школа в селе Ошиб, 35 процентов готовности - это лечебный корпус в селе Юрла, 55 процентов готовности строительства объекта – это кожно-венерологический диспансер. Сдано в эксплуатацию порядка 17 километров дорог, в том числе в асфальтовом покрытии - 5 и возобновлены работы на мостовом переходе через реку Каму в поселке Гайны.

В заключение я должен поблагодарить депутатов Законодательного Собрания Пермской области за ту реальную финансовую помощь, которая оказана окружному бюджету. 130 млн.рублей очень нужны нам были и, в принципе, они сняли напряжение и позволили выйти на конец года вот именно с показателями отсутствия кредиторской задолженности наших бюджетных учреждений и в большинстве своем бюджетных учреждений, которые находятся в ведении муниципальных образований. При этом, уверяю, что те 130 млн.рублей, которые мы получили из областного бюджета, были использованы строго по целевому назначению. Спасибо за внимание.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, Валерий Ильич. Продолжим рассмотрение данного вопроса после перерыва. Объявляется перерыв до 14.00. Приятного аппетита!

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Валерий Ильич, прошу, Вам будут вопросы, возможно. Так, есть ли вопросы докладчику? Виктор Николаевич, вне очереди. Пожалуйста.

КОБЕЛЕВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Обращаю внимание президиума на соблюдение регламента выступающими, у нас указано время конкретное. Прошу ограничивать, потому что мы выбились из всех сроков.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемый руководитель регламентной группы! Не принимаю. Есть регламент утвержденный, докладчику - до 40 минут, выступающим - до 10 минут. Прекращение прений только по решению Законодательного Собрания. Если человек настаивает, мы вправе ему предоставить слово.

Прошу, Владимир Ильич. Читайте регламент как руководитель регламентной группы. Так, пожалуйста, вопросы. Вопросов нет. Спасибо.

Алексей Валерьевич, пожалуйста, Вам слово.

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Законопроектом предлагается утвердить исполнение окружного бюджета по доходам в сумме 3 млрд. 101 млн. 500 тыс.рублей, по расходам – 3 млрд. 53 млн. 700 тыс.рублей, с превышением доходов над расходами в сумме 477 млн. 800 тыс.рублей. Окружной бюджет в 2006 году оставался высокодотационным, а безвозмездные поступления из федерального бюджета составили 85 процентов.

Проект закона Пермского края "Об утверждении отчета об исполнении окружного бюджета за 2006 год" был рассмотрен на заседании комитета по бюджетной и налоговой политике. Комитет рекомендует Законодательному Собранию принять проект закона в первом чтении и провести по этому вопросу публичные слушания. У меня все.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы содокладчику? Нет. Председатель контрольно-счетной палаты Карпович Иван Иванович, пожалуйста, Вам слово. Прошу. Пока идет, Виктор Николаевич, что у Вас?

КОБЕЛЕВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Николай Андреевич, я не собираюсь вступать в перепалку или в полемику тем паче, но тем не менее статья 4. Мы принимаем утром повестку дня с указанием времени, там оно у нас есть. Данный порядок может быть изменен решением Законодательного Собрания при необходимости. Нужно для доклада больше, значит, пожалуйста.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Еще раз, не вступая в полемику, повторяю. Мы утвердили повестку дня, не утверждали время рассмотрения вопросов, они утверждены регламентом. Пожалуйста.

КАРПОВИЧ И.И., председатель контрольно-счетной палаты
Коми-Пермяцкого округа

Уважаемые депутаты! В соответствии с требованиями Бюджетного кодекса Российской Федерации и в соответствии с нашим бюджетным законодательством Пермского края контрольно-счетной палатой Коми-Пермяцкого автономного округа подготовлено и представлено заключение на

проект закона "Об утверждении отчета об исполнении окружного бюджета за 2006 год". Данное заключение подготовлено по каждому разделу и подразделу функциональной классификации расходов окружного бюджета.

В процессе подготовки использованы материалы и результаты проведенных контрольных мероприятий. Вам это все представлено в полном виде, все у вас находится. Я не буду перечислять все, остановлюсь на некоторых только частях этого заключения.

Доходная часть окружного бюджета исполнена на 99 процентов от уточненного плана, план – 3 млрд. 135 млн.рублей, факт – 3 млрд. 101 млн.рублей. Следует отметить, что, как и раньше, в доходной части бюджета преобладают безвозмездные поступления, сумма безвозмездных поступлений составила 2 млрд. 630 млн. 380 тыс.рублей или порядка 85 процентов доходов бюджета, и лишь 15 процентов в сумме 471 млн.рублей занимают собственные доходы.

В отчетном периоде уточненные бюджетные назначения по собственным доходам выполнены на 100,8 процента, а по сравнению с предыдущим годом выполнение составило 132,7 процента или с ростом на сумму 116 млн.рублей. Безвозмездные поступления увеличились по сравнению с предыдущим периодом на сумму 484 млн.рублей или 22,7 процента.

Расходы окружного бюджета исполнены в сумме 3 млрд.53 млн.рублей или на 95,4 процента от уточненных бюджетных назначений.

Первоначально в утвержденном нами бюджете исполнение расходов составило 120,5 процента. Исполнение бюджета по разделам и подразделам характеризуется неравномерностью. Так, по разделу "Жилищно-коммунальное хозяйство" исполнение составило 89 процентов, "Охрана окружающей среды" - 86 процентов, "Социальная политика" – 85 процентов, а по разделу "Общегосударственные вопросы" исполнение составляет 53 процента.

В целом расходы окружного бюджета увеличились по сравнению с 2005 годом на 587 млн.рублей или на 23,8 процента. Рост наблюдается практически по всем разделам функциональной классификации.

Разделы "Национальная безопасность и правоохранительная деятельность" - увеличение на 27 процентов, "Национальная экономика" - на 30 процентов, "Жилищно-коммунальное хозяйство" - в 27 раз. Такой значительный рост объясняется включением в данный раздел расходов по субсидированию расходов на покрытие убытков теплоснабжающим организациям. Ранее по данному разделу учитывались только расходы на управление ЖКХ.

Также идет увеличение по разделам: "Охрана окружающей среды" - на 82,9 процента, "Образование" - на 20 процентов, "Культура" - на 34 процента, "Здравоохранение и спорт" - на 19 процентов, "Социальная политика" - на 86,1 процента, "Финансовая помощь бюджетам других уровней" - на 9,1 процента и только по разделу "Общегосударственные вопросы" расходы

сократились на 26 млн.рублей, то есть более чем в два раза.

Такая ситуация исполнения расходной части бюджета в разрезе разделов объясняется изменением функциональной структуры. В части расходов окружного бюджета, направленных на реализацию целевых программ, следует отметить, что бюджетные назначения выполнены на 99,7 процента. Практически все целевые программы, предусмотренные в окружном бюджете, исполнены.

Вместе с тем произошло значительное сокращение расходов по сравнению с 2005 годом. В целом снижение составило 68 процентов или 6 млн. 195 тыс.рублей.

По обслуживанию государственных долговых обязательств с учетом предоставленных государственных гарантий параметры, предусмотренные бюджетным законодательством, соблюдены.

Таким образом, проект закона Пермского края об исполнении окружного бюджета за 2006 год контрольно-счетной палатой округа проанализирован, существенных замечаний нет, поэтому рекомендуем к рассмотрению Законодательным Собранием Пермского края.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, Иван Иванович. Пожалуйста, вопросы, уважаемые коллеги. Нет вопросов. Спасибо. Кто желает высказаться по данному законопроекту? Нет.

Переходим в режим принятия решения. Просил бы от комитетов по экономической политике и природопользованию, по социальной политике, по государственной политике и местному самоуправлению и политике развития территорий и общественной инфраструктуры назвать кандидатуры в состав рабочей группы. Пожалуйста. Черепанов, Карпов (который?), Агишев, Бунашов и от Администрации три человека надо. Шилов. Пожалуйста.

ВЯЗНИКОВ Е.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Предлагается ввести в состав рабочей группы Новикова Алексея Васильевича, министра финансов, Антипину Ольгу Владимировну, первого заместителя министра финансов, Алешкову Анну Викторовну, начальника департамента финансов Коми-Пермяцкого округа, и Баяндина Валерия Ильича, главу Коми-Пермяцкого округа.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом дополнительных кандидатур в состав рабочей группы. Постановление принято.

Рассматривается вопрос № 6 "О проекте закона Пермского края "Об утверждении отчета об исполнении бюджета Коми-Пермяцкого окружного фонда обязательного медицинского страхования за 2006 год" (первое чтение, инициатива губернатора края). Доклад управляющего филиалом Пермского

краевого фонда обязательного медицинского страхования в г.Кудымкаре Новиковой Галины Васильевны. С докладом председателя комитета по бюджетной и налоговой политике Чибисова Алексея Валерьевича. Пожалуйста, Галина Васильевна.

НОВИКОВА Г.В., управляющий филиалом Пермского краевого фонда обязательного медицинского страхования в г.Кудымкаре

Уважаемое Законодательное Собрание! Проект закона "Об утверждении отчета об исполнении бюджета Коми-Пермяцкого окружного фонда обязательного медицинского страхования за 2006 год" подготовлен в соответствии с плановыми показателями, утвержденными Законом Пермского края от 11 декабря 2006 года № 46 "О внесении изменений в Закон Коми-Пермяцкого автономного округа "О бюджете Коми-Пермяцкого окружного фонда обязательного медицинского страхования на 2006 год".

Доходы бюджета. За 2006 год в бюджет фонда поступили средства всего 296 млн. 840,9 тыс.рублей, что составило 104,6 процента от планового задания, утвержденного в сумме 283 млн. 832 тыс.рублей, что на 19,4 процента выше уровня 2005 года. Если для краткости изложения все доходы фонда условно разбить на 3 группы, то первую группу составляют налоги и взносы - в структуре доходов 58,7 процента, 2005 год – это 56,9 процента. Вторая группа - прочие неналоговые доходы – 0,6 процента, 2005 год – 2,9 процента. Третья группа - безвозмездные поступления из Федерального фонда обязательного медицинского страхования – 40,7 процента, 2005 год – 40,2 процента.

Налоги и взносы составили по первой группе, условно про которую я сказала, сумму 174 млн. 238 тыс.рублей или 96,3 процента от плана. Прочие неналоговые доходы составили 1 млн. 687,9 тыс.рублей или 221,2 процента от планового задания и третья группа - безвозмездные поступления из Федерального фонда обязательного медицинского страхования - составили 120 млн. 915 тыс.рублей или 118,4 процента от плана, что на 21,2 процента выше уровня 2005 года.

Структура расходов. За 2006 год израсходовано средств обязательного медицинского страхования всего 310 млн. 894,7 тыс.рублей, что составляет 101,6 процента от годового планового задания, утвержденного в сумме 306 млн. 104 тыс.рублей, что на 34,8 процента выше уровня 2005 года.

Основные направления расходов.

Первое. Финансирование территориальной Программы обязательного медицинского страхования, доля в структуре расходов - 84,2 процента, в 2005 году - 91,9 процента.

Вторая группа. Это прочие расходы территориального фонда – 0,1 процента, 2005 год – 0,1 процента.

Третья. Расходы на реализацию приоритетного национального проекта "Здоровье" и реализацию мер социальной поддержки отдельных категорий

граждан по обеспечению лекарственными средствами – 15,5 процента, 2005 год – 8 процентов. На финансирование территориальной Программы обязательного медицинского страхования израсходовано 261 млн. 810,6 тыс.рублей, что составляет 97,6 процента от планового задания или на 23,5 процента выше уровня 2005 года.

Второе. Прочие расходы территориального фонда - 140 тыс.рублей, что составило 93,3 процента от плана, что на 25 процентов ниже уровня 2005 года.

Третье. Расходы на реализацию приоритетного национального проекта "Здоровье" и реализацию мер социальной поддержки отдельных категорий граждан по обеспечению лекарственными средствами - 48 млн. 944,1 тыс.рублей или 130 процентов от плана.

Источники внутреннего финансирования дефицита бюджета. Источником фактического дефицита, сложившегося при исполнении бюджета фонда в сумме 14 млн. 53,8 тыс.рублей, являлось уменьшение остатков бюджета на начало 2006 года. Доклад закончен.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, Галина Васильевна. Пожалуйста, вопросы, уважаемые коллеги. Нет вопросов. Спасибо. Алексей Валерьевич, пожалуйста.

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Представленный законопроект был рассмотрен на заседании комитета по бюджетной и налоговой политике, где было рекомендовано Законодательному Собранию принять представленный законопроект в первом и втором чтениях в рамках одного заседания. Данное решение мотивируется тем, что получены положительные заключения государственно-правового управления, управления аналитической и законотворческой деятельности, Контрольно-счетной палаты. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы содокладчику? Пожалуйста. Нет. Желаящие высказаться по данной проблеме? Нет. Переходим в режим принятия решения.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона в первом чтении. Принято.

Прошу определиться голосованием по предложению комитета по бюджетной и налоговой политике за рассмотрение данного законопроекта во втором чтении на настоящем заседании, в связи с этим включить его в повестку дня. Принято.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона во втором чтении в целом. Принято. Закон принят.

Рассматривается вопрос № 7 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений и дополнений в Закон Пермского края "О бюджете Пермского края на 2007 год" (первое чтение, инициатива губернатора края).

Доклад министра финансов края Новикова Алексея Васильевича. С докладом председателя комитета по бюджетной и налоговой политике Чибисова Алексея Валерьевича. Пожалуйста, Алексей Васильевич.

НОВИКОВ А.В., министр финансов Пермского края

Уважаемые депутаты! Вашему вниманию предлагается законопроект "О внесении изменений и дополнений в Закон Пермского края "О бюджете Пермского края на 2007 год". Причина внесения поправок – это итоги исполнения бюджета за первый квартал. Предлагается доходы краевого бюджета увеличить на 1 млрд. 464 млн. 976,3 тыс.рублей, в том числе по собственным доходам увеличить на 1 млрд. 123 млн.рублей, по безвозмездным перечислениям - на 328,6 млн.рублей, по поступлениям от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности – на 13,4 млн.рублей. Итого доходы предлагаются по законопроекту - 52 млрд. 76 млн. 558,9 тыс.рублей. Расходы краевого бюджета предложено увеличить в целом на 2 млрд. 260,6 млн.рублей, в том числе за счет увеличения плановых поступлений доходов в сумме 1 млрд. 464,9 млн.рублей, о которых я докладывал только что, и за счет использования нераспределенного остатка бюджетных средств на 1 января в сумме 795,7 млн.рублей.

Дополнительные поступления собственных расходов в сумме 1 млрд. 117,3 млн.рублей предлагается направить на расходы по формату 18-42-40, а именно: фонд финансовой поддержки муниципальных районов и городских округов - в сумме 201,1 млн.рублей, фонд софинансирования социальных расходов - 469,3 млн.рублей и краевые проекты - 446,9 млн.рублей.

Кроме того, 5,7 млн.рублей, возвращенные в 2006 году и имеющие целевое назначение, предлагается направить на те же цели, а именно на целевую Программу обеспечения личной и общественной безопасности - 852 тыс.рублей, развитие агропромышленного комплекса - 22 тыс.рублей. А также Кунгурский район - на софинансирование приоритетных региональных проектов 4,8 млн.рублей - это деньги, не освоенные в прошлом году.

Безвозмездные перечисления – это средства федерального бюджета, поступившие к нам, поэтому предлагается направить их по целевому назначению. Это на приобретение дизельного топлива – 78 млн.рублей, возмещение части затрат сельхозпредприятий на уплату процентов по кредитам - 92 млн.рублей, на выплату компенсаций в части родительской платы за содержание ребенка в муниципальных образовательных учреждениях – 132,7 млн.рублей, выплату единовременных пособий - 25 млн.рублей.

За счет дополнительных поступлений от предпринимательской деятельности предлагается также увеличить бюджеты на эти же назначения.

За счет распределенного остатка 795,7 млн.рублей предлагается направить на следующие основные направления: увеличение резервного фонда исполнительных органов государственной власти в связи с чрезвычайной ситуацией на Березниковско-Соликамском узле - 74,3 млн.рублей, на

компенсацию убытков от перевозки пассажиров железнодорожным транспортом по Соглашению между железной дорогой и Правительством Пермского края - 50 млн.рублей, субвенции органам местного самоуправления на социальную поддержку учащихся - 80 млн.рублей, на проведение мероприятий по Соглашению с Федеральным агентством по образованию по двум направлениям в части софинансирования – 41,2 и 39,5 млн.рублей, на спортивные мероприятия среди инвалидов и учащихся - 19,7 млн.рублей, на содержание профессиональных спортивных команд – 197 млн.рублей, на создание резервов по внедрению системы класса ERP – 100 млн.рублей, на реализацию краевой целевой программы "Обеспечение софинансирования подпрограммы "Обеспечение жильем молодых семей" – 11,6 млн.рублей, на субсидирование процентных ставок – 11,2 млн.рублей и другие расходы.

При этом дефицит краевого бюджета не превышает предельно установленного размера и составляет 14,99 процента. Кроме того, в законопроект предлагается внести определенные изменения по перемещению бюджетных ассигнований между получателями бюджетных средств, связанные с реструктуризацией, а также отдельные поправки текстового характера.

Просим принять данный законопроект в первом чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста, вопросы. Депутат Окунев.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня будет два вопроса. Алексей Васильевич, вот Вы только сегодня докладывали о том, что мы по разделу "Общегосударственные вопросы" исполнили бюджет 2006 года на 88,9 процента и мотивировали тем, что недовыбрали денег на заработную плату или, так скажем, на содержание чиновников. И сейчас Вы здесь просите нас увеличить финансирование на содержание исполнительных органов государственной власти на 48 млн. 200 тыс.рублей. Пожалуйста, поясните, с чем это связано. Это первый вопрос.

Второй вопрос. По поводу резерва в связи с непредвиденной ситуацией в городе Березники. Мы сегодня послушали доклад, там планируется строительство тысячи квартир за счет регионального бюджета, насколько мы поняли Николая Ювенальевича. Нетрудно подсчитать, что, допустим, по 18 метров на одного человека, необходима будет сумма примерно 350-400 млн.рублей для того, чтобы обеспечить эту тысячу человек жильем. Может быть, нам заранее эти деньги предусмотреть в бюджете?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

НОВИКОВ А.В., министр финансов Пермского края

Спасибо за вопросы. Отвечаю на первый. Действительно, об исполнении по прошлому году я докладывал, повторяться не буду. То предложение по

увеличению финансирования госорганов, как Вы сказали, оно связано с получением определенных полномочий по лесам и воде и, соответственно, появлением новых субъектов планирования, новых учреждений, поэтому здесь связано исключительно с наделением нас определенными полномочиями.

В части резерва на непредвиденные ситуации докладываю, что, безусловно, тех денег, которые мы предлагаем, семьдесят с небольшим млн.рублей, не хватит на решение всех вопросов. Как решать проблему, мы видим следующим образом.

Ко второму чтению у нас будет подготовлена поправка, которая будет касаться финансирования как строительства железной дороги, так и необходимого финансирования работ по строительству жилья. Почему? Потому что уже после подачи поправок в бюджет родилось такое решение, но тем не менее мы считаем, что финансирование за счет, а мы будем предлагать за счет временного займа денег краевых проектов, должно возвратиться из федерального бюджета. Такую поправку ко второму чтению мы вам предложим. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Вязников, пожалуйста.

ВЯЗНИКОВ Е.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Алексей Васильевич, пожалуйста, можно пояснить характер решений судов, вступивших в законную силу по Коми-Пермяцкому округу, увеличивающих расходы?

НОВИКОВ А.В., министр финансов Пермского края

Действительно, так. Все решения суда вступили в законную силу. Я сейчас не комментирую ту ситуацию, которая сложилась в ходе судебных разбирательств. Мы с главой и с экономистами Коми-Пермяцкого округа исследовали данную ситуацию. Хочу сказать, что сегодня, имея такие назначения в бюджете, мы сможем исполнить судебные решения в полной мере. Сегодня эта сумма полностью равна по расходам тем судебным решениям, которые поступили уже в Пермский край.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Чебыкин, пожалуйста.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Два вопроса. Первый вопрос по поводу поддержки профессиональных спортивных команд, то есть это 197 дополнительно к 155 млн.рублей, которые были ранее уже выделены. Вопрос звучит так. Во-первых, кому? Тут непонятно. А, во-вторых, на что мы можем рассчитывать? То есть мы выдаем это по какому-то договору и ждем каких-то результатов либо это просто безвозмездная поддержка и никаких встречных обязательств?

Второй вопрос по системе ERP. Я эту систему не знаю, будьте добры, 100 млн.рублей - сумма тоже немаленькая. Что это такое и зачем?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

НОВИКОВ А.В., министр финансов Пермского края

Спасибо за вопросы. По поводу системы управления класса ERP могу сказать, что данная система ERP переводится как управление ресурсами предприятий. Система класса ERP действует в большинстве европейских, американских стран, она предназначена для интегрального управления и создания информации, получения информации для управления государственными финансами для принятия соответствующих решений.

В настоящий момент практически закончена подготовка технического задания, где предлагается внедрить и разрабатывать, лучше сказать, систему, состоящую из модулей ведения бюджетного учета, формирования консолидированной отчетности, в части пилота мы увидим по формированию консолидированной отчетности – это движение денежных средств от выделения из бюджета до конкретного получателя, гражданина, это в рамках Министерства социального обеспечения. Блок: бюджетное планирование, управление государственной собственностью, ведение договоров, централизованное ведение договоров, нормативно-справочная информация, интеграция приложений, все основные локальные и действующие программы и будут интегрированы с разработанной системой, в том числе для "АЦК-финансы", которую мы не предлагаем дублировать. Это первое.

Второе. Принцип данной системы - прозрачность, когда информация вводится и дальше направляется для различного использования, вводится единожды и получается всеми пользователями с другой стороны, то есть мы имеем абсолютную прозрачность по движению информации на стадиях планирования, использования и отчетности. Вот так по ERP ответил бы, готов подробнее, если вы дадите время.

В части спортивных команд - сегодня поправки подготовлены, и данные деньги между спортивными командами распределены. Я сейчас пытаюсь понять, есть ли у меня с собой это распределение между командами. Может быть, Ощепков поможет или Агентство? Нет? Не поможете? К сожалению, распределения между спортивными командами нет, и я готов через какой-то промежуток времени в портфеле взять материалы и ответить на этот вопрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

НОВИКОВ А.В., министр финансов Пермского края

Принципы финансирования команд.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания
Пермского края

У нас ситуация, когда спрашиваешь и получаешь ответ. Можно было бы написать вот где-то в документах обоснование этой системы? Это новинка, то есть 100 млн.рублей и непонятно куда.

НОВИКОВ А.В., министр финансов Пермского края

Замечание принимается.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания Пермского
края

То есть это не простое любопытство.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Жданов, пожалуйста.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Алексей Васильевич, Вы согласитесь, что у нас ситуация по ремонту дорог переросла критические значения? В частности, могу сказать, вчера газета "Звезда" опубликовала материал по селу Бабка, по которому я неоднократно ставлю вопрос, находящемуся в моем избирательном округе. Село находится на областной дороге. Дорога приведена в полную негодность, непригодна для проезда "Скорой помощи", школьных автобусов и все прочее, это областная собственность. Почему в предложениях по изменению расходной части бюджета находятся средства и на спортивные команды, и на ERP в серьезных объемах, формируется резерв больше 500 млн.рублей и не добавляются средства на капитальный ремонт дорог? У нас на все капитальные ремонты, на все областные дороги на год выделено 230 млн.рублей, если я не ошибаюсь.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

НОВИКОВ А.В., министр финансов Пермского края

Я думаю, что, выходя на первое чтение, мы понимаем, что предлагаем определенное распределение денежных средств и ко второму чтению Ваше право подать необходимые поправки. Думаю, что коллеги из соответствующего блока Вас слышат и будут готовы по данным поправкам.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, Алексей Васильевич. Вопросов больше нет. Спасибо. Алексей Валерьевич, пожалуйста.

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Настоящий законопроект был рассмотрен на заседаниях комитетов по бюджетной и налоговой политике, по социальной политике, по экономической политике и природопользованию, по государственной политике и местному самоуправлению. Всеми комитетами было рекомендовано Законодательному Собранию принять настоящий проект закона в первом чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Переходим в режим обсуждения. Депутат Окунев, пожалуйста.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! "Золотые слова" сказал Алексей Васильевич, отвечая на вопросы по поводу поправок, которые, безусловно, учитывая то количество замечаний, которое сейчас от депутатского корпуса было произнесено, поменяют концептуальный вид законопроекта. Несомненно, проект нужно принимать в первом чтении, но я бы тогда просил бы обратить вот именно на это внимание, чтобы со стороны Администрации и со стороны депутатов не было увещеваний, что та или иная поправка меняет концепцию закона и поэтому ее принимать нельзя. Если мы на этом договорились, то тогда закон в первом чтении надо принимать и ставить на этом точку.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Тушнолобов, пожалуйста.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания
Пермского края

Уважаемые коллеги! Фракция "Единая Россия" очень внимательно рассмотрела данный законопроект "О бюджете Пермского края на 2007 год". Безусловно, мы поддерживаем принятие закона в первом чтении, в то же время мы предлагаем и расширить направления. В частности, мы предлагаем в данный законопроект и такую соответствующую поправку подготовили, финансово-экономическое обоснование: включить единовременные денежные выплаты в размере 400 рублей для 17 категорий граждан. Соответствующая поправка будет сейчас передана. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Переходим в режим принятия решения. Прошу озвучить от Администрации кандидатуры в состав рабочей группы.

ВЯЗНИКОВ Е.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания
Пермского края

Предложение включить в рабочую группу от Администрации: Новикова Алексея Васильевича, министра финансов края, Калашникову Любовь Петровну, председателя правового департамента Администрации губернатора края, Антипину Ольгу Владимировну, первого заместителя министра финансов, Крюкову Людмилу Петровну, начальника управления бюджетной политики Министерства финансов края и Тимофееву Надежду Борисовну, заместителя министра финансов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста. Я предлагаю включить Скриванова Дмитрия Станиславовича в состав рабочей группы. Депутат Бурнашов, пожалуйста.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Можно войти в рабочую группу? Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Шулькин Илья Григорьевич.

ШУЛЬКИН И.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания
Пермского края

Я также хотел бы войти в состав рабочей группы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Скриванов, Бурнашов, Шулькин. Макаров, пожалуйста, Вам слово.

МАКАРОВ П.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня, видимо, то же самое. Запишите меня в рабочую группу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Макаров. Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом дополнительных кандидатур в состав рабочей группы. Прошу голосовать. Постановление принято.

Рассматривается вопрос № 8 "О проекте закона Пермского края "О распространении на территорию Пермского края действия Закона Пермской области "О порядке формирования и использования областного продовольственного фонда" и о внесении изменений в отдельные законы Пермского края и Пермской области" (первое чтение, инициатива губернатора края). Доклад министра финансов края Новикова Алексея Васильевича. Свод доклад председателя комитета по бюджетной и налоговой политике Чибисова Алексея Валерьевича. Пожалуйста.

НОВИКОВ А.В., министр финансов Пермского края

Уважаемые депутаты! На ваше рассмотрение представлен законопроект "О распространении на территорию Пермского края действия Закона Пермской области "О порядке формирования и использования областного продовольственного фонда" и о внесении изменений в отдельные законы Пермского края и Пермской области". Представленный проект закона разработан с целью актуализации Закона Пермской области в связи с объединением Пермской области и Коми-Пермяцкого округа в единый субъект Федерации и необходимостью распространения его действия на территорию Пермского края. Проектом закона предусматривается создание единого для Пермского края регионального продовольственного фонда, распространение порядка предоставления бюджетных кредитов из указанного фонда для организаций, расположенных на территории всего Пермского края, приведение наименований органов государственной власти в соответствии с действующей структурой.

Принятие данного законопроекта позволит реализовать право предоставлять бюджетные кредиты за счет средств, предусмотренных на формирование продовольственного фонда в объеме 82,3 млн.рублей.

Принятие законопроекта не потребует дополнительного выделения средств из бюджета Пермского края. Просим поддержать в первом чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста, вопросы. Нет вопросов. Спасибо. Алексей Валерьевич.

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Настоящий законопроект был рассмотрен на заседании комитета по бюджетной и налоговой политике, на котором было принято решение рекомендовать принятие законопроекта в первом чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы содокладчику? Тоже нет. Переходим в режим принятия решения. Я просил бы в состав рабочей группы назвать кандидатуры от комитетов по экономической политике и природопользованию, по социальной политике, по государственной политике и местному самоуправлению, по политике развития территорий и общественной инфраструктуры. Пожалуйста. Аликин, Чупраков, Кашин, Гребенюк. Так, от Администрации, пожалуйста.

ВЯЗНИКОВ Е.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

От Администрации: Рябухина Елена Викторовна, начальник отдела финансов транспортной инфраструктуры и государственного долга Министерства финансов края и Калашникова Любовь Петровна, председатель правового департамента Администрации губернатора края.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления, с учетом дополнительно названных кандидатур в состав рабочей группы. Принято.

Рассматривается вопрос № 9 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермской области "О предоставлении государственных гарантий Пермской области" (первое чтение, инициатива губернатора края). Доклад министра финансов края Новикова Алексея Васильевича. Содоклад председателя комитета по бюджетной и налоговой политике Чибисова Алексея Валерьевича.

НОВИКОВ А.В., министр финансов Пермского края

Уважаемые депутаты! На ваше рассмотрение представлен законопроект Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермской области "О предоставлении государственных гарантий Пермской области". Данный

законопроект разработан в связи с объединением Пермской области и Коми-Пермяцкого округа. Проектом закона предусматривается замена понятия "государственная гарантия Пермской области" на понятие "государственная гарантия Пермского края", распространение порядка предоставления государственных гарантий Пермской области для предоставления государственных гарантий Пермского края, приведение наименований органов государственных органов власти в соответствии с действующей структурой управления.

Принятие данного законопроекта позволит реализовать право предоставлять государственные гарантии Пермского края по долговым обязательствам муниципальных образований и организаций, расположенных на территории края, по утвержденному перечню на общую сумму 261,9 млн.рублей.

Принятие данного законопроекта не потребует дополнительного выделения средств бюджета Пермского края. Просим принять данный законопроект в первом чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, пожалуйста? Нет. Алексей Валерьевич, Вам слово.

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Настоящий законопроект был рассмотрен на заседании комитета по бюджетной и налоговой политике. Было принято решение рекомендовать Законодательному Собранию принять проект закона в первом чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы содокладчику? Нет. Желающие высказаться? Нет. Переходим в режим принятия решения. Просил бы опять комитеты по экономической политике и природопользованию, социальной политике, государственной политике и местному самоуправлению и по политике развития территорий и общественной инфраструктуры назвать кандидатуры в состав рабочей группы. Чупраков, Кобелев, Аликин, Фролов.

ВЯЗНИКОВ Е.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

От Администрации: Рябухина Елена Викторовна, Ялушич Вячеслав Владимирович.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом, с учетом дополнительных кандидатур в состав рабочей группы. Принято. Объявляется перерыв на 10 минут.

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Кобелев, пожалуйста.

КОБЕЛЕВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Мы сегодня так быстро начали работать, наконец-то вошли в порядок работы, так быстро отработали седьмой вопрос, что забыли, что в постановлении по седьмому вопросу было предложение комитета по экономической политике и природопользованию: дополнить пункт 2 постановления Законодательного Собрания о проекте закона Пермского края и так далее по тексту. У всех это есть. Поэтому есть предложение вернуться к этому голосованию, все-таки предложение комитета учесть.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Лина Даниловна, мы должны отменить голосование во втором чтении, потом голосовать поправку, потом снова во втором чтении? Ну, посмотрите. Мы приняли постановление. Пока Вы смотрите, мы пойдем дальше.

Рассматривается вопрос № 11 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермского края от 24.11.2006 № 23-КЗ "О бюджете Пермского краевого фонда обязательного медицинского страхования на 2007 год" (первое чтение, инициатива губернатора края). Доклад и.о.исполнительного директора Пермского краевого фонда обязательного медицинского страхования Рыжакова Сергея Александровича. С докладом председателя комитета по бюджетной и налоговой политике Чибисова Алексея Валерьевича. Пожалуйста.

РЫЖАКОВ С.А., и.о.исполнительного директора Пермского краевого фонда обязательного медицинского страхования

Уважаемые депутаты! На основании Федерального закона "О бюджете Федерального фонда обязательного медицинского страхования на 2007 год" и Закона Пермского края "О бюджете Пермского краевого фонда обязательного медицинского страхования на 2007 год" предлагается внести ряд изменений. Увеличить объем доходов фонда обязательного медицинского страхования на 2007 год на сумму 792 млн. 700 тыс.рублей и общий объем финансирования составит 8 млрд. 237 млн. 984 тыс.рублей. Соответственно, увеличить расходную часть на 844 млн. 125 тыс.рублей, расходная часть составит 8 млрд. 419 млн. 409 тыс.рублей. Доходная и расходная части полностью сбалансированы за счет остатков по результатам деятельности в 2006 году.

Учитывая, что предлагаемые поправки в основном носят технический характер, просьба рассмотреть поправки к закону в двух чтениях. У меня все.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, Сергей Александрович. Вопросы, пожалуйста? Нет. Алексей Валерьевич, пожалуйста, Вам слово.

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Представленный проект закона предусматривает увеличение общего объема доходов Пермского краевого фонда обязательного медицинского страхования на 10,6 процента, увеличение расходов бюджета фонда на

11,1 процента. Также предполагается увеличение дефицита бюджета на 51 млн. 425 тыс. 200 рублей. При этом источником внутреннего финансирования дефицита бюджета станет уменьшение остатков средств на счетах фонда.

Проект закона Пермского края был рассмотрен на заседаниях комитетов по бюджетной и налоговой политике, по социальной политике. По результатам заседания комитета по бюджетной и налоговой политике было принято решение рекомендовать Законодательному Собранию принять проект закона в первом и втором чтениях на одном заседании. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, пожалуйста? Нет. Желающие высказаться? Нет. Переходим в режим принятия решения. Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона в первом чтении. Принято.

По предложению комитета по экономической политике и природопользованию, по бюджетной и налоговой политике прошу определиться голосованием за включение данного проекта закона для рассмотрения во втором чтении на настоящем заседании. Принято.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона во втором чтении в целом. Принято.

Лина Даниловна, готовы прокомментировать? Пожалуйста. Прошу внимания.

РУДАЯ Л.Д., начальник государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты! Действительно, постановление Законодательного Собрания по законопроекту "О внесении изменений в Закон Пермского края "О бюджете Пермского края на 2007 год" (первое чтение) о создании рабочей группы и установлении срока поправок принято 47 голосами без учета поправки, которая была внесена комитетом по экономической политике и природопользованию. Учитывая, что депутаты просят вернуться, необходимо решение о принятии постановления отменить, затем проголосовать его за основу, поправку, потом в целом.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

За основу, наверное, не надо? Во втором чтении мы отменим.

РУДАЯ Л.Д., начальник государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермского края

Нет. Проект постановления принять за основу, поправку к нему и в целом проект постановления.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Процедура понятна?

Прошу определиться голосованием за отмену решения о принятии постановления в первом чтении. Седьмой вопрос, да. Принято.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления по седьмому вопросу за основу. Принято.

Озвучиваю поправку: "Дополнить пункт 2 проекта постановления Законодательного Собрания "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений и дополнений в Закон Пермского края "О бюджете Пермского края на 2007 год" новым абзацем 8 следующего содержания: "На реализацию мероприятий краевой целевой программы "Развитие и использование минерально-сырьевой базы Пермского края на 2007-2010 годы" согласно приложению к настоящему постановлению.".

Прошу определиться голосованием по данной поправке. Прошу отменить голосование.

Олег Михайлович, пожалуйста.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Хочу уточнить, в какой пункт вносится поправка? По тому тексту постановления, по которому мы с вами проголосовали, второй пункт гласит: создать рабочую группу. Куда там добавить этот закон? Поэтому я и говорю, озвучьте, в какой пункт поправку вносим?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пункт 4, неправильно сформулировано.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

А у Вас написано: в пункт 2.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Комитет так формулировал.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я поэтому уточняю.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо за замечание. В пункт 4 последним абзацем. Прошу определиться голосованием. Принято.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом принятой поправки. Принято.

Рассматривается вопрос № 12 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "Об утверждении количественного состава именных стипендий Пермского края" (инициатива губернатора края). Доклад министра образования края Карпушина Николая Яковлевича. Пожалуйста. Пожалуйста, Николай Яковлевич.

КАРПУШИН Н.Я., министр образования Пермского края

Министерство образования просит утвердить количественный состав именных стипендий для студентов, а также квоты для каждого государственного вуза. Общая финансовая потребность по именованным стипендиям в 2007 году составляет 1 млн. 366 тыс.200 рублей. Расходы на выплату именных стипендий Пермского края предусмотрены в региональном бюджете на текущий год. Доклад закончен.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы, пожалуйста. Нет вопросов. Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Постановление принято.

Рассматривается вопрос № 13 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений и дополнений в Закон Пермской области "О региональном фонде государственной финансовой поддержки завоза продукции (товаров) в районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности" (второе чтение). Доклад члена комитета по экономической политике и природопользованию, члена рабочей группы Чебыкина Вадима Леонидовича. Пожалуйста.

ЧЕБЫКИН В.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Принятие данного законопроекта актуально. Рабочая группа заседала один раз. Мы рассмотрели семь поправок, одна поправка в результате работы рабочей группы была снята, одна принята в согласованной редакции. Если говорить о сути этого законопроекта и его благоприятном последствии, то это создание единого правового пространства на территории субъекта Федерации. Поэтому рабочая группа предлагает принять законопроект во втором чтении. Если есть вопросы, я готов на них ответить.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, Вадим Леонидович. Пожалуйста, вопросы? Нет. Желющие высказаться? Нет. Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона во втором чтении в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 14 "О проекте закона Пермского края "О приватизации государственного имущества Пермского края" (первое чтение, инициатива губернатора края). Доклад руководителя Агентства по управлению имуществом края Зыряновой Елены Владимировны. С докладом председателя комитета по экономической политике и природопользованию Лейфрида Александра Викторовича. Пожалуйста, Елена Владимировна.

ЗЫРЯНОВА Е.В., руководитель Агентства по управлению имуществом Пермского края

Уважаемые коллеги! Вашему вниманию представлен проект закона "О приватизации государственного имущества Пермского края". Данный

законопроект разработан в соответствии с Федеральным законом "О приватизации государственного и муниципального имущества" в связи с образованием в составе Российской Федерации нового субъекта Российской Федерации – Пермского края.

Целью законопроекта является приведение в соответствие законодательства Пермской области и Коми-Пермяцкого округа в сфере приватизации государственного имущества, создание единого правового пространства.

По своему содержанию законопроект состоит из 6 глав, 33 статей и аналогичен действующим законам Пермской области и Коми-Пермяцкого округа. Законопроект регулирует отношения, возникающие при приватизации государственного имущества Пермского края, и связанные с ним отношения по управлению государственным краевым имуществом.

Законопроект определяет понятие государственного имущества Пермского края, разграничивает компетенцию органов государственной власти Пермского края в сфере приватизации государственного краевого имущества.

По-прежнему к компетенции Законодательного Собрания отнесено утверждение прогнозного плана на соответствующий период, определяемый в среднесрочной перспективе, то есть до 3-х лет. Предлагаемым законопроектом определяется порядок разработки, содержание прогнозного плана приватизации, внесение в него изменений и дополнений, информационное обеспечение и отчетность о приватизации имущества, порядки принятия решений об условиях приватизации, установления применений, разработки, утверждения и контроля выполнения условий конкурса при продаже имущества, подтверждения победителем конкурса, исполнения его условий, а также другие положения, отнесенные Федеральным законом к компетенции субъекта Российской Федерации.

Одной из основных новаций законопроекта является возможность приватизации имущества не только через фонд имущества Пермского края, но и через иные специализированные организации, привлекаемые на конкурсной основе из открытого рыночного пространства. Данная норма призвана вынести на поле качественный, независимый, профессиональный уровень продажи краевого имущества, сделать ее менее зависимой от административного влияния. Также законопроектом предлагается увеличить минимальный стоимостной порог включения имущества в прогнозный план приватизации от 500 тыс.рублей до 10 млн.рублей.

Принятие решения о приватизации имущества стоимостью до 10 млн.рублей будет осуществляться Правительством Пермского края, что позволит более оперативно принимать решения о приватизации имущества небольшой стоимости.

Прошу поддержать предлагаемый законопроект и принять его в первом чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, Елена Владимировна. Пожалуйста, вопросы, уважаемые коллеги. Депутат Белых, пожалуйста.

БЕЛЫХ Н.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Елена Владимировна, я понимаю, что закон сейчас рассматривается в первом чтении. Я хочу понять, что вы вкладываете в данном случае в концепцию этого закона? Первое - это распространение закона на новый субъект Федерации – Пермский край. Второе - это возможность участия не только фонда имущества, но и других организаций в продаже государственного краевого имущества. В то же время в этом законопроекте есть ряд норм, которые ограничивают деятельность депутатов и, собственно говоря, законодательного органа. Это касается не только увеличения стоимости имущества, которое может быть продано без решения Законодательного Собрания, но и ряда других положений. То есть сейчас, в отличие от закона Пермской области, предлагается не формировать список имущества и акций, которые не подлежат приватизации, режим уведомления депутатов и районных администраций по данному вопросу. Вот это, на Ваш взгляд, является принципиальной вещью или это может быть доработано в ходе подготовки законопроекта ко второму чтению без изменений концепции и духа законопроекта?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста.

ЗЫРЯНОВА Е.В., руководитель Агентства по управлению имуществом Пермского края

Я думаю, что основные принципы закона сейчас обозначены, и если депутаты с чем-то не согласны, я думаю, что в комитетах была возможность их обсудить. Давайте еще раз остановимся на тех изменениях, которые мы предлагаем провести, от существующих законов. Действительно, Законодательное Собрание должно участвовать в определении стратегических задач, и мы готовы стратегию в отношении управления имуществом не только презентовать, но еще у нас будет отдельный закон, мы его уже подготовили и в ближайшее время внесем на рассмотрение Законодательного Собрания, об управлении имуществом Пермского края. А те технические вопросы, которые ложатся в концепцию, - я не думаю, что законодателям есть время и есть возможность на них детально останавливаться. Давайте честно сегодня скажем, что такое 10 млн.рублей. Мы сегодня активно занимаемся реализацией непрофильных активов в бюджетном секторе, это любой гараж и любой склад будет стоить свыше 10 млн.рублей, сегодня за 10 млн.рублей можно купить только хорошую квартиру. Поэтому мы считаем, что та индексация от существующих законов в 500 тыс.рублей, которая есть, она закономерна. Сегодня стоимость имущества по тренду значительно превышает инфляционный процесс, поэтому это небольшая цифра и здесь полномочия Законодательного Собрания никак не ущемлены. Что касается отсутствия

отдельного перечня предприятий, которые не подлежат приватизации, так давайте четко скажем: мы дублировали решения Законодательного Собрания при планировании плана приватизации. Если мы включаем в план приватизации, так зачем нам еще отдельный документ по тому, что мы не включаем? Мы один раз это решили, зачем нам дублировать свои решения и опять же дополнительную нагрузку иметь и бюрократизировать процессы? Мы сегодня говорим об оперативной работе исполнительного органа власти, дайте нам какой-то минимум полномочий, чтобы мы могли оперативно решать вопросы, а стратегически мы, безусловно, согласовываем с Законодательным Собранием.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Просьба: короткий вопрос – короткий ответ. Депутат Жданов, пожалуйста.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня, в принципе, предложение в продолжение вопроса Никиты Юрьевича. Чем не устраивал предыдущий вариант закона, где вся деятельность по приватизации имущества была более подконтрольна Законодательному Собранию? Есть примеры, когда вопрос долго рассматривался, саботировался депутатами? Что это? Или это все для того, чтобы иметь меньше контроля со стороны депутатского корпуса?

ЗЫРЯНОВА Е.В., руководитель Агентства по управлению имуществом Пермского края

В том-то и дело, Олег Михайлович, что не ущемляются никак права Законодательного Собрания, а приводятся в соответствие с теми процессами в экономике, я имею в виду инфляционными, которые произошли. Если мы сегодня не изменим эту норму, то мы с вами будем согласовывать каждый автомобиль, который продаем. Я не думаю, что Законодательному Собранию есть время тратить на это свое драгоценное время. Мы приводим в соответствие экономические показатели.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Белых, пожалуйста, вопрос.

БЕЛЫХ Н.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я просто разовью мысль. Я как раз считаю, что по поводу 10 млн.рублей или какой-то другой цифры можно обсуждать, спорить. Просто, мне кажется, что утверждение перечня не подлежащих приватизации государственных предприятий - это норма не дублирующая. То есть когда краевая власть в лице Администрации, Правительства и Законодательного Собрания обозначает перечень предприятий, не подлежащих приватизации, она этим самым должна обозначить, почему они не подлежат приватизации и, соответственно, выразить, в чем состоит их государственная функция.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Никита Юрьевич, вопрос – ответ, а Вы выступаете.

БЕЛЫХ Н.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я не выступаю, я, собственно, хочу узнать мнение Елены Владимировны по поводу того, насколько, на ее взгляд, норма, которая исчезла из закона по поводу перечня предприятий, не подлежащих приватизации, является значимой или, наоборот, технической. Потому что, на мой взгляд, я помню, когда мы принимали в прошлом составе Законодательного Собрания, тогда смысл в него вкладывался такой, что государство, составляя перечень предприятий, которые не подлежат приватизации, объясняет, почему эти предприятия не подлежат приватизации, в чем их государственная функция.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Елена Владимировна, коротко.

ЗЫРЯНОВА Е.В., руководитель Агентства по управлению имуществом Пермского края

Извините, коротко очень сложно. Действительно, речь идет о том, что мы, в любом случае и законодатели, можем выйти с инициативой о внесении в план приватизации любого объекта, предприятия. Но если говорить о стратегии, мы вообще хотели бы уйти от предприятий в части управления государственной собственностью, это вообще-то формат рыночный. Предприятия создаются для получения прибыли. Сегодня у нас в этот перечень входит фактически только одно предприятие, не считаю этот вопрос принципиальным, актуальным и, думаю, что все полномочия государственные мы можем осуществлять, вообще не имея в собственности предприятий.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Скриванов, вопрос, пожалуйста.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Елена Владимировна, вопрос следующий. У нас в Пермском крае, в Пермской области в свое время, сложилась практика, когда депутаты Законодательного Собрания и органы местного самоуправления уведомляют о продаже тех или иных объектов, потому что многие объекты на территории являются реально социально значимыми. Вот чем продиктовано все-таки желание исключить на сегодняшний день эту норму из закона и не уведомлять депутатов Законодательного Собрания и глав местного самоуправления о продаже того или иного объекта, тем более что увеличивается порог цены объекта, при котором объект будет включен в прогнозный план приватизации? Спасибо.

ЗЫРЯНОВА Е.В., руководитель Агентства по управлению имуществом Пермского края

По-моему, речь идет не об изменении законодательном, а о предложениях управления аналитической и законотворческой деятельности. В существующем

законе у нас такой нормы нет. В предложениях содержится - такую норму включить ко второму чтению. Давайте в рабочем порядке это проговорим на заседаниях комитетов, потому что муниципалитеты - это самостоятельные органы власти. Насколько корректным будет введение этой нормы в закон, может быть, на этом давайте остановимся в рабочем порядке. Пока это сформулировано в виде предложений управления аналитической и законотворческой деятельности.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов больше нет. Спасибо. Александр Викторович, пожалуйста.

ЛЕЙФРИД А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Данный вопрос был рассмотрен на заседании комитета по экономической политике и природопользованию. Необходимость его принятия не вызывает сомнения, поскольку обеспечит единую государственную политику в сфере приватизации в связи с образованием нового субъекта Российской Федерации - Пермского края. В ходе обсуждения этого и других вопросов, касающихся управления государственной собственностью, членами комитета было высказано достаточно много мнений, вопросов, замечаний, в том числе и, как было уже сказано, что идет некоторое сужение полномочий Законодательного Собрания. Поэтому были вопросы по нормативно-правовой базе, которая работает недостаточно эффективно. В связи с этим комитетом было принято решение рассмотреть на очередном заседании комитета вопрос о концептуальных основах формирования порядка управления и распоряжения государственной собственностью Пермского края на трехлетний период.

Также комитет рекомендует принять данный законопроект в первом чтении, создать рабочую группу. Со стороны комитета просили бы включить туда Чебыкина Владимира Леонидовича, а также Карпова Виктора Анатольевича. Просим поддержать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы содокладчику? Нет. Желющие высказаться? Нет. Переходим в режим принятия решения. От Администрации озвучьте, пожалуйста.

ВЯЗНИКОВ Е.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

От Администрации в рабочую группу: Зырянова Елена Владимировна, Ломова Галина Николаевна, Суслов Степан Вячеславович, Пастухов Дмитрий Леонидович.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, депутат Окунев, предложение, пожалуйста.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Николай Андреевич, меня, пожалуйста, включите в рабочую группу.
ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Окунев. Аликин. Депутат Бурнашов, что у Вас? Тоже в рабочую группу?

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Суетин.

СУЕТИН В.П., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Включите меня тоже в рабочую группу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! У вас есть проект постановления, прошу определиться голосованием за принятие его в целом с учетом дополнительных кандидатур в состав рабочей группы. Постановление принято.

Рассматривается вопрос № 15 "О проекте закона Пермского края "О розничных рынках на территории Пермского края" (первое чтение, инициатива губернатора края). Доклад министра торговли края Гилязовой Елены Ефимовны. С докладом председателя комитета по экономической политике и природопользованию Лейффрида Александра Викторовича. Пожалуйста.

Вопросы? Пожалуйста. Вопросов нет. Спасибо. Александр Викторович, Вам слово.

ЛЕЙФРИД А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! На заседании комитета также этот вопрос был рассмотрен, комитет принял решение рекомендовать данный законопроект к рассмотрению и принятию Законодательным Собранием в первом чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы содокладчику? Нет. Тогда переходим к принятию постановления. Пожалуйста, озвучьте от Администрации.

ВЯЗНИКОВ Е.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

От Администрации в рабочую группу: Гилязова Елена Ефимовна, министр торговли края, Ялушич Вячеслав Владимирович, Ласточкин Сергей Васильевич и Удальев Антон Владимирович.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом дополнительно названных кандидатур в состав рабочей

группы. Постановление принято.

Рассматривается вопрос № 16 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О разработке проекта закона Пермского края "О государственной поддержке малого предпринимательства на территории Пермского края" (инициатива депутатской группы "Солидарность"). Доклад члена комитета по социальной политике, председателя депутатской группы "Солидарность" Окунева Константина Николаевича. Пожалуйста.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Если позволите с места, коллеги, доложу вопрос. Вопрос как: поподробнее или покороче? Покороче. Хорошо. Я очень коротко.

Депутатской группой "Солидарность" вносится проект постановления. Связано это с тем, что закон, который у нас работает на территории Пермской области, был принят в марте 1997 года. За эти 10 лет очень много воды утекло, очень много изменений в налоговом законодательстве, очень много изменений в принципе по форме поддержки малого предпринимательства. Учитывая, что в Государственной Думе сейчас в двух чтениях принят закон о государственной поддержке малого предпринимательства России, в общем-то, есть идеи, инициатива как-то активизировать работу нашего законопроекта, потому что очень много шероховатостей и очень много спорных моментов. Поэтому до 1 сентября 2007 года рекомендовано губернатору активизировать этот процесс. Прошу, коллеги, поддержать принятие постановления. Спасибо. Готов ответить на вопросы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста, вопросы докладчику. Есть вопрос. Пожалуйста, Никита Юрьевич Белых. Пожалуйста.

БЕЛЫХ Н.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Константин Николаевич, насколько я понимаю, изначально была идея предложить не постановление, а уже внести сам проект закона Пермского края. Почему этот проект закона не внесен, а предложено губернатору инициировать и активизировать работу?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Это две вещи разные совершенно.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Изначально депутатской группой был внесен проект закона "О внесении изменений в Закон "О государственной поддержке малого бизнеса на территории Пермской области". Связано это было с тем, что субъекты так называемого малого предпринимательства в сфере игорного бизнеса, как они себя считают, стали отсуживать в Пермском арбитраже те налоговые повышенные ставки максимально возможные, которые мы для них установили. Но в связи с тем, что в течение последних двух недель практика Высшего

Арбитражного Суда складывается таким образом, что отменяется решение Пермского арбитража в пользу налоговой инспекции, то есть сегодня высший арбитраж считает, что мы применяем правильно налоговое законодательство к субъектам, но та инициатива просто-напросто себя фактически изжила, мы посмотрели внимательно и решили предложить полностью закон переписать, а для этого необходимо, несомненно, подключиться и Администрации.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

А кто законодательную инициативу-то отозвал?

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Мы отозвали законодательную инициативу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросов больше нет. Прошу определиться голосованием.

Пожалуйста, Никита Юрьевич.

БЕЛЫХ Н.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Тогда у меня вопрос, наверное, Валерию Александровичу Сухих. Насколько готова Администрация к внесению такого законопроекта в указанные сроки?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Я могу, Валерий Александрович, ставить на голосование?

БЕЛЫХ Н.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Секундочку, вопрос, на самом деле, существенный. Насколько я понимаю, Константин Николаевич готов что-то прокомментировать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Никита Юрьевич, разрешает глава Администрации ставить на голосование данный проект, я ставлю его на голосование.

БЕЛЫХ Н.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Александрович, я прошу, чтобы дали возможность Николаю Арсеньевичу прокомментировать.

ЯШИН Н.А., представитель губернатора Пермского края
в Законодательном Собрании, советник губернатора

Уважаемые депутаты! Мы на заседании Консультативного совета обсуждали данный вопрос, и позиция губернатора и Правительства была сформулирована, что, безусловно, мы будем вносить данный закон после того, как будет принят федеральный закон, который предполагает установление новаций в деле поддержки малого предпринимательства. Пока можем прогнозно только говорить о том, когда он будет принят, и обсуждали мы возможность переноса срока внесения данного закона, если мы не успеем. Поэтому дата август, она была там так написана, вернее, сентябрь, если не

будет закона, продлим просто этот срок.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Постановление принято.

Рассматривается вопрос № 17 "О проекте закона Пермского края "О распространении Закона Пермской области "О государственной поддержке кадрового потенциала сельскохозяйственных организаций Пермской области" на территорию Пермского края и внесении изменений в Закон Пермской области "О государственной поддержке кадрового потенциала сельскохозяйственных организаций Пермской области" (первое чтение, инициатива комитета по социальной политике). Доклад начальника управления аналитической и законотворческой деятельности аппарата Законодательного Собрания Лукьяненко Зинаиды Борисовны. С докладом председателя комитета по экономической политике и природопользованию Лейфрида Александра Викторовича. Зинаида Борисовна, пожалуйста. Без доклада? Вопросы, пожалуйста. Нет вопросов. Александр Викторович, пожалуйста.

ЛЕЙФРИД А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Данный вопрос был также рассмотрен. Законом предусматривается установление ежемесячных доплат к пенсиям руководителей сельскохозяйственных организаций из средств краевого бюджета независимо от должности, занимаемой на момент прекращения работы и выхода на пенсию по старости. По мнению комитета, его принятие будет способствовать укреплению кадрового состава, усилению социальной защиты руководителей сельхозорганизаций, повышению заинтересованности в работе в данной должности.

В 2006 году доплаты к пенсиям установлены 26 гражданам, в случае принятия законопроекта их число, по оценочным данным Министерства сельского хозяйства, возрастет до 52. Дополнительные расходы краевого бюджета в 2007 году составят 800 тыс.рублей. Комитет рекомендует принять данный законопроект в первом чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы содокладчику? Нет. Желаящие высказаться? Нет. Переходим в режим принятия решения. Просил бы комитеты по государственной политике и местному самоуправлению, политике развития территорий и общественной инфраструктуры назвать кандидатуры в состав рабочей группы. Аликин, Кашин.

ВЯЗНИКОВ Е.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

От Администрации: Тебеньков Валерий Анатольевич, заместитель министра сельского хозяйства, Калашникова Любовь Петровна, председатель правового департамента Администрации губернатора края, Лобанова Лариса Борисовна, главный специалист отдела кадров Министерства сельского

хозяйства.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом дополнительно внесенных кандидатур в целом. Постановление принято.

Рассматривается вопрос № 18 "О проекте закона Пермского края "О признании утратившим силу Закона Пермской области "О городских лесах" (первое чтение, инициатива депутата Кобелева В.Н.). Доклад первого заместителя председателя комитета по экономической политике и природопользованию Кобелева Виктора Николаевича. С докладом председателя комитета по экономической политике и природопользованию Лейффрида Александра Викторовича. Виктор Николаевич, пожалуйста.

КОБЕЛЕВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

По старому Лесному кодексу были городские леса, а по новому Лесному кодексу городских лесов нет, соответственно, городскими лесами занимаются муниципалитеты. Раз нет городских лесов, соответственно, не нужен закон о городских лесах. Поэтому есть предложение принять данный закон в двух чтениях.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопрос. Депутат Скутин, пожалуйста.

СКУТИН В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня вопрос докладчику. Насколько я понял, сейчас не будет никаких документов, которые будут регламентировать вопросы, связанные с городскими лесами. А все мы знаем, что очень много, по крайней мере, в городе Перми было проблем с городскими лесами - это Гайвинский бор, Акуловский. То есть каким образом и кто будет регламентировать этот вопрос?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста, Виктор Николаевич.

КОБЕЛЕВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Читайте Лесной кодекс! В нем сейчас все написано, как передано муниципалитетам, и что они с ними делают. Поэтому наш закон, раз он противоречит Лесному кодексу, прекращает силу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Александр Викторович, пожалуйста.

ЛЕЙФРИД А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

В общем-то, добавлять совершенно нечего.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Принять?

ЛЕЙФРИД А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Да, принять в двух чтениях.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Карпов, пожалуйста.

КАРПОВ В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Снимаю.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Снимаете?

КАРПОВ В.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Снимаю.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Итак, уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона в первом чтении. Принято.

По предложению комитета по экономической политике и природопользованию прошу определиться голосованием за включение данного законопроекта для рассмотрения во втором чтении на настоящем заседании. Принято.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона во втором чтении в целом. Постановление принято.

Рассматривается вопрос № 19 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в отдельные законы Пермского края" (первое чтение, инициатива губернатора края). Доклад министра градостроительства и развития инфраструктуры края Кудрявцева Александра Леонидовича. С докладом председателя комитета по политике развития территорий и общественной инфраструктуры Борисовца Юрия Львовича. Пожалуйста, Александр Леонидович.

КУДРЯВЦЕВ А.Л., министр градостроительства и развития
инфраструктуры Пермского края

Добрый день, уважаемые коллеги! Представленным проектом закона предлагается включить в направление "Расходные средства регионального фонда муниципального развития и фонда регионального развития" проектно-изыскательские работы по объектам общественной инфраструктуры муниципального и регионального значения. Данное поручение было нам дано согласно постановлению Законодательного Собрания Пермской области и Законодательного Собрания Коми-Пермяцкого автономного округа от 30 ноября прошлого года.

По данному законопроекту есть положительные заключения государственно-правового управления и Контрольно-счетной палаты. Просим принять в первом чтении. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, пожалуйста. Нет вопросов. Юрий Львович, пожалуйста.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Рекомендуем принять в первом чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Переходим в режим обсуждения. Предложение, депутат Разутдинов.

РАЗУТДИНОВ Р.З., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Данное постановление было инициировано постоянно действующей рабочей группой. Я считаю, что это совершенно правильно, потому что у нас не все муниципальные образования имеют возможность профинансировать проект. Мы видим уже, что в планах капитального строительства у нас очень много проектов, которые необходимы к финансированию. Единственное, я бы хотел предложить этот закон принять и все-таки рекомендовать Правительству посмотреть на подзаконном уровне, на нормативном, все-таки предусмотреть технико-экономическое обоснование по проектированию объектов, потому что есть предположение, мы это обсуждали и в рабочих группах тоже, что в территориях будут относиться к проектированию тех или иных проектов, если не будет технико-экономического обоснования, в общем-то, не так требовательно. Поэтому закон нормальный, надо его принимать, а вот Правительству на подзаконном уровне все-таки установить технико-экономическое обоснование по проектированию того или иного объекта. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Елохов, пожалуйста.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Нужный законопроект, прошу меня включить в рабочую группу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Окунев.

ОКУНЕВ К.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги, Николай Андреевич! У нас, по-моему, создана постоянно действующая рабочая группа. Мне кажется, нужно направить на доработку данный законопроект, имеется в виду между первым и вторым чтениями, именно в постоянно действующую рабочую группу. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Переходим в режим принятия решения. Поскольку есть альтернативное предложение в проекте - создать рабочую группу, депутат Окунев предлагает поручить и постоянно действующей рабочей группе,

поэтому прошу определиться голосованием за принятие за основу предложенного проекта постановления. Принято.

Поправка депутата Окунева в пункт 2. Борисовец Юрий Львович, пожалуйста.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

В ходе заседания комитета мы обсуждали вопрос о том, кому отдать на проработку. В принципе, мнение такое было и, наверное, это правильно, надо отдать в постоянно действующую рабочую группу. Поскольку мне дали слово, я предлагаю рабочей группе, которая у нас создана, постоянно действующая, напомню депутатов, которые туда входят: Вязников, Шулькин, Кашин, Шилов, Жданов, Плюснин, Флегинский, Фролов, Бурцев, Кузьмицкий, Окунев, Чибисов, Марков, Сивков, Кобелев, Гребенюк, Елохов, Рогожников, Аликин, Климов, Черепанов, Чичелов и представители Администрации, собраться в перерыв за сценой для организационного совещания. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Я ставлю на голосование поправку депутата Окунева, пункт 2 сформулировать: "Поручить доработку ко второму чтению постоянно действующей рабочей группе". Прошу определиться. Принято.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом с учетом принятых поправок. Принято.

Рассматривается вопрос № 20 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений и дополнений в Закон Пермского края "О плане развития общественной инфраструктуры муниципального значения Пермского края на 2007 год" (первое чтение, инициатива губернатора края). Доклад министра градостроительства и развития инфраструктуры края Кудрявцева Александра Леонидовича. Содоклад председателя комитета по политике развития территорий и общественной инфраструктуры Борисовца Юрия Львовича. Пожалуйста, Александр Леонидович.

КУДРЯВЦЕВ А.Л., министр градостроительства и развития
инфраструктуры Пермского края

На заседаниях комитетов мы очень подробно докладывали о необходимости внесения данного законопроекта, еще раз укрупненно напомню. Рассматриваемый законопроект включает в себя следующие изменения:

Первое. Это распределение неиспользованных средств фонда муниципального развития прошлого года в сумме 58 млн. 202 тыс. 700 рублей.

Второе. Это изменение в рамках ранее утвержденных средств за счет перераспределения инвестиций между объектами.

Третье. Это уточнение направлений жилищного строительства на селе.

Четвертое. Изменение заказчиков объектов.

Пятое. Это изменение приложения в связи с вышеназванными

причинами.

Коротко могу сказать, что с учетом всех предлагаемых изменений общий объем финансирования плана развития общественной инфраструктуры муниципального значения на этот год составит 1 млрд. 341 млн. 714 тыс. 700 рублей. Есть также положительные заключения Контрольно-счетной палаты, государственно-правового управления и положительное заключение управления аналитической и законотворческой деятельности. Прошу принять данный законопроект в первом чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, пожалуйста, докладчику. Нет. Юрий Львович, Вам слово, пожалуйста.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Комитет рекомендует также принять в первом чтении и отправить на доработку в постоянно действующую рабочую группу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Прошу определиться голосованием за предложенный проект постановления в целом. Принято.

Объявляется перерыв 10 минут.

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Рассматривается вопрос № 22 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений и дополнений в Закон Пермского края "О краевой целевой программе "Реабилитация и обеспечение жизнедеятельности инвалидов Пермского края на 2006-2008 годы" (первое чтение, инициатива губернатора края). Доклад и.о.заместителя председателя Правительства края, министра социального развития края Галицыной Татьяны Вячеславовны. Содоклад председателя комитета по социальной политике Чупракова Валерия Михайловича. Пожалуйста. Вопросы, да? Пожалуйста, вопросы. Депутат Шулькин, пожалуйста.

ШУЛЬКИН И.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Татьяна Вячеславовна, у меня несколько вопросов. Во-первых, Программа предполагает сокращение финансирования на мероприятия, связанные с закупкой необходимой техники для комплексных реабилитационных центров. Хотелось бы понять, есть ли у них это оборудование, и достаточно ли будет того, что есть?

Следующий вопрос. Предполагается серьезное изменение структуры оказания услуг, то есть, по сути, основная часть этих услуг в рамках программы выводится на аутсорсинг через различные НКО. Хотелось бы понять, во всех ли территориях существуют предложения по этим услугам? Понятно, что город

Пермь в состоянии обеспечить через достаточно развитую сеть общественных некоммерческих организаций, каких-то медицинских центров реабилитацию инвалидов. Что будет происходить в территориях, далеких от центра Пермского края? И хотелось бы также понять, каким образом будут организованы конкурсные процедуры для привлечения этих организаций для реализации программных мероприятий?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

ГАЛИЦЫНА Т.В., и.о. заместителя председателя Правительства
Пермского края, министр социального развития
Пермского края

По первому вопросу поясняю следующее. С принятием Программы было предусмотрено приобретение реабилитационного оборудования для комплексных центров, там, где есть отделения реабилитации. Мы не прекращаем приобретение этого оборудования в 2007 году. В 2006 году приобретено оборудование на сумму 1 млн. 800 тыс. рублей, а в 2007 году предполагается приобретение этого же реабилитационного оборудования для государственной сети на сумму 2 млн. рублей. То есть мы полностью закрываем потребность наших государственных служб в этом реабилитационном оборудовании. Что здесь нужно еще сказать? Что реабилитационное оборудование для государственных учреждений также еще поступает по федеральным целевым программам, и поэтому мы бы предложили финансовый ресурс, который высвобождается в результате этих мероприятий, направить на приобретение услуг, с которыми связан Ваш второй вопрос.

Никто не ставит на сегодняшний день вопрос о сокращении отделений или ликвидации учреждений, которые занимаются реабилитацией инвалидов в территориях, это раз.

Второе. Мы пытаемся за счет этих мероприятий привлечь к оказанию этих реабилитационных услуг некоммерческий сектор, поэтому к Вашему вопросу о подключении сюда общественных организаций, например, Союза ветеранов Афганистана - мы перепрофилируем те деньги, которые изначально были предусмотрены в Программе на проведение каких-то совещательных мероприятий, на конечный результат, связанный с оказанием социально-психологических услуг для той категории ветеранов, которую они представляют силами своей общественной организации. Естественно, это первые шаги, естественно, скажем, новые как для органов государственной власти, так и для общественных организаций. И если в Программе предусмотрен конкретный получатель краевых средств, то проведение конкурсных процедур не требуется. Так мы предлагаем закрепить конкретных получателей.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста, Илья Григорьевич.

ШУЛЬКИН И.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Я не услышал, честно говоря, ответа. Еще раз уточню: во всех ли территориях Пермского края присутствуют организации или в виде ваших комплексных центров, либо там, где их нет или там, где предполагается сократить, структуры, которые в состоянии заниматься реабилитацией инвалидов? Это первый вопрос.

В рамках Вашего ответа я тогда хотел бы еще уточнить, насколько меняются после принятия этих изменений программы, насколько меняется охват инвалидов? То есть какой охват был в 2006 году и как в рамках этой программы он изменится в 2007 году? Он уменьшится или увеличится в силу того, что Вы меняете идеологию?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

ГАЛИЦЫНА Т.В., и.о. заместителя председателя Правительства Пермского края, министр социального развития Пермского края

Я бы ответила на Ваш первый вопрос так: сеть созданных реабилитационных учреждений и отделений комплексных центров на территории Пермского края с внесением изменений в Программу не меняется. Это ответ на первый вопрос.

На второй вопрос. Сокращается ли число? Мы не меняем идеологию Программы, мы предлагаем внести туда отдельные мероприятия, которые, естественно, по нашему мнению, и это следует, направлены на увеличение охвата граждан, нуждающихся в реабилитационных услугах.

Так, например, мы предлагаем ввести в Программу такую услугу, как приобретение услуг социального такси. Обусловлено тем, что за счет средств федерального бюджета на федеральном уровне приобретаются автомобили для инвалидов в достаточном количестве, чтобы закрыть потребность граждан, которые нуждаются в какой-то льготной услуге для проезда в лечебные учреждения, организации, чтобы оплатить коммунальные услуги и так далее. Поэтому вот такой вид услуг для инвалидов, как социальное такси, мы предлагаем ввести в эту Программу впервые.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Чибисов, пожалуйста.

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Татьяна Вячеславовна, к сожалению, Вам не дали выступить с докладом, хотя бы с резюмирующей частью. В решении комитета по социальной политике есть рекомендации о принятии во втором чтении. Соответственно, непонятна Ваша позиция: Вы согласны с решением комитета или нет? Если

согласны, то у меня будет много вопросов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Сразу предупредил.

ГАЛИЦЫНА Т.В., и.о. заместителя председателя Правительства
Пермского края, министр социального развития
Пермского края

С решением комитета по социальной политике я согласна.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Скриванов, пожалуйста.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросов несколько. Вот Вы сказали о том, что те несколько мероприятий, по которым мы убираем финансирование, финансируются из федерального бюджета. Вопрос в связи с этим такой: почему мы в Программе не видим источниками финансирования этих мероприятий федеральные средства? Обычный программный метод финансирования предусматривает комплексность и мы, как правило, в этих вещах выделяем федеральные средства, областные средства, в том числе и органов местного самоуправления, частные средства в том числе. Почему не видим в Программе этих средств?

Второй вопрос. Если все-таки эти мероприятия мы перестаем финансировать, то не приведет ли это к изменению идеологии Программы с точки зрения тех результатов, на которые мы рассчитывали, потому что до конца Программа не досуществовала, не доработала, тем не менее некоторые мероприятия мы из нее убираем, при этом наполовину по срокам мы их профинансировали?

Третий вопрос. По поводу социального такси. Вот Илья Григорьевич, насколько я понял, спрашивал: сможем ли мы аналогичную услугу предоставлять в территориях, например, в Оханске, в Орде, там в каком-нибудь Бардымском районе, в силу того, что там недостаточно развита инфраструктура? Понятно, что в городе Перми инфраструктура позволяет предоставлять такую услугу, и мы можем на аутсорсинге, пожалуйста, любому предприятию, любой организации отдать, а в таких территориях мы сможем предоставлять такую услугу? Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста.

ГАЛИЦЫНА Т.В., и.о. заместителя председателя Правительства
Пермского края, министр социального развития
Пермского края

На первый вопрос отвечаю, что объемы финансирования из федерального бюджета и из внебюджетных источников в Программе указаны. Из федерального бюджета финансирование в 2007 году составляет 1 млн. 453 тыс. рублей, итого по программе 4 млн. рублей, из внебюджетных

источников предусмотрено финансирование в размере 2 млн. 110 тыс.рублей, итого по программе в районе 5 млн.рублей, это в сводной финансовой таблице отмечено, эти параметры мы не меняем. То, что связано с услугами по социальному такси, здесь, как только территории будут готовы или отдельные предприятия, оказывающие услуги по перевозке, работать с нами по оказанию этих услуг для инвалидов, значит, мы будем готовы в любом формате с ними работать и предусматривать данную процедуру во всех муниципальных образованиях Пермского края.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Чибисов, пожалуйста.

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Мой вопрос связан с тем, что на самом деле очень вопросов и пожеланий, которые готовы высказать в том числе и члены комитета по бюджетной и налоговой политике, и планировали это сделать в ходе доработки проекта ко второму чтению и, соответственно, вопрос Татьяне Вячеславовне: Вы готовы лишить часть депутатов своего права принять участие в доработке этой программы? Это первый вопрос. Второй вопрос. Я не являюсь специалистом по протезно-ортопедическому профилю, но в то же время вопрос такой. Вот, например, родовые и послеродовые бандажи для 200 человек. Насколько я знаю, такого рода приспособления выписываются практически каждой женщине до и после родов, у Вас по программе 200 человек. По какой логике будут распределяться эти 200 бандажей? Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

ГАЛИЦЫНА Т.В., и.о.заместителя председателя Правительства
Пермского края, министр социального развития
Пермского края

Спасибо за интересные вопросы. Что касается первого вопроса, я не готова ограничить депутатов Законодательного Собрания края в их законодательной инициативе. Это ответ на первый вопрос.

И по поводу второго вопроса. Мы предусматривали мероприятия в программе, руководствуясь тем, что обеспечение протезно-ортопедическими изделиями инвалидов осуществляется за счет средств федерального бюджета. На сегодняшний день на территории Пермского края остро поднята проблема, когда необходимо оказывать помощь и поддержку тем гражданам, которые в силу каких-то причин, например, в результате несчастного случая, нуждаются в быстром оказании протезно-ортопедической помощи, и своевременность, и быстрота этой помощи будут влиять в дальнейшем на то, будет присвоена инвалидность этому человеку или нет. Естественно, по технологии в связи с ограниченным финансовым ресурсом будем двигаться на оказание помощи и поддержки действительно нуждающимся. Например, в технологии, связанной с бандажами, приобретение этих изделий для женщин до родов или после будет

обусловлено в первую очередь материальным положением женщины. Это раз. Во-вторых, статусом ее и некоторыми другими фильтрами, которые мы предусмотрим в порядке предоставления помощи.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Уважаемые коллеги, давайте еще три депутата задают вопросы и прекращаем, переходим к следующему. Кто за то, чтобы закончить задавать вопросы после трех депутатов обозначенных, прошу голосовать. Принято. Пожалуйста, депутат Скриванов.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Татьяна Вячеславовна, все-таки не являюсь достаточным специалистом в этом вопросе, но, руководствуясь принципами, которые соответствуют программно-целевому методу финансирования, вопрос следующий.

Первый вопрос, который задавал Илья Григорьевич, почему мы снимаем мероприятия? Вы сказали, нет, мы будем их финансировать за счет федеральных средств.

Второй мой вопрос. Почему мы не заводим федеральные средства в программу? Ответ – федеральные средства заведены в программу. Вот все-таки вопрос на уточнение, почему мы все-таки снимаем мероприятия? Первое. Мы их собираемся финансировать, федеральные средства заведены в программу, но тем не менее из программы мы эти мероприятия снимаем. Это первый вопрос. И второй вопрос, уж коли вы ответили по социальному такси, что как только будут готовы территории. Так вот скажите все-таки перед тем, как вносить, мне кажется, изменения, как-то нужно было проработать с органами местного самоуправления их готовность по оказанию этой услуги, а все-таки как будут готовы территории? То есть Пермь, например, через месяц, Бардымский район через два года, то есть, по Вашему мнению, по той проработке по согласованию с органами местного самоуправления - как будут готовы территории к предоставлению этой услуги? Потому что мы, в общем, заменяем достаточно серьезную такую помощь, которая сегодня поступает инвалидам.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Дмитрий Станиславович, покороче вопрос.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Короткий вопрос, Николай Андреевич, просто он из нескольких подвопросов состоит. Мы все-таки заменяем такую существенную помощь инвалидам, как выдачу бесплатного транспорта. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

ГАЛИЦЫНА Т.В., и.о. заместителя председателя Правительства
Пермского края, министр социального развития
Пермского края

Хотела бы сразу сказать о том, что у нас в программе никогда не была предусмотрена выдача бесплатного транспорта, поэтому мы это мероприятие не исключаем из программы. Я говорю лишь о том, что количество машин, поступающих в Пермский край из федерального центра, недостаточно для того, чтобы обеспечить всех инвалидов транспортом, поэтому мы предлагаем ввести впервые в программу и отработать на территории пока еще города Перми, отдельные мероприятия, связанные с приобретением услуг для инвалидов по социальному такси. Это первое.

Второе. Те мероприятия, которые мы предлагаем к замене, меньше всего соответствовали принципу программно-целевого метода, обусловленного тем, что они были предусмотрены на проведение каких-то совещательных мероприятий, приобретение техники для общественных организаций и в результате проработки этих вопросов с лидерами, руководителями этих общественных организаций, мы им предложили финансовый ресурс, который предусмотрен в программе на приобретение каких-то материально-технических средств, пересмотреть с ориентиром на получение какого-то социально значимого результата в отношении конкретных получателей услуг. Вот основной принцип изменений в данную программу и что соответствует той идеологии, которую нам формулирует губернатор и Правительство.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Шулькин, пожалуйста, вопрос.

ШУЛЬКИН И.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания
Пермского края

У меня еще такой вопрос. Вот в рамках программы предполагается внедрение технологии "Семья для пожилого". Формулировка как представителя Российской партии пенсионеров меня радует, но вот я хотел понять, насколько это имеет отношение к реабилитации инвалидов? Насколько я понимаю, речь идет о создании, по сути, патронатной семьи для людей, потерявших способность к самообслуживанию, очевидно, для инвалидов. То есть корректнее было бы, во-первых, менять формулировку, что это все-таки семья для инвалидов, либо каким образом будут отработаны опять же критерии для людей, которые попадают в этот перечень, кто может участвовать вот в этих программных мероприятиях: это все-таки пожилые люди, или это все-таки инвалиды, потерявшие способность к самообслуживанию?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

ГАЛИЦЫНА Т.В., и.о.заместителя председателя Правительства
Пермского края, министр социального развития
Пермского края

Я бы предлагала оставить название технологии такой, какой она сейчас понятна всем, и имеет рабочее название "Семья для пожилого". Нам бы хотелось не ограничивать категорию, которая попадает в эту технологию, только инвалидами. Естественно, граждане пожилого возраста практически все имеют такой статус. Естественно, все из них имеют частичную или полную утрату способности к самообслуживанию. Что касается критериев, то критерии частичной или полной утраты способности к самообслуживанию определены на федеральном уровне приказом Министерства здравоохранения и социального развития № 535. Не вспомню точную дату, но момент принятия - март 2006 года.

Поэтому, я считаю, уважаемые депутаты, вы должны дать нам возможность двигаться по этой технологии, потому что мы считаем ее перспективной и, исходя из того, как движется технология помещения детей в семьи, мы бы хотели аналогично работать с гражданами пожилого возраста.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Депутат Марков, пожалуйста.

МАРКОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Татьяна Вячеславовна, вопрос первый. Почему Вы так упорно не хотите дать поработать депутатам по второму слушанию? Вопрос второй. У Вас проходит в этом законопроекте повышение заработной платы для тех, кто связан с обслуживанием инвалидов, научно-исследовательскими разработками, а на саму трудовую занятость у Вас резкое снижение до 30 процентов. Мы считаем, что лучшая реабилитация инвалидов – это работать, зарабатывать и для этого необходимо создавать условия. То есть, в общем-то, закон "сырой", поэтому вопросов два.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пожалуйста.

ГАЛИЦЫНА Т.В., и.о.заместителя председателя Правительства
Пермского края, министр социального развития
Пермского края

Мне бы хотелось сказать, что я не противодействую участию депутатов в рассмотрении и предложениям по данной программе. Во-вторых, хотела бы сказать, что увеличение на заработную плату в программе не предусмотрено. Речь идет о том, что мы готовы платить тем семьям, которые будут по технологии "Семья для пожилого" брать этих пожилых людей, инвалидов в свои семьи. Что касается занятости, мы не уменьшаем сумму по программе на закупку образовательных услуг для инвалидов по индивидуальным программам реабилитации, мы лишь меняем исполнителя программы с Министерства социального развития на Агентство по занятости, в чьи функции входит данный вопрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо, Татьяна Вячеславовна. Валерий Михайлович, пожалуйста.

ЧУПРАКОВ В.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Там еще предложение Шулькина. Уважаемые коллеги! Как показала практика, обсуждение вызвало бурные, наверное, и эффективные возгласы и реплики, и вам решать. В принципе, комитет по бюджетной и налоговой политике, как уже было сказано, предлагает рассмотреть в первом чтении и организовать рабочую группу. Мы рассмотрели на заседании комитета по социальной политике и предложение у нас - принять в двух чтениях в ходе сегодняшнего заседания, с учетом поправок, изложенных комитетом. Поправки технического характера в связи с изменением структуры управления Коми-Пермяцкого округа и администрации Пермской области. Но еще раз говорю, что вам решать: в первом чтении или в двух сразу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы депутат Скриванов, пожалуйста.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Валерий Михайлович, вопрос следующий. Вот Татьяна Вячеславовна сказала по тем мероприятиям, которые исключаем из программы, что это уже не актуально. Вот у меня к Вам как специалисту вопрос. Действительно ли Вы считаете, что приобретение реабилитационного оборудования для центров социального обслуживания населения городов Губахи, Чусового, Кизела, Ильинского, Пермского районов на сегодняшний день не актуально? Это первый вопрос.

Второй вопрос. Советовались ли с комитетами, специалистами, работающими в таких центрах, может быть, с общественностью по поводу неактуальности действительно приобретения этого оборудования на сегодняшний день? Спасибо.

ЧУПРАКОВ В.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Спрашиваете как председателя комитета или лично?

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Как специалиста.

ЧУПРАКОВ В.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Решение комитета я Вам сказал. Мое личное мнение может быть неоднозначно: и да, и нет, но оно не имеет никакого отношения к принятию решения комитета.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Депутат Разутдинов, пожалуйста.

РАЗУТДИНОВ Р.З., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Михайлович, я бы хотел все-таки уточнить решение комитета: принять в двух чтениях или в первом? Как-то Вы неконкретно сказали.

ЧУПРАКОВ В.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я же сказал: принять в двух чтениях в ходе одного заседания Законодательного Собрания.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста, переходим в режим обсуждения. Илья Григорьевич Шулькин, пожалуйста.

ШУЛЬКИН И.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты! Я хотел бы все-таки внести предложение принять эту программу в первом чтении, несмотря на решение комитета, потому что есть большое количество замечаний у самих депутатов, есть большое количество вопросов и, считаю, лишать нас возможности доработать эту программу... Хотел бы обратить ваше внимание, что в аналитической записке указано, что это уже третье изменение, которое вносится в программу в течение срока чуть более одного года, поэтому у меня предложение рассмотреть ее сегодня в первом чтении, создать рабочую группу и внести на следующее заседание Законодательного Собрания для рассмотрения во втором чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Переходим в режим принятия решения. Я хотел бы обратиться к коллегам из комитета по социальной политике. Вы настаиваете на постановке на голосование и включении в повестку дня вопроса во втором чтении?

ЧУПРАКОВ В.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Николай Андреевич, я не могу за комитет сказать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Я обращаюсь к коллегам из комитета по социальной политике. Я так и сказал, я не назвал, Валерий Михайлович. Хорошо. По процедуре: ставлю на голосование принятие в первом чтении с поручением доработать комитету по социальной политике. Если вы будете готовы, тогда мы можем принять предложения, а так ставить на голосование, когда есть поправки, неподготовленный законопроект ко второму чтению не имею права. Олег Борисович, пожалуйста.

БУРЦЕВ О.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

(Микрофон не включен).

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Я понимаю, я все поставлю. Уважаемые коллеги, есть проект постановления. Прошу определиться по кандидатурам в состав рабочей группы

от комитетов по социальной политике, по государственной политике и местному самоуправлению, по политике развития территорий и общественной инфраструктуры, по экономической политике и природопользованию, пожалуйста, и от Администрации, проголосуем за этот проект постановления так, как положено по регламенту, затем предложение комитета по социальной политике я поставлю на голосование.

Так, пожалуйста, комитеты, прошу определиться. Аликин, Гребенюк, Луканин, Корюкина, Шулькин. От Администрации озвучьте.

ВЯЗНИКОВ Е.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

От Администрации: Галицына, Лузин, Тимофеева, Ясырева, Фокин.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Девять, все нормально. Депутат Марков.

МАРКОВ А.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я записывался, тоже хочу записаться в рабочую группу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Марков есть. Окунев.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления с учетом дополнений в состав рабочей группы. Принято.

Прошу обратить внимание, потом скажете, что я не слышал, я не знал, не понимаю, за что голосую.

Ставлю на голосование предложение комитета по социальной политике о включении данного вопроса для рассмотрения во втором чтении на настоящем заседании. Прошу определиться. Отмените голосование.

Так, пожалуйста, Олег Борисович.

БУРЦЕВ О.Б., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Николай Андреевич, на мой взгляд, можно было и не ставить решение комитета после того, как была сформирована рабочая группа. Я просто хотел бы сказать, что и комитетом принимается решение в двух чтениях, но если хоть кто-то из депутатов говорит о том, что они готовы дать поправки, на мой взгляд, это решение уже не должно голосоваться. Потому что мы не можем, ни один комитет не может лишить права депутатов подать поправки ко второму чтению. У нас есть срок один месяц и если уже есть депутаты, желающие подавать поправки, то есть уже есть те, кто возражает, на мой взгляд, вообще не должно ставиться на голосование.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Олег Борисович, я действую строго по регламенту. Давайте будем работать.

Прошу определиться голосованием за включение данного законопроекта для рассмотрения во втором чтении на настоящем заседании. Не принято.

Идем дальше.

Рассматривается вопрос № 23 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермской области "О государственной социальной помощи в Пермской области" (первое чтение, инициатива губернатора края). Доклад и.о.заместителя председателя Правительства края, министра социального развития края Галицыной Татьяны Вячеславовны. Содоклад председателя комитета по социальной политике Чупракова Валерия Михайловича. Пожалуйста.

ГАЛИЦЫНА Т.В., и.о.заместителя председателя Правительства
Пермского края, министр социального развития
Пермского края

Уважаемые депутаты! Данный законопроект носит сугубо технический характер, связан с образованием нового субъекта в результате объединения Пермской области и Коми-Пермяцкого округа, и поэтому я бы просила поддержать его принятие в двух чтениях.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Есть вопросы, уважаемые коллеги? Нет. Спасибо. Валерий Михайлович.

ЧУПРАКОВ В.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

На заседании комитета данный вопрос был рассмотрен, и комитет выходит с предложением рассмотреть в двух чтениях в рамках сегодняшнего заседания.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Прошу определиться голосованием за принятие проекта закона в первом чтении. Принято.

Прошу определиться голосованием за включение данного проекта закона для рассмотрения во втором чтении на настоящем заседании. Принято.

Прошу определиться голосованием за принятие за основу данного проекта закона. Принято.

Поправка комитета по социальной политике: в пункте 2 в абзаце 1 слова "губернатором области" заменить словами "в порядке, установленном Правительством Пермского края". Прошу определиться голосованием. Принято.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона во втором чтении в целом с учетом принятой поправки.

Где дежурный консультант? Проверьте, пожалуйста, карточки и уберите там, где нет депутатов. Либо они действительно не голосуют, либо их нет. Нина Алексеевна, пожалуйста.

Рассматривается вопрос № 24 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермского края "О Программе государственных гарантий оказания населению Пермского края бесплатной медицинской помощи на 2007 год" (первое чтение, инициатива губернатора края). Доклад министра здравоохранения края Зубарева Анатолия Юрьевича. Содоклад председателя комитета по социальной политике Чупракова Валерия Михайловича. Пожалуйста.

ЗУБАРЕВ А.Ю., министр здравоохранения Пермского края

Уважаемые депутаты! Предлагаем вашему вниманию проект закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермского края "О Программе государственных гарантий оказания населению Пермского края бесплатной медицинской помощи на 2007 год".

Внесение изменений обусловлено следующими причинами:

Первое. Уточнен порядок приобретения электрокардиостимуляторов и эндопротезов тазобедренных суставов.

Второе. Принято решение Горнозаводским, Куединским, Соликамским и Чердынским муниципальными районами о переходе на одноканальную систему финансирования.

Третье. Изменен размер нормированного страхового запаса с учетом остатков нормированного страхового запаса на 1 января 2007 года.

Таким образом, общая потребность финансирования программы госгарантий составляет 12 млрд. 118 млн. 679 тыс. рублей.

Доклад закончен.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы докладчику? Нет. Валерий Михайлович Чупраков, пожалуйста, Вам слово.

ЧУПРАКОВ В.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Предлагается в двух чтениях принять на одном заседании.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы содокладчику? Нет. Прошу определиться голосованием за принятие проекта закона в первом чтении. Принято.

Прошу определиться голосованием за включение данного законопроекта для рассмотрения во втором чтении на настоящем заседании. Принято.

Уважаемые коллеги, есть одна небольшая поправка государственно-правового управления. Речь идет о вступлении в силу в течение 10 дней. С учетом этой поправки просил бы определиться голосованием за принятие данного проекта закона во втором чтении в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 25 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений и дополнений в Закон Пермской области от 14.03.2003 № 672-132 "Об административных правонарушениях" (первое чтение, инициатива губернатора края). Доклад заместителя председателя Правительства края Папкова Игоря Валентиновича. С докладом председателя комитета по социальной политике Чупракова Валерия Михайловича.

ПАПКОВ И.В., заместителя председателя Правительства Пермского края

Уважаемые Николай Андреевич, уважаемые депутаты! Представленный законопроект вносит в действующую редакцию Закона Пермской области "Об административных правонарушениях" дополнения, которые устанавливают меры административной ответственности за следующие экологические нарушения: мойка транспортных средств в запрещенных местах, нарушение правил содержания зеленых насаждений, нарушение правил сбора, вывоза и переработки бытовых и промышленных отходов.

Проект закона устанавливает административную ответственность за данные виды нарушений, определяет конкретные составы правонарушений, виды административных наказаний, размеры штрафных санкций.

Кроме того, проект закона вносит изменения в статью 2.5 действующего закона в части установления размера штрафных санкций, в соответствии с которыми увеличиваются размеры штрафов за нарушение правил благоустройства и содержания территорий городов и поселений.

Таким образом, принятие закона позволит органам местного самоуправления в полном объеме осуществлять реализацию своих полномочий в сфере охраны окружающей среды и обеспечение конституционного права населения на благоприятную окружающую среду. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы докладчику? Депутат Скриванов.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Игорь Валентинович! Полностью поддерживается такое движение по поводу увеличения штрафов. Вы анализировали, как мы смотримся по сравнению с другими регионами по этим штрафам? Потому что я посмотрел, и, на мой взгляд, для юридического лица, осуществляющего застройку, предположим, какой-то местности, наложение штрафов в размере 5 тыс.рублей, на мой взгляд, не особо актуально. Насколько наш штраф будет каким-то регулятором процесса?

ПАПКОВ И.В., заместителя председателя Правительства Пермского края

Знаете, картина очень разнообразная. Есть, где очень мало штрафуют, есть, где штрафуют гораздо выше. То есть мы находимся в середине субъектов Федерации.

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Но я не предлагаю сравнивать с Марий Эл, предлагаю с Екатеринбург попробовать себя сравнить. Нет?

ПАПКОВ И.В., заместителя председателя Правительства Пермского края

Хорошо, посмотрим еще раз, но в Екатеринбурге выше штраф.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросов больше нет. Валерий Михайлович, пожалуйста.

ЧУПРАКОВ В.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Данный вопрос рассмотрен на заседании комитета. Предлагается в первом чтении рабочую группу создать и установить срок подачи поправок до 28 мая.

На вопрос Дмитрия Станиславовича. Есть еще такой законопроект, разработанный Пермской городской Думой, он, видимо, пойдет в качестве поправок к этому закону, там предлагается в разы больше, чем предлагает губернатор. Я думаю, что между первым и вторым чтениями будут совсем другие цифры.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Кто желает высказаться по этому вопросу? Нет. Комитеты по политике развития территорий и общественной инфраструктуры и по государственной политике и местному самоуправлению, назовите, пожалуйста, кандидатуры в состав рабочей группы. Кашин, Скутин, Елохов. От Администрации?

ВЯЗНИКОВ Е.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

От Администрации: Седых, Ялушич, Нечаева.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Итак, уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием за принятие данного проекта постановления в целом, с учетом внесения дополнительных кандидатур в состав рабочей группы.

Рассматривается вопрос № 26 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О представителях общественности в квалификационной коллегии судей Пермского края" (инициатива комитета по социальной политике). Доклад председателя комитета по социальной политике Чупракова Валерия Михайловича.

ЧУПРАКОВ В.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Я с места, наверное, доклад сделаю. Федеральным законом "Об органах судейского сообщества Российской Федерации" определена норма представительства от общественности в составе квалификационной коллегии судей субъекта Федерации семь человек.

В апреле текущего года нами принят Закон Пермского края "О представителях общественности в квалификационной коллегии судей Пермского края", 4 мая он был опубликован, соответственно, 14 мая вступил в силу.

В соответствии с краевым Законом представители общественности в квалификационную коллегию судей Пермского края утверждаются постановлением Законодательного Собрания.

Предложения по кандидатурам представителей общественности могут вноситься в Законодательное Собрание: депутатами Законодательного Собрания, губернатором, органами местного самоуправления, Уполномоченным по правам человека, общественными объединениями.

В соответствии с пунктом 8 статьи 11 Федерального закона "Об органах судейского сообщества Российской Федерации" представителями общественности в квалификационной коллегии судей могут быть граждане Российской Федерации, достигшие 35 лет, имеющие высшее юридическое образование, не совершившие порочащих их поступков, не замещающие государственные и муниципальные должности, должности государственной или муниципальной службы, не являющиеся руководителями организаций и учреждений независимо от организационно-правовых форм и форм собственности, адвокатами и нотариусами.

В Законодательное Собрание представлены документы на 26 кандидатов, в пакете документов у вас имеются данные о 23-х кандидатах, изложены в форме таблицы, в которую не включены 3 кандидата на основании заключения государственно-правового управления. Материалы такие имеются. Суть – 3 кандидатуры являются руководителями организаций. Консультативный совет и совет фракций рекомендуют к назначению следующих кандидатов. Семь кандидатов: Вавилин Николай Васильевич, судья Кочевского районного суда в отставке; Корякин Георгий Георгиевич, председатель Пермского областного арбитражного суда в отставке; Шерстобитов Николай Андреевич, советник по правовым вопросам ООО "Юридическая фирма "Пермь-2000"; Вагин Яков Абрамович, начальник управления уголовного розыска УВД Пермской области в отставке, председатель совета ветеранов органов внутренних дел и внутренних войск; Михайлов Сергей Георгиевич, декан юридического факультета Пермского государственного университета; Бурылова Любовь Алексеевна, доцент кафедры правоведения Пермского государственного технического университета; Герк Николай Иосифович, первый заместитель прокурора Пермского края в отставке.

На заседании комитета были поддержаны 6 из 7 вышеназванных кандидатур. По кандидатуре Герка Николая Иосифовича принято решение определиться на заседании Законодательного Собрания. Присутствовавшие на обсуждении этого вопроса представители краевого суда общей юрисдикции и арбитражного суда высказали возражения по этой кандидатуре, так как в настоящее время Герк Николай Иосифович работает заместителем директора и,

по их мнению, в понятие "руководители" включаются не только первые руководители, но и их заместители. В соответствии с Федеральным законом представителями общественности в квалификационной коллегии судей могут быть граждане, не являющиеся руководителями организаций и учреждений. Подпадает ли под это определение заместитель руководителя - мнения во время обсуждения этого вопроса на заседании комитета разошлись.

Предлагаю перейти к обсуждению кандидатур.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы докладчику. Александр Викторович, что у Вас?

ЛЕЙФРИД А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я бы попросил предоставить слово по окончании этого вопроса, предложение есть, но что-то система не срабатывает, то есть закончить этот вопрос, а потом я обязательно выступлю.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Так, уважаемые коллеги, переходим, если нет желающих высказаться, к процедуре голосования. Согласно регламенту мы должны голосовать мягким рейтинговым голосованием по всем кандидатурам, после чего определяем 7 человек, набравших наибольшее количество голосов, голосуем по ним о назначении их в коллегию. Понятна процедура?

Виктор Николаевич, что у Вас?

КОБЕЛЕВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

У меня, в общем-то, вопрос, даже не предложение: в каком порядке будем голосовать? За всех подряд или поочередно?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

За всех, по списку. Вот у вас есть список, я пойду по нему.

КОБЕЛЕВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Двадцать три?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да.

КОБЕЛЕВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Понятно. Это первый вопрос. И второй вопрос то, что касается кандидатуры Николая Иосифовича. Если вот выступал на заседании комитета, я название там точно не уловил, начальник судебных всех этих дел, может быть, он сам выступит и скажет, почему они против-то, если он здесь? На понимание вопрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Я не понял. Кому вопрос?

КОБЕЛЕВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Верховного или как он называется? Краевой суд.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Михаил Денисович, пожалуйста.

ГОЛОВИН М.Д., председатель Пермского краевого суда

Уважаемые депутаты! Мы не ведем сегодня разговор персонально о кандидатуре Герка, а мы ведем разговор о том, каким требованиям должен отвечать представитель общественности. По кандидатуре Герка два момента возникает. Это, прежде всего, оттого, что он представлен главой города Перми. Согласно позиции, отраженной Верховным Судом Российской Федерации в гражданском деле по делу Добровольского, отмечено, что кандидатуру представителя общественности предлагают общественные организации, основной уставной целью которых является защита прав и свобод гражданина, имеющие государственную регистрацию в соответствии с Федеральным законом "Об общественных объединениях". То есть здесь этот момент не соблюден, в отношении других кандидатов все вопросы обсуждались в общественных объединениях, как это предусмотрено законом.

Второй момент в отношении руководителей. Да, позиция судейского сообщества сводится к тому, что закон исключает возможность назначения в качестве представителей общественности руководителей организаций независимо от организационно-правовых форм и форм собственности. Мы понимаем, что руководители – это категория работников, выполняющих функции управления организациями, и независимо от того, это первый руководитель либо же это заместитель руководителя. Вот к этому сводится позиция.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Лина Даниловна, комментарии есть по этому поводу? Пожалуйста, прокомментируйте наш закон.

РУДАЯ Л.Д., начальник государственного правового управления аппарата
Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты! Прежде всего, относительно того, кто должен выдвигать или не должен выдвигать кандидатуры представителей общественности, нужно ли решение общественной организации, так правильно сказать. Федеральный закон "Об органах судейского сообщества" не содержит требования о том, что нужно обязательно решение общественной организации.

Наш Закон Пермского края также не содержит такого требования и предоставляет право представления кандидатур лицам, перечисленным в докладе по данному вопросу, в том числе и главам муниципальных образований. Поэтому однозначно говорить о том, что такое требование установлено, мы не можем. Поэтому в заключении своем мы также это не указали. Вот если, например, по закону об избирательных комиссиях четко

сказано, что в избирательную комиссию кандидаты могут быть представлены только общественными организациями, уставы которых предусматривают право на такое выдвижение, там четкая запись. В данном же законе о судебском сообществе такой четкой записи нет.

Что касается должностей руководителей. В Федеральном законе сказано о том, что в квалификационной коллегии судей представителем общественности не может быть руководитель организации. В соответствии с федеральными законами, скажем, вот я более 11 законов подняла и первый, который называет и Трудовой кодекс, есть такая статья 59 "Срочный трудовой договор", написано: "Срочный трудовой договор заключается с руководителями, заместителями руководителей, главными бухгалтерами организаций". И 229-я, и другие статьи говорят, что "руководитель, заместитель руководителя", масса других законов, которые говорят о том, что заместитель руководителя, есть заместитель руководителя, а руководителем организации является первый руководитель.

Кроме того, с этой точки зрения сделать замечание в заключении по поводу того, что в список попали заместители руководителей, нет правовых оснований.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Геннадий Петрович, Ваше предложение.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания
Пермского края

У нас, видите, какая дискуссия, поэтому у меня, Николай Андреевич, предложение по голосованию. Николай Андреевич, если можно, то поставить на голосование предложение по составу, который предложил головной комитет, то есть огласить фамилии, а потом всех остальных по списку, чтобы нам как можно быстрее все-таки этот вопрос решить. То есть мы за всех проголосуем, безусловно, но вначале в том порядке, в котором предложил комитет. Так будет проще нам разбираться, хотя у многих коллег есть списки, все они видят, все понимают, знают и мы на заседании фракции это внимательно смотрели. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Или делаем перерыв, или завершаем вопрос? Регламентная группа, завершаем вопрос?

(Из зала). Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Итак, предложение депутата Тушнолобова, я прошу тогда взять решение комитета по социальной политике, то есть проект постановления, и пойдем по порядку голосовать, а потом далее.

Первая фамилия – Вавилин Николай Васильевич. Прошу определиться.
44. Корякин Георгий Георгиевич – 43, Шерстобитов Николай Андреевич – 42,

Вагин Яков Абрамович – 42, Михайлов Сергей Георгиевич – 42, Бурылова Любовь Алексеевна. И комитет предложил по Герку определиться на Законодательном Собрании. Ставлю на голосование: Герк Николай Иосифович – 23.

Далее идем по списку. Под номером 3 – Вотякова Людмила Васильевна – 3, пятый – Ушаков Николай Михайлович - 4, Орехов Виктор Сергеевич, за – 3, Борисевич Галина Яковлевна, за - 9, под 10-м номером - Михайлов Сергей Георгиевич. Отменить голосование. Все извиняюсь, перепутал строчки, 9-ю надо. Лобанов Владимир Васильевич, за – 25, Антонов Александр Владимирович под номером 11, за – 5, Батуева Анна Григорьевна, номер 12, за – 7, Бывальцева Ксения Викторовна, за – 5. Так, по Бурыловой мы проголосовали, по Герку проголосовали, да? 16-й номер - Микрюкова Галина Алексеевна, за – 12, Лебедев Юрий Васильевич, за – 5, Пермякова Людмила Федоровна, за – 4, Трутнев Сергей Владимирович, за – 8, Скокло Владимир Владимирович, за – 11, Анфалов Борис Викторович, за – 6, Копылова Валентина Ивановна, за – 4, Коннов Олег Юрьевич, за – 8.

Итак, уважаемые коллеги, Вавилин, Корякин, Шерстобитов, Вагин, Михайлов, Бурылова – избраны, набрали более 30 голосов. Рогожников, пожалуйста, вопрос кому?

Далее. Больше голосов набрал Лобанов и за ним идет Герк, Герк набрал 23. Я должен поставить на голосование по Лобанову, если он набирает 30 голосов, значит, он проходит, если нет, ставлю следующего. Понято, да? Я еще раз повторяю. Не по обоим. Если он наберет 30 голосов, значит, он включается седьмым. Первый, если он не набирает, я ставлю следующего, следующим идет Герк, если он не набирает, ставлю следующего, кто больше набрал. Понятно, да?

Прошу внимания. Голосуются кандидатура Лобанова Владимира Васильевича. Не принято. Ставлю на голосование следующую кандидатуру – Герк Николай Иосифович. Принято.

Таким образом, мы с вами сформировали представителей в коллегия судей. Объявляется перерыв на 10 минут.

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Рассматривается вопрос № 27 "О проекте закона Пермского края "Об утверждении отчета об исполнении областной целевой программы "Развитие физической культуры, спорта и здорового образа жизни населения в Пермской области на 2003-2005 годы" (первое чтение, инициатива губернатора края). Доклад и.о.заместителя председателя Правительства края, министра социального развития Пермского края Галицыной Татьяны Вячеславовны. Содоклад председателя комитета по социальной политике Чупракова Валерия Михайловича.

Так, я прошу извинить, Татьяна Вячеславовна.

Уважаемые коллеги! Я не поставил на голосование принятие проекта постановления по предыдущему вопросу. Я прошу определиться голосованием за принятие его в целом. Принято. За - 39. Александр Викторович, пожалуйста, вопрос задайте, и потом я Вас приглашу.

ЛЕЙФРИД А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Николай Андреевич, уважаемые коллеги! Я просил бы дополнительный вопрос, который был у нас в повестке дня, рассмотреть вне очереди, это вопрос "Об областной целевой программе "Развитие лесопромышленного комплекса на 2004-2010 годы".

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

После этого вопроса - нет возражений, потому что я объявил?

ЛЕЙФРИД А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Нет. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Я когда объявлю, скажу. Можно? Пожалуйста. Виктор Николаевич, что у Вас? Без доклада? Пожалуйста, вопросы. Вопросов нет. Хорошо. Валерий Михайлович, тогда Вам слово. Пожалуйста.

ЧУПРАКОВ В.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Комитет рассмотрел и предлагает принять в двух чтениях законопроект с учетом поправок, которые носят редакционный характер.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта закона в первом чтении. Принято.

По предложению комитета по социальной политике прошу определиться голосованием за включение данного законопроекта для рассмотрения на настоящем заседании во втором чтении. Принято.

Есть замечание государственно-правового управления: последний пункт вступает в силу не с момента принятия и опубликования, а через 10 дней. С учетом данного замечания прошу определиться голосованием за принятие в целом данного законопроекта. Принято.

Рассматривается дополнительный вопрос "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермской области "Об областной целевой программе "Развитие лесопромышленного комплекса Пермской области на 2004-2010 годы". Доклад министра промышленности и природопользования края Середина Валерия Викторовича. Содоклад Лейфрида Александра Викторовича, председателя комитета по экономической политике и природопользованию.

Уважаемые коллеги, прежде чем ему предоставить слово, хотел бы, чтобы вы меня поддержали, у него сегодня день рождения, поздравить,

пожелать ему отчитаться хорошо вначале. (Аплодисменты). Сразу, без доклада. Давайте вопросы. Подарок ему, да? Нет вопросов. Так, пожалуйста, Александр Викторович.

ЛЕЙФРИД А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Данный вопрос был рассмотрен на заседании комитета, в общем-то, заслушан сейчас не был, но там перераспределение идет средств для того, чтобы в этом году начать конкретные работы. Поэтому комитет принял решение рекомендовать принять в первом чтении и направить Карпова в состав рабочей группы для доработки данного законопроекта ко второму чтению.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы? Нет. Желающие высказаться? Предложение – Суетин. Хорошо. Я просил бы комитеты по бюджетной и налоговой политике, по социальной политике, по государственной политике и местному самоуправлению, политике развития территорий и общественной инфраструктуры, пожалуйста, ваши предложения в состав комиссии. Депутат Бурнашов.

БУРНАШОВ А.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да, я свое предложение дал.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Бурнашов, Аликин, Кузьмицкий, Сивков, Черепанов, Ганьжин, Кашин. Так, от Администрации, пожалуйста.

ВЯЗНИКОВ Е.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

От Администрации: Крюков, Дементьева, Карпов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

С учетом названных кандидатур, уважаемые коллеги, просил бы определиться голосованием за предложенный проект постановления в целом. Принято. Докладчикам надо всегда приходить в день рождения, пусть подгадывают.

Рассматривается вопрос № 28 "О проекте закона Пермского края "Об оплате труда работников государственных архивных учреждений Пермского края" (первое чтение, инициатива губернатора края). Доклад и.о.заместителя председателя Правительства края, министра социального развития края Галицыной Татьяны Вячеславовны. Содоклад председателя комитета по социальной политике Чупракова Валерия Михайловича. Без доклада. Вопросы, пожалуйста. Пожалуйста, содоклад, Валерий Михайлович.

ЧУПРАКОВ В.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Комитет рекомендует рассмотреть в первом чтении, установить срок подачи поправок до 28 мая, создав рабочую группу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Желающие высказаться? Нет. Пожалуйста, комитеты по экономической политике и природопользованию, по государственной политике и местному самоуправлению, по политике развития территорий и общественной инфраструктуры, определитесь по кандидатурам в состав рабочей группы. Кашин, Гребенюк. Юрий Георгиевич, увлекся? От Администрации, пожалуйста.

ВЯЗНИКОВ Е.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

От Администрации: Сычев, Ломова, Файзуллина.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

С учетом названных кандидатур в состав рабочей группы прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 29 "О проекте закона Пермского края "О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов государственными полномочиями по хранению, комплектованию, учету и использованию архивных документов государственной части документов архивного фонда Пермского края" (первое чтение, инициатива губернатора края). Доклад и.о.заместителя председателя Правительства края, министра социального развития края Галицыной Татьяны Вячеславовны. Содоклад председателя комитета по государственной политике и местному самоуправлению Елохова Юрия Георгиевича. Пожалуйста, Татьяна Вячеславовна. Без доклада. Пожалуйста, вопросы. Нет вопросов. Юрий Георгиевич, пожалуйста.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Коллеги! Наш комитет рассмотрел, поддержал, предлагаю присоединиться к решению комитета.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Переходим к принятию решения. Комитеты по социальной политике, по экономической политике и природопользованию, по политике развития территорий и общественной инфраструктуры, назовите, пожалуйста, кандидатуры в состав рабочей группы. Кашин, Ковалев, Гребенюк.

ВЯЗНИКОВ Е.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

От Администрации: Сычев, Ломова, Файзуллина.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом, с учетом дополнительных кандидатур в состав рабочей группы. Принято.

Рассматривается вопрос № 30 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменения в Закон Пермского края "О государственной гражданской службе Пермского края" (первое чтение, инициатива губернатора края). Доклад руководителя Аппарата Правительства края Ковыева Алексея Руслановича. Содоклад председателя комитета по государственной политике и местному самоуправлению Елохова Юрия Георгиевича. Пожалуйста. Без доклада. Вопросы, пожалуйста. Юрий Георгиевич, Вам слово, пожалуйста. У Вас, может быть, тоже день рождения?

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Все так хорошо складывается, что наш комитет рекомендует принять сразу в двух чтениях в рамках одного пленарного заседания с учетом замечаний государственно-правового управления. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Прошу определиться голосованием за принятие данного проекта закона в первом чтении. Принято.

По предложению комитета по государственной политике и местному самоуправлению прошу определиться голосованием за включение данного законопроекта для рассмотрения на настоящем заседании. Спасибо. Точно также есть замечание государственно-правового управления: вступление в силу после опубликования через 10 дней. С учетом этого замечания прошу определиться голосованием за принятие данного проекта закона во втором чтении в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 31 "О проекте закона Пермского края "О признании утратившими силу отдельных нормативных правовых актов Пермской области, Пермского края и Коми-Пермяцкого автономного округа" (первое чтение, инициатива депутата Девяткина Н.А.). Доклад начальника государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Рудой Лины Даниловны. Содоклад председателя комитета по государственной политике и местному самоуправлению Елохова Юрия Георгиевича.

РУДАЯ Л.Д., начальник государственно-правового управления аппарата
Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты! Просьба рассмотреть данный законопроект и принять его. Связано с тем, что многие законы, которые перечислены среди утративших силу, утратили свою актуальность, отдельные законы перестали соответствовать изменившемуся федеральному законодательству. На законопроект получено положительное заключение губернатора, однако он предлагает несколько законов Коми-Пермяцкого округа тоже по этим же причинам включить в перечень законов, утративших силу. Большая просьба провести по этому законопроекту два чтения. У нас там судебное дело "зависло".

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Юрий Георгиевич, пожалуйста.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Комитет внимательно рассмотрел данную инициативу и также просит поддержать нас, принять в двух чтениях в рамках одного заседания.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Прошу определиться голосованием за принятие данного проекта закона в первом чтении. Принято.

По предложению комитета по государственной политике и местному самоуправлению прошу определиться голосованием за включение данного законопроекта для рассмотрения на настоящем заседании во втором чтении. Принято.

Прошу определиться голосованием за принятие данного проекта закона в целом с учетом поправки, внесенной губернатором. Предлагается еще перечень законов, которые необходимо отменить. Они у вас имеются. Прошу определиться. Принято.

Рассматривается вопрос № 32 "О проекте закона Пермского края "О внесении изменений в Закон Пермского края "О порядке рассмотрения, принятия и обнародования законов Пермского края" (первое чтение, инициатива депутата Климова С.А.). Доклад члена комитета по государственной политике и местному самоуправлению Климова Сергея Аркадьевича. С докладом председателя комитета по государственной политике и местному самоуправлению Елохова Юрия Георгиевича. Пожалуйста.

КЛИМОВ С.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Предлагается изменить регламент в части принятия Устава и законопроектов о внесении изменений в Устав и принимать их в трех чтениях. Это даст более качественную проработку документов. Если вы помните, мы, когда Устав принимали, мы чисто фракционно договорились, что не будет никаких поправок при принятии закона во втором чтении, это помогло нам сделать более качественно. Данная инициатива была рассмотрена государственно-правовым управлением и управлением аналитической и законотворческой деятельности, даны положительные заключения. Заключение губернатора на этот счет - закон не поддерживать и когда я посмотрел, на основании чего это прописано, у меня возникает вопрос по качеству подготовки документа, который существует. Зачитаю: "В настоящее время все принятые законы края до сих пор подписываются губернатором края после редакционной правки". Что такое - понятие "редакционная правка" - вот это вызывает у меня определенное удивление, потому что в регламенте сказано, что мы можем только поручить аппарату Законодательного Собрания орфографические ошибки править, а не редакционные. Здесь я бы хотел на это обратить внимание.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Есть ли вопросы докладчику? Вопросов докладчику нет. Содокладчик, пожалуйста.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Наш комитет большинством голосов принял решение поддержать данную инициативу. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

В первом чтении?

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да, в первом чтении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Любовь Петровна, пожалуйста.

КАЛАШНИКОВА Л.П., председатель правового департамента
Администрации губернатора
Пермского края

Уважаемые депутаты! Вы видите отрицательное заключение губернатора. Я поясню, почему губернатор написал такое заключение. Предложенный законопроект фактически повторяет аналогию федерального законодателя, когда Государственная Дума принимает законы в трех чтениях, но это какая-то немножко ущербная аналогия. Государственная Дума принимает все законы в трех чтениях и третье чтение – это юридико-техническая правка законов. Сейчас предлагается принять только Устав в трех чтениях, но Устав у нас ни по объему не отличается от тех законов, которые принимает Законодательное Собрание, ни по технологии исправлений каких-то.

Что касается замечания, что сейчас депутат Климов сделал, что такое редакционная правка. Вот сейчас вы проголосовали закон с поправкой, которая была сделана губернатором. Перед этим проголосовали законы с поправками, которые были внесены комитетом и еще какие-то подобного рода поправки. То есть вот эта поправка юридико-технически будет внесена при подготовке законопроекта для подписания.

Что касается Государственной Думы, то вот такого рода поправки сначала абсолютно полностью голосуются, представляется текст, который уже будет принят для подписания, и вот это и есть процедура третьего чтения.

На сегодняшний день мы без трех чтений обходились всегда, поэтому по технологии принятия Устав ничем не отличается от других законов. Если говорить, допустим, то бюджет, принимаемый у нас в трех чтениях, соответственно, на федеральном уровне принимается в четырех чтениях. То есть три чтения – это сущностные изменения в бюджет в течение поправок ко второму и третьему чтению и четвертое чтение – это юридико-технические правки. Поэтому, на мой взгляд, вот это предложение, которое внесено депутатом Климовым тогда, когда рассматривался Устав, тогда, когда было

много поправок и была боязнь, что этот Устав не будет принят или будет принят некачественно, - как показала практика, Устав был принят и принят в таком же формате, в каком принимаются все остальные законы; что касается особенностей принятия Устава с точки зрения квалифицированного большинства его принятия, эта особенность сейчас реализуется у нас в законодательстве - поэтому, на наш взгляд, вот такое предложение, которое касается Устава, в большей степени, если не пиар-ход, то, во всяком случае, несущественное предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Итак, переходим в режим принятия решения. Есть проект постановления. Комитет по социальной политике, по политике развития территорий и общественной инфраструктуры, по экономической политике и природопользованию прошу высказать свои предложения по кандидатурам в состав рабочей группы, затем будем голосовать. Так, пожалуйста. Окунев, Кашин, Карпов (Который? Ваш?) Бурнашов.

ВЯЗНИКОВ Е.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

От Администрации: Калашникова и Баяндина.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 33 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "Об утверждении отчета о расходовании средств, выделенных на подготовку и проведение выборов депутатов Законодательного Собрания Пермского края первого созыва Временной избирательной комиссии по выборам депутатов Законодательного Собрания Пермского края первого созыва" (инициатива депутата Девяткина Н.А.). Доклад заместителя председателя Пермской областной избирательной комиссии, председателя Временной избирательной комиссии по выборам депутатов Законодательного Собрания Пермского края первого созыва Бородиной Татьяны Викторовны. Пожалуйста, Татьяна Викторовна.

Без доклада. Пожалуйста, вопросы Татьяне Викторовне. Нет? Спасибо.

БОРОДИНА Т.В., заместитель председателя Пермской областной избирательной комиссии, председатель Временной избирательной комиссии по выборам депутатов Законодательного Собрания Пермского края

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! У вас имеется проект постановления. Государственно-правовое управление предлагает пункт 2 исключить. Поэтому я предлагаю проголосовать в целом, за исключением пункта 2 постановления. Принято.

Рассматривается вопрос № 34 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О назначении членов избирательной комиссии Пермского края" (инициатива депутата Елохова Ю.Г.). Доклад председателя комитета по государственной политике и местному самоуправлению Елохова Юрия Георгиевича. Пожалуйста.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Избирательная комиссия состоит из 14 человек, 7 человек предлагает губернатор и 7 человек должны избрать мы. Из этих 7 человек 5 человек предложены фракциями, партиями, которые работают: а) в Государственной Думе; б) в Законодательном Собрании, и одного человека представляет Центральная избирательная комиссия.

У нас получается следующая ситуация: действующих партий у нас сейчас 4, то есть 4-х человек мы можем не утвердить, но это все равно будут люди только от этих партий, это их святое право - предлагать свои кандидатуры. Та же самая ситуация с пятым человеком. Вот 5 человек, 5 фамилий наш комитет рекомендует к избранию, по всем остальным, мы считаем, что должно быть мягкое рейтинговое голосование. Тем не менее, общее мнение, что фракция "Российской партии пенсионеров", несмотря на то, что предложение исходит от общественной организации, тем не менее она работает в нашем Законодательном Собрании и, конечно же, эту кандидатуру тоже желательно было бы поддержать. Есть решение фракции по всем семи кандидатурам, но я думаю, что об этом представители фракции скажут отдельно. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы докладчику, пожалуйста. Вопрос. Депутат Сивков, пожалуйста.

СИВКОВ С.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Хотелось бы знать, комитетом при рассмотрении кандидатур вообще как-то рассматривался вопрос отношения к Коми-Пермяцкому округу, которому, условно говоря, после нашего принятия Устава, определен особый статус. Соответственным образом, я вот смотрю список и не вижу ни одной кандидатуры из той территории. Это как?

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Такие кандидатуры, в общем списке, конечно же, имеются, а вот изберут их или нет, решать депутатскому корпусу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Так, пожалуйста, Илья Григорьевич Шулькин.

ШУЛЬКИН И.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Я хотел бы задать вопрос докладчику. Вот мы когда проводили совещание с руководителями фракций, после этого было еще заседание Консультативного совета, где мы определили, что все фракции,

представленные в Законодательном Собрании, предлагают по одной кандидатуре. И вот в решении комитета я просто-напросто не увидел в рамках договоренности представителя от общероссийской организации "Российская партия пенсионеров", хотя по этому вопросу мы голосовали дважды, и на заседании фракции было положительное решение, единогласное, и на Консультативном совете.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемый Илья Григорьевич! Вы совершенно правы и сам я проголосую за Вашу кандидатуру, но, тем не менее формально мы предлагаем предложить только тех, кто юридически соответствует. Я считаю, что Ваша кандидатура, предложенная общественной организацией, также будет избрана, но это решение партии. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Уважаемые коллеги! Давайте по той же схеме, что предлагал Геннадий Петрович, проголосуем за то, что рекомендовали руководители фракций, Консультативный совет, пройдем по всем кандидатурам и дальше проголосуем по всем остальным. Нет возражений? Естественно, я и говорю, что по ним идем, а далее по остальным.

Итак, голосуется кандидатура Зыряновой Анастасии Викторовны, это из перечня, который рекомендует комитет по государственной политике и местному самоуправлению, их 5, я первыми их ставлю. Пожалуйста. По Зыряновой Анастасии Викторовне прошу определиться. За – 43. От "Единой России" - Копысов Алексей Георгиевич. За – 39. Мечтаева Татьяна Алексеевна – КПРФ. За - 43. Полева Светлана Ростиславовна – СПС. За – 44. Любарская Татьяна Владимировна - Центральная избирательная комиссия. За – 41.

Далее, я ставлю на голосование те кандидатуры, которые рекомендованы советом руководителей фракций и Консультативным советом. Андриенко Анастасия Сергеевна - от фракции "Российская партия пенсионеров" в Законодательном Собрании. Пожалуйста, прошу определиться. За – 45.

Предлагается данными двумя советами кандидатура Вагина Игоря Сергеевича, ныне работающего в избирательной комиссии. За – 41. Так, идем голосовать по тем кандидатурам, которые не проголосованы. Список прошу взять, список вот этот возьмите, пожалуйста, список вот такой у вас есть. По остальным-то я должен проголосовать. Нет, я все понимаю, я по процедуре. Лина Даниловна, я внесен в состав, в список, а если сейчас из них наберет кто-то больше?

РУДАЯ Л.Д., начальник государственно-правового
управления аппарата Законодательного Собрания

(Комментарий без микрофона, не слышно)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Прошу определиться голосованием за принятие проекта постановления об избрании членов избирательной комиссии. Постановление принято.

Рассматривается вопрос № 35 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О внесении изменения в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 01.02.2007 № 62 "О программе законотворческой деятельности Законодательного Собрания Пермского края на 2008-2011 годы" (инициатива депутата Вязникова Е.Г.). Доклад заместителя председателя Законодательного Собрания, руководителя рабочей группы Вязникова Евгения Григорьевича. Пожалуйста.

ВЯЗНИКОВ Е.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Спасибо за день рождения.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Прошу определиться голосованием за принятие данного проекта постановления в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 36 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О внесении изменений в постановление Законодательного Собрания Пермской области и Законодательного Собрания Коми-Пермяцкого автономного округа от 17.08.2006 № 59" (о смете расходов на обеспечение деятельности Законодательного Собрания Пермского края на 2007 год) (инициатива депутата Шулькина И.Г.). Доклад заместителя председателя Законодательного Собрания Шулькина Ильи Григорьевича. Пожалуйста. Без доклада.

Прошу определиться голосованием за принятие данного проекта постановления в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 37 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О создании постоянно действующей рабочей группы по налоговой политике" (инициатива комитета по бюджетной и налоговой политике). Доклад председателя комитета по бюджетной и налоговой политике Чибисова Алексея Валерьевича. Алексей Валерьевич, а службы, управления федеральной налоговой нет?

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Нет пока еще.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

То есть утвердить тот, который вы предлагаете?

ЧИБИСОВ А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да, и от комитета по политике развития территорий и общественной инфраструктуры нужен человек.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края
Включите меня тоже, пожалуйста.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Елохов, еще кто-то желает? Плюснин.

ВЯЗНИКОВ Е.Г., заместитель председателя Законодательного Собрания
Пермского края

Николай Андреевич, по списку Администрации замена есть: Лямина Дениса Юрьевича заменить на Шомполова Юрия Николаевича.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Есть здесь. Хорошо, заменяем. Суетин.

СУЕТИН В.П., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Включите, пожалуйста.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Гребенюк, да? Прошу определиться голосованием. Что? Нажмите кнопку, я же ведь не вижу. Шилов, еще кто-то желает? Нет.

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Постановление принято.

Рассматривается вопрос № 38 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О поддержке проекта федерального закона № 399603-4 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (об увеличении срока давности привлечения к административной ответственности за нарушение законодательства Российской Федерации в области строительства, а также наделении должностных лиц органов государственной жилищной инспекции правом рассматривать дела об административных правонарушениях в части нарушений обязательных требований нормативных документов в области строительства при выполнении строительно-монтажных работ жилых зданий, выявленных после ввода их в эксплуатацию) (инициатива комитета по политике развития территорий и общественной инфраструктуры). Доклад председателя комитета по политике развития территорий и общественной инфраструктуры Борисовца Юрия Львовича. Пожалуйста.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Данный Федеральный закон предусматривает продление срока ответственности строителей за сданные объекты, чего в данное время не предусмотрено. Сейчас есть контроль только на стадии строительства на строящихся объектах, а после сдачи нет никакой ответственности строителей за данный объект.

Данным законопроектом предусматривается годичный срок ответственности, и полномочия поэтому предлагается передать государственной жилищной инспекции. Комитет считает, что это очень

актуальный закон, позволит повысить качество сдаваемого жилья и ответственность работников строительного комплекса. Спасибо. Прошу поддержать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы? Нет. Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 39 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О поддержке проекта федерального закона № 411374-4 "О финансовом оздоровлении организаций жилищно-коммунального комплекса Российской Федерации и о внесении изменения в статью 8 Федерального закона "О введении в действие части первой Налогового кодекса Российской Федерации". Доклад председателя комитета по политике развития территорий и общественной инфраструктуры Борисовца Юрия Львовича. Пожалуйста.

БОРИСОВЕЦ Ю.Л., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Данный законопроект предусматривает, что предприятия, муниципальные организации и индивидуальные предприниматели, совокупный объем доходов которых 70 процентов составляет жилищно-коммунальное хозяйство, могут в течение двух лет получить финансовое оздоровление в виде всевозможных отсрочек, рассрочек, ну, это пока не прописано, а также списание кредиторской задолженности, ну и другие мероприятия, направленные на восстановление платежеспособности соответствующей организации. В нашем понимании это аналогия того, что было раньше с промышленными предприятиями, хотя данный законопроект, по мнению комитета, запаздывает и надо было его раньше принимать, но тем не менее на сегодняшний момент принятие тоже считаем актуальным, просим поддержать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вопросы? Рихтер Сергей Александрович.

РИХТЕР С.А., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я случайно нажал.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Включите, пожалуйста. Говорите. Случайно? Разутдинов, пожалуйста.

РАЗУТДИНОВ Р.З., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Я бы хотел по этому поводу выразить мнение свое. Дело в том, что вопрос, в общем-то, очень актуальный, то, что касается задолженности налоговой предприятий жилищно-коммунального хозяйства. Но вот то, что касается сегодняшнего положения и задолженности этих предприятий перед субъектами экономики, перед предприятиями, которые оказывают услуги как по теплу, так и воде и другим жилищно-коммунальным услугам, - вот здесь тоже возникает вопрос к Правительству. Я хотел бы в

качестве предложения высказать, что необходимо, видимо, на краевом уровне и вот эти вопросы тоже рассмотреть по рассрочке долгов предприятий жилищно-коммунального хозяйства субъектам экономики, тем, которые осуществляют эти услуги. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Принято.

Рассматривается вопрос № 40 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "Об обращениях к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Б.В.Грызлову и Председателю Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С.М.Миронову" (об увеличении размера пенсии по старости, инициатива фракции "Союз правых сил" (СПС). Доклад члена комитета по политике развития территорий и общественной инфраструктуры, руководителя фракции "Союз правых сил" (СПС) Щерчкова Сергея Владимировича. Пожалуйста.

ЩЕРЧКОВ С.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые депутаты! Думаю, что бедственное положение наших пенсионеров известно всем, причем, когда я говорю о пенсионерах, я говорю о тех, кто получает пенсии, а не членах фракции "Российская партия пенсионеров". Поэтому мы предлагаем обратиться с обращением к Грызлову и Миронову. Сводится это обращение к тому, что мы предлагаем в бюджете 2008 года предусмотреть средства для увеличения пенсии по старости на 30 процентов и отказаться от установления твердого размера базовой пенсии.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста. Вопросы есть? Нет.

Прошу определиться голосованием за принятие данного проекта постановления в целом. Принято.

Рассматривается следующий вопрос № 41 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О Соглашении о сотрудничестве между Законодательным Собранием Пермского края и Главным управлением внутренних дел по Пермскому краю" (инициатива комитета по социальной политике). Доклад председателя комитета по социальной политике Чупракова Валерия Михайловича.

ЧУПРАКОВ В.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Комитет рекомендует рассмотреть и принять постановление о Соглашении о сотрудничестве между Законодательным Собранием Пермского края и Главным управлением внутренних дел по Пермскому краю, которое регулирует вопросы взаимодействия Законодательного Собрания и ГУВД края в законотворческой сфере, связанной с деятельностью органов внутренних дел по вопросам, входящим в компетенцию Законодательного Собрания.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вопросы, пожалуйста. Депутат Жданов, пожалуйста.

ЖДАНОВ О.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Валерий Михайлович, а в чем суть такого Соглашения и в чем необходимость заключения подобного рода Соглашения? Дело в том, что Главное управление внутренних дел не является субъектом законотворческой инициативы, в то же время оно является прямым получателем бюджетных средств, и заключение подобного рода Соглашения, на мой взгляд, никакой смысловой нагрузки не несет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Пожалуйста, Валерий Михайлович.

ЧУПРАКОВ В.М., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Согласно Соглашению оно как раз будет участвовать в законотворческой деятельности.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления в целом. Не принято.

Рассматривается вопрос № 42 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О Соглашении между Законодательным Собранием Пермского края и Государственным Советом Чувашской Республики о сотрудничестве в законотворческой деятельности" (инициатива комитета по государственной политике и местному самоуправлению). Доклад председателя комитета по государственной политике и местному самоуправлению Елохова Юрия Георгиевича. Пожалуйста.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Не секрет, что законы субъекта Федерации не очень сильно, но тем не менее отличаются. Я считаю, что было бы полезно сотрудничать в этом направлении с другими субъектами. Это у нас не единственное Соглашение. Комитет поддержал данную инициативу, и я предлагаю Соглашение о сотрудничестве Государственным Советом Чувашской Республики заключить и поручить подписать Николаю Андреевичу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления. Принято.

Рассматривается вопрос № 43 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О внесении изменения в постановление Законодательного Собрания Пермского края от 25.01.2007 № 28 "Об образовании комитетов Законодательного Собрания Пермского края"

(инициатива депутата Баранова В.И.). Доклад председателя комитета по государственной политике и местному самоуправлению Елохова Юрия Георгиевича. Пожалуйста.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Виктор Иванович вышел с законодательной инициативой о его переводе из комитета по государственной политике и местному самоуправлению в комитет по экономической политике и природопользованию. По данному вопросу комитетом по государственной политике и местному самоуправлению подготовлен проект постановления. Причину затрудняюсь сказать, поскольку Виктору Ивановичу не удалось присутствовать ни на одном заседании нашего комитета, поэтому просьба поддержать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Прошу определиться голосованием за принятие предложенного проекта постановления. Принято.

Рассматривается вопрос № 44 "О проекте постановления Законодательного Собрания Пермского края "О протесте прокурора Пермского края". Доклад начальника государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Рудой Лины Даниловны.

РУДАЯ Л.Д., начальник государственно-правового управления аппарата Законодательного Собрания Пермской области

Уважаемые депутаты! Поступил протест прокурора на Закон Пермской области "Об охране семьи, материнства, отцовства и детства". Могу только сказать, что прокурор прав.

Прошу вас проект постановления принять.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Прошу определиться голосованием за принятие данного проекта постановления в целом. Принято.

Так, и дополнительно вопрос, который внес комитет по государственной политике и местному самоуправлению. Юрий Георгиевич, пожалуйста.

ЕЛОХОВ Ю.Г., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! Депутат Аликин изъявил желание, чтобы его включили в группу подготовки законопроекта о молодежном парламенте при Законодательном Собрании, для этого нужно принять постановление. Прошу поддержать данное постановление.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

У вас есть проект постановления Законодательного Собрания Пермского края о внесении изменений в постановление Законодательного Собрания. Прошу определиться голосованием за принятие данного проекта постановления в целом. Принято.

Уважаемые коллеги! В ходе заседания руководителем фракции "Союз правых сил" Щерчковым внесено предложение включить в повестку дня вопрос о создании временной депутатской комиссии, проект постановления у вас имеется, с докладом Никита Юрьевича Белых, я так понял?

Уважаемые коллеги, прошу определиться. Депутат Лейфрид, пожалуйста. Сняли? Хорошо.

Уважаемые коллеги! Прошу определиться голосованием за включение в повестку дня настоящего заседания Законодательного Собрания вопроса о создании временной депутатской комиссии. Отбой. Пожалуйста. Александр Викторович.

ЛЕЙФРИД А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Уважаемые коллеги! О создании временной комиссии по мониторингу я хотел бы высказать свое мнение, что у нас там 3 депутата присутствуют, и стоит ли нам еще создавать комиссию?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Предлагаете не включать?

ЛЕЙФРИД А.В., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Я предлагаю не включать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Понятно. Вопрос, депутат Тушнолобов, пожалуйста.

ТУШНОЛОБОВ Г.П., депутат Законодательного Собрания
Пермского края

Я хотел бы авторам задать вопрос. Почему это все отправлено в адрес комитета по экономической политике и природопользованию? Если взять комплекс проблем, исходя из доклада, который сегодня мы с вами слышали, на 90 процентов это касается комитета по политике развития территорий и общественной инфраструктуры. А вот поручить комитету, который от этого дела далек, - мне непонятно, я хотел бы обоснование какое-то услышать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Никита Юрьевич, пожалуйста, вне очереди и прокомментируйте ситуацию, пожалуйста.

БЕЛЫХ Н.Ю., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Да, я как раз по регламенту. Я очень уважаю и мнение Геннадия Петровича, и Александра Викторовича, просто это уже вопросы, которые надо задавать, если мы этот вопрос рассматриваем. Сейчас рассматривается вопрос о внесении его в повестку дня, то есть и тогда уже рассматривать, какой комитет, обоснование. Пока мы еще этот вопрос не приняли.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Пока говорим о включении или невключении вопроса в повестку дня. Итак, уважаемые коллеги, прошу определиться голосованием за включение в повестку дня дополнительного вопроса о создании временной депутатской комиссии.

Прошу определиться. Не принято.

Пожалуйста, прошу, уважаемые коллеги, если есть заявления и предложения, высказать. Пожалуйста, Виктор Николаевич.

КОБЕЛЕВ В.Н., депутат Законодательного Собрания Пермского края

Было Ваше обращение в регламентную группу по поводу выступления Окунева. Регламентная группа это дело рассмотрела. Статья 4, пункт 10: при постановке на голосование вопроса о прекращении прений председательствующий информирует депутатов о числе заявившихся на выступление и числе выступивших депутатов, выясняет, кто настаивает на предоставлении слова и так далее.

Я понимаю так, что, видимо, если есть там телепатическая связь, то есть когда Николай Андреевич взглянул на Окунева и поставил на голосование, но словами выяснения не было. Все. Ты прав.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Извините, пожалуйста. Какое удовольствие, да?

Уважаемые коллеги, очередное заседание Законодательного Собрания объявляю закрытым.

(Звучит Государственный гимн Российской Федерации).

Благодарю за работу.